



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guide per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

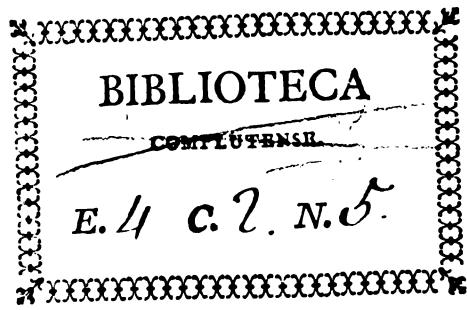
Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>

123

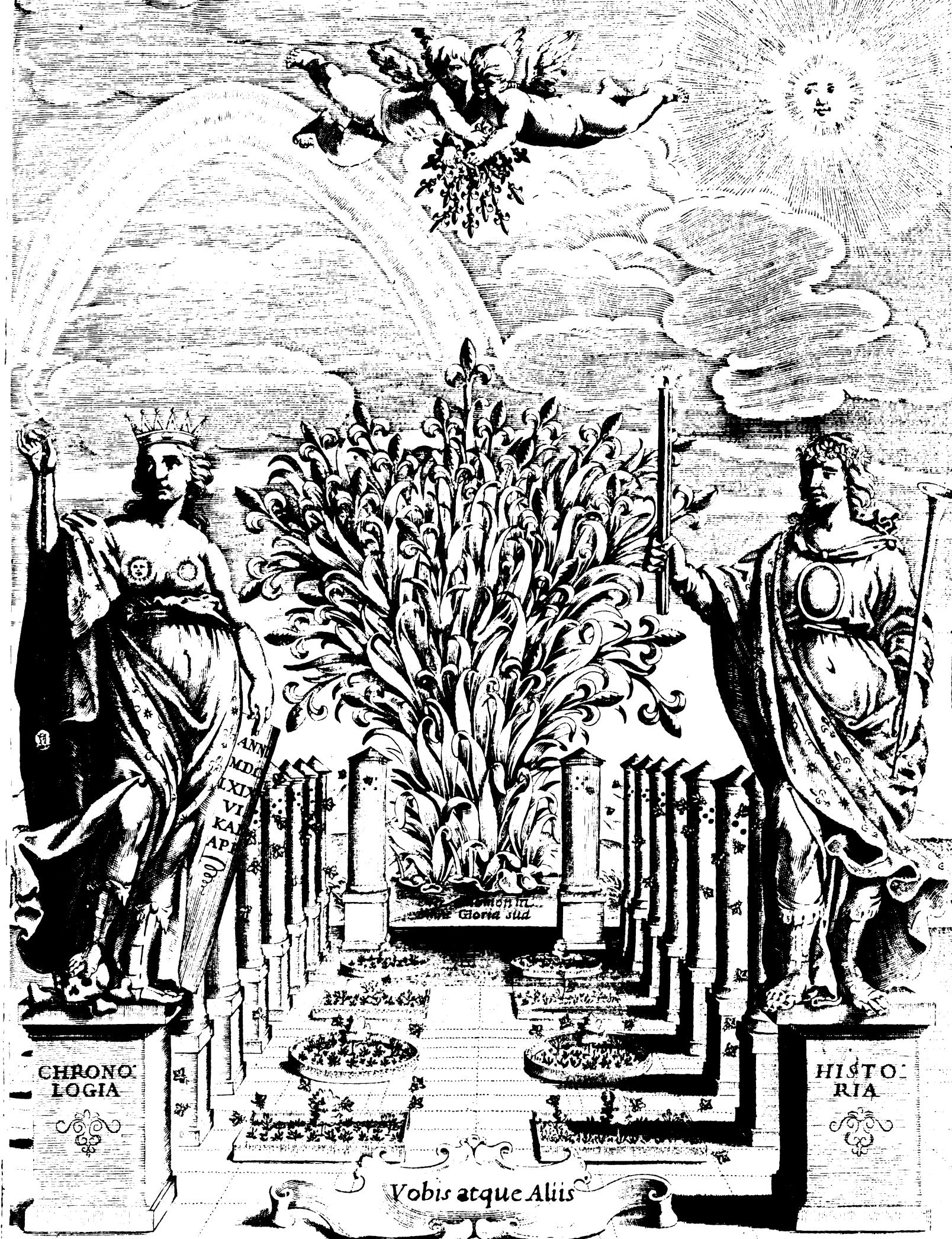


26

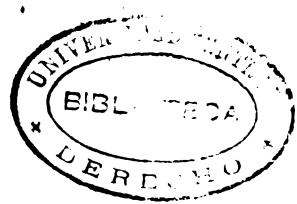
15382



CHRONOLOGIÆ
REFORMATÆ
TOMI TRES.^{so}



NOBILISSIMO COLLEGIO NOBILIVM PARMENSI.
A. Seieniss. Duce RANV TIO I. FARNESIO electo
et sub Protectione seieniss. Ducis RANV TY II. FARNESII
Nunc Maxime Numero, et Disciplina Efflorescenti.

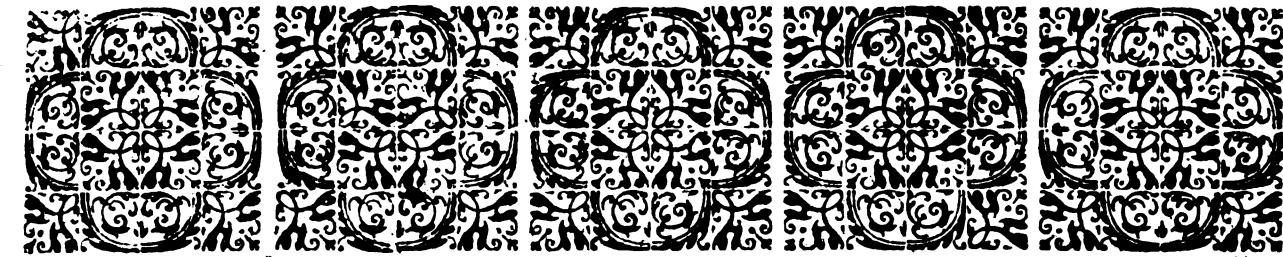


CHRONOLOGIA
REFORMATAE
ET AD CERTAS CONCLUSIONES
REDACTAE
TOMVS PRIMVS
CONTINENS DOCTRINAM TEMPORVM
AVCTORE
R. P. IO. BAPTISTA RICCIOLIO
FERRARIENSI
SOCIETATIS IESV.
ILLVSTRISSIMI COLLEGII PARMENSIS
NOBILIVM CONVICTORIBVS
DEDICATVS.



BONONIAE, M.DC.LXIX.

Ex Typographia Hæredis Dominici Barberij. Superiorum permisso.



V

ILLVSTRISSIMIS
COLLEGII NOBILIVM
PARMENSIS
CONVICTORIBVS
IO. BAPTISTA RICCIOLIVS SOC. IESV.
S. S. F. PL.



Nter Lilia , quibus teste Plinio delectantur Apes , Iris flos eminet , de quo idem auctor scribit : Floret diuersi coloris specie , sicut Arcus coelestis , vnde & nomen : & de quo ante dixerat : Quædam locum ipsum odoratiorem faciunt , vt Iris ; quin & arborem totam , cuius radices attingunt : Ut non immerito quod de his potissimum Sapientia Diuina ad litteram pronunciauit : Considerate lilia agri quomodo crescunt &c. dico autem vobis , quoniam nec Salomon in omni gloria sua cooperatus est , sicut vnum ex ipsis , FARNESIANIS Lily's accommodari queat : Tricolorem enim illam amanitatem simul , maiestatemque , quam actis in perantique Nobilitatis profundum radicibus , erettoque sursum altissimo Stemmate , Serenissima ista Herorum prosapia , caelstis Iridis amula expressit , conseruauitq; ad hanc diem , videlicet PIETATEM , SAPIENTIAM , FORTITUDINEM . QVE Bellicam : Salomon totam demum , aut perdidit , aut ea quasi expoliatus apparuit ; quando alienigenarum amoribus infatuatus , in Idololatriam , insipientiam , socordemque ignaviam degenerauit . Considerauit ergo Consideratissimus , ac Prudentissimus Dux Parma , ac Placentie RANVTIVS , non sua tantum familia ex conseruato trium predictarum Virtutum colore incrementum : sed ut aliarum quoque familiarum arbores , sua Iridis attactu , si fas est ita cum Plinio loqui , odorationes efficeret , Collegium istud Parmense CONVICTORVM NOBILIVM , iam inde ab Anno MDCI. fundauit , & Anno MDCIV. Societatis Nostra Patribus , acceptante hoc munus Reu. Preposito Generali CLAVDIO AQUAVIVA , gubernandum tradidit , ut in eo Nobiles undecunque inuitati adolescentes in Christiana pietate , Litteris ingenuo homine dignis , Armorumque præludys educati , triplici hoc arguento , velut caelstis Iridis coloramento , Nobilitatem Patria , Majorumque suorum adeò comprobataam testatamque representarent , ut eiusdem noui fundatores , & prima gentilitia claritatis capita , si aliunde illam non traxissent , quam revera traxerant , censi mererentur . Sic enim C. Marius apud Salustium post enumerata militaria sua instrumenta , & spolia , adiunxit : Præterea ci- De bel- catrices aduerso pectore . Hæ sunt meæ imagines , hæc mea Nobilitas : Sanè ut aduertit lo Iu- Ennodius : Nullo teste Nobilitas vtitur , cuius sanguinem non probet institutio . Nobilita- gurt. dict. q. tem enim comparat cum auro , nullum pretium à naturali fodina consecuto , nisi artificis manu pretiosum euadat : verba Ennodi sunt hac : Aurum nihil est , ni manu componatur artificis , & fulvo pretiosa metallo , lima fabricante iungatur . Cessante industria , exigua est claritas generis ,

generis, quæ venerit à natura. Fabrilibus debet studijs, quod in partu suo tetra laudatur. Et cap. 33. idem dixit. Non est cum vitijs sociata Nobilitas, & male ingenuus probatur, qui viatorum seruitutē deprimitur. Ante illum quoque S. Hieronymus: Ille clarus, ille fit nobilis, ille tunc integrum Nobilitatem suam seruare, se putet, si deditur seruire vitijs. Et ante hunc S. Cyprianus de Celerino agnoscente necessitatē imitandi Maiorum suorum virtutes dixit: Nec degener ergo es, nec minor poterat, quem sic domesticis exemplis virtutum, ac fidei prouocabat familiæ dignitas, & generosa Nobilitas. Ergo ut vera Nobilitas Illustrum Italiam, & ultra familiarum in adolescentium posteritate propagaretur iisdem coloribus, quibus ab initia claruerat, videlicet pia morum probitate, litteratura cultu, & armorum exercitamento; Collegium istud saientissima instituit prouidentia RANVTIVS I. Dux prudentissimus.

Proinde ad Farnesiana Iridis, non tam umbram, quā colores, unde Nobilitatis Italica flos ad cælestem florem consuolanit, immo ingeniosa metamorphose, de floribus in Apes transmutatis lectissima queque virtutum exempla, tanquam celi noctis ex alijs floribus felientes, ut extanta fragrantia, flagrantissimum sicut studium emblemate aliquo profiterentur, Apiarijs mellificij ediculis, Virgiliatum illud adscripsere. Tantus amor florum. Postea tamen, ne aut sibi solis, aut solius patriæ, ac familiae commodo, & ornamento mellificare viderentur, sed ita sibi laborare, ut alijs quoque, ac bono publico prodeſſe possent, vice illius hemisphaerij Virgiliani. Sic vos non vobis, cui fabintelligendus erat. Mellificatis Apes; platus hoc hemisphaerium substituerit: Vobis atque alijs. Credit autem Nobilissimarum harum Apum numerus adeo, ut cum antea rarisimè septuaginarum numerum excederent; post Sereniss. RANTVII. Ducas protectionem, directionem, ac vigilantiam, duplo, & amplius maior numerus earum fuerit. Neque numerus solūm eruit, sed disciplina quoque tenor, & crescentibus tanti Principis, ac Sereniss. ipsius Matris MARGARITAE fauoribus, eruit sub ista odoratissima, & ornatissima Iride triplex ille color Pietatis, Litteraturæ, & Armiludij, ut totam ipsam Europam celebritate sua impleactit.

Hæc mihi cogitanti, placuit meam hanc CHRONOLOGIAM REFORMATAM non uni Principum, aut Nobilium Personarum dedicando exhibere, sed VOBIS istius Collegij Nobilissimis Coniuctoribus, & in vobis alijs quoque, totique vestrarum Familiarum Patriarumq; Nobilitati; ut vestrum emblematicum illud hypogramma usurpando VOBIS ATQUE ALIIS, si qua possem ope, ac opella pro mea renuitate utunque prodeſſem. Spero equidem quemadmodum ex isto Collegio predicere, ita proditutos in posterum non paucos, qui vel ad Sacras Purpuras, & Insulas enecti, Catholicam Ecclesiam vita exemplaris splendore doctrinæ illustrarent; vel ad Praefecturas civiles, aut militares ducatus terra mariae promoti, prudentia illinc, & iustitia, hinc autem fortitudine bellicas & disciplina militaris, vel in ipsis victorij temperantia, Patria Gentisque sua gloriam amplifcent. Omnibus ergo vobis, pro diuinitate genij, ingenij, & vita instituenda, Chronologie mea diuersos Tomos deservire posse non despero; tum ad documentum temporum rerumque gestarum, tum ad incitamentum, ardoremque amatitudi, seu maiorum vestrorum, seu aliarum Illustrium personarum acta, & præclaræ facienda. Utinæ enim, & sterilis esset præteriorum temporum, rerumque insignia, lectio, nisi, & ipsi digna lectu suo tempore perpetretis, & qua laudata in alijs admiramini, laudanda in vobis quoque imitemini, vestrisque gestis egregijs, nedium speciosiss cognominibus. Catalogos Rerum insignium & Personarumq; Illustrium magno gloria incremento angeatis in posterum. Id enim à Vobis, & expedit; & expeditat in Operis huius Frontispicio CHRONOLOGIAE, & HISTORIAE proposita effigies, ut illias quidem Annorum Catena Vestris aureis annalis prolixior erudit, & eadem nomina vestra in Tabulis aternitatis potius quam in marmoribus, adamantino celte intscalpta letetur: Hac verò Magistra vita, speculumque prudenter sua vobis facit ad virtutem veramq; Gloriam prælucens, Tubam quoque Fama omnibus locis, ac temporibus personantem, polliceatur, & præstet.

Verum enim verò, licet aliunde vobis, Nobilissimi Adolescentes ac Iuuenes, ex Chronicis Annalibus, & Historijs exempla Pietatis, Sapientiae, & Fortitudinis multa, & magna suppetere non inficiet: Ternos tamen virtutum harum colores, propius intueri, & imitari præceptis datur ab illa Iride, quæ FARNESIANÆ Gloræ symbolum est; ut unde radicem, ac fundamentum agnoscat istud Collegium, indidem colligat luculentissima exempla ad imitamentum; & cuius foliorum protectione fructus, ac patrocinio gloriatur; eiusdem inuitetur ordinum lenocinio, & orhamento colorum, quibus vera Nobilitas illustratur. Liceat enim mihi Perontensis Chronologiæ superiore suo celeberrimi, in Vita PAVLI III. Summi Pont. exordium hæc transcribere. Gens FARNESIA, quorum Sutimi honores, & res præclare gestæ memorantur, magnum decus, atque orhamentum accepit, tum ætate nostra ijs rebus, quibus morta-

mortalium vita honestatur, ita omnibus excellit, vt Italicarum Gentium paucissimas cum ea, vel opibus, vel dignitate conferri; virtute quidem, & studio maximarum rerum, vnde vera Nobilitas petitur, præferri nullam posse existimem. Arma certe huius Gentis, Pietati, ac Religioni militasse ferè semper compertum est. *Hac Onuphrius nihilo magnificenterius, quam verius.*

PETRVS enim Farnesius Paschali II. Pontificatum gerente, Equitum Ecclesiasticorum Magister, insigni vittoria de Pontificis hostibus Coloniæ olim Colsam dictam, & deinde Vrbitelum restituit: eius vero nepos PRUDENTIVS, sub Lucio II. Pontifice, & huius descendentes POPO, & RANVTIVS sub Innocentio III. egregiam pro libertate Ecclesiastica operam nauarunt; eorumq; posteri contra ipsos Imperatores, Romanæ Ecclesia partes, ac iura, ingenti fortitudine, felicique successu sustinuerunt. At PETRVS Iunior Poponis filius, Anno MCCCXIII. Vrbis Veteris Princeps factus, Ciuitatem illam à Guelphorum, Gibellinorumque seditionibus vindicauit: Ex qua etiam familia Petrus Anchutanus Juris utriusq; Principatum fermè obtinuit. Petri porro Iunioris filius RANVTIVS, Ecclesiastici exeritus imperator, adeò strenue contra perduelles Ecclesia militauit, vt propterea Summ. Pontifex Eugenius IV. aurea illum rosa cohonestarit. Ex hoc natus est Petrus Aloysius, qui ex Ioannella Caetana Bonifacij VIII. gentile genuit ALEXANDRV M. Farnesum Carini in Etruria natum 29. February Anno MCDLXVIII. Paulo II. Ecclesiam gubernante, que fuit causa, vt ALEXANDER hic, creatus deinde Summus Pontifex PAVLI III. nomen assumpserit, quo nomine illum deinceps per anticipationem designabimus.

PAVLVS itaque III. cùm Roma sub Pomponio Lato, & Florentia sub alijs preceptoribus Latinas, Grecasque litteras, Philosophiam insuper, ac Mathesim, mira ingenij felicitate didicisset, Anno demum MCDXCIII. 12. Kal. Octobris ab Alexandro VI. Sacra Purpura ornatus, Legatusque Viterbiæ, ac deinde Piceni, Parmeq; Episcopatu auctus sub Julio II. in Lateranensi Concilio, doctrina, ac prudentia sua thesauros palam fecit, Legatusque in Hispaniam missus, Parma Lotrechium Gallorum ductorem sollicitauit, vt in auxilium Clementis VII. magnis itineribus properaret. Bononiamque reuersus Carolo V. Imper. satagenti, ut Clemens idem Quindecim factionis sua Cardinales eraret, persuasit, ne id posceret à Clemente: quo ex hac vita sublato, cum PAVLVS in Purpurato Senatu unum supra quadraginta annos. vixisset, Galisque aquæ, ac Hispanis equilibrium sui pectoris conservasset, nequaquam querendus fuit, qui ad Summum Ecclesia Triregnum eligeretur, sed eligendus statim, qui ceteris integritate, sapientia, prudentia, & rerum usu eminebat: Hinc factum, vt ante nonendiales exequias Clementi VII. persolutas, Purpurati Patres ad eum tanquam Pontificem certum adoratrici properarint. Sed ille id constantissime recusauit, nec nisi post iusta predecessori suo peracta, in comitijs electus est III. Idus Octobris Anno MDXXXIV. & III. Nonas Nouembbris coronatus PAVLI III. ex iam dicta causa nomen assumpsit.

Pontificatum adeptus, & memor dicti Seneca: Ex quo Cæsar se orbi terrarum dedicauit, se Apud sibi eripuit: Statim se totum Reipublica Christianæ commodo impendit. Et quoniam Sex. Rhodi- Aurelio Victore monente: Ab egregijs Principibus expectatur Sanctitas domi, foris fortitudo, utrobique prudentia: Ex XX. lectissimis Cardinalibus à se creatis, novem reformatis c. 1. in Ecclesiasticis prefecit. Nemo autem Romanorum Pontificum ad eam diem plures Sacra Purpura digniores toto orbe Christiano conquistatos, in Patrum Senatum enoxit: Fuere siquidem Trafano. unus, & septuaginta, ex quibus unus post alium ipse in Summo Sacerdotio subrogati sunt videlicet. Julius III. Marcellus II. Paulus IV. & Pius IV. De illorum consilio frequentibus consistorijs diuque concitatus, tandem Henricum VIII. Britania Regem, qui se Anglicana Ecclesia primarij sub CHRISTO caput, Pontifice contemptu edixerat, & inter alia scelera, Io. Fischerum Episcopum Roffensem ab hor Pontifice Cardinalem creatum, decollari publicè iusserat, anathematis fulmine perculit, Regisque titulis priuatum, in ordinem redigunt. Anna 1535. iterumque Anno 1538. post frustra expectatam toto triennio respicientiam. Mox Carolo V. ad Tunetanam expeditionem incitato XIII. Triremes, Virginio Ursino ductore, misit cum facultate in bellicos usus conuertendi decimas Sacerdotiorum tois Hispania, nec ullis legationibus, aut itineribus proprijs Niceam usque pepercit, quo Carolum V. & Franciscum Gallorum Regem à priuatis hostilitatibus auerteret, eorumq; arma contra Turcas conuertere: Nonenches tamen inducias ab ipsis obrinuit. Luca deinde eidem Cesaris obuiam factus, eum adduxit ad emendanda, qua im Comitijs Ratisponensibus, Caroli ipsius permisso male contra regulas Patrum alta fuerant. Et de Concilio Oecumenico indicendo, conuocandoque ibidem cum Carolo transiit: Quod licet indictum in Annum MDXLII. postea tamen pace securus inter Cesarem, & Regem Gallum, post pugnam ad Cerasularum, iterum resumptum conuocatumque Tridentum est anno MDXLV. & post Sessionem Octauam translatum Bononiam à PAVLO.

VIII

P A V L O. Sed non est huins loci Pontificis huius immensa præconia intra huius pageæ angustias coarctare.

Ne tamen ingrati, aut immemores videamur reticendo quantum FARNESIANAE Domui minima nostra Societas IESV, & per eam Ecclesia Catholica debeat, ipseque nouus in Oriente Orbis recolendum est, S. FRANCISCVM X AVERIVM à S. IGNATIO LOTOLA electum Anno MDXL. à Paulo III. Nuncy Apostolici auctoritate munitum, cum Lusitani Regis Legato in Indiam Orientalem misum esse sub ipsum 16. Martij diem, codemq; Anno dic SS. Martyribus Cosmo, ac Damiano Sacra, oblatam sibi à S. IGNATIO Instituti nostri formam, eundem PAVLVM III. approbase cum restrictione ad sexaginta Sociorum numerum, præmisso illo insigni Oraculo DIGITVS DEI EST HIC. Anno autem MDXLIII. pridie idus Martij, fine restrictione numeri, eandem Soc. confirmatis cum facultate condendi Constitutiones. Deinde tribus alijs Bullis, seu Brevis Annis MDXLV. NDXLVI. & MDXLIX. cum plurimis, & amplissimis Priuilegijs locupletauit pro sua erga Institutum nostrum benignitate, & preconcepta existimatione, cuius manifestissima quoque signa fuere, quando non semel ad mensam suam disputantes de maximis Theologia controvrsijs aliquos, ex decem primis patribus audire voluit, & ad Concilium Tridentinum pro Theologis Pontificijs delectos ex hac Societate misit Jacobum Lainum, & Alphonsum Salmeronem. Itaque quidquid boni in Ecclesia Dei ab hac Societate per omnes Mundi regiones deriuatum est, post IESVM (cuius nomini gloria non nobis est danda) ex FARNESIANAE per PAVLVM III. Manificentæ fontibus emanauit; implevitq; Romæ Dominus ipse IESVS, quod S. Ignatio nostro ad Vrbem accedenti Anno 1538. pollicitus erat dicent: Ego vobis Romæ propitius ero. Quod multis alijs in rebus confirmatum est: Sed potissimum ex Domo Professa, quam ALEXANDER FARNESIVS Cardinalis eiusdem PAVLI nepos, & ex pulcherrimo Templo, quod ODOARDVS FARNESIVS, item Cardinalis nobis à fundamentis in eadem Vrbe, Regia magnificentia suis sumptibus tanquam sua religionis in Deum, siue in Religionem nostram amoris perenne monumentum erexerunt.

OCTAVIVS porro Magni Aui Pauli III. Magnus Nepos, inter euii sui Principes clarissimus fuit, siue in bellis fortitudinem spectes, siue in pace artem prudentissime regnandi, cum tanta comitaie, ut priuatum quenque tanquam priuatus resalutaret, tantaque affabilitate, ut pauperum causas, nedum aliorum, facilimè admitteret, tanta denique liberalitate, ac beneficentia, ut vota se adeuntium præueniret non raro. Eius maturum in immatura, & duodenni atate iudicium agnoscens PAVLVS in locum Francisci Maria Feltry Anno MDXXVII. illum Vrhis Prefectum, & Camertum, vulgo Camerinì Ducem iure beneficiario creauit. Carolus autem V. Imperator tanti OCTAVIVM, & Farnesianam affinitatem fecit, ut quod in colloquio ad Nicæam Prouincia PAVLO III. pollicitus fuerat, in collocanda MARGARITA sua Primogenita, post Alexandrum Mediceum eius primum maritum, à Laurentio fratre necatum; multis alijs principibus, ipsiq; Cosmo pretulerit OCTAVIVM annos natum 13. quæ uxore merito se obstrictum Casari agnoverit. MARGARITA enim Anno MDXXII. nata, & liberalibus artibus educata; virilibus tum fortitudinis in venationibus, tum prudentia in subsecatis gubernationibus, tum præcipue pietatis apparuit, ex quo electo ad Sacras Confessiones S. IGNATIO Loyola singularem erga Sacratis. Eucharistiam Religionem, Austriaca prole dignam sic haasit, ut quotannis in Cœna Domini duodenni. puellis pauperibus pedes ablueret, epulas sua manu uestes, aurumque porrigeret: in Festo autem CORPORIS CHRISTI multas Virgines ezentiores, dote adiuvata honeste collocaret. OCTAVIVS autem Anno MDXLI. prima militia rudimenta sub Carolo V. Socero posuit, quando illum cum Margarita PAVLVS Pontifex Luca obuiam factus, Casari trajecturo in Algerianam expeditionem, tanquam contubernalem tradidit, neque vero Gener ab armati Soceri latere unquam discessit. Ille vero Annus nempe MDXLV. felicissimas, ac faustissimas isti Domui fuit, quo prima Tridentina Synodi Sessio celebrata fuit, & MARGARITA enixa est gemellam, & masculam problem, ALEXANDRVM, & CAROLVM, & OCTAVIVS Parma, ac Placentia Ducatu supra Camerinensem avictus est: Licet autem ob tam insignem partum tota Roma latitjs, ludisq; ad multas hebdomadas incesserit, OCTAVIVS tamen, qua erat moderatione animi, & erga Deum Religionem, non prius gratulantium admisit officia, quam properans ad Diui Marcelli Templum, & præolutus ad pedes Imaginis Salvatoris ex Cruce pendentis, grates persoluerit, sequo suoq; liberos ipsi seruandos obtulerit. Sequenti Anno Philippus Hassia Landgravius, & Io. Fridericus Dux Saxonum in Cesarem Denique rebelles, & Lutheriana peste infecti, unâ cum alijs liberis Ciuitatibus Smalcaldicum fædus, in oppido scilicet Smalcaldo Saxonia percussum, sub specioso Euangelicorum, ac Protestantium nomine pro libertate Germaniae usque adeo promoverunt, ut eorum exercitus octoginta millibus peditum, ut duoden-

ginis

gini millibus equitum constaret. Caroli autem V. copia triginta quinque mille pedites, & quindecim mille non excedeant equites. Sed missis à PAULO III. tribus Italicorum lefftissimis legionibus, milieque galatidis equitibus Duce OCTAVIO, una cum eius fratre Cardinali Legato, confirmatus Caesar, bellum conuerit in hostes, demumq; post octo menses totam, qua inter Danubium, Albin, & Rhenum continetur, Germaniam subegit, utroq; duce rebellium capto; Quoniam vero Caesar Italicis legionibus Ductorique OCTAVIO magnam eius victoria partem acceptam retulit, cum magno amoris incremento, & aurei Velleris ornamento complexus est. Eadem fortitudine postea Parmam Anno MDL. soro anno à Pontificio, & Casareo exercita obfessam propugnauit, & restitutione Placentia accepta, pro Philippo II. Regem Hispanie in bello Italico contra Herculem II. Estensem, Gallicarum copiarum prefectum, non semel rem Hispanam promovit. Nec minori virtute Anno MDLVII. in Belgio pro eodem Philippo ibi commorante, supremis contra Gallos pralys, tanquam honorarius interfuit. Ad cum tunc Margarita misit Alexandrum filium duodecimum, quem OCTAVIVS Philippo tanquam pignus unicum fidei, ac fiducia tradidit educandum, cum spe arcis quoque Placentie restituenda: Ipsamque MARGARITAM. Anno MDLIX. consensu, & consilio mariti dele Etam, ad Belgij Gubernationem ipsem deduxit. Sexenio nondum clapo Philippus Rex ALEXANDRO Parmensi Principi Anno MDLXV. consungem procurauit, obtinuitq; MARIAM Lusitanam Eduardi Regis filiam literatissimam pariter, ac pyssimam virginem, quas ob dotes mirum in modum latatus OCTAVIVS, felicitatis in filio sua cumulum agnouit, donec Margarita ex Belgio redeunti occurrit Anno MDLXVIII. Quid vero in Societatem nostram contulerit non abs re fuerit hoc loco commemorare. Alexandro Cardiali Farnesio sepius agenti de constitudo Parma Collcgia nostrorum OCTAVIVS Dux eius frater diu obstitit, falsis rumoribus de huins Societatis bonanibus praeoccupatus. Sed Anno MDLXIV. Iubertus de Sancto Vitali Comes Sale Duci huic charissimus, agrotarsque absque spe vinendi, Ioannem Gurream Mutinensis Collegi Rectorem accersuit Parmam. Ille statim adfuit, adstititq; diu noctuq; moribundo tanta charitate, vt Comes magnam sumam argenti per Codicillum legaret Collegio Mutinensi. Quo cognito Gurrea agrè, sed tandem persuasit Comiti, ne quidquam legaret Societati, ne huins Legati auctor haberetur Confessariis. Comes Dux nunciari iubet, manifestandum esse nescio quid, antequam moreretur. Accurrit Dux cumque Comes sic allocutus est, Sinceritatem meam Excellentia tua operam nouit, & ego in eo sum articulo, vt mentiri Deo, Tibique perhorrescam. De Societate Iesu, quæ vel maleuoli, vel imperiti iactant, præsertim de auditate opum, & de insinuatione in testamento, ego falsa esse noram; sed recenti facto certissimus euasi. Narravitque illi Gurrea modestam, sed obstinatam recusationem Legati tum alijs in laudem Societatis noſtrae adiunctis, roganit, vt Collegium illi Parma fundaret, aut fundandum procuraret. Dux illico Gurream in secretum cubiculum accersit, detecto capite veniam precatus, quod hactenus Societatis Collegio Parma statuendo restitisset, agnoscere inquit se dignum repulsa, qui tamdiu repulisset illam, sperare tamen P. Lainium Prepositum Generalem, habita ratione boni animarum. & Glorie Dei, acceptaturum Parma Collgium. Quam spem confirmauit Gurrea, & Dux statim preparauit necessaria ad habitationem, & viam, facileque obtinuit à Societate fratrum Societatis Iesu, olim à PP. Fabro, & Lainio instituta, vt Oratorium S. Rochi concederent, pro fundando Collegio, cuius primus Rector fuit idem Io. Gurrera.

ALEXANDER Farnesius, ex OCTAVIO, & MARGARITA Caroli V. primogenita primogenitus Gemellorum Roma natus Anno MDLV. quantus futurus esset militum Imperator, præuidit ingens eius Proauius PAULVS III. quando infantis huins capiti manum superponens pronunciavit: Hic magnus exercituum duxor euadet: Et ipsem ALEXANDER, agnouit se à Deo, & à natura factum ad excellentissimum bellicæ virtutis, & gloria gradum conoscentendum. Siquidem in Belgio dam anno MDLXXVIII. ageretur de Inducis inter Io. Austria cum, & Ordines federatos; improbanit ipse tales inducias scripsitq; ad OCTAVIVM Patrem inter alias rationes hanc. Id esset in horum hominum manus, tanquam in vincula coniuci me vitamque mihi præscribi otiosam, desidem, ingloriam, genio certè meo infelicissimam, quippe qui ad immortalitatem nomiris, armorum gloria comparandam, me trahi naturæ vi sentiam, in eorumq; tractatione perficiendam me supra communem modum, Diuina ope confidam. Reipsa enim non solum excessit communem modum, sed maximos quoque, ac celeberrimos Bellorum Duces, & Imperatores, aut aquarunt, aut plurimos superauit & si omnes prægatius simut complectamur animo, quas in eum Divina liberalitas constituit. In uno enim hoc ALEXANDRO redinixa eluxit Alexandri Magni fortuna, sed sobria, itaque potens; & intrepidum Camilli Romani pectus; & audax Curtij generositatis, & Scipionum fulmineus in pralys ardor, & Demetry Polyorceris in machinis bellicis industria, & in secundis miliebus.



bus;

bus, incurventis; victory's Fabij Cunctatorij prudentia, & in militaris disciplina rigore Torquati, sed inculpata severitas, & in victory's Iulij Caesaris felix celeritas, sed longe maior iustitia in causa belti, quippe qui non solum contra rebelles in Philippum Regem Annunculum suum militauit, sed etiam, & potissimum contra Diuinae Majestatis Perduelles, Religionisq; Catholica ex Lutheri, & Calvini hausto veneno infensissimos hostes; qua de causa tantam in Denm, Deique Matrem fiduciam conceperat, ut plerunque certus victorie, aut praliando congregederetur cum hostibus, aut obsidendo, vel oppugnando Ciuitates, & Arces aggredieretur, & inimicos Dei debellando Iosuem, Daudem, Iudamque Machabeum in se uno represe-
ret. In Confebo est apud Historicos cui superioris, Belgium sub ALEXANDRO Parmensi cu-
sisse omnium celeberrimam Martis scholam, ad quam vnde ex Europa concursus siebat pro-
cerum, quot quot bellice gloria stimulus urgebat: neque inde descendebant, quin ALEXAN-
DRI Farnesy genuinam imaginem aureo, vel argenteo munisimat insculptam, & torque de
collo pendente gestantes, animo quoque imaginem fortissimi Herois, & Magisterij militaris
documenta seruarent. Despicere profecto, si Dedicatoria huius breuitate tanguam modulo pe-
dis, Herculis huius staturam, seu ALEXANDRI huius (qui mibi & plurimis Macedone-
Alexandro Magno maior fuit) magnitudinem, quantumuis arcto compendio conarer adstruere.
Sufficit ad eius Fortitudinem, Prudentiam, ac Pietatem per pauca indicare, ut inde de alijs,
qua apud Historicos innumerabilia extant, conjectura qualisunque percipi possit.

Anno MDLVII. Missus est ALEXANDER à Margarita Matre ad OCTAVIVM in Belgio cum
Philippo II. Rege Hisp. commorantem, ut eidem Regi pignoris instar charissimi educandus
traderetur annum duodecimum ingressus, Inde ductus in Hispaniam, Matriti, & Compluti
per annos fermè octo cum Carolo Principe, & Ioanne Austriaco, in equestribus, & gladiato-
rij prolusionibus, cum grauitate morum, & liberalitate in alios praecllebat. Annos natus 20.
procurante Philippo Rege, duxit MARIAM Eduardi Regis Lusitania filiam virginem litter-
ratissimam, & p̄fissimam, celebrataque sunt Bruxellis nuptie praesente OCTAVIO Anno
MDLXV. Inde Parma digressus, genuit inter alios ex MARIA Margaritam, Ranutium
postea Ducem, & Odoardum postea Cardinalem; sepissimeque exercuit se ad arma ludis eque-
stribus, & gladiatoria artis peritisimos quoque, etiam per noctem incognitus prouocans.
Sexennio post indicta opera Pj V. bello Sacro contra Turcas, cum numerosissima Parma,
& Placentia Nobilium coborte alijsque Pratorianis milibus adiuit Ioannem Austriacum, ob-
tulitque se illi voluntarium militem: exortamque intereum, & Venerium Veneta classis pre-
fectum discordiam, de supra Classis Catholica prefectura; prudentia, & auctoritate apud
Annunculum sedauit, qua de causa Pius V. testatus, est postea, se & Christianam Rempubli-
cam ipse plurimum debere. Prefectus mox ALEXANDER tribus Genuensem triremibus, ex
pratoria in Mustapha Quætoriam triremem, arrepto prælongo gladio transiliens, utraque
manu rotans vibratilem ensim, tanta strage Turcarum viam suis aperuit, ut Mustapha vul-
nerato, Scanderiaque prefecto capto, duabus triremibus, & binis nauibus cum magna præda,
& Turcice moneta captu positus sit: monitusq; ab Austria de periculo, in quod temere pro-
pemodum se coniecesset, respondit, se fiducia in Deum, & Sanctitate coningis satis munatum,
ideoque securum id periculi aggressum esse. Anno porrò MDLXXVII. die 11. Septembris,
obijt Sanctissimè MARIA eius coniux: & tunc Philippus Rex ALEXANDRVM, ad expedi-
tionem Belgicam iunxit, afferenteque Gregorio XIII. Expeditionem eam Deo cordi futu-
ram paruit utrique, dieque 12. postquam Parma discesserat, adiuit Austria Lucenburgi, à quo
iussu Regis declaratus particeps omnium belli pacisque negotiorum, oblatum in singulos menses
millenum aureorum censum recusauit, nondum se emeritum dicens; meriturus tamen quam-
primum hec, & maiora: Anno quippe sequenti nempe MDLXXVIII. die 20. Ianuarij fæde-
ratorum ordinum exercitum prope Gemblacum 18. millibus bellatorum constantem eminus con-
spicatus, eorumque, ex intricatis ac vacillantibus hastis, confusione agnoscentes, armigero
propiori dixit: Curre ad Ioannem Austriacum Ducem; refer, Alexandrum veteris Romani
menorem, se in fossam immittere, ne opportunitatem amittat reportandi de hoste certain:
Dei ope, & Austriae auspicijs, magnamq; victoriam. Illico equum consendens, arreptaq;
lancea totus vultu, & oculis Martem spirans, inuitansq; vicinos proceres, insluit, inlustrulen-
tam, que interiebat, fossa, tantoque impetu cum 600. equitibus primum, ac deinde cum
alijs 1200. ab Austria submissis, latus hostilis exercitus inuasit, ut sesquihora spatio, totus
profugatus sit, cesis captisue octomillibus, reliquisque fugatis Gemblacum, quod mox obsecum
deditumque. Hanc nihilominus victoriam ipsem in litteris ad Regem, & Octauium patrem
tribuit Io. Austriae, qui tamen suppetias tantummodo contulerat: ab eodem vero iterum
monitus, ne imposterum talibus se periculis tanquam priuatus miles exponeret, sed Duciis po-
tius partes gereret, respondit. Et quonammodo Ducem me Regi nostro præstare potero,
nisi

nisi prius egregium me militem probem? Quo auditio illum Austriacus complexus est, & reliqua exercitus capita conclamarunt: Viuat ALEXANDER, Viuat Parmensis Princeps. Gemblacensi deditio successere ALEXANDRI ope, ac virtute intra tres ferè mensis multarum arcium deditioe precipue Sichemij, Diebemij, Lenie, Niuelle, & Philippopolis: & die 16. Iunij Limburgi alioquin munissimi deditio, ad quam intra unius horæ spatium deliberando, sed minaciter concepsum, solo terrore, ac nominis famâ Limburgenses adegit; ob idque gratulationes hinc recipiens ab Episcopo Leodiensi, Duceq; Iuliacensi, quibus Limburgum infestum erat; hinc demum à Rege Hispano accipiens duodennum millium aureorum censum. Quando autem fortitudini frema potius, quam calcaria censuit adhibenda, maluit castior haberi, quam promptus ad dimicandum: sic eodem anno censuit non praliandrum cum triplici hostium exercitu ad Noviomagum congregato, ob nimiam disparitatem numeri militum, & situm dolis, ac insidys hostium accommodatum. Nihilominus praealentibus aliorum suffragijs, ne cantela timiditati adscriberetur, poposcit sibi primam locum in fronte peditum: at quando simulata fuga hostes, ex sylvis erupere in Austriacos, patuit quanti praeualere debueras ALEXANDRI consilium, & ipse summa dexteritate retracto fernatoq; milite, non minorem laudem meruit, quam alias hoste deuicto.

Labeatur Annus MDLXXVIII. quando Ioannes Austriacus die 21. Septembris desperata corporis salute, ius omne pacis, ac belli in ALEXANDRVM Parmensem Principem transtulit, & Kalendis Octobris ex hac vita migravit. Illico Parmensis acceptandum censuit generalis in Belgio, & Burgundia prefectura mutus, ne Regis confirmatorias expectando, interim Religio, & Regis causa detrimentum aliquod caperet: quas non nisi die 29. Nouembris accipit, quando scilicet de 17. Pronincys Belgicis vix tres Regi parebant Hispano, & exercitus Catholicus ibi vix pedites 24000. equitesque 7000. numerabat. Federatorum autem Ordinum Copia peditum 42000. equitum 17. Qua imparitate, ac f. s. orum paucitate non obstante, Anno sequenti, post captum Burgerhoutum, Vallonesq; ad obedientiam Regis adattos, Traiectum obsidere caput, ligone ipsum et ossu, & fascium comportator alys exemplo pralucens, potius quam verbis, tandemque quarto ab obsidio mense Traiectum expugnauit; in quo post triduanam depopulationem preda militum ad decies centena millia aurorum ascensit; ipse autem victor, ubi ab agitudine conualuit, Triumphantis more Traiectum ingressus est die 21. Iulij: & hac expugnatio peperit Regi Buscoduci, & Machlinia deditioem. Multa alia reliqua, & sequenti anno Regi proficia per ALEXANDRVM gesta pertransco, & ex: Anno MDLXXXI. Seligo Tornaci deditioem, ad quam Tornacenses compulit; triumphantem ingressoq; urbe die S. Andrea festo non solum a Farnesianis, sed etiam a Tornacensibus acclamatum est: Serenissimo Principi Vitam, & Victoriam; & ab alijs Fortissimo Imperatori Vitam, & Victoriam. Aldenarde verò obsidio capta Kalendis Mayi Anni 1582. duplice euentu inclytum reddidit ALEXANDRVM, Germana enim legioni in seditionem versa, ipse solus eorum hastis immisitus, corumque vexillifero arrepto, missatus decimationem, reliquos omnes compescuit, meruitq; timeri nil metuens, ut de Iulio Cesare canit Poeta: Imò Alphonsus Vasquez scriptit, Nullum ex omni retro antiquitate facile dari, qui militarem seditionem, audaciore aggressione, maiorique sui periculo compresserit. Paulo post inter prandendum cum primoribus exercitus sub Aldenardae munitionibz, cum bombardae globus ex hostili muro explosus quosdam commensalium necasset, rogatus ALEXANDER ut inde statim abscederet, negauit velle se Aldenartibus hanc gloria ansam concedere, iussisque amoueri linea sanguine aspersa, & super tympana, alia extendi nouaq; inferri epulas, intrepide pranpium continuans. Capta est Aldenarda quinta Iulij, unde Lanuam scriptit ad Orangium: Quoniam Princeps Parmentis in potestatem redigit Aldenardam, ad quascunque arces ille amouerit exercitum; portas illico pandendas &c. neque enim munitionem villam virtuti fortunæque Alexandri inexpugnabilem forc, post expugnatam tam celeriter Aldenardam. Nec fecellit Lanuam multiplex euentus; si quidem anno 1583. Dunquerca ab ALEXANDRO, die 10. Iulij obsessa, dedita est die 16. & Neoportum 23. Iulij, & paucis diebus in Flandria, Rupelmunda, Axella, Vlstrum, Midelburgum, Alostum, & Anno 1584. ad deditioem compulit Ipras, Brugas, Teneramundam, soloque terrore nominis Gandaum. Quodque mirabilius est, dum tenuis Antuerpiæ obsidenda incumberet Anno 1583. Bruxellas tamen Neomagum, & Mechliniam interim ad deditioem coegit, mensibus Iunio, & Iulio; tamque 21. Iunij Placentia restituta fuerat Parmentis, renovato illinc praesidio Hispano. Antuerpiensis autem obsidio, & ad deditioem compulso, supra omnes memorabilis ALEXANDRVM Macedoni Magno Tyrum expugnanti equalens; sed Iulio Cæsari Rheum astino tempore ponte domanti superiori reddidit: Pons enim supra Scaldim fluum Oceano immixtum pedes 2400. longus, tam ingeniosa novum colligatorem struturæ injectus, & 24. Februario

absolutus est codem Anno 1585. ut hostes ipsi confessi sint: supre humanam fidem fuisse, nam
nem huicmodi mortalium manu intercluso perire. Ipsius et ALEXANDER in DEV M. O. M.
rotulit acceptam tum mentem pontis huic construendi, tum felicitatem operis: quandoquidem
nusquam Vulcanus Neptuno iunctus incendiariis ingentium narium molibus, tollere Cuius-
tanta constantia tamen à Parmensi defensum, refectumq; ut exploratoribus ipsis ad illum con-
templandum admissis contestatus sit, aut sibi Antwerpia capta triumphandum, aut se sub illo
ponte tumultuandum: Itaque die 17. Augusti dedita est ALEXANDRO Antwerpia centenis
millibus ciuium numerosa, & die 27. triumphali pompa illam ingressus est: Antea tamen
inter legatos pro ditione Philippus Mornixius Aldeghundius Antwerpia Consul, prolix a pa-
negrati Parmensem allocatas inter alia dixerat. Quod fieri potuisse solùm credidimus, quia
factum esse consperamus, cum flumine Maris auxilium trahente congressus es, atque aduer-
sus aestuantis Oceani furias, aduersus glacies, & cerramina classium Scaldim, aut verius Ma-
re sub pontem misisti. At nos pontem non sine mortuorum clade perfregimus: Tu à clade ani-
mosior, molem extemplo reposuisti; Nos Scaldim in campos auctiuius, & nauigationera
alibi quæsiuimus: Tu hic quoq; Scaldim insecurus, nouo illum ponte secuisti, & transuersa-
rium aggerem nauigaturis obiectasti. Nos aggerem inuasimus, perfodimus, viamq; navibus
aperiuimus: Tu victoribus pulsis, sisca occulisti, spem nostris vaibus interclusisti. Quid
visquam machinarum est, quod non admotius? quas vires classum, quæ miracula ignium,
quas natantium moles arcum non exprompsimus? Quantum ab ingenio, quantum ab arte
peti possit, cælum, mare, ac tantum non tartara in societatem, auxiliuq; conuocauimus.
Et his tamen omnibus, non modò à mortibus nostris Te non abstraximus, non absterru-
mus; sed etiam in aliarum clades urbium circumferentem arna, & victorias, irritauimus.
Rem perfecisti Princeps, qua veterum, recentiumq; temporum annales, maiorem vtique
non habent. Tu dum, Antwerpiam toto belli conatu obsides, ceu nostri fecularis, simul in
Flandria Teneriundam expugnas, & Gandavum fame subigis, simul in Geldria nobis
Neonagum eripis, simul in Brabantia Bruxellas, & Mechliniam ad ditionem cogis: siveq;
ad tres simul prouincias, duun vni infestis Vrbi, & victorias ex victorijs tibi nascentes exten-
dis: Adeo committi vno cum hoste, magnitudini mentis tue parum est &c. Gloriam deui-
tæ Antwerpiae, superi, & virtus Tua Tibi dedere ALEXANDER: & nobis aliquid gloria
posteri dabunt; quod à te non citò victi sumus: Hac Aldeghundius. Tum demum torque
aurei velleris à Philippe Rege missum in triumpho adhibebitis, & postea à Sexto V. accepit Ga-
lerum, & Gladium gemmis ornatos consecrasque. Roms Scaldis conuictis praesibus exhibito quasi
gloria ebrios, & supra felicitate satur, triduo post destructus est, donata materia archite-
ctis Baroccio, & Plato. Sed in memoria posterorum, ac monumentis remansit, velut arena
triumphalis quo ad immortalem gloriam concendit ALEXANDER, manebitque perpetuo in
Templo Aeternitatis. Proinde non est opus reliqua huic Heroes gesta commemorare, puta
Slusam Anno 1587. captam q. Augsti, de qua Henricus Rex Gallie super mensa differens
affirmarat, Non dubitare so, quin si Slusa ab ALEXANDRO Farnese oppugnaretur, expa-
gnaretur; Nec partem Clasis contra Angliam parata Anno 1588. caute fernam; Nec Lu-
xetiam ab Henrico IV. die 12. May. Anno 1590. erite obfessam, sed ab Alexandre die 22.
Augsti solutam, illato Parisiensibus commecatu, & Henricum persequenter spe praly elusum
incolumemque exercitum redditum in Belgium; Non denique eundem Henricum anno 1591.
auxiliis Anglia, & Germania absidentem Rotomagum infeliciter, ut pote supererent ALEXAN-
DRI, exturbatum. Nec mirum si Henricus admonitus de Humena Duce, nescio quid malien-
te, dixerit Nil timendum sebi ab eo viro, qui se pinguior esset, & una plus hora somno in-
dulgeret; incuendum potius Parmensem Ducem, qui se gracilior esset, & una minus hora
dormiret. Quin potius nocturnam partem non exiguae vigilabat, quando in Chartis Belgij
Geographicis, quas ego Parma vidi, compendia itinerarii, & opportunitates locorum studiosò
discobas.

**FORTEM, PRUDENTEMQ; ALEXANDRVM agnoscitis, ni fallor, Nobilissimi Adolescen-
tes; agnoscite nunc eundem PIVM, ut pote è Matre püssima pietatis Austriae latè muiri-
tum, & coniugis pietissima exemplis roboratum: Summa illi in Deum, pre eius religione
contra Turcas. & Hereticos militavit, fiducia, & ante pralia vel obsidianos adorati prius
Numinis invocatio: post victorias autem, ac triumphos publica, & presentanea gratiarum
actio in Basilicis tum DEO, tum DEIPARAB, cuius fuit studiosus cultor: potissimum
autem Antwerpia dedita cum in Basilica Virginis Beatis. iussu ipsis vidisset restitutam suo
loco Imaginem Dei Genitricis, ipso triumphatis die palam gaudium suum testatus est hisce
verbis; Quod eius instinctu suscepta, eius ductu absolute feliciter expeditione, Dominam
suam**

suam in sedem ex qua sacrilegè deiecta pridem fuerat; pijs ac fortibus armis Catholici Regis, aliquando restitutam videret, atque adoraret. In ingressu locorum expugnatorum inter primarias curas fuit consulere faminaram pudori, & Sacris Virginum Gynaeis. Non ego autem expugnato, Gubernatoris uxorem, & sororem spectosissimas ad ipsum adductas, ne aspirare quidem voluit; ratus Christianum Principem non minus decere modestiam, & castitatem, quam decusset olim Alexandros Macedones, ac Scipiones, & hanc esse maximam vittoriam, scipsum in hoc pugna genere vincere. Traicteto expugnato inserat Rex Philippus Arcem urbi imponi; et ALEXANDER, eius loco Collegium Societatis Iesu fundandum duxit, ut Patrum nostrorum opera Traiectenses melius, ac stabilius, quam quavis arce in vera Religione, ac Regis fide continerentur: In quem pariter finem, delecto in sui Confessarium ex eadem Societate Thoma Saillio, communicatoque cum eo consilio Missiones castrenses instituit, in quibus multi Societatis Nostra operari, milites in vera fide, & moribus instruerent, Sacramenta ministarent, discordes conciliarent, moribundis adfessent. Ipse vero se quando aeger decumhebat, statim accito confessario, animum expiabat, ac caeli pane se muniebat. Tandem post auxilium Rotomagensibus allatum, ex vulnere ictu sclopi accepto, & inde sanguinis effusio in hydropem lapsus, Anno MDXCII. Atrebat in Cenobio s. Vedasti grandis illa anima ad CHRISTVM abiit, cum ipso, ut par est credere aeternum triumphatura in celis, qua tam pie pro Regum Rege militando, toties triumpharat in Terris.

RANVTIVS, Alexandri predicti, & Maria Lusitana filius à parente ipso in equestri arte instructus, & si bellandi occasio non defuisse dignissimus hac quoq; in parte tanti Patris futurus imitator; ita se ad pacem, iustitiamque tuendam contulit; ut totus oculus, totus auris, imò totus cor, & totus mens, quid rerum in Europa aulis tractaretur inuestigaret, eo fine, ut non sibi tantum Ducatus securitati, sed aliorum quoque commodo inuigilaret monitisque saluberrimis, opportunisque consilijs amicos Principes adiuuaret: Certarunt in eo industria in opibus amplificandis, & liberalitas in illis impendendis. Vias publicas pricipue Aemilianam intra suam ditionem Lapidibus stravit Arcem Parmensem à fundamentis extruxit, & regia munificentia Clemencem VIII. Ferraria Anno 1598. diversantem sibi demeruit concilianitque. Tanta verò fuit in eo comitas, quamvis ad granitatem maiestatemque composto, ut priuatis quoque viris illum reverentibus, identidem delecto capite salutis vicem redderet. Ad Laurentianam Virginis Aedem non semel pedes peregrinatus est, amplissimis muneribus sua monumenta pietatis ibi relinquens; & postrema vice in reditu, vide egomet illum in templo Regensi coram Sacratissima Deipara imagine humili prostratum cum lacrymis dia precantem. Denique hic est ille RANVTIVS, qui & Vobis Collegium istud Nobilium fundauit, & Nobis Uniuersitatem istam Collegiumque S. Rochi annuis redditibus, effusa liberalitate, dotauit: Ut nobile problema sit utri tanto Duci plus debeamus: Profectò prudentissimus ille Dux Societatis nostra homines, impensè amauit, estimauit, sustentauitq; Parma, ac Placentia, agnouitque se redamari ex corde, obsequioque non ficto coli, quando Congregationis Provincialis occasione in Parmensi Collegio una cum Eminentiss. Cardinali ODOARDO fratre conuiuio, & eruditis apparatibus, atq; encomijs exceptus, confessus est, Nullam in vita sua diem iunctiorem expertum esse, qua, inquit, inter meos Patres agnosco quanta sinceritate suum erga me meamq; Domum affectum demonstrarint.

ODOARDVS Dux Anno MDXCII. 28. Aprilis natus, & in humanioribus, ac ciuilibus litteris educatus, tantam indolem ad virtutem præse tulit, camque sic excoluit, ut quandiu vixit, vitiorum osor scelerum vindex, & recti honestique assertor eximius fuerit. Sollicitatus à Nobile aula viro ad venerea voluptatis, ex nescioqua non ignobili fæmina specimen capiendum; verecundia simul, & iracundia erubescens, illum asperrimè intercepuit, affirmans; sibi certum fixumque esse, virginitatem suam illibatam ad primam suam Sponsam afferre; nec ita multo post illam faciem libidinum ab aula eicitam, priuauit munere quo fungebatur. Erga prudentissimam sui parentem, defuncto RANVTIO Patre semper obsequientissimum se prestitit. Porro sicut in alijs, & pro alijs iustitiam incolarem, & unicuique ius suum illasum restitutumne volebat: ita sui iuris tenax, snarumq; ditionum, ac priuilegiorum, ut putabat conservator, aut recuperator esse totis viribus conatus est, nec se vel tantillum in existimatione, aut principatus portione laedi quantum in ipso fuit, passus est. Itaque preferuenda, & generosa eius magnanimitas, contra potentiores se principes illum armauit: sed ordinatè adeo & tanta cum exercitus disciplina, per eorum ditionem copias suas perduxit, ut visus sit ille transitus amicorum potius, quam hostium, eademq; moderatione oblatas sibi Imola claves à Gouvernatore, recusauit, contentus portas custodire, donec omnes ipsius milites ingredierentur hinc, illinc egredierentur, absq; illa molesta ciuibus illata. Non enim contra Summum Pontificem, statimue Romana Ecclesia, cuius vexillifer erat; sed contra alias à quibus se lasum reputabat,

arma

arma circumferre profitebatur. Certe gemina illi occasio belli capescendi oblata, palam fecit, quantus maiori, ac meliori opportunitate armorum futurus fuerit ALEXANDRI Aui sui nobilis emulator: nisi euno prematura mors die 10. Septembris Anno MDCXLVI. pace iam cum omnibus peracta, ad pacis aeternae requiem transtulisset.

RANVTIVS II. ODOARDI filius, natus Anno MDCXXX. Septembris die 17. Sacris D. Francisci Stigmatibus insigni, eruditusq; disciplinis Christiano Principe dignis; quia viuit adhuc, admirandus potius amandusque est, quam prolixiori elogio pangendus pingendusque; ne dum viuens laudatur, inuitus ledatur, & qui virtutes ceteras in eo commendat, illarum custodem offendat, nempe modestiam. Utinam ergo diutissime viuat differanturq; (si tamen differri possint) tanti Principis encomia in illud usque tempus, quo longiore fructu virtutum eius, nulla illarum violari ab encomiaste possit. Tunc enim verò securius ad calum, usq; extolleretur iphus rara, & singularis castimonia, effusa in merentes, aut indigos liberalitas; tranquilla benigni vultus maiestas, sincera in subditos charitas, oculatissima pro bono publico prouidentia; religiosissima in DEV M pietas, eiusq; Sanctissimam Genetricem, tripli- ci iam peregrinatione, cum Serenissimis suis coniugibus ad Lauretanam Aedem celeberrimam. Prudentia denique tanta quanta opus fuit in peste à sue ditionis finibus auertenda, & difficil- limis temporibus inter discordias Regum Principumque, tanta dexteritate utendo, ut y's inoffensis, inoffensus, & ipse, sibi suisque subditis otium honestum, omni negotio utilius fruendum ser- uauerit. Nouerat enim FARNESIANVM Lilium sobolem esse, aut specimen aetherie Iridis, & nisi aliunde necessitas, ad arma compellat, Arcum sagittis vacuum, in signum pacis, ac fæ- deris eligendum palamq; erigendum esse.

Vestrum iam est NOBILISSIMI Parmensis istius Collegij CONVICTORES, ex Iride FARNE- SIANA, tricolorem Pietatis, Sapientiae, ac Fortitudinis speciem studiosa amulatione in vobis exprimere; neque unquam obliuisci, quin etiam perpetuis ingenui gratique animi monumen- tis, coram vestris consanguineis Ciubus contestari, quanto Collegium istud à RANVTIO I.

fundatum, RANVTIVS alter accita gloria emulator, incremento celebrius, frequen- tiusq; reddiderit, & quam singulari erga unumquemquam vestrum Benignitate,

Munificentia, Protectione, Vigilantia, & Charitate, non tanquam alie-

nigenas, sed perinde ac suos proprios liberos, & charissima sibi

pignora, satagat, ut qui ex diuersis Europa locis istuc

conuenitis NOBILES; ex isto conuictu in pa-

riam quisque suam reuertamini

NOBILISSIMI.

* * *



Facultas R. P. Ludouici Bomplani Soc. Iesu Visitatoris in Provincia Veneta.

CVM Chronogiam Reformatam P. Ioannis Baptistæ Riccioli Societatis Nostræ Sacerdotis, aliquot eiusdem Societatis Theologi recognouerint, & in lucem edi posse probauerint; Nos quoque habita facultate à R. P. N. Ioanne Paulo Oliua, Societatis IESV Præposito Generali concedimus, ut typis mandari possit, si ita iudicauerint illi ad quos pertinet. In cuius rei fidem has litteras manu nostra subscriptas, nostroq; Sigillo munitas dedimus. Bononiæ die 14. Aprilis 1667.

Ludouicus Bomplanus.

Loco ✠ Sigilli.

De mandato Reuerendissimi D. mei P. Inquisitoris, Vidi, degustavi, & permultum didici Ego Matthæus Griffonius S. P. I. V. Artium, & Philosophiæ Doctor, vbiq, Collegatus, ac S. Inquisitionis Consultor, nec non in Patrio celebri Archigymnasio Professor Juristarum de mane Primarius &c. ac proinde posse, immò debere imprimi censco.

Pro Eminentiss. ac Reuerendiss. D. D. Hieronymo Card. Boncompagno Bononiæ Archiepiscopo, & Principe, Perlustraui, Ego infra scriptus Rector hunc primum Tomum Chronologiarum Reformatarum, simul & luculenter efformatae, Sapientissimi Adm. R. Patris Io. Baptistæ Ricciolij Soc. Iesu è Ciuitate quidem Ferrariensi, sed Adamantinis fermè elucubrationibus; Ingentibus æquè, ac ingeniosis industrijs: Quibus reconditas, siue antiquatas, vel antiquitate confusas temporum series, serio ità reuocat ad recentem iucundissimam lucem, ut conspectu Solis perpetuo emeritæ nunc, eruditione redundantes, utilitas, & pietate prodeant.

*D. Joseph Cribellus Clericus Regul. Congreg. S. Pauli, ♂ Rector
Sacra Penitentiarie Bonon. Metropolitane.*

Imprimatur

F. Ioannes Vincentius de Paulinis Mag. Inquisit. Gener. Bonon.

INDEX

LIBRORVM CAPITVM.

Et Tabularum totius Operis.

LIBER PRIMVS.

De Mensibus, Annis, & Kalendarijs precipuarum Nationum.

CAP.

- I. *D*e Horis Aequalibus, & Inequalibus. pag. 1
- II. *D*e quatuor Diei, Noctisq; partibus. 1
- III. *D*e Horis Planetarijs, ac Feriarum Nominibus. 2
- IV. *D*e Quatuor Diei Cardinibus. 2
- V. *D*e Annorum Antiquissimorum quantitate. 3
- VI. *D*e Longuitate Hominum post Diuum Noctium. 3
- Appendix de Longuis ab Anno 60, & ultra. 3. & 4
- VII. *D*e Annis Magnis. 8
- VIII. *D*e Vera quantitate Mensis Synodici, Annorumq; Lunaris, Solaris, ac Siderei. 8
- IX. *D*e diuersis Annorum Cyclis. 8
- X. *D*e Antiquo Hebreorum Anno. 10
- XL. *A* quo Aequinoctio Hebrei Anni exordium inisterint. 11
- XII. *D*e Initio Mensium Hebraicorum à prima Lunæ Phasi, & de Luna Paschali, ordineq; ac nomine Mensiūn apud eoldem. 13
- De Neomenia Paschali. 13
- De Ordine, & Nominibus Mensium Hebraicorum. 15
- XIII. *D*e Kalendario Hebraico ordinando ex Sacra Scriptura. 15
- Kalendarium Hebraicum Antiquum. pagina 15. & 16
- XIV. *A*n Kalendarium Hebraicum Netericum seruat pro antiquis temporibus. 17
- Appendix de fundamentis Kalendarij Iudaici recentioris. 18
- Tabula X. pto vñ Kalendarij Hebraici à tempore Constantini Magni. 21
- Et Canones XIII. 25
- XV. *D*e Sabbati nomine, ac diuersa eius significacione. 28
- XVI. *D*e Anno Sabbathico, & Iubile. 28
- XVII. *D*e Anno Aegyptiaco. 31
- Menses Aegyptij, & Aethiopici. 33
- XVIII. *D*e Anno Persico. 33
- Menses Persarum. 34
- XIX. *D*e Anno Græcorum. 34
- Mensis Attici cum Julianis comparati. pagina 39
- XX. *D*e Anno, & Mensibus Macedonum. pagina 40
- Mensem Macedonicorum ordo Antiquus, & situs. 40
- Menses in forma Anni Macedonici, tandem Solaris, & Fixi. 41
- XXI. *D*e Romanorum Anno antiquo à Romulo, & Numa constituto. 42
- Menses Numæ, vel Tarquinij. 43
- XXII. *D*e Anno Iuliano. 44

CAP.

- Menses Romani. 46
- Triplex Canon Annorum Bissextilium. pagina 48
- Kalendarium Romanum Contractum. pagina 49
- Kalendarium Romanum, cum Festis, & Ludis Ethnicorum, alijisque notabilibus. 49
- XXIII. *D*e diuersarum Gentium Annis, & Mensibus, videlicet Aethiopum, Coptitarum, Syrorum, Armenorum, Gallorum, Celtarum, Danorum, Saxonum, Germanorum, Ruthenorum, Moscouitarum, Tartarorum, Sinenium, Iaponum, Indorum, Orientalium, & Occidentalium, Mexici, Peruuij, Chilensisq; Regni. pagina 51
- Alexandrini Menses recentiores; Aethiopum Abissinorum, & Elkupti Christianor. Initia Mensium in Iuliano Anno. 51
- XXIV. *D*e Anno Arabum, & Mahometanorum. 53
- Tabula VI. pro Annis Arabum. 54
- Vñs Tabularum, & Canones VIII. 58
- XXV. *D*e Anno Veteri Christianorum, eorumq; Paschate. 61
- XXVI. *D*e Cyclo, & Kalendario Alexandrino. 63
- Vñs Kalendarij Alexandrini, & Canones VI. 67
- XXVII. *D*e Kalendario Romano. Christianorum vetere, usque ad Gregorianam Reformationem, à plerique visitato. 69
- Kalendarium Ecclesiasticum ab Anno 327. ad Annum Domini 1582. 69
- Vñs Kalendarij Ecclesiastici Romani Antiqui. 71
- XXVIII. *D*e Kalendario Gregoriano. 71
- Kalendarium Gregorianum, cum Tabula Paschali ab Anno 1. ad 1700. 73.
- XXIX. *D*e Periodis, & Epochis ob communitatem inuestigandi, quois Anno proposito Solis, Lunæque Cyclos ad Nouilunia, Feriasque, & alios characteres Annorum inueniendos. pagina 79
- XXX. In quo. Tabula quædam inueniæles, & necessariae, aut perutiles ad Characteres Chronologicos. 80
- Post quas sequuntur Canones, seu Regula pro vñ Tabularum harum. 91

LIBER SECUNDVS.

De Connexione insigniorum Epocharum temporis, cum Epochâ CHRISTI Visitata,

Cum Tabulis pro Annis OLYMPIADIS, VRBIS, NABONASSARI, ALEXANDRI M. & IEZDAGIRAE, cum Epochâ CHRISTI, nesciendis,

CAP.

- I. *S*ynopsis Epocharum. pag. 96
- II. Index Canonum, & Tabularum. pagina 97
- Canones pro vñ Tabularum, & conversione Epocharum insigniorum in Epocham CHRISTI Visitatam ante, vel post. 98
- CANON.
- I. Mundi Annos Eusebianos conuertere in Annos ante, vel post Epocham Christi, Eusebio-auctera adhæsit Martyrologium Romanum. 98
- II. Mundi Annos iuxta Ecclesiam Constantinopolitanam conuertere in Annos ante, vel post Epocham Christi. Idemq; præstare de annis Mundii, ex nostra opinione. 98
- III. Mundi Annos, iuxta Ecclesiam Alexandrinam conuertere in Annos ante, vel post Christum. 99
- IV. Mundi Annos Iudaicos conuertere in Annos ante, vel post Epocham Christi. 99
- V. Annos ante, vel post Troizæ excidium datos, conuertere in Annos ante Epocham Christi. 98
- VI. Olympiadum Annos datos conuertere in Annos ante, aut post Epocham Christi. 99
- VII. Vrbis Romæ Annis datis secundum Varronem, inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi. 99
- VIII. Vrbis Annos Varroianos conuertere in Vrbis Annos Capitolinos, aut Dionysianos, idest suppositos à Dionysio Halicarnasse. 99
- IX. Annos ante Epocham Christi non excedentes Annum 733. & quocunq; Annos Epochæ Christi conuertere in Annos Vrbis Varroianos. 99
- X. Datis Annis Nabonassari inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi, & diem Mensis in forma Julianæ, in quo incœpit ille Annus Nabonassari. pagina 99
- XI. Dato Anno Nabonassari, eiusque Mensis Aegyptio, ac die inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi, & diem mensis Juliani respondentem diei Mensis. 100



INDEX

CANON.

- XII. Dato Anno Periodi primi, aut secundæ, aut tertiae Calippi, inuenire Annū ante Epocham Christi, in quo à Neomenia Hecatombaonis, seu propiore Solstitio æstiuo, incœpit datus Annus Calippicus. 100
- XIII. Dato Anno Philippico, seu ab obitu Alexandri Magni, & die Mensis Aegyptij, inuenire Annū ante, vel post Epocham Christi, diemq; Mensis Iuliani congruentem. 100
- XIV. Dato Anno Aera Seleucidarum Syro-Græcorum, seu Dhylkarnaim, & Aera Chaldaicæ inuenire Annū ante Epocham Christi, à cuius Idibus Octobris, vel circiter incœpit datus Annus Syro-Græcorū, vel Chaldaeorum. 100
- XV. Datis Græcorum Annis in libris Machabæorum recensit, inuenire Annū ante Epocham Christi, in quo incœpit datus Annus Græcorum. pagina 101
- XVI. Aano dato secundūm Dionysium Astrologum, seu à Philadelphi primo initio inuenire Annū ante Epocham Christi, in quo incœpit ille annus, vbi de Epochā Laodicena Tyria, Edessena, & Ascalonica. 101
- XVII. Dato Anno Aeræ Antiochenz, inuenire Annū ante, vel post Epocham CHRISTI, à cuius Octobri incœpit datus Annus. 101
- XVIII. Datis Annis Iulianis, inuenire Annos ante, vel post Epocham Christi, inuenientes cum illis à Kalendis Ianuarij. 101
- XIX. Datis Annis Imperij Augusti, vel ab Actiaca Victoria, vel à Morte M. Antonij, & Cleopatra computatis, inuenire annum ante, vel post Epocham Christi, in quo dati anni incooperunt. 101
- XX. Datis Annis Aeræ Hispanæ Augusti, inuenire Annū ante, vel post Epocham Christi, quo à kal. Ianuarij incœpit Annus datus dictæ Aeræ. pagina 102
- XXI. Datis Consulibus Romanis, inuenire Annū ante, vel post Epocham CHRISTI, quo iniuerunt Consulatum. 102
- XXII. Datis Annis Imperatorum Romanorum, vel in toto Orbe Romano, vel in Occidente, aut in Oriente post Augustum, inuenire Annū Epochæ CHRISTI eis congruentem, pagina 102
- XXIII. Datis Annis Diocletiani, vel à SS. Martyribus sub eō passis inuenire Annū Epochæ Christi, quo datus annus incœpit. 102
- XXIV. Dato Anno Enceniorum, seu Dedicationis Vrbis Constantinopolis factæ à Constantino Magno inuenire Annū Epoch. Christi, quo incœpit datus Annus à die 11. Maij. 102
- XXV. Annos, Menses, ac dies Arabum, seu Hegiræ conuertere in Annos Christi, menses, ac dies Iulianos. pagina 102
- XXVI. Dato Anno Persico à Iezdagirda, computato, inuenire Annū Epochæ Christi ei congruentem, & diem, quo incœpit Annus Persicus. 102
- XXVII. Dato Anno, mense, ac die Persico Iezdagirdæ inuenire Annū Christi, Memoremq; ac diem Julianum ei congruentem. 103
- XXVIII. Dato Anno Persarum, Gelalæ, inuenire Annū Epochæ Christi, in quo à die Aequinoctij Verni incipit datus Annus Gelalæus. 103
- XXIX. Datis Annis Indorum præcipue Calecutensem, inuenire Annū, ante, vel post Epocham Christieis con-

CANON.

- gruentem. 103
- XXX. Annos Christi à Diversis Chronologis, aut Historicis numeratos discernere ab Annis Christi; vulgo visitatis, seu Dionysianæ Christi Aerae. pag. 103
- TABVLÆ
- I. OLYMPIADVM. Et Vrbis Romæ iuxta Varronis Romanorumque sententiam incipientum Anno Epochæ vulgaris Christi ante, vel post assignato. à pag. 103
- II. Annorum Nabonassari, & deinde ab Alexandri Magni obitu Philippicorum. 114
- III. Mensum Aegyptiorum, & Iulianorum, cum diebus collectis. 121
- IV. Annorum Iezdagiræ CDXLVIII. usque ad Gelalæam anni Persici Reformationem; vna cum diebus collectis per decadas Mensum Persicorum. pag. 122

CAP.

- II. De Anno, & die Romæ Vrbis conditæ. cum Anno ante Epocham Christi, dieq; anni Inlianii connectendo. 150
- III. De Anno primo Juliano, seu quarto C. Iulij Caesaris Consulatu, alijque certioribus Consulum Annis. 156
- IV. De Consulibus Romanis in Communis, Fastis Consularibus, cotumque Auctoriis, ac præcipuis erroriis, vel controversijs de quibusdam annis Consulum. 164
- V. Tabula Fastorum Consularium. 169
- VI. De Annis Punicorum Bellorum, & aliorum. 184
- VII. De Annis Imperatorum Romanorum cum Visitata Christi Epochæ connectendis. Et primo de Annis Iulij Caesaris, & Octavianij Augusti. 185
- VIII. De Annis Imperatorum, ab Augusti obitu usque ab obitum Traiani, & eorum Catalogus. 189
- IX. De Annis Imperatorum ab obitu Traiani, ad Necem Macrini & eorum Catalogus. 195
- X. De Annis Imperatorum à Nece Macrini usque ad finem Diocletiani, & de dupli Epochæ Diocletiani, & eorum Catalogus. 197
- XI. De Annis Imperatorum à fine Diocletiani, usq; ad mortem Theodosij Senioris, & eorum Catalogus. 203
- XII. De Annis Imperatorum Occidentali, usque ad initium Regum Italij sub Gothis, & eorum Catalogus. pag. 207
- XIII. De Annis Imperatorum Orientali, à secunda diuisione Imperij, seu à morte Theodosij Magni usque ad ultimum Imperatorem, & Constantinopolim à Turcis captam, & eorum Catalogus. pag. 208. & 214
- XIV. De Regibus Italiz ab Odouacre usque ad Henricum V, deque Exarchis Rauennæ, & eorum Catalogus. pag. 213
- XV. De Imperatoribus Occidentis à Carolo Magno, usq; ad Ferdinandum III. & eorum Catalogus. 215
- XVI. De Indictionibus. 218

LIBER TERTIVS.

De Græcorum in Europa, Asia, & Aegypto Epochis, & Annis cum Epochæ CHRISI connectendis.

CAP.

- I. DE Græcorum Temporibus ante Olympiadæ. 123
- II. De Olympiadibus & Lustris, quarumq; nexus cum Epochæ Christi. 126
- III. De alijs Græcorum Annis insignioribus, partim ante, partim post initium Olympiadum, usque ad Alexandrum Magnum cum Epochæ Christi connectendis. 129
- IV. De Alexandri Magni Annis, & Epochæ Philippica, cum Epochæ Christi connectendis. 134
- V. De Græcorum Regum in Aegypto Annis, cum Christi Epochæ connectendis, & Catalogus Ptolomæorum Regum. 137
- VI. De Anno Translationis LXX. Interpretum. 139
- VII. De Seleucidarum Aera Dhylkarnain, ac dupli Syro-Græcorum Epochæ in libris Machabæorum cum Epochæ Christi connectenda. 142
- VIII. De Macedonum Regum Annis cum Epochæ Christi connectendis, & Catalogus Regum Macedonum. 144
- IX. De Seleucidarum seu Syriæ Regum Annis cum Epochæ Christi connectendis, & Catalogus Regum Syriæ, pag. 145
- X. De Periodo Calippica eiusq; Epochæ Astronomica cum Epochæ Christi connectenda. 145
- XI. De Epochæ Antiochena, & Constantinopolitana Græcorum, cum Epochæ Christi connectendis. 146

LIBER QVINTVS.

De Annis Regum Asiae Antiquorum, cum Epochæ Christi connectendis.

CAP.

- I. DE Annis Sinensium, seu Serum, cum Epochæ CHRISTI connectendis. pag. 221
- II. De Chaldaeorum, Babyloniorum, & Assyriorum Annis cum Epochæ Christi connectendis. 223
- Catalogus Regum Assyriorum, & Chaldaeorum. 224
- Catalogus Assyrio-Babyloniorum Regum. 224
- III. De Annis Regum Aegypti antiquorum ante Ptolemaeos, cum Epochæ Christi connectendis, & eorum Catalogus. 225. & 227
- IV. De Medorum Regum, & Assyriorum Sardanapali successorum annis, cum Epochæ Christi connectendis, & eorum Catalogus. 228
- V. De Nabonassari Epochæ celeberrima, & eius Annis cum Epochæ Christi connectendis. 229
- VI. De Regibus Babyloniorum Nabonassari posteris, eorumq; annis, cum Epochæ Christi connectendis. 231

Canon

LIBER QVARTVS.

De Latinorum, & Romanorum Epochis Annorum cum Epochæ Vulgari Christi, seu Dionysiana connectendis.

CAP.

- I. DE Troiæ excidio, & Latinis Regibus usque ad Romulum exclusuè eaq; occasione de Troiæ conditi, & Regibus. 148

LIBRORVM, ET CAPITVM.

CAP.

- Canon Regum Babyloniorum, Assyriorum, & Iudeorum, cum illis congenerum à Nabonassaro, usque ad captiam à Cyro Babylonem, & solutam ab eo Captiuitatem Iudeorum. 235
 Canon Ptolemaicus ex Scaligero, Petavio olim, & Langio.
 Canon idem ex Theone, & M. S. Reg. ac Petavio Par. 2. Rationarij lib. 4. pagina 236
 VII. De Annis Regum Persarum à Cyro, usque ad Darum Arsamis, cum Epochâ Christi connectendis. 237
 Canon Regum Persarum. 237
 VIII. De Tyrijs Regibus, & Carthaginis conditu, aliarumq; quarundam Vrbium Africæ, Catalogus Regum Tyri, Pergami, & Cappadociz. 238
 IX. De Regibus Lydorum, Parthorum, Bithyniz, Ponti, Cappadociz, Armeniz, Pergami. 240
 X. De Tartaris, Moscovitis, Iaponensis, & Mexicanis, eorumque annis cum Epochâ Christi connectendis. 242
 XI. De Annis Persarum Recentiorum Iezdagirdz, ac Helalez Epochâ cum annis Christi connectendis ab anno 632. dieq; 16. Iunij, & rursum ab Anno 1079. 243
 XII. De Annis Arabum, & Turcarum, cum annis Epochâ Christi connectendis, & Catalogus Turcarum Imperatorum. 244

LIBER SEXTVS.

- De Annis, & Epochis Hebreorum inter se prius, & deinde cum Epochâ Christi connectendis.*

CAP.

- I. **D**e Annis à Creatione Mundi, usq; ad Diluvij Noetici finem. p. 245
 II. De Annis à Diluvij Noetici fine, ad ortum Abrahæ. 251
 III. Colliguntur ex Conclusis. cap. 1. & 11. Annis Patriarcharum ab Adamo ad Abrahæ mortem, tum iuxta Hebraicam, & Latino-Vulgatam editionem, tum iuxta LXX. Interpretis, correctis, quæ corrigenda docuimus ijsdem Capitibus. 24
 Chronicon annorum, quibus à mundi initio, nati, vel mortui sunt Patriarchæ ab Adamo ad Abrahamum. pagina 255
 IV. De Tempore Turris Babel, Diuisionis Linguarum, & Dispersionis Posteriorum Noe super faciem Terræ. pagina 256
 V. De Annis ab ortu Abrahæ, usque ad mortem Iosephi, & eoru Chronicorum. pagina 257
 Appendix de S. Iobi tempore. 259
 VI. De Annis ab ortu Abrahæ ad Exodum, seu existimatum Israelitarum ex Aegypto. pagina 259
 VII. De Annis ab ortu Mariæ, Aarons, & Moysis, usque ad mortem Iosue. 263
 VIII. De Annis ab Exodus, ad Fundamenta Templi Salomonis, & Iudicum Catalogus. 265. ad 270
 IX. De Annis à Templi Salomonici fundatione, ad eius excidium a Nabuchodonosore factum, & de his, ac reliquis Annis à Templo fundatione ad initium Mundi, de quibus in hoc libro hæc tenus disputatum est, cum Epochâ Christi connectendis. 271
 Catalogus Regum Iuda, & Israel. pagina 272

CAP.

- Syntaxis temporis Regum Hebreorum. pagina 274
 Chronicum Regum Iudeæ, & Israel. pagina 275
 X. De Temporibus SS. Prophetarum cum Epochâ Christi connectendis. Chronicum SS. Prophetarum. 276
 XI. De Annis Capeiutatum Iudaicarum, initio, & fine Captiuitatis Babylonicae, eaque occasione de Annis Tobie, Judith, & Esther, cum Epochâ Christi connectendis. 278
 XII. De initio, fine, & quantitate Hebdomadum Danielis. 281
 XIII. De Annis Pontificum Hebreorum. pagina 283
 Catalogus Pontificum Hebreorum. pagina 283
 XIV. De Herodis Annis. 285

LIBER SEPTIMVS.

- De Annis Mundi conditi, eiusque Aetatis, usque ad Epocham.*
CHRISTI.

CAP.

- I. **D**e opinionibus circa Mundi annos ipsius creatione usque ad ortum Christi. 290
 Prima Tabula Aetatum Mundi. 290
 II. Tabula Opinionum de Annis Mundi, &c. 292
 II. De Probabiliori numero Annorum Mundi usque ad Christum iuxta Hebraicam, & Vulgatam editionem, & de terminis intra quos certo consistunt. 293
 III. De Probabiliori numero Annorum Mundi usque ad Christum iuxta editionem LXX. Interpretum, & de terminis, intra quos certo consistendum est in hac hypothesi. 293
 Anni Mundi ad Natiuitatem Christi. pagina 293.
 IV. An verum Mundi initium definiri possit, certo per viros Charakteres Celestes Astrologicos, aut-Astronomicos. 294
 V. De probabiliori Anno Mundi conditi ante Epocham Christi. 296

LIBER OCTAVVS.

- De Anno, & Die Natiuitatis, & mortis Christi, ac Deipara Virginis Mariae, Ordine Gestorum Quæ ab Evangelistis narrantur, & Genealogia, & consanguinitas Salvatoris, & Matris.*

CAP.

- I. **Q**uisnam fuerit Auctor numerandi Annos à Natiuitate, vel ab Incarnatione Domini nostri IESU CHRISTI. 299
 II. De Mense, ac die Natiuitatis D. N. Iesu Christi. 300
 III. In quo recensentur opiniones de Anno vero Natiuitatis Christi, atque adeo de Anno Incarnationis. 301
 IV. De Veriore, seu Probabilissimo Anno Incarnationis, & Natiuitatis Domini nostri Iesu Christi. 304
 V. In quo solvantur fundamenta opinionum aduersantium, & earum maior

CAP.

- probabilitas ostenditur, & primum. De prima, & secunda opinione cap. 3. exposita, vbi de Annis Herodis, & Censi Cyrini. 306
 VI. De Anno quo Christus Dominus baptizatus est à S. Iohanne Præcursori. 307
 VII. De numero Paschatum, & Annorum Prædicationis Christi à Baptismate ipsius ad eiusdem Resurrectionem. pag. 310
 VIII. De Paschate in quo Christus passus est, & controversijs circa illud haec tenus excitatis. 312
 IX. De feria, qua Christus mortuus est, & resurrexit, & qua ratione fuerit in corde Terræ tribus diebus, & tribus noctibus. 315
 X. De die informa Anni Iulianai, qua Christus mortuus est, & an, & quibus regulis possit id certo determinari. 318
 XI. Opiniones de Anno Passionis, & mortis Christi. 322
 XII. De vero Anno Passionis, & mortis Christi. 325
 XIII. In quo dissoluuntur obiecta maioris momenti contra Annum 33. Epochæ Christi assertum pro Anno mortis eius. 327
 XIV. De Anno, Mense, ac die Conceptio-nis, Natiuitatis, Præsentationis, Annunciationis, Visitationis, Purificationis, & Assumptionis in Cœlum Deipara Virginis Mariæ. 327
 Chronicum breve a Conceptione Daipara ad eius Assumptionem. 331
 XV. De Chronotaxi Gestorum à Christo Prædicationis tempore. 332
 Chronologica Syntaxis historiæ Euangelicæ. 332
 Primum Pascha Anno Christi 30. Aprilis 6. Feria 5. 332
 Secundum Pascha, cui Ierosolymis interfuit Christus Anno 31. Martijdagia. 333
 Tertium Pascha Anno 32. Aprilis 14. feria 2. cuius tamen Christus Ierosolymis non interfuit, nolens tunc in Iudea ambulare, immo paulo post secessit in partes Tyri, & Sidonis. 333
 Quartum, & ultimum Pascha Anni 33. die 3. Aprilis feria 6. 334
 XVI. De concilio Epocharum Insigniorum com Anno Natiuitatis, & Mortis IESV CHRISTI Domini Nostri. pagina 337
 XVII. De Genealogia CHRISTI, MARIAE, & IOSEPH in communione. pagina 337
 Questio 1. De Tabulis Genealogicis, ac Genealogijs apud Hebreos. 338
 Questio 2. De Vnu Genealogiarum apud Hebreos respectu virorum, ac mulierum, & an verum sit Genealogias Mulierum, vel per mulieres non consueuisse texti. 338
 Questio 3. Quidam comprehendenter in lege Connubiali lata Numerorum 36 de nubendo intra eandem Tribum, & cognationem. 339
 Questio 4. An filii hereditariæ tenebrentur nubere viris de cognatione, & familia sua, & quidem propinquoribus. 340
 Questio 5. Quot modis nomina Patris, & Filii in Sacra Scriptura usurpantur, vbi de lege suscitandi seueni fratres mortuo sine liberis. 340
 Questio 6. Vnde censeretur quis esse de tali tribu à Matre ne, an à Patre, & à quo Patre? 341
 Questio 7. An discrimin Tribus, & Familiaz, de qua fuit Christus vnicè aut præcipue ex S. Iosepho, an ex Maria Virgine sumendum sit. 341
 Questio 8.

INDEX

CAP.

- Quæstio 8. Quare ab Euangelistis Genealogia S. Iosephi texta sit non Mariz, si quidem hæc principalius intenta fuit? 342
 Quæstio 9. An Christus fuerit de Tribu Iuda, an de Tribu Leui, an de utraque, vbi confutantur Hæretici, & explicatur Patrum dicta in hac controværia. 343
 Quæstio 10. Quomodo Maria Virgo cognata fuerit Elizabethæ, & filiabus Aaron. 344
 Quæstio 11. An alio quoque modo præter cognitionem Mariae cum Elisabeth, Caritus fuerit de stirpe Sacerdotali? 344
 Quæstio 12. De differentijs generalibus inter Genealogiam Christi descriptam à S. Mattheo, & descriptam à S. Luca. 345
 XVIII. De Personis in particulari, quæ recensentur in Genealogia Christi usque ad Patrem S. Iosephi: 347
 XIX. De reliquis Consanguineis S. Iosephi, & Deipara Virginis Mariz, ac Iesu Christi D. N. & de Virginitate perpetua S. Iosephi. 354
 I. Tabula Genealogiaz Christi ab Adamo per Salomonem, adiectis Annis nativitatum ante Christum, iuxta LXX. Interpretum numeros. 363
 II. Tabula ab Adamo per Nathan usque ad Christum iuxta opinionem de qua cap. 18. nu. 23. ex Luca, & Mattheo. pag. 364
 III. Tabula ab Adamo per Nathan. pag. 364
 IV. Tabula. 364

CAP.

- V. Tabula. 364
 VI. Tabula. Alphabetum Genealogicum consanguineorum Christi, Mariz Iosephi usque ad gradum sextum. pag. 364
 XX. Quando, & quomodo impleta sit Prophætia Iacobi Patriarchæ de Messia venturo Genesis 49. & An Machabæi fuerint de Tribu Iuda, & Christus ex Machabæorum sanguine. 365
-
- LIBER NONVS.**
- De Annis post Passionem Domini Insignioribus, & apud Chronologos presertim Ecclesiasticos, Controversis.*
- CAP.
- I. Præmonitio ad Lectorem. 371
 De Apostolorum temporibus insignioribus. 371
 Synopsis Chronologica Actorum Apostolicorum. 371
 II. De Annis in præcedenti Synopsi controversis. 374
 De Apostolorum diuisione ac præfatione in diuersas Provincias. 374
 De Antiochena Sede à S. Petro fundata. 375
 De Anno S. Iacobi Maioris decollati, & S. Petri in Vincula coniecti ab Herode Agrippa. 376
 De S. Petri Romam aduentu primo, &

CAP.

- Cathedra Romana ibi fundata. 376
 De Tempore primi Concilij Apostolorum Ierosolymitan. 376
 De Anno S. Pauli Romam deducti. 377
 De Anno Martyrij SS. Apostolorum Petri, & Pauli. 377
 De Anno Episcopatus, & Martyrij S. Iacobi Minoris, ac S. Marci. 378
 De Anno S. Ioannis Apostoli. 378
 De Anno Martyrij S. Dionyj Arępagite. 378
 III. De primis successoribus S. Petri in Poutificatu ab hisq; Pontificibus Romanis. 379
 Catalogus Pontificum Romanorum. pag. 381
 De Auctoribus, qui Romanorum Pontificium tempora suppedant. 380
 IV. De Concilij Niceni I. Tempore. 380
 V. De S. Martini Episcopi Turonensis obitu. 386
 VI. De Anno S. Ioannis Chrysostomi in exilium puls. & mortis eiusdem, ac Eudoxiaz Imperatricis. 387
 VII. De S. Benedicti obitu. 389
 VIII. De Regibus Franciæ. 389
 Catalogus Regum Franciæ. 392
 IX. De Regibus Hispaniæ. 393
 eorum Catalogus antiquus. Catalogus Regum Hispaniæ post natum CHRISTVM. 395
 X. Appendix de Quorundam Sanctorum Temporibus. 400
- ARTIC.
- I. De S. Augustino. 400
 II. De S. Hieronymo. 403
 III. De S. Epiphano. 403
 IV. De S. Damasceno. 404



LIBER PRIMVS DE MENSIBVS, ANNIS, ET KALENDARIIS Præcipuarum Nationum.

CAPVT I.

De Horis Aequalibus, & Inequalibus.

CONCLVSI O I.

*Horarum Aequalium usus, melior est absolute,
quam Inequalium.*

Naequalium enim horarum, quas Græci *hæspas*, Latini *Temporarias* dixerunt, & secundum quas quælibet dies in 12. & quælibet nox in totidem partes diuidebatur à Romanis, Hæbreis, multisque Orientalibus viis hoc solum commodus erat, quod eadem toto anno hora, eadem species actionum ciuium exercebatur; & exempli gratia Romani semper hora diei nona coenabant; sed cù extra æquinoctia essent dies quotidie breviores per sex menses, & per totidem longiores seipsis pro diuersitate Climatū, nec eiusdem diei ciuilis horæ diurnæ nocturnis essent æquales, multiplice inconstantia sua, non solum Astronomis, & Cosmographis, sed Horologiorum quoq; Artificibus, & mensuris temporum perincommode euadabant. Merito proinde obsoleuerunt, & in earum locum à multis seculis toto orbe successerunt 24. Horæ Aequales Græcè, *ionaspos*, Latinè *Aequidiales*, seu Aequinoctiales, quæ perpetuæ, & vbiue sunt eiusdem mensuræ, continentq; singulæ sexagena minuta, seu scrupula, qualium tota Äquatoris reuelatio habet 1440. Nam, & Horologijs automaticis, Clepsydrisq; arenarijs sua uniformitate percommode sunt, & tempori phænomenorum celestium determinando, pro diuersa Meridianorum diffantia, stabiliq; actionum plurimarum mensuræ; Nec deniq; carent utilitate Inequalium, si horæ 12. à media nocte ad meridiem, totidemq; à meridiem ad medianam noctem numerentur, vt fit in maxima Europæ parte. Toto enim anno eadem hora in eadem Ciuitate tempus est surgendi, prandendi, coenandi &c. Hebræi porro quamvis horam æqualem partiuntur in 1080. Helagim ita vt quolibet Hebraicæ æquale sit scrupulis Astronomicis Secundis 3. & Terbris 20.



CAPVT II.

De Quatuor Diei, Noctisq; partibus.

CONCLVSI O II.

Quatuor Diei partes, ternis horis temporarijs constantes, non siccus ac quatuor Vigilia noctis ita distribuebantur, vt Prima primum trihorium completeretur; Tertia secundum trihorium, usque ad meridiem; Sexta tertium à meridie iniens; Nona quartum trihorium Vespertinum.

Sic sentio cum plurimis, siue diuisionem hanc docuerint galli gallinacei, vt indicat Plinius l. 10. c. 21. siue alij. Nam ex Censorino C. 10. Diem quadripartito, sed & noctem similiter diuidebant: id similitudo testatur militaris, vbi dicitur Vigilia prima, item secunda &c. de quibus vigilijs Vegetius l. 3. c. 8. & S. Hieronymus in ps. 89. Certum est autem primam vigiliam occupasse tres priores horas noctis, & dato ligno Horæ tertiae completæ, incœpisse secundam vigiliam duraturam usq; ad medianam noctem, iuxta Lucani l. 5. Carmen. Tertia iam vigiles commouerat hora secundos: ergo similiter, trihorū illud, quod in horis quoq; canonicis dicitur Prima occupabat tres priores horas ab ortu Solis numerandas; datoq; signo horæ tertiae incipiebat secundum illud trihorium, quod ab initij ipsius ligno dictum fuit Tertia, duraturum usque ad meridiem &c. Sic S. Ioanni c. 19. dicens Pilatum pro tribunali addixisse CHRISTVM crucifixione hora quasi sexta, minimè repugnat S. Marcus c. 15. dicens: Erat autem hora tertia, & cruciferunt eum, id enim factum est prope finem secundi trihorij, & circa initium tertij putâ semihora circiter ante meridiem, in quo sextæ horæ ab ortu solis numerata signum, erat principium trihorij, quod vocabatur Sexta, ita vt à Concilio manefacto, usq; ad condemnationem Saluatoris intercesserint horæ plusquam quinque, quot requirunt tot gesta ab Evangelistis narrata, & à condemnatione ad crucifixionem paulo ante sextam horam peractam, supersuerit tempus sufficiens itineri à prætorio ad Calvarium. Miror igitur Baronium, & Spondanum ad annnm 34. paucosq; à Toletō, & Ribera in c. 19. indicatos affirmatis, Tertiam diei statuonem occupasse tres priores horas ab ortu Solis numeratas; sic enim ne hilum quidem temporis supertuisset pro Prima, nec dies in quatuor partes similiter ac nox in 4. vigilias, contra quam Censorinus, & antiqui Scriptores tradiderunt, ditributa fuisset, & gesta de quibus supra à Concilio matutino contra Christum vlique ad Crucifixionem, computato etiam itu ad Herodem ac redditu, & itinere à prætorio ad Calvarium minus, quam tres horas occupassent, si quidem crucifixus est durante ad huc hora Tertia, & nondum inita sexta; quod attento lectori Euangelistarum, & prudenti estimatori ægrè persuaderis. Nec ob-

A

frat

stat Baronij vnicum fundamentum illud Petri Actor. 2.
Non enim hi ebry sunt, cum sit hora diei tertia; quasi non
satis discipulos à suscipione ebrietatis purgasset, si hora
Tertia fuisse illud trihorium, quod extenditur usq; ad me-
ridiem: potuissent enim pransisse esse. Neque enim ibi Ter-
tia sumitur pro toto trihorio, sed pro vniua horæ ex tribus
ab ortu Solis numeratis, nondumq; completa: satisq; noto-
rum erat audientibus, quo sensu tunc temporis intelligen-
dum esset nomen tertiae: eodemq; sensu Martialis lib. 4.
Ep. 7. cecinit.

Prima salutantes, atq; altera continet hora.

Exercet raucos tertia causidicos

Nobiscum verò stant Iansenius in Concord. c. 142. Maz-
zonius in Defens. Dantis l. 1. c. 17. Sà in notis ad Euang.
Maldonatus in c. 27. Matt. Barrad. c. 4. l. 7. c. 13. & 20.
Suarez in 3. p. d. 40. sec. 7. Corn. à Lap. in Acta c. 2. Sa-
lianus ad An. CHR. 34. n. 51. Tirinus tom. 1. c. 2. Nico-
laus Abram in 2. Philip. Ciceronis n. 56. ubi contra Petavi-
um docet ex S. Gregorio homil. 19. in Euang. quatuor
dictas diei stationes dictas fuisse Horas.



CAPT III.

De Horis Planetarijs, ac Feriarum Nominibus.

CONCLVSI O III.

*Hora Planetaria ex quarum ordine Aegypti septem
ferijs hebdomadis nomina Planetarum indide-
runt, falso ordini innituntur, adeoq; falsum Pla-
netarum in eas prædominium impe-
ritis obtrusere.*

Quas S. Sylvester Sum. Pont. confirmante Con-
stantino Imperat. appellavit Ferias, eo quod
Christianis quotidie per aliquot tempus, mul-
toq; plus sacris hominibus feriandum sit, &
vancum cultui Diuino; eas Aegypti à
septem Planetis denominabant, nimis
teste Philastrio de hæretibus: *Hermes fallacissimus pri-
mus hæc apud Aegyptios excoxitauit.* Et antea idem refert
Dio l. 57. Sabbatho enim, quæ ut apud Hebræos erat po-
tissima hebdomadis Dies, Saturnum altissimum Planeta-
rum, & tarditate sua motus quiescenti simillimum finxe-
rant prædominari prima hora; inde autem numerando re-
liquas horas attribuerunt 2. Ioui, 3. Marti, 4. Soli, 5. Ve-
neri, 6. Mercurio, 7. Lunæ; & sic redordiendo 8. Saturno,
9. Ioui, &c. sequebatur primam horam sequentis diei ob-
uenire Soli, & primam feriæ secundæ Lunæ &c. sed ex
Astronomia verissima, etiam. apud quosdam antiquos, ne-
dum ex recenti post Copernicum ac Tychonem, constat
Mercurium propiorem esse Soli, quam Venerem; & quando
hi Apogei sunt, quartum à Saturno locum deberi Ve-
neri, 5. Mercurio, 6. Soli; quando autem sunt perigei;
4. Soli, 5. Mercurio, 6. Veneri. Vanitatis ergo plena est
illa denominatio, & prædominatio.



CAPT IV.

De Quatuor Diei Cardinibus.

CONCLVSI O IV.

*Inter quatuor modos Diem Ciudem inchoandi; an-
tiquitate præstat qui ab Occasu; naturali autem
nouitatem, qui ab Ortu Solis; Ciudi autem distri-
butione, qui à Media nocte; Astronomica verò*

*evidentia, & subtilitate, qui à Meridie diem
exorditur.*

Ciudem diem qui noctem quoq; includit appelle-
lo cum Plinio l. 2. c. 77. & Censorino c. 10. &
naturalem; quem Deus, & natura diuisit à te-
nebris, esto Cosmographi aliqui illum natura-
lem; hunc artificalem vocent, qui etiam in tract. de Sphæ-
ra elementis Astronomicis, aut Geographicis agunt de
diuersis modis ineundæ Diei cōpositæ ex luce tenebris-
que, dc. quibz Plinius, ac Censorinus supra; Gellius l. 3.
c. 3. Macrobius l. 1. in somnium Scip. c. 3. Antiquissima
omnium ratio iam inde ab exordio Mundi diem ab occa-
solis iniuit videlicet Hebræi, qui etiam ex Leuitici c. 23.
d' respera usque ad alteram resperam celebrant Sabbathum
sua, & Iudei ex perpetua traditione Neomenias inibant à
prima, & vespertina phasi Lunæ: Esto ex induito Augu-
sti apud Iosephum l. 16. c. 10. immunes essent à præstan-
dis vadimonij non solū Sabbatho ab occalu Solis inito, sed
etiam tribus horis Parasceues à Nonæ initio usq; ad occa-
sum Solis. Nec solus Thales pronunciauit in Mundi prin-
cipio noctem priorē die fuisse, sed & S. Hieronymus in c. 2.
Ionæ, & cum eo Abulentis, Molina, Fernandius, Salianus,
Spondanus, Tirinus, Langius; cō quod planus, & quibus
sensns verbor. illor. Genes. 1. Et tenebrae erant super faciem
abyssi &c. & diuisit lucem à tenebris, appellavitq; lucem
diem, & tenebras noctem, factumq; est vespere, & mane dies
vnum. Sit nomine noctis illas quoq; primas tenebras fuisse
comprehensas, & vespere nomine (ut pote initio noctis) to-
tam noctem per syncedo hem; matutini autem nomine,
ut pote initio diei, totam diem fuisse significatam. Esto
non pauci Patrum vt retuli l. 9. Almagesti noui test. l. q. 9.
Dubitarint, an meruerint nomen noctis, vel aut in primo
illo Äquinoctio fuerit illa prima nox horarum 12. Nihil
enim moratur Heruartum ab initio quibusdam Scriptura
locis, conantemque suadere nomine Vespere intelligentem
tempus à meridie, & manè à media nocte. Hebræos
porro imitati sunt Arabes, Syri, & Athenientes; Galli ex
Cæsare l. 6. com. Britanni, ex Cambdeno, Dani ex Langio
l. 1. de Annis Chr. c. 3. Germani, ex Tacito de moribz
Germ. Cluterioq; l. 1. Germanicæ C. 33. Nomadeq; ex
Nicolao Damasceno de moribus gentium, ita vt Calli,
Germani, & Nomades dicent vixit 30. Noctes, quos
nos 30. Dies diceremus: Denique ab occalu Solis horas
numerarunt olim Poloni, Silesij, Bohemi, & nunc aliquæ
Indi, Sinenses, Italique omnes; vnde horæ sic numeratæ
appellantur *Italicae*.

*A*b Ortu Solis diem non modò Baleares, & Norimber-
gentes inuerunt, sed & Babylonij, Persæ ac pleriq; Orient-
alium, quibus ipsa orientis Solis nouitas naturali transi-
tum à nocte ad diem, adeoque ad initium nouæ diei visu
est suggestere. Quoad ciudem tamen dierum computatio-
nem, & ad lites super hoc decidendas, sicut Ecclesiæ in
obligatione ieiuniorum, officij Iuini &c. ita Aegyptijs
Mylis, ac Romanis vsum est Diem ciudem computare à
media nocte ad alteram medium noctem, vt exprest' apud
Geilium Varro, Censorinus, Plinius, & Macrobius testan-
tur, & præterea Plutarchus in quæst. Romanis adientes
codem Die natos censeri, qui intrâ tale tempus nati essent,
nec absuīse Tribunos uno die Roma (quod ipsis non lice-
bat) si post medium noctem regressi essent: esto hora dici
sexta causa, & negotia solu'i tolerent, quam ob causam,
vel potius ob summam Solis meridianamq; altitudinem
Äquinoctiale Plinius dixit: *Confecto die, hora sexta,
Romæ obelisco par umbra fit*: Addit Plutarchus congruen-
tiam dici hora sexta Romæ à media nocte ineundi: Quod
in ortu, & occasu Solis, initium diei vi comprehendit po-
test &c. ob refractiones scilicet vaporesque, aut obitacula
montium; à meridie autem ad occasum Sol nos deserat,
sed à media nocte ad nos accedit. Itaque Hipparchus
quoq; Copernicus, Reinoldus in Prutenicis Tabb., & Pe-
tauinus in Parisinis à media nocte tempora computant.
Maior tamen pars Europæ nunc, vt Galli, Germani, Hi-
spani, Angli &c. horas 12. à media nocte ad meridiem, &
rursus alteras 12. à meridie ad medium noctem numerant,
ideoq; huiusmodi horæ appellatae sunt *Europeæ* quod cer-
te per commodum est, vt eadem toto anno hora ipsam
actionibus vitæ ciuilis deputata maneat. Astronomorum
tamen

tamen maxima pars cum Ptolemyo, sicut olim Vmbri, & Olympiadum putatores, maluere horas 24. à meridie numerare, eo quod meridiei momentum evidentiori subtilitate sit obseruabile, vnde horæ Astronomicæ sunt nuncupatae. Modum conuertendi Horas vnius, in horas alterius speciei habes in Almag. nostro l. i. c. 28. Iudæi eruditiores ab Horizonte Paradisi, seu Edem, cuius meridianus Hierosolyma orientalior est Minutis 47. sec. 10. horas computant, alij à suo quisque Meridiano, de cuius principatu disputationis lib. 9. Geographiz Reformatae c. 2.



C A P V T V.

De Annorum Antiquissimorum Quantitate.

C O N C L V S I O V.

Licet olim apud aliquos Anni menstrui, vel non maiores quadrimestri fuerint, Anni tamen Patriarcharum ante diluvium, tales non fuere, sed duodecimestres nostrisque aquilongi.

DEmus enim quod refert Diodorus Siculus l. 1. Plinius l. 7. c. 44. & Plutarchus in Numa, Aegyptiorum annos fuisse olim menstruos, postea trimestres, aut quadrimestres, ut & Acadum; Acarnanibus senum; Romanis denum mensium; & ideo Egyptios quosdam Reges perhiberi vixisse annos mille, ac ducentos, quia totidem menses idest centum nostros annos vixerint, nec inter fabulas numero sitatem illam censem tam esse, ut apud Eusebium l. 1. censuit Africanus; non ideo tamen idem dicendum fuit de omnibus antiquis hominibus, ut dixit Varro, quem reprehendit Laetantius l. 2. Inst. c. 12. nec incredibilis putanda est multitudine illa annorum, quæ Sacra Genesim vitam patriarcharum definit, ut putarunt quidam Scripturæ huius studiosi, sed imperita timiditate decepti, adeo, ut dixerint unum ex nostris annis æqualem esse decem annis Patriarchalibus, contra quos inuehitur S. Augustinus l. 15. de Ciuit. c. 12. Nam si tales fuissent ergo Malalel, qui dicitur genuisse quando erat 70. annorum nostrorum genuisserit septennio, & cum nullus Patriarcharum peruererit ad mille annos, postea vero multi excesserint centum ex nostris annis, imo aliqui ad 150. peruererint etiam hoc nostro (ut infra narrabimus) seculo, vixissent hi multo plus, quam Patriarchæ illi nam ductis per 10. aunis 100. vel 150. vixissent patriarchales annos 1000. aut 1500. Postremò annus ille, in quem diluvium incidit, quique ab anno sexcentesimo vitæ Noë, ad eiusdem sexcentesimum primum interfluxit, fuit minimum dierum 54. supra decem menses, tantum enim tempus sacer codex exprimit; ergo fuit duodecimestris.



C A P V T VI.

De Longævitate Hominum post Diluvium Noeticum.

C O N C L V S I O VI.

Vita vero Hominum post Diluvium non fuit à Deo restricta ad centum viginti annos, nedum ad centum.

Deus enim dicendo de homine: Eruntque dies illius centum viginti annorum: loquutus est de spatio temporis concedendo hominibus, si audiendo Noemum, & videndo arcæ fabricationem, crederent forc diluvium, & eo spatio vterentur ad

penitendum, vel desistendum à peccatis, quod cum nulli aut per pauci præstiterint abbreviavit, & conditionatam illam promissionem antevertens, immisit diluvium anno sexcentesimo vitæ Noë, cum illius interminationem, & mandatum de arca fabricanda edidisset anno quingentesimo vitæ Noë. Alioquin constat ex eadem sacra Scriptura, post diluvium multos vixisse plures, quam centum viginti annos; ipse siquidem Noë vixit post diluvium annos 350. & omnino 950. & Sem. 502. & Thare 205. & Sara 127. & Abraham 175. & Aaron 123. Conimbricentes scribunt Lusitanum quendam vixisse 35. annos, & Pandulphus tract. de fine Mundi disp. 1. q. 2. c. 4. cognitum sibi Codegeri virum, qui pluresquam 120. natus adhuc viuebat. Vidi, & ego Anglicani cuiusdam imaginem ære incisam, qui annis 150. superatis adhuc superetes erat, cumq; Iacobo Britannæ regi ostensum ait Salmasius de annis climactericis pag. 658. Phlegon libro de admirandis, & longæuis narrat in censu sub Adriano repertum L. Tertium Bononiæ qui 135. & Faustum Sabinum qui 136. annos viuebant. Opiniones aliorum de vitæ humanæ termino, & aliquot longæuorum exempla referunt Plinius l. 7. c. 2. 48. 49. & 50. & Censorinus de Die Natali c. 5. ait verò Plinius in India quosdam absque senectutis molestijs viuere annos 130. Arganthonium Regem Tartessiacorum annos 150. totidemque M. Aponum Arimini, & L. Terentium Bononiæ ex Censu sub Vespasiano; at M. Mutium Velleiaci in agro Placentino, tresq; alios in octaua regione Italæ annos 140. & quatuor ibidem annorum 135. Tertullamque Arimini 137. reliquos vide apud Plinium: Quod igitur refert apud Censorinum Dioscorides experimento facto in corporibus sine tæbe mortuis Alexandriæ, cor hominis anniculi pendere duas drachmas, bimi quatuor, & sic in annos singulos usq; ad L. accedere binas; ab his C. drachmis ab anno L. item decadere in unoquoq; binas: ex quo perspicuum esse centesimo anno redire ad anni primi pondus, nec longius vitam produci posse. Non est vniuersaliter verum, sicut nec illud Sibyllæ apud Phlegontem, quæ ideo Romanis mandauit ludos seculares fieri centesimo quoq; anno, quia circulus longissimæ hominum vitæ sit centum annorum: esto inde Romani seculum, & seculares ludos centenum annorum definierint, ut expresse tradunt ex Varrone, & Liuio Festus Pompeius, Censorinus c. 5. Claudianus de 6. consulatu Honorij, S. Augustinus de ciuit. l. 3. c. 18. doceiq; pluribus noster Petrus Taffinus l. 1. de Anno seculari, ostendens, Quindecemuitos, ad quos spectabat eorum ludorum intimatio, ut suam incuriam vel obliuionem palliarent, corrupisse verius Sibyllæ, & Augusto persuasisse, ludos non celebrandos nisi anno quoque centesimo decimo; vnde illud Horatij in Carm. Seculari: Certus vndenos decies per annos &c.



A P P E N D I X.

De quibusdam Longæuis ab Anno 60. & ultra.

De Longæuis hominibus attigerunt aliqua Phlegon Libertus Adriani Imp. lib. de Longæuis, Valerius Maximus lib. 8. c. 14. Plinius lib. 7. c. 2. 48. 49. 50. Censorinus de die natali c. 5. Lucianus in libello ad Quintillum: Io. Bapt. Fulgulus lib. 8. & 12. Conimbricenses, alijq; interpretes Aristolis de Longit. & breuitate vitæ; Quidam Genesis interpretes ad cap. 6. versic. Eruntque dies illius centum viginti annorum. Thomas Raueninas libro de Vita hominis ultra 120. annos. Claudio Deodatus lib. 1. Panthei Hygiastici c. 6. Simon Maiolus Colloquio 4. Théâtrum Vitæ humanae verbi Longæi, & verbo: Vita humana. Claudio Salmasius volumine de Annis Climactericis; Alphonfus Pandulphus in tra-

Etatu de fine Mundi, disput. i. q. 2. c. 4. Theophilus Raynaudus Tomo 13. Opus. 3. ex quibus, & ex Vitis illustrium virorum, nostrisq; Chronologicis operibus infra notatos selegimus, incipiendo à Mathusala vñq; ad eos, qua vixere annos non minus 60.

Ante Diluvium.

M Athusala, seu Mathusalem	Vixit
Iared Patriarcha	Annos
Noe Patriarcha	966
ADAM Protoplasticus	962
Seth filius Adami	950
Cainan prior, Patriarcha	930
Enos Patriarcha	912
Malaleel Patriarcha	910
Lamech Patriarcha	905
	895
vel	777
	753

Post Diluvium.

S em filius Noe Patriarcha	600
Dando quidam, de quo Valerius Max. & Plinius	500
Cainan posterior Patriarcha	460
Heber Patriarcha 464. vel	460
Sala Patriarcha 460. vel	433
Richardus Miles Caroli Magni	400
Phaleg Patriarcha 239. vel	339
Rheu Patriarcha 239. vel	339
Arphaxad Patriarcha	338
Indus ille, de quo Maffeus l. 11.	335
Sarug Patriarcha	330
Pictoreus Aetolus	300
Thare pater Abrahæ	205
Mardochæus Estheris custos, teste Philone	197
S. Kenigernus, de quo Bollandus ad diem 15. Ianuarij.	185
ISAAC Patriarcha filius Abrahæ	180
ABRAHAM Patriarcha	175
Tuiscus I. Rex Germanorum	173
Cyniras Rex Cypriorum	160
Joannes à Stampis miles Gallicus, qui obiit anno Chr. 1146.	160
Epimenides Gnoissius in Creta	157
Marc. Fullonius Bononiensis in Censu Claudiij Imper.	151
Arganthonus Rex Tartessiorum	150
Luc. Terentius Marci filius Bononiae in Censu Vespasiani	150
Anglicus quidam Senex monstratus Iacobo Regi Scotia, cuius imaginem vidimus & nos, viuebat adhuc natus annos 150.	150
Nachor annus Abrahæ Patriarchæ	148
IACOB Patriarcha, qui & Israel	147
IOB, post calamitates suas vixit	140
Tres viri in regione 8. Italiæ sub Censu Vespasiani	140
Quidam alius Velleiaci, quod est oppidum agri Placentini in Italia, sub Censu Vespasiani	140
Ismael filius Abrahæ, & Agaris	137
Leui filius Iacobi caput Tribus Leuiticæ	137
Amram pater Moylis, & Aaronis	137
Luc. Tertullus, & Marc. Aponius Arimini, in Censu Vespasiani	137
Luc. Tertius Bononiensis, & Aulus Sabinus, in Censu Hadriani	136
Quidam Brixelli in Censu Vespasiani	135
Quatuor alii in regione 8. Italiæ in Censu Vesp.	135
Gad, & Nephthali filii Iacob. Patr.	132
Quidam Placentia, in Censu Vespasiani	131
Ioiada Pontifex Iudeorum	130
Apollonij Tyanae auus, de quo Philostratus	130
Pirmenses duo in Censu Vespasiani	130
Quatuor alii in regione 8. Italiæ sub Censu Ve-	130

A B E L Patriarcha occisus à Caino	Vixit Annos
Sara vxor Abraæ Patriarchæ	128
Dan caput Tribus Dan, Iacobi filius	127
Maria soror Moylis, & Aaronis	127
Afer caput Tribus, filius Iacobi Patr.	125
Duo in regione 8. Italiæ sub Censu Vespasiani	125
Ruben, & Zabulon filii Iacobi Patriarchæ	124
Ctefibus Historiographis	124
Attila Rex Hunnorum, vt contendit Nicolaus Olaus in eius vita reprehendens Sabellicum aliquosque, qui scripsere Attilam non excessisse annos 56.	124
Ifachar filius Iacobi Patriarchæ	122
Aaron frater Moylis	123
S. Patritius Hibernia Apostolus	121
Simeon filius Iacobi Patriarchæ	120
MOYSES Propheta	120
S. Simeon Cleopha Episcopus Hierosolym. & Martyr	120
S. Arsenius Diaconus, & Eremita, qui obiit Anno Christi 445.	120
S. Romualdus Abbas Inst. Camald.	120
S. Ioannes Abbas in Gallia, de quo Bollandus ad 28. Ianuarij	120
S. Vincentius Confessor, de quo Bollandus ad 15. Ianuarij.	120
Iulia Modestina liberta, de qua Lucianus Tres viri Parmæ, & Quatuor Velleiaci reperti in Censu Vespasiani	120
Quidam Codegori visus ab Alphonso Pandulpho Episcopo Comaclij	120
S. Alferius Abbas Cauæ obiit anno 1098.	120
Judas filius Iacobi Patriarchæ	119
S. Epiphanius Episcopus Constantia in Cypro	118
B. Ioannicius Anachoretæ, qui obiit 3. Octob. ann. 846.	115
Claudia vxor Ofilij Senatoris Romani	115
Rebecca vxor Isaaci Patriarchæ	114
Homerus Poeta Græcus	114
S. Paulus primus Eremita	113
S. Dionylius Areopagita	112
Gratia Valentina professa Tertij Ordinis S. Francisci de Paula	112
JOSEPH filius Iacobi Patriarchæ	110
Iosue filius Nun	110
Daniel Propheta	110
S. Pachomius Abbas	110
Samulla, & sex alij Velleiaci reperti sub Censu Vespasiani	110
Quinquaginta septem alij in Regione 8. Italiæ reperti in Censu Vespasiani	110
Gorgias Leontinus Sophista Siculus	108
Isocrates Orator insignis 99. vel	106
Iuditha vixit vidua annos	105
Xenophilus Musicus	105
Hippocrates Cous Medicor. Princeps	105
S. Antonius Abbas in Ægypto	105
Gerardus Florentinus Minoris Observantie Laius insignis sanctimoniz, qui obiit 15. Iulij Anno 1506.	105
Cæsar Anfarellus Coadiutor temporalis Soc. Iesu magnæ probitatis	105
Democritus Abderita voluntaria inedia extinctus	104
Terentia vxor M. Tulij Ciceronis	103
Tobias Senior, de quo C. vlt. Tob.	102
Albertus II. Dux Saxonie	101
<i>Sexaginta Centenarij.</i>	
Metellus Pontifex Romanorum	100
Cyrus maior Rex Persarum	100
Marcus Valerius Corvinus	100
Demonax Philosophus sub Domitiano	100
S. Simon Stock Anglus Carmelitarum Generalis	100
Guilielmus Postellus memoræ portentosæ	100

Qua-

DE MENSIBVS, ET ANNIS.

5

	Vixit Annos	Vixit Annos	
Quinquaginta quatuor homines in 8. Regione re- perti sub Censu Vespasiani	100		
Tobias Iunior ex Cap. vlt. Tob.	99	Volumnius Thomasus Soc. Iesu	87
Cleanthes discipuli Zenonis	99	Ptolemæus Lagides Rex Ægypti	86
Statilia nobilis mulier sub Claudio Imp.	99	S. Prosper Aquitanus	86
Zeno Philosophus Stoicus	98	S. Anselmus Archiep. Cantuar.	86
Marcus Perpenna Senator Romanus	98	Bernardinus Realinus Soc. Iesu, sanctimoniaz ce- lebris	86
Plautilla mater S. Flauiz Domitillæ	98	Saluator Farinata Coadiutor temporalis Soc. Iesu	86
Heli Sacerdos, & Iudex Israelis	97		
Epicarmus Poeta Comicus Siculus	97	Anacreon Teius Poeta Lyricus	85
Cratinus Poeta Comœdiographus	97	Stesichorus Poeta	85
Philemon, qui ex risu obiit	97	Carneades Philosophus	85
Liulia vxor Rutilij Senatoris	97	Hellenicus Lesbius Historicus	85
S. IOANNES Euangelista 92. vel potius	97	Pherecydes Historicus	85
		Lycurgus Legislator Lacedæmonior.	85
		Tigranes Rex Armeniaz	85
Timaeus Historicus	96		
S. Remigius Episcopus Rhemensis	96	Agesilaus Rex Lacedæmoniorum	84
Nicolaus Leonicenus Medicus insignis	96	Posidonius Philosophus, & Historicus	84
Titianus Pictor celeberrimus	96	Mithridates Crestes Rex Ponti	84
Thales Milesius Philosophus	95	S. Lucas Euangelista, & Martyr	84
Sophocles Tragicor. Princeps acino suffocatus	95	Asconius Pedianus Iunior	84
Agathocles Siciliæ Tyrannus	95	P. Petrus Ribadeæra Scriptor Soc. Iesu	84
Artaxerxes Memnon Rex Persarum	94	P. Iacobus Pontanus Scriptor Soc. Iesu	84
S. Sabbas Abbas	94		
Martinus Azpilcueta Nauarrus insignis Theolo- gus, & Canonista	94	Critolaus Philosophus Peripateticus	83
Andreas Auria Genuensis victorijs illustris, qui obiit anno 1560.	94	Tauriscus Philosophus	83
P. Propertius Paltonus Soc. Iesu meus olim Con- fessorius	94	Ioannes II. Rex Aragoniæ	83
Franciscus Baiardus Coadiutor temporalis Socie- tatis Iesu	94	Gerardus Mercator Geographus	83
Xenophanes Colophonius	92	Theodorus Beza Caluinita	83
Hypsicrates Amisenus Historicus	92	P. Richardus Helsius Scriptor Soc. Iesu	83
Hiero Rex Syracusanus	92	P. Iacobus Pasineitus Soc. Iesu	83
Nestor Tiberij præceptor	92	Lysias Orator natus ante Christum anno 449.	83
Thomas à Kempis vir p̄fissimus	92		
Tarquinius ultimus Rex Romanorum	91	Xenocrates Philosophus	82
Aristobulus Castrensis Historicus	91	Polybius Historicus insignis	82
Simonides Ceus Poeta Lyricus	91	Apollodorus Pergamenus Rhetor	82
S. Franciscus de Paula	91	Attalus Philadelphus Rex Pergami	82
		Ariarathes Rex Cappadociæ	82
Diogenes Cynicus 88. vel	90	S. Hilarion Abbas	82
Pyrrhon Philosophus	90	Robertus III. Comes Flandriæ	82
Pythagoras Samius	90	Franciscus Philephus	82
M. Pacuvius Tragicus	90	Paulus III. Summus Pontifex vixit annos 81. men- ses 8. dies 16.	82
M. Terentius Varro doctiss.	90		
Potamon Orator	90	Numa Pompilius Rex Romanorum	81
Malinissa Rex Maurusiorum	90	Plato Philosophus Academ. Princeps	81
S. Irenæus Episc. Lugdun. & Martyr	90	Seruius Tullius Rex Romanorum	81
S. Gregorius Nazianzenus	90	Antigonus Monoculus Rex Macedon.	81
Berengarius Hæretiarcha	90	Antipater Rex Macedonum	81
Gildas Sapiens Anglus	90	S. Martinus Episcopus Turonensis	81
Georgius Trapezuntius	90	S. Vbal dus Episcopus Eugubinus	81
Iacobus Sirmondus Soc. Iesu	90	Pierius Valerianus Bellunensis	81
Ioannes Mariana Soc. Iesu, Historicus nobilis	90	Genesius Sepulueda	81
Alphonſus Rodriguez Soc. Iesu, qui scriptis egre- giis de Perfectione Religiosa	90	Ioannes Auratus Poeta Gallicus	81
Andreas Janus Lascaris	90	P. Iulius Mancinellus Soc. Iesu	81
		P. Terentius Alciatus Soc. Iesu	81
S. Odilo Abbas Cluniac.	89	P. Stephanus Menochius Soc. Iesu	81
Michael Angelus Bonarota	89	Innocentius X. Summus Pontifex annos 80. men- sesque 7.	81
P. Bernardinus Caſtorius Soc. Iesu	89	P. Mutius Vitelleschius Soc. Iesu, Præpositus Ge- neralis	81
P. Alexander Næuola Soc. Iesu	89	P. Gofuinus Nikel Soc. Iesu Generalis	81
Anastasius Imperator fulmine iactus, & alioquin victurus alios annos 14.	88		
B. Andreas Auellinus Cleric. Regularis	88	Periander Corinthius	80
Franciscus Coſterus Soc. Iesu	88	Solon Atheniensis	80
Carolus de Sangro Soc. Iesu	88	Eratosthenes ex inedia 82. vel	80
Albertus Magnus	87	Lysimachus Rex Macedonum	80
Alphonſus Rodriguez Coadiutor temporalis Soc. Iesu sanctimoniaz insignis	87	Antigonus Demetrij Rex Macedon.	80
Petrus Victorius vir eruditissimus	87	S. IOACHIM Pater Deiparæ	80
Ludouicus Richeonius Soc. Iesu	87	Gordianus Senior Imperator	80
Valentinus Mangionus Soc. Iesu	87	Raymundus Lullus	80
		S. Dominicus Abbas Soræ	80
		B. Sibylla Papientis Dominicana	80
		Franciscus Ximenez Cardinalis	80
		Io. Bapt. Egnatius Historicus	80
		Petrus Nonius Mathematicus	80

Vibbo

	Vixit Annos	Vixit Annos
Vbbo Emmius plusquam 80.	80	Matthæus Raderus Soc. Iesu
S. Philippus Neri	80	P. Thomas Reina Soc. Iesu
P. Nicolaus Bobadilla Soc. Iesu	80	P. Vincentius Maria Bargellinus Soc. Iesu
P. Valerius Reginaldus Soc. Iesu	80	P. Io. Baptista Campomorus Soc. Iesu
P. Ioannes de Pineda Soc. Iesu	80	
P. Pasqualis Vitalis Soc. Iesu	80	Chrysippus Philosophus Stoicus
P. Ascanius Maracci Soc. Iesu	80	Menedemus Eretricus Philosophus
		Rodulphus Comes Habsburgi, & deinde Imper.
S. Hieronymus Doctor Eccl. 78. vel	79	Orlandus de Lasso Musicus insignis
Solimannus Imper. Turcarum	79	Gulielmus Budæus Cancellarius Parif.
Aelius Antonius Nebrissensis	79	Alexander VI. Summus Pontifex veneno extin-
P. Franciscus Turrianus Soc. Iesu	79	cus annor. 72. m. 10. d. 12.
P. Vrgantinus Soc. Iesu	79	Io. Cochlaeus Theologus
Robertus Bellarminus Soc. Iesu S.R.E. Card.	79	P. Benedictus Palmius Soc. Iesu
P. Franciscus Ribera Soc. Iesu	79	P. Alexander Bosellus Soc. Iesu
P. Nicolaus Lancicius Soc. Iesu	79	P. Iohannes Rhò Soc. Iesu
P. Florentius Momorantius Soc. Iesu	79	
		Anaxagoras Clazomenius Philosoph.
S. ANNA Mater Deiparae	78	Agathocles II. Rex Siciliæ
M. Valerius Martialis Poeta	78	Epicurus Philosophus
Claudius Ptolemæus Astrologus	78	Aristarchus Samothræx Grammaticus
Vſuncastanus Rex Perſarum	78	Menander Comicorum princeps
Accursius Iurisconsultus insignis	78	Sulpitius Galba Imperator annorum 72. d. 22.
Hippolytus Marſilius Bonon. I. V. C.	78	Carolus Magnus Imperator
Stanislaus Hosius Cardinalis	78	Ætius Syncerius Sannazarius Poeta
S. Thomas à Villanova Archiepisc. Valentia	78	Baptista Spagnolus Mantuanus Carmelita Poeta
Galilæus de Galilæis Mathematicus	78	Nobilis
P. Antonius Possevinius Soc. Iesu	78	Iohannes Boccacius
P. Iulius Mazarinus Soc. Iesu	78	Philippus II. Rex Hispaniarum
P. Theophilus Raynaudus Soc. Iesu	78	P. Claudius Aquauia Soc. Iesu, Præpositus Ge-
		nccralis
Samuel Propheta	77	P. Franciscus Arias Scriptor Soc. Iesu
Archimedes Syracusanus	77	P. Hieronymus Fasolus Soc. Iesu
Petrus Bembus Histor. Cardinalis	77	
Io. Iouianus Pontanus	77	MARIA Virgo Deipara probabilius vixit annos
Bartholomæus Salicetus I. V. C.	77	70. menses 11. & dies 3. ex dictis Tomo 1. Chro-
P. Petrus Canitius Soc. Iesu	77	nologiaz Reformatæ lib. 8. cap. 14.
P. Andreas Scottus Soc. Iesu	77	Socrates Philosophus
P. Iosephus Scamacca Soc. Iesu	77	Cocceius Nerua Imperator, licet alij dicant vixif-
P. Iacobus Gordonus Soc. Iesu	77	se an. 68.
P. Albertus de Comitibus Soc. Iesu	77	Alexius Comnenus Imperator Orientis
		Andronicus Palæologus Imperator Orientis
Octavianus Augustus Imperator annos 76. men-		Hieronymus Fracastorius Med. & Poeta
ſemque 1.	76	Raphael Volaterranus Histor.
Titus Iuius Historicus	76	Nicolaus Copernicus Astronomus
S. AVGVSTINVS Doctor Ecclesiæ, idest annos	76	Paulus Iouius Historicus
75. menses 9. dies 16.	76	Ruardus Taper
Mathildis Comitissa obiit 24. Iulij 1115.	76	Abraham Ortelius Geographus
Ioannes Rex Lusitaniz obiit an. 1433.	76	Iæuinus Torrentius
Georgius Buchananus	76	P. Alphonſus Pisanus Soc. Iesu
P. Hieronymus Torres Soc. Iesu	76	P. Petrus Fonſeca Soc. Iesu
P. Marius Bettinus Soc. Iesu	76	P. Iulius Nigronus Soc. Iesu
Vrbanus VIII. Sum. Pontifex	76	P. Stephanus Binettus Soc. Iesu
		P. Cornelius à Lapide Soc. Iesu
Tiberius Imperator annos 74. menses 4.	75	
M. Antoninus Pius Imper. 74. mens. 5. dies 8.	75	DAVID Rex Iudeorum
M. Claudius Tacitus Imper. an. 74. m. 5.	75	Ennius Poeta Calaber
Marianus Socinus I. V. C.	75	Euripides Poeta Tragicus
Hieronymus Cardanus Med. Astrolo.	75	Philopœmen Dux necatus
Io. Baptista Guarinus Ferrariensis Poeta	75	Flavius Vespasianus Imperator annor. 69. mens.
Petrus Antonius Cataldus Bononiensis Mathe-		7. dier. 7.
maticus		Cl. Galenus Medicus apud Suidam
P. Sebastianus Barradius Soc. Iesu	75	Origenes Adamantius
P. Emmanuel Sà Soc. Iesu	75	S. Dunstanus Archiep. Cantuar.
P. Christophorus Clavius Soc. Iesu	75	S. Brigida Sueua
P. Benedictus Pererius Soc. Iesu	75	Franciscus Petrarcha Poeta Laureatus
P. Gaspar Sanctius Soc. Iesu	75	C. Cornelius Sylla
P. Georgius Iustinianus Soc. Iesu	75	Ludouicus Cælius Rhodiginus
		M. Antonius Sabellicus Histor.
S. Basilius Magnus Doctor Eccl.	74	Basilius Imperator Orientis
B. Laurentius Iustinianus	74	Sigismundus Imperator
Leonardus Arctinus Poeta	74	Bramantes Architectus insignis
Lilius Gregorius Gyraldus Ferrariensis	74	Alexander Piccolomineus Philosophus
Baiazethes II. Imperator Turcar.	74	Iacobus Sadoletus Mutinensis S.R.E. Card. vel 69.
Io. Palæonidorus Carmelita	74	Gulielmus Alanus Cardinalis
Henricus Ranzouius Astrologus	74	Gabriel Palcottus Archicp. Bonon.

Io.

DE MENSIBVS, ET ANNIS.

	Vixit Annos	Vixit Annos	
Io. Baptista Porta Naopolitanus	70	Pindarus Poeta Lyricus	64
Erasmus Roterodamus, licet alij dent solū an. 64.	70	M. Tullius Cicero i. Decemb. occisus	64
Elizabetha Angliae Regina Hæretica	70	Hortensius Orator disruptus	64
Benedictus Arias Montanus	70	Claudius Imperator annor. 63. mens. 2. d. 13.	64
Ioannes Auila, Concionator insignis	70	Vlpius Traianus Imper. an. 63. mens. 9. d. 4.	64
P. Alphonsus Salmeron Soc. Iesu annor. 69. mens. 5. dier. 8.	70	Constantinus Magnus Imperator	64
P. Aghæles Galiardus Soc. Iesu	70	S. Ambrotius Archiep. Mediolan.	64
P. Henricus Samerius Soc. Iesu	70	Ludouicus Pius Rex Franciæ	64
P. Nicokaus Cauſinus Soc. Iesu	70	S. Lutgardis	64
P. Ludourcus de Ponte Soc. Iesu	70	Philippus Cominæus Historicus	64
P. Io. Baptista Andreasius Soc. Iesu	70	P. Iosephus Anchicta Soc. Iesu	64
P. Dionyſius Petavius Soc. Iesu	70	P. Robertus Personius Soc. Iesu	64
P. Franciscus Suarez Soc. Iesu	70	P. Josephus Ragusa Soc. Iesu	64
Mithridates Rex Ponti	69	P. Octavius Caetanus Soc. Iesu	64
S. Antoninus Archiep. Florentiæ	69	P. Nicolaus Cabæus Ferrarieensis Soc. Iesu annor. 63. mens. 9.	64
Dionysius Rijckel Carthusianus	69	P. Æmilius Corbanus Soc. Iesu	64
Lucas Paetus Iurisconsultus	69	Aristoteles Peripateticorum Princeps	63
Ludouicus Areostus Ferrarensis Poeta	69	Ælius Hadrianus Imperator ann. 62. mens. 5. d. 19.	63
Iosephus Scaliger	69	Pius II. Summus Pontifex	63
Antonius Augustinus Antiquarius	69	Carolus Siganus Historicus	63
Cæſar Baronius S. R. E. Card.	69	Nicolaus Cusanus Cardinalis	63
P. Leonardus Lessius Soc. Iesu	69	Maximilianus Imperator	63
P. Carolus Scribanus Soc. Iesu	69	Martinus Lutherus Hæresiarcha	63
P. Alphonsus de Castro Soc. Iesu, Collega Ga- brielis Vasquij	69	Confaluus Fernandius Magnus Dux ob. 1515.	63
Gregorius XV. Sum. Pontifex	69	Petrus Pomponius	63
P. Franciscus Piccolomineus Soc. Iesu Præposi- tus Generalis	69	Georgius Agricola Medicus	63
Azarias qui, & Ozias Rex Iuda	68	Georgius Castriotta princeps Epiri	63
Diocletianus Imperator imp̄issimus	68	Sebastianus Munsterus	63
Julius II. Summus Pontifex	68	Benedictus Varchius	63
Jacobus Cuiacius Iurisconsultus	68	Hadrianus Iunius	63
Ioannes Bodinus Historicus	68	Hubertus Folietta Histor. Genuæ	63
Hieronymus Surita Historicus	68	Hieronymus Alexander Cardinalis	63
Manasses Rex Iuda	67	P. Iacobus Gretserus Soc. Iesu	63
Constantinus X. Imperator Oricatis	67	P. Martinus Becanus Soc. Iesu	63
Alphonsus IV. Rex Aragoniæ	67	P. Ioannes Præpolitus Soc. Iesu	63
Aelius Pertinax Imperator an. 66. mens. 11. d. 27.	67	P. Georgius Hemelman Soc. Iesu	63
Henricus infans I. Lutitanæ	67	P. Vincentius Faſtarus Soc. Iesu	63
P. Io. Petrus Maffeius Soc. Iesu Hist.	67	Io. Antonius Roffenus Astrologus	63
P. Antonius Ruuius Soc. Iesu Philos.	67	Petrus Gaffendus Phil. & Mathematicus	63
Anaximander Mileius Philosophus	66	Aratus Sicyonius	62
Heraclius Imperator Orientis	66	Matthias Imperator	62
S. Bernardinus Senealis	66	B. Franciscus Borgia Soc. Iesu Præpositus Gener.	62
Marsilius Ficinus Philos. Platonicus	66	Io. Antonius Maginus Mathematicus insignis	62
Franciscus Stortia Dux Mediolani	66	Thucydides Historicus	61
Sigismundus Rex Sueciæ, & Poloniæ	66	Didius Julianus Imp. annor. 60. mens. 4.	61
Ioannes I. Rex Lutitanæ	66	Ludouicus XI. Rex Franciæ	61
Baldus Iurisconsultus Perusinus	66	Ferdinandus I. Imperator	61
Petrus de Apono	66	P. Petrus Gambacurta Soc. Iesu	61
Paulus II. Summus Pontifex	66	P. Vincentius Caraffa Soc. Iesu Præpositus Gener.	61
Thomas de Vio Cajetanus Card.	66	P. Franciscus Bellonus Soc. Iesu	61
Federicus Commandinus Mathematicus	66	P. Franciscus Prandinus Soc. Iesu	61
P. Hieronymus Natalis Soc. Iesu	66	Salomon Rex Iudæorum	60
P. Bernardus Colnagus Soc. Iesu	66	Iosaphat Rex Iuda	60
P. Alexander Caprara Soc. Iesu	66	L. Cornelius Sulla Dictator	60
Æschylus Poeta Tragicus	65	P. Ouidius Naso Poeta	60
Annibal Dux Carthaginem	65	Maximianus Herculeus Imperat.	60
Julius Maximinus Imperator	65	M. Aurelius Licinius Imperator	60
S. Fulgentius Episcopus Rusensis	65	Ludecicus VI. Rex Franciæ	60
Septimius Seuerus Imperator annorum 64. mens. 9. d. 25.	65	Rodulphus II. Imperator annor. 59. mens. 6. d. 3.	60
Alphonsus V. Magnanimus Rex Aragoniæ	65	Io. Bapt. Benedictus Mathemat.	60
Dominicus Grimanus Cardinalis	65	Gulielmus Philander Vitruvij interpres	60
S. IGNATIUS Loyola Soc. Iesu Fundator	65	Gilbertus Genebrardus Chronogr.	60
Didacus Couarruicias	65	Antonius Corrigiensis Pictor	60
P. Ludouicus Molina Soc. Iesu	65	Henricus Auceps Imperator	60
P. Christophorus à Castro Soc. Iesu	65	Philippus IV. Rex Hispaniar.	60
Ioannes de Lugo Soc. Iesu S. R. E. Card.	65	P. Ioseph Acosta Soc. Iesu	60
		P. Thomas Sanchez Soc. Iesu	60
		P. Iacobus Granado Soc. Iesu	60
		P. Bernardinus Stephanus	60
		P. Eribertus Roscius Soc. Iesu	60
		P. Hippolytus Graffetus Soc. Iesu	60

CAP.



CAPVT VII.

De Annis Magnis.

CONCLVSI O VII.

Annorum Magnorum multas sunt species; sed aliquorum mensura certa est, aliquorum incerta, & nondum demonstrata; vel etiam falso supposita.

Magnus *Annus Platonicus*, idest à Platone in Timo memoratus, quem Cicero de Somnio Scipionis Vertentem; & Macrobius ibi l. 2. *Mundanum* appellat, est reuolutio omnium stellarum tam errantium, quā non errantium ad idem systema, in quo semel, ac simul fuerūt ab initio. Quod falso Physici quidam penes Macrobiū fieri posse putant annis quindecim millibus. *Annus n. Magnum Fixarum* sc̄orū sumptarū, eaturūq; reuolutio integra requirit annos Solares mea quidem sententia 25 579. aliorum vero plures vi docui l. 4. Astronomiæ Reformatae C. 19. & l. 6. Almagesti noui c. 16. vbi de magno Iubilō Fixarum annorum 49000. ab Isaac Hazan Synagogæ Toletanae cantore conficto. Sed an omnium siderum motus sint inter se commensurabiles, quod negauit Dydimus, Keplerus in fine Prodomi Anton. Delphin. lib. de globis cæl. Martinengus in Glossa Magna p. 145. disputat Pererius l. 2. in Genes. c. 1. q. 9. idemq; dubitari potest de anno, quem Aristoteles apud Censorinum c. 6. appellat *maximum* estque reuolutio Planetarum omnium ad idem sistema cuius summa hyems cum in Capricornum conuenerint, cataclysmum, seu diluvium incurrat; summa verò æstas, cum in Cancrum & tunc ἀπόφωσις, seu conflagratio Mundi futura sit; de quib. vide Senecam l. 3. qq. nat. c. 29. Iiplium l. 2. Physiologiz Stoicor. c. 21. & 22. & Virgilij interpretes ad illud Eclogz, 4. *Magnus ab integro seclorum nascitur ordo*. Hactenus de incertis. Certus enim est magnus *Annus Canicularis Aegyptiorum Annorum Aegyptiorum* 1440. nempe produetus ex diebus 365. multiplicatis per 4. quia prima dies Thoth quarto quoq; anno unum diem anticipat, ita ut si prima dies primi mensis Thoth in diem Solstitij Aestivū cadat, eadem post annos 360. in Aequinoctium autumnale, & post alios 360. in Solstitium Aestivum reuertatur. Hæc periodus dicta est σεβανὴ à cane, quem σάτη Aegyptij vocant, eo quod inita sit ab exortu heliaco Caniculae, Anno ante Christi Epocham 1322. & absoluta sit anno Christi 138. seu Juliano 183. vt colligitur ex Censorino C. 7. & 8. addente hunc *Annum Dei*, & *Canicularem* dici.



CAPVT VIII.

De Vera quantitate Mensis Synodici, Annorumq; Lunaris, Solaris, ac Siderei.

CONCLVSI O VIII.

Verior quantitas Mensis Synodici, Annique Lunaris, Solaris, & Siderei est illa, quam hic sub aspetto damus in infrascripto laterculo secundum motus Medios Luminarium.

Placita insigniorum Astronomorum retuli in Almagesti Nouo de Anno Solari Aequinoctiali ac sidereo, quo Sol eandē Fixam stellā assequitur l. 3. c. 15. & 16. de Lunari autem mensie, annoq; l. 4. c. 19. &

20. sed opinionem quam ibi interim elegeram, coactus sum mutare in Astronomia Reformata l. 1. c. 2. vbi de Solaris Anno & l. 2. c. 12. vbi de Lunari & l. 4. c. 19. ac 20. vbi de Fixarum motu annoq; sidereo; quo Lectorem ablegamus. Adieci hic partem duodecimam Solaris Anni Tropicī, si quis putet, aut velit Menses, quos aliquæ nationes tricenū dierum usurparunt, à Sole potius, quam à Luna desumptos esse; Alioquin si à mora Solis in signis Zodiaci sumerentur, censuit Censorinus l. 9. ex quorundam opinione Solem versari in Ariete dies 31. in Geminis prope 32. in Aquario circiter 29. in Pisces fere 30. & sic in reliquis, inæqualiter; additq; Ciuiiles menses sunt numeri quidam dierum, quos unaquaque ciuitas suo instituto obseruat, ut nunc Romani à Kalendis in Kalendas. Cælestes enim seu Astronomicos appellant Naturales. Porro sicut Annus Solaris Ciuilis, seu Politicus Aegyptijs fuit Dierum 365. ex tricenarijs duodecim mensibus, & appendice dierum 5. quas Græcæ ἑπτακόντα Latinè *Adiectivas* dicunt; Romanis verò Julianus annus Communis dierum 365. & Bissextilis d. 366. Ita Lunaris Annus Ciuilis, & Communis est apud computistas Kalendarij Hebraici, Græci, & Romani dierum 354. cuius residui dies ad Annū Solarem vocantur *Epacta ciuiles*, & sunt dierum 11. & aliquando 12. Quando autem post triumfere annorum Epaactas intercalatur mensis dierum 30. Euadit Annus Lunaris dierum 384. Menses deniq; Lunares, & Ciuiiles sunt alternis παρόντες, idest pleni dierum 30. & κολατοι, idest Casi dierum 29.

ASTRONOMICVS	Dier.	Hor.	Min.	Sec.	Tert.	Quar.
Mensis Lunaris Sydonicus	29.	12.	44.	3.	10.	0.
Mensis Solaris anni pars 12.	30.	10.	29.	4.	0.	0.
Annus sidereus Solis	365.	6.	9.	21.	42.	0.
Annus Solis Tropicus, seu Äquinoctialis	365.	5.	48.	48.	0.	0.
Annus Lunaris ordinarius Embolimeus	354.	8.	48.	38.	10.	6.
	383.	21.	32.	41.	20.	57.
Epacta Anni 1	10.	15.	11.	21.	49.	54.
Annor. 2	21.	6.	22.	43.	39.	48.
Annor. 3	2.	8.	50.	2.	18.	50.
Annorum 4. quorum quartus Bissextilis	14.	0.	1.	24.	8.	43.

Nihil hic dixi de *Mense Periodico*, quo Luna Zodiacum percurrit, sed nondū Solem interim progressum assequitur, nec de *Mense Illuminationis*, qui est à prima Lunæ nouæ Phati, ad ultimam senescētis Lunæ Phatim, tantoq; minor est lynnodicō, quantum est spatium *Interlunij*, seu Lunæ silentis, quo Luna circa coniunctionem cum Sole inconspecta nobis versatur; quia non spectant ad Chronologiam aut Kalendarij ordinationem.



CAPVT IX.

De Diversis Annorum Cyclis.

CONCLVSI O IX.

Inter Cyclos Lunisolares, seu Periodos ex Luna solisq; annis compostas; nullus Ciusli usus aptior, & Kalendarij polstici computiq; Ecclesiastices studiosis scitu dignior, quam Metonis Cyclus decennialis, aut ex Metonicis Cyclis meritis, vel cum Cyclis Solaribus, seu Ferialibus constans.

De huiusmodi Cyclis non pauca diximus l. 4. Almagesti noui à cap. 19. videriq; possunt quædam apud Ptolemaeum l. 4. magnæ Synaxeos c. 9. *Geminum* in elementis Astro-

nom. C. 6. Censorinum de die Natale, c. 6. & 7. Plutarchum de Placitis Philosophorum l. 2. c. 23. Aelianum de varia historia l. 10. Macrobius l. 1. Saturnal. c. 13. præter recentiores Scaligerum, Petauium, Langium, Bullialdum &c. Prisci enim Græci cum vidissent I unam interdiu post duos annos Solares, seu reditus ad Solstitium Aestivum absoluere 25. fere Menses, Biennio elapsos, quod ab inclusis terminis *τριετηρίδα* nominarunt intercalabant mensem vnum, ut Lunaris anni initium proprius esset Anni Solaris initio seu Solsticio Aestiuo, & tunc celebrabant ludos Baccho, quos *Τριετερίδα*, dixerat. Sed agnito errore ex tali intercalatione orto, Endymion Quadriennium introduxit, quod ab utroque termino dixerat *τριετηρίδα* placuitque pro Ludis Olympicis Ioui, in Elide celebrandis; sed quia Solares anni quatuor, redeunte Sole ad Solstitium, continebant ciuiliter dies 1461. Lunares autem cum vno intercalari mense, dies 1446. cum duobus autem 1476. Cleostratus, Temedius approbante postea Eudozo Harpalio, & alijs, introduxit Octenium, à terminis inclusis dictum *τριετηρίδα* quo recurrente celebrabant Pythia ludosq; Apollinis Delphis. In qua periodo sicut annus Solaris dierum 365 4 octies multiplicatus dat dies 2922. ita Lunaris annus dierum 354. adiectis octo Epactis dierum 11 4 efficit dies 2922. videlicet menses ordinarios 96, & cum tribus intercalari bus 99. Intercalabant ergo in eo Octennio ter, nempe ex Geminio anno 3. 5. 8. Interim certum erat apud omnes, Olympicos Ludos celebrari bis mensibus 99. nempe alternatum quoquis 49. & 50. mense in Plenilunio, quod primum occurrebat post Solstadium Aestivum. Verum quia tandem agnatum fuit octo Solares annos Lunaresq; ciuiles, deficere à celestibus annis octo Lunaribus per sesquidiem, & post duas Octaeteridas per dies 3. ac 1. circiter horam, Meton Atheniensis, persuasit Græcis Cyclum decennoualem, seu *τριετηρίδα* (cuius tamen adumbratio multo antea in Magna Græcia Numæ comperta fuit, Liuius ascrente) approbatumq; id ab Euclitom, & Philippo, cum quibus Meton Solstitia obseruabat. In hac periodo erant dies 6940. Menses Lunares 235. inter quos pleni 125. caui 110. & intercalares 7. intercalabatur autem anno 3. 6. 8. 11. 14. 16. 19. ut placet Petaui l. 2. c. 13. vel anno 1. 3. 7. 9. 12. 14. 17. ut Langio. Sed potuit intercalari anno 3. 5. 8. 11. 13. 16. 19. aut Hebraeorum more, anno 3. 6. 8. 11. 14. 17. 19. Nihil horum ego temere affirmarim: Certum est Metonem putasse post 19. annos, Lunæ Solisq; Syzygias ad eandem eiusdem diei horam reuerti. Placuitq; adeò periodus hæc, ut dicta sit *Magnus Metonis Annus*, & à Computistis numerus decennoualis, *Aureus Numerus* dictus sit, & *Cyclus Lunaæ*, nec ab eius vnu ciuitates in Græcia, Italiaq; destiterint; esto Calippus, Democritus, Hipparchus, & alij alios Cyclos maiores introduxerint, qui tamen penes Astronomos, magisquam ciuilis Kalendarij ordinatores inualuerunt.

2. Calippus enim Cyzicenus aduertens Metonicum annum Solarem iusto longiorem esse, ut pote quatuor Cyclis Metonicis seu annis 76. continentem dies 27760. ideoq; Nouilunia uno die anteuertere periodum annorum 76. assumptis dierum 27759. quibus diuisis per 76. nactus est annum dierum 365 4. quod postea Archimdi, Gemono, &

Sofigeni arrisit. In ea periodo sunt Lunations 940. per quas diuisis 27759. prodixit illi Mensis Synodicus dier. 29. h. 12. m. 44. f. 12. T. ferè 48. & intercalationes 28. esto ad totidem intercalationes, Democritus requireret annos 82. Gamaliel autem apud Paulum Episcopum Forosempriuensem, putauit Nouilunia exactius ad idem reuerti post 13. Cyclos Metonicos, hoc est post annos 247. Hipparchus autem post 16. Metonicos, nempe post annos 304. si vnu dies detrahatur; obseruarat enim per Eclipses, Nouilunia anteuertere vnum diem post 4. Calippicas periodos. Ideoq; ad vnum diem eximendum annis 304. detraxit Solari anno Calippico dierum 365. 4 assumpto, partem diei trecentesimam, videlicet minuta horaria 4. totidemq; secunda, vnde illi annus emerit Dier. 365. H. 5. M. 55. Se. 12. quod Ptolemæus quoq; recepit. Igitur quatuor Calippicas periodos, idest diebus 11 1036. uno die dempto, in diebus 11 1035. Lunations 3760. fieri dixit. Tandem Franciscus Vieta prop. 31. Kalendarij proposuit periodum Annorum Julianorum 3400. seu dierum 1241850. in quibus sunt Lunations 42053. exatèq; restituuntur Nouilunia ad idem ex opinione Vietae quod verum putat Claudio c. 24. Kalendarij, si demonstretur Mensem Lunarem esse D. 29. H. 12. M. 44. S. 3. Quart. 10. Quint. 45. At nec dum demonstratum est, ait Bullialdus l. 2. c. 3. Solis, ac Lunæ motus esse inter se commensurabiles. Tandem Kepleus præcept. 135. Rodulphinar. ait requiri annos 200000, ad hoc ut periodus Vietae ab exacta restitutione Nouiluniorū deficiat vnu Minuto horario, & fec. 19. sed hæ periodi nimis longæ sunt pro Kalendario Ciuali ordinando. Haec tenus de Cyclis ex mero anno Lunari, ac Solari compositis, qui potuerunt utcumque satisfacere Græcis, ac Romanis non adhibentibus 7. ferias hebdomadarias, cum Græci per decades Mensem; Romani per Nonas, Idus, & Kalendas distinguerent. Verum Hebræis, & Christianis, quibus opus est inuestigare ferias hebdomadarias neccesse fuit cum Cyclo Lunæ, seu Metonicis periodo coniungere Cyclum Solis, seu periodum annorum 28. ad Feriarum inventionem.

3. Cyclus itaque Solis oritur ex 7. ferijs per 4. ductis, eo quod quarto quoq; anno propter Bissexturn duabus litteris Dominicalibus opus sit, vna vsq; ad priorem diem 24. Februarij, altera à posteriore 24. Februarij ad finem anni. Septem porrò litteræ priores Alphabeti A. B. C. &c. sunt dispositæ in Kalendario ordine naturali, itaut A. primæ diei Ianuarij, & B. secundæ &c. adscribatur, quo ordine seruato, ac repetito vsq; ad finem anni Juliani, cadit eadem littera A. in diem 31. Decembris. Igitur si anno aliquo communii Littera Dominicalis sit A. dies prima Ianuarij, & 31. Decembris cadet in feriam 1. seu diem Dominicam, & anni subsequentis prima dies in feriam secundam, & prima Dominicæ in diem Ianuarij 7. cui adscripta est littera G. quæ est causa, ob quam in Cyclo Solis Litteræ Dominicales procedunt ordine retrogrado, ut videre est in sequenti tabula edita primum ab incomerto Autore Anno Christi 328. paulò post Concilium Nicenum, quo anno currebant Dominicales litteræ G. F. ideo in hoc Cyclo primum locum occupant.

Anni	1. 2. 3. 4.	5. 6. 7. 8.	9. 10. 11. 12.	13. 14. 15. 16.	17. 18. 19. 20.	21. 22. 23. 24.	25. 26. 27. 28.
Litt.	g. f. e. d. c.	b. A. g. f. e.	d. c. b. A. g.	f. c. d. c. b.	A. g. F. e. d.	g. b. A. g. f.	c. d. c. b. A

4. His præmissis, dimissoq; Cyclo Hippolyti annorum 16. & Anatolij, ac Dionysij Alexandrini haud satis computis; Theophilus Episcopus Alcx. edidit Cyclum annorum 437. ex 23. Cyclis Metonicis constantem, illum exordiens ab Anno Christi 380. quo currebat Aureus I. sed quia visus est nimis longus Cyrillo Alexindrino, contratus fuit ad annos 95. ductis 19. per 5. præfertim cum Theophilus in suo Cyclo 100. tantummodo Paschata designasset, cumq; exortus est ab Anno Christi 437. Sed his Cyclis non restitui Nouilunia ad fidem primitam, docuit Petauius l. 2. c. 67. Idcirco Victorius, seu vt alij scribunt, Victorinus Aquitanus suasu Hilarij Vrbis Archidiaconi, ac

postea Summi Pont. anno 463. excogitauit Cyclum annorum 532. nempe factum ex Cyclo Metonomico 19. ducto per Cyclum Solis 28. annorum; qua Periodo absoluta, redibat anno 533. Patacha ad eandem eiusdem Mensis diem, eamq; exortus est ab anno Passionis Dominicæ; sed hunc Cyclum Dionylius Exiguus Abbas anno 535. retrotraxit ad Annum Dominicæ Incarnationis, quem confudit cum anno à Circumcisione inito; idcoq; illi anno adscriptis Aureum numerum II. & Solis Cyclum X. cum deberet anno Incarnationis adscribere Aurum I. & Solis Cyclum 9. Bidas vero cundem Cyclum inijt ab anno Circumcisionis, sed à die 23. Martij; at Campanus ab initio Ianuarij. Vide Pe- tauium

tauium l. 2. de doctrina tempor. c. 67. & 68. & l. 6. c. 10.
Vsa est autem Ecclesia his Cyclis, vsq; ad correctionem
Kalendarij sub Gregorio XIII. qualloco Numerorum Au-
reorum substituta sunt 30. Epactæ ad invenienda securius
Nouilunia Ciujlia, & Ecclesiastica.



CAPUT X.

De Anno Antiquo Hebraeorum.

CONCLVSI O X.

*Annus Hebraicus antiquitus, & ab exordio Mundi
probabilis fuit Lunisolaris, idest constans ex
mensibus alternatim dierum 30. & 29. con-
gruaq; intercalatione ad Solarem Annū redu-
ctus; quam Solaris ex mensibus tricenarijs, & ap-
pendice quinquediali compōstus.*

S Olares fuisse illos annos, ex Lunaribus quidem
Mensibus, sed tricenarijs, & appendice dicta con-
flatos censuit S. Augustinus l. 15. de Civit. c. 14. vbi
loquens de sexcentesimo primo anno vitæ Noe,
annisq; Patriarchalibus ait: *Prorsus tantus etiam tunc dies
fuit, quantum & nunc est, quem viginti & quattuor horae
diurno curriculo, nocturnoq; determinant; Tantus Mensis,
quantus & nunc est, quem Luna cœpta, & finita concludit;*
*Tantus Annus, quantus & nunc est, quem daodecim Men-
ses Lunares, additis propter cursum Solarem quinque die-
bus, & quadrante consumant. Assuetus enim erat S. Au-
gustinus, ut pote Africenus Anno Aegyptio non tamē tunc
vago, sed intercalatione congrua ob diei quadrantem cor-
recto. Idem censent Arias Montanus lib. de Seculis, Sca-
liger l. 3. Em. temp. tit. 7. Io. Lucidus l. 3. de emend. temp.
c. 3. Keplerus in Eccl. Chron. Vbbo Ennius l. 1. Chronol.
Kriitmannus in Kalendario Hebraico; Caetanus, & Fernan-
dus in c. 7. Genes. Keplerus in Eclogis, Petavius l. 9. c. 10.
& 11. Plurique autem dicunt centesimo vigesimo quoq;
anno, intercalari tolitum mensum 30. dierum ex 120. qua-
drantibus diei collectum, vt annus dierum 360. cum appen-
dice annua dierum 5. congrueret cum Solari anno cœlesti;
Solus Caetanus putat annum fuisse dierum 360. absq; ap-
pendice, sed tecto quoq; anno intercalatum esse mentem
tricenarium. Addit Kriitmannus Hebreos prædicto anno
vlos à Mundi conditi per annos 1449. vsq; ad Aeram Ale-
xandri, seu vsq; ad annum ante Christianā Epocham 312.
inde autem vlos annis Lunaribus per Embolismos tamen
ad Solares reductis, & mensibus alternatim plenis cauisq;
ita tamen, vt anno Domini 469. quo Thalmud Hierosoly-
mitanum, & 505. quo Balylonicum obsignarunt, cauerint,
ne vnquam Neomenjas Nilian, & Tisri celebrarent feria
6. in odium Christi tunc Crucifixi, Berolus autem qui l. 3.
antiquit. ait *Hebreos direxisse ex antiqua traditione annum
ad cursum Solis, non repugnat anno Lunisolari,**

2. Lunolares itaq; fuisse antiquos Hebraeorum annos,
hoc est ex Lunaribus mensibus dierum alternatim 30. & 29.
constantes, adeoq; dierum 354. sed cum Solari anno con-
ciliatos, siue per Epactas dierum 11. & aliquando 12. siue
per intercalares menses ex Epactis duam triunq; annorum
consurgentes sentiunt cum doctissimis quibusq; Rabbiis,
Liranus, & Abulensis in cap. 8. Genes. Sigonius de Rep.
Hebr. lib. 3. Hieron. Vecchiettus de primitivo Mundi anno
c. 13. Nicol. Mulerus de Iudæorum Anno Lunisolarij c. 8.
Torniellus ad Annū Mundi 1656. nu. 20. & 24. Spondanus
ibid. nu. 13. & 14. & ad Annū 2544. nu. 3. Pandul-
phus de fine Mundi d. 1. c. 7. Langius de Annis Christi l. 1.
c. 6. 9. & 10. & ex nostra Soc. Pererius l. 13. in Genes. d. 6.
Io. Mariana opulc. de die mortis Christi, Henricus Phi-
lliipi in Manuali Chronol. ad c. 5. Genes. Salianus ad
Mundi annum 1656 nu. 6. & 40. Tirinus Tomo 1. in Chro-
nico sacro. 4. 5. & 10. sed omnes hi nituntur sola Hebraeo-
rum traditione, inter quos Rabbi Maimon apud Langium
dixit: *Menses anni, sunt menses Lunæ; anni vero quibus*

*computamus, Solis sunt. Sed mihi idem significasse videtur
Ecclesiasticus, qui creditur vñus de 70. Interpretibus, dum
c. 33. dixit: Quare dies dient superat, & annus annum à
Sole & Domini scientia separati sunt factio Sole, & prece-
prium custodiente, & c. 43. A Luna signum diei festi, Lumi-
nare quod minuitur in consummatione, Mensis secundum
nomen eius est. Nempe Hebraicè Iareah, & Græcè μήν,
quod tam Lunæ, quam mensi commune est: indicat ergo
iam inde à Sole facto, Annū ita per Solem distingui, vt
tamen Mensis à Luna sit ea ratione, qua Hebraicè Neome-
nias inde deducere solet sunt. Præterea quidquid sit de
Græcis, & Aegyptijs, alijsque nationibus, qua sero veram
Lunarī Mensis, Annī; Aequinoctialis quantitatē didi-
cerunt, id mihi persuadere nequeo, de Antiquis Hebraicis
ab Adamo, & Seth sapientissimis instructis, non de Patriar-
chis illis, quibus ob vitam plurium seculorum facile erat
obseruare tum Lunæ phases in Nouilunio, ac Plenilunio;
tum æqualitatem dierum in Aequinoctijs; non deniq; de
Abrahamo, & Moysi, in omni scientia Caldæorum instru-
ctis, vt ex Philone Josephoq; constat; igitur non menses
tricenarios, vt vulgo ruidiores Græci, & Aegyptijs, sed potius
alternis 30. & 29. dierum civilitate usurparunt. Deni-
que Annus ipse, qui intercutrit ab anno sexcentesimo vitæ
Noe, vsque ad sexcentesimum primum eiusdem, iuxta
obium, ac planiorē sensu Sacra Scripturæ, colligatur
fuisse dierum 365. vel 366. & tamen hic numerus, qui certe
non casu ex dato à Moysi consurgit, non potest colligi, si
adhucantur Menses tricenarij, colligitur autem exacte, si
menses alternis 30. & 29. dierum, vt ex sequenti epilogis
apparet.*

3. Constat enim ex Genesis c. 7. & 8. Noe non ingressum esse cum suis ceterisq; animantibus stabiliter in ar-
cam, ibiq; inclusum foris à Deo, nisi in articulo dies illius,
quo facta est pluvia, & quando diluvij aquæ inundauerunt
super terram; quando scilicet Noc sextendorum erat annorum;
per mensim iam, & dies 17. currentium; Nempe
sexcentesimo anno vitæ Noe, mente secundo septimo de ci-
mo die mensis, vt habet Vulgata, & Hebraea lectio, Co-
dex Samaritanus, & Pataph. Chald. deinde pluvia super ter-
ram totis quadraginta diebus, & quadraginta noctibus facta
est, post quos obtinuerunt aquæ super terram centum quin-
quaginta diebus, seu, roborauerunt se, manserunt in suo
robore, vt habet Hebraica; seu exaltatæ steterunt, vt ha-
bent 70. si u manserunt in eadem altitudine dies 150. ve
quater inculcat S. Chrysostomus Homil. 25. & 26. in Ge-
nesim, & Rupertus ibidem; nec enim recte dicitur obti-
nuisse quis arcem, dum eam obsidet, & oppugnat, sed post-
quam eam expugnauit: non igitur dies 40. pluviae inclu-
dendi sunt in diebus 150. consistentia in eadem altitudine,
sed distinguendi, vt ex antiqua traditione Rabbi Salomon,
& cum eo Abulensis, Caetanus, Del Rio, Lipomanus,
Pererius, Fernandus, Torniellus, Salianus, Spondanus.
Si sic est, ergo ab inicio pluviae ad initium decremēti aquarum
fluxere dies 190. Requieuit autem area mense septimo,
vigesimo septimo die super montes Armenia, Mentes autem
sex tricenarij cum diebus 27. efficiunt dies 207. sed mensis
alterni dierum 30. & 29. cum diebus 27. faciunt dies 204.
Si hios numeros ab inicio anni, ergo detractis mense primo,
& diebus 16. diluvium præcedentibus, idest diebus 46. re-
manerent ab initio diluvij ad requiem arcæ dies 161. vel
158. cum debuerint cū pluies quam 190. at si dies 207.
vel 204. numeres ab inicio diluvij nihil illis detrahendum
erit, sed habebis dies 190. pro pluviae, & consistentia aquarum,
& pro decremento vsque ad requiem arcæ dies 17.
aut 14. Hinc igitur colligimus similiter apparitionem ea-
cum inum, quæ dicuntur apparuisse: decimo mense prima
die mensis numerandam similiter ab inicio diluvij: Menses
autem nouem tricenarij efficiunt dies 70. adde his dies 46.
præcedentes diluvio; & dies 40, & bis 7. quos expressè
Moyses numerat ab apparitione Cæcum inum ad primum
diem primi mensis Anni sexcentesimi vitæ Noe, & fient
omnino dies 370. At si menses illos 9. completos facias al-
terni dierum 30. & 29. facient dies 266. quibus addendo
præcedentes 46. & subsequentes 40. & bis 7. fiant dies 366.
Anno Solari bissextili debiti, quorum 354. I unari anno
debentur, reliqui Epactis ad Solarem annam implendum.
Si quis tamen deuorare velit illam dierum 40. pluviae inclu-
sionem, in diebus 150. vt omnes menses uniformiter nume-
ret

ret ab initio eodem anni eiusdem; cum Noe ingressus sit arcum die 17. Mensis 2. & egressus, die 27. item mensis 2. sed anni subsequentis, dicendum erit manisse in arca duodecim mensibus Lunaribus, hoc est diebus 354. & reliquos dies 11. vt in arca maneret anno Solari complendo.

Porro cum Sacra Scriptura dicat Genesis 9. *Vixit autem Noe post diluvium, trecentis quinquaginta annis, & impleti sunt omnes dies eius nongentorum quinquaginta annorum, & mortuus est;* miror quomodo Peretius hinc inferrat annum sexcentesimum vitam Noe, quo diluvium cœpit, fuisse completum, nam si annis 600. completis addas unum annum quo mansit in arca, & 350. quos vixit post diluvium, vixisset in totum annos 951. (violentum enim est illud post diluvium trahere ad initium diluvii.) At Scriptura dicit vixisse 950. ergo sexcentesimus non erat completus, sed ini- tius, & habens dies 46. quando incepit diluvium.



C A P V T XI.

A quo Aequinoctio Hebrei Anni exordium inuenient.

C O N C L V S I O XI.

Tam Mundi, quam Anni Hebraici Civilis initium fuit Aequinoctium Verno; Esto post Exodus Hebrei, qui Anni initio Aegyptiaco in Aegypto absueverant, cœperint iussu Dei annos Sabbathicos, Iubileosq; ab Autumno computare; retento tamen Anni tam ciuilis, quam sacri exordio à Neomenia proxima Verno Aequinoctio.

Vere non autem æstate, autumnoue conditum Mundum, illudq; fuisse naturale anni primi principium affirmant Philo. l. 3. de vita Moysis, multiq; Hebrei cum Rabbi Iosue, & Salomone, Chaldaei, Asyriji, & Arabes apud Erosum, & Simplicium s. Phys. Rabanus, Strabon, & Glossa asserentes, hanc esse veterum Hebræorum opinionem; Ascanius Martinengus in Glossa magna adducens duodecim patres, in primisq; Batilium, Athanatum, Nazianenum, Cyrillum, Irenium, Ambrosium, Augustinum, Damascenum, Theodoretum. Item Bedas adducens Patres Synodi Palæstinæ, Vgo, Caietanus, Petrus Aliacensis, Genebrardus, Adricomius, Paulus Forosempionensis Episcopus, Ado Viennensis, Ioannes author Summæ Anglicanæ, Jo. Lucidus, Marianus Scotus, Petrus Opmeerus, Spondanus, Langius, Gerard. Vossius, Historici apud Diodorum Siculum l.2. Poetae insignes Virgil. 2. Georg. Ouid. 1. Faſt. Astronomi à vero Aequinoctio motus cœlestes ineuntes, vt notat Sacrobosco in sph. c. 2. & ex nostris Molina, Valentia, Sa, Deltrius, Clavus, Henricus Philippi, Salianus, ac Tirinus, adeo vt verissime dixerit Iul. Cæſ. Scaliger exerc. 247. in Cardanum: *Mundum vere ortum primo, & autumnam sapientes, & credere par est.* Considerant enim Patres verba illa Genes 1. *Germinet terra herbam virentem &c.* quæ veri magis, quam autumno congruunt, & ipse accessus Solis ad Boreales plagas, in quibus Adamus fuit conditus, atq; incrementum dici ad hilaritatem prouocans, & ad fructum diutius commodiusq; cœli conspicuè terræq; amœnitate, ipsa volucrum, omniumq; animantium lætitia, & instinctus ad prolem, ipsa deniq; nouitas, & tempesties multiplicem intinuant prærogatiuam Veris supra. Autumnū lenescenti potius anno, vel ob foliorum casum, dicrumque decrementum, & trigesis propinquitatem in seculum vergenti accommodatum. Morales vero congruentiae pro Autumno vix illæ, pro Vere multæ, & magnæ, quam enim congruum est ea tempestate Mundum, & Adamum veterem creatum esse, qua & populus Dei liberatus est ab Aegyptiaca servitude, & Tabernacula Dei erectum, & nouus Adam mundum reparatus est incarnatus, eundemq; sacratissima sua passione reparauit, Paschatis anti-

qui figuram, vero noui Paschatis gaudio adimplens, quas congruentias exprimunt S. Cyrillus Hieros. Catech. 14. & Theodoreetus q. 72. in Exodum; Quam pariter conueniens est Deum eo anni tempore Mundū de tenebroſa illa aquarum abyſſo indistinctas partes formasse, quo illum purgaturus erat aquis diluuij ex omni bus fontibus abyssi magnæ cararactisq; cœli erumpentibus, eundemq; vertente anno istauraturus: Verno autem tempore homines diluuiio obtrutos S. Ambrosius alijq; putant, vt acerbius ferrent priuari se vita tunc, quando erat opportunum ea frui, & quo lasciuiendo Deum contra se prouocarant, & ne aquarum copiam in causas naturales autumnalemq; & hybernam tempestatem quis referre posset; absoluto autem diluuiio conuenientissimum fuit terram nouis herbis, ac frugibus scatere ad animalium pascua, hominumq; victum, & vt subse- quente æstate melius excoqueretur à præcedenti viginosi humoris copia.

2. Fuit tamen Ver illud primum in multis Autumno æquivalens, quia sicut Deus fecit hominem non infantem, sed virum perfectum, ceteraque animalia iam ad generationem idonea, ita & plantas cum suo semine, & si non omnes, multas saltem arbores grauidas fructibus, pomis etiā, & vuis, nudum ficibus, cerasis prunis &c. cum in regionibus aliquibus temperatis toto anno arbores fructificant: quanto magis potuit Deus tunc suo extraordinario concursu coniungere cum viridi amoenitate Veris, Astriorum, & Subautumnalium fructuum suavitatem? Saltem in Paradiſo terrestri, cuius peculiarem curam sibi Deum reseruasse indicant verba illa: *Plantauerat autem Deus Paradisum voluptatis à principio, in quo posuit bonitatem, quem formauerat: Produxitq; Dominus Deus de limo, tūclicet Paradiſi, omne lignum pulchrum vīsu, & ad vescendum suave;* cum de alijs dictum sit. Germinet terra; Producat terra. Igitur ex eo, quod teria produxerit lignum pomiferum, quod tamen intelligi posset respectuè ad tempus opportunitum, vt scilicet fructus vernalis vere, astrius æstate &c. produceret; vel ex eo quod Eua dixerit: *De fructu lignorum, quæ sunt in Paradiſo vescimur; nō sequitur autumno Mundum cunditum, quo poma solent maturescere:* Et ita corruit primum fundamentum Autumno patrocinantium. Duo reliqua fundamenta ex capite anni ciuilis, & ex noua institutione anni sacri post Exodus, mox subrueamus.

3. Illa enim verba Dei ad Moysēm, & Aarone in Exodi 12. *Mensis iste vobis principium mensium; primus erit in mensibus anni, tantum abest, vt significat nouam institutionem quoad principium mensium, & anni ciuilis exordium, vt potius supponant antiquam; duabus enim congruentijs Deus voluit stabilire primarum Mensem huius, qui Mensis nouorum, & nouarum frugum, & verni primus temporis appellatur Exodus 13. 23. & 34. & Deuteronom. 16. Prima fuit, quod portentoso beneficio liberaliset Israclitas à seruitute Aegyptiaca, vt exprimitur Exodi 12. & 34. & Deuter. 16. altera fuit; quia idem mensis fuerat iam Hebreis caput anni Ciuilis, & Aegyptijs, quibus se in Aegypto conformarunt alijsq; Nationibus Orientalibus, vt docet S. Hieronymus in c. 1. Ezechiel, initium anni esset ab autumno; idcirco enim vt obseruant Rupertus, & Lipomanus, Pronomen *Lachræ*, idest vobis iteratur bis in Hebraica lectione, & apud LXX. vbi dicitur. Ο μὴν ἡ ταῦτα υἱὸν ἐρχοντας, ἀπότος ἐστιν υἱὸν εὐ τοῦ μηνὶ τοῦ ἐμαυτοῦ. Mensis hic vobis principium mensium, primus erit vobis in mensibus anni, quod est dicere: Mensis hic, qui apud vos (quidquid sit de alijs nationibus) est principium mensium; primus quoq; vobis deinceps erit in mensibus anni, id est præcipius, non modo numerali ordine, vt antea, sed dignitate quoq; ac nobilitate celeberrimi testi Paschatis in memoriam præclarissimi beneficij &c. Quorum enim iteratio pronominis *vobis*, aut vocabulorum *principium*, & *primus*? nonne fuissest inanis tautologia? si enim antea non erat mensis ille principium sufficiebat dicere ictem: Mensis iste vobis erit principium mensium, vel primus erit &c. Scite igitur Rupertus: *Principium videlicet mensium pro verni temporis naturali ordine; primus in mensibus anni pro Paschali diuinæ auctoritatis festiuitate; primus enim, id est præcipius, & ceterorum mensium festiuum decus vobis, inquit, babebitur.* Et Lipomanus: *Quasi dicat, erit vobis præcipius mensis inter omnes menses.* Ad idem cap. 12. Exodi Glossa ordinaria de Mense Nisan ait. *Hunc Hebrei primum habent,**

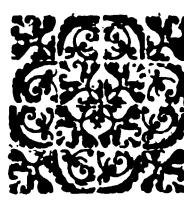
habent, quia eius prima dies seculi fuit. Ibidemq; Rabanus: *Mensem primū vocat Nisan secundū Hebræos, in quo creatum est cœlum, & terra, & Mundi exordium exordium.* Et Stratus ibi: *Hic est Nisan secundū Hebræos, in quo factus est Mundus, cuius plenilunium post Aequinoctium vernalē semper est attendendum.* Sed multo ante S. Ambrosius 1. Hex. c. 4. locum illum Exodi exponens dixerat. *Inde Mundi capi oportebat exordiū, ubi erat opportuna omnibus verna temporis: ut ergo ostenderet scriptura Veris tempora in constitutio Mundi ait: Mensis hic vobis initium mensium, primus erit in mensib⁹ anni.* Sed & Nicetas in 42. Orationem Nazianzeni ex arcana traditione Hebræorum dixit; *Apud Hebræos Nisan primus in mensib⁹ introducitur, ac principiū mensium anni, fortasse quia iam inde a principio primus ordine erat: Arcanus enim hic apud Hebræos sermo est, hoc tempus esse, quo Deus r̄niverſam rerum molem condidit.* Idemq; ex Hebræorum vetustiorum authoritate Bedas lib. de ratione temporum c. 34. *Annum autem ciuilē, id est Solarem Hebrei ab Aequinoctio verno incipiunt.* Ergo non post Exodus tantum initium anni sacri in Nisan, ad discrimen anni ciuilis à Thisri, seu autumnō, ineundi noua institutione collocatum est, neque id significat Iosephus lib. 1. Antiq. c. 4. illis verbis: *Moyses Nisam, qui est Xanticus, mensem primum in festis ordinauit, quod per hunc Hebræos ex Aegypto eduxisset, eundem etiam omnium, qua ad rem diuinam pertinent exordium fecit, alioquin quod ad nundinas rerum vernalium, reliquamq; dispensationem anni attinet, nihil de pristino ritu innovauit, sed primum ordinem conseruanit.* Non enim de pristino in Mundi exordio, & ante descensum Patrum in Aegyptum loquitur, sed de consuetudine in Aegyptio recepta, dixerat enim, Mensem Marchesuam, qui noltro Octobri respondet, & quo Iosephus putauit diluuium incœpisse appellari secundum quare? audi: *Ὥρα γὰρ Ἀργυρίου τὸν ἵβιανον οἰκεῖαν διατετάχθησσι, id est: Sic enim Aegyptiū annum ordinauerunt, eodemque sensu capiendus Paraphrastes Chaldaeus 1. Reg. c. 8. vbi de mense Ezau, seu Ethanī, qui est idem, ac Thisri, ait: Quem antiqui vocabant primum, nunc autem vocatur septimus; antiqui scilicet Hebræi in Aegyptio Aegyptiorum, & Orientalium more. Manet igitur subrūtum alterum aduersariorum fundamentum iactum in illis verbis Exodi 12. Mensis iste &c.*

4. Tertium porro fundamentum aduersariorum, & apud quosdam vel vnicum, vt Petauij, vel præcipuum, sunt verba illa Exodi 23. v. 16. vbi de solemnitate Tabernaculorum seruanda mense septimo dicitur. *Solemnitatem quoq; in exitu anni quando congregaveris omnes fruges tuas de agro, & Exodi 34. v. 22. Et solemnitatem, quando rea duente anni tempore cuncta conduntur: & Leuitici 25. v. 9. Et clanges buccina mense septimo, decima die mensis &c. sanctificabisq; annū q̄inquagesimā;* Ergo mense septimo, nempe Autumnali tempore anno vetere exunte, redibat annus nouus, & inibatur annus q̄inquagesimus. Verum, vt in conclusione indicaui valent hæc, non de inicio anni ciuilis, & vulgo communiter in mensum numeratione usurpati; sed de anni Sabbathici inicio, de quo Exodi 23. nu. 16. & toto fore cap. 25. Leuitici, quod conuenientissime inibatur ab eo tempore, quo iam collecta, & congregata erant fruges omnes annis sequentibus seruitur, & quo seminandum fuisset, nisi Deus agriculturam totū anno sequenti retinuerit, vt terra requiesceret; sicut absoluuo septimo anno Sabbathico, conuenientissimè incipiebat annus Iubileus, & tunc reuer tebantur agri ad pristinum Dominum, quando erat tempus seminandi in suo agro, eaq; colligenda erant ab eodem anno sequenti; alioquin unus seminalis, alijs collegiiset. Tunc igitur erat exitus, seu finis anni non absolute, sed quoad agriculturam, & redemptionem agrorum, ac nundinas, seu finis anni mercionalis. Sic Venetijs, Florentijs, & alibi mercatores numerant annos à Festo Incarnationis, seu Annuntiationis, etiam si in reliquis actibus anni competentur à prima die Ianuarij. Alioquin li à mundi exordio annus ciuilis ab Autumno initium sumpliiset, & postea indidem iusus Dei auspiciandus fuisset, oportebat hunc mensem in negotijs ciuilibus appellare p̄imum, & reliquos iuxta ordinem ab autumnali Mente inchoatum; At hunc Sacra Scriptura semper vocat septimum; Mensem autem Nisan, seu Verni Aequinoctij, Primum reliquosq; iuxta successionem à primis

riente Verni temporis, idq; etiam in rebus mere ciuilibus, in quibus, vt obseruavit Gerardus Vossius in Isagoge Chronol. diss. 1. c. 6. mensis Primi fit in Sacra Scriptura mentio quaterdecies; Secundi octies; Terti⁹ quinquies; Quarti bis; Quinti septies; Sexti bis; Septimi quinquies; Octauis ter; Noni septies; Decimi octies; Undecimi ter; Dodecimi decies. Illa ipsa Letio legis Moyli, quæ instauratur ab Hebreis initio mensis septimi, & continuatur septem diebus Scenopegia, non est argumentum pro anni capite; eam enim introduxit Esdras hoc mense data tunc primū opportunitate, vt liquet ex l. 2. Esdræ c. 8. vbi dicuntur; *Et venerat mensis septimus &c. & paulo post: Attulit ergo Esdras Sacerdos legem &c. in die prima mensis septimi.*

5. Contra ordinem itaque Sacra Scriptura, & contra traditionem vetustissimorum Hebræorum, Talmudistar, & Rabbi Eliézer sectatores, nulla de causa, nisi in odium mensis Paschalisi, quo Christum Crucifixerunt, vel ob amorem ad nundinas, & contractus rerumq; temporalium commercia, Rosch. Haschana, idest caput Anni in nouo Kalendario collocarunt ad Neomeniam Mensis Thisri, quæ sit proxima Aequinoctio autumnali, fabulantes in libro Gemara Abeda Zara cap. 1. Adamum, & Euam statim à sui creatione vidisse dies decrescentes; Finxete præterea Mundum conditum anno ante Christianam Epocham 3761. concurrente Neomenia Thisri cum Aequinoctio Autumnali die Octobris 7. feria 2. vt habet Mulerus in Kalendario Hebraico, vel vi vult Petavius l. 9. c. 6. anno ante Christi Epocham 3983. Octobris 26. feria 1. in Plenilunio Ciuii. Mirandum sanè, quomodo Recutiti illi in suam de Mundo, & Anno ciuili ab Autumno inito sententiam traxerint Lyrānum, Abulensem, Ariam Moatanum, Iosephum Scali-gerum, Mulerum, Origanum, Longomontanum, Vecchietum, Vbonem Emmium, Tortniellum, Picum Mirandulanum, Serrarium, ac propemodum Pérerium, & vt dixi, Petavium. Spondano enim condonandum paniorum a p̄a p̄nua, qui ad diem Mundi 6. nu. 31. concluserat Mundum probabilius conditum, in Aequinoctio Verno, & tamen ad annum Mundi 2544. nu. 11. & 12. antiquum Hebræorum annum ad Autumnali Aequinoctio initium tuerit. Sunt tamen qui putant multo ante Talmud ob-signatum, Iudeos Kalendarij sui ordinem immutasse, quando scilicet Aeram Alexandrinam receperunt, quæ initium sumplit anno ante Christum 312. à Kalendis Octobris feria 2. vt habet Kristmannus in Calend. Hebraico, quæ dicta est quoq; Aera contractum, vnde libri Machabæorum annos computant. Nihilominus ille Auctor Machab. Hebraicam Mensum computationem retinens l. 1. c. 4. nu. 52. dixit, Vigesima die Mensis noni, hic est Mensis Caslæ: est enim nonus à Nisan, sed tertius à Thisri, & c. 16. v. 14. Mensis undecimo hic est Mensis Sabbathi, qui non est undecimus nisi à Nisan, curū sit à Thisri quintus.

Quoad Mundū tamen initium Gerardus Mercator in sua Chronologia, & Keplerus in Rodulphinis probabile putant æstate conditum; Keplerus quia anno 3993. ante CHRISTVM. Apogem Solis, & Planetarum aspectus in Solstitio æstiuo erat valde congruens; Sed infra ostendetur Mundum multo antiquiore esse. Audiamus Petrum Comestorem in Hist. Schol. ad c. 5. Genelis. *Quidam dicunt Mundum vere factum, quia viror illius temporis est, alij quia legunt Ligum faciens fractum, & herbam habentem semen factum dicunt in Augusto sub Leone, sed in Martio factum dogmatizat Ecclesia; Esto Aegyptij aliqui in exortu Canicula.*





CAPVT XII.

De initio Mensum Hebraicorum à prima Luna Phasi, & de Luna Paschali, ordineq; ac nomine Mensum apud eosdem.

CONCL V S I O XII.

Mensum initia, seu Neomenias Hebraicorum non ex Cyclis Lunisolaribus, aut Tabulis mediorum motuum, quibus tamen non carebant, sed ex prima Phasi Luna, quotiescumq; poterant, determinabant; ita tamen ut Neomenia Mensis Nisan, seu Paschalis illa esset, cuius dies decima quarta in aut post Aequinoctium Vernum caderet, intercalatione (si opus esset) premisa; reliquos vero Menses communiter ordine numerali à Nisan inito nominarent: adiunctis aliquando nominibus Chaldaicis, aut Syriacis.

Prima dies Mensis Hebraicæ Rostades, idest Caput Mensis, Latinè in vulgata lectione aliquando Kalendarum nomine indigetatur, vt Numeror. 28. V. 11. Ezechielis 46. & Esaiæ 1. v. 13. frequentius tamen nominatur Neomenia, quæ non secus ac Sabbathum quoduis, erat dies festus, iuxta illud Esaiæ 1. Neomeniam, & Sabbathum, & festivitatem alias non feram &c. Kalendas vestras, & solemnitates vestras odiuit anima mea. & Ezechielis 46. Porta atrij &c. die Sabbathi, & in die Kalendarum aperietur. & Ps. 80. Buccinate in Neomenia tuba, in insigni die solemnitatis vestra; deniq; Ecclesiastici 43. à Luna signum diei festi. Sed utrum Neomeniam Iudei determinarint à Synodo, veraq; aut media coniunctione Lunæ cum Sole ex Tabulis præcognita, & in vulgus anteedenter edita, an potius à prima post Synodus Phasi controversum est. Scaliger enim negat à Phasi, & Paulus Forosempriensis Episcopus parte 2. Summæ l. 8. laudans Cyclos Gamalielis. Ratio Scaligeri est, quod obvetitam obseruationem stellarum, eorum cursum ignorarent, quasi verò Deus, qui de stellis, & præcipue de Luminaribus dixerat: *Et sine in signa, & tempora, & dies, & annos veterum obseruari Aequinoctia, Solstitia, & Nouilunia, & non potius superfitosam Syderum obseruationem, & cultum, seu Astrologiæ judicaria vanitatem, vt constat ex Deuteronomij 4.* Addit Scaliger eos vsq; ad Alexandri Epocham vsos esse periodo Hipparchæ, deinde Calippica, nullo idoneo auctore id confirmans, sed eo potissimum argumento, quod ob nubilum cœlum, vel ob distantiam nimiam à Hierosolyma s̄pē multa milia Iudeorum ignorarent diem Neomenia, Obseruationem autem primæ Phasis deseruisse Iudicibus Synedrij, vt priuatim suos Cyclos examinarent, non ut ex ea statim Neomenias populo promulgarent, sed quomodo id ipsum erat illis concessum, si vetita omnis obseruatio siderum?

2. At alij ex Phasi Lunæ solitas determinari Neomenias censem eum eruditissimo Clemente Alex. l. 6. Strom. Panuino in Fastis ad Vrbis annum 786. Salmerone tom. 1. prolog. 38. Heruarto c. 171. Petauio l. 2. de doctrina temporum à c. 24. ad 30. & à cap. 43. ad 46. Vuillemoque Langio l. 1. de Annis Christi cap. 6. & 9. Non quod Hebrei antiquitus, ab Adamo, Abrahamo, & Moysi non acceperint quali per manus traditam sufficientem cælestium, motuum doctrinam, aut siue Hipparchi postea, siue aliorum Cyclos neglexerint, sed quia didicerant à maioribus, ad evidentiorem vulgoque persuasibiliorem normam veris potius quam medijs motibus, & ipsa Lunaris Phaseos inspectione Neomenias populo indicere, & calculo motuum ut ad præuidendum diem, quo mittere debebant speculatores ad Lunæ primam Phasim explorandam

qua de re conuenit inter Karreos, seu Scripturarios Rabbinos, qui scilicet scripturas traditionibus præferunt, & Talmudistas, seu Traditionarios qui Traditiones scripturis. Sic Elias scripturarius apud Langium dixit. *Preceptum hoc sanctificandi Lunam secundum phasin, extabat seculis antiquissimis, temporibus Noachi, & Abrahani Patris nostri, quibus pax.* Addunt Rabbi Moses, & Rabbi Maiemon Deum Moysi ostendisse speciem Luna, prout apparet, quando sanctificatur. Ichuda quoq; author Misna Talmudica anno fere 100. post Christi Ascensionem, & Gemara sapientes, vt patet ex codice Roshashana nullam ciuilem, aut sacram Neomeniam agnoscunt, nisi quæ ex viisu nouæ Lunæ certificata fuerit, adducitq; Ichuda pro hoc epistolam Gamalielis Synedrij principis ad cuius pedes eruditus fuit Paulus Apostolus, & c. 2. Paragr. 8. addit: *Imagines Phasium Lunarium erant ipsi Rabbi Gamalieli in mensa, & in pariete in cænaculo ipsius, quas ostendens idiotis rogabat, utrum hanc speciem vidisti, an illam?* Clemens quoq; Alexandrinus l. 6. Strom. refert Epistolam Petro Apostolo attributam, in qua dicitur: *Nisi Luna appareat neque neomeniam agunt &c.* Et Philo dum dicit, *Neomeniam esse, quæ Synodo Lunari, seu Nouilunio succedit, satis indicat eam non à iugo, sed à Phasi quæ coniunctioni succedit, determinari solitam etiam suo tempore hoc est Christi.*

3. Praxis ex Elia Scripturario, R. Mole, Gemara Babylonica, & Misna Talmudita talis erat. Præuiso ex tabulis die sperandæ phaseos, vel penultima die mensis, seuerissimo scrutinio delectos duos saltem viros perspectæ integratatis destinabant in loca edita ad speculandam Lunæ primam phasim. Si Lunam conspexissent in sua respera, idest nocte subsequenti diev 29. Mensis præteriti, mensem præteritum cauum fuisse autemabant, si vero nocte intercalationis sua, idest subsequente diem trigesimum, plenum; in utroq; autem casu post examineates speculatores pronunciabant: *Sanctificata est, sanctificata est, & buccina Neomeniam promulgabunt.* Quod si toto die 30. Confessus iudicū expectasset, nec testis vñus de phasi Lunæ aduenisset, dies sequens idest 31. statuebatur pro Neomenia iuxta Talmudicos: Nā iuxta Karræos si Luna die 31. vñsa esset duab. tribusue horis ante Occasum Solis, dies antecedens habebatur pro Neomenia. Iā si post aliquot dies superuenissent testes afferentes vñsam à se Lunam tempore suo, idest nocte ante diem 30. retinebant Neomeniam, diesq; numerabant ab ea phasi. Mittebantur autem nuncij, & cursores ad loca non plus distanca Ierosolymis, quām itinere dierum 10. sed quibus cito non siebat notum decretum Synedrij, celebrabant biduo Neomeniam. Eadem tamen determinatio spectabat ad alia Synedria, quæ Gabinius Pompeij legatus constituit in quinque Ciuitatibus Palæstinæ teste Josepho l. 14.c. 10. Mihi autem verosimilius est in vnaquaq; ciuitate fuisse suis iudices ad id deputatos, nec ex Synedrio remotarum Vrbium missos nuncios, vt sciretur quid faciendum esset, sed quid alibi factum esset, ad eruditio nem, aut solatum, si diem in eandem consiprassent. De regulis determinandi tempus inter verum Nouilunium, & primam phasim plura nos l. 4. Almagesti noui C. 3. & Langius supra, sed hic ex Rabbiniis, concluditq; si Nouilunij veri momento addantur horæ 27. ½. haberi tempus, circa quod Luna necessario visibilis sit; Ita obseruatum esse ab antiquo tempore Mosis, vsq; ad tempus, quo desist Sanhedrin in terra Israel, nempe vsq; ad dispersionem Iudeorum; Postea enim non ex Phasi, sed ex calculo neomenias computari solitas affirmat R. Maiemon C. 5. Kidus Hachodes. Posse tamen Lunæ primam phasim non contin gere nisi 3. aut 4. die post verum Nouilunium ostendimus lib. 4. Almagest cap. 3.

De Neomenia Paschali.

4. **D**icas conditiones pro celebrando Paschate expressit Deus in S. Scriptura, nempè diem decimam quartam primi mensis, & vernum tempus nouasq; fruges pro charactere primi mensis. De priori est illud exodi 12. Mensis iste vobis principium mensum, primus erit in mensibus anni &c. Detima die mensis huius tollat unusquisque agnum per familias, & domos suas &c. & seruabitis eum usq; ad quaream decimam diem mensis huius: immolabitq; eum

cum vniuersa multitudine filiorum Israel ad Vesperam &c. comedetis festinanter: est enim Phase, id est transitus Domini; & iterum: Primo mense, quarta decima die mensis ad vesperam comedetis azyma usq; ad diem vigesimam primam eiusdem mensis ad vesperam: Et Leuitici 23. Mense primo, quarta decima die mensis ad vesperam Phase Domini est, & quinta decima die mensis huius solemnitatis azymorum Domini est. Quod repetitur Numerorum 9. & 28. sed c. 9. additur. Homo, qui fuerit immundus super anima, sive in via procul ingente vestra faciat Phase Domino in mense secundo, quarta decima die mensis ad vesperam; aliquando enim non poterant, opportunè peruenire Hierosolymam, vel ad locum à Deo id destinatum, ad quem conuenire dcbebat in tribus solemnitatibus anni omnes masculi, nempe Paschatis, Pentecostes, & Tabernaculorum, seu Scenopiegia, & re ipsa quia Sacerdotes aliquando non potuerunt sanctificari tempore suo, fecerunt Phase in Mense secundo, ut narratur 2. Paralip. c. 30. — Altera conditio exprimitur Exodi 13. n. 4. Hodie egredimini mense nouarum frugum. Hebraicè est Abib, id est calami, & spicas. & c. 23. n. 15. Septem diebus comedes azyma, sicut precepit tibi tempore mensis nouorum, & c. 34. n. 18. In tempore mensis nouorum: Mense enim verni temporis egressus es de Aegypto. Denique Deuteronomij 16. Obserua mensem nouarum frugum, & verni primum temporis, ut facias Phase Domino Deo tuo: quoniam in isto mense eduxit te Dominus Deus tuus de Aegypto nocte.

5. Cum autem ex una parte vernum tempus non incipiat nisi ab Aequinoctio, nec nisi post illud nouæ fruges etiam in Palestina spicas producant, quarum omer, id est manipulus afferre debebunt die 2. Azymorum ex Leuit. 23. n. 10. ex altera verò parte I. lunaris mensis non sit dierum 20. sed 29. i. ciuiliter, & dies mensium, computarentur non à vero Nouilunio, sed à prima Lunæ Phasi, ut diximus num. 2. & 3. si dies decima quarta ad vesperam completa, incidat ante Vernum Aequinoctium, seu diem Aequinoctio Verno ciuiliter deputatum, etiam si vñco tantum die hoc succedat nempe die decima quinta Lunæ, patet maiorem partem mensis Lunaris ante Verni temporis initium cadere, nec pertinere illam Lunationem ad Ver, sed ad Hyemem exeuntem. Igitur, ut maior pars mensis Lunaris speget ad Ver potius quam ad Hybernam tempestatem, oportet, ut dies decima quarta Lunationis ciuilis incidat aut in diem Aequinoctij Verni, aut post illum, sic n. erit ille Mensis primus Verni temporis, & quanto plus post Aequinoctium accidit, tanto securius idem Mensis nouarum frugum est. Itaq; ego ex meritis verbis Sacrae paginae, ac ciuilis mensis Lunaris quantitate initioq; regulam Mensis idonei celebrando Patchati deducendam duxi. Esto Calendarij expositores, ad auctoritates alias se referant, quibus non negauerim hanc regulam vehementer confirmari; Dies 14. Mensis, appellatur, ut nunc communiter, Luna decima quarta: in l. 3. Esdræ C. 1. Et fecit Iosias Pascha in Ierosolymis Domino, & immolauit Phase quarta decima Luna mensis primi, Philo autem l. 3. de vita Molis: Moses primum anni mensem facit eum, qui in Vernum aequinoctium incidit, & paulò post. Eius Mensis die quarta decima sub ipsum tempus quo Luna suum orbem solet completere lumine, celebratur publica festivitas migrationis, quam Chaldaicè Pascha nominant. Iosephus quoq; l. 3. Iudaicar. antiqu. c. 13. Mense vero Xanthico, qui apud nos Nisan appellatur, & est anni principium, quartadecima Luna, Sole opposito in Ariete, quo Mensis liberati sumus a servitute Aegyptiorum, immolare nos annis singulis (quod Pascha dicitur) celebrareque præcepit. Clarius hæc apud Eusebium l. 7. histor. Eccl. c. 29. Anatolius Alexandrinus Iadiceæ in Syria Epitoxus, qui teste Trithemio de Scriptoribus Eccl. claruit anno Domini 285. scriptisq; volumen egregium de Paschate cum docuisset, annum quoad Pascha celebrandum, ab Aequinoctio vero inchoandum esse, subdidit: Et ideo non paruum delinquere dicimus eos qui ante initium hoc non i anni, id est ante Vernum Aequinoctium Pascha putant esse celebrandum. Sed nec à nobis primum exordium sumit hæc ratio, sed ab antiquis Iudaïis fuisse comprobata de non stratur, & ante aduentum CHRISTI obseruata, sicut euidenter docent Philo, & Iosephus, sed & horum antiquiores Aga-

thobulus, & ab eo eruditus Ariobolus, ex Paneade, qui unus ex illis LXX. Senioribus fuit qui missi fuerant à Pontificibus ad Prolocaum Regem Aegypti; Hebraorū libros interpretari in Græcum sermonē, quiq; multa ex traditionibus Mosis proponenti Regi percunctantiq; responderunt. Ipsi ergo, cum quæst. Exodi exponerent dixerunt Pascha nō prius esse immolandim, quam Aequinoctium vernalē transiret. Aristobolus verè etiam hoc addidit: In die Pascha non solū obseruandum esse, vt Sol Aequinoctium vernalē transcendet, verū & Luna. Cu verò duo sint aequinoctia Veneris scilicet, & Autumni, & quartadecima mensis primi sit statuta solemnitas post vesperam quando Luna Soli è regione opposita deprehēditur, sicut etiam oculis probare licet, inuenitur utique vernalis Aequinoctij partem, Sol obtinens, Luna verò è contrario Autumnalis. Legi in eorum libris, & alijs multa de his valedissimis assertionibus exposita, quæ euidenter ostendunt Pascha solemnitatem omnino post Aequinoctium celebrandam. Non quod non liceat ipso die Aequinoctij, sed quia quando ciuile æquinoctium cadit in 14. Diem Lunæ censetur factam eo die multis ante Solis occasum horis, ideoque Phase celebratur post æquinoctium, quia celebratur die 14. ad vesperam, seu ad occasum Solis, ut explicatur Deuteronom. 16. n. 6. Immolabis Phase vesperæ ad Solis occasum, quando egressus es de Aegypto. Quod tempus Exodi 12. n. 6. iuxta Hebraicam lectionem dicitur esse inter duas vespertas, nimium quia vespere nomine venire solet tam tempus Serotinum ante occasum Solis, quam crepusculum post occasum Solis.

6. Hinc appetat ratio ob quam Hebrei Lunarem annum ad Solarem, seu Aequinoctiale originabant, & si decima quarta dies Lunæ mensis duodecimo succendentis caderet citra Aequinoctij verni diem, totus ille mensis, tanquam ad Hybernum tempus, maiori sui parte pertinens deberet intercalari, & addi anno præcedenti, qui pro inde Embolismæ euadebat, & mensium 13. Hunc verò mensim appellabant Ve-Adar, id est secundum seu Posteriorem Adar. Quæ intercalatio modò tertio, modò secundo, quoq; anno, & septies in anno magno Metonico fieri solebat, & solet. Rectè itaque Rabbi Maiemon C. 1. idus Hachodes dixit. Menses anni sunt menses Lunæ &c. Anno vero quibus computamus Solis sunt; ita enim dictum est a obserua mensim Alij, sive frugum maturæcentium. Quoniam vero secunda conditio de Mensi verni temporis, duas conditiones partiales includit, nempe, ut factum sit Aequinoctium, quod est veris initium, & ut sit mensis nouarum frugum, ita tamen ut die altera post primam azymorum nempe die 16. mensis posset offerri manipulus spicarum, si non frumenti, saltum hordei, ut patet ex 23. I. euiticii n. 10. si quartadecima dies incideret aut in diem Aequinoctij, aut tamen citò post ipsum, ut ita ferente tempore anni, fruges nondum spicam compleissent, intercalabant tamen mensim vnum, & expectabant sequentem mensim tanquam vernum quidem, sed & nouarum frugum, idoneumq; paschati celebrando, & offrendo omer in die præscripta; quod eo libentius faciebant, quando propter niues, & pontes ruptos ægrè poterant aduenæ, & protelyti peruenire Ierosolymam ad celebrandum Pascha nisi dilatio illa facta esset, quæ ctiam præbeat commoditatem furnos extruendi, in quibus omnes patres familias Iudeorum conuenientes Ierosolymam ex toto orbe, debebant assare agnum Paschalæ; Quas duas, vel etiam tres causas intercalationis implicite in Præcepto Diuino comprehensas attingunt Aben Ezra in C. 12. Exodi diceens. Et si tempus Abib non fuerit inuenientum in medio mensis: faciemus Pascha mense sequente. Et in Gemara Sanhedrin fol. 10. dicitur: Ob tres causas intercalant annum, propter Abib, & propter fructus arborum, & propter Aequinoctium; Si duæ harum concurrant, intercalant; sin vna tantum non intercalant. Quod si Abib, sive tempus frugum maturæcentium vna harum causarum fuerit omnes latentur. Nempe quia intercedit tempus commodiori itineri, & apparatu pro hospitibus. At quando dies 14. Lunæ incidebat in aut post Aequinoctium, & iam fruges maturæ erant, non facile intercalabant, ut aduertit R. Maiemon. Non intercalatur mensis vñus nisi necesse sit propter itinera, pontes, furnos agnorum Paschalium exiles sedibus suis egressos, si nondum ad urbem peruenient. Innuit, & aliam causam R. Simeon filius illius Gamalielis, de quo in Actis Apostolor. dicens. Nonum

sum nobis facimus, quod cum pulli adhuc sunt teneri, & agni tenues, & tempus Abib conuenierit, mihi visum sit addere huic anno triginta dies. Non quod cause ille accidentales sufficerent, sed quia concurrentibus successione æquinoctijs post Lunam 14. aut immaturitate frugum, reliqua coadiuvabant, & in dubio inclinabant ad intercalandum. Pluscula vide apud Langium l. 1. de Annis Christi c. 10. Nam si post Aequinoctium, vel in ipso, celebranda est Phase, ergo errarunt Talmudici, & R. Moses, seu Maiemonides, qui ut refert, nec satis refellit Petavius l. 2. c. 30. recipiebant pro mense Paschalem si Tekupha, seu Aequinoctium vernum cædebat in diem 16. Luna, hinc enim factum, ut aliquando Phase anteveneret æquinoctiale cardinem, quod vitium Iudeis à Christianis obiectum est sepe priscis temporibus.

7. Regula itaq; determinandi secundum Hebreos Mensem Nisan, seu Paschalem est huiusmodi: Quare pro anno proposito ex Tabulis Aequinoctium medium, & Plenilunium medium mensis illius Iuliani, in quem incidit Aequinoctium. Si Plenilunium cadit ante Aequinoctium, expectandus est mensis sequens: hic enimerit verus Nisan, seu mensis Paschalis. Si vero plenilunium cadat in, aut post Aequinoctium, ille erit mensis Nisan, & Neomenia præcedens erit Neomenia Paschalis. Vel, si à Phasi Neomeniam vis æstimare, quare verum Nouilunium, & illi adde horas 27 $\frac{1}{2}$. habebisque primamphasim, cui adde dies 14. & habebis plenilunium ciuile de quo vt supra. Hac methodo Langius supradicto capite supputat Anno vulgari CHRISTI 33. Aequinoctium medium Hierosolymis, Martij die 24. hora post merid. 9. sed iam Iudeis Martij 25. hora post occasum Solis 3. At Neomeniam veram Martij die 19. in meridiæ, adde horas 27 $\frac{1}{2}$. cedit Neomenia à Phasi æstimata in Martij diem 20. fuit ergo hæc neomenia Nisan, quia additis diebus 14. plenilunium incidit in diem 3. Aprilis hoc est post Aequinoctium vernum per dies 9. Anno autem Christi 34. si æquinoctium ciuile hæsit in Martij 25. & Nouilunium verum ibi contigit Martij die 8. hora 19. post Merid. adde horas 27 $\frac{1}{2}$. & prodit dies Neomenia apud Iudeos 10. Martij, adde his 14. Dies, cedit plenilunium in diem 24. Martij vno die ante æquinoctium; intercalandus ergo fuit unus mensis, & expectanda Neomenia Nisan ad diem 8. Aprilis, & plenilunium Paschale seu dies 1. Azymorum Aprilis 22. Sed non constat Iudeos retinuisse æquinoctium die 25. Martij immo probabilius est fuisse die 23. aut 24.

Constituta Neomenia Nisan adde illi continuè dies 29. H. 12. M. 44. S. 3. T. 10. & habebis reliquorum Neomeniarum dies, si Luna videri possit, alioquin sequens Dies iuxta Talmudicos erat pro Neomenia. Recentiores autem post CHRISTI seculum, & quidem multo post, dant mensi Nisan dies 20. secundo autem mensi 29. & sic alternatim, vnde facilius est colligere in quos Iuliani dies incidunt Neomeniae Iudaicæ. Sed in supradicta Regula supponitur Hebreos vius esse æquinoctio medio aut vero potius quam ciuili, quod nondum mihi certum est.

De Ordine, & Nominibus Mensium Hebraicorum.

8 A Ben Ezra in cap. 12. Exodi hæc suggerit: Nisan, Iyar, Siwan, & reliqua mensium vocabula non Hebraica sunt, sed Caldaica: Ideo nullum horum in Sacris litteris expressum legitur, præterquam in Zacharia, Daniele, Esdra, Esther, qui libri in deportatione scripti sunt &c. Quanquam in Scriptura tres menses occurruunt diversis nominibus, Mensis Ziv Aethanim, & Bul. Nomen tamen Abib idest Calami, & Spicas reperitur in Hebraico codice Exodi 13. & 34. & in libris Machabiorum fit mentio Mensis Elul, Casteu, & Sabath. Porro vt in fine conclusionis diximus, Menses ordine numerali in Scriptura computari à Nisan mense primo, non autem (vt habet Kalendarium recentis Iudaicum) à Thisri, patebit discurrenti per singulos meates.

Mensis enim Primi mentio fit Exodi 40. n. 1. & 15. Leuit. 23. n. 5. Numeror. 9. 20. & 28. n. 16. & 2. Paralip. c. 29. & nomine Abib, seu nouarum frugum Exodi 13. n. 4. & c. 34. n. 18. & c. 23. n. 15. & Deuter. 16. tandem vocatur

Nisan 2. Esdræ c. 2. & 3. c. Esther n. 7. ibi Mensis primo cuius vocabulum Nisan — Mensis secundi Mentio fit numeror. 9. n. 10. & 2. Paralip. c. 30. n. 1. & 13. & 15. et antea Exodi 16. & n. 1. deinde Esdræ l. 1. c. 3. n. 8. At 3. Regum c. 6. dicitur Mensis Zio ipse est Mensis secundus, et n. 37. Fundata est Domus Domini in mense Zio. — Mentis Tertiæ mentio habetur Exodi 19. et c. 8. Esther n. 9. ibi: Erat autem tempus tertii mensis qui appellatur Siban, et Baruch. c. 1. Decima die Mensis Siwanam. At Mensis Quarti meminit Ieremias c. 39. et c. 52. n. 6. Ezechiel c. 1. & Zacharias 8. At Mensis Quinti mentio fit Numeror. 33. n. 38. Ierem. 28. et 52. n. 12. Zacharias c. 7. 3. et 5. et c. 8. n. 19. — Mensis Sexti mentio fit Zachar. c. 1. et 2. & sub nomine Elul lib. 2. Esdræ c. 6. n. 1. 5. Completus est autem menses vigesimo quinto die mensis Elul post quem sequenti capite immediate numeratur Mensis Septimus, ergo Elul erat Sextus, et l. 1. Machab. c. 14. n. 27. Octaua decima die Mensis Elul.

Septimi Mensis mentio fit Leuit. 23. n. 24. et numeror. 29. & l. 1. Esdræ c. 3. n. 1. et 6. et l. 2. c. 8. n. 1. et 2. sed 3. Regum c. 8. dicitur: In Mensa Ethanum in solemnis die, ipse est mensis septimus — Mensis Ottavius mentio fit Zacharias 1. et 3. Regum c. 6. n. 38. vbi: In anno undecimo mense Bul, ipse est mensis octauus perfecta est Domus. Hunc Mensem Iolephus l. 1. antiqu. c. 4. nominat Maratuani, sed Chaldei Marchesuan — Porro mensis Noni meminit Ieremias c. 36. n. 9. et Zacharias c. 7. dicens. In quarta Mensis noni, qui est Casleu, et l. 1. Machab. c. 4. n. 52. Vigesima die mensis noni, hic est mensis Casleu. quo nomine, insinuitur l. 2. Machab. c. 1. n. 9. et 18. — Mensis decimi mentio habetur 4. Regum c. 25. Ieremias 52. n. 4. Zacharias 8. et c. 2. Esther n. 16. vbi additur: Mensis decimo, qui vocatur Tebeth. Penultiimi mensis nempe Undecimi meminit Deuteronomium c. 1. n. 3. et Zacharias c. 1. n. 7. dicens: In die vigesima quarta undecimi mensis Sabath, et l. 1. Machab. c. 16. n. 14. Mensis Undecimi hic est mensis Sabath. Postremò Mensis Duodecimi mentio fit 4. Regum c. 25. n. 27. Ieremias 52. n. 31. At Esther c. 3. n. 13. habetur: Tertio decimo die mensis duodecimi, qui vocatur Adar, & c. 9. Igitur duodecimi mensis quem Adar vocari iam antea diximus, tercua decima die. Quod nomen ibi repetitur n. 17. 19. et 21.



C A P V T XIII.

De Kalendario Hebraico ordinando ex Sacra Scriptura.

C C N Q L V S I O XIII.

In Hebraico Kalendario, ad normam S. Scripturae, & veterum Hebraeorum Iesunia, & dies festos distribuere oportet, non ordine Kalendarii recentioris Iudaicorum, à Mensi Thisri ineuntium, sed ineundo à Mensi Nisan, ut in sequenti Kalendario ex Sacra Scriptura plerumq; comprobato.

D Ixi plerumq; quia quosdam dies Ieiunorum ex traditione sola Hebraeorum ponemus. Dies autem mortis Patriarcharum, aut Prophetarum, quos habet Martyrologium Romanum; sed nullum, quod sciām kalendarium Hebraicum, dissimulabimini, sicut, & Ieiunium, ac festum filiarum Israel, ob filiam Iephthe, de quo Iudicium 11. eo quod diem ignoremus, ac mensim. Meminatis omnia Sabbats, omnesq; Neomenias inter dies festos numerari debere.



Kalendarium Hebraicum Antiquum.

Dies	I. NISAN, qui & ABIB. Dier. 30.	
1	Ieiunium ob mortem filiorum Aaron. Hac die erexit Tabernaculum. Exodi 4.	3 Ieiunium, ob cædem Godoliz, Ierem. 41.
10	Agnus Paschalis delectus. Exodi 12. nu.3.	7 Ieiunium, ob vitulum fabricatum, Exod. 32.
14	Ieiunium quoq; ob mortem Mariae sororis Moysi, de qua Numeror. 20.	9 Ieiunium, Kippurim, seu expiationum inchoandum à Vespera, et continuatum die 10. Leuit. 16. et 23. nu. 32.
15	Exterminium fermenti, et deinde Phase, seu immolatio Agni ad vesperam, seu Solis occasum, Exodi 12. nu.6. Leuit. 23. nu.5. Numeror. 28. nu.77. et Deuter. 16. num.4. 5. 6. et nocte sequenti Agni eius, et consumptio Exodi 12. num. 8.	10 Ieiunium solemnitas expiationum. Leuit. 16. nu. 29. Leuit. 23. Numeror. 29. nu. 7.
16	Omer, seu oblatio manipuli spicarum nouarum Leuit. 23. nu.10.	10 Instante autem anno Iubile, indicebatur hoc die clangore tubæ, Leuit. 25. nu.9. et 10.
21	Solemnitas omnium celeberrima, & septima dies Azymorum sanctior, et celebrior quam prima, cum collecta Exodi 12. nu. 16. Exodi 13. nu.6. Leuit. 23. nu.7. Numer. 28. nu.25. et Deuter. 16. nu.8.	15 Scenopegia, seu Solemnitas Tabernaculorum duratura 7. diebus cum Lectione Deuteronomij, Leuit. 23. nu.34. Numer. 29. à nu. 12. ad finem, Deuter. 16. nu. 13. et 31. nu. 10. 2. Esdræ c. 8. nu. 15. ad 18.
26	Ieiunium ob mortem Iosue filij Nun, de qua Iosue 24.	21 Hosanna Rabba, Cestatio palmarum, vel Salicium. Solemnitas, et octaua Scenopegiæ cum collecta, Leuit. 23. nu.36. Numer. 29. nu.35.
D	II. IJAR, seu ZIVS. Dier. 29.	22 Festinitas Legis, et Salomonici Templi Encænia, 3. Regum c. 8.
1	Census Israelitarum. Numer. 1.	D VIII. MARCHESVAM, seu BVL. Dier. 29.
10	Ieiunium ob Arcam captam, et mortem Heli, de qua 1. Reg. 4.	7 Ieiunium. Sedecias excæcatur etc. Ierem. 52.
15	Murmur, et conspiratio contra Moysen, Exod. 16.	D IX. CASLEV. Dier. 30.
23	Solemnitas, Simon capta Gaza mundat Arcem.	25 Festum ob victoriam, Iudith. 16. item Encænia, et Festum Luminarium per 8. dies, 1. Macch. 4.
28	Ieiunium, moritur Samuel lugeturq; ab omni populo 1. Reg. 25.	28 Ieiunium. Ioakim comburit volumen dictatum à Ieremia, scriptumq; à Baruch, Ierem. 36. licet alij dicant id factum die 7.
D	III. SIBAN, seu SIVVAN. Dier. 30.	D X. TEBETH. Dier. 29.
6	Solemnitas Pentecostes. Leuit. 23. Numeror. 28. num. 26.	8 Ieiunium. Lex translata in linguam Græcam à Senioribus LXX. sub Ptolemæo Philadelpho. Tenebræ triduanæ etc.
23	Ieiunium. Decem Tribus defidunt ferre Ierosolymam primogenita, et primitias in diebus Ierobeam filij Nabat.	10 Ieiunium. Ierusalem obsidetur à Rege Babyloni, 4. Reg. 25. et Ierem. 52. nu.4. Zachar. 8. Ieiunium Decimi.
25	Ieiunium. Olim ob cædem Samuelis, qui fuit filius Gamalielis.	D XI. SABAT, seu SCHEBAT. Dier. 30.
27	Ieiunium. Rabbi Hanina, vel Hainna combustus est cum libro Legis.	5 Ieiunium moriuntur Seniores, qui fuerunt æquales Iosue filij Nun. Iud. 2.
D	IV. THAMVS, seu T. AMVZ. Dier. 29.	23 Ieiunium. Omnes Israelitæ congregati sunt contra Tribum Benjamin. Iud. 20.
17	Ieiunium. Legis tabulæ fractæ. Epistemon cremat librum Legis; ponitq; statuam in Templo.	D XII. ADAR prior in Anno Embolem. Dier. 30.
D	V. AB. Dierum 30.	15 Phurim Katon, Seu festum sortium minus: Maius enim cum omnibus alijs festis transfertur in ADAR posteriore, quando hoc loco in Anno Embolimæo inseritur ADAR prior.
1	Ieiunium. Moritur Aaron Pontifex, Numeror. 33. nu. 38.	D XII. ADAR vnicus in Anno communi. ADAR, seu ADAR posterior in Anno Embolimæo, &c. Dier. 29.
9	Ieiunium, ob decretum contra Iudeos ne ingredierentur Iudeam, desolatio Templi prioris, & posterioris die 10. Nabuzardan incendit domos, Ierem. 52. nu. 12.	7 Ieiunium. Moritur Moyses Deuteron. 34.
18	Ieiunium. Extincta est Lucerna Vespertina in diebus Achaz.	9 Ieiunium. Diffidium Scholæ Hillel, et Scholæ Sammai, vel Sammich.
D	VI. ELVL. Dierum 29.	13 Festum ob cædem Nicanoris, Esther humiliatio, et Ieiunium.
7	Ieiunium ob causam ignotam.	14 Phurim, et celebritas sortium, biduo vacatur genio. Ester 9. 21.
17	Ieiunium. Moriuntur exploratores, qui detraherant terræ promissionis, Numeror. 14. nu. 37.	15 Encænia Templi Zorobabelis iuxta quosdam. Ex dictis intelliges, de quibus præcipue Ieiuniis intelligendus sit Zacharias 8. dicens: Ieiunium quarti, & ieiunium quinti, & ieiunium decimi: &c. nempè Mensis.
D	VII. THISRI, seu ETHANIM. Dier. 30.	
1	Clangor Tubarum. Leuit. 23. nu. 24. nu. 29. & Letio Legis inchoata, 1. Esdræ.	

Alemento Marchesuam in Anno Abundantie fieri dierum 30. & Casleu in Anno deficiente die- rum 29. Collecti autem dies in fine Mensuum sunt infra scripti.

Anni Communis Dies collecti in fine.	Defici- entis.	Ordi- narij.	Abun- dantis.
Nisan	30	30	30
Iyar	59	59	59
Sivan	89	89	89
Thamuz	118	118	118
Ab	148	148	148
Elul	177	177	177
Thisri	207	207	207
Marchesuan	236	236	237
Castelu	265	266	267
Tebeth	294	295	296
Sabath	324	325	326
Adar	353	354	355

Anni Embolisticici Dies collecti in fine.	Defici- entis.	Ordi- narij.	Abun- dantis.
Nisan	30	30	30
Iyar	59	59	59
Sivan	89	89	89
Thamuz	118	118	118
Ab	148	148	148
Elul	177	177	177
Thisri	207	207	207
Marchesuan	236	236	237
Castelu	265	266	267
Tebeth	294	295	296
Sabath	324	325	326
Adar prior	354	355	356
Adar posterior	383	384	385

C A P V T XIV.

An Kalendarium Hebraicum Neotericum serviat pro antiquis temporibus.

C O N C L V S I O XIV.

Cum Noui Kalendarij, quo recentioribus hisce secu- lis vtuntur Iudei, origo incerta sit, & forma eius fallaci fundamento innixa; unusile est ad Neomeniam Paschalem CHRISTI tempore, aut ante certo constituendam, aliasue siue Neomenias, siue Tekuphas, idest Anni cardines securè inuestigandos.

I. **D**E Anno Iudaico, qui ab aliquot seculis apud Recutitos in vsu est, tractant ex Iudaorum libris, & praxi diligenter Munsterus in Kalandario Hebraico, Paulus Episcopus Foronaproniensis in sua Summa Paulina l. 8. Iacobus Kristmannus post commentarium ad Alfraganum in kalandario Hebraico à pag. mihi 233. Scaliger in Emend. Temporum l. 2. tit. 12. & 18. et l. 3. Magog. Can. cap. 6. Petauius l. 2. de doctrina temp. c. 43. 44. 45. et l. 7. à c. 17. Paulus Guldinus in Elencho Kalandarij l. 5. et Nicolaus Mulerus de Anno Lunæ solari Iudaorum, ex quibus pauca, pro instituto seli-

gam. Etsi verò Mulerus affirmat Iudeos hac forma, qua nunc vtuntur, vsos fuisse olim quoq; cum staret, floraretq; eorum Respublica, et ab eis integrè conseruatam; id tamen nullo idoneo testimonio confirmat, nimiumq; Scaliger tribuit, quem in multis de hoc anno redarguit Petauius l. 2. à c. 42. ad 49. nec certum putat kalandarium Hebraicum correctum fuisse ea forma, vel anno Christi 213. à Rabbi Samuele, ac paulo post à Rabbi Adda; aut anno 344. à Rabbi Hillel, aut anno 354. ab alijs magistris; sed neque certò probari potest Kalandarium, quo nunc vtuntur, institutum fuisse, aut anno Domini circiter 349. Quo Hierosolymitanum Thalmud, aut anno 505. quo Babylonicum, te- ste Kristmanno ob signarunt. Admitit tamen Petauius c. 44. Iudeos ex Phasi Neomenias determinasse, vsq; ad Annū Domini circiter 500. postea verò ex Cyclis, ac Tabulis, sed qua forma ante quingentos ab hinc annos vbi sint, incom- pertum esse, nec recentioribus Rabbinis fidem adhiben- dam, vt pote antiquitatem huius sui kalandarij magnificen- tius, quam verius iactantibus.

II. Primò autem in recenti Kalandario supponitur Mū- dus conditus Anno 3761. ante Christianorum epocham, ita vt anno illo, qui præcessit primum epochæ Christi Annum in Octobri completi fuerint Mundi anni 3760. etiuxa opinionem R. Eliezer. Lunam quidem creatam fuisse die 25. Mensis Elul, vna cum Sole, feria 4. sed ab eo distantem; deinde cum Sole congressam esse prima die Thisri feria 2. hora ab occasu Solis 5. & helakim 204. respectu Meridiani Eden, hoc est Octobris 7. H. 5. M. 11. S. 20. inita per tot horas feria 2. ita vt nocte sequenti, seu feria 3. ineunte Adamus potuerit conspicere primam Lunæ nouæ phasim. Illud verò Nouilunium Radicem faciunt omnium Nouiluniorū, & appellant Melad Thou, nempe Nouilunium inane, quando Luna incœpit moueri à cōgressu Solis, & incidisse a iunct in Äquinoctium, iuxta abacum Ptolemaicum; fuisse autem tunc Cyclum Solis 1. & Cyclum Lunæ item 1. putant (sed falsò quoad Lunam, fuit enim III.) & sic in principio cuiusvis Cycli decennoualis Nouilunium concurrere cum die Äquinoctij autumnalis, sed vt Neomenia Thisri, & Äquinoctium autumni coincident in eandem eiusdem diei horā, imò in idem horæ scrupulum, requiri Cyclos Lunares 36288. idest annos 689472. Anno autem 1. CHRISTI in autumno absolutas fuisse de Iudaica periodo, seu mundi annis, Cyclos decennouales 198. & incœpisse Cyclum 199. Sed quis non videat congruentius fuisse, vt Adamus ipsa feria 6. qua formatus fuit, videret Lunam iam feria 4. crea- tam, vel in prima Phasi, vel in Plenilunio? patet etiam emen- dicatum fuisse illum annum 3761. ante Christum, vt habe- rent unitatem pro inicio Cycli Solis, & Lunæ, volunt enim datos annos Iudaicos diuidi per 28. & deinde per 19. vt ha- beatur illinc Solis; hinc Lunæ cyclus, in quo falluntur, aut discrepant à veriori Cyclo Romani Kalandarij duabus vni- tatis in autumno, & tribus in sequenti Ianuario, quod fa- tetur Mulerus, & dat exemplū Anni Domini 1600. in cuius Augusto exēpte incœpit Iudaicus annus 5361. quo diuiso per 28. residuum pro Cyclo Solis est 13. at diuiso per 19. residuum est 3. pro Cyclo Lunæ, at tunc Romano more Cy- clus Lunæ erat 5. & anno 1601. à Ianuario incœpit Cyclus Lunæ 6. & Solis 14. Falsò quoq; supponunt Mundum con- ditum in æquinoctio Autumnali, & Rosh Hashana, idest caput anni iam tum iniuisse à Neomenia Thisri, cum potius in eundum fuerit à Verno æquinoctio, & à Neomenia Ni- san, iuxta dicta Conclus. XI. & Rabbi Adda, ac Iosue in mun- dum conditum dicunt d. 25. Adar, & dic 28. nocte 4. Lumi- naria congressa fuisse, vt refert Munsterus.

III. Secundò quoad Cyclum Lunæ, est decennoualem cum Metone adhibeant, tamen S. Epiphanius hæreti 50. que est Alogorum tradit, quosdam Hebræos vsos cyclo primum annorum 14. deinde 84. continent priorem sexies, forte ob septenarij numeri in eo duodecies cōtentis analogiam, quod tamen Petauius l. 2. c. 29. & 30. valde incertū putat, & Paulus Forosepmontensis ait Christi tempore vsos Cyclo Ga- malielis annorum 13. & alio Cyclo annorum 247. ac suppo- suisce Lunationem dicrum 29. H. 12. punctorum 720. idest Astronomicorum minutorum 10. sed Rabbi Adda, qui par- tim sub Diocletiano, partim sub Cōstantino floruit, & pau- lo ante Rabbi Samuel, elegerunt mensem Lunarem dicr. 29. h. 12. Helakim 793. hoc est M. 44. S. 3. T. 20. quo hodieq; vtuntur; cum tamen verior sit D. 29. H. 12. M. 44. S. 3. T. 10

vt diximus Concl. 7. sed in Anno Solari, & Tekuphis supputandis discrepant inter se lectatores Rabbinorū Samuel, & Adda. Nam Rabbi Samuel asumpsit Julianum annum dierum 365. hor. 6. & quadrifariam illum diuidens determinauit Tekuphas, idest *Æquinoctia*, & *Solstitia*, cum tamen per octo circiter dies Sol plus versetur in signis Borealis, quam in Australibus, & ob excessum anni huius supra Annum cælestem, ac verum, necesse sit Tekuphas in progressu annorum anticipare, & Nouilunia ab illis magis, magisq; recedere, & tamē plures Iudæorum secuti sunt Samuel, relicto Rabbi Addæ Anno, qui est dierum 365. h. 5. Helakim 997. idest Minut. 55. S. 25. T. 26. Q. 19.

IV. Sed contra vtrofq; plura Petauius l. 2. c. 44. & 45. ostendens eos in cardine, seu Tekupha etiam ciuili aberrare, qualis est Samuelitica, quæ solidis horis constat abfq; horarum fragmentis, quia scilicet vtraq; secta diuidens æqualiter anni quadrantes, interualla Tekupharum æqualia aisuunt, quæ reuera sunt inæqualia. Obseruauimus enim Nos ipsi Bononiæ Annis 1656. & 1657. Domini à Verno *Æquinoctio* ad *Solstitium æstivum* dies 93. ac minuta 36. hinc ad *Æquin. Autumn.* d. 93. h. 15. m. 17. hinc ad *Brumam* d. 89. h. 14. m. 31. & hinc ad *Vernum Æquin.* d. 88. h. 22. m. 24. s. 48. Tertiò quoad intercalationem intercalant quidem in Cyclo Metonico mensem singulum Annis 3. 6. 8. 11. 14. 17. 19. & plerique ante Nisan duplicando Mensem *Adar*. Sed tres Annos Lunares adhibent ordinarium dierū 354. in quo Marchesuan est, vt solet, dierum 29. & Abundantem dierum 355. in quo Marchesuan euadit dierum 30. & sic tres menses pleni continuantur; & Deficientem in quo Chasleu, qui ordinariè est dierum 30. euadit dier. 29. continuatis tribus Mensibus cauis, ita vt à Nisan ad Thisri semper intercedant dies 177. sed à Thisri ad sequentem Nisan modò 176. modò 177. modò 178. & Annus Embolimæus est dierum 384. modò 385. modò 385. & interuallum à Thisri ad

Nisan in Anno Embolimæus modò 107. modò 206. modò 208. nec tamen hoc pacto sufficienter restituuntur Tekuphe ad debitam sedem. Sed neque R. Hillel satis conciliauit Samuelem cum Adda ea forma, quā fingit Scaliger, resellitq; Petauius l. 2. c. 47.

His non obstantibus, si quis voluerit vii Kalendario, & Anno Iudaico iuxta recentiorem hanc formam, quam nobis, tāquam antiquissimam obtrudit Nicolaus Mulerus, eius elementa, & Tabulas vsumq; Tabularum exhibenda putamus in sequenti Appendice.

APPENDIX.

De Elementis, sive Fundamentis Anni, & Calendarij Iudaici Recentioris, Vna cum Tabulis, & Tabularum Vsu.

I **P**rimò, Iudæi in calculo *Æquinoctior. & Nouilunior.* horas numerant à Meridiano *Eden*, vbi creatus est Adamus, & sub quo posunt *Vr Chaldæorum*, qui orientalior est Alexandria *Ægypti* minutis horarijs 47. sec. 10. Hierosolyma autem min. 23. & sec. 2. iuxta nostram Geographiam Reformatam: Quare temporis *Æquinoctij*, aut Nouilunij per infrascriptas Tabulas reperto subtrahenda sunt min. 23. sec. 2. vt reducatur ad Meridianum Hierosolymitanum. Initium autem diei sumunt ab Occasu Solis.

2. Secundò, Iudæi & Arabes, cum Chaldæis Horar diuidunt in 1080. partes, quæ singulari numero *Helak*; plurali *Helakim* nominantur. Quoduis *Helak* æquivalet Astronomicis Secundis 3. & Tertius 20. Igitur pro mutua horum conuerione, consule infrascriptam Tabellam.

Helakim.	Min. Sec. Tert.	Minuta.	Helakim.	Minuta.	Helakim.	Minuta.	Helakim.
1	0 5 20	1	18	21	378	41	738
2	0 6 40	2	36	22	396	42	756
3	0 10 0	3	54	23	314	43	774
4	0 13 20	4	72	24	332	44	794
5	0 16 40	5	90	25	450	45	810
6	0 20 0	6	108	26	468	46	828
7	0 23 20	7	126	27	486	47	846
8	0 26 40	8	144	28	504	48	864
9	0 30 0	9	168	29	522	49	882
10	0 33 20	10	180	30	540	50	900
11	0 36 40	11	198	31	558	51	918
12	0 40 0	12	216	32	576	52	936
13	0 43 20	13	234	33	594	53	954
14	0 46 40	14	252	34	612	54	972
15	0 50 0	15	270	35	630	55	990
16	0 53 20	16	288	36	648	56	1008
17	0 56 40	17	306	37	666	57	1026
18	1 0 0	18	324	38	684	58	1044
		19	342	39	702	59	1062
		20	360	40	720	60	1080

Finge igitur dari Helakim 849. quia hæc non sunt præcisæ in Tabella, sume proximè minorem numerum, qui est 846. & residuum ex prima parte, quod est 3. & compone minutias vtrifq; respondentes: nam Helakim 846. respondent minuta 47. & Helakim 3. Secunda 10. ergo Helakima 849. valent Minuta 47. Sec. 10.

3. Tertiò, Supponunt, seu fingunt Iudæi cum Rabbi Eliezer Mundum conditum Anno 3761. ante vulgarē Christi Epocham, seu periodi Julianæ anno 953. & Lunam cum Sole creatam die 25. Mensis *Elul* feria 4. & ad Solem accessisse die 1. *Thisri* feria 2. horis 5. & Helakim 204. ab occasu Solis, ita vt coniunctio Lunæ contigerit sexto die post creatam Lunam, & sub feria 2. finem, in eunte feria 3. & Lunæ prima phasis conspicī potuerit ab Adamo. Idecirco Annorum omnium principium sumunt à Neomenia *Thisri*,

quæ fuit simul cum *Æquinoctio* die 7. Octobr. Cyclo Solis, & Lunæ I. feriam autem 2. seu dies 2. horas 5. helakim 204. assumunt pro vetustissima radice Nouiluniorum, & primum illud Nouilunium vocant *Molad Thon*, hoc est Nouilunium inane. Cardines autem anni nempe puncta *Æquinoctalia*, & *Solsticia*, seu Solis ingressum in illa vocant *Tekuphas*. Aduerit tamen Mulerus cap. 13. de Aano Iudaico, primo anno Epochæ Iudaicæ Neomeniæ *Thisri* Astronomicam iuxta Hipparchum, & Ptolemaeum, suffic postiorem *Æquinoctio* horis 14. hel. 96. cui interuallo singulis Cyclis Lunæ accedunt helakim 76 $\frac{1}{3}$, eo quod Annus Solaris Hipparchi, & Ptolemaei sit dictum 365. hor. 5. hel. 993 $\frac{1}{3}$, & Annus Solares 19. sint dierum 6939. hor. 16. hel. 518 $\frac{1}{3}$. Lunares autem dierum 6939. hor. 16. hel. 595. At Petauius l. 4. c. 20. ex Hebraorum Codicibus tradit Annus pri-

prisum Rabbi Addæ iniri Anno Periodi Julianæ 954. & ante Christi Epocham 3760. Cyclo Solis 2. Lunæ 4. iniri inquam à prima dic *Nisan*, in quo ipse, & R. Iosue dicunt creatum fuisse Solem in principio Arietis, Lunam autem conditam in gradu fere 4. Piscium, & congressam cum Sole post Tekupham horis 9. hcl. 642. Sole in 24. minuto Arietis posito. Sed Rabbi Samuel initium annorum sumpsit ab autumno, & à *Thisri* Anni 954. Periodi Julianæ die 24. Septemb. hora 15. ab occasu Solis, feria 4. quo putat Tekuphā factam, & post eā successisse *Molad*, idest Neomenia *Thisri* die 1. & horis 23. Ceterū ut diuidendos annos Iudaicos per 19. Cyclus Lunæ, & per 28. Cyclus Solis obtineri possit, atsumptum fuit Aequinoctium, & Nouilunium illud, quod singitur factum Anno Periodi Julianæ 953. in Autumno, iuxta sectarū Samueliticam, potius quam Verc.

Datis itaq; Annis Epochæ Christi currētibus adde 3761. & habebis Annos Iudaicos inēutes ab Autumno, seu Aequinoctiali Neomenia Septemb. eiusdē Anni Christi. At datos Annos ante Epochæ Christi, qui non sunt plures annis 3761. deme annis 3761. & remanebunt Anni Iudaici; Porro si Iudaicos Annos diuidas per 19. aut per 28. & nihil fractionis restet, Cyclus Lunæ erit 19. & Cyclus Solis 28. at si fractio restet, numerator fractionis dabit illic Cyclū Lunæ, seu Aureū numerum Iudaicū, hic autem Cyclū Solis co anno currentē.

4. *Lunarī Annus Ciuilis*, & ordinarius est dierum 354. ex 12. Mensibus alternatim plenis dierum 30. & cauis dierum 29. sed ad Solarem ob Tekuphas componitur intercalatione mensura, quando ex differentijs inter Lunarem, & Solarem Annum consurrexerint dies 30. & tuac duplicatur mensis Adar, ita ut prior Adar sit dierū 30. & posterior 29. Annosq; Embolimæus ordinarius sit dierū 384. semper autem à *Nisan* ad *Thisri* sunt dies 177. sed à *Thisri* ad *Nisan* in anno Deficiente sunt 176. quia Caslū sit dierum 29. at in anno Abundante sunt 178. quia Marchesuan sit dierum 30. ideoq; hoc interuallum in Anno Embolimæo aliquando est dierum 206. aliquando 207. aliquando 208. & totus Annus Embolimæus deficiens dierum 383. ordinarius 384. abundans 385. Additio porro illa diei in mense Caslū, vel detractione in Marchesuan, pendet ex translatione feriarum, de qua postea; interim sat scire in Cyclo decenniali, seu Lunæ Annos Embolimæos esse hos. 3. 6. 8. 11. 14. 17. 19. reliquos duodecim esse Communes.

5. *Lunarī Annus Cælestis* iuxta Ptolemaeum, à quo Iudeos non descivisse ait Mukerus, est dierum 354. hor. 8. hcl. 876. Mensis autem dierum 29. hor. 12. hel. 793. Mos est autem Iudei abijcere omnes hebdomadas, & reliquos dies tantummodo cū horis, & scrupulis notare in Tabulis. Abiecis ergo à mense hebdomadibus 4. idest diebus 28. restant dies 1. h. 12. hel. 793. & ab anno communis abiecis diebus 350. idest hebdomadibus 50. supersunt notanda in Tabulis d. 4. h. 8. hel. 876. In Cyclo autem annorum 19. continente dies 6939. hor. 16. hel. 595. reiecis hebdomadibus 991. idest diebus 6937. scribunt residuos dies 2. hor. 16. hel. 595. Hoc artificio construēta est Tabella III. quæ est Mensium 13. per continuam additionem diei 1. hor. 12. hel. 793. abiecis semper septenarijs dierum. Deinde Tabula Cycli decennialis, in quo sunt menses 235. & anni 19. per continuam additionem dierum 4. hor. 8. hel. 876. cui Cyclo, si addas continuè Radicem primi Nouilunij, seu primi *Molad* Thon, quam initio Annorum Iudaicorum iuxta R. Eliezer, & plures alios diximus fuisse diem feriamq; 2. hor. 5. hel. 204. constitues Tabulam II. Tandem pro Tabula IV. quæ est Cyclorum Lunæ Collectorum, addendi sunt continuæ dies 2. h. 16. hel. 595. abiecis semper septenarijs. Delinit autem in Cyclis milles. At vt Nomenia *Thisri* habere possint eundem characterem dierum, horarum, & helakim, requiruntur Cycli Lunares 36288. nempe anni 689472.

6. Ad concrendos Cyclos Lunæ Iudaicos cum anno Romano Iuliano cōstructa est Tabula V. Terminorum pro Neomenijs *Thisri*, quos diuersis seculis proximè antecedit, vel subsequitur *Rosch Haschana*, idest caput Anni Ciuilis, prout docet teria politica, discrepat enim aliquando uno alteroue die. Dato itaque anno Cycli Lunaris, inuenies in hac Tabula, sub congruenti seculo, cui diei Septembri, aut Augusti in forma Anni Iuliani conueniat Neomenia *Thisri*. Quia verò prædicti termini trecentis quibutq; annis decrescunt uno die, & discrepantia Neomenia *Thisri* à Capite Anni non excedit duos dies, ideo qualibet columna Tabu-

la V. seruit ferè ad annos 600.

7. Feriarum Translatio, aut Religiosa est, aut Astronomica. *Translatio Religiosa*, vel potius superstitionis continetur in illo axiomate Iudaico: Nunquam *Nisan* in *Badu*, & Nunquam *Thisri* in *Adu*. Charakteres enim Hebraici *Badu* respondent nostris numeralibus 2. 4. 6. & *Adu* nostris 1. 4. 6. ut significant nunquam *Pascha*, quæ semper celebratur 15. Luna eademq; feria, qua Neomenia *Nisan*, celebrari posse feria 2. 4. aut 6. atque adeo nec Neomeniam *Nisan*. *Thisri* autem Neomeniam, & Caput Anni Ciuilis, nunquam celebrandum feria 1. 4. aut 6. atq; adeo nec ab his incundum festum Tabernaculorum quod 15. *Thisri* incipit. Et quia à Neomenia *Nisan* ad *Thisri* sunt semper dies 177. hoc est hebdomades 25. & dies 2. dicunt à *Nisan* ad *Thisri* *Beth*; idest adde binarium ferijs, quibus inijt *Nisan*, & habebis feriam idoneam pro *Thisri*, & Capite anni, ut in hoc laterculo. Sed quia Pentecostes festum unitatem addit Festo Paschatis, distatq; ab eo diebus 50. Pentecosten celebrant ferijs 2. 4. 6. 1. nunquam vero 3. 5. 7.

8. *Translatio Astronomica* Feriæ *Thisri* fit quoties character huius Neomeniæ habet *Iach*, idest horas 18. vel plures, ita ut tū vel unicum helak defit horis 18. non fiat translatio, at si sint 18. vel plures, & attendatur calculus Astronomicus, habeaturq; ratio non solum horarum, sed & scrupulorum, hæc Neomenia dicitur *Molad* à nascendo, seu à nascente Luna, si verò neglectis scrupulis horæ 18. vel plures pro uno die computentur, translatio est Ciuilis, & Neomenia hæc dicitur *Kebia* à fingendo, & semper posterior est quam *Molad*. Exempli gratia si *Molad Thisri* sit Feria 2. h. 20. hel. 560. Caput Anni Ciuilis, seu *Rosch Haschana* non sit feria 2. sed 3. ob *Iach*. Sed si character fuit et fer. 4. hor. 17. hel. 470. Translatio feriæ 4. in 5. fieret propter *Adu*; si verò character esset feria 4. hor. 19. hel. 470. Translatio in feriam 5. fieret duabus de causis, & propter *Adu*, & propter *Iach*, sed unica sufficeret, at si propter *Iach*. Translatio cadat in Feriam repugnantem ipsi *Adu*, opus est translatione bidui; ut si character Neomeniæ *Thisri* sit fer. 7. hor. 20. hel. 300. ob *Iach* debet transferri in feriam 1. at ob *Adu* non potest caput Anni iniri à feria 1. ergo transferendum est in feriam 2. & comprehendendum. Notentur integrum in laterculo feriæ, quas Iudei, multo tamen post tempus Christi aptas putarunt festis hisce celebrandis, & quas inepta notatas littera t, quæ indicat translationem faciendam, aut feriam inceptam, nam pro Pentecoste non

Si Nisan	<i>Thisri</i>
1	3
3	5
5	7
7	2

Neomenia <i>Nisan</i> , & Pascha.	<i>Thisri</i> , & <i>Scenopogia</i>	Pente- co- ste.
1 .	1 e	1 .
2 t	2 .	2 .
3 .	3 .	3 t
4 t	4 e	4 .
5 .	5 .	5 t
6 t	6 t	6 .
7 .	7 .	7 t

ne, sed sufficit addere unitatem feriæ Paschali idoneæ.

9. Ex *Kebia Thisri* pendet discretio, seu determinatio Anni Ordinarij, Abundantis, aut Deficientis: nam subtrahita *Kebia* Anni præsentis, à *Kebia* Anni sequentis (assumpto septenario, vbi aliter non potest fieri subtractione) residuum tot dies habebit quot detractis hebdomadibus integris, supersunt in Anno Communi, aut Embolimæo: ideoq; ex illo residuo, seu differentia dignoscet anni qualitatem: sunt autem dies superabundantes hebdomadibus infra scripti. Quare si *Kebia* anni præsentis sit feria

In Anno Communi.	Embol.
D	D
3	5
4	6
5	7

continebat Cyclum unum integrum decennalem incipientem à die 20. Septembri anni Christi Iuliani 1636. cum Neomenia Astronomica in horis, & scrupulis, quam diximus vocari *Molad Thisri*, & cum Capite Anni Ciuilis absq; horarum scrupulis, quam dixi-

mus vocari *Kebiam* littera autem & ibidem posita indicat translationem factam feriarum.

10. Præter causas iam dictas translationis Feriarum, ad habendum Caput anni, due aliae à Iudeis afferuntur, ob quas feria alioquin licita, transferenda est in Feriam; Prima dicitur *Gatrad*, in quo vocabulo continentur Hebraicè hi numeri 3. 9. 204. quare si in Anno Communi *Molad Thifri* sit feria 3. hor. 9. hel. 204. aut plures his horis comperendinandum est, & *Kebia* transferenda est à feria tertia in quintam, propter *Kebiam* anni sequentis, addendo enim iuxta Tabulam II. 4. 8. 876. fit character anni sequentis 7. hor. 18. hel. o. & propter *Iach*, seu horas 18. transferendum esset annic caput in feriam 1. sed hæc propter *Adu* incepit est; ergo transeundum ad feriam 2. fitq; comperendinatio.

Secunda causa indicatur hoc vocabulo *Batuthakphat*, cuius litteræ Hebraicè valent 2. 15. 589. quoties enim in anno primo post Embolismum, *Molad Thifri* fuerit fer. 2. hor. 15. hel. 589. aut plurimum horarum, vel helakim; fit translatio in feriam 3. dummodo ne vnum quidem helak delit. Quare si annus præcedens non fuit Embolimæus, aut si character Neomenia Thifri esset tantummodo fer. 2. hor. 15. hel. 588. non fieret translatio.

11. Mentiū reliquorum Neomeniæ facilè inueniuntur, anni capite, & qualitate cognitis: à *Nisan* enim ad sequentem *Thifri*, sunt in quois anno dies 177. & menses alternatim dierum 30. & 29. sed à *Thifri* ad sequentem *Nisan*, quia in anno Deficiente *Casleu* euadit dierum 29. & in anno abundante, *Marchesuan* fit dierum 30. ideo à Neomenia *Thifri* ad sequentis *Nisan* Neomeniam sunt dies in *Anno Communi* deficiente 176. in ordinario 177. in abundante 178. & in *Anno Embolimæo* Deficiente 206. in Ordin. 207. in Abund. 208. Cognito ergo die, & feria Anni Iuliani in quæ cadit caput Anni ciuilis Iudaici, facilè cognoscetur, in quam diem, & feriam cadat Neomenia *Nisan*, & inde numerando dies 14. Pascha Iudaorum; & deinceps aliorum Mensium dies. Ferias tamen facilius cognoscet si *Kebia Thifri* addideris dics, qui abiectis hebdomadibus, supersunt ex anno. Superfunt autem ex *Communi* deficiente 1. ordinario 2. abundant 3. & ex *Emboliæo* deficiente 3. ex ordin. 4. ex abund. 5. Exemplum esto Annum 1638. Christi, in quo Neomenia *Thifri* incidit in diem 30. Augusti Iuliani, & feriam 5. Annus autem ille fuit communis, & or dinarius, ergo additis 2. ad 5. Neomenia *Nisan* incidit in feriam 5. & quia dies 30. Augusti est à Kalendis Ianuarij dies collecta 242. si huic addas dies 177. fiunt dies 419. quibus si subtrahas anni communis Iuliani dies 365. restant dies 54. à Kalendis Ianuarij Anni 1639. idest dies 23. Februarij stylo veteri, sed stylo Gregoriano 5. Martij, in quam incidit Neomenia *Nisan*, additisq; 14. Pascha Iudaicum incidit in diem 10. Martij, & feriam 7. stylo veteri, sed Gregoriano in diem 20. Martij, & feriam 3. sed pro hoc, & alijs Mensibus condidimus Tabulam Mensium cum diebus collectis in fine corum pro sex qualitatibus Anni Iudaici, quæ est VII.

12. *Tekupha* est Reuolutio Solis ad vnum ex quatuor punctis cardinalibus Anni, nempe *Tekupha Veris* ad initium Arietis; *Tekupha Aestiuæ* ad initium Canceris; *Tekupha Autumni* ad initium Librae, & *Tekupha Brumalis* ad initium Capricorni. Vernam Iulij Cæsar is tempore statuerunt ad diem 25. Martij, & Autumnalem ad 24. Septembrem in anno Iuliano, & hanc exinde semper retinuerunt. Semper enim nunc cadit *Tekupha Thifri* in 24. Septembribus. Quare si *Rosh Haschana*, seu caput anni cadet in 20. Septembribus anni Iuliani, *Tekupha* cadet in 5. diem *Thifri* & si caput anni in 30. Augusti (vt euenire potest anno 3. Cycli Lunaris) *Tekupha* incidet in diem 26. *Thifri*; si autem caput anni cadet in 24. Augusti (quod euenire potest anno 17. Cycli) *Tekupha* transgressa suos terminos, incidet in diem 2. *Marchesuan*. Sed quia Iudei Annum Solarem diuidunt (erro-

nec tamen) in quatuor quadrantes æquales, & dant vnicuique dies 91. hor. 7. hel. 540. & duobus quadrantibus dies 182. h. 15. totiq; anno cum Calippo, Sosigene, & Cæsare dies 365. h. 6. h. benda est ratio horarum, & vt tacite intercalatur dies vñus quartu quoq; anno incipiunt à *Tekupha vernæ*, & anno Bissextili Julianu numerant à meridie; anno sequenti ab occasu Solis, anno secundo post Bissextilem à media nocte, & anno tertio ab ortu Solis. Esto exemplum in *Tekupha Thifri* pro Annis Christi hinc adiectis, & numeratis à *Tekupha Nisan* diebus 182. h. 15. stylo Juliano.

	Anni Chr.	Tekupha Nisan Martij hora.	Tekupha Thifri Septemb. hor.
B	1600	25. Meridie.	24 9. noctis.
C	1601	25. In Occ. Solis.	24 3. die.
C	1602	26. Media nocte.	2 9. die.
C	1603	26. In Ortu Solis.	25 3. noctis.
B	1604	25. Merid.	24 9. noctis.

Sed quia Neomenia *Thifri* in anno primo cuiusque, Cycli comitatur Aequinoctium Hipparchæum, seu Ptolemaicum, vt notat Mulerus cap. 13. & Ptolemy anni Solares 300. vno die minores sunt annis 300. Calippicis, seu Julianis, & Annus Solaris Ptolemaicus est dierum 365. h. 5. hel. 993 $\frac{1}{5}$. ideoq; anni 19. habent dies 6939. h. 16. hel. 518 $\frac{1}{5}$. & Cyclus Iunæ habet dies 6939. h. 16. hel. 595. exceditq; Solarem helakim 76 $\frac{1}{5}$. Ideo Mulerus construxit Tabulam, quæ nobis est VIII. in qua sunt Aequinoctia Ptolemaica diebus Julianis adnotata pro 1. Anno Cycli Lunaris ab anno 1. Iudaico, usque ad annum 570. cum excessu Lunarium Cyclorum; Additq; tempus computari à Meridiano Eden, & in primo Cycli anno caput anni semper succedere Aequinoctio Ptolemaico, & primo Anno Epochæ Iudaicæ Neomeniam Astronomicam *Thifri* fuisse post Aequinoctium Ptolem. hor. 14. hel. 96. cui post singulos Cyclos addendo excessum Lunarem hel. 76 $\frac{1}{5}$ sequitur vt post Cyclos 338. id est annos 6422. Neomenia *Thifri* abit ab Aequinoctio diem 1. hor. 14. hel. 96. Iudei tamen qui sequuntur Rabbi Adda, dicunt ab eo *Tekupham* Vernum affixam fuisse diei 14. Martij cum Alphonsinis.

13. Festa Iudeorum præcipua sunt Pascha, Pentecoste, & Scenopegia, de quibus Exodi 12. & 23. & Deuteronom. 16. Pascha semper fit die 15. *Nisan*, & Pentecoste 6. die *Sciuian*, & Scenopegia 15. die *Thifri*, à Paschate ad Scenopegiam semper sunt dies 177, quot sunt à Neomenia *Nisan* ad sequentem Neomeniam *Thifri*. In eandem feriam cadunt Neomenia *Nisan*, & Pascha sicut in eandem Neomenia *Thifri*, & Scenopegia. Iam supra diximus addendam unitatem Feriarum Paschalium, vt habeatur Feria, Pentecostes, biduum autem, vt habeatur feria Scenopegia. Olim porrò stante Republica Hebreorum, nefas erat celebrare Pascha in Pleilunio antecedente diem Aequinoctij Verni Ciuilis, seu *Tekupham Nisan*; adeoq; si Pleilunium eam præcederet, intercalabant Mensem *Adar*, & à sequenti Niulunio inibant primum mensem; quam intercalationem aliquando extra ordinem adhibebant, si nondum essent maturæ fruges; nec florebant arbores, quæ prolatio, erat etiam commoda vijs purgandis, reficiendis pontibus, & furnis extruendis pro illis, qui aliundq; Hierosolymam conueniebant; & aliquando ob alia impedimenta Pascha celebratum est mense secundo, vt videre est Iosue 5. versu 9. & 2. Reg. c. 23. v. 21. & 2. Paralip. c. 30. Sed eversa Republica, Pascha non celebrant nisi ex computo, in quo nō raro Pascha Iudaicum anteuerit priscam *Tekupham*, seu diem 25. Martij, vt fit in Cycli Lunaris anno 2. 5. 10. 13. 16. 18. & exemplo est Tabula Muleri, quæ apud nos erit IX. vna cum Tabula Terminorum Paschalium in uno Cyclo Lunari, quæ erit X. Hærum usus patebit ex Canonibus post Tabulas tradendis.



TABVLÆ X. pro vſu Kalendarij Hebraici à tempore Constantini Magni.

I. Tab. Cycli Solis.	
Cycl.	Litt. Dominic.
I	G
II	E
III	D
IV	C
V	B
VI	A
VII	G
VIII	F
IX	E
X	D
XI	C
XII	B
XIII	A
XIV	G
XV	F
XVI	E
XVII	D
XVIII	C
XIX	B
XX	A
XXI	G
XXII	F
XXIII	E
XXIV	D
XXV	C
XXVI	B
XXVII	A
XXVIII	G

III. Tab. Cycli Lunæ.

Perpetui finc Epochæ temporis.	
Anni abso-	luti.
1	4 8 876
2	1 17 672
c. 3	7 15 181
4	4 23 1057
5	2 8 853
c. 6	1 6 362
7	5 15 158
c. 8	4 22 747
9	1 21 543
10	6 6 339
c. 11	5 3 928
12	2 12 724
13	6 24 520
c. 14	5 19 29
15	3 3 905
16	7 12 701
c. 17	6 10 210
18	3 19 6
c. 19	2 16 595
e. Indicat Embolismos Cyclus habet dies 6939. Horas 16. Scrupula 595. seu Menses 235.	

Tab. III. Refiduum.

Tab. Mentium Collectorum.

Vicies	D.	Hor.	Hel.
0	0 18	396	
1	1 12	793	
2	3 1	506	
3	4 14	219	
4	6 2	1912	
5	7 15	725	
6	2 4	438	
7	3 17	151	
8	5 5	944	
9	6 18	657	
10	1 7	370	
11	2 20	83	
12	4 9	876	
13	5 21	589	
Mentis Ptolemyo hebdomadarum 4. d. 1. h. 12. helakim 793. à Nouilun. ad Plenilunium dies 14. hor. 18. hel. 396.			

IV. Tabula Cyclorum Lunæ Collectorum.

Cycli collecti	Fer. Hor. Scrup.	Cycli collecti	Fer. Hor. Scrup.
1	2 16 595	230	2 14 770
2	5 9 110	231	5 7 285
3	1 1 705	232	7 23 880
4	3 18 220	233	3 16 395
5	6 10 815	234	6 8 990
6	2 3 330	235	2 1 505
7	4 19 925	236	4 18 20
8	7 12 440	237	7 10 615
9	3 4 1035	238	3 3 130
10	5 21 550	239	5 19 725
11	1 14 65	240	1 12 240
12	4 6 660	241	4 4 835
13	6 13 175	242	6 21 350
14	2 15 770	243	2 13 945
15	5 8 285	244	5 6 460
16	1 0 880	245	7 22 1055
17	3 17 395	246	3 15 570
18	9 9 990	247	6 8 85
19	2 2 505	248	2 0 680
20	4 19 20	249	4 17 195
30	3 16 570	250	7 9 790
40	2 14 40	251	3 2 305
50	1 21 590	252	5 18 900
60	9 2 60	253	1 11 415
70	6 6 616	254	4 3 1010
80	5 4 80	255	6 20 525
90	4 1 630	256	2 13 49
100	2 23 100	257	5 5 635
198	7 13 90	258	7 22 150
+ 199	3 5 685	259	3 14 745
200	5 22 200	260	6 7 260
201	1 14 795	261	1 23 355
202	4 7 310	262	4 16 370
203	6 23 905	263	7 8 965
204	2 16 420	264	3 1 480
205	5 8 1015	265	5 17 1075
206	1 1 530	266	1 10 590
207	3 18 45	267	4 3 109
208	6 10 640	268	6 19 700
209	2 3 155	269	2 12 215
210	4 19 750	270	5 4 810
211	2 12 265	271	7 21 325
212	3 4 860	272	3 13 920
213	5 21 375	273	6 6 435
214	1 13 970	274	1 22 1030
215	4 6 485	275	4 15 545
216	6 23 0	276	7 8 60
217	2 15 595	277	3 0 655
218	5 8 110	278	5 17 170
219	1 0 705	279	1 9 765
220	3 17 220	280	4 2 280
221	6 9 815	280	2 23 830
222	2 2 330	300	1 21 300
223	4 18 925	400	4 20 400
224	7 11 440	500	7 19 500
225	3 3 1035	600	3 18 600
226	5 20 550	700	6 17 700
227	1 13 65	800	2 16 800
228	4 5 660	900	5 15 900
229	6 22 175	1000	1 14 1000

Anno 1. Epochæ Christianæ Cyclus 198. desit Autumno, & incœpit Cyclus 199.

V. Tabula Neomeniarum Thisri, quas proximè præcedit, aut sequitur Rosch Haschana, prout docet Feria.

Cyclus Lunæ Iudaicus.	Initio annorum Iudaicorum.	Seculo Mosis.	Seculo Salo- monis.	Aera Contra&t. Macchab.	Seculo Apostolorum.	Seculo Nostro.
1 2 emb. 3	Oct. 7	Sept. 30	Sept. 29	Sept. 26	Sept. 25	Sept. 20
	Sept. 26	Sept. 19	Sept. 17	Sept. 16	Sept. 15	Sept. 9
	Sept. 16	Sept. 9	Sept. 6	Sept. 4	Sept. 4	Aug. 30
4 5 emb. 6	Oct. 4	Sept. 27	Sept. 25	Sept. 23	Sept. 22	Sept. 18
	Sept. 23	Sept. 16	Sept. 15	Sept. 13	Sept. 11	Sept. 6
	Sept. 12	Sept. 5	Sept. 3	Sept. 3	Sept. 1	Aug. 25
7 8 emb. 9	Oct. 1	Sept. 24	Sept. 22	Sept. 20	Sept. 19	Sept. 14
	Sept. 21	Sept. 13	Sept. 11	Sept. 9	Sept. 8	Sept. 5
	Oct. 8	Oct. 2	Sept. 30	Sept. 28	Sept. 27	Sept. 22
10 11 emb. 12	Sept. 18	Sept. 21	Sept. 19	Sept. 17	Sept. 16	Sept. 11
	Sept. 17	Sept. 10	Sept. 8	Sept. 6	Sept. 5	Aug. 31
	Oct. 6	Sept. 28	Sept. 27	Sept. 25	Sept. 23	Sept. 19
13 14 emb. 15	Sept. 24	Sept. 18	Sept. 16	Sept. 14	Sept. 13	Sept. 7
	Sept. 14	Sept. 7	Sept. 5	Sept. 3	Sept. 2	Aug. 29
	Oct. 3	Sept. 26	Sept. 24	Sept. 21	Sept. 21	Sept. 16
16 17 emb. 18	Sept. 22	Sept. 14	Sept. 13	Sept. 11	Sept. 9	Sept. 5
	Sept. 10	Sept. 3	Sept. 2	Aug. 31	Aug. 30	Aug. 25
	Sept. 29	Sept. 22	Sept. 20	Sept. 19	Sept. 18	Sept. 12
emb. 19	Sept. 19	Sept. 12	Sept. 10	Sept. 7	Sept. 7	Sept. 2

Annis 300. Terminii Neomeniarum minuantur vno die, & ideo quævis columnæ potest seruire annis 600.

VI. Tabula Cycli Lunæ ab Anno Iudaico 5397. continens Molad, id est Nouilunium Thisri, & Kebias, id est Caput Anni Ciuilis.

Anni Cycli.	Nouilunium Thisri. Fer. Hor. Scrup.	Littera Domini- nic.	Initium Anni Astronomici.	Kebia Thisri Fer.	Anni Qualitas.	Initium Anni Ciuilis.	Anni Christi.
1 2 emb. 3	3 1 704	B	Sept. 20	3	Ord.	Sept. 20	1636
	7 10 500	A	Sept. 9	7	Ab.	Sept. 9	1637
	4 19 296	G	Aug. 29	5	Ab.	Aug. 30	1638
4 5 emb. 6	3 16 885	F	Sept. 17	5	Ord.	Sept. 19	1639
	1 8 681	D	Sept. 6	2	Def.	Sept. 7	1640
	5 10 477	C	Aug. 26	5	Ab.	Aug. 26	1641
7 8 emb. 9	4 7 1066	B	Sept. 14	5	Ord.	Sept. 15	1642
	1 16 862	A	Sept. 3	2	Def.	Sept. 4	1643
	7 14 371	F	Sept. 21	7	Ab.	Sept. 21	1644
10 11 emb. 12	4 23 167	E	Sept. 10	5	Ord.	Sept. 14	1645
	2 7 1043	D	Aug. 31	2	Ab.	Aug. 31	1646
	1 5 552	C	Sept. 19	2	Def.	Sept. 20	1647
13 14 emb. 15	5. 14 348	A	Sept. 7	5	Ab.	Sept. 7	1648
	2 23 144	G	Aug. 27	5	Ord.	Aug. 28	1649
	1 20 733	F	Sept. 15	2	Ab.	Sept. 16	1650
16 17 18 emb. 19	6 5 529	E	Sept. 5	7	Def.	Sept. 6	1651
	3 14 325	C	Aug. 24	3	Ord.	Aug. 14	1652
	2 11 914	B	Sept. 12	2	Ab.	Sept. 12	1653
	6 20 710	A	Sept. 1	7	Ab.	Sept. 2	1654

Littera t. indicat Translationem Ferar factam.

VII. Tabula Dierum Collectorum in fine Mensium.

VII. Tabula Dierum Collectorum in fine Mensium.											
Menses.	Dies Mens.	Anno Communi.			Anno Embolimzo.			Mens. Julian.	Anno Com.	Anno Bifex.	
		Defic.	Ordin.	Abund.	Defic.	Ordin.	Abund.				
Thifri. Marchesuan in abundanti. Casleu in defic.	30	30	30	30	30	30	30	Januar. Febr. Mart.	Dies 31 59 90	Coll. 31 60 91	
	29	59	59	—	59	59	—				
	30	—	—	60	—	—	60				
	30	—	89	90	—	89	90				
Tebeth. Schebat. Adar I. Adar II.	29	88	—	—	88	—	—	April. Mai. Iun. 18L	120 151 179 182	121 152 182 182	
	29	117	118	119	117	118	119				
	30	147	148	149	147	148	149				
	30	—	—	—	177	178	179				
Nisan. Iiar. Siuuan.	29	176	177	178	206	207	208	Iul. Aug. Septemb.	212 243 273	213 244 274	
	30	206	207	208	236	237	238				
	29	235	236	337	265	266	267				
	30	265	266	267	295	296	297				
Thamus. Ab. Elul.	29	294	295	296	324	325	326	Octob. Nouemb. Deceimb.	304 334 365	305 335 366	
	30	324	325	326	354	355	356				
	29	353	354	355	383	384	385				

**VIII. Tabula pro Connexione Capitis Anni Iudaici, cum die Anni Romani,
quando Cyclus Lunæ est 1.**

A N N I		Aequinoctium.			In Annis.		Aequinoctij Complementum.			Excessus Lunæ supra Annos.					
Iudaici ineun- tes.	Ante Christū currētes	Ptolemaicum, seu Hipparch.					Hor.	Scr.	Decim.	Cy- cli.	H. Scr.	D.	Anni Solares	Hela par- kim. tes.	
		Mens.	D.	H.	Scrup.										
1	3761	O&	6	15	108	1	0	86	4	1	0	76	6	4	
301	3461	O&	5	15	108	2	0	172	8	2	0	153	2	8	
601	3161	O&	4	15	108	3	0	259	2	3	0	229	8	12	
901	2861	O&	3	15	108	4	0	345	6	4	0	306	4	18	
1201	2561	O&	2	15	108	5	0	432	0	5	0	383	0	24	
1501	2261	O&	1	15	108	6	0	518	4	6	0	459	6	32	
1801	1961	Sep.	30	15	108	7	0	604	8	7	0	536	2	48	
2101	1661	Sep.	29	15	108	8	0	691	2	8	0	612	8	54	
2401	1361	Sep.	28	15	108	9	0	777	6	9	0	689	4	60	
2701	1061	Sep.	27	15	108	20	0	864	0	10	0	766	0	66	
3001	761	Sep.	26	15	108	20	1	648	•	20	1	452	0	72	
3301	461	Sep.	25	15	108	25	2	0	•	30	2	138	0	78	
3601	161	Sep.	24	15	108	30	2	432	•	40	2	904	•	84	
		Anni Christi.	Mens.	D.	H.	Scrup.					50	3	590	•	90
3901	140	Sep.	23	15	108	40	3	216	•	60	4	276	•	96	
4201	440	Sep.	22	15	108	50	4	0	•	70	4	1042	•	102	
4501	740	Sep.	21	15	108	75	6	0	•	80	5	728	•	108	
4801	1040	Sep.	20	15	108	100	8	0	•	90	6	414	•	114	
5101	1340	Sep.	19	15	108	125	10	0	•	100	7	100	•	120	
5401	1640	Sep.	18	15	108	150	12	0	•	200	14	200	•	126	
5701	1940	Sep.	16	15	108	200	16	0	•	280	19	928	•	132	
6001	2240	Sep.	16	15	108					281	19	1004	6	138	
										282	20	1	2	144	
										283	20	77	8	150	
										284	20	154	4	156	
										285	20	231	0	162	

IX. Tabula Paschatum Iudaicorum, in diebus Anni Iuliani ab Anno Christi 1630. usque ad 1674.

Cycli Lunæ Iudaici.	Anni Christi.	Pascha Iudæorum.	Feria.	Litera Domin.	Cycli Lunæ Iudaici.	Anni Christi.	Pascha Iudæorum.	Feria.	Litera Dom.
		D					D		
13	1630	Mar. 18	5	c	17	1653	Apr. 2	7	b
14	1631	Apr. 7	5	b	18	1654	Mar. 23	5	a
15	1632	Mar. 27	3	a	19	1655	Apr. 12	5	g
16	1633	Mar. 16	7	f	1	1656	Mar. 30	1	e
17	1634	Apr. 3	5	c	2	1657	Mar. 19	5	d
18	1635	Mar. 24	3	d	3	1658	Apr. 8	5	c
19	1636	Apr. 10	1	b	4	1659	Mar. 29	3	b
1	1637	Mar. 30	5	a	5	1660	Mar. 17	7	g
2	1638	Mar. 20	3	g	6	1661	Apr. 4	5	f
3	1639	Apr. 9	3	t	7	1662	Mar. 25	3	e
4	1640	Mar. 28	7	d	8	1663	Apr. 12	1	d
5	1641	Mar. 16	3	c	9	1664	Mar. 31	5	b
6	1642	Apr. 5	3	b	10	1665	Mar. 21	3	a
7	1643	Mar. 25	7	a	11	1666	Apr. 10	3	g
8	1644	Apr. 11	5	g	12	1667	Mar. 30	7	f
9	1645	Apr. 1	3	e	13	1668	Mar. 17	3	d
10	1646	Mar. 21	7	d	14	1669	Apr. 6	3	c
11	1647	Apr. 10	7	c	15	1670	Mar. 26	7	b
12	1648	Mar. 28	3	b	16	1671	Mar. 16	5	a
13	1649	Mar. 18	1	g	17	1672	Apr. 2	3	g
14	1650	Apr. 6	7	f	18	1673	Mar. 22	7	c
15	1651	Mar. 27	5	e	19	1674	Apr. 11	7	d
16	1652	Mar. 14	1	d					

X. Tabula Harmonia Terminorum Paschalium binorum pro Christianis, & binorum pro Iudeis reductorum ad Iuliani Anni dies,

Cyclus Lunæ Romanus.	Term. Pasch. veteres circa Constantini M. tempys.	Cycli Lunæ Iudaici.	Term. Pasch. Iudæorum veteres ab anno Iud. 4105.	Term. Pasch. Iudæor. recent. huic æuo idonei.	Term. Pasch. Gregoriani, ad annum Iulianum reducti.	Cyclus Lunæ Romanus in scriptis annis.
		D		D	D	
1	Apr. 5	17	Apr. 6	Apr. 2	Apr. 2	1615
2	Mar. 25	18	Mar. 27	Mar. 22	Mar. 22	1634
3	Apr. 13	19	Apr. 14	Apr. 10	Mar. 41	1653
4	Apr. 2	1	Apr. 3	Mar. 30	Mar. 30	1672
5	Mar. 22	2	Mar. 23	Mar. 19	Mar. 19	1691
6	Apr. 10	3	Apr. 10	Apr. 7	Apr. 7	&c.
7	Mar. 30	4	Mar. 31	Mar. 27	Mar. 27	
8	Apr. 18	5	Mar. 20	Mar. 16	Mar. 16	
9	Apr. 7	6	Apr. 8	Apr. 4	Apr. 4	
10	Mar. 27	7	Mar. 28	Mar. 24	Mar. 24	
11	Apr. 15	8	Apr. 15	Apr. 12	Mar. 13	
12	Apr. 4	9	Apr. 5	Apr. 1	Apr. 1	
13	Mar. 24	10	Mar. 25	Mar. 21	Mar. 21	
14	Apr. 12	11	Apr. 13	Apr. 8	Apr. 8	
15	Apr. 1	12	Apr. 1	Mar. 29	Mar. 29	
16	Mar. 21	13	Mar. 22	Mar. 18	Mar. 18	
17	Apr. 9	14	Apr. 9	Apr. 6	Apr. 6	
18	Mar. 29	15	Mar. 30	Mar. 26	Mar. 26	
19	Apr. 17	16	Mar. 18	Mar. 15	Mar. 15	

Termini Paschales a Gregorio XIII. reformati vix, & raro uno die dissident a Terminis Iudæorum, esto hi quatri duo aliquando dissident a priscis Terminis; At Iudæorum veteres a Romanis in Cyclo Romano 8. & recentes in Cyclo 3. & 11. dissident uno Mense.

CANON L

Annos Iudaica Periodi conuertere in Annos illos Epochæ CHRISTI, vel ante, quorum Autumno incœpit, vel incipiet datus Annus Iudaicus.

SI Annus Iudaicus sit 3761. incœpit ab Autumno Anni primi ante Epocham Christi; si vero minor sit annis 3761. subtrahe datos annos annis 3762. & residuum erit Annus ille ante Epocham Christi, in cuius autumno incœpit annus Iudaicus. Ut si detur annus 3760. restabit annus 2. ante Christum, in cuius autumno iniit annus 3760. At si datus annus est maior, quam 3761. subtrahe illi 3761. & residuum annus erit ille Christi in cuius autumno incœpit, vel incipiet Iudaicus annus. Ut si detur annus 3762. demptis 3761. restat Annus I. Epochæ Christi, in cuius Autumno incœpit annus Iudaicus 3762. Item si detur annus Iudaicus 3397. demptis 3761. relinquitur Christi annus 1636. in cuius autumno incœpit annus 3397. antea enim Annus Christi 1636. à Calendis Ianuarij, vsq; ad Septembrinum caput anni Iudaici, currebat cum Iudaico 3396.

CANON II.

Annos Epochæ CHRISTI conuertere in Annos Iudaicos cum ipsis concurrentes, usque ad Autumnale Caput Anni Iudaici subsequentis.

Annis Christi adde 3760. & habebis Annū Iudaicum, cum quo Annus ille Christi currit, vsq; ad Autumnum; at si Annis Christi addas 3761. habebis annum Iudaicum ineuntem ab Autumno anni eiusdem Christi. Ut si detur Annus Christi 1636. additis 3760. fit annus Iudaicus 3396. cum quo annus 1636. à Calendis Ianuarij, usque ad Autumnum currit. At si annis 1636. addas 3761. fit Iudaicus annus 3397. iniens ab Autumno eiusdem anni Christi 1636. Anno itaq; Christi primo in Autumno ipsius completus est Iudaicus annus 3761. & initus 3762. & ita deinceps.

CANON III.

Dato Anno Iudaico, inuenire Cyclum Solis, & Lunæ Iudaicæ, una cum Cyclis iam absolutis.

Pro Cyclo Solis diuide Annos datos per 28. pro Lunæ autem Cyclo, diuide eosdem per 19. si in Quotiente nulla sit fractio, Cyclus erit ultimus illic Solis, idest 28. hic Lunæ 19. & totus Quotiens indicabit Cyclos absolutos ab initio Iudaicæ periodi. At si Quotienti adhæreat fractio, Numerator fractionis erit ipsamet Cyclus Solis in primo casu; vel Lunæ in secundo. Ut si detur annus Iudaicus 3761. hoc per 28. diuiso, quotiens est $13\frac{4}{5}$. quo significatur ab initio periodi Iudaicæ completos fuisse Cyclos Solis 13. & de Cyclo 35. currere 9. Rursus diuitis 3761. per 19. restant Cycli Lunæ completi 197. & $\frac{4}{5}$. & currebat aureus numerus 18. iuxta Iudeos, nam iuxta formam Anni Romani, & Christianorum, illo anno qui erat primus ante Christi Epocham, currebat Aureus numerus I. Cyclus enim Lunæ Iudæorum binario minor est Cyclo Lunæ Romanorum, quia Iudei Cyclum suum biennio tardius, quam Romani exorsi sunt; qui enim est Iudeis primus Cycli, idem est tertius Romanis ab Autumno ad sequentes Calendas Ianuarij, post quas incipit Romanis quartus, perseverant adhuc apud Iudeos primo, vsq; ad sequentem Autumnum. Exempli gratia Anno hoc 1664. quo hæc scribimus Cyclus Lunæ Romanis à Calendis Ianuarij, vsq; ad ultimum Decembris est 13. sed Iudeis ab Autumno anni 1664. erit 10. vsq; ad Autumnum anni 1665. sed Romanis anno 1665. à Calendis Ianuarij erit 13. quod notandum ob Pascha. Sic anno Iudaico 3794. qui erat Christi 33. Cyclus Lunæ erat 13. absolutus iam 199. Cyclis seruiens Iudeis ab Autumno, & Romanis erat 15. & initio anni 34. Christi erat 16. durante adhuc apud Iudeos (si hac forma tunc vñ essent) Cyclo 13.

CANON IV.

Dato Cyclo Solis, inuenire Literam indicem Ferie prima Anno Iudaico seruientem.

Reperto per Canonem III. Cyclo Solis, consule I. Tabulam, Litera enim, ibi adnotata Cyclo Solis pro Litera Dominicali, si est unica, vel binarium posterior, est index Feriæ primæ pro anno Iudaico ab Autumno, vsq; ad Calendas Ianuarij, anni Romani: ab his enim usurpanda est litera sequens pro reliquis menses anni Iudaici. Exempli gratia Anno Iudaico 3794. qui incœpit iuxta I. Canonem ab autumno anni Christi 33. diuiso per 28. reperitur Cyclus Solis 14. à Calendis Ianuarij, vsq; ad finem anni 33. currentis; litera autem D. adnotata Cyclo 14. index est feriæ primæ in anno Iudaico, vsq; ad Calendas Ianuarij anni 34. ab his enim statim etiam pro reliquo anno Iudaico, usurpanda est littera C. At anno Christi 32. Bissextili, idest Iudaico 3793. Cyclus Solis erat 13. & literæ F. E. quarum prior serviebat vsq; ad diem 24. Februarij, posterior autem E. à die 25. Februarij vsq; ad finem anni, ideoq; feriæ primæ in anno Iudaico litera fuit E, sed à Calendis anni 33. fuit D.

CANON V.

Dato Anno Epochæ CHRISTI, reperiire in forma Iuliana Cyclum Solis & Lunæ congruentem Anno Iudaico cum ipso concurrenti.

Primò Annis Epochæ Christi adde 9. (anno quippe precedent Epocham Christi Cyclus Solis erat 9.) & summam diuide per 28. Quotiens enim si nulla ipsi fractio adhæreat indicabit ultimum Cycli idest 28. alioquin ipsi numerator fractionis erit Cyclus Solis seruiens non solum Romano sed etiam Iudaico illi anno, qui incœpit ab autumno, dati Anni Epochæ Christi, cum quo per Canonem IV. inuenies literam indicem primæ feriæ. Sic anno Christi 33. additis 9. fiunt 42. & his per 28. diuisis Quotiens $1\frac{1}{2}$. indicat Cyclum Solis 14.

Secondò pro Cyclo Lunæ adde annis Epochæ Christi unitatem, & summam partire per 19. nam quotiens si sit sine fractione, indicabit Cyclum 19. alioquin ipse fractionis numerator erit Cyclus Lunæ conueniens Anno Romano, cui si demas binarium habebis Cyclum Lunæ conuenientem. Anno Iudaico initio ab Autumno dati Anni Christi, & deinceps toti anno Iudaico. Sic Anno Christi 33. addita unitate fiunt 34. quibus per 19. diuisis restat $1\frac{1}{2}$. Ergo Cyclus Lunæ, seu Aureus numerus toti anno 33. Christi conueniens fuit 15. sed dempto binario Cyclus Lunæ seruiens anno Iudaico, ad illa tempora retroaccommodato, & ab Autumno anni 33. initio fuit, vel fuisse 13. & talis perseverasset, vsq; ad sequentem autumnum anni 34. Christi, etiam si anno 34. Romanis Cyclus Lunaris fuerit 16.

CANON VI.

Dati Anni Iudaici caput Astronomicum inuenire, seu Characterem Neomeniæ Thifri, quoad Forum, Horas, & Scrupula à Meridiano Eden, vel Hierosolymitano computatas.

Primò per Canonem III. quare Cyclos Lunæ absolutos, & Cyclum Lunæ competentem Anno Iudaico; Deinde ex Tabula II. sume Radicem Nouiluniorum conuenientem Cyculo Lunæ, & ex Tabula IV. uno, aut duobus ingressibus, sume ferias, horas, & scrupula conuenientia Cyclis collectis, & absolutis; omnia hæc collige in unam summam, ponendo præ scrupulis 1080. horam unam, & pro horis 24. diem, seu feriam unam, & à summa feriarum abiijendo septenarios, quando earum summa excesserit 7. sic enim habebis feriam Neomeniæ Thifri, seu capitum Anni Iudaici, & horas cù scrupulis ab occasu Solis, & meridiano Eden numeratas, quibus si demas helakim, seu scrupula 420 $\frac{2}{3}$. habebis tempus meridiani Hierosolymæ.

D

EXEM-

EXEMPLVM. Anno Iudaico 3794. (qui per Canonem I. fuit Christi 33. idest cœpit ab Autumno anni 33.) per Canonem III. in ultimo exemplo Cyclus Lunæ Iudaicus fuit 13. & absoluti erant iam Cycli 199. sic ergo ex Tabula II.

	Fer.	Hor.	Scrup.
Cyclo 13	4	17	928
Cycl. abs. 199	3	5	685
Summa	.	1.	1613
			1080
	7	23	• 533

& IV. stabit forma calculi, in qua scrupulis 1613. demenda sunt 1080. & reponenda hora 1. cū scrupulis residuis 533. quare Character Thifri, seu caput Astronomicum anni 3794. Iudaici fuit, (hac quidem forma) feria 7. & hora 23. ac scrupulis 533. à meridiano Eden, sed scrup. 112 1/3. à meridiano Hierosolymæ, hoc est ex dictis in Appendice num. 2. hor. 23. m. 6. sec. 13 1/3. Politicè itaque fuisse caput Anni Feria sequenti, si ea capax fuisse, de quo Canone sequenti.

CANON VII.

Caput Anni Iudaici Astronomicum corrigere, ob translationem feriarum.

SI Feriæ per Canonem VI. reperte adhæreant horæ 18. vel aliquid plus, adhibenda est feria sequens pro Ciui- li Neomenia Thifri; sed si hæc ipsa feria sit in Adu, idest 1. vel 4. vel 6. transferendum adhuc anni caput in feriam sequentem. Ergo in Exemplo Canonis præcedentis Char- acter Neomenia Thifri fuit feria 7. hor. 23. &c. Kebia, idest caput Ciuite Anni debuit esse feria 1. ob transgressum horarum 18. sed quia ob superstitionem Iudaicam, feria 1. est inepta capiti anni, iuxta dicta in Appendice num. 7. ideo transferendum fuit caput anni in feriam 2. si anno illo, qui fuit Christi 33. Iudæi vli essent hac forma, qua postea vli sunt.

CANON VIII.

Data Feria Neomenia Thifri, vel eius Charactere, inuenire feriam Scenopegia sequentis, & Pascha- tis, & Pentecostes antecedentis.

Eadem est Feria Neomenia Thifri, seu capitum anni Ci- uilis Iudaici, ac primæ diei Scenopegia: debet enim celebrari die 15. mentis Thifri, qui est septimus in anno sacro. Porrò huic feriæ subtrahere binarium, & residuum erit feria Paschatis antecedentis, sed si feria capitum anni Ci- uilis sit 2. feria Paschatis præcedentis fuit 7. sicut & Neo- menia Nilan; Postremò feria Patchali adderetur, & habebis feriam primæ diei Pentecostes Iudaicæ. Ergo quia Anno 33. Christi, seu Iudaico 3794. Feria Neomenia Thifri, ex dictis Canonis VII. fuit 2. talis quoq; fuit feria primæ diei Scenopegia sequens, sed feria Patchalis ante- cedentis eodem anno 33. sed Iudaico 3793. fuit 7. sicut & feria Nilan; ideoq; feria Pentecostes fuit 1. aut debuit esse, si Iudei tunc vli essent hac anni forma.

Aliter sic. Quære Characterem Neomenia Thifri Astro- nomicum per Canonem VI. & huic subtrahere Characterem mensium collectorum repertum in residuo Tabulæ III. qui est D. 2. 4. 438. assumpto septenario, si non potest aliter fieri subtractio feriarum, & habebis Characterem Neomenia Nilan præcedentis, sed Astronomicum; Ciuiliter enim, si excedat horas 18. assumenda est feria sequens, nisi hæc sit 2. 4. aut 6. alioquin adhuc in alteram feriam transferendum est caput Anni sacri, seu Neomenia Nilan præceden- tis, & ita evenit vel debuit evenire Anno Christi 33. ex di- cisis enim in exemplo Canonis VI. Character Neomenia Thifri fuit f. 7. 23. 533. cui subducto mentium 6. Chara- cterem nempe 2. 4. 438. restat Character Neomenia præce-

dentis Nisan f. 5. h. 19. Scrup. 95. Astronomicè, sed quia horæ excedunt 18. debuit ciuiliter Neomenia Nisan esse feria 6. At hæc inepta est iuxta dicta in Appendix num. 7. ergo transferri debuit in feriam 7. in quam pariter incidere debuit Pascha Iudæorum, & ideo Pentecoste in feriam I.

CANON IX.

Dato Capite Anni Iudaici, seu Neomenia Ciuali Thifri, & capite Anni sequentis per Canones VI. VII. Decernere an præsens Annus sit Communis an Embolimæus, & an sit Deficiens, Ordinarius aut Abundans.

Cyclus Lunæ Iudaicus Anno Iudaico dato conueniens, & in Tabula II. aut III. repertus indicabit an sit Embolimæus, nempe si adnotata sit characteristicæ em. alioquin erit Communis, vt in casu Canonis VI. Cyclus fuit 13. ergo Annus fuit Communis. Quære deinde per Canones VI. & VII. Kebiam idest correctum caput Anni ciuili, & idem fac pro Kebia, seu capite anni sequentis, tandem subtrahere Kebiam priorem à posteriori, assumpto septenario si Kebia posterior non est maior priori, quod si vtraq; ca- dat in feriam eandem, differentia erit 7. alioquin in Anno communi differentia Kebiarum 3. deficientem indicabit 4. ordinariam 5. abundantem, sed in anno Embolimæo diffe- rentia Kebiarum si sit 5. deficientem, si 6. ordinariam, si 7. abundantem iadicabit.

EXEMPLVM de quo supra sit Iudaicus annus 3794. qui incœpit ab Autumno anni 33. Christi Cyclus Lunæ fuit 13. adeoq; annus Communis, & Kebia Thifri fuit feria 2. Anno autem sequenti caput anni Astronomicè per Cano- nem VI. fuit feria 5. hor. 8. scrup. 339. quare cum horæ non excedant 18. & feria 5. sit idonea capiti anni Kebia se- quens fuit 5. cui subtrahendo priorem Kebiam, idest 2 re-

	Fer.	Hor.	Scrup.
Cyclus 14	2	2	724
Cycl. abs. 199	3	5	685
	1	14 19	
		1080	
Summa	5	8	339

manent 3. ergo annus Iudaicus 3794. fuit Communis, sed Deficiens, nempe dierum 353. ideoq; Mensis Cas. eu die- rum tantummodo 29. Alia exempla habes in Tabula VI. ab Anno Iudaico 5397. qui fuit Christi 1636. vsq; ad Iudaicum 5416. qui fuit Christi 1654. in diebus tamen Iu- lianis, non Gregorianis.

CANON X.

Data Feria politica Capitis Anni Iudaici in quam diem Mensis Iuliani cadat inuenire.

INuenta Kebia seu feria ciuili per Canonem VI. & VII. quæ est caput Anni Iudaici, & per Canonem III. Cyclo Lunæ Iudaico ac Solis & per IV. Litera Dominicali, seu feria primæ; quæ in Tabula V. sub seculo congruenti cum Cyclo Lunæ Iudaico diem Iuliani mensis assignatum Neo- menia Thifri, & si dies ille in Calendario Romano coincidat cum feria Iudaica, prout docebit litera Dominicalis, ille ipse dies est caput Anni Iudaici, alioquin ille dies eligendus, qui proprior habet feriam eandem cum feria Iudaica. EXEMPLI gratia, Anno 33. Christi, seu Iudaico 3794. Feria Politica Capitis Anni per Canonem VI. & VII. fuit 2. & per Can. III. Cyclus Lunæ fuit 13. & ex Canone IV. Litera Dominicalis fuit D. seculo autem Christi, & Apostolorum Cyclo Lunæ 13. respondet dies 13. Septembri, quæ, vt indicat litera D. in Calendario Romano est feria 1. ergo feria 2. & caput anni Iudaici incidit in diem 14. Se- ptembris.

EXEM-

EXEMPLVM alterū sit Exodus, seu migratio Israelitārum ex Aegypto, quæ iuxta Scaligerum fuit Anno Iudaico 3264. qui incepit per Canonem I. Anno ante Christi Epocham 498. autumno, quare Exodus, qui contigit nocte inchoante festum Paschatis, incidit in annum 497. ante Christum. Cyclus Luna Iudaicus fuit 3. absolutus Cyclus 119. Solis autem cyclus fuit 24. & litera Dominicalis F. Character ergo Neomenia Thifri Astronomicæ fuit feria 2. h. o. scr. 401. per Canonem VI. vt patet ex calculo hic adiecto

	Fer.	Hor.	Scr.
Radix Cycli 3	3	22	876
Cycli 100	2	23	100
absoluti 19	2	2	505
		1	1481
			1080
Summa	1	2	0
			401

abitatis 7. nec vlla opus est translatione Feriæ, iuxta dicta Canone VII. Annus autem fuit Embolimæus. At Anno sequenti Neomenia Thifri inuenietur per Canonem VI. fuisse fer. 7. h. 21. scr. 990. idest ciuiliter per Canonem VII. feria 2. Quare per Canonem IX. Anus Iudaicus 2264. fuit Embolimæus Abundans, seu dierum 385. & mensis Marchesuam dierum 30. vt & Adar prior. Porro ex Tabula V. seculo Mosis cyclo 3. respondet Septembribus dies 9. quæ, vt docet litera F. in Calendario Romano, conuenit feria 2. Ergo miro consensu Neomenia Thifri incidit in feriam 2. & diem 9. Septembribus. Iam à die prima Thifri ad finem Adar secundi per Tab. VII. in anno Embolimæus abundanti sunt dies 208. quibus numeratis à die 9. Septembribus, incidit dies ultima Adar in diem 3. April. Annus ante Christum 497. vt pote Bissextilis, quo prior litera Dominicalis erat E. & posterior D. quare defit Adar in 3. Aprilis feriamq; 6. & Nisan iniij 4. Aprilis feria 7. Pascha vero in 18. Aprilis item feria 7. à vespera præcedenti inchoato.

CANON XI.

Inuenta Neomenia Thifri, & anni qualitate inuenire Neomenias reliquorum mensium Iudaicorum, & dies mensium Julianorum, in quas incidunt.

Primò, vt habeas Neomeniam sequentis Nisan adde numeros notatos in adiecta hic Tabella, Feriæ Neomeniae Thifri, & habebis feriam sequentis Nisan. Ut in exemplis Canonis VII. & IX. quia annus Iudaicus 3794. initus

In Anno Iudaico.		
Communi		Embolimæo
Defic.	1	Defic.
Ordin.	2	Ordin.
Abund.	3	Abund.

ab autumno Anni 33. Christi. Cœpit à feria 2. & fuit communis deficiens, ideo Nisan sequens addita unitate, incepit à feria 3. Et quia ex dictis Canone 10. fuit illa dies 14. Septembribus à Thifri autem usque ad Nisan in anno Com. deficiente, sunt dies 176. & Casleu euadit dierum 23. facile per Tabulam VII. inuenies dies Julianos aliarum Neomeniarum, & cum litera Dominicali sequentis anni ferias quoq; Itaq; in Exemplo prædicto, quo Christi anno 33. currebat litera D. & anno sequenti litera C. Neomenia Iudaica, si hæc forma suislet tunc in usu, incidunt in infra scriptos dies, & ferias.

Anno 33.

Thisri	14	Septemb.	fer.	2
Marchesuan	14	Octob.	fer.	4
Casleu	12	Novemb.	fer.	5
Tebeth	11	Decemb.	fer.	6

	Anno 34. Christi.
Schebat	9 Januar.
Adar	8 Februar.
Nisan	9 Mart.
Iyar	8 April.
Sirran	7 Maij
Tamuz	6 Junij
Ab.	5 Julij
Elul	4 Augusti

CANON XII.

Tekuphas, seu Solis ingressus in quatuor puncta Cardinalia Zodiaci reperiire.

Consule Tabulam VIII. E regione enim annorum datorum habebis Äquinocchia Ptolemaica Autumnaliam, quæ pleriq; Iudæi sectantur, at si anni dati non sint in Tabula sume proximè maiorem numerum annorum in Tabula notatum, & cum eo quare Äquinocchia tempus deinde cum annorum differentia sume ex secunda parte eiusdem Tabulæ Äquinocchia complementum addendum temporum prius reperto, & habebis Äquinocchia tempus correctum. Et quia Iudæi vnicuiq; quadranti Anni Solaris tribuunt dies 91. hor. 7. helakim 540. duobus vero quadrantibus dies 182. horas 15; facile aliorum Tekupharum diem, & horam inuenies.

EXEMPLI gratia Anni Christi 33. cœpit in autumno annus Iudaicus 3794. qui annus non est præcisè in Tabula VIII. sume igitur proximè maiorem, nempe 3901. cui respondet Äquinocchia autumnalis tempus Septembribus 23. hor. 15. scrup. 108. subtractis autem 3794. ab annis 3901. differentia est 107. cui sumendo annos 100. & deinde 7. respondent horæ 8. hel. 604 $\frac{1}{5}$. quæ additæ diei 23. horis 15. scrup. 108. colligunt Äquinocchia die 23. Septembribus hora 23. scrup. 12. à Meridiano Eden, idest sub fine diei, 24. Sept. quare si dici 24. Septembribus addas dies 182. hor. 15. incidet Äquinocchia vernum anni sequentis Christi 34. in diem Martij 25 & hor. ferè 15. à media nocte meridiani Eden; At ex dictis pro Canone XI. Nisan eo anno iniij à die 9. Martij, atq; adeo dies 15. Paschati deputata in diem 23. Martij: sed ante Äquinocchia Vernum, contra legem priscam Moysis; Igitur ac forma Kalendarij tunc non vtebantur Iudæi, sed Neomeniam Nisan à Phali Lunæ auspiciabantur, & Ciuite Äquinocchia ad diem 24. Martij redactum seruabant, ideoq; anno communi, & ordinario retento plenilunium, seu 15. Nisan coincidit in diem Äquinocchia.

CANON XIII.

Ex Tabula X. eruere à tempore Constantini Magni Paschata Christianorum, & Iudaorum terminos Paschales.

Primò Annis Epochæ Christi adde 9. & summam diuide per 28. si quotienti nulla fractio adhæret Cyclus Solis erit 28. alioquin ipse numerator fractionis erat Cyclus Solis; Deinde Annis Epochæ Christi adde unitatem, & summam diuide per 19. Nam si Quotienti nulla hæret fractio, Cyclus Luna Romanus erit 19. alioquin numerator fractionis erit Cyclus Luna. Cyclus autem Solis in I. Tabularum indicabit literam Dominicalem.

EXEMPLVM sit Annus Christi 1453. additis 9. fiunt 1462. & his per 28. diuisis, Quotus est 52. ergo Cyclus Solis 6. & litera Dominicalis G. sed addita unitate annis Christi, fiunt 1454 quibus per 19. diuisis Quotiens est 76. ergo Luna Cyclus Romanus fuit 10.

Secundò igitur ex Tabula X. è regione Cyli Lunaris 10. inuenies terminum Paschalem in anno veteri Juliano, nempe Martij 27. cui in Kalendario Romano assignatur litera B. ergo Pascha fuit die 1. Aprilis, quæ habet sequentem literam Dominicalem G. At Iudæorum Cyclus Lunaris erat tunc 7. & termini Paschales anno Christi 344. seu Iudaico 4105. erant 28. Martij, nostro autem anno 24. Martij; quare anno 1453. erant 25. Martij. Iam si Pascha fuit die 1.

Aprilis ergo festum Corporis Christi fuit 31. Maij feria 5. Rechè igitur Patriarcha Constantinopolitanus retulit Constantinopolim captam feria 3. ante festum Corporis Christi die 29. Maij.

Aliud exemplum Anno Christi 1636. per regulam supradictam Cyclus Lunæ Romanus fuit 3. (est Iudaicus est 19.) & Cyclus Solis 21, & lit. Dominicalis posterior B. In Tabula autem X. Cyclo 3. respondet Terminus Paschalis Julianus Aprilis 13. sed Gregorianus II: dies verò Aprilis 13. in Kalendario Romano habet literam E ergo ex litera Dominicali B. dies 13. incidit in feriam 4. & dies 17. in feriam 1. quare Pascha fuit die 17. Aprilis in Anno Juliani. At diei 11. Martij in Calendario Romano assignata est Litera G. ergo Pascha in anno Gregoriano ad Julianum reduco fuisse 13 Martij, cui assignata est Dominicalis littera B. nempe quinque septimanis præcedens Pascha Anni Juliani; Dies tamen 13. Martij Stylo Gregoriano fuisse 23. Martij. Iudæorum autem Pascha ipsa 10. Aprilis fuit feria I.

Notandum verò est in Tabula X. veteres terminos Paschales in anno Juliano Christianorum, nunquam plus biduo dissentire à Iudaicis tempore Constantini Magni nostro autem & Iudaicos, & Gregorianos raro dissidenter. Unico die: At Terminos veteres tam Iudæorum, quam Christianorum quadriduo dissidere à recentibus, immo in Cyclo 3. 8 & 11. dissidere uno ferè mense, à Gregorianis, quia in Reformando Calendario cauendum fuit ne Pascha celebraretur ante vernum tempus, seu ante ingressum Solis in Arietem, in alijs quoque Cyclis Lunaribus termini Paschales triduo moti sunt, ut à plenilunio tanto propius abeant.



CAPUT XV.

De Sabbati Nominis, ac diuersacius significatione.

CONCLUSIO XV.

Sabbati nomen in S. Scriptura significat ordinariè quidem feriam septimam Hebraicis festinam, aliquando tamen, & totam Hebdomadam, & quamvis feriam, quæ requiescendum est ab operibus seruilibus; immo & annum quo cessandum est ab agricultura, messe, & vindemia.

Notissima sunt illa Genesis. 1. Benedixit Deus diei septimo, & sanctificauit illum, quia in ipso cessauerat ab omni opere suo; quam ob causam sibi prius inculcauit Hebraicis sanctificandum esse septimum diem cessandumq; ab opere seruili, illumq; Sabbathum nominauit Exodi 20. & 31. Leuit. 23. & Deuteron. 5. Inde autem tota Hebdoma septem Dierum dicta est extensiù Sabbathum: quod enim dicitur Lucæ 18. *Ieiuno bis in Sabbatho*, Idem valet quod: *ieiuno bis in hebdomade*. Et cum dicitur Matth. 28. & Io. 20. *Prima Sabbathi*, & Marc 16. *Vna Sabbathorum* idem est, ac prima dies septimanæ scilicet prima feria; & secunda Sabbathi idem valet ac secunda feria, & ita de ceteris. Etsi autem dies alij festi Iudæorum non incidunt perpetuo in eandem feriam, puta Neomeniæ, prima Azymorum & Septima, & dies Expiationum nempe 10. menses septimi, tamen hoc ipso, quod cessandum est ab opere seruili Sabbathum nominatur ob analogiam. Sic Leuitici 16. à num. 29. ad 31. de festo expiationum dicitur: *Sabbatum enim requietionis est*, & Leuitici 23. num. 24. de Neomenia mensis septimi: *Mense septimo prima die mensis erit nobis Sabbathum memoriale, clangeris tubis, & vocabitur Sanctum, omne opus seruile non facietis in eo*. Et num. 32. de die decima mensis septimi: *Sabbatum requietionis est*, &c. à *vespera usque ad vesperam* celebrabitis Sabbathum vestram, idest festos dies, & num. 39. *A quinto decimo ergo die mensis septimi &c. celebrabitis ferias Domini septem diebus, die primo, ac die octavo erit Sabbathum, idest requies*. Quomodo dies quoq; prima Azymorum, scilicet decima quis-

ta mensis primi, & dies septima Azymorum, idest vigesima prima mensis primi, in quacunque feriam incidenter, erant dies festi, ac solemnes, ideoq; appellabantur Sabbathum, & dies altera, seu secunda post ipsos, altera Sabbathi: Sic de die 2. Azymorum, quæ erat 16. Mensis primi dicitur Leuitici 27. num. 10. *altera die Sabbathi*. Neque vero prima Sabbathi, ut non nemo dubitauit, significat primam diem, subsequentem Sabbatho præcedenti, sed significat primam diem septimanæ, alioquin priua dies Mundi conditi, cui nullum precessit Sabbathum, non potuisse dici prima Sabbathi. Postremò Annus quoq; ille septimus, quo toto celsitudine erat ab Agricultura, Messe, ac Vindemia, ob illam requiem tam terræ, quam operarijs, & animalibus laborando assuetis, concessam, dictus est Sabbathum Leuitici 25. nu. 2. *Sabbatizet Sabbathum Domino: sex annis seres agrum tuum, & sex annis potabis vineam tuam, colligesque fructus eius, septimo autem anno sabbatum erit terra requietionis Domini*. Quando tamen Sabbathum ita nominatur, ut nihil aliud addatur, ut dies illum antecedens nominetur Parasceue accipiendura est pro feria septima. Quid vero significet illud Luca 6. *o Sabbatho duodecima Sabbatho secundo primo*, vide opiniones diligenter collectas à Cornelio à Lapide in hunc locum. Crediderim significari primum Sabbathum occurrens post 16. Azymorum cum Petaui Dīsēt. Vran. l. 2. c. 11. aut primam diem secundæ ex illis septem hebdomadibus, quas numerare oportebat usque ad Pentecostes festum, aut quia festum Paschatis erat primarium, Pentecostes autem secundarium; ideo hoc dictum fuisse secundum Sabbathum, & feriam septimam, in quam forte incidit Pentecoste, aut certe primum Sabbathum, quod post illum occurrit, dictum else secundo primum,



CAPUT XVI.

De Anno Sabbathico, & Jubileo.

CONCLUSIO XVI.

Sabbaticus Hebraeorum Annus fuit septimus quisque annus ab ingressu, & possessione pacifica terre promissionis, & ab eius Neomenia mensis in anno Sacro, ac Ciuli septimi, numeratus. Jubileus autem Annus fuit quinquagesimus quisque, sed à die decima mensis septimi, computatus, & immediatè succedens septimo cuique Sabbathico, seu cuius quadragesimo nono completo.

I. **T**Res leges in Pentateucho habemus circa septenarij numerum annorum: Prima exiat in Exodi c. 21. Si Emeris seruum Hebreorum, sex annis seruieret tibi, in septimo egredietur liber gratis, & Deuteronomij 15. num. 12. Cum tibi venditus fuerit frater tuus Hebraeus, aut Hebreæ, & sex annis seruerit tibi, in septimo anno dimittes eum liberum, &c. Quod præceptum inculcabat Iudeus Jeremias 34. nu. 14. Sed hinc non potest colligi annum illum fuisse Sabbathum: quidquid enim dicant Abulensis in Leuitici c. 25. q. 1. & Spondanus ad Annum Mundi 2584. nu. 5. nusquam in scriptura exiat præceptum de dimittendis seruis illo anno septimo, qui erat Sabbathus, sed quouis septimo ab emptione serui numerando, exceptio tamen anno Jubileo; illo enim superueniente, etiam si seruus emptus non seruisset annos sex, dimittendus erat, ut constat ex Leuitici 25. num. 39. & 55.

II. Secunda Lex de annis sabbaticis habetur Exodi 23. n. 10. Sex annis seminabis terram tuam, & congregabis fruges eius. Anno autem septimo dimittes eam, & requiesceres facies, ut comedant pauperes populi tui, & quidquid reliquum fuerit, edant bestie agri: ita facies in vinea, & in oliveto tuo. & Leuitici 25. nu. 2. Quando ingressi fueritis Terram, quam ego dabo vobis, Sabbathizet Sabbathum Domino: sex annis seres agrum tuum, & sex annis potabis vineam tuam, colligesque fructus eius: septimo autem anno sabbatum erit ter-

re requietionis Domini : agrum non seres, & vineam non putabis. Quia sponte gignet humus non metes, & rurias primiarum tuarum non colliges quasi vindemiam: annus enim requietionis terra est: sed erunt in cibum, tibi, & seruo tuo &c. Post legem autem de Iubilæo, quæ huic subiungitur, occurrit Dominus dubitationi & diffidentiae Iudeorum n. 20. dicens per Moysen: Quod si dixeritis; Quid comedemus anno septimo, si non seuerimus, neque collegerimus fruges nostras? Dabo benedictionem meam vobis anno sexto; & faciet fructus trium annorum, seretisque anno octavo, & comedetis veteres fructus & sive ad nonum annum, donec nona nascantur, edetis vetera. Sed ipsi sive ob solitam diffidem, sive ob quaritatem, sive hanc legem contempserunt; quæ causa fuit, ut totis 70. annis in captiuitate Babylonica detenti sint, & interim eorum agri inculti remanserint; id omni communatus fuerat ipsis Dominus Leuitici 26.nu.34. dicenda. Tunc placebunt terra Sabbathæ sua, cunctis diebus solitudinis sua, quando fueritis in terra hostili, Sabbathis solitudinis sua, eo quod non requiesceritis in sabbatis vestris, quando habitabatis in ea. Id enim euensis in captiuitate Babylonica narratur l. 2. Paralip. c. vlt. nu. 21. & causa additur; Vt celebraret terra Sabbathæ sua: cunctis enim diebus desolationis egit Sabbathum, & sive dum completerentur septuaginta anni. Vnde colligitur eos siue continuè, siue interpolatum omisisse obseruantiam 70. Sabbaticorum annorum. Iam vero annos Sabbaticos incundos fuisse à Neomenia mons Thisi, qui est septimus in anno sacro, & Ciuiili, ut ostendimus Conclus. XI. deducitur ex c. 23. Exodi verbis illis nu. 10. & congregabis fruges eius, quod nu. 16. explicatur ibi: In exitu anni, quando congregaueris omnes fruges tuas de agro; & Deuteronom. 16. nu. 13. vbi de solemnitate tabernaculorum, quæ ex leuit. 23. celebrabatur mensa septimo, dicitur: Quando collegeris de area, & torculari fruges tuas. Quare tempus congregatarum omnium frugum, & post messem vindemie absolute erat septimus anni Ciuilis ac Sacri mensis: Ideoquæ primo loco nominatur satio, quæ in hunc mensem aut proximè subsequentem cadebat, deinde putatio vinearum quæ in primum anni subsequentis mensem cadebat, dum dicitur: sex annis seres agrum tuum, & sex annis putabis vineam tuam; quia annus Sabbaticus inibatur à tempore sationis. Id confirmatur ex Anno Iubilæo, qui expressè Leuitici 25. nu. 9. indicendus erat die 10. mensis septimi; at hic non incipiebat nisi completo septimo Sabbaticorum, idest anno 49. ergo Sabbatici inibant, & exhibant mense 7.

III. Maior difficultas est de anno, à quo lex illa cœperit obligare Hebræos, utrumne ipso primo anno Iosue, cuius duæ ingressi sunt terram Canaan, siue promissionis, & inde numerandi annis 7. pro Sabbatismo terræ; an verò anno tantum 7. Iosue, quo absolute fuit prior κληρωσια, id est diuisio terræ per sortes, de qua est sermo c. 14. Iosue, ita ut primus sabbaticorum fuerit Iosue decimus quartus mense 7. eiusdem anni inchoatus. Pro anno primo ingressus stant multi, quos recensent, & sequuntur, Torniellus, & Salianus ad annum Mundi 2544. & 2590. Tirinusque in Chronico Sacro c. 25. Quia scriptura non dicit quando diuiseritis, vel possidebitis pacificè terram, sed: Quando ingressi fueritis; primò autem anno æstate deuidi erant Chananiæ, & suis agris exuti, ergo poterant illos in communi colere, interim dum reliqui armati reliquias hostium persequabantur, ergo statim ab illa satione menseq; 7. anni primi ingressus numerandi fuerunt anni sex agriculturæ concessæ, præsertim, cum illo anno post celebratum primum Pascha, & oblatas fruges, manna defecerit, ut narratur Iosue 5. Verùm prò anno Iosue 7. factaq; prima diuisione stant Vatablus in Jeremiam, Serrarius in Iosue 13. q. 14. Scaliger l. 5. de Emend. tempor. pag. 375. Petauius de doctrina temporum l. 9. c. 26. Cornelius à Lapide in c. 25. Leuitici, Henricus Philippi in Manuclii Chronologico q. 4. in c. 25. Leuit. Vbbo Emmius in Chronologia, & Langius l. 1. de annis Christi c. 11. Idque communiter teneri ab Hebræis affirmauit mihi Rabbi Gamaliel à me, dum essem Parmæ, sedulò interrogatus. Nam ante diuisionem terræ illius nemo poterat dicere agrum tuum, vel meum; ergo esto in communione aliqua pars terræ illius fuerit culta, nemo tamen poterat dicere ego sex annis seu agrum meum, & putavi vineam meam; ergo nec obligari ad intermittendam agriculturam, & reliquendas fruges spontaneas in communione.

ni, & pro communione; nec lex illa, cum sit stricti iuris, amplè, sed strictè est interpretanda, & pro illo tempore, quo nulla erat rationabilis causa differendi eius obseruantiam. Immo ipsa diuisio non debuit fieri nisi post victos omnes hostes, & purgatam regionem, ut dicitur numerorum 35. Quando transferitis Iordanem, intrantes terram Chanaam, disperdite cunctos habitatores terræ illius; confringite vitulos, ac statuas communite, atque omnia excelsa, pavitate, mundantes terram, & habitantes in ea: Ego enim dedi vobis eam in possessionem, quam diuidetis vobis sorte. Ergo expectanda fuit pacifica possessio Terræ, quod non semel insinuat Deuteronomij 12. præsertim illis verbis: Neque enim psque in praesens tempus venitis ad requiem, & possessionem, quam Dominus Deus vester datus est vobis, ut requiescatis à cunctis hostibus per circuitum, & absque ullo timore habitetis &c.

IV. Sed queritur an ex Scriptura, vel aliunde constet aliquos annos determinata Epochæ fuisse Sabbaticos, annum enim illum, quo Sedecias captus est, & quo Jeremias inculcaverat dimissionem seruorum ad rem non facere iam diximus num. 1. Sed neque illud 4. Reg. c. 19. nu. 29. Comede hoc anno quæ repereris, in secundo autem anno, quæ sponte nascuntur, porro in tertio anno seminate, & metite; est indicium sufficiens anni Sabbatici instantis, ut putarunt esse Scaliger, & Caluarius: nam impedimentum sufficiens agriculturæ esse potuit bellum, quod sementem, & messem impeditur erat usque ad annum tertium, Fugato Assyrio, & obfitione Laxata, ut notat ibi S. Hieronymus, & Henricus Philippi in Manuclii Chron. Vnicus ergo certus Sabbaticus. reipsa celebratus extat in Machab. c. 6. nu. 49. ibi: Exierunt de ciuitate, quæ non erant ibi alimenta conclusis, quia Sabbathæ erant terra. Quia annus erat primus Regis Antiochi Eupatoris & Græcorum 150. obfitione enim in Bethsura coacti sunt se dedere, quia ob Sabbathum non congregauerant fruges, & hic annus incidit in annum ante Christianam Epocham 164. ab autumno ad Ianuarium, sed à Ianuario sequenti in annum 163. Deinde iste Iosepho l. 13. antiqu. c. 15. & 16. Sabbaticus fuit annus primus Hircani, qui occiso Simoni successit anno 177. Græcorum, seu anno ante Christi Epocham 136. quo cœpit hic Sabbaticus, adeoque intercesserunt ab anno 164, ad 136, anni 28. id est quatuor Sabbatici. Postremò, eodem Iosepho teste l. 14. c. vlt. Sabbaticus fuit annus, quo Herodes potitus est Hierosolymis. M. Vipsanio Agrippa, & Caninio Gallo Consulibus: Cœpit ergo hic Sabbaticus anno ante Christi Epocham 38. à quo retro ad annum 136. fluxere agni 98. id est Sabbatici 14. Ex quibus, si Iosepho credendum est, colligitur manifeste ordinem Sabbaticorum de septenario in septenarium annorum, nunquam interruptum fuisse quoad numerationem nec interuentu Iubilæorum, eorum ordinem variatum esse. Itaque datis annis Iosue seu ingressus in Terram Chanaam, & septenario primo abiecto, si reliqui diuidantur per. 7. nihilq; superfit, habebitur annus Sabbaticus, alioquin numerator fractionis dabit annos post ultimum Sabbaticorum currentes.

V. Tertia lex supereft de Iubilæo; Leuitici epiph. 25. post legem de Sabbaticis expositam, statim nu. 8. subiungitur: Numerabis quoq; tibi septem hebdomadas annorum, id est septies septem, quæ simul faciunt annos quadraginta nouem, & clanges buccina mense septimo decima die mensis, propitiacionis tempore in universa terra vestra. Sanctificabisque annum quinquagesimum, & vocabis, remissionem cunctis habitatoribus terræ tuae: ipse est enim Iubileus. Reuertetur homo ad Possessionem suam, & unusquisque rediet ad familiam pristinam, quia Iubileus est, & quinquagesimus annus. Non seretis, neque metetis sponte in agro nascentia, & primicias vindemia non colligetis ob sanctificationem Iubilei, sed statim oblata comedetis. Anno Iubilæo redient omnes ad possessiones suas. Ex quibus verbis omnes interpretes, & scriptores de hoc argumento deducunt Anno Iubilæo vetitam fuit agrorum culturam ob peculiarem titulum sanctificandi huius anni, siue hic fuerit reipsa distinctus ab anno quadragesimo nono, siue non; de hac enim distinctione & modo computandi annos Iubilæos tres opiniones reperio.

VI. Prima opinio fuit Rabbi Addæ, Hugonis Cardini. in 25. Leuit. Gerardi Mercatoris, Vbbonis Emmij, Sothij, & Capelli in suis Chronologis, Scaligeri l. 5. de Emend. temporum, Petauij l. 9. de doctrina temporum c. 27. Gerardi Vossij,

Vosij, & Guidint in kalendario l. s. c. i. nu. 10. & c. 13. Regula 11. alserentum annum Iubilatum includi in quadragesimo nono quoque anno, sic enim seruari ordinem septeniorum à Deo in tam multis alijs sanctionibus intentum, nec verisimile esse duobus annis cestandum fuisse ab agricultura, ne nimis tellus syluesceret; Repetitionem vero illam de non ferendo, non esse sufficiens indicium noui, & distincti anni, sed nouitituli & sanctioris, adiectamque, ne quis interpretaretur Iubilatum eos eximere ab obligatione Sabbatici; eo quod verisimile videretur redeuntibus ad pristinas possessiones, licet statim suos agros coleare; dici samen annum hunc quinquagesimum ab inclusis verisque terminis, quo modo Graci Olympiadum Quadrivium appellarunt *tuta tempora*, & Medicis tertianas, quartanasq; febres. Addi posset; si Iubileus à sabbatico septimo distinctus esset, non verificari concessionem de serendo annis sex continuis, & de resumendo anno octavo agriculturam, quæ concessio cum sit fauorabilis, non est absq; necessitate restringenda: fatur enim *Glossa* ordinaria, & Lyranus posse salua littera opinionem hanc de Iubilei inclusione, in anno Quadragesimo nono sustineri.

VII. Secunda opinio est, quemlibet quadragesimum nonum annum Sabbathicum illum esse, cui succedere debuit Iubileus, aliquando immediate, aliquando mediante uno, vel pluribus annis agriculturæ; quemlibet enim quinquagesimum fuisse Iubileum, eo quod bis talem appelleat S. Scriptura; utique appellatura quadragesimum nonum, si ab eo non distingueretur, nec annum primi ingressus in terram Chanaan, aut primæ divisionis agrorum fuisse Iubileum, vnde quadragesimus nonus inclusis terminis potuerit appellari quinquagesimus, ideoq; repetitionem illam de non ferendo, iunctam cum appellatione quinquagesimi, manifestum esse argumentum Iubilei à sabbatico distincti, & quemlibet quinquagesimum fuisse Iubileum: Concessio autem de continuanda sex annis agricultura, & de reassumenda, octavo anno intelligendam esse de eo, quod plerumque euenire debebat in obseruantia sex Sabbathorum ante septimum, qui præbat Iubileum; esse igitur Sabbathicos Iubileis præios annos 49. 98. 147. 196. 245. 294. 343. &c. Iubileos autem 50. 100. 150. 200. 250. 300. 350. &c. Ita sentiunt Abulensis in Leuit. 25. 9. 6. Torniellus, & Spondanus ad Annum Mundi 2584. nu. 5. Azorius l. 6. Moral. c. 21. Bonfrerius in 25. Leuit. Salianus ad Annum Mundi 2544. nu. 695. Tirinus in Chronico Sacro c. 21. & in Leuit. c. 25. & Henricus Philippi in Mahuali Chronolog. ad Leuit. c. 25. q. 5. qui pro se nominant Africanum, Origenem, Epiphanium, Eusebium, Cyrillum, Hieronymum, Ambrosum, Augustinum, Cassiodorum, Gregorium, lidorum, Bedam, Marianum Scđtum, Caictanum, Oleastrum, Eugubinum, Sigonium, Benzonium, Magalianum, Serrarium, Cornelii à Lap. Menochium, & Computum Aetopicum. Verum maxima pars dictorum PP. & DD. ita pro Iubileo agnoscunt annum quinquagesimum, vt tamen non negent quosvis Iubileos immediate succedere septimo, cuiq; Sabbathico, possintq; non immerito adduci pro sequenti opinione. Nam secundæ opinionis absurditas, vel ex copate, quod læpe non solum 7. hebdomades annorum numerandæ essent, vt Iubileus annus sanctificaretur, sed etiam ultra illas aliquot anni, vt patet perlustranti ordinem Iubileorum prænotatum, & tamen Deus taxauit eam numerationem ad annos 49. vt ijs expletis, statim Iubileus celebraretur.

VIII. Tertia itaque, & verior opinio, distinguit Iubileos à Sabbathis, & ita illos quinquagesimos nominat, ac numerat, vt nunquam eos à septimo quoq; Sabbathorum sciungat, sed illi immediate succedentes faciat, propter argumenta in fauorem quinquagesimi quatenus distincti à 49. adducta in secunda opinione; sed quia ex una parte Sabbathorum ordo nunquam interruptus fuit, vt patet ex dictis ad finem nu. IV. ex altera vero interrumpetur continuatio annorum sex, vel quinque cōcessa agriculturæ, si inter Sabbathos, & Iubileos, vnicus, vel duo tantum anni, tricue &c. agrorum culturæ concederentur, vt euenit in coordinatione opinionis secundæ, ideo concludit Iubileos semper immediate succedere Sabbathis, esseq; *Sabbaticos Iubileis præios Annos 49. 98. 147. 196. 245. 294. 343. 392. 441. 490.* &c. Iubileos autem 50. 99. 148. 197. 246. 295. 344. 393. 442. 491. Datiq; annis à prima divisione Terræ, seu ab anno

7. Iosue, iijtq; diuisis per 49. si nihil residui sit, annum datum esse illum Sabbathicum, qui Iubileum immediatè precedit si vero fractionis numerator sit vñitas, annum datum esse Iubileum, si vñitate maior, haberi ex eo annos subsecutus Iubileo, si vñitate mulcterior dicitur numerator; nec propter facilitatem diuidendi annos datos per 50. vt fit in Iubileo Christianorum à Clemente VI. ad Annos 50. reduto, recedendum esse à veriori sententia de Iubileo Iudæorum; sic enim Iosephus Hebreus l. 3. antiquit. c. 10. quod ex professo est de hac re, inscribiturque *τετρακοσια τετρακοσια*, *De Anno quinquagesimo*, dum dixit: *Septimo anno remissionem agris dedit, intactosq; aratro, & plantatione esse ius sit &c.* Idemq; obseruari post septimam annorum hebdomadem, qui numerus quinquaginta consistit, vbi pro distinctione notandum illud post: Sic S. Hieronymus in C. s. Amos dixit. *Et septem Hebdomades complext numerū Sancte Pentecostes, & Iubileus annus tubarumq; clangentium hoc numero texitur;* Vnde nouum argumentum sumatur pro distinctione quinquagesimi anni à 49. & eius immediata successione; dicitur enim Leuitici 23. *Numerabit ergo ab altero die Sabbathi, in quo obtulisti manipulum primistarum, septem hebdomadas plenas, usque ad alteram diem expeditis hebdomadæ septimæ, id est quinquaginta dies, & offeratis &c.* ideoq; Hebrei in suo Calendario notant Paschatis festum primamq; diem Azymorum die 15. Nisan, & Omer, seu oblationem manipuli primistarum die 16. Pentecostem autem die 6. Siuan, adeoque ab Omer inclusiue numerant dies 49. quibus expletis celebrant die sequenti, id est quinquagesimo Pentecostem. Ita igitur & annorum hebdomades septem compleri debent, & ijs immediatè succedere quinquagesimi anni Iubileique sanctificatio, & sic cut in Pentecoste Hebreorum computanda, non debemus attendere ad Pentecostem Christianorum, illi enim à Paschate exclusiue ad Pentecostem inclusiue numerant dies 50. nos autem 49. ita nec in Iubileum Hebreorum debemus attendere ad Iubileum Christianorum, quia aliquando 100. aliquando 50. aliquando 25. anno celebratus est à Summis Pontificibus. Præterea, vt refert Augustinus Riccius in tractatu de motu Octauæ Sphæræ c. 5. 38. 42. 43. Isaac Hazan, id est cantor Synagogæ Toletanæ, vocatus cum alijs Hebreis, & Mauris ad structuram Tabularū Alphonſinarum, statuit fixarum periodum absolui annis 4900. eq; absoluta redditura anno sequenti omnia in pristinum, sicut post annos 49. completos redibant iussu Dei possessiones ad pristinos Dominos: Denique non solum Villemus Langius Hebraicorum Epilogismorum consultissimus lib. 1. de annis Christi c. 11. nostræ opinionis est, sed olim cū esse Parmæ Gamaliel Buxetanus doctissimus Hebreus affirmauit mihi hanc esse communem Hebreorum Magistrorum, eseq; ex Sacro Codice evidentissimum, *Annum Iubileum*, ita esse quinquagesimum distinctumq; à quadragesimo nono, vt tamen huic immediate succedat, nec aliud volunt pleriq; Patrum, ac Doctorum, quando Iubileum appellant: *Quinquagesimum.*

IX. Superest vt moneamus verba illa: *Faciet fructus trium annorum*, debere intelligi iuxta necessitatem agriculturæ intermittendæ. Nam ordinariè, quando vñco tantum anno intermittebatur, quia anno 6. partem hordei, tritici, & leguminum, vini, oleiq; consumplerant, indigebant frugibus pro parte anni 6. pro toto 7. & pro illa parte octauæ, quæ à mente ad messem intercedebat, quoad vinum autem à putatione vinearum, vsq; ad vindemiam, id est utique ad anni 9. principium. At quando instabat post Sabbathum Iubileus, opus erat maiori benedictione, ac facilitate, ita vt tellus faceret fructus trium integrorum annorum, & duabus annis intermissionis tellus spontaneos fructus copiosè produceret.



CAPUT XVII.

De Anno Aegyptiaco.

CONCLVSI O XVII.

Aegyptiacus Annus, postquam duodecim estris euasit; olim quidem fuit dierum 360. Postea tamen communiter dierum 365. ac vagus, nec nisi post Periodum annorum 1460. initio sui reuertens ad eandem Cœlestis Anni tempestatem; Esto apud Thebaos, & Heliopolitas Hierophantas, & deum apud Alexandrinos Annus fuerit dierum 365. cum quadrante, & fixus; Remanente tamen in præci ciuili, & apud Astronomos vsu Anni vagi dierum 365. Menses vero omnes, in quibus forma ex tribus dictis tricenarij fuerunt; Reliquæ vero dies quinque, vel sex in fine anni adiectæ, & nomine Epagomenarum, idest Intercalarium seorsim computatae.

I. **Q**uoniam apud Aegyptios, puta ante commercium cum Hebreis, annos fuisse menstruos, & postea trimestres iam ex Plutarcho in Numa, Diodoro lib. 1. Plinio l. 7. c. 44. alijsq; indicavimus Corcl. V. Deinde tamen euasit duodecim estris, seu Mensium 12. qui singuli dierum 30. erant annumque dierum 360. efficiebant; & talem fuisse antiquissimum Aegyptiorum annum affirmat Pierius l. 17. Hieroglyph. tit. de Anno, sed multo ante illum Plutarchus in fabula de Mercurio, & Luna, narrans Mercurium anno dierum 360. adiecitse ἡμέρας τέταρτης Τριημέρειας, Dies quinque intercalares; At Eusebius lib. 1. Chronicæ, credo ex Manethone, tribuit hoc Asetho multo ante Moysen in Aegypto regnanti, ait enim; *Aegyptiorum Regum trigesimus secundus Aseth regnauit annos 20.* Hic adiecit anni dies intercalares, & eius tempore, ut ferunt, annus Aegyptiacus prodijt dierum 365. qui antea diebus 360. absoluerebatur. Quando autem erat dierum 360. annis Julianis 69 $\frac{1}{3}$. reuertebatur principium anni Aegyptij ad eandem Juliani anni, & quasi cœlestis diem. Hinc patet institutionem anni dierum 360. cum diebus quinque intercalibus, multo antiquorem else Nabonassaro, esto Astronomi, & Chronologianos Aegyptios dierum præcisè 365. ab hac insigni epocha deducant, nempe ab anno ante Christi epocham 747. eiusq; Februarij die 26. respectu anni Juliani à meridiæ, sic enim cum Ptolemeo passim in magna Syntaxi, Theone, & Albategnio computantur. Confirmatur anni huius antiquitas, quia, ut refert Pierius in Hieroglyphicis l. 39. tit. de Circulo, Reges Persarum hanc anni quantitatem desumpere ex Simandis Regis Aegyptij sepulchro, cuius ambitus erat cubitorum 365. & multo magis ex periodo anni magni Canicularis. Nam cum Censorinus cap. mihi 6. dixisset: *Ad Aegyptiorum verò Magnum annum Luna non pertinet, quem Græci κανοῦν, Latini Canicularem vocamus, propterea quod initium eius sumitur cum primo die eius mensis, quem vocant Aegyptiū βωβ̄ Canicula sidus exoritur.* Nam eorum annus ciuilis solus habet dies CCCLXV. sine vlo interkalari. Itaque quadriennium apud eos uno circiter die minus est, quam naturale quadriennium, eoque fit ut anno MCCCCXLXI. ad idem revolvatur principium. Hic annus etiam ηλιανὸς à quibusdam dicitur; ab alijs διαβεβαιavt̄: postea cap. 8. de annis Nabonnagarij, & Alexandrinis, ait: sed horum initia semper à die primo mensis eius sumuntur, cui apud Aegyptios nomen est βωβ̄, quique hoc anno fuit ante diem VII. Kal. Iulias; cum ab hinc annos centum Tio, & Bruttio Præsente Coss. idem dies fuerunt ante diem XII. Kal. Aug. quo tempore Solet Canicula in Aegypto facere exortum. Quare scire etiam licet, anni illius magni, qui ut supradictum est, & Solaris, & Canicularis, & Del annus vocatur, nunc agi vertentem annum centesimum. Hic autem

annus, quo Censorinus scribebat, eodem ibidem afferente, fuit Julianus 383. hoc est, ut suo loco ostendetur, Epochæ Christianæ 238. ergo anno Epochæ Christianæ 138. initus erat nouus annus Canicularis, & absoluta prima periodus annorum 1460. quibus si detrahás annos 138. restat ante Epocham Christi annus 1322. quo primus Magnus annus incepit. Porro licet Censorinus, ut audiuimus, annuū Magnum dici ab aliquibus Solarem referat, Lucianus autem Libro de Astrologia de Aegyptijs dicit: *Et hi quidem Luna, eiusque conuersione menses, mensurant; annum vero Sole, eiusq; circuitu definiunt;* Geminus tamen, qui Ciceronis, ac Sulla temporibus floruit, in Elementis Astronom. cap. de mensibus inquit. *Atque Aegyptiū quidem contraria Græcis sententiam, & intentionem habuerunt;* neque enim annos agunt secundum Solem, neq; menses, & dies secundum Lunam, sed propria quadam ratione sunt ipsi, volunt enim sacrificia Dñs fieri, non secundum idem tempus anni, sed ea per omnes anni quadrantes ire, & fieri ex festo astino hybernū, & autunnale, & vernalē. Agunt enim annum dierum 365. duodecim enim menses faciunt 30 dierum, & quinque dierum epactas addunt; sed quadrantem illum diei non intercalare, ob dictam causam, ut videlicet illis festa anticipent &c. Addit ibidem. Festum Isidis, quod secundum Aegyptios, & Eudoxum incidebat in Tropicum hybernū, suo iam tempore anticipasse toto mense, & in annis 1460. omne festum transire per omnes anni quadrantes, & rursum reflectui ad idem tempus anni nempe Cœlestis.

II. Iam vero Aegyptios vsos fuisse communiter anno ciuili dierum præcisè 365. non solum à meridiæ diei 26. Februarij anni ante Christi Epocham 747. & quidem feria 4. ut testantur Arabes post finem lib. 3. Almagesti in veteri translatione, & Alfraganus cap. 1. Quæ est Epochæ Nabonassari, sed etiam ab initio primæ periodi Canicularis, nempe ab anno ante Christum 1322. imè ab Asetho Aegypti Rege annis aliquot ante Exodus, iam supra diximus; nunc addendum est multis quoq; Aegyptios tali anno vlos, etiam postquam Juliani anni forma in Aegyptum introducta fuit. Nam non solum Ptolemæus, qui sub Antonino, & Adriano floruit, eo passim vsus est, & Theon prior, Ptolemaeo coeetus, sed etiam Theon posterior Alexadrinus Mathematicus, qui in Commentario Almagesti l. 6. refert Ecliptam Solis à semet obseruatam anno Nabonassari 1112. Nempe Christi 365. idemque in Com. in Canones manuæs ait: *Quia enim annus iuxta Græcos, aut Alexandrinos, prout d nobis traditum est, diebus constat CCCXLV. cum quadrante; iuxta Aegyptios autem CCCXLV. præcisè prout diximus, manifestum est, quod annus Alexandrinus in quatuor annis integrū diem assumat; in annis vero MCCCCLX. dies CCCLXVII hoc est iuxta Aegyptios annum vnum, & tum rursum eadem tempore, & Alexandrini, & Aegyptiū annum suum simul auspicanter, & toto isto anno dies Mensesque plane iuxta Aegyptiorum rationem Alexandrini agunt.* Sed & Albategnius c. 51. vtitur anno Nabonassaris 1627. nempe Christi 879. iuxta formam prædicti anni, & Alfraganus, qui anno circiter 950. Christi floruit, in elementis Chronolog. c. 1. cum dixisset Aegyptiorum annum else dierum 365. subdit. *Differunt autem menses Coptiarum, quos modò usurpant viri Aegyptiū, quatenus ad anni quantitatem quam tam diei partem adiiciunt;* sed bi ab Aera Diocletianæ sanctisq; Martyribus sub eo, annos computant.

III. Verum non solum Coptiz, & Alexandrini vñi sunt anno dierum 365. cum quadrante, addentes in fine quarti cuiusq; anni sextam diem Intercalarium, sed multo ante Thebæ, & Heliopolitanæ Sacerdotes: Nam sub Augusto floruerunt Strabo, & Diodorus Siculus. Scribit autem Strabo lib. 17. Thebani maxime Sacerdotes Astronomiam, ac Philosophiam exercere dicuntur: horum institutum est dies, non iuxta Lunam, sed secundum Solem agere, ita ut tricenarij duodecim mensibus, appendices addant dierum quinque, quotannis. Porro cum ad totius anni complementum particula diei quædam supersit, certam periodum componunt ex integris diebus, & annis integris, quot portiones singulorum annorum residue diem conficiunt. Et de Heliopolitanus. Ipsi excurrentes diei noctisque particulas supra 365. dies ad complenum annum tradiderunt. Concinuit plane Diodorus l. 1. Bibliothecæ sic: Thebani rietustissimos se omnium mortaliū else predicant, apud quos omnium primos Philosophia, & exactior Astrologia sit inuenta; adiuuante ipsis termine

re situ ad Ortus, & Occasus siderum evidenter cognoscendos, modoq; peculiari mensis, & annos apud se ordinatos esse. Nam dies non ad Lunæ, sed Solis motum exigentes, tricenos dies mensibus tribuant, & post duodecimum quemque Mensem, quinque dies cum quadrante intercalant. Eoque patet Cyclum annorum absolvunt. Cyclum scilicet annorum 4. quem statua Isidis significabat, ut exponit Pierius Valerianus in Hierogl. l. 39. C. de Iside. Clarissime vetustissimus ille Horas Apollo l. 1. c. 5. Annū volentes dicere quadrantem nominant; propterea quod ab uno sideris illatis ortu, cui Sothis nomen est ad alterum, quarta diei pars adiiciatur, ut annus Dei confert diebus 365. unde, & quarto quoq; anno vertente supernumerarium diem computant Aegypti. Quadrū enim quadrantes diem perficiunt, & l. 2. c. 89. Annus apud Aegyptios quadrū constat annis. Aegyptios dicit, & non solos Shebanos, aut Heliopolitas; quamquam Scaliger l. 3. de Em. Temp. c. 2. formam hanc Aegyptiorum Hierophantis, seu Sacerdotibus tribuit, & Petauius l. 5. Variarum dissert. Vronologij c. 4. & 5. Omnibus quidem Astronotibus, & Astronomis Aegypti notam fuisse illam anni cœlestis quantitatē concedit, sed hoc ad arcanum, & hierophanticum annum referri debere, non ad popularem, seu ad annum ἑραλυφαδί, ut loquitur Scaliger; eo fere modo, quo Astronomi, & Computistæ anni cœlestis, horas ipsas, horarumq; fragmenta, nedūm dies nortant; & in suis Tabulis notant, esto ciuilis annus vulgo visitatus de horis, & minutis non curet. Sed si verum est, quod tradit Iosephus l. 1. Antiq. c. 4. Aegyptios olim Amnum inchoasse à mense Dio Macedonicè, seu Marchesan Hebraicè, hoc est ab Autumno; necesse est annum illum olim fuisse fixum non vagum, adeoq; intercalatione congrua retentum ad Aequinoctij auctumnalis cardinem. Ceterū siue temporum diuerſitas, siue locorum in Aegypto, siue personarum sacrarum, vel ciuilium duplēcē anni formam induxit; certum est visitatiorem, & communiorē in Aegypto ante Augusti, aut Diocletiani æuum fuisse dierum 365. præcisè; & sicut Cyclos minor annorum 4. adiectione vnius diei annum fixum reddebat, ita Cyclum magnum annorum 1460. restituisse initium anni Aegyptij ad idem anni cœlestis tempus, sed nō ad exortum Caniculae, propter Fixarum motum secundum successionem Signorum, quæ annis 1460. iuxta dicta lib. 4. Astronomiæ Reformatae promouentur gr. 20. ac fere 33. Minutis.

IV. Quod spectat ad exortum Caniculae, notandum est ex Pierio Valeriano lib. 39. Hieroglyph. Aegyptijs Isidem aliquando pro Luna, aliquando pro Stella illa accipi solitam, quæ ipsoram lingua Sothis, idest Canis; Græcè ἀσπόξων, idest Astrocanis, & Astronomis Sirius nominatur, quam ait oriri solitam, nēpē heliacē, circa 12. Cal. Augusti, vel potius 13. Cal. nempe Pio, & Brutio Consulibus, idest anno Christi 138. quo vi ex Censorino deduximus, cœpit secunda periodus, seu Annus Magnus Canicularis. Causam addit Pierius, quod circa illud tempus Sole in Leone versante, Nilus exundaret; olim autem Sole in Cancro versante; Ait enim Porphyrius in Antro Nynpharum: Aegyptijs verò initium anni non Aquarius est, ut Romanis, sed Cancer: prope Centrum enim Sothis est, quād Græci Canis Stellam dicunt. Quia spectat illud Plini lib. 5. c. 9. de Nili incremento: Incipit crescere Luna noua quecumq; post Solstium est, sensim mo-

dicēq; Cancrum Sole transeunte, abundantissimè autem Leonem, & recedit in I'rigine iisdem quibus accreuit modis. Petavius in Vranologij dissert l. 5. c. 6. calculo inito affirmat, Anno Christi 138. Heliopoli Ortum heliacum Sirij fuisse die 20. Iulij inanē, Sole circa gradum Leonis 25. 33. positio, & Sirio in Geminorum gr. 18. 16. & ortum Coſmicum quinta circiter Iulij; at annis ante huic 1460. idest ante Christum 1322. Ortum heliacum Caniculae fuisse dic 20. Iulij inēunte Sole in grad. 14. 5. Cancri, sed contingenter id enim perpetuum esse non posse, cum anno Christi 138. additis 1460. consurgat annus 1598. quo tamen ob motum octauæ Sphinxæ, & præcessionem Äquinoctior. Sirius Ortus est heliacē Heliopoli 20. Augusti Sole in 9. gr. Leonis. Langius autem l. 1. de Annis Christi c. 16. ait ex calculo Astronomico Caniculam ortam esse cum Cancro heliacē anno Periodi Julianæ 3228. idest ante Christum 1486. Coſmicè autem cum gr. ferè 24. Geminorum. Eusebius vero lib. 1. Chron. ait Canicularem Cyclum institutum fuisse regnante Concharo Aegypti Rege annis 700. post Misraim Regni Aegyptiaci fundatorem, & 224. ante Aſechum; quod Langius non de Cyclo magno, sed de Cyclo paruo annorum 4. interpretatur; sed ita vt annus dierum 365. cum quadrante apud doctos, & Sacerdotes remanserit, inde autem ab Aſetho annus Ciuilis, & popularis de diebus 360. ad dies præcisè 365. reductus. At Petauius in Vranologio l. 5. dissertationem c. 5. reprehendit Salmasium, quod quilibet annum simplicē Aegyptiorum κύκλον appellari, quasi omnis eorum annus à Canicula exortu inciperet, cum tamen initium anni vagi, per omnes anni cœlestis tempestates retrocederet, & si semel cum Canicula exordiretur, post annos 730. circiter cum parte Celi diametraliter opposita Canicula exordiretur. Sed dum Petauius idem negat de Cyclo minore, & quadriennali, de quo diximus nun. III. cum Strabone, Diodoro, & Horo Apolline, non videtur audiendus, nani per intercalationem dici quarto quoq; anno, Cyclos ille euadebat Fixus adeoque anni exordium detinebatur apud Sacerdotes ad exortum Caniculae saltem putatum: Reuera tamen ob motum proprium Fixarum, tardius quotannis Sol Caniculam assequebatur; eadem ratione Plinius l. 2. c. 47. De Eudoxi quadriennali Cyclo dixit eius principium esse semper intercalari anno caniculae ortu.

V. De Coptitarum porrò, & aliorum Ägyptiorū Epochā affixa dici 29. Augusti anni Christi 284. quo Diocletianus cœpit imperare feria 6. quando Thoth Äræ Nabonassari, idest anni Nabonassarij 1032. incidit in 13. Iunij, feriam item 6. adeoq; Thoth Coptitarum cœdit in Nabonassarcum Astyr die 18. non

est hic locus deſſerendi, sed lib. 4. vbi de his Epochis. Superest, vt hic nomina Mēntium Ägyptiorum ap-

ponamus, tum antiqua, tum recentiora, ex Arabum in-

terpretatione, additis nonainibus Abissi-

norum,

Äthiopum, eadem

forma anni vte-

tium.



MENSES EGYPTII, ET AETHIOPICI.

Ordo.	Græca Nomina.	Latina ex Græcis.	Latina ex Arabicis recentibus.	Aethiopica Abissinorum.	Dies collecti in fine Mensium.
3	Θό	Thoth	Thuth	Mascaran	30
2	Παοφί	Paophi	Babe	Tikmith	60
3	Ἄθυρ	Athy	Hathur	Hadar	90
4	Χοεάς	Choeac	Chiae	Tachses	120
5	Τύβη	Tybi	Tube	Tir	150
6	Μεχίρ	Mechir	Amschir	Iachathith	180
7	Φαμενόθ	Phamenoth	Barmahat	Magabith	210
8	Φαρμούθ	Pharmuthi	Barmude	Miazia	240
9	Πάχον	Pachon	Baschnes	Ginboth	270
10	Πάινι	Payni	Bayne	Sene	300
11	Επιφί	Epiphi	Ebib	Hamle	330
12	Μετορί	Metori	Menson	Nahase	360
D. F.	Ἐπεγόμεναις	Intercalares	Nisi, id est Serpeas.	Pagomen	
1	πρίμη	Prima			361
2	δεύτερη	Secunda			362
3	τρίτη	Tertia			363
4	τέττη	Quarta			364
5	εντη	Quinta			365
In Anno Fixo	Sexta	Sexta intercal.			366

CAPUT XVIII.

De Anno Persico.

CONCLVSI O XVIII.

Perficius Annus olim fuit, & nunc est Dicrum CCCLXV. ex mensibus 12. tricenarijs, cum appendice dierum quinque in fine duodecimi Mensis in Anno Ciuiis, vel octani mensis in Anno saecero, absq; alia dici intercalatione; adeoq; Annus fuit, & est vagus, nec nisi post periodum annorum 1460. initio sui reuertens ad eundem Anni Iuliani diem. Esto ob celebritatem Aequinoctij Verni, ab Anno Epochæ CHRISTI 1079. usi sunt Persæ intercalatione diei unius plerumque quarto quoq; anno, aliquando autem quinto.

DE Diebus 365. Anni Persici, præter Xenophonem libro de Aequiuocis, scru est illud Q. Curtij l.3. Magos trecenti, & sexaginta quinque iuuenes sequebantur, puniceis amiculis velati, diebus totius anni pares numero, quippè Persis, totidem diebus descripens est annus. De appendice autem dierum quinque post 12. Menses tricenarios absq; alia intercalatione testatur Alfraganus in Elementis Astronomicis c. 1. Et Isaac Monachus, cuius fragmentum recitat Iacobus Kristmannus in Comm. ad Alfraganum tit. de Calendario Persico: In eo fragmento Isaac, cum dixisset anno primo Iezdagerdi Regis Persarum (quem coincidit cum Anno Christi 629. suo loco docebimus, esto eius æra à morte ipsius, id est ab Anno 632. inita sit à Mathematicis) constructos fuisse Canones Persicos initosq; à meridie Neomeniæ mensis Pharuart, respectu Meridiani Tybenæ vrbis in Perside, quem distare putabant ab extremo Occidentalí gr. 72. addidit: Est vero apud ipsos annus tantummodo 365. dierum, sicut apud Aegypios: quilibet vero mensis dierum 30. Epagomenæ vero sunt quinque. Prinde necesse est, ut Persarum Annus quarto

quouis anno Romanorum annum uno die anticipet, eo quod Romanorum annus quartus quisq; habeat dies 366. Annis vero 1460. integro anno Persico anticipet &c. Contigit vero hac annorum 1460. restitutio à quodam principio temporis, trecentis, & septem annis, ante initium Regni Iezdagerdi: ut tum rursus Persæ inciperint, quarto anno post illud tempus nos uno die anticipare. Si ante Christi 629. annis 307. id est Anno Christi 323. rursum incipit noua Periodus Persarum; ergo ante hanc altera prior periodus inueniat Anno ante Christi 1135. subdit vero Kristmannus ex Codice Hebraico Alfraganii, Persas in anno Ecclesiastico addere mensi Aben dies quinque, & à die 25. ad diem 35. Alfrugen, id est Bacchanalia agere, sed annum ciuilem exordiri à mense Arphurdin, & dies quinque addere extremo mensi Affir: Multa ex his confirmat Georgius Chrysococces; ex quo etiam didicimus Anno Christi 1079. Sulthanum Gelaleddin Principem Corasani, seu Mesopotamie Mathematicis imbutum disciplinis, cum alijs octo viris sapientissimis, Aequinoctium Verum statuisse die 14. nostri Martij feria s. & ut quolibet anno celebraretur dies Aequinoctij Verni, iussisse, ut quarto quoq; anno aliquando autem quinto quoq; unus dies intercalaretur ultra quinque Epagomenas, à quo tempore orta est noua Epochæ, dicta Gelalæa, & Annus ille dictus Neuruz Elsultani, seu Annus Maiestatis, & Imperatorius. Sicut Magna periodus annorum 1460. dicta est Sal Chodai, hoc est Annus Deli, id est Solis: Turçæ quoq; annum Solarum vocant Neuruz. Reliqua vide apud Kristmannum supra, Scaligerum l.3. Emend. temp. titulo de Neuruz Periodico veterum Persarum, & l. 4. tit. de Anno Tropico Persarum, siue Neuruz Gelalæo. Petauium l. 3. de Doctrina temporum à cap. 8. ad 16. & l. 1. c. 52. quibus reficit multa Scaligeri figura, & illud in primis, quod ex literis Ignatij Patriarchæ Antiocheni schismati, ad ipsum Scaligerum scriptis deduxerat, veteres Persas ante Iezdagirdam, vños fuisse anno dierum 365. sed intercalasse vñum mensis anno quoq; 120. standum emittit potius Alfragano, Albatenio, & Isaaco Monacho, ex quibus colligitur Persas olim quoque vños anno dicrum 365. absq; alia intercalatione quod ex dicto Isaaco confirmat I. Anglii l. 1. de Annis Christi cap. 17. Iesdagirdæ porrò erat incepisse anno Epochæ Christianæ 632. die 16. Iunij feria 3. in quam incidit Neomenia Pharuardim, coinciditq; cum Neomenia Choiat anni 1380. Nabonassari docebimus l. 5. Nunc superest, ut Persicorum Mentium nomina subiectiarunt apud diuersos Auctores reperta, inter quæ Alfraganus singulis addidit

commune nomen *Meh*, quod mensem significat, quinque autem dicrum appendicem, alij *Vrahak*, alij *Masiarcha*, alij *Musteraka* nominant.

MENSES PERSARVM.

Ordo.	Ex Alfragano.	Ex Isaaco.	Ex Scaliger.	Dies colle cti.
1	Afrudin meh	Pharuartis	Phururdin	30
2	Ardihascht meh	Artripeest	Adarpahascht	60
3	Cardineh	Chotiat	Cartad	90
4	Thirmeh	Thyrrma	Thir	120
5	Merdedimch	Mertat	Mardad	150
6	Schaharirmeh	Sachriür	Schehariz	180
7	Meharmeh	Mecherma	Mchar	210
8	Aben meh	Apanma	Aban	240
9	Adar meh	Adermä	Adar	270
10	Dinch	Dimä	Di	300
11	Bchenmeh	Pechman	Bechemen	330
12	Affiret meh	Asphädarmath	Alphandar	360
	Appendix d. s.	<i>Masiarcha</i>	<i>Vrahak</i>	365
		<i>vcl Musteraka</i>		

De Armeniorum Anno, quæ Scaliger nullius autoritate fixit, satis refutata habes à Petauio l. 3. c. 17. & 18. sicut & confita de Anno Chaldeorum c. 5. 6. & 7. proinde frustra hæc à nobis requireret Lector.



CAPVT XIX.

De Anno Græcorum.

CONCLVSI O XIX.

Græcorum Ciuilis Annus, ita Lunaris fuit, & ex Lunaribus Mensibus, olim tricenariis, postea verò alternatim dierum 30. & 29. constans, ut diversis Cyclis, & intercalaribus mensibus illum ad Solem direxerint, utentes per acciēns Anno Solaris, quo Festa, & Ludos ad eandem Anni calestis tempestatem retinerent, & exempli causa, Olympicos ludos illo Plenilunio celebrarent, quod in Aestiuum Solstitium, aut proximum post illud occurreret: Esto non omnes, nec idem semper, annum cinquem ab illa Neomenia inuenient, quæ proxima erat Solstitio Aestiuo, ut diu Athenienses solles sunt inire.

Nam Græcorum, & præcipue Atticorum Annū Ciuilem contra Scaligerum, Aphontium Caranzam, & Ieonem Allatium, tuisse qualem in Conclusione indicauimus, sentiunt maxima ex parte Theo orus Gazar lib. de Mensibus, Lilius Gregorius Gyraldus lib. de Annis, & Mensibus, lo. Lalamantius lib. de Annis, Iosephus Molctius l. 1. de Correctione Calendarij, Origanus tomo 1. Ephemer. p. 36. Kheplerus in Eclogis Chronol. epist. 25. etiam in notis ad Epiphanius hærel. 80. & lib. 1. de Doctrina temporum, & in Vranologio l. 4. Dissert. Salianus in Annalibus passim, Nicolaus & u. Jerus de Anno Lunæ tolar. pag. 24. Wilhelmus Langius l. 1. de Annis Christi c. 13. & 14. & Vbbo Emmius l. 2. Chronolog. in aliquibus Scaligerio adhærés. Sed nobis haud licet diminando quæstiones factu pro ingenij arbitratu decidere; cù antiquitatis consuetudines ex antiquis scriptoribus, ac testibus fide dignis comprobantur sint; Quos inter Herodowis lib. 1. inducit Solonem ita cum Crux loquentem: Ego

enim annis septuaginta humana vice modum definiō: qui quidem anni dies colliguntur vices quinque mille etiunculis, si intercalaris mensis omittatur. Quod si annorum alter uno mense longior statuatur, vt tempestates respondeant, mensis in annis septuaginta intercalantur quinque, & eriguntur, ex quibus conficiuntur dies mille quinquaginta. Omnibus ipsis diebus in annos septuaginta collectus, quorum numerus efficit v. g. sex milia ducentos quinquaginta, nullus est ex ijs, qui similes alteri easus euentusq. pariat. Iam verò Dicte 25. 200. diuisi per annos 70. dant annum quemlibet communem dierum 360. qui diuisi per 12. Menses dant mensa singulum dierum 30. sic mentium intercalarium dies 1050. diuisi per menses 35. dant mensam quemlibet dierum 30 & lib. 2. idem Herodotus, sic de Aegyptijs. Tanto verò prudenter annos suos ordinant, quam Græci, quanto Græci quidem tertio quoque anno mensem intercalare solent, vt tempestates restituant; Aegyptijs verò, cum duodecim menses tricenarios habeant, quotannis præter numerum, quinque dies appendunt. Porro Solon octogenarius obiit Anno ante Christum 559. Herodotus autem Halicarnassus ex Provincia Doridis natus est anno ante Christum 483. Sed historiam suam scripsit Thurijs vrbe Lucania, quo Athenis venit anno ante Christum 444. Intercalabant igitur Græci tempore Solonis, & Herodoti Mensem tricenarium altero quoq; anno, & tamen Menses illi tricenarij Lunares æstimabantur, quod docet Geminus in elem. c. 6. dicens: Græci verò, quorum erat contraria sententia, annos quidem ad Solem; Menses autem, & dies ad Lunam exigit; ac veteres quidem tricenarios menses instituebant, intercalares verò alternis annis inculcabant. Sed redeo ad Solonis tempus, Cleobulus enim Lindius ex Caria, Solonis amicus, vt resert Lactius in Cleobulo, ænigmaticè Annum dierum 360. ex 12. Mensibus tricenarijs sic insinuavit.

Eft Genitor, gnatos bis sex qui possidet unus,
Cuique horum gnatos tricenæ, disparsa forma
Hænæa apparent, fuscis sed rufibus illæ,
Sunt immortales omnes, moriuntur, & omnes.

Herodoto coœvus Hippocrates Medicus, quippe floruit anno 436. ante Christum; libro de carnibus sub finem inquit: Pueri sepius septimo anno exalto, dentes explent, & septem annos pleno, & iusto numero exalte tricentæ, & sexaginta hebdomades conficiunt. At hebdomades 360. dant dies 2520. qui diuisi per 7. annos, exhibent annum dierum 360. nempe ciuiliter, & populariter; nam scientificè, & exactiori computo lib. de partu Septimestri (si tamen liber ille est partus legitimus Hippocratis) ait: Menses quinque constare diebus 147 1/2. & duos Menses diebus vnde sexaginta; & lib. de partu Octimestri, inquit: Neomenia, qui dies unus est, proxime tricesima pars mensis est, biduum autem fert decima quinta pars mensis, ubi vetutus ille auctor agnoscit Lunarem mensem tricenario minorcm.

II. Ex Aristophane quoq; qui floruit anno ante Christum 424, ciuitque scholasticæ habemus, menses dictique Athenientium Lunares fuisse, & tamen menses tricenarios iam inde à tempore Solonis. Induxit enim Aristophanes Strepsiadem senem in Nubibus, dolentem de fine Lunaris mensis instanti, quo debebat tollere viuras, & numerantem dies more Attico sic: Ego verò pereo; dum video Lunam adducere vicesimas, nam vñsura procedunt: quinta, quarta, tertia post hanc secunda, statim ab ista est noua Luna & vetus. Vbi Scholasticæ: Quoniam Luna diebus vñgintinouem cursum conficit, intellige vñsq; ad interlunium, & vñginti dies proximi sunt vñcenis nouenis; vñsura porro Luna exente penitabuntur; & paulo post: Sic verò numerarunt Athenienses, eos quidem, qui à Neomenia vñque ad decimum sunt, dicit vocantes primam mensis instantis, secundam instantis; post decimam reliquas vocabant primam post decimam, secundam post decimam, & sic vñque ad vicesimam, quam Icada vocarunt. Post illam erat vndeclima vñvator, deficientis aut decima, aut nona, aut octava pro quantitate mensis, & sic decessebat numerus, vñque ad secundam. Sic enim Athenienses numerant, non apponentes, sed detrahentes: idq; quia Solon existimauit lunam Lunæ, ita minus vñque ad trigesimal diem, quam Veterem, & Novam vocant, que est ultima mensis. Sed Aristophane Poeta, multo antiquior Heliodus, quem ante Christum aliqui 775. aliqui milles, & amplius annis floruisse dicunt; Is Cris mis in Asia natus, sed educatus Ascræ, ac postea Heliconem degens

de gen^s in Poemate de Operibus, & Diebus, l. 3. mentionem facit Lunæ tricesimæ, vbi Proclus ait: *Cœpit igitur Hesiodus à tricesima, in qua vera Lunæ cum Sole coniunctio fit.* Nempe quia Lunatis mēsis plus accedit ad diem 30. quam ad 29. ex dictis Concl. VIII. Nihil igitur mirum, si vulgo, in dō & docti viri populari vsui concordantes, etiam post certam de Mense Lunari Astronomico mensuram, illum tamen Tricenarium appellauerint, cum non modò Cleomedes, qui 50. annis circiter ante Christum vixit, lib. 2. c. 6. dicat; Mensem esse tempus à Synodo ad Synodus Lunæ, aliasq; simpliciter triginta dierum; sed etiam Achilles Tatius, qui floruit sub Annum Christi 890. in Isag. ad Aratum dicat: *Quinta decima plena est qui dimidiatus est mensis, si triginea dies bisariam partiamur.* Et in Calendario Græco apud Giraldu, omnes menses sunt tricenarij, ab Iq; Luna noua ac veteri. Ergo menses tricenarij, & ex his annus dierum 360. non sunt argumentum Anni Solaris, yt quidam perperam deducunt, sed Lunaris apud Græcos, apud quos saltus populariter & ciuili vsu annus dierum 360. multo post Solorum, Herodotum, Hippocratem, & Aristophanem visitatus fuit; si quidem Aristoteles, qui anno 322. ante Christum obiit, nempe annis centum post promulgatum à Metone Cyclum decennoualem, l. 6. de historia animal. c. 20. scripsit: *Quædam ex canibus quinta anni parte parturiunt, nimirum diebus septuaginta duobus, at dies LXXII. quinque sumpti faciunt annum dierum 360.* & ibidem: *Laconica veterum gerit sexta parte anni, hoc est dieb: sexaginta: at. 60. sixies faciunt 360.* Immod Demetrio Phalereo, qui obiit, nro ante Christum 284. Athenienses, teste Laertio in ipsius vita, trecentas ac hexaginta statuas erexere, quæ scilicet erant anni popularis dies; ait enim Plinius l. 3. c. 6. *Nulliq; arbitror plures statuas dicatas, quæn Phalereo Demetrio Athenis: si quidem CCCLX. statuere (quas non lacerauerunt) nondum anno hunc numerum dierum excedente;* Et ante Plinium Varro Græcarum, ne dum Romanarum rerum consultissimus, cecinit

*Hic Demetrius aeneas tot aptū est
Quot Luceis habet annus absolutus.*

Quid quòd, Leontica sacra, quæ anno integro redeunte celebranda erant à Græcis, ut habetur ex Porphyrio de Antro Nympharum, celebrata sunt anno Christi 358.XVI. Kal. Aprilis, & rursus anno 359. IV. Idus Martias, hoc est diebus 360. post primam celebritatem, ut ex duabus Inscriptiōnibus probat Langius l. i. de annis Christi c. 12.

III. Dixi tupa annum Lunarem diu existimaturn dierum 360. taltem populariter, & ciuili visu, seu vulgari computatione, & abstrahendo ab intercalationibus, quarum variae formae à diuersis diuersorum Cyclorum Auctoriis, propositae tuerunt, iuxta dicta Concl. IX. In modo ipse Solon, si fides adhibenda est Proclo. lib. 1. in Timaeum Platonis, notuit Mensem Lunarem, non esse dierum 30. ait enim: *Solonis inuentu*: *n*fuisse Mensem Lunarem minorem esse diebus triginta. Certe inuentores Tetraeterialis, & Octaeteridis, & postea Meton Enneadecateridis inuentor, anno ante Christum 423. Menses alternis dierum 30, & 29. adhibuerunt, ut intra ex Gemino, & Censorino videbimus, & quidem ciuius, necmpe in fastis, & Calendarijs publicè propoletis; etio ubi termo erat de anno Attico per traditionem à præcis accepto, & apud eos, quibus non incumbebat calendarij ordinandi, festaq; & Ludos indicendi cura, consueverat usurpari, & annus dierum 360. & mentis dierum 30. non tamquam Solaris, ut malè contendit Leo Alsatius, sed tanquam Lunaris. Ipsum enim nomen *Neomenia*, quod significat *Nouilunium*, & apud Græcos primam diem mensis, & ultimæ diei nomen, quod est, *unū ēm, xai rīa*, idest *Luna vetus, & noua*, ex institutione Solonis, ut testatur Plutarchus in eius vita, indicium est, mentem Lunarem iam tum fuisse; confessitq; Laerius in eiusdem via, cum per usualite Atheniensibus, ut ad Lunam menses exigerent, dicitq; à Neomenia computarent. Ne autem quis putet Neomeniam ab ipsis abutiue, aut metaphorice usurpatam, aduertendum est, quod refert Diodorus Siculus l. 13. Nam cum nescio quis calumniator detulisset ad Senatum Atheniensem, Alcibiadem de quodam criminе, assereretq; visum à se illum ingredi domum quandam Neomenia circa medium noctem, & Senatores interrogassent, qua ratione nocte in emperita potuisset à longè discernere Alcibiadem de viu, respondit Ic ad Lunam lumen illum inter-

nouisse ; quo argumento agnita est falsitas calumniantis, adeo certi erant Athenienses prima die mensis, aut Lunam videri non posse ob interlunium, aut non circa medium noctem, saltem ita, ut lumen sufficiens ad discernendas hominum facies præberet. Sed & omnes alij dies à Luna denominabantur, & inter eos celebris erat dies vicelimus apud Epicuri heredes, & Scætatores, cuius testamentum extat apud Laertium, de die vicelima cuiusq; mensis, tolemiq; conuentu conuocando eorum, qui cum Epicuro philosophati erant, quod referens Cicero l. 2. de Finibus refert ad Lunam dicens ; cum cauissc testamento, vt sui heredes : Darent quod satis esset ad agendum diem Natalem suum quotannis mense Gamelione ; itemque omnibus mensibus, ricesimo die Luna darent ad eorum epulas, qui una secum philosophati essent. Et Plinius l. 35. c. 2. Epicuri etadas, idest vicelimas sic interpretatur : Natale eius vicesima Luna sacrificant, feriisque omni mense custodiunt, quas ticas doceant, Esto enim teste Apollodoro in Chronicis apud Laertium, natus sit Epicurus Olympiadis CIX. anno. 3. Gamelionis die 7. & testamento iussit Natalem suum parentumq; ac fratum celebrari intra diem decimum Gamelionis eiustamen amici, ac seætatores eius memoriam sacrificijs instaurabant quavis die vicelima mensis. Hippocratem autem Lunares menses agnouisse præter ea, quæ supra diximus, & Græcos vniuersim, testatur Galenus in librum 1. Epidemiorum, addens eius exemplo tempestatum anni tempora à Medicis designanda esse iuxta menses, cuique nationi visitatos, nec vni nationi accommodanda ; Oportet autem menses non ad Lunam, vt plerq; Græca Vrbes institerunt : & Libanius quoq; seu potius Vlpianus in Demosthenis Orationem κατὰ Αρσποτάνου, inquit. Scindendum est Athenienses, non ad Solis cursum, vt nos facimus, menses computasse, sed ad Lunam. Ideo Aristoteles l. 2. de Generat. animal. c. 4. docet menstrua profluere tub finem mensis, quia interlunio frigidior est aer, & l. 7. c. 2. Menstruum profluum desinentibus mensibus accidit ; ideo nonnulli arguunt Lunam fœminam esse. Et Theophrattus, de pluiarum signis : Mensium coitus Lunares sunt, quoniam Lunare lumen deficit, à quarto die desinentis usq; ad quartum diem ineuntis. Disertissime Theo ille, qui floruit sub Valentiano, & Valente, & eruditissimis Scholijs Aratum illustravit, scit. 64. ait : scindendum est mensem propriè dictum à Græcis tempus illud, quod à Lunari coniunctione deducitur, tanquam ab eo quod est manere, vel à Mene μῆνε, idest Mensem nominarent. Græci enim menses ad Lunæ cursum metiebantur, & paulò inferius : Mensem vero dicimus tempus illud, quod à Solis Lunæq; Synodo ad alteram Synodus extenditur : Hoc vero mensis genere vtebantur ad ciuilem dierum rationem : vt etiam hodieq; Græci complures vntuntur. Verum non id tantum, sed etiam de modo Lunaris apud Græcos mensis atq; anni, enucleatius nos docent Geminus, Solinus, Censorinus, Macrobius, qui audiendi sunt.

IV. Geminus, qui Ciceronis, & Sulfæ tempore scripsit; In Elementis Astronomicis cap. 6. Hæc ad rem nostram in primis habet. *Mensis est tempus à Synodo ad Synodum &c.* *Menstruum tempus dierum 29 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$* , menstrua vero tempora quæ ad ciuilem vsum minus accurate sumuntur, dierum $29 \frac{1}{2}$. ita ut bimetiæ tempus fiat dierum 59. ideo ciuiles menses alternatim sunt pleni, & canti &c. Ex his autem colligitur Lunaris annus dierum 354. Causam autem electi mensis Iunarii à Græcis referit, non solum ad leges puta Soloni, sed etiam ad Oracula, subiungit enim: *Propositum quippe fuit veteribus menses quidem agere secundum Lunam, annos vero secundum Solem: quod enim à Legibus, & oraculis principiebat* ut sacrificarent xata γένεσιν τα πάτρια, μῆνας, νηπεῖς, εὐραῖς, idest, iuxta tria, videlicet Patria, Menses, Dies, Annos, Hoc ita distinctorie faciebant universi Græci, ut annos agerent congruenter cum Sole, dies vero & menses cum Luna, Porro secundum Solem annos agere, est circa easdem tempestates anni, eadem sacrificia Deus peragi; & vernum sacrificium semper verno tempore, astrium autem estate perfici &c. Hoc autem aliter fieri non posset, nisi conuersiones Solstitiales, & Aequinoctia in ipsis Zodiaci locis fierent. Secundum Lunam vero dies agere tale est, ut dierum appellationes cum Lunæ illuminationibus congruant &c. Non dicit Geminus Græcos usurpare annos Solares ciuiliter, sed annos ealens ad Solem direxisse, quatenus opus erat, ut sacrificia redirent ipsis anni tempestatisbus, & Verna-

festa verno; æstiuæ æstiuo tempore agerentur: quod repetit dicens: *Cum igitur, & anni accurate aguntur secundum Solem, & menses, ac dies secundum Lunam, tunc putant Græci se secundum patria sacrificare; hoc autem est iusdem temporibus anni, eadem sacrificia consumare.* Postea subdit. *Græci verò, cum contrariam sententiam habeant, annos agunt secundum Solem, dies verò & menses secundum Lunam: Veteres igitur agebant menses 30. dierum, menses autem intercalares propter annum Solis; cum autem per apparentiam statim veritas deprehenderetur, eo quod dies, & menses non responderent Luna, anni verò non congruerent: cum Sole; quarebant periodum, quæ in annis responderet Soli, in mensibus verò, & diebus Luna &c.* Pergit autem, & docet hanc Periodum fuisse Octaeterida continentem menses 99. in quibus menses intercalares sunt, tres, dies verò 2922. additque fundamentum fuisse, quia Solaris annus dierum 365 $\frac{1}{4}$. Lunarem dierum 354. excedit diebus 11 $\frac{1}{4}$. qui excessus per 8. ductus dat dies 90. hoc est tres tricenarios menses intercalares. Exprimit autem eos in dicto periodo intercalasse Anno 3. s. & 8. & viis mensibus plenis vicissim, & causis. Prosequitur deinde errores illius octenarij si duplicitur, exponitque Cyclum Eu&temonis, & Philippi decemnoualem, & Calippi periodum annor. 76. de quibus nos satis Conclus. IX.

V. Censorinus autem lib. de die Natali cap. mihi 6. *Veneres in Græcia Ciuitates, cùm animaduenterent, dum Sol anno cursu orbem suum circuit, Lunam nouam interdum terdecies oriri, idque sèpe alternis fieri; arbitrati sunt Lunares XIII. menses, & dimidiatum ad annum naturalem conuenerere.* Itaque annos ciuiiles sic statuerunt, ut intercalando facerent alternos XII. mensem alternos XIII. &c. Idque tempus tria etiæ appellabant, quod tertio quoq; anno interkalatur, quamvis biennij circuitus, & reuera diuinis esset. Unde Mytæria, quæ Libero alternis fiunt annis, Trieterica & Poëtis dicuntur. Postea cognito errore, hoc tempus duplicitarunt, & tria etiæ fecerunt, sed & eam, quod quintoquoq; anno redibat tria etiæ nominarunt: Qui annus magnus ex quadriennio commodior viuis est. Solis annum constare ex diebus CCCLXV. & diei parte circiter quarta. Quare Agon in Elide Ioui Olympio, & Roma Capitolino quinto quoque anno redeunte celebratur. Hoc tempus quoniam ad Solis modò cursum, nec ad Lunæ congruere videbatur, duplicitum est, & extra etiæ facta, qua tunc ère etiæ vocata, quia primus eius annus, non quoque anno redibit: Pergit dicendo Octaeteridem inuentam, vel ab Eudoxo, vel a Cleofrato, diuersisq; interkalandi formas excogitatas, ab Harpalio, Nautilo, & Menelistrato, donec Meton Annum Metonicum ex annis undeiginti constituit eaque sex etiæ appellatur, & interkalatur septies, in eoq; anno sunt dierum sex millia & DCCCXL. Denique commemorata Periodo Philolai annor. 59. cum mensibus intercalaribus 21. & Calippi annorum 76. cum intercalaribus 28. & Democriti annorum 82. cum intercalaribus item 28. & Hipparchi annorum 304. cum intercalaribus mensibus 112. translat à Lunari anno Græcorum ad annum Ægyptiorum minimè Lunarem dicens: *Ad Ægyptiorum verò Magnum annum Luna non pertinet &c.* Ex quibus constat Græcis quidem innotuisse annum Solarem dierum 165 $\frac{1}{4}$. circiter, sed hoc non esse viis palam, & ciuiliter, quia ita volebant ludos olympicos, & alias celebritates eadem anni tempestate redire, ut tamen primum anni mensem, ac reliquos deinceps à Lunæ exortu auspiciari voluerint, & propterea intercalari int interdum mensem integrum, quæ est propriissima forma anni Lunaris; si enim Solari ciuiliter vii essent, semper à Solstitio, vel alio anni fixo cardine annos computassent, in quamcumq; diem Lunæ ille incidisset, non autem à Neomenia illa, quæ propior erat Solstitio æstiuo, ut Atheniensibus mos fuit.

Idem Censorinus Cap. mihi 9. *Minimè videntur errasse, qui ad Lunæ cursum menses ciuiles accommodarunt, ut in Græcia plerique apud quos alterni menses ad XXX. dies sunt facti.*

VI. Solinus, qui sub Vespasiano vixit, cap. 3. ita ex parte cum Geminio concinit. *Græci singulis annis undecim dies, & quadrantem detrahebant, ut contractus nonagenarius numerus in tres menses per tricenos dies scinderetur. Qui anno nouo restituti, efficiebant dies quadragesimos quadraginta quatuor, quos èμβολισθ̄, vel ὑπερβάλλοντας nominabant.* Sed falso existimauit Solinus peractis octo annis Lunariibus

communibus, annum nouum factum esse dierum 444. nempe additis ad Lunarem dierum 354. diebus 90. seu mensibus tribus tricenarijs, nusquam enim legitur Græcos habuisse annum quindecim mensium: & Geminus Auctor Græcus, & Græcorum temporum longè scientior, expresse dixit intercalatum fuisse anno Tertio, Quinto, & Octavo. Solini error quoad tempus intercalandi, secum traxit Macrobius. Macrobius enim l. 1. Saturn. c. 13. ait: *Nam, & Græci cum animaduenterent temerè se trecentis, & quinquaginta quatuor diebus ordinasse annum; quoniam appareret de Solis cursu, qui trecentis sexaginta quinque diebus, & quadrante Zodiacum conficit, deesse anno suo undecim dies, & quadrantem, intercalares statuta ratione commenti sunt: ita ut octavo quoque anno nonaginta dies, ex quibus tres menses tricenum dierum composuerunt intercalarent.* Id Græci fecerunt, quoniam erat operosum, ac difficile omnibus annis undecim dies & quadrantem intercalare. Itaque maluerunt hunc numerum octies multiplicare, & nonaginta dies, qui nascuntur, si quadrans, cum diebus undecim octies componantur, inscrere, in tres menses, ut diximus distribuendos, Hos dies ὑπερβάλλοντα menses verò εμβολισθ̄ appellarunt; Adeo his Theodorum Gazam lib. de Mens. cap. 8. dicentem Athenienses tempora sua metiebant ad Lunam.

VII. Itaque Græci duplii quidem anno vii sunt nempe Lunari, & Solari, sed Lunari ciuiliter, & palam, vt pote ex ciuilibus mensibus Lunaribus composito, si quidem ciuiles fuisse eorum annos mensesq; non autem Hierophanticos, conceptis verbis expresserunt nobis supra Theo, Geminus, ac Censorinus; Solari autem arcana notitia, & tanquam medio ad consequendum finem intentum, nempe, ut Neomenia, & Plenilunia ex quibus pendebant sacrificiorum Ludorumque solemnitates, circa easdem anni tempestates celebrarentur. Idcirco enim periodos biennales, deinde quadriennales, postea octo, & sexdecim, & tandem nouendecim annorum excogitarunt, ut Neomenia primi mensis quam proximè ad eundem anni cælestis diem reuelueretur. Nam si Solarem annum per se primò, aut æquè primò affectassent, non intercalassent integrum, mensem dierum 30. efficiendo annum dierum 384. qui nullo modo Solaris est; sed ex quadrantibus diei, diem unicum intercalassent, quarto quoq; anno; Nec à noua Lunæ apparitione, sed à fixo aliquo die anni cælestis menses inservient sicut è contrario Romana Ecclesia nunc, Romanumq; Imperium, & maxima Europæ pars annos computant ciuiliter à diè prima Ianuarij, die scilicet decimo post Solstitium Ciuiile hybernum; nec anno Lunari vtuntur in Chronicis, Historicis, aut Ciuiibus computationibus annorum, esto arcana illius scientia Ecclesiastici, & Computistæ, ac moderatores Calendarij vtantur in determinandis Lunæ Paschali, & festis mobilibus ab ea pendentibus. Græci verò contraria ratione vsi sunt ciuiliter, & publicè in computandis, & ineundis annis, anno Lunari per se; Solari autem occulte & per accidens, non in computandis ineundisq; annis, sed in Lunaris anni capite, circa eandem tempestatem retinendo, ut nunquam plus diebus quatuordecim distaret à Solstitio æstiuo, vel ab eo cardine cuius propinquitatem in primi mensis Neomenia, & semel clegerant.

VIII. Hoc sensu intelligendi sunt Auctores prisci de vsu Anni Solaris, quo diximus Geminum; cum dixit Græcos agere Annum ad Solem, menses, diesq; ad Lunam. Hoc sensu Censorinus supra dixit Quadriennium Olympiadū; ad Solis modò cursum, nec ad Lunæ congruere. Hoc sensu Macrobius supra Græcos agnouisse, deesse anno suo dierū 354. dies 11 $\frac{1}{4}$. Hoc sensu intelligēdus Cicero oratione 4. in Verrem, quum ait. *Est consuetudo Siculorum, ceterorumq; Græcorum, quod suos dies, mensesq; congruere volunt cum Solis Lunæque rationibus, ut nonnunquam si quid discrepet, eximant aliquem diem, aut summum biduum ex mense: quos illi επειριψ̄ dies nominant item nonnunquam uno die longiorem mensem faciunt, aut biduo.* Id enim intelligendum est de correctione menstruæ intercalationis, licet enim ordinaria elset dierum 30. puta anno 3. s. & 8. intra octo annos, ut num. IV. ex Geminio docuimus, idem tamen cap. 6. exprelse dicit oportuisse octaeteridem ex octo annis Lunariibus, tribusq; mensibus tricenarijs, & intercalaribus constare diebus 2923 $\frac{1}{4}$. at octo annos Solares diebus 2922, ideoq; octavo quoq; anno eximendum fuisse sesquidem, vel potius anno 16. dies 3. Nil igitur mitum, si aliquæ Ciuitates

uitates uno; alteroue die intercalationem tricenariam augerent, vel mutilarent, ut Lunarium Mensium initia propriis Solari aliue cardini fixo momento congruerent. Thucydides porro quando Eclipses Solis refert factas Neomenia Lunari, hoc non dicit ad discrimen Neomenia Solaris, sed ad ciuilis. Eclipses enim Solis fieri nequeunt, nisi in vero Nouilunio, à quo Neomenia ciuilis à prima phasi inita, sèpè integro die distat. Immò propter vitiosam intercalationem aliquando Neomenia ciuilis à vero Nouilunio, & Plenilunium ciuale à vero Plenilunio aberrauit diebus plusculis. Sic teste Plutarcho in Alexandro Eclipsis Lunæ, quæ præcessit cladem Darij ad Gaugamela, incidit in noctem Mysteriorum, quæ ex Calendario Græcorum celebabantur die 20 Boedromionis, & tamen computando dies à vero Nouilunio debuit dies Eclipsis Lunaris, quæ non fit nisi die 14. aut 15, post Nouilunium cadere in diem 15. vel si à phasi in diem 16. Boedromionis. Neque verò Plutarchus in Camillo dicit Victoriam Athenientium fuisse in Plenilunio die 25. Mensis, sed in emendatis Codicibus legitur, Persæ mensis Boedromionis die sexto in Marathone, tertio die apud Plateas, simul & Mychaleum vici sunt à Græcis, vigesimo quinto in Arbelis. Athenienses Nauali apud Naxum prælio duce Chabria vicerunt circa plenilunium eiusdem mensis, in Salamine circiter vigesimum eiusdem mensis. Multo minus obstat quod, referente Herodoto Xerxi in Graeciam mouenti, ac territo ob Eclipsem Solis, Magi dixerunt calamitatem portendi Græcis potius, quam Persis, eo quod Sol Græcorum, Luna ipsorum esset; et si enim sciebant Sollem quoq; à Persis colli, quia tamen sciebant in Græcia multa esse templo Apollini, idest Soli dicata; ideo adulatoria interpretatione illud portentum in Græcos detulerunt; inde tamē non sequitur Græcos Anno Solari ciuiliter tunc vii solitos in Europa; quidquid sit de Macedonibus Afia, potitis, & de alijs Græcis in Asia ante, vel post receptum annum Julianum.

IX. Ad pleniorem autem notitiam Anni Lunaris Græcorum in Europa, & præsertim in Attica, tria præcognoscenda sunt. Primo, Anni cælestis cardo, cui primus mensis, & anni principium alligata erant. Secundo, Mensium Atticorum nomenclatura, ordo, & quantitas. Tertiò, Intercalationis forma ibi vñitata.

Quoad primum Simplicius in 5. Physicorum ait: Quæ facimus initia anni quidem, vel ad æstiuum Solstitium, ut Attici, vel ad autumnale Aequinoctium, ut Asia incole, vel circa Brumam, ut Romani, vel circa Aequinoctium vernum, ut Arabes, & Damasceni: Sic enim verit, & approbat Theodorus Gaza lib. de Mēsib. c. 15. Sic Censorinus Olympiadas ab æstiuis diebus computat c. 8. dicens. Hic Annus. Ab Olympiade prima M. est & XIV. ex diebus duntaxat æstiuis, quibus Agon Olympicus celebratur. Plato quoque inducit Socratem constitutem τὸν ἀρχὺν τὸν εἰς τὸν, idest Principium novi anni, sub θερινές τροπές, idest sub æstiuas conuersiones, & lib. 6. de legibus ait. Novus annus fit post æstiuas conuersiones, οὐέος ἐναυτὸς μετὰ τὰς θερινές τροπές. Thucydides l. 5. Olympias autem hac estate celebrata fuit, qua vicit Androthenes Arcas; Hinc illud Seneca in Hercule Furente.

Quantus Eleum coit ad Tonantem

Quinta cum sacrum reuocauit astas.

Celebrabantur autem quinque Agones Olympici, ita ut certamen caderet in Plenilunium ciuale, seu diem 15. primi Mensis, Pancratio in Vesperam reseruato; & iudiciū Agonothetarum in diem 16. Describens enim certamen illud Pindarus Ode III. vbi de Hercule canit: Plena Luna totū aurea curru versæ Vesperæ oculum illustrarunt: Vbi Scholiares; Iam enim Luna plena, ac toto lumine circa vespere, & noctem refulgens tempus exhibuit iudicij certaminis. Decima sexta enim Luna certamen Olympicum terminatur, & postea addit: Quippe Plenilunio certamen Olympicum celebratur, & decima sexta censura, siue iudicium instituitur. Addit eadem Ode 3. ad strophē 2. Fit verò certamen nunc post quadraginta nouem menses, nunc verò quinquaginta. Nempe quia in primo Quadriennio intercalatus fuerat unicus mensis, in secundo autem duo menses. Quod verò Scaliger putat Metonem fuisse primum, qui annum Atticum à Solstitio æstiuo injuerit, antea vero initium esset à Bruma, nullo antiquorum testimonio comprobat, inquit Petauius l. 1. c. 12. & præterea sibi contradicit, dum alibi Troianum

Excidium confert in Hecatombæonem mensem, quem primum-mensium, & à Solstitio æstiuo fateatur initum. Neque ex eo quod Posideoni mensis substitutus fuerit alter Posideon intercalaris, qui mensis ad Brumam pertinebat, sequitur illum fuisse ultimum mensem anni, ut male infert Langius l. 1. de Annis Christi c. 12. Cum intercalatio non semper, nec apud omnes facta sit in fine anni, si quidem Romani Februario mense mensem Mercedonium intercalabant. Illud verò Accieni in Arateis.

Sed Primæua Meton exordia sumpsit ab anno,
Torreret rutilo cùm Phæbus sidere Cancrum.

Argumentum quidem est Cycli Metonici à Nouilunio proximo ingressui Solis in Cancrum initi, non autem tunc primo Athenienses annos à Solstitio æstiuo inchoasse; antea quippe plerique anni cardines non in ingressu in Cancrum, vel Capricornum; in Arietem, vel Libram, sed in octauo gradu horum Signorum constituebant. Præterea Scaliger ex Platonis loco supra allato, colligit Neomeniam primi mensis nunquam præcessisse Solstitio æstiuo, eique subscribit Salmasius, & Armaçanus pag. 7. Sed ego cum Petauius l. 1. c. 12. & in Vranolog. l. 6. c. 2. & Langio l. 1. de Annis Christi c. 12. & 13. probabilius censem illum fuisse primum mensem æstiuum in Attica, cuius Plenilunium incidebat, aut in diem Solstitij, aut quod primum Solstitio succederat, sic enim major pars mensis ad æstiuum tempus, & minor ad vernum pertinebat; sicut primus mensis vernus apud Hæbraeos, & apud Paschalis Lunationis computistas est ille, cuius Plenilunium in æquinoctij verni diem, aut proxime post ipsum incidit; unde fit ut Neomenia primi Mensis æstiuum non raro caderet ante Solstitium; quidquid dicat Scaliger, & multo magis ante octauum gradum Cancri potuerit euenire, ut cum Petauius l. 5. c. 12. docet Langius ex Ptolemæo l. 7. c. 3. ubi anno Nabonassari 465. idest ante Christum 283. dies 29. Athyr, idest Ianuarij 29. cōfertur cum 8a Anthesterionis, ergo 1. Anthesterionis, fuit dic 22. Ianuarij, ergo Hecatombæon anni sequentis, iniuit die 19. Junij, id est 7. diebus ante Solstitium. Rectè pariter Langius ibidem ex Polybio notat Achæos à verno æquinoctio annum iniuisse, atq; adeò in Elide, quæ pars est Achaia; Esto Olympiadicos annos, & ipsi computarent ab ea Neomenia, cuius plenilunum iungebatur, aut proxime succedebat Solstitio æstiuo, vel ab ipso dicto plenilunio ipsas Olympiadas, seu Agones Olympicos.

X. Solstitium porro æstiuum, aliud Astronomicum est, aliud ciuale, quod quam diem occuparit in Anno Julianq; apud Græcos controuertri potest, præsertim, cum Achilles Tatius c. 24. dicat Cardines Solaris circuitus constitutos in octauo, aut duodecimo, aut decimo quinto gradu lignorum, & Columella l. 9. c. 14. dicat. Nec me fallit Hipparchi ratio, qua docet Solstitia, & Aequinoctia non octauis, sed primis partibus signorum confici. Verum in hac ruris disciplina, sequor nunc Eudoxi, & Metonis antiquorumque fastos Astrologorum, qui sunt aptati publicis Sacrificiis, quia notior est ista vetus agricolis concepta opinio. Vbi patet Columellam loqui de Euænomis, & Metonis Cardinibus ciuilibus; alioquin enim constatos obseruasse veros cardines, & ingressus Solis in signa, quando Astronomicè procedebant. Sed Geminus c. 16. ad Fastos Eudoxi notat ad quartum Capricorni diem, hæc, Eudoxo conuersiones byberne, & ad diem sextam Arietis Hipparcus ad Arati Phænomena l. 2. nu. 3. dixit: Intelligentum est Zodiaci partitionem ab Arato sic institui, ut à Tropicis, & Aequinoctialibus punctis incipiatur, eaq; sint initia Signorum; Eudoxus autem ita diuidit, ut illa puncta media sint; & paulo post de Arato: Ex his liquet tropica puncta in signorum initijs ab illo constitui &c. Atque hac ratione Zodiaceum Mathematici veteres propemodum omnes, aut pleriq; partiti sunt. Eudoxus autem Tropica puncta, se in medijs collocare signis testatur. Has opiniones Petauius in Vranologij Dissertationibus l. 2. à cap. 3. ad 7. & l. 6. c. 2. ac 10. duobus modis conciliat; prior est, omnes quidem Astronomos constituisse Cardines æquinoctiorum in mutuis sectionibus Zodiaci, & Aequatoris, Solstitiorum autem in contactibus Zodiaci, & Tropicorum, sed initium Signorum sumplisse ab Asterismis, sectiones, aut contactu occupantibus, idest ab aliqua insigni eorum stella exempli gratia primum signum Aequatoris, aut Zodiaci à prima stella Arietis, quæ gradibus octo, vel pluribus, aut paucioribus pro diuersitate temporum, & obseruatorum, præcessit.

terit seculum vernam, idque l. 2. c. 3. confirmat exemplis ab ipso Hipparcho desumptis; ita ut aliud sit dodecatemnum Aequatoris, aut Zodiaci; aliud Signum stellatum, & mobile Geminus quoque cap. 1. docet, Herculis temporibus, qui, ut est apud Clementem l. 1. Strom. annis 442. ante Iphitum, idest ante Christum, 1218. Olympicum certamen celebraret, lucidissimam, & maximam Cancri stellam, idest Asellum Boreum versatum esse circa gradum 22. aut 23. tertij Dodecatemorij, atq; adeo præcedebat contactum Tropicum, seu punctum Solstitij æstui gradibus circiter octo. Inde igitur manauit in vulgus Solstitium hoc fieri semper in parte octaua signi Cancri, at anno ante Christi Epocham 1263. Vendelino supputante, prima Stella Arietis quindecim gradibus Aequatoris antecedebat sectionem vernam; inde igitur inualuit æquinoctium verum in medijs Arietis partibus semper fieri, seu gradibus 15. post initium signi Arietis. Quæ opinio pertinaciter resedit, etiæ post Hipparchum in animis non modò Agricolarum, Nautarumq; sed etiam Medicorum, & aliorum Semiastronomorum, qui vulgo Ephemeridas, & Fastos proponebant, nec aut sciabant, aut audebant nisi contra torrentem inueteratae opinionis, etiam si aliqui peritores scirent æquinoctia in sectionibus, Solstitia in contactibus prædictis initijsq; Signorum Primi mobilis fieri, & Stellas Fixas, vnde sumpta fuit eorum denominatio, continuè progredi in consequentia, & à dictis sectionibus aliter, atq; aliter distare. Quam indulgentiam, & cōniuentiam in Fastorum Conciannatoribus pro altero modo enodandi hanc quæstionem adducit Petauius; sed hinc tamen non sequitur, quod Scaliger, & Salmasius cum eo putarunt, Astronomos ante Hipparcum affixisse. Solstitia, & æquinoctia Ciuria ad diem perpetuo octauam post verum æquinoctium, verumue Solstitium, & Solstitium æstiuum ad diem 8. Iulij, vt contra eos optimè docet Petauius supra. Fallax igitur est methodus, quam inde Langius l. 1. de Annis Christi c. 12. tradit his verbis. Quare ad datum tempus, quod Hipparchi seculum ante cedit, Plenilunium quod octauam diem Iulij proxime sequitur, babebis plenilunium Hecatombaonis, buic si quatuordecim dies detrabis, babebis Neomeniā Hecatombaonis. Post Hipparchi verò tempora, & vtique ad Iulij Cæsaris immo, & postea in XXVI. Junij Solstitium, & terminus Hecatombaonis constitutum erat. Sed tunc usq; ex Tabulis Astronomicis computare Solstitium, nec ciuiliter illud ultra 2. dies promouere, & Nouilunia si non vera, saltem media, aut ciuilia per Epactas, & pro Neomeniā Hecatombaonis illam constitutre, cuius Plenilunium proximè Solstitio ciuili succedit, nisi aliunde ex antiqua obseruatione notum sit alterutrum; sicut notum est Solstitium obseruatū ab Euclémone, & Metone, à quo Meton suum Cyclum exorsus est. Narrat enim Ptolemæus l. 3. Almag. c. 2. Metonem, & Euclémone anno Nabonassari 316. die 21. Phamenoth manè obseruasse Solstitium æstiuum Absconde Magistratum gerente Athenis; addit Diodorus Siculus lib. 12. anno 4. Olympiadis octogesimæ sextæ, Praefetto Athenis Apseude &c. Athenis Meto Pausanæ filius, vir magnæ singularisque in Astrologia eruditissimus, tabulam, quæ nouemdecennalis circuli inscribitur, exposuit, eiusingressu tertia decima die mensis Scirrhophorionis Athenis item instituto: & post laudes huius Cyli subdit: Itaq; ad tempora vsque nostra Græcorum plerique nouemdecennali tabula, & ratione vsi, nusquam aberrassæ à veritate deprehenduntur.

Fuit ille annus, vt ex Olympiade, & anno Nabonassareo constat, ante Christum 432. & dies 21. Phamenoth incidit in diem Junij 27. sequente 28. Nouilunium autem Medium Athenis fuit die 16. Junij sesquihora, & paulo plus post medium noctem, & Plenilunium incidit in diem 30. Junij biduo post Solstitium matutinum; Ergo Hecatombaonis Neomenia fuit non die 16. Iulij, vt male Scaliger, & Petauius ipsel. 2. c. 13. in Metonica Tabula, sed 16. Junij, vt bene aduertit Langius, hoc est prope medium, seu diem 13. Scirrhophorionis, ultimi Mensis, & proximè præcedētis Hecatombaonem. Proinde à Metonis tempore, idest ab anno ante Christum 432. tuto possumus inuestigare Neomeniam Hecatombaonis supponendo Solstitium æstiuum, quarto ante Christum seculo in 28. Junij, & tertio in 27. & secundo in 26. & primo in 25. vel 25 ½. At anno 776. ante Christum Solstitium incidit in diem primam Iulij, & Nouilunium Medium Athenis die 8. Junij h. 20. m. 38. p. me-

rid. itemque Iulij 8. h. 9. m. 22. Ergo Neomenia Hecatombaonis fuit die Iulij 8. vel sumnum 9.

XI. Quoad ordinem mensium tres sunt opiniones. Prima est Kepleri in Rodulphinis folio tabularum 37. Petavius de Doctrina temporum l. 1. c. 10. 11. 12. & l. 4. c. 8. & in Dissert. Vranologij l. 6. à c. 2. ad 6. Langij l. 1. de Annis Christi c. 12. & Nostra, in qua hic est ordo: Hecatombaon, Metagittion, Boedromion, Maemacterion, Pyanepson, Posideon, Gamelion, Antesterion, Elaphbolion, Munychion, Thargelion, Scirrhophorion. Opinio verò Secunda est Harpocrationis Grammatici Alexandrini, Suidæ in Vocabulario, Henrici Stephani in Thesauro linguae Græcae, Scaligeri de Emendat. temporum pag. 28. & in Isagogicis Canon. l. 1. & 3. Vbbonis Emmij lib. 1. Chronolog. Claudij Salmasij in exercit Plinianis pag. 313. 735. 752. Iacobi Tirini in Chronico Sacro c. 4. & Iacobi Vissieri Armachani c. 2. de Anno Macedonum, & Asianorum; quæ in omnibus alijs cum prima consensit, sed hoc vno differt, quod Pyanepsonem præponit Maemacterioni. Tandem opinio Tertia est Theodori Gazæ lib. de Mensibus c. 5. & 6. & Gyrardi in Calendario Græco ad finem libri de Annis, & Mensibus, quæ Antesterionem sexto loco Posideonem septimo, Gamelionem octavo collocat; in reliquis cum Prima consentit. Oportet itaque singillatim Primam comprobare. Tertia itaque opinio à Prima hoc tantum differt, quod Pyanepsonem Maemacterioni præponit; at secunda Antesterionem Posideonem, hunc Gamelioni præmittit; cum Prima Posideonem Gamelioni, huncque Antesterioni prænumeret.

De tribus primis mensibus nemo dubitat, cum Demosthenes 3. Olynthiacarum dicat: *Hoc anno iam elapsi, Hecatombaon, Metagittion, Boedromion, quo mense vix tandem post mysteria decem naues misisti.* Theophrastus quoque lib. 3. cap. 6. enumerat post Thargelionem Scirrhophorionem, & post hunc Hecatombaonem sed lib. 4. cap. 12. doceat Scirrhophorionem Solstitio præcedere, Hecatombaonem vero succedere; ergo Hecatombaon primus erat, & Scirrhophorion ultimus. Aristoteles lib. 5. Hist. Anim. c. 17. ait locutas pisces tribus mensibus uterum gestare, Scirrhophorione, Hecatombaone, & Metagittione. Ergo, vt etiam ex Demostene vidimus, Hecatombaoni succedit Metagittion, & huic Boedromion, quod confirmatur ex Aristotele l. 6. de hist. c. 29. dicente de Ceruis: *Cœunt post Arcturi ortum circa Boedromionem, & Maemacterionem.* Arcturus enim oriebatur diebus XI. ante æquinoctium autumni, teste Plinio l. 2. c. 46. hoc est circa medium Septembris; vnde recte Theophrastus ait *καρποιαν florere circa Arcturum & Aequinoctium*, & Galenus lib. de Salubrib. de semine abietis præmaturo inquit. *Circa Arcturi ortum, quod tempus Septembri apud Romanos respondet.* Sed & Eclipsis illa, quæ victoriam Alexandri apud Arbela præcessit, accidit Boedromionis decima quinta, teste Plutarcho; eam verò Tabula Astronomicæ ad diem 20. Septembris exhibent, idcoq; Boedromion in iij 6. Septembris. Sicut ergo magna sui parte Hecatombaon Iulio, Metagittion Augusto, Boedromion Septembri respondebat, ita Maemacterion, quem Aristoteles, vt dixi, continuat post Boedromionem, respondebat partim Septembri exenti partim Octobri, eratq; quartus Mensis; nam idem Aristoteles l. 6. de Hist. c. 12. ait Coturnices, ac deinde grues in mitiora loca migrare Boedromione & Maemacterione mensibus, & c. 11. dixerat stellarem piscem Coitum inire Maemacterione, quod ab autumnali æquinoctio contingere pescatores Tarentini obseruarunt, teste Gaza l. 1. de mensibus c. 5. Quæ vtique præponderare debent Harpocrationi Grammatico Alexandrino, ac Suidæ dicentibus Maemacterionem esse Quintum mensem; & Pyanepsonem Quartum; sed Pyanepsonem Quintum esse, & Nouembri magna parte respondisse colligitur ex Theophrasto asserente: *Pyanepsonem arbutum florere in Attica; & Prunum in Aegypto, vtrumq; autem euene mense secundo post æquinoctium autumnale attestatur Gaza dicto c. 5.* At ex Ptolemæo l. 7. c. 3. Timocharis obseruavit Spicam Lunæ iunctam anno Nabonassaris 466. Calippicæ Periodi 48. die 7. Thoth Pyanepsonis sexta deficiens, idest die 25. id autem Astronomicæ tabulæ repræsentant die 8. Nouembri anni ante Christum 283. cum dies 1. Thoth inciderit in 2. Nouembri, ergo prima Pyanepsonis incidit in Octobris diem 14. aut ciuiliter 15. Sed

Sed hoc non ostante fuit huic mensis quintus, quia illo anno *Hecatombæonis* Neomenia civilis incidit in die 19. Iunij, & *Metagittionis* in 19. Iulij, & *Boedromionis* in 17. Augusti, & *Macmaesterionis* in 15. Septembris, ut ex Astronomico calculo Solstitiorum Nouiluniorum supputat Petauius, quem vide lib. 2. de doctrina temporum c. 20. & in Vranologio l. 6. diss. c. 2.

Posideonem Aristoteles ante Solsticium hybernum collocat l. 5. de histor. animal. c. 9. vbi de Tynnide: *Primus partus circa Posideonem ante brumale Solsticium editur*, at l. 1. Meteor. c. 6. narrat Cometem visum: *Mense Gamelione circa Solsticium hybernum*; ergo ita hyberni sunt hi menses, ut *Posideon ante Solsticium sit*, & *Gamelion post Solsticium*, & ideo Theophrastus de Plantis dixit *Mense Gamelione post Solsticium hybernum*, loquens de secundo semestris tempore. Fallitur ergo Scaliger, dum *Posideonem sexto quidem loco enumerat*, sed affirmat respondere Ianuario, & totum esse post Brumam; sed peius fallitur Gaza illum septimo loco collocans, quia *Anthesterionem* sexto loco collocat; qui octauo collocandus est, utpote mensis Verno tempori propior, quam hyberno liquidem Demosthenes de Corona: dicit decretum Pylagorarum factum: *circa ver die 16. Anthesterionis*. Ideo Philostratus refert pueros trimos coronatos floribus *Anthesterione*, & Athenæus l. 8. copulat immediate *Anthesterionem* ante *Elaphebolionem*, quem omnes nono loco recensent. Ad hæc Ptolemæus l. 7. c. 3. ait Anno Calippico 47. & Nabonassari 465. die 8. *Anthesterionis* fuisse Athyr 39. Ergo *Anthesterion* in iijt die 22. Ianuarij, & maiori sui parte Februarium occupavit: proinde merito illum octauum mensem faciunt Harporation, & Suidas, & *Elaphebolionem* nonum, cuius Neomenia incidit in die Februarij 23. anno Nabonassaris 454. Si quidem refert Ptolemæus l. 7. c. 3. diem 15. *Elaphebolionis* de sinente incidisse in diem Tybi 5. id est Martij 9. Demosthenes pariter oratione de Parapr. à die 16. *Elaphebolionis* ad 13. *Scirrhophorionis* enumerat tres menses, ergo inter hos est *Munychion*, & *Thargelion*. Quandoquidem Aristoteles l. 5. de historia animal. c. 11. numerat hoc ordine *Munychionem*, *Thargelionem* *Scirrhophorionem*, & l. 6. c. 11. *Thargelioni* *Scirrhophorionem* subiungit; & Hali-carnasseus l. 1. Antiquit. Caputum Ilium ait inclinante iam vere *Thargelionis* die 23. diebusq; 17. ante Solsticium æstuum, quare *Thargelion* penultimus mensium Atticorum fuit, & *Scirrhophorion* ultimus; cum à Solsticio æstiuo eiq; Nouilunio proximo *Hecatombæonis* iniret. Si quis optat scire, quo die Anni Iuliani retroficti inierit Neomenia *Hecatombæonis* ab anno ante Christum 330. vsq; ad 254. consultat Petauius l. 2. de Doctrina temp. c. 25.

XII. Intercalationem Græcorū, iam ex Geminō nu. IV. didicimus, quando Octaeteride vñi sunt, fuisse anno 3.5.8. antea n. tuerat altero quoq; anno ex Herodoto, & Gmino

quamvis Conclus. IX. nu. 1. in Cyclo Metonicq; tres intercalandi ordines proposuerimus. Vnde Macrobius, ac Solini intercalatio ficta, & falsa redarguitur. Fuisse autem intercalationem dierum 30. Idem Geminus supra tradit, & Herodotus, dum ait annis 70. intercalari altero quoque anno, atq; adeo intercalares menses esse 35. & hos continere dies mille, & quinquaginta; nam si 1050. per 35. diuidas obuenient singulo intercalari dies 30. Porro Theodoreus Gaza lib. de Mensibus c. 19. existimat Intercalarem mensem in fine anni addi solitum post *Scirrhophorionem*, quia Macrobius dicit Athenienses ultimo meni anni superfluos dies adiucere. Quia verò naturæ consuetaneum videtur in fine anni intercalare, & ex altera parte *Posideon* fuit mensis, post quem intercalabatur, ut mox dicemus, ideo Langius l. 1. de Annis Christi c. 12. dicit olim Athenienses à Solsticio hyberno annum iniuisse, quia in illum mensem cadebat Solsticium: Sed Petauius l. 1. de doctr. tempor. c. 12. & in Vranologio l. 6. diss. c. 2. censet *Posideonem* geminatum fuisse intercalarem, quantumus mensi sexto, non autem duodecimo adiectum: Quia Ptolemæus l. 4. c. vlt. refert Eclipsim Lunæ factam anno Nabonassaris 367. mense *Posideonis prioris*, ergo successit *Pofideon posterior*, & ille annus fuit intercalaris, & tamen iam Meton suā enneadecateridem à Solsticio æstiuo introduxerat, manente anni capite in *Hecatombæonis* Neomenia: Annum autem illum, quo captum est Ilium fuisse intercalare putat Petauius, eo quod habuerit dies 20. superfluos ultra ordinarios teste Halicarnasseo l. 1. sed hallucinatus est quoad huc, verba enim Dionylii Halicarnassei sunt hæc. *Ilium captum est inclinante iam vero diebus septendecim ante Solsticium æstuum, Thargelionis die octava deficiens*, id est XXIII. iuxta numerationem temporis Atticam. Viginti porro dies supererant ad annum illum explendum post Solsticium. Nam si diei 23. Thargelionis addas dies 17. incides in diem 10. *Scirrhophorionis*, in qua fuit Solsticium æstiuo, ergo, ut bene computat Dionylius post Solsticium restabant ad *Scirrhophorionem* dies 20. erant enim tunc omnes menses tricenarij. At Petauium decepit vocabulum *μητταὶ ιππαὶ*, vertitq; superflui dies, quasi supra ordinarium numerum dierum anni abundantes. Hinc autem si vera narrat Dionylius sequeretur, anno, quo Ilium captum est nempe ante Christum 1:82. Solsticium ciuale incidisse in diem 10. *Scirrhophorionis*; & Neomeniam *Hecatombæonis* in diem 20. post Solsticium, fuit autem tunc Solsticium Astronomicum die 2. Iulij, & Nouilunium Ciuale die 19. Iulij, vel à phasi computatum 20. quare non discrepant valde computationes. Sed nondum institutum erat, ut Neomenia *Hecatombæonis* esset illa, quæ propior erat Solsticium, vel ranta dittantia orta est ex intercalato *Posideonem*. Esto nunc Tabella Mensium Atticorum iuxta Primam verioremq; opinionem.

MENSES ATTICI CVM IULIANIS COMPARATI.

Nomina Græca.	Nomina Latina.	Menses Iuliani Exentes, & Curretes.	Anno Intercalari.
Ἑκατομβὴν	Hecatombæon	Iunius, & Iulius	
Μέταγιττιν	Metagittion	Julius, & Augustus	
Βοεδρον	Boedromion	Augustus, & September	
Μαζμαστηρίου	Macmaesterion	September, & October	
Πυανεψιῶν	Pyanepsiion	October, & November	
Ποσιδεῖον α.	Posideon prior	Nouember, & December	
Ποσιδεῖον β.	Posideon posterior	.	
Γαμελίων	Gamelion	December, & Ianuarius	Decemb. & Ianuar.
Ἄνθεστερίων	Anthesterion	Ianuarius, & Februarius	Ianuar. & Februar.
Ἐλαφεβολίων	Elaphebolion	Februarius, & Martius	Februar. & Mart.
Μυνυχίων	Munychion	Martius, & Aprilis	Mart. & Aprilis
Θαργελίων	Thargelion	Aprilis, & Maius	Aprilis, & Maius
Σιρρόφοριων	Scirrhophorion	Maius, & Iunius	Maius, & Iunius

Ante Solonem, id est Annum ante Christum 559. & oiu post Menses purè tricenarij, postea alteris 30. & 29. dierum.

Festa celebriora erant hæc. *Hecatombæonis* Hecatombæ, & die 15. Agon Olympicus, die 16. Iudicium de illo. *Boedromionis* initio Boedromia, & die 19. Mysteria magna.

Pyanepsiion Apollini die 8. Oscophoria, tū Ra malia die 10. Chalceæ Mineræ die 20. & Mysteria minor die 26. *Posideonis* initio certamen Palladis, & Neptuni, & die 11.

die 11. Alcyonia, & die 14. Brumalia, & Bacchanalia. *Gamelionis* initio Gamelia Iunoni ; & die 3. Mineralia, & die 7. Isidis accessus, & quilibet dies octauus Neptuno Sacer. *Anthepterionis* initio Anthepteria, & altera Bacchanalia ; & die 10. Limna Baccho, & die 14. Chytra. *Elaphobolionis* initio cerui sacrificabantur Dianæ, & Pythici ludi eodem mense, & *Munychionis* initio Munychia Dianæ. *Thargelionis* initio Sacra Dianæ, & Apollini, die 6. Dianæ Natali, & die 7. Apollinis ; die 23. Ilium destructum, & à die 26. ad finem Apaturia Veneri. *Scirrhophorione* incunre Schira, idest Umbrae scelerum Festum in honorem Palladi.



CAPUT XX.

De Anno, & Mensibus Macedonum.

CONCLVSI O · XX.

Macedonum Annus Civilis, antequam Asia potirentur Lunaris fuit, sed ab Autumnalis Aequinoctiū Novilunio exordiens ; Post Asiam autem Imperium acquisitum Solaris evasit, & eius menses in ulteriorem sedem promoti sunt, tum occasione monarum Epocharum, tum postea Iuliana anno recepto.

I Am in confirmatione Conclusionis XVIII. ex Geminio, Galeno, Censorino, & Theone didicimus Græcos vniuersim, vel indefinite, & non tantum Athenienses, Lunari anno vlos esse, & ex Diodoro Siculo, plerosque Græcorum Metonicum Cyclum amplecos esse; Inter Græcos autem propriè dictos Strabo Macedoniam, Thessaliā, Acarnaniā, & Aetoliā numerat, dicens. *Hic te temporibus magnam partem illius terra, que absq; controversia Gracia est, Barbari tenent ; Tbra: es quidem Macedoniam, & Thessaliā & partes ; Thesprotiū verò, & Kispopaei Acarnaniā, & Aetolie superiora. Ergo, & ipsi non secus, atq; Attici, & Achæi Lunari anno vtebantur. Sed tamen à diuerli cardinis Neomenia ineuntes annum ; Nam Attici à Neomenia illa, cuius Plenilunium proximum succedebat Solstitio Aestiuo ; Achæi, ab illa cuius plenilunium proximum succedebat Verno Aequinoctio, ut diximus ibi sub finem num IX. Macedones autem ab illo Nouilunio, cuius plenilunium proxime succedebat Aequinoctio Autumnali. Zenobius enim in Prouerbijis Centuria 6. n 30.*

ait. *Apud Macedonas quippe ultimus anni mensis Hyperberetus notus est ; Galenus autem Pergamenus, de Macedonibus mensibus in sua patria vñtatis loquens l.4. de Valetudine tuenda c.8. inquit de abicie : Est itaq; eius pulcherimum semen circa Arcturi emersionem : quo tempore Roma quidē September mensis vocatus est ; Apud nos verò Pergamis Hyperberetus, Athenis autem Mysteria : Boedromione porrò Mysteria celebrantur, ut testatur Plutarchus in Alexandro ; Ergo Primus Mentis Macedonum, qui vltimo succedebat, majori sui parte concurrebat cum Octobri Romano-ruin, & Maemacterione Athenienium, atque adeo maior eius pars post Autumnale æquinoctium fuit ; Ordo autem Mensium Macedoniorū apud Actium in Tetrabillo serm. III. c.164. talis est, *Dius, Apellæus, Audineus, Peritus, Dystrus, Xanthicus, Artemisius, Daesius, Panemus, Lous, Gorpius, Hyperberetus* ; Dius igitur erat primus mensis circa Autumnum initus : quod confirmatur ex Galeno l.1. Epidem. aiente. Si quis didicerit circa initium Dij mensis autumnale Aequinoctium committi, sciet hybernū Solstictium futurū post tres menses, ineunte illorum Peritio : hoc enim ipsum apud Macedones significat ; Aequinoctium verum Artemisio, quemadmodum & astrium solstictium Loo. Nam sub initia mensium istorum, Aequinoctia, & Solsticia secundum Macedones fiunt. Adstipulatur Plutarchus, qui in Alexandro affirmat, eum natum esse mense Loo, quem, ait, Athenienses Hecatombæonem vocant, & in Camillo ait, mense Daesio Alexandrum confluisse cum Dario ad Granicum, cumq; vicis, at in Alexandro idem, & Aelianus l.2. varia historiæ c.20. dicunt, eam victoriā contigisse die 6. Thargelionis ; Prælium enim ad Isum Maemacterione ; ad Gaugamela Boedromione ; ad Granicum Thargelione gestum est anno ante Christum 334. die 20. Maij, iuxta supputationem Armachani de Anno Macedonum c. 1. Ptolemaeus quoq; in Chaldaica Periodo Neomeniam Apellæi in Nouembri diem 13. confert, & Dij in 11. Octobris, & Xanthici in 25. Februarij. Epiphanius autem hæc sī. Macedonici Apellæi diem 16. contert cum 5. Nouembri, ergo tunc Apellæus incepit die circiter 22 Octobris, idemque l.1. Gorpium cum Augusto pariat. Quidquid Iosephus Hebreus in Originibus comparat Xanthicum mensim, cum Nisan, vt l.1. c.3. l.2. c.6. l.3. c.9. & 10. & l.11. c.4. Item Artemisium cum Iiar, vt l.8. c.2. & Hyperberetum cum Tisri, vt l.8. c.3. & Diuum cum Marchesuan, vt l.1. c.3. & Apelleum cum Casleu, vt l.5. iuxta emendatum Rufini codicem, itemq; l.12. c.7. & 10. & tandem Dystrum cum Adar duodecimo mense, non (ut est in corruptus Codicibus) vndeclimo. At de situ respectu tempicitatum anni, & ordine mensium Hebraicorum patet ex dictis pro Conclus. XIII. & de Atticorum, ex dictis pro Conclus. XVIII. num. 13. ergo verus ordo Macedonicorum Mensium antiquorum, & concursus cum Hebraicis Atticis, & Romanis Mensibus est, ut in subiecto laterculo cernitur.*

MENSIVM · MACEDONICORVM. Ordo Antiquus, & Situs.

Macedonici Græcè	Latinè	Attici qui ab Hecatomb. ineunt.	Hebraici qui à Nisan ineunt.	Romani qui ineunt à Ianuario.
Διος	Dius	Maemacterion	Marchetuan	September, et October.
Ἀπελλαῖος	Apellæus	Pyanephton	Chasleu	October, et November.
Αυδιναιος	Audineus	Polideon	Tebath	Nouember, et Decemb.
Περίτιος	Peritus	Gamelion	Schebath	December, et Ianuar.
Δύσρος	Dystrus	Anthepterion	Adar	Ianarius, et Februar.
Ζανθικής	Xanthicus	Elaphobolion	Nisan	Februar. et Martius.
Ἄρτεμισιος	Artemisius	Munychion	Iiar	Martius, et Aprilis.
Δαισιος	Daesius	Thargelion	Siuuan	Aprilis, et Maius.
Πανέμος	Panemus	Scirrhophorion	Thamuz	Maius, et Iunius.
Λόυς	Lous	Hecatombæon	Ab	Iunius, et Iulius.
Γορπιάτος	Gorpius	Metagittion	Elul	Iulius, et Augustus.
Τηρβερεταῖος	Hyperberetus	Boedromion	Tisri	Augustus, et September.

Ita tamen ut seclusa intercalatione menstrua ; prædictis mensibus plus responderet de Romanorum mente posteriorc, quam de priore plerumque.

III. Verum, quia ut tradit Diodorus Siculus l.16. ad Annum 2. definentem Olympiadis CVIII. idest ante Christum anno 436. Philippus Rex Macedonum electus fuit dux belli contra Phocenies ; ille verò in Epistola recitata à

Demosthene in Oratione de Corona, scriptit ad Magistrum Peloponnesiorum sic. Quare armati nobis occurre in Thocide allato commemari quadraginta dierum hoc Mense Loo ; ut nos agimus, ut autem Athenienses Boedromione,

vt Corinthi Panemus. Ideo non videtur verum quod diximus, nempe *Loum Hecatombaoni* respondisse, ac sic de ceteris. Petauius l. 1. de Doctrina temporum c. 29. in hoc conflictu putat Macedonibus duo fuisse genera mensium, antiquum quidem Lunarium, qui in Anno Iuliano sursum, ac deorsum promoueretur, recentiorem vero mensium siveorum, ac stabilium, praesertim cum apud Euagrium, Epiphanium, & Suidam *Xanthicus* Aprili; *Lous Augusto*, *Gorpicus* Septembri maiori parte respondeat. At Iacobus Vserius Armachanus Archiep. & Hibernie Primas, vir Ecclesiastice antiquitatis scientissimus c. 1. de Macedonum, & Asianorum anno Solari, tensem antiquitatem quidem *Loum* Macedonicum, *Boedromioni Attico* respondisse, sed post Olympiadem 108. mutationem quandam in mensibus Macedonicis fuisse factam ita ut Macedonici postea Solares evaserint, & *Lous Hecatombaoni* postmodum concurrerit. Sed Langius l. 1. de annis Christi c. 14. communem de *Loi* antiqui concursum cum *Hecatombaone* intentiam sustinet, & cum Philippi Regis dicto conciliat, quia putat Athenienses vsos tricenariis mensibus, ac post annos 6. intercalas dies 30. vt Neomenia Hecatombaonis ad Solstitium rediret: p. oponit quippe Cyculum annorum 40. in quo intercalaretur annis 6. 12. 18. 23. 29. 35. 40. ex quo Cyclo Anno 2. Olympiadis CVIII. id est ante Christum 337. Neomenia Civilis Hecatombaonis incidit in diem 13. lunij, quia erat annus 23. Cyclo quadragenarij; atque adeo *Boedromioni* initium in 12. Augusti; sed apud Macedones, qui alio Cyclo, vel Cycli initio vtebantur *Lous* illo anno incepit die 22. Iulij, & ita pars *Loi* coincidit cum *Boedromione*. Coeterum Cyclus ille quadragenarius gratis fictus est, & a nullo, qui de anno Graecorum scripsit ex antiquis authoribus indicatus; sufficitque ad soluendum hunc nondum dicere, ex diueritate intercalaris mensis, & initio Neomenia Civilis factum esse, vt *Lous* pluribus quam 30. diebus incepit apud Macedones tardius, quam *Hecatombaoni*.

beon apud Athenienses, ita ut *Loi* finis caderet in Boedromionis ineuntis partem: ita prudentissime Philippus eos ad tempus certum adesse iussit, id est illud, quod limitabatur a concurso *Loi* ex eundem, & *Boedromionis* ineuntis. Nulla igitur hinc necessitas mutati anni. Esto postea quando Macedones post Alexandri M. victoriam Asia potiti sunt, cum Asiaticis Annun Solarem assumptent, immo & situm mensium promouerint; iuxta illud Galeni in 1. Epidem. Oportet autem menses non iuxta Lunam agere sicut multe in Graecia Civitates faciunt, sed iuxta Solem; sicut dixi a Romanis, Macedonibus, nostrisque Asiaticis, & multis alijs gentibus fieri.

IV. Occasio promouendi mensis videtur fuisse similis illi qua vius est Alexander M. nam cum Darij duces ad Granicum ingentem aciem instruxissent, & quidam Alexander suggestissent, non esse moris Regum Macedonum mense *Daezio* educere exercitum, ille pugnandi audius, & occasionem oblatam arripere volens, correxit cum ritum promulgato edicto, vt alterum Artemisium ageret, καλούσες δύτειραν Απρίου τάγην, vt reserat Plutarchus in Camillo; itaque intercalato altero mense, is qui erat *Daezus* equalis *Artemisius* secundus, & sic *Daezus* in sequentis mensis situm promotus est, ac reliquideinceps, & tandem recepto Anno Solari fixo, fixi & ipsi euatere, sed diuersis nominibus apud diuersos usurpati, in hoc tamen concordes, quod communi ordine, *Primi secundi* &c. mensis aliquando vtebantur, non secus ac Sacra Scriptura in mensibus Hebraicis, vt multis exemplis eruditè probant, prænominatus Archiepiscopus Armachanus in aureolo libello de Anno Macedonum, & Asianorum, & Langius l. 1. de Annis Christi c. 14. ex quibus accipe sequentem synopsim; cum Romani annis diebus, quibus inibant mentes aliorum, quando euatere fixi iuxta Iulianam formam, additis ex Dionylio nominibus a caelestibus signis Zodiaci usurpati apud aliquos Astronomos.

MENSES in Forma Anni Macedonici, tandem Solaris, & Fixi.

Communia Nomina.	Nomina ex signis Zodiaci.	Macedonici Antiqui in Europa, Anthiocheni, Pergameni, Ephelij.	Macedonici posteriores Syromacedonici Smyrnæi Tyrij.	Cyprij præcipue Paphijs.	Bithynici.	Dier numerus.	Mensium initia in Anno Romano Communi.
Primus	Zυγός	Δίος	Τηρεβετάῖος	Αφροδίσιος	Η'ρεος	30	Sept. 24
Secundus	Σκορπίος	Απελλάῖος	Δίος	Απογονίος	Η'ρμος	30	Octob. 24
Tertius	Τοξότης	Αυδυτάῖος	Απελλάῖος	Λινκός	Μητρός	31	Nouemb. 23
Quartus	Ληγολέρος	Περίτοις	Αυδυτάῖος	Ι'ελος	Διονύσιος	30	Decemb. 24
Quintus	Τρόχος	Δύσρος	Περίτοις	Καισάρεος	Ηράκλειος	30	Januar. 23
Sextus	Ιχθύς	Ζεύθιος	Δύσρος	Σεβασός	Δίος	31	Febru. 22
Septimus	Κρίς	Αρτεμίσιος	Ζεύθιος	Αυτοχριτοράῖος	Βενδάλιος	31	Martij. 25
Octauus	Ταῦρος	Δαίσιος	Αρτεμίσιος	Δημαρχεζάῖος	Στρατηγίδης	30	April. 25
Nonus	Δίδυμος	Πάτεμος	Δαίσιος	Πλανύταῖος	Α'ρεος	31	Maij. 25
Decimus	Κερκinos	Λᾶος	Πάτεμος	Αρχιπερευς	Περίπτοις	30	Iunij. 25
Vudecimus	Λέων	Γοραῖαῖος	Λᾶος	Εσθίος	Αρρεδίσος	31	Iulij. 25
Duodecimus	Παρθενος	Τηρεβετάῖος	Γοραῖαῖος	Ρωμαῖος	Λιμνύτοις	30	Augusti. 25

V. Reliquarum regionum Graecarum menses equidem omnes nescimus, sed per pauca vestigia eorum habemus indicantia diversa initia, vel diversas intercalationes, ex quibus Panemus Corinthiorum in predicta Philippi Epistola committitur cum Boedromione Atheniensium, & Iaccedemoniorum Artbemisius apud Thucydidem l. 5. cum Elaphebolione Attico, & Daezus Sicyoniorum cum Anthesterione Attico apud Plutarchum in Arato, & Panemus Boeotorum cum Metagitnione Attico, in Camillo, & Panemus eorumdem desinens cum Boedromione ineunte apud cunctem in Aristide.

Quæ verò gratis, & nullo antiquitatis teste dato, commentus est Scaliger de Periodis Olympia, Attica, Macedonia dupli, Bithynica, Pythica, Thebana, Syracuse, Laconica, Samia &c. securi uno saltu transilimus, ut nullius fundamenti, & satis superque confutata à nostro Petauius lib. 1. de Doctrina Temporum à cap. 13. ad 38. Quando autem Graeci Iulianum annum fixum receperint, non constare ait Petauius l. 4. c. 8. immo c. 6. dixit. Quam-

do primum introducta est Epochæ Selencidarum, & Alexandria, Annos Lunares fuisse, sicut Graecorum ferè omnium, & Iudeorum. At in Vranologij Dissertationibus l. 4. c. 12. satetur Galeni tempore Macedones, & Asiaticos multos, præcipue Pergamenos, Iulianum annum fixum, & Solari proximum usurpare, id enim planissime demonstrant Galeni verba in primum Epidemiorum, quem locu integrum non viderat, & propterea cum Lalamantio negarat tunc temporis Graecos receperisse Annū Iulianū. Floruit autem Galenus anno 130. post Christū. Nihilominus Thcon, qui sub Valente, ac Valentianino vixit, affirmat plerosque Graecorum iam tunc retinuisse Ciules menses Lunares, ut diximus cap. præcedenti ad finem num. III.





CAPVT XXI.

De Romanorum Anno Antiquo à Romulo,
et Numa constituto.

CONCLVSI O XXI.

Romanorum Annus antiquus apud aliquos duodecim Mensium fuit; ex Romuli tamen decreto ad decem menses redactus, reliquis duobus in ordinem mensium non admissis; sed intercalarium loco habitis. Postea ex Numa institutione Lunaris Annus mensium duodecim fuit, sed intercalari Mense Merkedonio dierum modo 22. modo 23. alternis annis inserto ad Solarem
Annum exequatus.

I. **D**uodecimstri Anno attestantur Licinius Macer, qui Ciceroni coeius fuit, & Fenestellæ, qui sub Augusto obiit, ait enim Censorinus cap. mihi 8. *Annum vertentem Romæ Licinius quidem Macer, et postea Fenestellæ statim ab initio XII. Mensium scripsérunt.* Dixerat autem cap. 7. *Alium Ferentini, aliud Lauinum, item Albani, vel Romani habuerunt annum; omnibus tamen fuit propositum, suos ciuiles annos variè intercalandis mensibus, ad unum verum illum, naturalemq; corrigere; quem scilicet ibidem dierum 365. & horarum ferè sex definiuerat.* Proinde nihil mirum si prius ille Romanorum annus in ea colluione populorum, qui Vrbem recens conditam habitabant, aliquibus, putâ Sabinis, qui cum Tito Tatio in Vrbem admissi sunt, fuerit mensium XII. alijs, putâ Albanis, & Romulae institutionem sectantibus fuerit mensium X. ita tamen, ut reliquos duos menses extra ordinem adscierint, quorum intercalatione annum ciuilem, cum Solari, ac Cælesti anno conciliarent, ut Festos dies ac Ludos iisdem anni Cælestis tempestatibus repeterent, quod notauit Macrobius l. 1. Saturn. c. 12. dicens: *Hæc fuit à Romulo annua ordinata dimensio, qui annum decem mensum, dierum verb quatuor, et trecentorum habendum esse constituit et c.* Sed cum is numerus, neq; Solis cursu, neque Lunæ rationibus conueniret, nonnunquam p̄su euenerabat, ut frigus anni astius Mensibus, et contra calor hyematis præveniret, quod ubi contigisset, tantum dieum sine ullo mensis nomine patiebantur assimi, quantum ad id anni tempus adduceret, quo Cali habitus instanti mensi aptus inueniretur; & c. 13. intercalationis originem Romulo tribuit. Neq; vtrò multis annis opus fuit ad discernendam anni Romulei à Cælesti anno distionantiam, nam post tres primos annos decumestres, iam astius mensis euascerat hybernus. Tandem pro duodecimstri anno faciunt, quinque fatentur Ianuarium fuisse antiquitus primum anni mentein, & Februarium ultimum nempe Ouidius 2. Fastorum canens.

*Sed tamen (antiqui ne nescius ordinis erres)
Primus, ut est, Ianu mensis, et ante fuit.
Qui sequitur Ianum, veteris fuit ultimus anni
Tù quoq; Sacrorum, Terminus finis eras.
Primus erat Ianu mensis, quia Ianua prima est;
Quæ Sacer est imis manibus, imus erat.
Postmodo creduntur spatio distantia longo
Tempora bis quin continuasse viri.*

Varro quoque l. 5. de lingua Latina diem 23. Februarij Terminalium festum dictum ait, quod esset anni finis: *Terminalia, quod is dies anni extremus constitutus. Duodecimus enim mensis fuit Februarius, et cum intercalatur inferiores quinque dies duodecimo demuntur.* Et Cicero 2. de Legibus: *Februario antem mense, qui tunc extremus anni mensis erat, mortuis parentari voluerunt: vbi addit D. Brutum id facere solitum mense Decembri, quod is erat ultimus mensis in anno scilicet Romuleo.* Igitur aliquando Ianua-

rius fuit primus Mensium duodecim, & Februarius ultimus; nisi forte apud aliquos primus, apud alios penuntius fuit in eadem Vrbe, unde illa confusio, quam ibidem Plutarchus commemorat: *Sub Romulo inquit mensium nulla ratio constabat nullus ordo, sed alijs paucioribus, quam viginti, alijs triginta quinque, alijs pluribus etiam diebus censebantur.* Nam & Censorinus c. 9. ait: *Apud Albanos Martius est VI. et XXX. Maius XX. Sextilis duodecim. Septembris XVI. Tusculanorum Quinctilis dies habet XXXVI. Octobre XXXII. idem Octobre apud Aricinos XXXIX. Sed licet sub Romulo illa diuersitas fuerit, ex Romuli tamen institutione annus ad decem ordinarios, & nominatos menses redactus fuit initio facto à Martio, quod manifestum est ex sequentibus Scriptoribus.*

II. Varro enim, & alij à Censorino laudati cap. 8. expressè id docuerunt; refert enim sic. *Sed magis Junio Graccho, et Fulvio, et Varroni, et Suetonio, alijsque credendum est, qui X. Mensium putauerunt fuisse annum vertentem, ut tunc Albanis erat, unde arti romani X. Menses, dies CCCIV. hoc modo habebant.*

Martius	XXXI.	Sextilis	XXX.
Aprilis	XXX.	September	XXX.
Maius	XXXI.	October	XXXI.
Iunius	XXX.	November	XXX.
Quinctilis	XXXI.	December	XXX.

Quorum quatuor maiores pleni, ceteri sex caui vocabantur. Hactenus Censorinus antea verò Ouidius 1. Fastorum.

*Tempora digerent cum Conditor Vrbis, in anno
Constituit menses quinque bis esse suo. Et c.*

*Quod satis est utero Martis dum prodeas infans
Hoc anno statuit temporis esse satis.*

*Per totidem menses a funere coniugis uxor
Sustinet in ridua tristia signa domo. Et c.*

*Martis erat primus mensis, Venerisq; secundus,
Hæc generis princeps, ipsius ille pater.*

*Tertius a Senibus, Iuenum de nomine quartus,
Quæ sequitur numero turba nota fuit.*

At 3. Fastorum alias causas adducit, simulq; indicat menses Lunares.

*Annus erat decimum cum Luna receperat orbem,
Hic numerus magno tunc in honore fuit.
Seu quia toti digitis, per quos numerare solemos,
Seu quia bis quinque fæmina mense parit.*

Hinc annus lugendi mortuos, & decem menses pro eodem sumuntur à Cicerone pro Cluentio, Seneca Epist. 63. & de Consol. ad Heluiam c. 16. & in Cod. Theodosiano l. 2. Solinis cap. 3. *Romani in initio annum decem mensium computabant à Martio auspicientes.* Et Macrobius l. 1. Saturn. c. 12. Non igitur nomen in hac varietate Romanos quoque olim auctore Romulo, annum suum decem habuisse menses ordinatum. Qui annus à Martio incipiebat, et consiebatur diebus CCCIV. ut sex quidem menses, id est Aprilis, Iunius, Sextilis, September, November, December tricenum essent dierum; quatuor vero, Martius, Maius Quintilis, Octobre, tricenis et singulis expedirentur: & paulo infra. Hæc fuit Romuli ordinatio, qui primum anni mensem genitori suo Marti dicavit, quem mensem anni primum fuisse, relex hoc maximè probatur, quod ab ipso quintus Quinctilis, et deinceps pro numero nominabantur.

III. Hactenus non improbabiliter conciliauitus duas opiniones de Anno Romano vetustissimo ante Numarum nempe Licinij, & Fenestellæ de anno duodecimstri, quibus fauent Varro, Cicero, & Ouidius quatenus Februarium appellant duodecimum, aut, ultimum anni mensum, & Ianuarium primum, & Plutarchus licet Ianuarium undecimum, & Februarium ultimum nominet, & Macrobius quo ad intercalationem, & banc amplexus est Scaliger lib. 2. de emend. Tempor. pag. 172. explodens annum decumestrę; Altera opinio de Anno Decumestri, sed à Romulo instituto, fuit item Varronis, Ouidij, Iunij, Gracchi, Fuluij, Suetonij, Solini, Macrobiij; quam Centorinus priori prætulit cum posset utramque componere, præsertim cum profiteatur omnibus propositum fuisse annos ciuiles intercalatione mensium ad naturalem annum reducere: Cum duabus hisce opinionibus, duas quoque alteras de ordine mensium adducit Plutarchus q. 19. Romarum sic: *Antiquitus Martius primus fuit mensis numeratus, quod cum alijs multis indicis manifestum sit; tum eo præcipue quod quintus à Martio*

tris mensis *Quintilis*; sextis *Sextilis*, reliquie sic deinceps nominantur usque ad ultimum, qui *December* appellatur, numero decimus à *Martio*. Quae res nonnullos mouit, ut opinarentur, immo affirmarent, antiquos Romanos non duodecim, sed decem mensibus annum compleuisse. Alij sic trahunt *Decembrem* à *Martio* mensem esse *Decimum*, *Ianuarium* vnde *undecimum*, *Februarium* *duodecimum*, quo mense lustrationibus vtuntur, & defunctis parentant anno finientes. Mutato autem ordine *Ianuarium* *primum* factum, quod *Kalendis Ianuarii* *Consules* primi, eieatis *Regibus*, *Roma* *Magistratum* inuissent. Probabilius est quod ali dicunt *Martium* à *Romulo* homine bellico, *Martisq; cupidus*, & qui *Martis* fiuis putaretur, ceteris mensibus prepositum esse; *Numam* vero pacis studiosum & qui ciues à re bellica ad agriculturam traducere optaret, *Ianuario* principem locum assignasse. In vita autem *Numa*, ait de *Numa*. *Ordinem autem mensum immutauit, Martio qui ante primus fuerat tertium tribuens locum, Ianuario primum, Februario secundum, quorum hic ultimus, ille undecimus Romuli temporibus fuerat.* Multi *Ianuarium* ac *Februarium* additos reliquis à *Numa* dicunt: Romanos enim initio decem tantum mensum annum habuisse, & tandem anceps concludit: Mensum à *Numa* siue additorum, siue transpositorum alter *Februarins*, quasi *Iustralis* dictus est. Nostra vero opinio est, *Roma* antiquitus duas fuisse anni formas iuxta duas sectas, unam duodecum estremam, in qua *Ianuarium* primum *Februarius* ultimum locum habuerint, alteram à *Romulo* adhaerente. Albas sancitam & decumestrē quoad denominationem, & numerationem mensium, à *Martio* initam, sed duodecum estri recipia & equivalentem quoad intercalationem paucis post assumptam in fine anni dierū circiter 58. qui aquarantur mensibus *Ianuario*, & *Februario* prioris sectae ideoque visus sit *Ianuarius* penultimum *Februarius* ultimum locum obtinere: *Numam* vero duos hos menses sub diversa ratione addidisse, & transposuisse. Nam eos recipiens inter ordinarios nominatosq; menses addidit Anno, non Romanorum omnium, sed *Romuleo*; at *Ianuarium* in pristinum locum reducens, & *Februarium* ab ultimo ac duodecimo loco ad secundum traducens, transposuit illos: & sic sensim ad *Pompilianum* annum delapsi sumus.

IV. *Numa* enim *Pompilius Romuli annum triplici correctione emendauit*, videlicet quoad numerum, & ordinem Mensium: quoad numerum dierum anni, & mensium, & quoad intercalationis modum. Quoad numerum, & ordinem mensium iam ex *Plutarcho* didicimus duodecim mensibus annum constitutum fuisse, & *Ianuario* primum, *Februario* secundum locum à *Numa*, ut testantur etiam *Luius*, *Decadis* 1.1.1. *Solinus* c. 3. & *Macrobius* l. 1. *Saturnal* c. 13. esto *Censorinus* c. 8. dicat: Postea siue à *Numa*, ut ait *Fulvius*, siue ut *Iunius* à *Tarquinio XII*, facti sunt menses, & dies *CCCLV*. &c. Quoad numerum dierum anni, & annenam conspirant *Solinus*, *Censorinus*, *Macrobius* Annum factum idierum 355. esto *Numa* sciret Lunarem annum communem esse dierum 354. sed ob rationem imparis numeri sancitum, ut omnes menses impari numero dierum constarent excepto *Februario*, ob id infasto: adeoq; *Martio*, *Maio*, *Quinctili*, & *Octobri* relictos esse dies 31, sed reliquis sex *Romuli* mensibus, qui fuerant dierum tricenum, detractos singulos dies factosq; dierum 29. ex diebus porrò 6. inde decerpis, & alijs diebus 51. conflatos dies 57. quorum 29. *Ianuario*, 28. *Februario* attributi, ut vides in adiecto laterculo.

Menses *Numa*, vel *Tarquinij*.

	D		D
<i>Ianarius</i>	29	<i>Quintilis</i>	31
<i>Februarius</i>	28	<i>Sextilis</i>	29
<i>Martius</i>	31	<i>September</i>	29
<i>Aprilis</i>	29	<i>October</i>	31
<i>Maius</i>	31	<i>Nouember</i>	29
<i>Iunius</i>	29	<i>December</i>	29

V. Quoad Interkalationem *Pompilianam*, vel *Tarquinianam* consentiunt *Solinus*, *Censorinus*, *Macrobius* locis nuper laudatis, & *Plutarchus* in *Numa*, ex vnde diebus, quibus Lunaris annus à Solari deficit, geminatis conflatum mensem *Mercedinum*, seu *Mercedoniu*m dierum alternatum

22. & 23. & hunc mensem interkalarem alternis annis addi solitum mensi *Februario* inter *Terminalia* & *Regifugium*, id est post diem 23. *Februarij*, et sic annum interkalarem euallis alternis dierum 377, et 378. ut festi dies ac ludi quam proximè in eandem anni cœlestis tempestatem caderent. Quia vero propter superstitionem illam imparis numeri annus Lunaris uno die abundabat, et annis quaternis, quatuor dies supererant, idcirco emendatione opus fuit, quam aliter *Luius*, aliter *Varro*, aliter *Macrobius* referunt: *Censorinus* enim eam non exprimit, contentus dixisse c. 8. Idque diu factum priusquam sentiretur, annos civiles aliquāto naturalibus esse maiores; Quod delictum, ut corrigeretur, Pontificibus datum est negotium, eorumq; arbitrio intercalandi ratio permis̄a. At *Luius lib. I.* Cyclum quendam annorum 20. insinuat nempe absoluto decenniali Cyclo multo ante Metonem *Numa* haud incognito: scribit enim de *Numa*: Atque omnium primum ad cursum Luna in duodecim menses descripsit annūn, quem (quia tricenos dies singulis mensibus Luna non explet, desuntque dies solidi anno, qui Solstitiali circum agitur orbe) intercalares menses interponendo ita dispensavit, ut vigesimoquoq; anno, ad metam eandem Solis, vnde orti essent, plenis annorum omnium spatīis dies congruerent. Quare si vigesimo quoque anno, totidem dies nempe 20. eximebantur, aut pro mense Mercedonio dierum 23. dies tantummodo 3. anno vigesimo intercalabant, satis tolerabilis fuit illa correctio, quam *Cicerō* 2. de Legib⁹ peritè à *Numa* institutam, sed posteriorum Pontificum negligentia dissolutata dicit. *Varro* autem libro 5. de lingua Latina: Duodecimus enim mensis fuit *Februarius*, & cum intercalatur inferiores quinque dies duodecimo demuntur. Non quod singulis annis intercalariibus fieret illa ademptio, sed quod aliquando, nempe illis annis, quibus annus civilis annum naturalem Solis excedebat diebus quinque, nempe anno 6. 10. 16. et 20. et ita annis 20. dies viginti, non simul, sed diuersis vicibus adimebantur *Macrobius* l. 3. *Saturn.* c. 13. non de *Numa* amplius, sed de *Romanis* loquens, ait eos imitatione *Græcorum* intercalasse, sed intercalationem *Græcorum* nec *Solinus*, nec *Macrobius* recte intellexerunt ut docuimus c. et Conclus. 18. nu. VI. proinde non est opera pretium eorum commentarias interkalationes expendere.

VI. Illud potius ad Chromologiz Syntaxim ritè consti tuendam, disquirendum est, vtrum anni Romani sub *Romulo*, et *Numa*, ob dictas interkalationes, aequivalentes fuerint Julianis dierum 365 1. si non singuli sicut summatis, ita ut in summa annorum Vrbis conditæ non sit inde periculum errandi vno integro anno: Nam dies mensium antiquorum, diebus mensium Julianorum non potuisse omnino congruere certum est ex diuersitate Kalendarij *Romulei*, et *Pompiliani*, quam supra indicauimus, et Juliani, de quo infra. Sed Eclipsium obseruatarum historia, et Canonum Astronomicorum ratio nos hinc extricabit, cum de Vrbis conditæ Epochæ disputabimus. Nam de dissidio dierum veteris nouiq; Kalendarij Romanorum plurima suppetunt exempla: Refert *Luius* l. 37. Solem defecisse Luna sub orbem eius subeunte V. *Idus Quintiles* L. *Scipione*, et C. *Lælio Coss.* Anno Vrbis, *Varronianus* DLXIV. qui fuit ante Christi Epocham 190. At hoc anno Eclipsis Solis Romæ ex Tab. Astronomicis euenit die 14. *Martij Juliani* inter horam 6. et 7. post medium noctem, id est diebus 115. ante diem veteris Kalendarij in quo V. *Idus Quintilis* cecidit in 7. *Iulij*. Deinde ex *Luius* l. 44. nocte precedente die 4. *Septembris*, accidit Lunæ Eclipse L. *Aemilio Paulo*, et C. *Licinio Crasso Coss.* Anno Vrbis *Varronianus* 586. nempe ante Christi Epocham 168. quo tamen anno Tab. Astronomicæ exhibent Eclipse Lunæ die 21. *Iunij* anni Juliani, nempe diebus 74. ante diem veteris Kalendarij, quod ob vitiosas interkalationes enormiter luxatum correctione Julianæ, ut mox dicetur, instauratum est. *Censorinus* tamen c. 8. putat interkalationibus, ita demum annos correctos fuisse, ut possint accipi pro annis naturalibus: verba eius dabimus cap. sequenti sub finem numeri. II.



CAPVT XXII.

De Anuo Juliano.

CONCLVSI O XXII.

Annum Solaris dierum 365. cum quadrante, seu qui quartoquoq; anno est Bissextilis, & dierum 366. Institutas fuit à C. Iulio Cæsare Dictratore Anno IV. sui Consulatus post annum dierum 445. & ad eam formam redactus, que deinceps Romano in Imperio, usq; ad Annum Christi 1582. usata fuit, & recepta ab Ecclesia Romana: Esto eius intercalationem Pontifices successores Cæsaris non satis affectati, non quarto, sed tertio anno intercalarent diem unum, donec Augustus hoc emendato errore Juliani Anni formam instaurauit.

I. **Q**uoniam Anni Juliani forma, si Gregorianam excipias, omnium præstantissima fuit, quæ in usum Ciuiilem recepta fuerit; præstat quoque in unum cōferre quæcunq; apud veteres Scriptores ad eam intelligendam, ac illustrandam reperire potuimus; Et primò quidem Plinius l. 18. c. 25. inquit. Tres autem fuere Sectæ Chaldea, Aegyptia, Græca; his addidit apud nos quartam Cæsar Dictror, annos ad Solis cursum redigens singulos, Sosigenes perito scientia eius adhibito. Quamquam ipsummet C. Iulium Cæsarem per se Astronomiaz peritum fuisse affirmat Firmicus l. 8. c. 5. & Lucanus l. 10. inducit eum sic loquentem:

Media inter prælia semper,
Stellarum, Calique plagi superisq; vacui:
Nec mens Eudoxi vincetur fastibus annus.

Suetonius in Cæsare: Fastos correxit iam pridem vitio Pontificum, per intercalandi licentiam adeò turbatos, ut neque messium feria astati, neque vīndemiārum autumnū competenter. Annūmque ad cursum Solis accommodauit, ut CCCLXV. dierum esset, & intercalatio mense sublato, unus dies quartoquoque anno intercalaretur. Quo autem magis imponterum è Kalendis Ianuarii nobis temporum ratio congrueret, inter Nouembrem, & Decembrem Mensēm, interiecit duos alios, scilicet q; his annus, quo hæc constituebantur xv. mensūm, cum intercalario, qui ex consuetudine in eum annum incidenterat. Iulius Solinus cap. 2. cum anni Solaris dierum 365. cum quadrante notitiam Græcis, Romanisq; & intercalationem diuersam ascripisset, post illa verba. Translata in Sacerdotes intercalandi potestate, subdit: Qui plerumque gratificantes rationibus publicanorum pro libidine sua siebtrabebant, tempora, vel angebant: cum hæc sic forent constituta, modusq; intercalandi interdum cumulatior, interdum fieret immunitior, vel omnino dissimulatus præviretur; nonnunquam accidebat, ut menses qui fuerant hyeme transfatti, modò in aestiuum, modò in autumnale tempus incidenterat. Itaque C. Cæsar vniuersam hanc inconstantiam, incisā temporum turbatione composuit, & ut statum certum præteritus acciperet error, dies xxii. & quadrantem simul intercalauit, & mox: illæ ergo annus solus CCCCXLIII. Dies habuit alij deinceps trecentos sexagenos quinos, & quadrantem, & tunc quoque vitium admissum est per Sacerdotes. Nam cum præcepit esse anno quarto, ut intercalarent unum diem, & oportet confesso quarto anno id obseruari, ante quatuor quintus auspicaretur; illi incipiente quarto intercalarunt non desinente. Sic per annos sex, & xxx. cum nouem dies tantum sufficeret debuisse; xii. sunt intercalati: quod comprehensum Augustus Reformatum, iussitq; annos xii. sine intercalatione decurrere, ut tres illi dies, qui ultra nouenarios temere fuerant intercalati, hoc modo possent repensa-

ri. Ex qua disciplina omnium postea temporum fundata ratio est. Plutarchus in Cæsare affirmat, eum in Anni emendatione usum præstantissimis Philosophis, & Mathematicis, esto eius emendationem Cicero vellicat, ut ibidem refert, sed audiendus Dio Cassius, qui sub annum Christi 230. floruit: lib. 43. Annum Cæsar ad eum, qui bodieque seruatur, modum constituit, intercalatis septem, ac sexagesita diebus, qui ad summam exactam requirebantur, quatuor alij falsi plures perhibuerint. Diem quoq; illum, qui ex dierum quadrantibus conficitur, ad quartum quoq; annum, tribus in medio annis omisssis, apposuit: ut iam ne in horis quidem annorum error, nisi per quam exiguis, incidere possit: qui tantus est, ut intercalatione unius diei Anni MCCCCXLIII undigeant. Loquitur de diebus extraordinarijs, nam Mercedonius dierum 23. fuerat ordinariæ intercalationis. Existimauit autem Dio Annum esse dierum 365. hor. 6. minut. 0. sec. 59. & tertior. ferè 6. Quanta vero cautela in hoc usus sit Cæsar, refert ibidem Dio dicens: Eam rationem Cæsar ipse dum Alexandria versaretur, addidicerat, & tamen subiungit: Hęc organia Cæsar quaque alia de Republica statuit, non proprio confilio, sed semper communicata prius re cum primoribus Senatus, aut toto aliquando Ordine decrevit; Paulo post Diogenem floruit Censorinus, qui capite mihi 8. post illa verba. Pontificibus datum est negotium, eorumq; arbitrio intercalandi ratio permissa. Subiungit: Sed borum plerique, vel ob odium, vel quod quis magistratu citius abiret, diutiusque funderetur, aut publici redemptores, anni magnitudine in lucro, damnoue essent: plus minusque ex libidine intercalando, rem sibi ad corrigendum demandatam vitiosè depravauerunt. Adeoque aberratum est ut C. Cæsar Pontifex Maximus suo III. & M. Aemilius Lepidi Consulatu, quo retro delittum corrigent, duos menses intercalares dierum LXVII. (ita legit Mamutius non LXVIII.) inter Mensēm Nouembrem, & Decembrem interponeret: cum iam mense Februario dies III. & xx. intercalasset, faceretq; eum unum dierum CDXLV. simul prouidens in futurum, ne iterum erraretur. Nam intercalatio Mensē sublate, annum ciuilem ad Solis cursum formauit, itaque diebus CCCLV. addidit x. quos per septem menses, qui dies vnde tricesimotus habebant, ita distribuit, ut Ianuario, & Sextili, & Decembri bini accederent; ceteris singuli: eosque dies extremis partibus mensium apposuit: ne scilicet religiones sui cuiusque Mensis a loco summuarentur: & paulo infra: Præterea pro quadrante dici, qui annum verum suppleturus videbatur, instituit ut per alio quadriennij circuitu, dies unus, ubi mensis quondam solebat, post Terminalia intercalaretur: quod nunc Bissexturn vocatur. Ex hoc anno ita à Iulio Cæsare ordinato, ceteri ad nostram memoriam Iuliani appellantur, iisque consurgunt ex IV. Cæsaris Consulatu. Qui etiam si non optimè, solum tamen ad annum naturæ aptati sunt. Postremò codem cap. 8. Annūm quo die Natali scribebat, his notis consignat. Hic annūs (cuius velut index, & titulus quidam est Vlpj, & Pontiani Consulatus) ab Olympiade prima M. est xiv. ex diebus dumtaxat astius, quibus Agon Olympicus celebratur; & Roma autem condita CMXXI. & quidem ex Palilibus, unde Urbis anni numerantur. Eorum vero annorum, quibus Iulianis nomen est, CXXCIII. Sed ex die Kal. Ian. unde Iulius Cæsar, anni a se constituti fecit principium. Macrobius, qui circa annum Christi 390. florebat claudat hoc agmen l. 1. Saturnal. c. 16. Verum, inquit, fuit tempus cum propter superstitionem intercalatio omnis omisa est, nonnunquam vero per gratiam Sacerdotum, qui Publicanis proferri, vel irritari consulto dies solebant, modò auctio, modò retractio dierum prouenientib; & sub specie observationis, emergebat maior confusionis occasio. Sed postea C. Cæsar omnem hanc inconstantiam temporum, vagam adhuc, & incertam in ordinem statutæ definitionis cogit, admittentesibi M. Flavio Scriba, qui scriptos dies singulos, ita ad Dictatorem retulit, ut & ordo eorum inueniri facilime posset, & inuenient cereus statutus perseveraret. Ergo C. Cæsar exordium nouæ ordinationis initurus, dies omnes, qui confusionem facere poterant, consumpsit; Eaq; refactum est, ut annus confusoris ultimus in quadringentos quadrageinta quatuor dies prætenderet: Debet dicere quadrageinta quinque. Post hoc imitatus Aegyptios, solos diuinarum rerum omnium consciens, ad numerum Solis, qui diebus CCCLV. & quadrante cursum coicit, annum dirigere contendit. Rurlius eodem capite: Iulius ergo Cæsar decem dies observationi veteri superadiecit, ut annūi trecenti,

tenti, & LXV, dies quibus Sol iustrat Zodiacum, efficerent: & ne quadrans deesset, statim, vt & quartoquoq; anno Sacerdos mensibus, ac diebus vnum intercalarent diem, eo scilicet mense, ac loco, quo etiam apud veteres mensis intercalabatur: id est ante quinque dies nos Februario mensis dies: idque Bisextum censuit nominandum. Dies autem x. quos ab eo additos diximus, hac ordinatione distribuit. In Ianuarium, & Sextilem, & Decembrem binos dies inseruit; in Aprilem autem, Iunium, Septembrem, Novembrem singulos. Et si autem Annus à Julio Cæsare electus fuit Solaris, quia tamen, hortatu, vt creditur Sosigenis inchoauit illum à Nouilunio medio, vt ait Zarlinus lib. de anno, & die mortis Christi, vel Nouilunio Ciuii, vt sentiunt cum Io. Stecclerino, & Paulo Forosempromiens Salmeron. in Prolegom. in Io. & Petavius, fortasse Macrobius eodem cap. 16. dixit: Sic annum ciuilem Cæsar, habitis ad Lunam dimensionibus constitutum, edito palam posito publicauit. Et hucusq; error rarae posuisset, nū sacerdotes sibi errorem nouum ex ipsa emendatione fecissent. Nam cū oportaret diem, qui ex quadrantibus confit, quartoquoq; anno confessio, antequam quintus inciperet, intercalare; illi quarto non peracto, sed incipiente intercalabant. Hic error VI. & xxx. annis permanuit, qmibus annis intercalati sunt dies xii. cum debuerint intercalari novem. Sed hunc quoq; errorem serd reprehensum correxit Augustus, qui annos xii. sine intercalari die transfigi iussit, vt illi tres dies, qui per annos xxx. & VI. vitio Sacerdotalis festinationis excrueant, sequentibus annis xii. nullo die intercalato, devorarentur. Post hoc vnum diem secundum ordinationem Cæsaris quinto quoque incipiente anno intercalari iussit: & omnem hinc ordinem aere tabula ad eternam custodiad incisione mandauit.

II. Ex hac tenuis recitatis veterum Scriptorum verbis colligimus quid sibi velit Cicero in Epistolis 9. 13. & ultima ad Atticum dum rogar, ne sibi intercaletur, videlicet ne sibi Provincia prorogaretur, & lib. 8. epistol. familiar. Cælius dicat: Lenissime Curio, quia de intercalando non obtinuerat, transfugit ad populum, & pro Cæsare loqui coepit. Nempe quia iam obtinerat ille abusus intercalandi, seu inserendi plures dies, & aliquibus Magistratus, vel lucrandi tempus prorogaretur. Sed hinc pariter discimus, quam incerta sit annorum illorum, qui correctioni Julianæ propius præcesserunt quantitas, & syntaxis. Tanta enim Luxatio eius fuerat, vt annus quarti consulatus C. Iulij Cæsaris accepturus fuit tub finem Octobris anni Juliani, nisi Cæsar anno antecedenti præter mensem intercalarem dierum 23. addidisset adhuc dies 67. Iam si ab anno confusionis, qui fuit 46. ante Epocham Christi, & dierum 445. detrahas dies 366. in forma Julianæ Bisextili reliqui sunt dies 79. quare annus Confusionis ad formam Julianam redactus incipit anno 47. ante Epocham uitatam Christi die 14. Octobris, & occupauit totum annum 46. Notat Plutarchus in Mario pugnante hoc contra Cimbros, Solstitium æstiuum incidisse in 3. kal. Augusti, hoc est vno mense, & amplius, tardius quam in forma anni Juliani. Denique nobis non constat quandonam incepérunt Sacerdotes Romani abuti intercalationis forma Pompiliiana, & quibus annis omiserint eam, quibus auxerint, aut contraxerint. Ideo Keplerus in Rodulphinis c. 17. præc. 61. expendens Genesim C. Octavianij, qui postea Augustus dictus est, & quem Historici perhibent natum Cicerone, & Lentulo Coll. nempe Anno 63. ante Epocham Christi, nono kal. Octobris, vt diem hunc in forma Julianæ inuestiget, supponit, sed non sine formidine, intercalatum fuisse alternis bimiliis dies 22. & 23. Et hinc nonum kal. Octobris Pompilianni incidisse in diem 23. aut 24. Iunij anni Juliani; at ex Genesi Augusti nati paulo ante Solis ortum tub Capricorni Horoscopo, colligit diem 1. aut 2. Iulij Juliani. Sed omnia haec nutant, vt & alia similia illorum temporum. Alia exempla luxati Kalendarij attigimus cap. præcedenti nu. VI. Non obstante hoc dierum diffidio, videatur Censorinus supponere cap. 8. annos ante Julianum ita fuisse correctos, vt computatis excessibus, & defectibus, possint accipi pro annis naturalibus, & Solaribus, seu Julianis, taliter in colligenda Summa: dicit enim. Nam, & priores ali anni, etiam si qui decumestres fuerint, nec Roma modo, vel per Italiam, sed & apud gentes omnes, quantum idem postea fuere correcti. Itaque cum de aliquo annorum numero hic dicetur, non alios par erit, quam naturales accipere. Et si origo mundi in hominum notisiam re-

nisset, inde exordium sumeremus. Nunc vero id intervalum temporis trahabo, quod isquas Varro appellas. Igitur, ex Censorini quidem sententia, quando ibidem subdit annum Julianum CCXXCIII. post Palilia esse Annum CMXCI. Vrbis conditæ, intelligendi sunt anni 990. Julianis æquivalentes antecessisse, ijsq; completis iniuncte annuæ 991. in Palilibus anni Juliani 283. & sic apud Historicos accipiendos esse annos in eorum summa computanda.

III. Redeundo iam ad correctionem Julianam, ea multas habuit partes; Primo enim cum Sofigene, & Flavio Scriba elegit annum Solarem dierum 365. Substituendo illum anno Lunari Pompiliano, cumq; ita concepit, & ordinavit, vt tot dies Mensibus attribuerit, quot nunc numeramus in Kalendario Romano, nempe Ianuario 31. Februario 28. Martio 31. &c. vt ex Censorino, & Macrobius didicimus.

IV. Secundò, quia annus tertij ipsius Consulatus ex consuetudine intercalaris erat, vt notat Suetonius, intercalauit Februario mensem Mercedonium dierum 23. vt exprimit Censorinus, intercalauit, inquam, post Terminalia, seu 23. Februario, & ante ultimos quinque Februario dies, quia ille erat locus consuetus veteris intercalationis, vt expreſſe docent Censorinus, & Macrobius. Errant ergo, tum Scaliger l. 4. Emend. temp. tit. 1. dicens. Cæsar anno confusionis intercalauit primum dies 67. tum Mercedonium parcem; nam prius intercalauit Mercedonium, non parem, sed disparem; tum Petavius lib. 4. de Doctrina temporum c. 1. qui cū recte dixisset Februarium endotercitum fuisse, & ante ultimos quinque ipsius dies intercalatum fuisse Mercedonium, nempe die 4. Decembri anni Juliani mox in latculo, sui oblitus ponit Mercedonium post toto dies xxviii. Februario inuenient die ix. Decembri in forma Julianæ, vel vt Keplerus in Rodulphinis pag. 40. die 10. Decembri.

V. Tertiò, Annū nouū voluit inire à Bruma, id est à Nouilunio medio, aut Ciuii, quod proximum erat Solsticio hyberno, iuxta morem antiquum; sic enim intelligentiam illud Ouidij 1 Fastorum.

Bruma noui prima est, veterisq; nonissima Solis;
Principium capiunt Phœbus, & Annus idem.

Fuit autem medium Nouilunium Anno 45. ante Christum kalendas Ianuarij Romæ, vt docet Petavius l. 10. c. 59. Iam vero annus nouus, id est IV. Consulatus Cælaris, etiam posita intercalatione Mercedonij dierum 23. ob vitiosas tamē, vel intermissiones præcedentium annorum intercalationes acceptus erat diebus 67. ante Nouilunium proxime subsecuturum Solsticio hyberno; idcirco nos post Decembrem, vt perperam ponit Keplerus in Rodulphinis Tabulis. pag. 40. sed inter Nouembrem, & Decembrem, vt distinxit affirmanit Suetonius, & Censorinus, intercalauit duos menses, vt loquitur Suetonius, seu dies sexaginta sex, vt exprimit Dio, & Censorinus in Codice Manutiano; hinc factum est, vt Annus ille (quem Confusionis cum Macrobius appellans Chronologij) ex diebus 355. anni Pompiliani, & 23. Mensis Mercedonij, & diebus insuper 67. euaserit mentium xv. vt loquitur Suetonius, seu dierum 445. vt expreſſe Censorinus; ex quibus corrigendi sunt Solinus, eunque fecetus Macrobius, & Scaliger, qui habent dies 444. quia putarunt Mercedonium fuisse illo anno dierum 22. vel quia vñt anno Pompiliano dierum 354. & intercalatione Græca ex octenario collecta; sed magis errauit Manutius in Quæstis per Epist. cap. de rat. intercal. qui additos in Cælare dies 67. ait, & annum illum facit dierum 443. eo quod in Macrobius corrupto Codice legisset hunc numerum, debuit enim sequi Dionem, & à se ex Dione correcitum Censorinum, qui ponunt additos dies 67. & annum dierum 445. Quibus positis facile est reperire in forma Julianæ retrofacta, quo die incepit Annus Confusionis, corporis enim anno secundo ante primum Julianum, id est Anno 47. ante uitaram Epocham Christi constat ex dicendis de nexu Julianorum cum Epochæ Christianæ Annus enim Juliano primo præcedens, id est ante Epocham Christi 46. ex pristina intentione Iulij Cæsaris, vt postea dicemus, habendus est pro Bisextili, seu dierum 366. qui detractis diebus 445. relinquunt dies 79. quibus si detrahas dies 31. Decembrem, & 30. Nouembrem, relinquuntur dies 18. pertinentes ad Octobrem anni 47. ante Epocham Christi; detractis autem 18. à diebus 31. Octobris relinquuntur dies 13. Octobris clapti ante initium Annus Confusionis, quare Annus Confusionis in iunctu Anno

Anno 47. ante Epocham Christi die 14. Octobris in forma Iuliana, ut habet Keplerus supra. Sed qui Annum præcedentem Iuliano primo non agnoscunt pro Bissextili, consequenter ponunt initium *Anni Confusionis* die 13. Octobris, ut Petauius lib. 4. c. 1. Ecce igitur in Laterculo Comparatio Anni Confusionis, seu Pompili—Iuliani, cum Iuliano retroficto ex nostra Sententia.

MENSES ROMANI.

Menses Pompili—Iuliani.	Dies Men-sium.	Initium in Forma Iuliana, Anno ante Chri-stum.	Anno
Januarius	29	14 Octobr.	47
Februarius	23	12 Nouemb.	
Merkedonius	23	5 Decemb.	An-
Reliquum Febr.	5	.	no
Martius	31	2 Ianuar.	46
Aprilis	29	2 Februar. Bis.	
Maius	31	2 Martij	
Iunius	29	2 Aprilis	
Quintilis	31	1 Maij	
Sextilis	29	1 Iunij	
September	29	30 Iunij	
October	31	29 Julij	
Nouember	29	29 Augusti	
Inserti	67	27 Septembris	
December	29	3 Decembris	

V. Quartò, Cæsar sublato Mense intercalari, iussit, ut dies vnuus, qui ex quatuor quadrantibus consurgebat, quarto quoque anno intercalaretur co[m]mente, & die, quo intercalari solebat Mensis Mercedonius, nempe inter Terminalia, & Regifugium, seu post diem 23. Februarij, ita tamen, ut bis pronunciaretur dies 24. seu more Romano Bissexto Kal. Martij, ideoq; diem illum Bissexturn appellauit, ut docent supra Suetonius, Solinus, Dio, Censorinus, Macrobius, quibus adde Ouidium 3. Fastorum canentem.

Is decies senos trecentum, et quinque diebus
Inxit, et pleno tempora quarta die.

Sed celebris controversia est, quinam annus Iulianorum debuerit esse bissextilis ad mentem Iulij Cæsaris, & quibus annis errarent Sacerdotes, & an Augustus in eorum errore corrigendo, illos annos Bissextilis esse iuserit, qui fuisse ex mente C. Iulij. Præcipuum difficultatem ingerit Solinus, dum dicit Cæarem intercalare dies xxii. & Quadrantem simul: dubitat enim Petauius l. 4. c. 2. vtrum sex horas ad mensus fuerit post mensem Mercedonium, an vero sub fine anni confusionis, atque adeo primus Bissextilium ex mente Cæsaris fuerit tertius annus Iulianus, an quartus. Ceterum siue ob auctoritate Solini, siue alia de causa. 4. Opiniones de modo dictæ intercalationis reperio: quæ tamen omnes supponere debent, idem intercalandum colligi debuisse ex 4. quadrantibus diei, atq; adeo ab una ad alteram intercalationem debuisse computari annos 4. completos; id quod distet docet Solinus ibi: Oportet confessio quarto anno; & Censorinus ibi: Instituit ut peracto quadriennij circuitu dies unus &c. & Macrobius ibi: Nam cum oportaret diem, qui ex quadrantibus confit, quarto quoq; anno confessio &c. Dio autem habet: Ad quartum quemq; annum, tribus in medio omisis, apposuit. Sed & omnes concedunt diem intercalandum fuisse post diem 23. Februarij, & inde computandos annos 4. vsque ad subsequentem intercalationem.

VII. Prima opinio est, ad mentem C. Iulij Cæsaris debuisse haberi pro Bissextilibus Julianos annos 1. 5. 9. 13. &c. esto Sacerdotes intercalari in Annis 4.7.10.13.16. & sic usque ad 37. inclusiue, intermisam enim iussu Augusti intercalationem, non fuisse resumptam, nisi anno 53. Iuliano. Ita Io. Lucidus de die Passioni Christi c. 6. Scaliger lib. 4. emendationis temporum, Salianus tomo 6. Annalium An. Mundi 4008. num. 37. & Anno 405 2. num. 40. & Keplerus in Tabulis Rodulphinis pag 40. Fundamentum corum est ordo communis Bissextilium, quo per tot secula vitetur Romana Ecclesia, & Romanum Imperium, neque enim credi-

bile videtur in hoc recessisse ab ordinatione Augusti, aut Augustum ab ordinatione Iulij Cæsaris, aliunde autem ex Ecliptibus Fastisq; Consularibus certi sumus. Annum priuum Epochæ Christianæ fuisse Julianum 46. & primum post Bissextilem, ergo tam secundum Iulium Cæsareum, quam secundum Augustum, debuerit esse Bissextilis Annæ Iuliani 45. 41. &c. & sic 5. & 1. in progressu autem 49. 53. &c.

Secunda opinio fuit Pauli Episcopi Forosemponiensis l. 12. Summar, & Iacobi Kristmanni in Alphraganum à paginæ 3. 52. videlicet intercalatum fuisse à Sacerdotibus Annis Iulianis 3. 6. 9. 12. &c. sed debuitse intercalari annis 4. 8. 12. 16. &c. Sed Paulus dicit resumptum Bissexturn Anno 49. & inde successisse intercalares 53. 57. &c. & Kristmannus resumptum Bissexturn anno Iuliano 52. prout postulabat Iulij Cæsaris ordo.

Tertia opinio fuit Baronij in apparatu ad Annales, debuisse esse Bissextilis annos Julianos 3. 7. 11. 15. 19. & ita usq; ad 39. quia Annus Confusionis non solum fuit intercalationis, sed præter mensem intercalarem Cæsar intercalauit quadrantem diei, alter vero quadrans collectus fuit in fine anni Confusionis, quare initio Iuliano 3. iam ex 4. quadrantibus collectus fuerat integer dies; Addit tamen Bissexturn iusu Augusti resumptum Anno Juliano 51.

Quarta opinio fuit Petauij l. 4. de Doctrina temporum ad finem capituli 3. videlicet debuisse esse ad mentem Cæsaris intercalares annum 1. 4. 8. 12. 16. &c. Julianos, quia in anno Confusionis præter dies solidos intercalarat quadrantem, ideoq; finito triennio, & ineunte anno 4. Iuliano intercalari iuserit; quoniam sex illæ horæ cum tribus alijs quadrantibus, diem complebant, postea vero, non tertio vertente, sed quarto, & ineunte quinto voluerit Bissextilis esse annos 8. 12. 16. &c. Pontifices autem, quod in prima intercalatione tribus exactis annis factum erat, idipsum deinceps fuisse, & intercalasse annis 4.7.10.13. & sic usq; ad 37. postea Augustum anno Iuliano 38. decreuisse correctionem, & Bissexturn resumpsisse anno Iuliano 53.

VIII. Ne mireris porrò Lector si de hac intercalatione tam diuertas, ac tricis plenæ opiniones fuerint, cum non modo Pontifices Romani, recenti adhuc ordinatione Cæsar, sed ipse Soligenes secum ipse conflictatus sit; ait enim Plinius l. 18. c. 25. Et ea ipsa ratio postea comperto errore, correcta est, ita ut xii. annis continuis non intercalaretur, quia caperat sidera annus morari, qui prius antecedebat. Et Sosigenes tribus commentationibus, quanquam diligentior esset ceteris, non cessauit tamen addubitare ipse semet corrigit.

IX. Nostra vero opinio est debuisse ad mentem Cæsaris Bissextilis esse annos Julianos 4. 8. 12. 16. &c. sed Pontifices auctores in computatione dierum ante kalendas, Nonas, & Idus, intercludere vtrumq; terminum, ita intellexis se quartum quenque annum, ut annus 3. Iulianus esset ab anno Confusionis inclusiue quartus, & sic intercalasse annis Julianis 3. 6. 9. 12. &c. usq; ad annum 36. ita ut anno 36. iam duodecies intercalarin, cum oportuerit nouies. Postea vero Augustum anno Iuliano 38. cum esset Summus Pontifex decreuisse, ut ab hoc anno inclusiue decurrerent anni 12. line intercalatione, ut corrigeretur error trium dierum superuacancie intercalatorum, & insuper horarum 6. abolutis autem annis illis 12. quod evenit anno Iuliano 49. exceptasq; adhuc alios 4. annos, ut collectis 4. quadrantibus posset Anno 53. Iuliano resumi Bissexturn, sicut re ipsa remptum est.

Bitsextilis enim non fuisse ad mentem Cæsaris Annum Julianum 1. ut vult I. & IV. Opinio, nec 3. ut III. Opinio ex eo fuadetur, quod teste Macrobius Cæsar in Anno Confusionis omnes dies consumpsit, qui confusionem facere poterant, & præter dies integros intercalauit etiam quadrantes diei; & Censorinus ait Annum 1. Iulianum fuisse primum annorum ordinatorum, ac deniq; Dio docet intercalandum fuisse quartu quoq; anno, tribus in medio omisis, sine intercalatione, ergo annus 1. Iulianus fuit ordinarius, ac simplex Egyptiorumq; more dierum præcisè 365. sicut & tres primi Iuliani, qui debuerunt decurrere absq; intercalatione, alioquin si vel annus 3. ut vult Baronius, vel 1. & 4. ut vult Petauij debuerunt esse Bissextilis, non debuisse tres anni, sed duo tantum intercedere absq; intercalatione. At si ponamus Cæarem intercalasse diei quadrantem statim post Mercedonium, idest post diem 27. Decembris anni

anni 47. ante Christum, siue intelligi voluit sc̄ intercalatum statim post diem 23. Februarij anni 46. ante Christum in forma Iuliana retroficti; inde tamen usque ad 24. Februarij anni I. Iuliani iam effluxerunt dies 365. & quadrans dici in Cœlo, & tandem die 24. Febr. Annī IV. Iuliani quatuor quadrantes effluxerūt, ideoq; tunc fuit intercalandus dies, & sic plana sunt omnia cohærentia; dicta antiquorum Auctorum. Hinc sequitur ut Annus Confusionis fuerit intercalaris, non solū ex veteri consuetudine, sed præterea ex mente Cæsaris, ita ut retrofingendo annos ad formam Iulianam, annus præcedens Iuliano primo, dierum 366. habendus sit, & e loco dies unus intelligendus additus, qui erat sedes propria intercalationis, nempe post 23. Februarij Iuliani.

Præterea, ut testantur Solinus, & Macrobius, Pontifices annis 36. intercalarunt duodecies, at hoc non verificatur in opinione 1. & 4. in ijs enim ultima vitiosarum intercalationum cadit in Annū Julianū 37. ergo anno 36. nondum intercalassent duodecies; Ergo ut Solini, & Mecrobij assertio sustineatur, nec sine necessitate deseratur, aut ad alienum sensum detorqueatur, dicendum eos intercalasse annis Iulianis 3. 6. 9. &c. ita enim anno 26. intercalatum fuerit duodecies, cum autem anticiparint uno anno tempus debitum, sequitur debuisse intercalare anno 4. 8. 12. Iuliano, sic enim anno 36. intercalassent nouies, & sic verificatur alterum Solini, & Macrobiij dictum: *Cum oportueret nouies, Atque hinc refellitur etiam 3. Opinio, nam si intercalare debebant anno 3. 7. 11. &c. ergo non annis 36. sed annis 35. intercalare debuissent nouies.*

X. Sed præter dictas ratiocinationes habemus ex facto ipso Pontificum, eos intercalasse re ipsa anno 3. Iuliano, atq; adeo debuisse 4. Ait enim Macrobius l. 1. Saturnalium capite 16. alias 13. *Quoties in currente anno dies coepit, qui adiectus est nundinis; omnis ille annus infaustis casibus Iuliuſos fuit, maximèq; Lepidiano tumultu opinio ista firmata est;* &c. 17. *Omnis autem conuentus viuēt se multitudinis ritandus existimabatur, quoniam Populus Romanus, ex aliis etiam regibus, diem hunc Nonarum maximè celebrabat, quem natalem Seruij Tullij existimabant, quia cum incertum esset, quo mense Seruij Tullius natus esset, Nonis tamen natum esse constaret, omnes Nonas celebri notitia frequentabant; Veritos ergo, qui diebus præerant, nequid Nundinis collecta Vniuersitas ob Regis desiderium nouaret, causisse, ut Nonæ à nundinis segregarentur. Unde dies ille, quo abundare annum diximus, eorum est permittus arbitrio, qui fastis præerant: ut cum vellent intercalarent; dummodo eum in medio terminaliorum, vel mensis intercalaris, ita locarent, ut à suspecto die celebritatem quererent nundinam. Habemus ergo ex Macrobiio annum illum, quo intercalabatur dies, fuisse Romanorum opinione, infaustum præsertim, si in illum diem incidenter Nundinae, & hanc opinionem confirmatam fuisse, quia anno illo, quo Lepidiano tumultus accidit, dies anno adiectus, seu Bissextilis incipit in Nundinis. Atqui ex Dione, Appiano, & alijs manifestum est Lepidianum tumultum accidisse anno 3. Iuliano, Consulibus Hirtio, & Pansa ob Triumviratus dissidia, & cædes, ac procriptiones; quod fatentur Petavius ipse in Chronico, & Salianus Anno Mundi 4011. ergo anno 3. Iuliano re ipsa intercalatum fuit à Pontificibus, atque adeo anteuerentes uno anno, nec expectantes complementum quarti peccarūt, debueruntq; intercalare 4 anno Iuliano &c.*

XI. Quoad resumptum Bissexturn mihi certum est id factum anno Iuliano 53. qui fuit Epochæ Christi Octauus; cum enim Augustus, teste Macrobius intercalandi ordinem, arcæ Tabulae ad eternam custodiā incisione mandauerit, nec vispam apud illos Scriptores antiquos aliam mutationem factam in hoc Icianus, in Romano Imperio, annum Epochæ Christi 8. tuisse Bissextilum, & ex Ecliptibus Fastisq; Iulianum 53. vtq; hunc pro Bissextili de facto agnoscere, debemus: quod validissimè firmatur, quia Annus Epochæ Christi 364. ex Ecliptibus Fastisq; Consularibus tuit Iulianus 409. Iam vero Anno Christi 364. seu Iuliano 409. constat electum fuisse in Imperatorem Valentinianum, sed de illo paulo post electionem subiungit Marcellinus l. 26. *Accidit, implendiq; negoti præsignos, ut subodorari dabatur, vel somniorum assiduitate, nec videri die secundo, nec prodire in medium voluit, Bissexturn ritans Februarij mensis, tunc ellucescens quod aliquoties rei Romanae cognovit infestum. Eleitus est igitur Valentinianus Anno Bissextili, qui*

in Fastis Consularibus Onuphrij, Cassiodori, Maffeiorum, & Siculis est 409. Julianus, vnde & Onuphrius l. 3. probat ritè à se ordinatos Fastos, quia in hunc annum 409. cadunt Consules Iulianus, & Varronianus, quibus constat electum fuisse Valentinianum ex Marcellino l. 26. Socrate l. 4. c. 15. Victore, & alijs: ideoq; Baronius ait hunc annum esse clavis maximum, quo fixa manet hac in parte Chronologia, quia annus Christi 364. quo ponitur electus Valentinianus, fuit Bissextilis, non solum quoad seriem kalendarij Ecclesiastici, sed etiam quoad ordinem seruatum ab Imperatoribus Romanis post Augustum: Igitur retrocedendo ab Anno 409. sequitur annum 53. Julianum fuisse Bissextilis, non verò 50. ut voluit antea Baronius, nec 52. ut Kristmannus, sed nec annum 49. ut Paulus Forosempreniensis Episcopus. Quia post ultimam vitiosam intercalationem anni 36. & intermissam annis 12. debuerunt expeditari adhuc anni 4. ut ex quadrantibus 4 colligeretur dies integer Bissexti instaurandi, quod potuisset quidem fieri anno 52. Iuliano, sed non fuisse factum, ex electione Valentiniani didicimus. Ratio verò ob quam bissexturn nouum dilatum fuit in annum 53. est quia anno tantummodo Julianus 38. Augustus decretum edidit de Correctione Bissextri, & ab hoc anno inclusiū voluit numerari annos 12. sine intercalatione transfigendos, & deinde alios quatuor ad colligendum ex 4. diei quadrantibus diem unum, mortuo quippe Lepido Augustus anno 33. Julianus evasit Summus Pontifex, ut narrat Suetonius in Augusto c. 31. ubi addit: *Annum à D. Iulio ordinatum, sed postea negligentia conturbatum, atq; confusum rursus ad pristinam rationem redigit, in cuius ordinatione sextilem Mensem ex suo cognomine nuncupauit.* At Censorinus cap. mihi 9. inquit. *Quintilis Iulius cognominatus est C. Cesare V. & M. Antonio Coß. Anno Julianō secundo; qui autem sextilis fuerat, C. Mario Censorino, & C. Asinio Gallo Coß. in Augusti honorem dictus est Augustus, Anno Augusti XX.* Igitur ille Annus, quo sextilis fuit dictus Augustus, fuit idē quo Augustus ordinavit annum, & quo Consules fuere C. Marius Censorinus, & C. Asin. Gallus; & qui fuit Augusti Annus XX. sed dicti Consules ex Fastis Consularibus, & annus Augusti XX. ex Censorino c. 8. concurredit in Annū Julianū 38. & potuisset quidem Augustus hoc anno 38. statuere ut anni 12. intermissione intercalationis numerarentur statim post 36. Julianum, seu ab anno 37. inclusiū. Sed quia Annus naturalis est dierum 365. Hor. 5. Minut. 48. Sec. 48. atq; adeo annis 36. Pontifices intercalatione sua exciserunt non solum dies 3. sed præterea horas 6. min. 45. sec. 12. quas colliguntur ex minutis 11. & 12. secundis per 36. ductis, ideo veritati propior fuit correctione Augusti, & ad decuorandum quadrantem illum diei superfluum voluit negligere annum 37. & numerationem annorum 12. inire ab anno 38. inclusiū. Proinde, & prudenter nos quoq; in Chronologia, & Computo annorum Bissextilium retrocedendo verius Mundi initium, ita sequimur Annī Iuliani formam, ut tamen Bissextilis inuestigamus iuxta ordinationem Augusti retrofictam.

XII. Quod si ad pleniorē Annī Iuliani formam queras, quo die ciuile Äquinoctium fuerit tempore Iulij Cæsar, respondeo cum Petavius l. 4. c. 27. fuisse die 25. Martij, quia Medium Äquinoctium ex Tabulis Parisiis fuit Anno 1. Julianō Martij 24. hora 21. minu. 11. post medianam noctem Romæ, esto verum Äquinoctium fuerit Martij 22. hor. 23. minut. 36. sed de hoc plura Cap. xxx Canone xvij. Superest, ut ad vitandas fallacias Bissextilium, quas in Canone Christmanni, Petaviij, Kepleri, & aliorum else censemus; ex dictis supra, & comprobatis exhibeamus Lectori Canonem nostrum Annorum Cōmuniū, & Bissextilium, tum iuxta ordinationem C. Iulij Cæsar, tum iuxta vitiosam intercalationem Romanorum Sacerdotum ante Augustum, tum denique iuxta instaurationem, & ordinationem Augusti, qua de facto vitimur communiter à seculis pene 17. & quam retrofingimus, quando annos ante Iulium Cæsarem ad Iulianam, seu potius Iulio Augustanam formam accōmodamus, imitantes in hoc Censorinum c. 8. Addemus etiam literas Dominicales, & Feriam kalendarum Ianuarij annis, tum vitiosæ, tum Augustanæ intercalationis, ut vñi else possint Chronologis. Post canonē verò addemus kalendarium desumptum ex marmore Maffeiōrum alijsq; fragmentis vetustis, & ex Fastis Ouidij, Columella l. 1. cap. 2. Plinio lib. 18. à c. 26. ad 30. Liuio, Varrone, Plutarcho, Macrobius

crobo &c. concinnatum opera partim Lilij Gregorij Gyraldi in fine operis de Annis, & Mensibus, partim à nostro Petaio in Vranologio à pag. 102. pro quo videri etiam

poteſt Bedas, Aldus Manutius, Io. Rosinus in antiqu. Romanis, & Benedictus Arias Montanus libro de Seculis.

TRIPLEX CANON ANNORVM BISSEXTILIVM.

Anni ante Ep. CHRISTI	Anni Juliani.	Bifexti ad mentem Iul. Cæf.	Bifexti vitiofi de facto.	Litera Domini- nic.	Feria ka'. Januar.	Bifexti Iulio Au- gustani.	Litera Domini- nic.	Feria kal. Januar.
45	1			b	7	B	C b	6
44	2			A	1		A	1
43	3	B		g f	2		g	2
42	4			e	4		f	3
41	5			d	5	B	e d	4
40	6			c b	6		c c	6
39	7	B		A	1		b	7
38	8			g	2		A	1
37	9			f e	3	B	g f	2
36	10			d c	5		e d	4
35	11	B		c	6		d c	5
34	12			b A	7	B	c	6
33	13			g	2		b A	7
32	14			f	3		g	2
31	15	B		c d	4		e	3
30	16			c	6		f	4
29	17			b	7	B	d c	5
28	18			A g	1		b	7
27	19	B		f	3		A	1
26	20			e	4		g	2
25	21			d c	5	B	f e	3
24	22			b	7		d c	5
23	23	B		A	1		b	7
22	24			g f	2	B	c b	6
21	25			c	4		A g	1
20	26			d	5	B	f d	3
19	27	B		c b	6		e c	4
18	28			A	1		d d	5
17	29			g	2	B	a g	1
16	30			f e	3		f e	3
15	31	B		d c	5		d c	5
14	32			c	6	B	c b	6
13	33			b A	7		A	1
12	34			g f	2	B	c d	4
11	35	B		e d	3		c c b	6
10	36			c	4		A	1
9	37			b	6	B	g f	2
8	38			A g	7		e d c	4
7	39	B		c	5	B	g f	2
6	40			b	6		d c	5
5	41			A	1	B	b A	7
4	42			g f	2		g f	2
3	43	B		e d	3		c e	3
2	44			c	4	B	b g	2
1	45			b	7		A g	1
1	46			A	1			
2	47	B		g f	2			
3	48			e d	3			
4	49			c	4			
5	50			d	5			
6	51			e	6			
7	52			b	7			
8	53			B, Resumptum A g	1			

KALENDARIVM ROMANVM CONTRACTVM.

Pars I. pro Numeratione, & Denominatione Dierum Latina, & Antiqua.

	Ianuar.	Febr	Mar.	Apr.	Maij	Iunij	Iulij Quintil	August. Sextil.	Sept.	Octob.	Nou.	Decēb.
kalendis	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
vi. Nonas	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0
v. Nonas	0	0	3	0	3	0	3	0	0	3	0	0
iv. Nonas	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2
iii. Nonas	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3
Pridie Nonas	4	4	6	4	6	4	6	4	4	6	4	4
Nonis	5	5	7	5	7	5	7	5	5	7	5	5
viii. Idus	6	6	8	6	8	6	8	6	6	8	6	6
vii. Idus	7	7	9	7	9	7	9	7	7	9	7	7
vi. Idus	8	8	10	8	10	8	10	8	8	10	8	8
v. Idus	9	9	11	9	11	9	11	9	9	11	9	9
iv. Idus	10	10	12	10	12	10	12	10	10	12	10	10
iii. Idus	11	11	13	11	13	11	13	11	11	13	11	11
Pridie Idus	12	12	14	12	14	12	14	12	12	14	12	12
Idibus	13	13	15	13	15	13	15	13	13	15	13	13
xix. kalendas	14	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	14
xviii. kal.	15	0	0	14	0	14	0	15	14	0	14	15
xvii. kal.	16	0	16	15	16	15	16	16	15	16	15	16
xvi. kal.	17	14	17	16	17	16	17	17	16	17	16	17
xv. kal.	18	15	18	17	18	17	18	18	17	18	17	18
xiv. kal.	19	16	19	18	19	18	19	19	18	19	18	19
xiii. kal.	20	17	20	19	20	19	20	20	19	20	19	20
xii. kal.	21	18	21	20	21	20	21	21	20	21	20	21
xi. kal.	22	19	22	21	22	21	22	22	21	22	21	22
x. kal.	23	20	23	22	23	22	23	23	22	23	22	23
ix. kal.	24	21	24	23	24	23	24	24	23	24	23	24
viii. kal.	25	22	25	24	25	24	25	25	24	25	24	25
vii. kal.	26	25	26	25	26	25	26	26	25	26	25	26
vi. kal.	27	24	27	26	27	26	27	27	26	27	26	27
Bissexto kal.	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v. kal.	28	25	28	27	28	27	28	28	27	28	27	28
iv. Kal.	29	26	29	28	29	28	29	29	28	29	28	29
iii. Kal.	30	27	30	29	30	29	30	30	29	30	29	30
Pridie Kal.	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
Mensis sequentis.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Exēpta prima dic, vbi nominantur Kalendæ, intelligendæ sunt Kalendæ Mensis sequentis. Ut X. Kalendas in Februario, significat diem 20. Februarij, quia est decimus ante Kalendas Martij.

KALENDARIVM ROMANVM cum Festis, & Ludis Ethnicorum alijsq; notabilibus.

Dies	I A N V A R I V S.	Dies	F E B R V A R I V S.
1	Iani festum, & Iunonis, & sacrif. Ioui Esculapio in insula Tybris.	1	Sospitæ templum dicatum. Lucaria ab Atyli lucto. Ioui Sacrif. bidens.
4	Votum pro salute Principis.	5	Augustus dictus Pater Patriæ.
8	Sacrif. Iani.	13	Fauni, & Iouis festum. Fabiorum cædes.
9	Agonalia & d. 10. media hyems.	15	Lupercalia.
11	Carmentalia, Iuturnæ cædes dicata.	16	Endotercisus dies, scù intercisis.
12	Compitalia Ioui.	18	Quirinaliorum stultorum feriae. Fornacalium indictio. Sacra feralia Manibus & Deæ Mutæ.
13	Octauius Augustus dictus; Prouinciaz in formam redactæ; Tibicinae habitu muliebri Vrbem Iustrabant.	19	Charistia, & sacra cognatorum.
15	Carmentalia relata; Porrimæ & Postuertæ Sacr.	23	Terminalia, postq; Bissextri locus.
18	Concordiaz templum à Camillo positum.	24	Regis frugium.
19	Endotercisus & vitiosus dies ex Sen. Cons.	26	Equiria in Campo Martio.
24	Sementina feria indici solita.	28	Tarquinij superati.
27	Castori, & Polluci templum ad stagnum Iuturnæ.		
29	Equiria in Campo Martio.		
30	Paci Sacrif.		
31	Sacra Dijs penatibus patrijs, & Urbanis dictis.		
Dies	M A R T I V S.		
1	Matronarum dies festus, & Martis Ancyliorum.		
6	Vestæ Sacrum. August. Pont. Max. factus.		
7	Veiovis templum ad duos lucos Asyli,		

12	Equiria apud Tyberim nisi aquæ obstent, alioquin in monte Cœlio.
15	Annae Perennæ Sacr. C. Cœsaris Parricidium.
17	Liberalia, & Agonia; pueri ingenui togam virilem sumebant.
19	Quinquatrus. Mineruæ Natalis; Minerual Magistris solutum.
20	Quinquatrus.
21	Quinquatrus.
22	Quinquatrus.
23	Quinquatrus & Tubilustrium.
25	Hilaria, Matris Deum Festa.
27	Matris Deum alijs, & Megalesia Varroni.
30	Iani, Concordia, Salutis, Pacis.
31	Lunæ, seu Dianæ faer. in Auentino.

Dies

APRILIS.

1	Veneris Sacrum, cum floribus. & myrto, item Fortunæ virili.
5	Megaletia Matri Deum, ex Ouidio.
6	Fortunæ publicæ primigeniæ in colle Quirinali.
8	Ludi ob victoriam Cœsaris.
9	Cercalia, Ludi Circenses.
12	Magna Mater Romanæ adducta.
13	Ioui victori, & Libertati.
15	Fordicidia, seu cædes bouis fordæ.
18	Equiria in Circo Maximo, & vulpium combustio.
20	Palilia Romæ Natalis Varroni, & altera Agonalia.
22	Vinalia priora; Ioui & Veneri.
25	Robigalia.
27	Latinae Feriæ in monte Sacro.
28	Floralia.
30	Vitæ Palatinæ.

Dies

MAIVS.

1	Laribus præstibis ara posita. Bonæ Deæ sacra, & Florales Ludi triduo.
9	Lemuria noctu per triduum, & Luminaria.
12	Marti bisulcori Sacrum.
15	Argeorum simulachra de ponte in Tyberim dejiciebantur. Mercurij natalis; Mercatorum dies festus.
19	Agonia, seu Agonalia, Iano, & Veiovi.
22	Vulcani feriæ. Maiæ sacrum. Tubilustrium.
26	Regis frugium alterum.
28	Templum Fortunæ datum.

Dies

IVNIVS.

1	Iunoni Monetæ ædes dicata Carnæ Deæ in Cœlio Montæ, & Marti Sacrum. Tempestati delubrum extra portam Capenam.
4	Bollenæ sacrum Herculi ædes in Circo.
5	Templum Fidei, seu Fidio tempatri.
6	Vertæ Templum dic.
7	Menti Templum dic. Piscatorij Ludi in Campo Martio.
8	Vestæ Sacr. Ara Iouis Piscatoris Asini coronantur.
10	Matralia: Concordia ædes Matris Matutæ.
12	Iouis inuicti. Quinquatrus Mineruæ.
15	Stercus ex æde Vestæ defertur.
19	Mineruæ in Auentino Sacr.
20	Sumani Sacrum ad Circummax.
22	Flaminius vietus à Poenis.
23	Fortis Fortunæ Sacr. Naves coronatae.
26	Iouis Statoris, & Laris Sacr.
27	Quirini Templum in Colle Quirinali.
29	Herculis, & Mutarum Sacr.
30	Populifugia.

Dies

IVLIVS, olim QVINTILIS.

1	Migratio ex ædibus in alienas ædes conductas.
6	Capitolium incensum sub Sulla.
7	Iunonis Caprotinæ; Ancillarum Festum. Romulus disparuit.

11	Ludi Apollinares.
12	Iulij Cœs. natalis, & hinc nomen measi.
14	Fortunæ muliebri Templum dic.
15	Castoris, & Pollucis festum Equites Rom. ab æde Honoris equitantur in Capitolium.
18	Clades Allessis, dies atra.
25	His diebus canes rutilæ sacrificabantur Caniculae.
28	Neptunalia sub finem mensis.

Dies

AVGVSTI, olim SEXTILIS.

1	Speci festum ad forum Olitorium Marti Templum dic.
3	Feriæ ob victimam à Cœsare Hispaniam citer.
5	Saluti Sacrum in Colle Quirinali.
8	Solis indigitis festum in Colle Quirin.
9	Ara Opis, & Cereris in vico Iugario.
11	Herculi magno custodi in Circo Flamin.
13	Dianæ sacra, cum cursu in nemus Aricinum, & Vortuno festum seruorum, & ancillar.
17	Portunalia ad Pontem Aemylium; Iano Sacr. ad Theatrum. Sabinarum raptus.
18	Consualia.
19	Augusti Imp. mors.
20	Vinalia secunda.
21	Vinalia Rustica ex Varrone.
23	Vulcanalia in Circo Flaminio.
25	Epiconsius in Capitolio.
27	Vulturnalia.
29	Vulcanalia hodie ex Festo.
30	Mundus Cereris patet.
31	C. Cœsaris Germanici Natalis.

Dies

SEPTEMBVR.

1	Vulcani Tutela.
2	Augusti victoria Naualis de M. Antohio, & Cleopatra.
8	Titus Vesp. capit Hierosolymam.
13	Præter Max. clauum pangit Capitolium dedicatum.
15	Ludi magni, seu Romani per Quatriduum.
20	Romuli natalis.
23	Augusti natalis.
25	Veneri Sacrum.
30	Epulum Mineruæ, & quo die primum mustum bibebant Metrinæ Medritinalia celer.

Dies

OCTOBVR.

1	Mundus Cereris patet ex Festo.
4	Mercatores Mercurio Virgilij natalis: sub has dies Marti equus immolabatur, & versus finem mensis Sacrum Libero, & Vertumnii feriæ.
15	

Dies

NOVEMBVR.

1	Iouis Epulum hoc mense.
11	Maria clauduntur vsq; ad diem 10. Martij.
16	Ludi plebei per hos dies.
24	Bruma, & Brumalia festa.
27	Dianæ Tutela, & inferiæ Gallis, & Græcis defossis in Foro Boario.

Dies

DECMBVR.

1	Fortunæ muliebris festum translatum.
5	Faunalia.
16	Saturnalia incipiunt, & durant tribus diebus, sed cum sigillarijs septem.
19	Opalia simul cum Saturnalibus.
21	Angeronia Angeronæ Deæ Herculi, et Cereri.
22	Feriæ Louis, & Laris Laribus, et Compitalia.
24	Feriæ Louis, & Laurentinalia.
26	Iuuenales dies, & Ludi.
30	December Saturno facer, sed Tutelæ Vestæ.

CA-



CAP V T XXIII.

De diversarum Gentium Annis, & Mensibus; videlicet Aethiopum, Coptitarum, Syrorum, Armenorum, Gallorum, Celtarum, Danorum, Saxonum, Germanorum, Ruthenorum, Moscovitarum, Tartarorum, Sinnensium, Iaponum, Indorum Orientalium, & Occidentalium, Mexicanici, Peruuij, Chilensisq; Regni.

A *Ethiopes Abissini, & Coptite vni sunt, & hodieq; vtuntur Aegyptiorum anno recentiori, seu Alexandrino dierum 360. & mensibus tricentarijs, addentes in fine anni communis dies 5. vel Bissextilis 6. sed ineunt annum à Decollatione S. Io, Baptista, nempe à die 29. Augusti, vt etiam testantur Paulus Episcopus Forosempnensis in Summa Paulina, & Origanus tomo 1. Ephemer. pag. 38. & Franciscus Aluarez in itinere per Aethiopiam apud Raniusium. Mensium ratio, & nomenclatura recentior est haec.*

Alexandrini Menses re- centiores.	Ethiopum Abissinor & Eikupti Christianor.	Initia Mensium in Juliano Anno Com- muni.	Bissex- tili.
Thuth	Mascaram	Augusti 29	30
Pape	Tiknih	Septembris 28	29
Hathur	Hagar	Oktobris 28	29
Chiac	Fachsam	Nouembris 27	28
Tube	Tir	Decembris 27	28
Amschir	Iachathith	Januarij 26	27
Parmahañh	Magabith	Februarij 25	26
Parmude	Mazia	Martij 26	27
Paschun	Ginboth	Aprilis 25	26
Paune	Sene	Maij 25	26
Epip	Hamlt	Iunij 24	25
Musri	Nahase	Iulij 24	25
El Nitü	Pagomen	Augusti Prima 24	Intercal 25

2 *Armeni olim vtebantur forma anni Aegyptij paucis mutatis, de quibus Scaliger lib. 3. pag. 21. sed ab Anno Epochæ Christi 551. vtuntur quidem duodecim Mensibus tricentarijs, cum epactis dierum 5. sed anno Bissextili addunt 6. dæs supra 360. & ineunt annum à die 11. Augusti nostri, vt docet Petauius contra Scaligerum. Appendicem autem dierum 5. vel 6. vocat Aceliacz. Mensium Armenorum nomina, & initia a dicto Anno 551. sunt huiusmodi Nauazard 11. Augusti, Hori 10. Septembris, Sahomi 10. Octobris, Dre Tharl 9. Nouembris, Kagoths 9. Decēbris, Aracz 8. Januarij, Malegi 7. Februarij, Arek 9. Martij, Angi 8. Aprilis, Mariri 8. Maij, Marcacz 7. Iunij, Herodiez 7. Iulij, & Aceliacz 6. Augusti, aut 5.*

3 *Syri, & Syrogræci, seu Syromacedones, si Petauius adhæremus l. 4. de Doctrina temporum c. 6. olim cum Iudeis anno Lunari vni sunt, non tamen vulgo Calippica periodo, quæ resedit apud solos Astronomos; post Iulianam autem correctionem Solarem annum receperunt, & Caput anni à Solsticio ad Autumnale Aequinoctium transtulerunt, Iudeos imitati, & Alexandra Epocham Dhijskarnaim, seu Aera contractuum vni. Nec Apostoli solum, eorumq; discipuli nascente Ecclesia, sed etiam Latini Christiani, antequā Alexandrinum Cyclum acceptarint, Iudaicum Cyclum primum, deinde annum Julianum à die 24. Septembris inibant, & inde vetera Concilia, ac Patres tempora dinumerabant verisimiliter: Scaliger tamen, & cum eo Origanus dicunt Syrogræcos hodieq; annum inire à die 1. Octobris Alphonſini por. & reliqui Astronomi Epocham Alexandream adhibentes, vtuntur annis Solaribus Julianis, vt & plerique*

Chronologi. De Mensium ordine, ac nominibus videri posunt, Paulus Forosempnensis Episc. l. 2. qui eorum Calendarium init à die 24. Septembris; vtebantur enim nominibus Iudaicis, seu Syrochaldaicis, & Petauius in Animaduers. ad Epiphanium pag. 387. At verò Albategnius, qui floruit circa Annum CHRISTI 880. in Syria obseruauitq; Stellas Arachz, & Antiochz, libro de scientia Stellarum cap. 27. & 30. & 32. Mensium Arabicorum, & Persicorum nomina adducit vna cum Syrocaldaicis, quibus vtitur, sed quantitatem Julianorum ijs attribuit: ait enim c. 32. Romanorum autem Mensium nomina, secundum Græcorum, & Elkapti, seu Coptitarum principia sunt Elul, Zersim primus, Zersim secundus, Kemni primus, Kemni secundus, Subhat verò tribus continuis annis est dierum 28. quarto autem anno 29. Et tunc est annus bissextilis; Adhar, Trisan, Hisar, Hontan, Themur, Ab. Omnes ergo anni Romani dies sunt 365. Et quarta bissextilis autem 366. Itaq; Subhat respondebat Februario Juliano, & Elul Septembri.

4 *Galli Celte Britanni, Saxones, Cymbri, Dani, ac Germani, si fides habenda est Scaligero l. 2. de emendat. temporum, Beda apud ipsum, & Nicolao Mulero de Anno Iudaico c. 1. vni sunt Anno Lunari dierum 354. sed non mere Lunari, vt Arabes, quidquid dicat Scaliger à Petauius impugnatus l. 2. c. 70. sed tubinde intercalationis beneficio dierum 384. Agnouisse enim Cyclum decennalem populos ad Oceanum Borealem litos, & ex motu Oceani, seu æstu obseruatum narrat Diodorus Siculus lib. 2. nempe notarū in Plenilunij vtriusq; Aequinoctij fieri maiores æstus, quos Malinas dixerunt, sicut minores Ledunas, vt notat Bedas addens Saxones, & Danos naturalis anni initium sumplisse à Malina Plenilunij autumnalis, licet Ciuiliter à Solsticio hyberno, seu à nocte inter 24. & 25. Decembris; Notem enim dici præferebant, & loco dierum, noctes numerabant, vt futiū docet Cluuerius in Germania Antiqua lib. 1. c. 33. illam verò noctem, quæ erat caput anni vocabant Modraneft, idest Matrem noctium. Galli tamen non à Neomenia; sed à prima quadratura initium anni, ac mensium olim auspicati sunt dicente Plinio lib. 16. cap. vlt. de visco, quam Druidæ eligeant: *Ante omnia sexta Luna, quæ principium mensium annorumq; his facit, & seculi post tricessimum annum, quia iam virium abunde habeat, nec sit sui dimidia.* Cæsar quoq; in Commentarijs affirmat Gallos, Germanosq; vlos anno Lunari, quem tamen non fuisse vagum, sed certa intercalatione anni naturalis, seu Cælestis tempestatibus affixum suadet, inquit Mulerus, vetus appellatio Mentium, vt Faarm.net, idest mensis nauigationis; Hoim.net mensis foeni secandi; & Trimilchi, idest trinæ multionis lactis &c. Tacitus de Germanis refert, eos annum in tres tantum partes diuisisse hyemem, ver, æstatem, ignorato autumni nomine, quod Celtis omnibus commune fuisse, & hodieq; in Britannia, vbi nominantur tantummodo Winter hyems; Spring Ver, & Summer Aetas aduertit Cluuerius supra deriuans Celtas ab A schenaze Noemi propæpote, & ibidem ostendit, eos sicut & Slauos diuisiſſe, menses in septimanæ. Tandem Menses Saxonum, & Danorum ex Beda à Septembri, seu Aequinoctij autumnalis plenilunio ineuntes, nominabantur ordinatim Saxonum, quidem Halegmonath, Vuinthyr fullith, Blothmonath Giuli, prior, Giuli posterior, Salmonath, Hethmonath, Chosturmonath Trimilchi, Lida prior, Lida posterior, Lida Embalimus, Vuiedmonath. Danorum autem, Fischemaanet, Secmaanet, Slaetmaanet, Christmaanet, Glugmaanet, Bludemaanet, Aormaanet, Faaremaanet, Maimaanet, Hoeamaanet, Ornumaanet Embol, maanet Hoofmaanet. Maanet quippe, seu Monath, significat ipsis Mensem, & Lunam.*

5 *Ruthenos, & Moscovitas vti Anno proſus Juliano dierum 365. & bissextili dierum 366. nominibusq; & quantitate Mensium Romanorū ait cum Iosepho Scaligero, Origanus parte 1. Ephemeridum c. 2. sed vt ad me scripsit anno 167. Illustrissimus, ac Reuerendissimus D.D. Theodorus Skuminoroic Episcopus Gratianopolitanus, & Albæ Russæ Suffraganeus, Ruteni in Paschate determinando vtuntur Cyclo Alexandrinu; sed ille excogitauit ingeniosum methodum, qua salua apparentia Kalendarij veteris, reduci possint ad substantiam Gregoriani Kalendarij; eamq; ad me prescripsit, an autem cam Ruthenis persuaserit, haec ignoro.*

6 *Tartari*, vt referunt Paulus Venetus l. 2. c. 12. & Scaliger de emend. temp. l. 1. cap. de Anno, Lunarem Annum inuenit à Kalendis Februarij, & intercalant inter eas, & finem Ianuarij nostri: Diem autem 1. Februarij vocant Festum Alborum, quia se, & elephantes induunt albis vestibus.

7 *Indi Orientales* olim annis Lunaribus vtebantur, de quibus Q. Curtius l. 8. sic: *Menses in Quindenos descripserunt dies, Anni plena spatia seruantur, Luna cursu noctant tempora, non ut pleriq; cum orbem sidus impleuit, sed cum se curuare cœpit in cornua, & idcirco breviores habent menses, qui spatium eorum ad hunc Luna motum dirigunt.* Scaliger l. 2. emend. temp. cap. de Anno Arabico soluto Orbem Lunæ accipit pro Plenilunio, cum possit accipi pro Orbe Zodiaci, quem Luna periodico mense peragit: sed si à prima curuatura in cornu, quæ ante quartum à Synodo diem contingit, vsque ad alteram curuaturam, quæ post secundam dichotomiam fit, mensem computabant, vtq; non 15. sed minimum 18. dies intercedunt; ad anni autem plena spatia seruanda oporteret menses in anno fuisse 24. quindenum dierum, cum appendicibus: Non ausim tamen temeritatis notare Curtium, vt facit Scaliger addens ex litteris Ignatij Patriarchæ Antiocheni ad se, Indos Annū, ac menses computare à Phasi illuminationis, et ex Itinerario Nicolai Contij Veneti refert Indos aeram suam computare ab Octauiano Cæsare, annumq; CHRISTI 1400. quo Contius scribepat, fuisse secundum Indos 1490. sed Lunares. Idem tamen Scaliger lib. 5. de Calecutientium Aera, eos ait computare annos à conditu vrbis Calecut, nempe ab anno Epochæ Christi 907. Indorum 984. à Septembri, Hegiræ Mahumetis 297. sed annos Lunares, ac menses non à phasi putare, sed à Synodo, sicut reliquos Indos Orientales: Quod confirmat ex Cadamusto narrante Calecutenses Anno Domini 1505. conuenisse ad panegyrim quandam solemnem die 25. nostri Decembris, et eo die Neomeniam computasse, quo nimurum accidit Nouilunium medium: ergo non omnes Indi, aut non semper à Phasi, vt supra dixerat. Ego in Nicolao de Comitibus latine reddito, ita de Indis lego: *Annum faciunt duodecim mensum, quos denominant à noninibus 12. Signorum Cœlestium; Aera eorum diversa est, maior enim pars ipsorum annos numerat ab Octauiano Imperatore, sub quo fuit pax universalis in Mundo, & dicunt annum millesimum quadringentesimum nonagesimum, quem nos dicimus millesimum quadringentesimum: Hinc colligitur horum Indorum annos esse Lunares meros dierū 354. hi enim ducti per 1490. faciunt dies 527460. in quibus sunt anni Romani Iuliani 1444. ab anno 2. Iuliano, quo C. Cæsar occisus fuit computati, nempe anno 44. ante Epocham Christi.*

8 *Sinensium* Annum didicimus ex Maffeo l. 6. hist. Ind. Nicolao Trigautio l. 1. historiæ Sinensis c. 7. et PP. Augustinianis quos absq; nomine adducit Joseph Scaliger l. 2. de emend. temporum titulo de Anno Arabico Mathei verbis sunt: *Annum è Lunaribus periodis duodecimi ita conficiunt, ut tertio quoq; anno ad duodecim vnam addant. Principium à Martij mensis Nouilunio auspicanter: cum diem publica bilaritate concelebrant. De Neomenia Martij idem assertunt dicti Augustiniani, addentes omnes Neomenias ibi festivas esse, sicut et Plenilunia, seq; anno Christi 1575. die 20. Augusti, vt potè in Plenilunio, exceptos fuisse splendidissimo Epulo, et die 3. Septembribus Neomeniam celebrasse. Trigautius ait celeberrimū esse omnibus Sinis anni recurrentis initium primo Nouilunio, et iterum primo Plenilunio, quæ dicitur festivitas lucernarum, ob accentas singulis in domibus lucernas ingeniosa varietate interpolatas. Sed P. Daniel Bartolus lib. 1. Historiæ Sinensis à pag. 60. refert Sinenses inchoare diem à media nocte, & ad alteram medianam noctem numerare horas 12. æquales, quarum qualibet æquialer duabus horis Europæis; totum autem diem naturalem diuidi in 100. partes, & quamlibet partē in 100. minuta, ita vt dies totus constet minutis 10000. Hebdomas constare diebus 7. iuxta numerum Planetarum; *Menses Lunares esse, & alternacion paruos dierum 29. ac magnos dierum 30.* Annum constare Mensibus hisce 12. sed quintoquoq; anno intercalatione sufficienti, Lunarem Annum exæquari Solari Anno, ex obseruatione Solstitij hyberni præcognito; Initium anni ait esse à die intermedio inter Solstitium hyemale, & Aequinoctium vernum, idest à Nouilu-*

nio illo, quod est proprius diei prædictæ, seu ingressui Solis in 15. gradum Aquarij. Primus mensis dicitur prima Luna, secundus secunda Luna. Tertius tertia &c. ita dies 10. secundi mensis dicitur dies 10. Luna secundæ, & sic de ceteris.

9 *Iaponensis* Annum Lunaris est, vt docent Franciscus Lopez lib. 2. Rerum indicar. cap. 75. Scaliger l. 2. Emend. temp. cap. de anno Arabico, Sacchinus in Historia Soc. Jesu par. 3. nu. 115. & Bernardinus Cinnarus in Xauerio Orientali p. 1. l. 1. c. 25. Sed annum Lunarem dierum 354. Embolismo interdum faciūt dierum 384. vt initium anni, quod vocant *Sanguinis* retineant circa veris initium, quod illi putant incipere à Solis, transitu in decimam quintam partem Aquarij, ideoq; annum inuenit à Nouilunio proximo huic transitu, quem ipsi iuxta suos canones notant die 7. nostri Februarij Gregoriani. Narrat vero noster P. Aloysius Froes in litteris ex Iaponia datis, se illuc aduenisse Anno Domini 1565. ipsis Kalendis Februarij ipsoq; noui anni initio, fuit enim Nouilunium circa medium noctem præcedentem, sed iam Sol trahierat 22. gradum Aquarij: addit à die 9. primi mensis vsq; ad 15. non licete de morte, aut re tristi mentionem facere.

10 *Mexicanorum* Annum ex Iosepho Acosta lib. 6. Historiæ Indicæ c. 2. Francisco Lopez Gomara supra, & Scaliger l. 3. de Emend. tempor. c. vltimo constabat mensibus 18. singulis dierum vicenum, adeoq; dierum 360. vt olim Persarum, reliquos dies quinque anni Solaris Communis in numero dierum anni non habebant, ideoque cesantes à sacrificijs, se mutuò inuisebant, & inebriabant. Annum à die 26. nostri Februarij inibant, vel, vt scribit Petrus Martyr, ab occasu heliaco Vergiliarum, ideoq; annum hic non videtur fuisse sui initio vagans per omnes anni cœlestis dies, vt Ägyptius, sed intercalatione quapiam affixus tempestati vernæ, esto de illis dicat idem Petrus: *Annum mensibus claudunt lunaribus Mensem à Luna nominant Tonæ; dies autem à Sole Tonaticos; Sol enim eorum idioma te Tonatus dicitur, alicubi tamen aliter.* Sed Gomara dicit Solem vocari Tonelli; sicut autem nos hebdomadibus 52. annū distinguimus; ita illi per 13. dies distinguunt in partes 28. sed quia 13. ducti per 28. dies 364. non vero 365. ex annis 13. constituerunt periodum minorem, quam quadruplicantes fecerunt Rotam, seu Periodum magnam annorum 52. in qua continentur dies 18993. computatis Bissextilibus, & numerus 13. continetur vicibus 1461. & sic absoluto hoc orbe redibant ad idem principium decimatertianæ. Ultima die Rotæ huius ad vesperam frangebant omnia vasæ, & extinguebant omnia lumina expectantes num nocte sequenti Mundus finiretur, finiturum enim aiebant in fine alicuius talis Rotæ. Sed illucenti sequenti die, læti prosilibant cum festo tubarum & tympanorum sonis, emptisq; nouis vasis, & luminibus à Summo Sacerdote accensis, solemnī agmine Templa adibant, gratias agentes Numini, quod ipsis concessisset alterum seculum, securi Mundum intra annos 52. non finitum. Addit Gomara, Annum CHRISTI 1551. ab ipsis numerari 1858. sua Epochæ ergo illa inibatur ab anno ante CHRISTVM 306. non 694. vt enormi sphalmate computat Scaliger, alioquin 694. additi annis 1551. efficerent Mexicanorum annos 2244. Addit Petrus Martyr in Hispaniola Insula Menses vocari Lunas, & quos nos diceremus tres menses, illis dici tres Lunas &c.

11 *Peruani*, teste Iosepho Acosta l. 6. Historiæ Indicæ c. 3. habebant annum constantem ex 12. mensibus Lunaribus, sed reliquos ad Solarem annum dies 11. absuemebant intra illos menses, inibantq; Annum à Solsticio hyberni, quod olim accidebat Ianuario, postea vero, ob præcessiōnem Äquinoctiorum inibant à Decembri. Hoc initium decernebat Rex Ingarum, dictus ob id *Pacacuto*, idest Temporum Reformato.

12. *Chilenses* denique vt ex nostris Patribus didici, habent annos Lunares mensum 12. & auspicantur menses à prima Lunæ Phasi.





CAP V T XXIV.

De Anno Arabum, & Mahometanorum.

C O N C L V S I O XXIII.

Annus Arabum, Turcarum, & Mahometanorum Civilis, est merè Lunaris dierum 354. & aliquando 355. eiusq; initium, & agatur per omnes Iuliani anni dies, nec ad eundem recurrit nisi post annos fere 30. Menses autem 12. sunt alternatim pleni dierum 30. & caui dierum 29. inchoanturq; à vespertina prima phasē Lune: esto Arabes ante Mahometem Anno Solari Iuliano quondam sint usi.

DE Anno Arabico, quo Turcæ, Saraceni, Mahometani, & multi Tartarorum vtuntur, tractant in primis Albategnius cap. 32. Alfragagnus Differentia 1. & in eum Commentator Jacobus Kristmannus in calendario Arabico, & cap. 1. de Rudimentis Astronomicis; Gyraldus lib. de annis, & mensib. pag. 16. Maurolycus opusc. 2. Ioseph Scaliger lib. 2. & 7. de emendat. temporum, Origanus tomo 1. Ephemeridum pag. 36. Nicolaus Mulerus in Tabulis Frisicis pag. 458. Keplerus in Rodulphinis cap. 17. præc. 68. Tabularum pag. 39. & 40. Sed accuratissime Petauius l. 2. de Doctrina temporum p. 38. & 39. & lib. 4. c. 10. & lib. 7. c. 22. & idem Mulerus in Indice Annorum Arabicorum, & tractatu de Anno Arabico post tractatum de Anno Lunæ Solari Iudeorum.

Arabes, Hagarenos & Damascenos vsos esse mensibus tricenarijs, adeoq; anno Solari æquabili colligunt non improbabiliter quidam cum Petauio l. 4. c. 10. eò quod Simplicius in 5. Physicor. dicat *Arabas, & Damascenos anni principium constituere in Aequinoctio Verno.* Epiphanius autem Hæreti N. Alogorum Mensibus corum dies 30. tribuat: Scaliger autem addit omnes Orientales editio Cajus Caesaris recepisse annum Julianum, tempore autem Epiphanius Verno Aequinoctium incidebat ciuiliter in die 22. Martij. Nescio autem unde Gyraldus hauserit, Arabas annum incipere à Septembri, id enim de Mahometanis saltum est, de Antiquioribus verò Arabibus repugnat Simplicio. Ipse quoq; Scaliger secum pugnat, dum antiquis modò Solarem, modò Lunarem annum attribuit, contra quem plura Petauius supra. Sed recte antiquis Arabibus, veniamus ad recentiores, quorum Epochæ incœpit Anno CHRISTI 622. vt postea dicemus.

2 Arabum enim horum *Annus merè Lunaris* est constans 12. Mensibus, Lunaribus ab Hay i. idest à prima Luna phasi vespertina initis, & alternatim dierum 30. & 29. ciuiliter, adeoq; annus ordinarius est dierum 354. Annus verò Abundans dierum 355. nec alia intercalatione vtuntur, ideoque initium Anni Arabici vagatur per omnes anni Solaris Juliani dies, nec ad eundem diem reuertitur nisi post periodum Arabicam Annorum 30. in qua Periodo anni ordinarij sunt vnde uiginti, reliqui vndecim sunt abundantes per adiectionem vnius dies in fine anni; Sunt autem Abundantes, seu dierum 355. hi. ij. v. viij. x. xiiij. xvij. xxij. xxvij. xxix. Esto Scaliger, & Calvisius contra modum Arabicum faciant annum trigeminum intercalarem. Reliqui dierum 354. Existimarent enim Astronomi, Arabicum annum Lunare esse dierum 354. hor. 8. & minut. 48. quæ ducta per 30. efficiunt dies 10631. absque vlla fractione Lunationeq; 30. Ceterum cum Lunaris annus, vt dixi c. 8. sit dierum 354. hor. 8. minut. 48. sec. 38. Tert. 10. Quart. 6. sequitur annis 95. Arabas una hora et amplius anticipare initium anni sui quam oportet, et annis 2280. vno die præuenire Nouilunium. Porro mense nono Turcæ se manerant ieiunijs, et Neomenia mensis decimi celebrant suum

Beiram, quod est festum affine nostro Paschati: De erroribus vero quorundam Africanorum ob incertam, vel seriū animaduersam Lunæ phasim, alijsue de cautis, in quos etiā videtur incidisse Leo Africanus apud Ragnutium, videndum est Scaliger l. 2. tit. de anno Hegiræ, de qua Hegira esto hic non sit locus Epocharum, anticipatè nobis agendum est, vt simul melius intelligatur forma anni Arabici, & eius usus ex Tabulismox affelendis.

3 Epochæ Arabum Mohometem sequantium dicta est *Hegira*, vel *Hegirathi* hoc est persecutio, qua exagitatus est Mahometes, seu Muhamedes pseudopropheta, ob nouitatem legis promulgatæ super religione, ac ceremonijs; coetus est enim solum vertere, ac fugere ex Mecha vrbe Arabiæ in Ciuitatem Ierib, à qua fuga Mahometani annos numerant, quæ consensu omnium Chronologorum contigit Anno Epochæ Christianæ DCXXII. Mense Iulio. Sed de die est aliqua diffensio. Astronomi enim cum Alfragano, Albategnio, Alphonsinis, & Jordano in praxi Astronomiæ Annos Ismaelitarum, & Turcarum computant ab Idibus, seu die 15. Iulij feria 5. quia in illam incidit verum Nouilunium, sed Arabes ipsi, ac Turcæ, & cum illis Chronologi cum Scaligeri, Petaviio, Kristmanno, Mulerio, & alijs politicè computant à die XVI. Iulij feria 6. inita à vespere præcedente, quia nocte illa, quæ subsecuta est diem 15. fugit ex Mecha, & eadem nocte prima Lunæ Corniculata phasis apparuit, à qua proinde Arabes inueni Neomenias suas, & in fastigijs turrium, ex quibus Lunam nascentem contemplantur, collocant figuram Lunæ Corniculata, & feria VI. est illis sacra, sicut Iudeis Sabbatum, & nobis Dominica dies. More tamen Kalendarij Iudaici Nouilunium illud fuit Iulij die 14. hor. 7. scrup. 12. feria 4. sed politicè feria 5. Annus erat Nabonassari 1370. dies 28. koiac. & periodi Julianæ 5335. à Kalédis Ianuarij, sed periodi Iudaicæ 4382. ab Autumno antecedenti. Natus verò erat impurissimus Mahometes anno Christi 570. feria 2. die 12. Rabie prioris, & obiit eadem die eiusdem Mensis, Anno Hegiræ 10. Christi 631. inter 16. & 17. Junij, vixitq; annos Arabicos solidos 62. ex Chronologo Sarraceno ad ealcem Alcorani, & consensu Mahometanorum, vt afferit Scaliger l. 2. tit. de anno Hegiræ, ubi redarguit scribentes natum esse anno Christi 574. die 21. Septembr. Sahaben 12. feria 2. & mortuum anno 632. Junij 8. die 12. Rabie prioris feria 2. nota etiam Ieonem Africanum, qui licet rectè dicat Mahometem natum die 12. Rabie prioris, ideoq; Gazzulos gentem Libyæ nundinas suas ab hoc die inire, malè tamen ait se his mundinis interfuisse anno Hegiræ 920. Christi 1511. cum debuerit dicere 1514. & alibi ferè semper erret in comparatione annorum Christi, & Hegiræ. Io. Lucidus, & Gerardus Mercator initium Hegiræ ponunt anno 621. Epochæ Christi, sed erroneè.

4 Porro quamvis ordinariè primus mensis Arabicus, & reliqui disparis numeri sint pleni dierumq; 30. reliqui autem caui dierum 29. exceptis annis abbundantibus, in quibus ultimus mensis est dierum 30. aliquando tamen extraordinariè faciunt Turcæ aliquos menses ex plenis cauos, aut ex causis plenos, ideoque uno alteroue die diffentit calculus ex Tabulis infra dandis deductus à praxi Turcarum, cuius causam ignorare se fatetur Mulerus Opusc. de anno Arabicus, sed eam confirmat ex kalendario Turcico misso à D. Cornelio Haga Ordinum Belgij Legato in aula Turcica, & collocato cum nostro anno Juliano, ex quo infra scripta decerpta sunt.



Anno Hegiræ 1027.	Mensis fuit dierum	Mensis in ijt stylo Iuliano	Feria initiali.	Anno Christi 1618.
Zilkade	30	Octob. 10	7	
Zilhigge	30	Nouemb. 9	2	
An. Hegiræ 1028				
Muharrem	29	Decembr. 9	4	Anno Christi 1619.
Sefer	30	Ianuar. 7	5	
Rabiul-euvel	29	Februar. 6	7	
Rabiul-achir	29	Mart. 7	1	
Gimnasil-euvel	30	April. 5	2	
Gimnasil-achir	29	Maij. 1	4	
Regeb	29	Iunij. 3	5	
Schaaban	30	Iulij. 2	6	
Ramazaan	30	Aug. 1	1	
Schevval	29	Aug. 31	3	
Zilkade	30	Sept. 29	4	
Zilhigge	29	Octob. 29	6	
Natalis Mahometi Äquino		Febr. 17	4	
Etiam Muharræm anni 1029	Calc.	Martij 11	5	
	Turc.	Nouemb. 27	7	



CONCLVSIQ. XXIV.

Quamvis Astronomi Annos Arabicos Hegiræ idest persecutionis ob nouam superstitionem, ob quam Mahometes fugit ex Mecha Anno Epochæ Christianæ 622. computent à die 15. Iulij in quam incidit Nouilunium; Chronologi tamen cum Turcicis & reliquis Mahometanis computant politicè à prima phasæ Luna diei 16. Iulij inchoata iam ab Occasu Solis precedente feria sexta, quia illa nocte Pseudopropheta ille fugit ex Mecha.

4 Vpereft ut ex Epochæ, & elementis anni Arabici supra explicatis exhibeamus VI. Tabulas pro mutua conuclione Annorum, Mensium & Dierum Epochæ CHRISTI, & Hegiræ Arabum.

I. Tabula continet menses Arabicos, duplaremque eorum nomenclaturam, & numerum dierum singulo mensi conuenientium, nec non dierum collectorum ab initio anni ad finem cuiusque mensis, ac tandem mensem diem, ac feriam Annæ CHRISTI 622. & 623. quibus incepit menses Arabici anni primi Hegiræ.

II. Tabula in parte sinistra habet annos Iulianos, cum Arabicis, quos Iuliani continent, et diebus horisq; quibus Iuliani excedunt Arabicos, et cum ferijs à quibus incepunt anni Arabici. Vbi autem additur hæc nota ab. indicium est anni Arabici abundantis ciuiliter. Tabula tamen secunda continet annos, et dies, et horas conflatas ex annis Astronomici. Exempli gratia, anni duo Iuliani continent annos Arabicos 2. et præterea dies 21. et horas 18. quia duo anni Solares continent dies 730. et horas proxime 12. duo autem Lunares anni dies 708. horasq; sc̄re 18. qui subtracti diebus 730. horisq; 12. relinquent dies 21. h. 18. In quarta verò columna sunt feriae, à quibus incepunt anni Arabici. At in dextra parte Tabula sunt anni Arabici absoluti, et per triçenarios collecti, cum ferijs in quas desinunt. Exempli gratia, annus 30. Arabicus definit, in feriam 5. qui ex sinistra parte Tabula incepit à feria 7.

III. Tabula continet in priore columna annos Epochæ CHRISTI, in quo um die 15. Iulij completi sunt Arabici anni, in columna posteriore adnotati, cum diebus et horis ad sequentem annum Arabicum spectantibus. Exempli gratia. Anno Christi 652. die 15. Iulij ad occasum Solis com-

pleti fuerunt Arabici anni 30. et præterea de anno 31. transierant dies 326. ac horæ 12.

IV. Tabula continet sexagenas annorum Arabicorum absolutorum anno CHRISTI adnotato, et die à Kalendis Ianuarij Iuliani numerato, quem diem exponit Tabula V. de qua mox. Exempli gratia annus 60. Hegiræ completus fuit anno Christi 680. die 273. à Kalendis Ianuarij inclusuè, hoc est die 29. Septembri, quare die 30. Septembri incœpit annus Hegiræ 61. Pars. 2. Tabula IV. continet annos Arabicos cum defectu dierū per m. vel excessu per pl. notato, quibus superantur à totidem Romanis, vel eos superant.

V. Tabula continet dies collectos anni Iuliani, quibus sub titulo mensis congrueuti responderet dies talis mensis in finissima columnella, si annus est Bissextilis, vel in secunda, si est communis. Exempli gratia. Dici 273. quæ est in columna Septembri, procedendo Sinistrorum respondet Septembri dies 29. in anno Bissextili, sed 30. in anno Communis.

VI. Tabula, continet annos Hegiræ ab anno 757. usque ad 1086. cum annis CHRISTI more Iuliano, et diebus mensium, ac ferijs, in quibus incepit anni Hegiræ.

TABVLA I. Annī primi Hegiræ, qui incepit
Anno Christi 622.

Ordo	Mensium Arabica	Nomina Turcica	Dier.	Dies Coll.	Ineunt. M. D.	Fe ria
I	Muharram	Muharram	30	30	Iul. 16	6
II	Suphar	Sefer	29	59	Aug. 15	1
III	Rabie 1. Rabiul-euvel	30	89	Sept. 15	2	
IV	Rabic 2. Rabiul-achir	29	118	Oct. 13	4	
V	Giumadi 1 Gimaafil-euvel	30	148	Nou. 11	5	
VI	Giumadi 2 Gimaafil-achir	29	177	Dec. 11	7	
VII	Regiab	Regeb	30	207	Ian. 9	1
VIII	Sahaben	Sahaaban	29	236	Feb. 8	3
IX	Ramadhan	Ramazan	30	266	Mart. 9	4
X	Schevval	Scherrail	29	295	Apri. 8	6
XI	Dulkaiadath Zilkade	30	325	Maj. 7	7	
XII	Dulkagiadath Zilhigge in anno abundanti	29	354	Iun. 5	1	
			30	355		

TAB. II. Annorum Arabicorum.

Anni Iuliani.	Anni Arab. & D	H	Fe riæ.	Anni Arab. absoluti.	Fe riæ.
i.	1	10 21	6	30	5
ii.	2	21 18	ab	60	3
iii.	3	32 16	1	90	1
iv.	4	43 13	5	120	6
v.	5	54 10	2	150	4
vi.	6	65 7	7	180	2
vii.	7	76 4	ab	210	7
viii.	8	87 2	2	240	5
ix.	9	97 23	6	270	3
x.	10	108 20	3	300	1
xi.	11	119 17	1	330	6
xii.	12	130 14	5	360	4
xiii.	13	141 12	2	390	2
xiv.	14	152 9	7	420	7
xv.	15	163 6	4	450	5
xvi.	16	174 3	1	480	3
xvii.	17	185 0	6	510	1
xviii.	18	195 22	3	540	6
xix.	19	206 18	1	570	4
xx.	20	217 16	5	600	2
				630	7

DE MENSIBVS, ET ANNIS.

55

Residuum Tabulæ II.

Anni Iuliani.	Anni Arab. & D	H	Fe- riæ.	Anni Arab. absoluti.	Fe- riæ.
xxi.	21	228	13	ab	2
xxii.	22	239	10		7
xxiii.	23	250	7		4
xxiv.	24	261	5	ab	1
xxv.	25	272	2		6
					780
					810
xxvi.	26	282	23	ab	3
xxvii.	27	293	20		1
xxviii.	28	304	17		5
xxix.	29	315	15	ab	5
xxx.	30	326	12		7
					900
					930
					960
					990
					120
					1050
					1080
					2010
					2040
					2070
					3000

TAB. III. Annor. Coll.

An. Christi	Anni Arabi Completæ die 15. Iulij cum labent	D.	H.
622	0	0	0
652	30	326	12
682	61	298	15
712	92	270	18
742	123	242	31
772	154	215	0
802	185	187	4
832	216	159	7
862	247	131	10
892	278	103	13
922	309	75	17
952	340	47	20
982	371	19	23
1012	401	346	11
1042	432	318	14
1072	463	290	17
1102	494	262	20
1132	525	235	0
1162	556	207	3
1192	587	179	6
1222	618	151	10
1252	649	123	13
1282	680	95	16
1312	711	67	19
1342	742	39	22
1372	773	12	2
1402	803	338	13
1432	834	310	17
1462	865	282	20
1492	896	254	23
1522	927	227	2
1552	958	199	5
1582	989	171	9
1612	1020	143	12
1642	1051	115	15
1672	1082	87	18
1702	1113	59	22
1732	1154	32	0
1762	1185	4	3
1792	1215	350	15
1822	1256	302	18
1832	1287	174	21
1862	1318	147	0
1892	1349	119	3
1922	1380	91	6

T A B. IV.

Anni Hegiræ	Anni Christi current. à Calend. Ianuarij.		
Colle&i	Anni	plus	Dies
60	680	pl.	273
120	738	pl.	351
180	797	pl.	63
240	855	pl.	141
300	913	pl.	218
360	971	pl.	296
420	1030	pl.	8
480	1088	pl.	85
540	1146	pl.	163
600	1204	pl.	240
660	1262	pl.	318
720	1321	pl.	30
780	1379	pl.	108
840	1437	pl.	185
900	1495	pl.	263
960	1553	pl.	340
1020	1612	pl.	53
1080	1670	pl.	130

T A B. IV. pars 2.

Anni Arabum expansi.			Ara- bum.	Romanorum
Anni	Minus.	Dics.	Anni	Dies
1	m.	11	31	30 pl. 27
2	m.	22	32	31 pl. 17
3	m.	33	33	32 pl. 6
4	m.	44	34	33 m. 5
5	m.	56	35	34 m. 16
6	m.	66	36	35 m. 27
7	m.	76	37	36 m. 37
8	m.	87	38	37 m. 48
9	m.	98	39	38 m. 60
10	m.	109	40	39 m. 70
11	m.	120	41	40 m. 81
12	m.	131	42	41 m. 92
13	m.	141	43	42 m. 103
14	m.	153	44	43 m. 114
15	m.	164	45	44 m. 125
16	m.	174	46	45 m. 135
17	m.	185	47	46 m. 171
18	m.	196	48	47 m. 157
19	m.	207	49	48 m. 168
20	m.	218	50	49 m. 179
21	m.	228	51	50 m. 190
22	m.	240	52	51 m. 201
23	m.	251	53	52 m. 212
24	m.	261	54	53 m. 222
25	m.	272	55	54 m. 234
26	m.	283	56	55 m. 244
27	m.	294	57	56 m. 255
28	m.	305	58	57 m. 266
29	m.	315	59	58 m. 277
30	m.	327	60	59 m. 288

TAB. V.

TAB. V. Dierum collectorum Anni Iuliani Communis, & Bissextilis.

Bitext.	Com mun.	Janu ar.	Febru ar.	Martius.	Apri lis.	Ma ius.	Iu nius.	Ju lius.	Augu stus.	Septé ber.	Octo ber.	Noué ber.	Decé ber.
1	1	1	32	60	91	121	152	182	213	244	274	305	335
2	2	2	33	61	92	122	153	183	214	245	275	306	336
3	3	3	34	62	93	123	154	184	215	246	276	307	337
4	4	4	35	63	94	124	155	185	216	247	277	308	338
5	5	5	36	64	95	125	156	186	217	248	278	309	339
6	6	6	37	65	96	126	157	187	218	249	279	310	340
7	7	7	38	66	97	127	158	188	219	250	280	311	341
8	8	8	39	67	98	128	159	189	220	251	281	312	342
9	9	9	40	68	99	129	160	190	221	252	282	313	343
10	10	10	41	69	100	130	161	191	222	253	283	314	344
11	11	11	42	70	101	131	162	192	223	254	284	315	345
12	12	12	43	71	102	132	163	193	224	255	285	316	346
13	13	13	44	72	103	133	164	194	225	256	286	317	347
14	14	14	45	73	104	134	165	195	226	257	287	318	348
15	15	15	46	74	105	135	166	196	227	258	288	319	349
16	16	16	47	75	106	136	167	197	228	259	289	320	350
17	17	17	48	76	107	137	168	198	229	260	290	321	351
18	18	18	49	77	108	138	169	199	230	261	291	322	352
19	19	19	50	78	109	139	170	200	231	262	292	323	353
20	20	20	51	79	110	140	171	201	232	263	293	324	354
21	21	21	52	80	111	141	172	202	233	264	294	325	355
22	22	22	53	81	112	142	173	203	234	265	295	326	356
23	23	23	54	82	113	143	174	204	235	266	296	327	357
24	24	24	55	83	114	144	175	205	236	267	297	328	358
25	25	25	56	84	115	145	176	206	237	268	298	329	359
26	26	26	57	85	116	146	177	207	238	269	299	330	360
27	27	27	58	86	117	147	178	208	239	270	300	331	361
28	28	28	59	87	118	148	179	209	240	271	301	332	362
29	29	29	60	88	119	149	180	210	241	272	302	333	363
30	30	30	61	89	120	150	181	211	242	273	303	334	364
31	31	31		90	121	151	182	212	243	274	304	335	365
32				91	152		213	244		305		336	

TAB. VI. Annorum Hegiræ Incuntium Annis CHRISTI Julianis.

Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fer ria.	Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fer ria.	Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fer ria.
757	1356 Janu.	5	3	777	1375 lunij	2	7	797	1394 Octob.	27	3
758	1356 Dec.	25	1	778	1376 Maij	21	4	798	1395	16	7
759	1357	14	5	779	1377	10	1	799	1396	5	5
760	1358	3	2	780	1378 Apr.	30	6	800	1397 Sept.	24	2
761	1359. Nou.	23	7	781	1379	19	3	801	1398	13	6
762	1360.	11	4	782	1380	7	7	802	1399	3	4
763	1361 Oktob.	31	1	783	1381 Mart.	28	5	803	1400 Aug.	22	1
764	1362.	21	6	784	1382	17	2	804	1401	11	5
765	1363	10	3	785	1383	6	6	805	1402	1	3
766	1364 Sep.	28	7	786	1384 Febr.	24	4	806	1403 Iulij	21	7
767	1365	18	5	787	1385	12	1	807	1404	10	5
768	1366	7	2	788	1386	2	6	808	1405 Junij	29	2
769	1367 Aug.	28	7	789	1387 Ian.	22	3	809	1406	18	6
770	1368	16	4	790	1388	11	7	810	1406	8	4
771	1369	5	1	791	1388 Dec.	31	5	811	1408 Mai.	27	1
772	1370 Iulij	26	6	792	1389	20	2	812	1407	16	5
773	1371	15	3	793	1390	9	6	813	1410	6	3
774	1372	3	7	794	1391 Nou.	29	4	814	1411 Apr.	25	7
775	1373 Junij	23	5	795	1392	17	1	815	1412	13	4
776	1374	12	2	796	1393	6	5	816	1413	3	2

T A B. IV. Residuum.

Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fe- ria.	Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fe- ria.	Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fe- ria.
817	1414 Mart.	23	6	873	1468 Iulij	22	6	929	1522 Nou.	20	5
818	1415	13	4	874	1469	11	3	930	1523	10	3
819	1416	1	1	875	1470 Iunij	30	7	931	1524 Octob.	29	7
820	1417 Febr.	18	5	876	1471	20	5	932	1525	18	4
821	1418	8	3	877	1472	8	2	933	1526 Sept.	27	2
822	1419 Ian.	28	7	878	1473 Maij	29	7	934	1527	6	6
823	1420	17	4	879	1474	18	4	935	1528	15	3
824	1421 Ian.	6	2	880	1475	7	1	936	1529	5	1
825	1422 Dec.	26	6	881	1476 Apr.	26	6	937	1530 Aug.	25	5
826	1422	15	3	882	1477	15	3	938	1531	15	3
827	1423	9	1	883	1478	4	7	939	1532	3	7
828	1424 Nou.	23	5	884	1479 Mart.	25	5	940	1533 Iulij	23	4
829	1425 Nou.	13	3	885	1480	13	2	941	1534 Iulij	13	2
830	1426	2	7	886	1481	2	6	942	1535	2	6
831	1427 Octob.	22	4	887	1482 Feb.	20	4	943	1536 Iunij	20	3
832	1428	11	2	888	1483	9	1	944	1537	10	1
833	1429 Sept.	30	6	889	1484 Ian.	30	6	945	1538 Maij	30	5
834	1430	19	3	890	1485	18	3	946	1539	19	2
835	1431	9	1	891	1486	7	7	947	1540	8	7
836	1432 Aug.	28	5	892	1486 Dec.	28	5	948	1541 Apr.	27	4
837	1433	18	3	893	1487 Dec.	17	2	949	1542	17	2
838	1434	7	7	894	1488	5	6	950	1543	6	6
839	1435 Iulij	27	4	895	1489 Nou.	25	4	951	1544 Mart.	25	3
840	1436	16	2	896	1490	14	1	952	1545	15	1
841	1437	5	6	897	1491	4	6	953	1546	4	5
842	1438 Iunij	24	3	898	1492 Octob.	23	3	954	1547 Feb.	21	2
843	1439	14	1	899	1493	12	7	955	1548	11	7
844	1440	2	5	900	1494	2	5	956	1549 Ian.	30	4
845	1441 Maij	22	2	901	1495 Sept.	21	2	957	1550	20	2
846	1442	12	7	902	1496	9	6	958	1551 Dec.	9	6
847	1443	1	4	903	1497 Aug.	30	4	959	1551	29	3
848	1444 Apt.	20	2	904	1498	19	1	960	1552	18	1
849	1445	9	6	905	1499	8	5	961	1553 Nou.	7	5
850	1446 Mart.	29	3	906	1500 Iulij	28	3	962	1554	26	2
851	1447	19	1	907	1501	17	7	963	1555	16	7
852	1448	7	5	908	1502	7	5	964	1556	4	4
853	1449 Feb.	24	2	909	1503 Iunij	16	2	965	1557 Octob.	24	1
854	1450	14	7	910	1504	14	6	966	1558	14	6
855	1451	3	4	911	1505	4	4	967	1559	3	3
856	1452 Ian.	23	1	912	1506 Maij	24	1	968	1560 Sept.	22	1
857	1453	12	6	913	1507	13	5	969	1561	11	5
858	1454	1	3	914	1508	2	3	970	1562 Aug.	31	2
859	1454 Dec.	22	1	915	1509 Apr.	21	7	971	1563	21	7
860	1455	11	5	916	1510	10	4	972	1564	9	4
861	1456 Nou.	29	2	917	1511 Mart.	31	2	971	1565 Iulij	29	1
862	1457	19	7	918	1512	19	6	974	1566	19	6
863	1458	8	4	919	1513	9	4	975	1567	8	3
864	1459 Octob.	28	1	920	1514 Febr.	26	1	976	1568 Iunij	6	7
865	1460	17	6	921	1515	15	5	977	1569	16	5
866	1461	6	5	922	1516	5	3	978	1570	5	2
867	1462 Sept.	26	1	923	1517 Ian.	24	7	979	1571 Maij	26	7
868	1463	15	5	924	1518	13	4	980	1572	14	4
869	1464 Sept.	3	2	925	1519 Ian.	3	2	981	1573	3	1
870	1465 Aug.	24	7	926	1519 Dec.	23	6	982	1574 Apr.	23	6
871	1466	13	4	927	1520	12	4	983	1575	12	3
872	1467	2	1	928	1521	1	1	984	1576 Mar.	31	7

TAB. IV. Refiduum.

Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fer- ria.	Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fer- ria.	Anni Arabū.	Anni Christi.	D	Fer- ria.
985	1577	21	5	1021	1612	Febr.	23	1	1053	1643	Mart.
986	1578	10	2	1022	1613		11	5	1054	1644	Febr.
987	1579	Feb.	28	1023	1614		1	3	1055	1645	
988	1580		17	1024	1615	Ian.	21	7	1056	1646	
989	1581	Feb.	5	1025	1616		10	4	1057	1647	Ianu.
990	1582	Janu.	26	1026	1617	Dec.	30	2	1058	1648	
991	1583		15	1027	1618		19	6	1059	1649	
992	1584		4	1028	1619	Nou.	28	1	1060	1649	Dec.
993	1584	Dec.	24	1029	1620		16	5	1061	1650	
994	1585		13	1030	1621		6	3	1061	1651	Dec.
995	1586		2	1031	1622	Octob.	26	7	1063	1652	Nou.
996	1587	Nou.	22	1032	1623				1064	1653	
997	1588		10	1033	1624		15	4	1065	1654	
998	1589	Octob.	31	1034	1625	Sept.	4	2	1666	1655	Octob.
999	1590		20	1035	1626		23	6	1067	1656	
1000	1591		9	1036	1627		12	3	1068	1657	Sept.
1001	1592	Sep.	28	1037	1628	Aug.	2	1	1069	1658	
1002	1593		17	1038	1629		21	5	1670	1659	
1003	1594		6	1039	1630	Iulij	11	3	1071	1660	Aug.
1004	1595	Aug.	27	1040	1631		31	7	1072	1661	
1005	1596		5	1041	1632		20	4	1073	1662	
1006	1597		4	1042	1633	Iunij	9	2	1074	1663	Iulij
1007	1598	Iulij	25	1043	1634		28	6	1075	1664	
1008	1599		14	1044	1635		17	3	1076	1665	
1009	1600		3	1045	1636	Maij	7	1	1077	1666	Iunij
1010	1601	Iunij	22	1046	1637		26	5	1078	1667	
1011	1602		11	1047	1638		16	3	1079	1668	
1012	1603		1	1048	1639	Apr.	5	7	1080	1669	Maij
1013	1604	Maij	20	1049	1640		24	4	1081	1670	
1014	1605		9	1050	1641		13	2	1082	1671	Apr.
1015	1606	Apr.	19	1051	1642	Mart.	2	6	1083	1672	
1016	1607		8	1052	1643		22	3	1084	1673	
1017	1608		7						1085	1674	Mart.
1018	1609	Mart.	27						1086	1675	
1019	1610		16								
1020	9611		6								

VSVS TABVLARVM.

CANON I.

Dat^d die mensis in Anno Iuliano, scire quotus sit dies à Kalendis Ianuarij computatus; & vicissim dat^d numero dierum à dicta Neomenia computato, scire quotus, & cuius mensis Arabici dies sit.

Si annus est Bissextilis, quare numerum dierum datum in prima columnella Tabulæ V. nam procedendo versus dexteram, sub mensis dati nomine, reperies dies à kal. collectos; at si annus est Communis, quare numerum dierum datum in 2. columnella, & reliqua tae ut supra. Exempli gratia detur Iulij dies 15. anno Christi 624. qui fuit Bissextilis; diei enim 15. in prima columnella notato; sub Iulio mense respondent dies 197. at si annus fuisset 623. & communis dies 15. in secunda columnella respondent dies 196. Sic vicissim si datus sit dies collectus 196. hic repertus in columpa insignita nomine Iulij respondet dies 15. si annus sit communis, sed dici 14. Si Bissextilis, ergo dies 196. à Kalendis Ianuarij inclusuè numeratus, est dies Iulij 15. in anno communi; sed 14. in Bissextili.

CANON II.

Dato Arabici mensis die scire quotus sit dies à Neomenia Muharram computatus, & vicissim, dato numero dierum à dicta Neomenia compusato, scire quotus, & cuius mensis Arabici dies sit.

Inspice Tabulam I. & præcedentis mensis diebus collectos, adde dies mensis dati: summa enim dabit dies à Neomenia Muharram computatos. Exempli gratia detur dies 21. Regiab. hunc præcedit Giumadi posterior, cui respondent dies collecti 177. adde his 21. fiunt dies 198. à Neomenia Muharram inclusuè computati. At si dentur dies collecti subtrahe illis proximè minores collectos, & residuum dabit dies mensis subsequentis illum cuius collectos subtrahisti. Exempli gratia. Dentur dies collecti 198. nam summa dierum collectorum proximè minor in I. Tabula est 177. & hæc responderet mensi Giumadi posteriori demptis ergo 177. summa 198. restat dies 21. Mensis sequentis, idest Regiab.

CANON III.

Datis Annis Hegiræ, discernere Annos communes dierum 354. ab abundantibus dierum 355.

Si anni Hegiræ non excedunt 30. Tabula II. in columna tercia per notam ab. indicabit annos abundantes, reliqui enim sunt communes; At si anni dati excedunt 30. his abiectis quoties potes, cum residuo operare ut supra. Exempli gratia, detur annus 21. Hegiræ, vel 141. quia ab annis 141. possunt abijcti quater anni 30. id est 120. & remanent 21. uterque annus nempe 21. & 141. Hegiræ est abundans, & ciuiliter dierum 355.

CANON IV.

Dato Anno Hegiræ, scire Feriam, à qua incœpit, seu in quam incidit prima dies primi mensis Muharram.

Inspice Tabulam II. Nam si annus non excedit 30. habebis optatam Feriam in quarta columnella sinistrae partis; at si annus excedit 30. summe ex dextra parte annos ab solutis proximè minores, cum feria, in qua sunt absoluti; & cum residuis annis quære, ut supra feriam initialem; aggregatum enim harum feriarum dabit feriam optatam nisi excedat 7. alioquin abiectis 7. residuum dabit optatam feriam. Exempli gratia; annus Hegiræ sit 804. summa proximè minor in dextra parte Tabulæ II. est 780. huicq; respondet feria 4. deme annis 804. annos 780. restant anni 24. quibus in priori parte respondet feria I. aggregatum feriarum est 5. ergo annus Hegiræ 804. initium sumpsit à feria quinta.

Quod si annus Hegiræ datus non sit minor annis 757. nec maior annis 1069 in Tabula VI. habebis non solum feriam, sed etiam annum Christi, & dies mensis Iuliani, à qua iniœctus annus Hegiræ: ut in exemplo allato, è regione anni Arabici 804. habebis annum Christi 1401. in cuius Augusti die II. feria 5. incœpit annus 804.

CANON V.

De Anno Hegiræ non minore Annis 757. nec maiore Annis 1069. Scire quo CHRISTI Anno, quoniam Mensum Iulianorum die, & qua Feria incepit, ac desierit Annus Hegira.

Consule Tabulam VI. in ea enim statim reperies initium anni Arabici dati, & initium anni sequentis, cuius precedentem dic delicit annus antecedens datus. Exempli gratia. Annus Arabicus 757. incœpit CHRISTI anno 1356. Ianuarij die 5. feria 3. annus autem subsequens 758. incœpit anno eodem 1356. Decembris 25. feria I. ergo annus 757. desierit die 24. Decembris feria 7.

CANON VI.

Dato quouis Anno Hegiræ scire Annum Epochæ CHRISTI, diemq; mensis Iuliani, à quo incœpit, & in quem desierit Annus Hegira datus.

Consule Tabulam IV. & si annus datus sit in priore, eius parte in prima columna, habebis in secunda columnâ annum Christianæ Epochæ, & diem à Calendis Ianuarij Iuliani numeratum, in quo desierit, annus Hegiræ datus; quotus autem sit hic dies, & cuius mensis Iuliani, disces per Canonem I. ex Tabula V. si numerus dierum à Calendis Ianuarij computatus excedit numerum dierum anni Arabicorum ordinarij, vel abundantis, idem annus Hegiræ incœpit eodem Christi anno, & subtractione minoris à maiore dabit diem qui vnitate auctus fuit initium anni Hegiræ. At si dies à Calendis Ianuarij pauciores sint diebus debitius anno Arabicorum, subtrahendi sunt illi, & residuum subtractum

diebus 364. dabit initium anni Hegiræ in anno præcedenti Juliano.

I. **E**xemplum annus Hegiræ 120. in Tab. IV. desierit anno Christi 738. die 351. à Calendis Ianuarij, qui per Tabulâ V. est dies 17. Decembris, annus vero 120. Arabicus, est ordinarius dierum 354. quibus si demas 351. restant dies 3. & hi subtracti diebus 364. relinquunt diem 361. à Calendis Ianuarij anni Christi 737. in quo incœpit annus 120. Heg.

At si annus datus non est in Tabula IV. sume proximè minorem cum annis Christi, & diebus illi congruentibus, & ex 2. parte Tabulæ IV. sume residuos, annos Arabicos cum annis Romanis, & diebus adnotatis, & iunge simul annos Christi, ac Romanos; itemq; dies si utrissq; adiacent plus habebis enim & annum Christi, & diem à Calendis Ianuarij, in quo desierit annus ordinarius Hegiræ, nam si est abundans, desinit die sequenti, quod si summa dierum excedat 365. aut in Bissextili 366. finis anni Arabicorum cadit in annum sequentem Christi. Quando autem dierum numero adiacet nota utrissq; mi. vel vni m. alteri pl. quid agendum exemplis melius declarabitur.

I. **E**XEMPLVM Leunclauius in Historia Turcica affert diploma Sultani Amurathæ datum anno 991. Hegiræ die 27. mentis Zilhigge: Quæritur quo anno Christi desierit, & quo die prædictus annus. Sic autem stabit paradigma anno igitur 1584. (quia dies 367. annum vnum Iulianum faciunt) dieque 2. à

	Annus Arab.	Ann. Chri.
96	1513	pl. 340
31	0	pl. 27
991	1583	367

Calendis Ianuarij desierit annus Hegiræ 991. si fuit ordinarius, si autem abundans desierit die 3. Ianuarij. At Leunclauius indicat, & consensit Keplerus præc. 68. Rudolphinarum, diem 27. Zilhigge fuisse 1. Ianuarij, ergo dies 29. incident in 3. Ianuarij, & annus fuit quidem abundans, sed die alijs annecto iuxta prædictam supradictam annu. 4. At quia annus Hegiræ 992. incœpit die 4. Ianuarij, ut habet Mulerus, & Scaliger l. 7. Emend. Temp. pag. mihi 765. putat Scaliger Io. Leunclauierrasse, & pro die 28. posuisse 27. Zilhigge.

2. **E**XEMPLVM. Leunclauius in Historia Turcica refert Constantinopolim oppugnari ceptam à Turcis anno Hegiræ 857. die 17. Rebiul-errel & tandem captam die 20. Mensis Gimaafil-errel die Martij manè. At Patriarcha Constantinopolitanus ait accidisse anno Christi 1453. die 29. Maij die Martis, seù feria 3. diluculo. Scaliger autem cum alijs lib. 2. Emend. temporum dubitat num anno 1453. an vero 1452 capta sit, productis ytrime argumentis, nec se satis extricat. Nos cum Mulero dirimimus litem, hac methodo ex Tabula VI. & V. & inuestigando finem anni Hegiræ præcedentis idest 856. Hunc enim reperimus

	Anni Heg.	Anni Chr.	Dies
840	1437	pl. 185	
16	16	mi. 174	
856	1453		11

annus Arabici ad diem 20. Mensis Gimaafil-errel sunt 138 qui additi dieb. 11. Ianuarij, dant dies 149. hoc est per Tabulam V. diem 29 Maij prorsus, ut habet Patriarcha; Mirifico consensu cum Leunclauio, eratq; feria 3. Confirmat id Mulerus ex Historia Hungarica, in qua dicitur Vrbem hanc captam die 29. Maij feria 3. ante festum Corporis Christi. At anno Domini 1453. Pascha fuit 1. Aprilis Pentecoste 20. Maij, & festum SS. Sacramenti 31. Maij feria 5. ergo 29. Maij fuit feria 3. iuxta kalendarium vetus.

3 **E**XEMPLVM. Annales Turcici aiunt Rhodum venisse in potestatem Solimanni. Anno Hegiræ 929. die 3. Sefer. At nostri Scriptores aiunt traditam fuisse Solimanno anno Christi 1522. die 25. Decembris. Methodus id inuestigandi ex Tabula IV. est hæc per finem anni 928. subtrahendis enim diebus 263. à diebus 305. restant 42. qui subtrahendi Juliano anno dierum 365. relinquunt diem 323. numeratum à kalendis Ianuarij anni 1523. id est per V. Tabulam

Anni Heg.	Ann. Chr.	D.	D.
900	1495	pl. 263	365
28	28	mi. 305	42
928	1523	mi. 42	323

Hegiræ annus 929. à quo die inclusiue ad diem 3. Sefer, per I. Tabulam sunt dies 33. ergo 34. Sefer coincidit cum die 23. Decembris, quo die Solimanno se dedidere Rhodij feria 3. sed quia biduum illis concessum est ad colligenda vasa, & Sarcinas, non dicitur ingressus Rhodum Solimanus, nisi die 25. feria 5.

CANON VII.

Dato Anno Epochæ Christi excedente Annū 621.
scire annum Hegiræ concurrentem, cum eius initio, & fine seu quinam annas Hegiræ in eodem finat, ac incipiat, & quo die anni Iuliani.

S I annus datus sit in columna 2. Tabulae VI. non est opus alio calculo, alioquin consule Tabulam III. & si in priore columnā inuenias annum Christi datum, statim posterior columnā dabit Hegiræ annum iam completum, & dies ad annum Hegiræ sequentem spectantes, & completo die 15. Iulij in occasu Solis. Quia vero dies 15. Iulij est dies collecta à Calendis Ianuarij 196. in anno communī, vel 197. in Bissextili, ut patet ex Tab. V. si dies supra reperti, & completi 15. Iulij sint 196. vel in Bissextili 197. annus Hegiræ completus fuit die 31. Decembris anni Christi præcedentis, & alter annus Hegiræ in iugitate à Calendis Ianuarij sequentib. At si dies completi 15. Iulij sint pauciores quam 196. vel in Bissextili 197. subtrahe his dies completos, & residuum in Tab. V. dabit diem à Calendis Ianuarij computandum, quo desijt annus Hegiræ in posteriori columnā repertus; contra si dies completi die 15. Iulij sunt plures quam 196. vel in Bissextili 197. hos illis subtrahe, & residuum subtrahe diebus 365. si annus præcedens fuit communis, vel 366. si Bissextilis, nam relinquatur dies à Calendis Ianuarij anni præcedentis numerata, qua die completus fuit annus Arabicus in posteriori columnā repertus, & dies sequens erit initium sequentis anni Arabicus. In omnibus porro casibus si annus Christi est post diem 5. Septembris anni 1582. ut habcas dies anni Gregoriani, debes addere 10. dies.

At si in Tabula III. non adsint anni Christi dati præcisē, summe ex ea proximē minores, cum annis Arabicis, ac diebus, & horis illis in posteriore columnā respondentibus, & residuo annos summe ex Tabula II. & vtrorumq; summā collige, ac reliqua fac ut supra. Sed exemplis Canonem illustreremus.

1 EXEMPLVM de quo Canone VI. sit Christi Annus 1584. Quæritur cum quo Hegiræ Anno concurrat &c. for-

Ann. Chr.	Ann. Arab.	D.	H.
1582	989	171	9
II. 2	2	21	18

ma calculi est hæc: ex qua colligitur Anno Christi 1584. die 15. Iulij anni veteris, idest 25. anni Gregoriani completos fuisse de Anno Arabicō 992. dies 193. & horas 3. erat autem annus 1584. Bissextilis, ergo dies 193. & horæ 3. detrahendæ sunt dieb. 197. & restant dies 193. & horæ 3. detrahendæ dieb. 197. relinquunt diem Ianuarij 3. in cuius vespera completus est Annus Hegiræ 991. & die 4. Ianuarij ab occasu Solis, vel Gregorianè 14. in iugitate annus 992. Hegiræ, qui ex dictis Canone II. fuit abundans, seu dierū 355. qui dies additi diei 3. Ianuarij anni Iuliani 1584. faciunt diem 358. in quo desijt annus 992. idest diem 23. Decembris, vel Gregorianè diem 2. Ianuarij anni 1585.

2 EXEMPLVM de quo Canone VI. Patriarcha Constantinopolitano scribit Vrbem illam à Tureis captam Chri-

Ann. Chr.	Ann. Arab.	D.	H.
1432	834	310	17
21	21	228	13

Hegiræ. Forma calculi est hæc, ex qua colliguntur anni Arabicī 855. & dies 539. horæq; 6. Sed quia in his diebus continentur dies 534. vnum annum Arabicum efficientes, fuerunt anni Arabicī completi 856. & præterea die 15. Iulij anni Christi 1453. transierant de anno 857. dies 185. horæq; 6. quæ detrahendæ diebus 196. relinquunt dies 10. & horas 18. hoc est politicè diem 11. Ianuarij, in quo completus fuit Arabicus annus 856. & ideo annus 857. in iugitate 12. Ianuarij anni 1453. feria 6. quod ipsum docet Tabula VII. ex Mulo sumpta.

3 EXEMPLVM de quo Canone VI. Tradunt enim Historici Rhodum occupatam fuisse à Solimano anno Christi

Ann. Chr.	Ann. Arab.	D.	H.
1522	927	227	2

stī 1522. die 25. Decembris. Annus Hegiræ inuestigabitur hac forma calculi expeditissima, quia annus 1522. reperiatur præcisē in Tab. III. Ergo diebus 227. H. 2. dñe dies 196. respondentes diei 15. Iulij, & restant dies 31. idest totus December anni 1521. quare anno 1521. completus fuerat annus Arabicus 927. die vltima Nouembris, & annus 928. in iugitate die 1. Decembris codem anno. Iam si Arabicus anno dierū 354. demes illos dies 31. restant dies 323. numerandi à Calendis Ianuarij anni 1522. idest dies 19. Nouembris, quo desijt annus Hegiræ 928. & die 20. in iugitate annus 929. à quo inclusiue, vsq; ad diem 25. Decembris sunt dies 35. idest per I. Tabulam diei 5. Sefer, qua Solimanus ingressus est Rhodum biduo post conuentionem deditio- nis cum Magistro Equitum.

CANON VIII.

Dato Anno Epochæ Christi, Mensē, ac Die Mensis;
scire diem mensis Arabicī concurrentem cum
die mensis Iuliani, aut Gregoriani; dum-
modo Annus datus excedat Annos 621.

Primò per Canonem VII. quære annum Arabicum, quo desijt, & die subsequēti in iugitate sequens annus Arabicus: Iam si dies mensis Iuliani datus coincidit cum uno ex dictis diebus, erit illa dies vel vltima duodecimi mensis Arabicī, vel prima primi. At si dies datus est anterior fine anni Arabicī præcedentis, vide quot diebus est anterior, & totidem subtrahe diebus 354. vel (si annus sit abundans) diebus 355. Residuum vero quære in Tabula I. columnā dierum collectorum, aut proximē minorem numerum; reliqui enim dies spectabunt ad mensim sequentem in eadem Tabula I. si autem dies datus est posterior quot diebus est posterior totidem numerū à die 1. Muhamram, & consule Tabulam I.

1 EXEMPLVM sit de quo Can. VII. exemplo 2. nempe capta Constantinopolis anno Christi 1453. Maij 29. Nam per Canonem VII. exemplo 2. annus Hegiræ 856. desijt anno Christi 1453. die 11. Ianuarij, à quo vsq; ad diem 29. Maij sunt dies 138. summa proximē minor in Tab. I. est 118. quæ subducta diebus 138. reliquit dies 20. spectantes ad Mensim Giumadi priorem: Ergo vt bene retulit Leunclavius, capta fuit vrbis die 20. Gimaafil-evvel, idest Giumadi prioris.

2 EXEMPLVM sit de quo Can. VII. Exemplo 3. de Rhodo post conuentiones certas tradita Solimano anno Christi 1522. die 25. Decembris. Nam per illud exemplū agnouimus annum Hegiræ 928. desijt scilicet die 19. Nouembris anni 1522. à quo ad 25. Decembris sunt dies 35. idest per Tabulam I. dies 5. Sefer anni 929. Arabicī.

C A P V T XXV.

De Anno Veteri Christianorum eorumq; Paschate.

C O N C L V S I O XXV.

Licet Christiani iam inde ab Apostolorum tempore in Civilibus rebus, illam anni formam usurparint, qua communis erat regioni, in qua degebant. Et Solarem annum Julianum, ubi is receptus fuerat, receperint, & diutissimè (excepta Annorum Epochæ) retinuerint; In Ecclesiasticis verò computationibus, quoad festa Mobilia Paschatis, & Pentecostes, cum Iudeis Lunari annosint usi, immò aliqui in Asia cum Iudeis, quarta decima Luna Pascha celebrare permisisti fuerint; Maxima tamen pars Catholicorum iam inde ab initio Ecclesie, & porrò Pascha, nec ante vernum Aequinoctium civile, nec nisi die Dominica post decimam quartam primi Mensis Lunam celebravit, & quidem non semel in Plenilunio in Dominicam incidente. Esto ob Cyclorum diversitatem non omnes Ecclesia in eundem diem Paschatis conspirarint, & aliquando per accidens, & preter intentionem cum Iudeis Pascha celebrarint.

Nemo Chronologorum, aut Computistarū, quod sciam in controvèrsiā vocauit, an veteres Christiani accommodauerint se Ciuii Anno in regionibus illis vltato, ubi tunc degebant, sed solum de Epochæ annorum, vnde illorum numerum computabant, cùm alij ab initio principatus Imperatorum, alij à SS. Martyribus sub Diocletiano necatis, alij à Natiuitate CHRISTI, alij à Circumcisione ipsius, alij ab Incarnatione eiusdem precedentibus, alij ab Incarnatione, vel Paschate subsequenti annos numerauerint. Sed hac de varietate dicendum erit Libro proprio, cùm de Epochis Christianorum disseretur. Sed neque dubium est, quin Apostoli, eorumq; successores in celebrando Paschate, iuxta Legem Moysis excepstarint Lunam decimam quartam illius Mensis, qui erat primus, & verni temporis, & nouarum trugum, atq; adeo Lunares (quoad hoc & festa Mobilia) Menses, & Annos adhibuerint. Vtrum verò plerique illorum celebrarint olim Pascha cum Iudeis, & Quartadecimanis die 14. Lunæ antea die illa Dominica, quæ prima occurrebat post Aequinoctium verum, & post 14. Lunam priui mensis factum, aut post, dubitari posset. Præsertim cum Scaliger l. 2. de emendat. temporum pag. mihi 150. non dubitarit scribere sic. In Primordijs Ecclesia tum Apostoli, tum qui eos centum annis postea sequuti sunt, Pascha semper Iudaicè celebrarunt, ut testatur Eusebius, & historia vetus Ecclesiastica, & post omnes Nicephorus Callistus. Sed sub Commodo iij, qui Iudaicè Pascha celebrabant, damnati sunt hæresecos a Vittore Romano Episcopo, & alijs quos ipse in synodum conuocauerat.

2. Cæterū non sine iniuria in Romanū Pontificem, & temerè prolata hæc à Scaligero docet Petavius l. 2. de Doctrina Temporum c. 67. Quali verò voluerit, nedium potuerit Victor dammare hæresecos illos, qui celebrarent Pascha ritu ab Apostolis omnibus, vel maxima parte eorum tradito, & præcipue à SS. Petro, & Paulo, ipsoq; adeo Christo eorum Magistro. Potius ergo ex Victoris decreto concudendum fuit Apostolos, & eorum successores immediatos, quoad maximam partem, nec cum Iudeis, nec cum Quartadecimanis Pascha celebrasse, sed die Dominica post Aequinoctium Vernum, & 14. primi mensis Lunam. Hunc enim ritum ex traditione Apostolica, aut etiam Christo manasse professi sunt Patres, & Concilia in decretis de Paschate: eo quod

sicut Hebræi 14. Luna immolabant Agnum, qui erat figura mortis Christi, ita Christianos Pascha celebrare oportet eo die, quo Christus à mortuis resurrexit, nempe die, Dominica, scilicet ut Hebræi loquebantur, prima Sabbati. Certè Socrates l. 1. c. 6. & Theodoretus l. 1. Histor. Eccl. referunt Epistolam Concilij Nicæni ad fratres Aegypti, Libyz &c. ubi sic. Quod autem ad omnium consensum de Sacratissimo Festo Paschatis celebrando attinet, sciote quod vestris precibus controvèrsia de ea re suscepit prudenter, & commode sedata est; ita vt omnes fratres, qui Orientem incolunt, quiq; Iudeorum consuetudinem ante in eo festo obseruando imitari solebant; iam Romanos, nos, & omnes vos, qui eundem morem, quem nos, in illo recolendo à primis temporibus tenemus, sint consentientibus animis in eodem celebrando deinceps sedulò secutari. Ergo à primis Ecclesiæ temporibus plerèque Ecclesiæ, quas repræsentabant Episcopi Nicænae Synodi, vna cum Romana morem illum Iudeis contrarium obseruabant, exceptis Asiaticis quibusdam, seu Orientalibus. Sed & Constantinus M. Imperator in Epistola, quam refert Eusebius l. 3. de ipsius vita, post damnatum ritum Iudeorum in Paschate celebrando concludit. Quapropter nihil sit nobis, cum odiosissima Iudeorum turba commune. Nos enim aliam viam à Salvatore traditam accepimus. Loquitur de ritu Paschatis. S. Cyrillus Patriarcha Alexandrinus in orationibus Sermonibus Heortasticis, indicens Pascha celebrandum die Dominica post 14. Lunam primi mensis, inculcat id seruandum secundum Euangelicas, vel Apostolicas traditiones, immò in Epistola ad Innocentium Papam I. scribit. Sanctum Pascha mysterium, eiusq; Sacra Solemnitas, sicut est à Salvatore nostro, & ab Apostolis tradita liberata mansisset, si eam quorundam insipiens peruersitas, inter cetera Fidei Sacraenta minimè contaminasset. Adde huic Epistolam Protherij Episcopi Alexandrini ad B. Leonem Papam I. in qua loquens de Paschate post 14. Lunam celebrato semper à Romanis, & Alexandrinis, ait: Oportebat enim, vt ab Alexandrina Ecclesia præsule talia scripta ad Sedem Apostolicam mitterentur, quo ostenderent, magisterio Beatisimi Petri Apostoli Paschalis festi computum ab initio per B. Marcum eius discipulum didicisse Aegyptios, quod etiam constat didicisse Romanos &c. reliqua vide apud Bedam de ratione temporum c. 42. & in Libello de Aequinoctio; qui libro quoq; 3. Ecclesiastice historie Anglicæ introducit Vulphridum iussu Regis disputantem cum Quartadecimanis Scotis (remanserant enim in Anglia, Gallia, Hispania reliquæ aliquot Quartadecimanorum teste Beda, sicut in Mesopotamia, Cilicia, & Syria, teste S. Athanasio libro de Synodis) dicentemque: Pascha, quod facimus die Dominico post XIV. Lunam, vidimus Romæ, ubi B. Apostoli Petrus, & Paulus, rixere, docuere passi sunt, & sepulti, ab omnibus celebrari: hoc in Italia, hoc in Gallia &c. Nec ita multo post. At verò Petrus cum Romæ prædicaret, memor quia Dominus prima Sabbati resurrexit à mortuis, ita Pascha faciendū intellexit, vt secundum legem Lunam XIV. primi mensis, aquæ sicut Ioannes, orientem ad vesperam semper expectaret, & hac exorta, si Dominica dies (qua tunc prima Sabbati vocabatur) erat manè ventura, in ipsa vespera Pascha Dominicum celebrare incipiebat, quomodo & nos omnes hodie facere solemus sin autem expectabat aliam Dominicam, vsq; ad XXI. Lunam &c. neq; hæc Euangelica, & Apostolica traditio legem soluit, sed potius adimplevit &c. In quam obseruantiam imitandam, omnes S. Ioannis successores in Asia post obitum eius, & omnis per orbem Ecclesia conuersa est: & hoc esse verum Pascha, hoc solum fidelibus celebrandum Nicæno Concilio non statutum nouiter, sed confirmatum est, vt Ecclesiastica docet Historia: & lib. 5. eiusdem Historie c. 22. refert Epistolam Ceolfridi Abbatis, in qua assertur Pascha celebrandum post Aequinoctium, & XIV. Lunam mensis primi die Dominica, idq; seruatum esse, ipsi Apostolorum temporibus, maximè Romæ, & in Aegypto.

3. Valeat igitur Scaliger suo illo figmento, pro quo peram adducit Eusebium: hic enim l. 5. cap. 23. post relatam opinionem Asiaticorum Episcoporum de celebrando Paschate Luna XIV. in quamcunq; feriam incidisset, subdit: Cùm eo more celebrandi consuetudo non esset reliquis orbis Ecclesijs, qua ex Apostolica traditione, ritum illum obseruabant, qui ad hoc vsq; tempus obtinuit. Et c. 25. adducit Epistolam Irenæi ad Victorem, hortantis, ne propter

pter contrarium Asiaticum morem, toleratum ab alijs Pontificibus amore concordiae puta ab Aniceto, Pio, Hygino, Telesphoro, & Sixto; tot Ecclesiæ à communione Catholica separat, & addit Polycarpum adhæsisse Ioanni, & quibusdam alijs discipulis Domini. Nicephorus quoque lib. 4. c. 36. et l. 12. c. 33. narrat, Asiaticos Ioannis Apostoli autoritatem præferentes, suum dogma de Paschate tenuisse; reliquos autem omnes Petri, et Pauli autoritatem secutos, contrariam, et antiquiorem sententiam tenuisse.

4. Maneat igitur Christianos veteres demptis aliquot Asiaticis à Romano Pontifice, propter amorem concordiae toleratis, cum Romana Ecclesia communiter in celebrando Paschate, illum quidem mensem pro primo Verni temporis habuisse, cuius Luna decimaquarta incidebat in diem Aequinoctij Verni aut post illum; iuxta legem Dei datam Moysi, expositamq; à nobis cap. 12. à num. 4. sed non celebraisse Pascha cum Iudeis. Luna XIV. Mensis primi, sed die Dominica proxime sequenti: Esto S. Io. Apostoli celebrantes Pascha XIV. Luna primi mensis in Asia tolerasse, et Quartadecimanos eius autoritate abusos esse ex Vulfridi verbis num 2. relatis colligi possit, et eum se permissem habuisse, ob Iudeos quosdam nuper ad Christum conuersos, doceat Baronius, et Spondanus, ad annum 159. vbi etiam referunt Angelum sub habitu Pastoris apparuisse Hermeti fratri Pij Pontificis, et mandasse, vt Pascha die Dominica celebraretur; qui propterea librum suum inscripsit hoc cognomine. Pastor. Antea vero S. Ignatius successor Petri post Euodium in Cathedra Antiochena et Martyr, in Epistola ad Magnesianos, et ad Philipp. Dominicam diem reginam dierum appellant, et consecratam resurrectioni Domini: contestans, si quis cum Iudeis Pascha celebraret, participem fore illorum, qui Christum, et Apostolos occiderunt. Reliqua vero Pontificum, et Conciliorum decreta de Paschate celebrando et die Dominica, et post XIV. Lunam, ac etiam in die Dominico in XIV. Lunam primi Mensis incidente, concurramus cum Iudeis, videri possunt in Baronio supra, et apud Clauium in Cap. 1. ac Belarminum lib. 3. de cultu Sanctor. c. 12.

5. Quartadecimanorum porro nomine pressæ sumpto illi veniunt, qui ascerbant Pascha celebrandum esse Quartadecima Luna primi mensis, in quamcunq; feriam incidisset, de quibus Eusebius supra l. 5. à cap. 22. contra quos Pius Papa l. anno Domini 159. decretum edidit de celebrando Paschate die Dominico, et Victor Papa anno 198. secus facientes Ecclesiæ Catholicae Communione priuauit: quod non furens Blastus presbyter Romanus ab Ecclesia se Schismaticè separauit, testè Tertulliano de Præscriptionibus c. 53. Late tamen sumpto hoc nomine Quartadecimani putati sunt quicunq; Pascha celebrabant, aut celebrandū ascerbant aliter ac sanctum esset, et scriuatum ab Ecclesia Catholica, siue dicerent celebrandum esse certa, et fixa die anni Domini nempe 25. die Martij, vt illi, de quibus Epiphanius hæresi 51. ad quos pertinere videntur, qui dixerunt Pascha celebrandum semper mense Martio Luna 14. de quibus S. Augustinus lib. de hæresibus, nisi nomine Martij intellecterunt mensam primum Verni temporis, seu Nisan sicut intellecterunt. Eligius Nouamenti Episcopus homil. 14. dicens. Christum venisse Hierosolymam tanquam Agnum immalandum. Decima die primi mensis, qui apud Hebreos Nisan, apud nos Martius 20. atur. Siue denique dicerent, Pascha celebrandum quidem esse post Aequinoctium Vernum, & die Dominica, sed si dies Dominica coincidisset cum xiv. Luna celebrandum esse, de quibus Gregorius Turonensis, Bedas, & Sigebertus. Pessimè omnium Socrates Nouatianus l. 5. c. 21. dixit celebrandum Pascha pro cuiusq; arbitrio, nulla enim traditione antiqua certe constare, quo die celebrandum sit; adeo supinus fuit hac in re hic sectarius. Minime autem inter Quartadecimanos, ne latè quidem sumptos censendi sunt, qui in terminis Pascalibus, & ipso Paschati per accidens dissidebant à Romanis, vel Alexandrinis, ob diuersos Cyclos, ac diuersam dispositionem Aurei numeri.

6. Aequinoctium autem Cinile in conclusione nominaui, quia nec Deus Hebreis, nec Ecclesia Christianis præcipit obseruantiam æquinoctij Astronomici, siue veri, siue mediij, nec alligavit primi mensis determinationem Astronomicis subtilitatibus: præsertim ob diuersas Astronomorum de Anni Solaris magnitudine sententias, sed antea quidem

sufficiebat ad sensum notare diem illum, quo dies æquales esse noctibus incipiunt, in quo à vero æquinoctio aberrari potest biduo, triduoque. Aequinoctium autem Medium, & Verum Astronomicum dissidere possunt sesquidie, nunquam verò plus notabiliter. Conciliu tamē Nicænum Constantini Magni tempore diem certam Ciuiili, & Ecclesiastico Aequinoctio destinauit, nempe xii. Kalendas Aprilis, seu diem xxi. Martij, vt expresse doceat S. Ambrosius Epistola 83. ad Episcopos Aemiliz, Bedas de ratione temporum c. 43. 49. 57. & 60. Non quod Concilij Nicæi Patres putarent tempore CHRISTI Aequinoctium vernum fuisse die 21. Martij, vt sibi finxit Moletius in suo Calendario, sed quia ex Tabulis Astronomicis constabat eo circiter die circa Annum Domini 325. evenire solere æquinoctium. Antea vero Anatolius Laodicensis Episcopus anno 280. & S. Hippolytus Aequinoctium ad diem 22. Martij collocabant, vt testatur Bedas tomo 2. opusculo de Aequinoctio. Ptolemaeus autem Alexandrit anno 140. Domini, obseruauit æquinoctium die 22. Martij. Esto Sosigenes anno 45. ante Christum, siue æquinoctium medium fecutus, siue alia de causa, in Calendario Cæsaris æquinoctium apposuerit dici 25. Martij, neque enim ex obseruatione id fecit, errasset enim biduo à veritate, sed quia forte inualuerat, apud Agricultores, Cardines anni celebrandos Sole in Octonis signorum partibus, quod insinuat Columella l. 9. c. 14. dicens. Ab Aequinoctio primo, quod mense Martio circa VIII. Kalendas Aprilis in octaua parte Arietis conficitur, ad exortum Vergiliarum dies verni temporis habentur duodequinquaginta. Nec me fallit Hipparchi ratio, quæ docet Solititia, & Aequinoctia, non octauis, sed primis partibus Signorum confici. Verum in hac ruris disciplina sequor nunc Eudoxi, & Metonis, antiquorumq; fastos Astrologorum, qui sunt aptati publicis sacrificiis, quia & notior est ista vetus agricolis concepta opinio, nec Hipparchi subtilitas pinguioribus necessaria est. Germanicus ipse Cæsar in Arati Phænonema dixit: Medius est Aequinoctialis, qui octauam partem Arietis tenens Aequinoctium vernum facit. Denique, & Plinius l. 18. c. 25. Aequinoctium Vernum in octaua parte Arietis, & VIII. Cal. Aprilis adsignat. Et si enim tunc temporis Sol die 25. Martij non in 8. Arietis gradu, sed in 2. aut 3. esset, ita tamen habebat Fastorum veterum ratio. Igitur Sosigenes cum videret ex una parte communem opinionem vulgi, & ex altera Aequinoctium secundum Medios motus cadere proximè in diem 25. Martij illud retinendum censuit in Calendario. An autem idem seruarint Hebrei tempore Christi incertum est: & esto id concederetur, non propterea tamen debebant Patres Concilij Nicæi Aequinoctium sui temporis ad 25. Martij reducere, quidquid arbitratus sit Moletius in Calendario suo. Christi tamen tempore Medium æquinoctium erat potius die 23. aut 24. Martij.

7 Dixi etiam in Conclusione Christianos non semel celebrasse Pascha in Plenilunio coincidente in diem Dominicam, quidquid oblatrarit Sethus Caluifius cap. 20. Elenchi contra Calendarium Gregorianum, negans licere Pascha celebrare Luna xv. primi mensis, seu in Plenilunio, egregie refutatus à nostro Paulo Guldino l. 3. c. 8. & quidem tacito nomine reprobati à Claudio c. 1. Calendarij, & in eius Apologia c. 3. vbi Maestlinum castigavit cunfundentem Lunam xv. cum xiv. & Quartadecimanis accensem eos, qui in Plenilunio Pascha celebrassent. Immò nunquam opportunius Ecclesia celebrat Pascha, quam illo die Dominicō, qui succedit immediate Lunæ xiv. & incidit in Lunam xv. primi mensis, seu in plenilunium medium, vt aduertit Clavius, dilatio enim post plenilunium fit solùm, vt expectetur dies Dominicæ: quod ipsum tetigit Vlphridus Abbas apud Bedam l. 5. Eccles. Histor. Anglic. c. 22. dicens: Si ergo fieri posset, vt semper in diem quintundecimum primi mensis, id est in Lunam XV. Dominica dies incurreret, vno semper eodemq; tempore Pascha celebrare possemus. Quod ipsum ipsomet Bedas clarissimè confirmat c. 57. 59. 60. & 61. adducta Theophili Alexandrini auctoritate. Rupertus quoque Abbas l. 6. de Diuinis Officijs c. 27. Diuinæ namque auctoritatis est, & ex antiquo ge Moysi traditum, vt non celebretur Pascha ante primi mensis plenilunium, videlicet ubi primum plena Luna post vernale occurrit Aequinoctium. Contentiq; Duratus in Rationali l. 6. c. 78. & celeberrimi quiq; Computista cum Jo. à Sacrobosco, Stoßcrino, Campano,

DE MENSIBVS, ET ANNIS.

63

pano, ipsoq; Paulo Middelburgensi lib. 12. Summa Paulini dieente: *Nos ergo in suppuratione Luna Paschalis, diem oppositionis Luminarium vocabimus Lunam XV. quasi in die Dominicō incidenter, eodem die Pascha celebrandum annotabimus, iuxta canonem d SS. Patribus in Nicena Synodo inservientem. Et re ipsa ita factum esse annis 175. docet Clavijus cap. 1. Calendarij à pag. 66. quorum specimen aliquod esto in sequenti Tabula, vbi Ap. Aprilem, & Mar. Martium indicat.*

Anni Christi.	Aureus Numerus	Littera Dominic.	Pascha in Plenilunio.
326	4	B	3 Ap.
350	9	G	8 Ap.
401	3	F	14 Ap.
465	10	C	28 Mar.
509	16	D	22 Mar.
560	10	D C	28 Mar.
604	16	E D	22 Mar.
662	17	D	10 Ap.
709	7	F	31 Mar.
760	1	F E	6 Ap.
804	6	G F	31 Mar.
851	16	D	22 Mar.
902	10	C	28 Mar.
953	4	B	3 Ap.
977	9	G	8 Ap.
1001	14	E	19 Ap.
1051	7	F	31 Mar.
1102	1	E	6 Ap.
1150	11	A	16 Ap.
1197	1	E	6 Ap.
1245	11	A	16 Ap.
1299	8	D	19 Ap.
1360	13	E D	5 Ap.
1404	18	F E	30 Mar.
1462	19	C	18 Ap.
1505	5	E	23 Mar.
1539	1	E	6 Ap.
1560	3	G F	14 Ap.
1680	4	C B	3 Ap.
1646	13	G	1 Ap.

8 Postremò dixi præter intentionem Ecclesiæ factum esse, vt Christiani Pascha eodem die, ac Iudei, etiam post decreta Patrum celerarint, ob diuersitatem Cyclorum, eo quod putarent Lunam esse xv. quam Iudei putabant xiv. Immò aliquando celebrarunt Pascha ante Iudeos, vt annis 326. 346. 350-475. 495. Si quis optat Paschata Christianorum comparata cum Paschatibus Iudeorum ab Anno Domini 323. vsq; ad 722. consulat Paulum Guldinum in Refutatione Caluilij l. 3. c. 7. in eundem enim diem concurrent Paschata Christianorum, & Iudeorum ex novo horum Kalendario anno Christi 326. 3. April. & anno 346. 23. Mart. & 350. 8. April. & 400. 1. Apr. & 475. 5. Apr. & 495. 26. Mart. & 500. 2. Apr. & 602. 15. Apr. & 700. 11. Apr. & 722. 12. Apr.

9 Non est autem nobis opus ad Chronologicam syntaxis constituant, ac reformandam differere hoc in libro de diuersitate Cyclorum, quos Christiani diuersis in Ecclesijs, diuersisq; temporibus usurparunt, de quibus contra Scaligerum plura Petauius l. 2. de Doctrina Temporum à c. 59. ad 69. & lib. 6. penè toto. Sed sufficiet ad rem nostram aliqua præmittere de Kalendario antiquo, tum Alexandino, tum Dionysiano, & Romano. Interim solùm monemus diffidia ferè omnia de die Paschatis inter Alexandrinos, & Latinos, quæ colliguntur ex Theophane, Cedreno, Gregorio Turonensi, & alijs accidisse Cyclo viii. & xix. vel quoties Luna xiv. ambo incurrerant in teriam 7. Latinī enim aliqui etiam si Luna xv. in Dominicam diē incidenter, nolent Pascham Domini inchoare ante xiv. Lunā, & ideo differebant Pascha in alteram Dominicam. Item quoties annus vñis

erat communis, alteris Embolimatus. Horum diffidiorum exempla extant apud Petauius l. 2. c. 65. fusius discussa,

Anni Christi.	Pascha Alexandrin.	Pascha Latinorum.
360	April.	23 Mart.
379	April.	21 Mart.
387	April.	25 Mart.
417	April.	22 Mart.
444	April.	23 Mart.
455	Mart.	25 April.
463	April.	21 Mart.
465	Mart.	28 April.

& præcipue illa, quæ in laterculum conieccimus. Anno quoque 546. vt ex Cedreno colligitur Iustinianus iussit Pascha celebrari 8. Aprilis, cum vulgo putaretur celebrandum 1. Aprilis Solis Cyclo 23. Lunæ 15. itaq; iejunium Quadragesimale, vi edicti productum est vsq; ad dies 53.

CAP V T XXVI.

De Cyclo, & Kalendario Alexandrin.

CVM Alexandrinorū in Astronomicis fama esset per celebris, ipsisq; in Ecclesiastico computo præluxisset Anatolius Alexandrinus I aodiceæ in Syria Episcopus sub anno Christi 277. Cyclum decennoualem instaurans; Patres Nicenii Concilij Patriarchæ Alexandrino curam Cycli Ecclesiastici, & indicendi Paschatis demandarunt. Alexandrinus autem, licet annum Agyptium alias vagum fixerint, & in fine Epagomenarum quarto quoq; anno, diem unum addiderint, nihilominus annos numerabant ab anno primo Epochæ Diocletiani, nempe Christi 284. & primam diem mensis Thoth à die 29. Augusti Juliani exorsa sunt, tribuentes ei Aureum numerum I. cum præcedenti diei 28. tribuissent Neomeniam, & Aureum 19. ultima die Epagomenarum. Anno tamen 284. Aureus 19. Romanus durauit vsq; ad finem Decembriæ. Quare inuenio Aureo numero Romani Kalendarij ille idem coepit currere Alexandrinis anno præcedente à die 29. Augusti. Hæc de Epochæ. Iam primus post Concilium Nicenum Theophilus Alexandrinus Cyclum Paschalem edidit anno Christi 380. Cyclum inquam annorum 437. in quo sunt Lunares Cycli 23. Solares 15. & præterea anni 17. nec edidit solū, sed inchoauit anno illo 380. Gratiano V. & Theodosio Consulib. quia eo anno currebat aureus numerus I. In eo tamen Cyclo non descripsit Paschata, nisi pro centum annis; Ita de Theophilo scripsere Cyrillus in prologo 15. Leo Papa Epist. 64. & 65. ad Marcianum, Protherius in Epist. ad Leonem, Dionytius Exiguus in Epist. ad Petronium, Marianus Scorus, & Sigibertus in Chronicis, & Paulus Middelburg. l. 5. Summa.

2 Cyrillus autem Alexandrinus prolixitatem Cycli Theophili non probans, restrinxit illum ad annos 95. in quibus sunt 5. Metonic Cycli, illumq; exorsu est ab anno Diocletiani 153. seu Christi 437. quo Aureus numerus 19. currebat, sed die 29. Augusti more Alexandrinæ Aureus I. currere coepit. Ita docet ipse Cyrillus in prologo; Dionysius epist. 2. Marianus Scorus ad annum 438. & Sigibertus ad 437. sed neque Theophili, multoq; minus Cyrilli Cyclum aptum fuisse ad feriarum revolutionem docet Petauius l. 2. de Doctrina Tempor. c. 67. Antea tamen Alexandrinos iam inde ab era Diocletiani aut non multo post Cyclo decenniali Aur eos numeros cum Neomenijs, & postea etiam Epactas illigat se docet Petauius l. 6. à c. 1. cum Paulo Episcopo Forlìmponiensi, ex quo, & partim ex Guldino libro 5. cap. 6. Kalendarium Alexandrinum exhibemus sed addidimus alteram codicilliæ dierum Agyptiorum pro anno Bissextili vsq; ad diem 24. Februarij. Pro quo aduentendum est Alexandrinos anno illo, qui in Kalendario Romano est tertius post Bissextilam, in fine sui anni consueuisse intercalare diem vnam, quam sextam Epagomenarum appellabant, ac proinde occupantem diem

29. Au-

29. Augusti, ideoq; prima dies Thot sequentis anni incidebat in 30. Augusti; & sic intercalationem Romanam præueniebant penè sex mensibus. Colligitur hoc ex S. Ambroſij Epift. 83. vbi afferit, Pascha celebratum fuit se anno 76. Diocletiani ab Alexandrinis die illa Dominica, quæ fuit dies 28. Pharmutii, & Nonakalend. Maji, idest 23. Aprilis. Iam si addas annis Diocletiani annos Christi 283. qui hanc Epocham præcesserunt, fit annus Christi 359. Communis, cui succedit 360. Bissextilis habens Cyclum Luuz 19. & Solis 5. cum literis B. A. At si annus 76. Diocletiani incepit set à die 29. Augusti, dies 28. Pharmutii concurrit cum die 22. Aprilis propter intercalationem Romanam; si verò annus 76. incepit à die 30. Augusti, dies 27. Pharmutii concurrit cum 22. Aprilis, & dies 28. Pharmutii cum 23. Aprilis.

3 Quod spectat ad aureos numeros, in Kalendario Alexandrino dispositi sunt ita, vt in primo Cyclo vñitas ijs diebus apposita sit, quibus ex canone Mathematico conuenit nouilunium medium; in 2. autem Cyclo binarius vbi Nouilunium item medium euenire oportet, & sic de alijs, & abſoluto Cyclo decemnouali putarunt Nouilunia redire

.ad eundem diem, perinde ac si post 130, circiter annos Sol non præcederet vng die. Supposuerunt præterea Lunationes alternis plenas, seu dierum 30. & cauas, seu dier. 29. exceptis mensibus, in quibus duæ Lunationes terminantur, earum enim prima est dicrum 30. altera 29. sed quia duplē Cyclum, si Forosempionensi credimus, habuere Alexandrini vnum Epactam ac naturalem, alterum Paschalem, & artificiale, & aurei numeri in ultinis quinq; mensibus promoti sunt ob causam à Petaui l. 6. c. 4. allatum; Nos priorem vtpote communem dabimus.

4 Quoad Embolim̄os annos licet naturali ordine, seu vt cum Forosempionensi loquitur Petauius l. 6. c. 6. Epacta, Embolim̄i fint in decemnouali Cyclo. anni 3. 6. 9. 11. 14. 17. 19. quia in ijs epactarum numerus tricenarium dierum implet, ideoque recentiores Computistæ in reformato Calendario eundem ordinem secuti sunt; antiqui tamen Computistæ, Græci Hebrei, Egypti, Latinis; ipseq; Dionyſius Exiguus, & Bedas annum 8. Embolim̄um fecerunt; ideoq; in veteribus Cyclis Lunaribus, Iudeorum, Græcorum, Alexandriaorum, & Latinorum pro Embolim̄is habiti sunt anni 3. 6. 8. 11. 14. 17. 19.

KALENDARIVM ALEXANDRINVM.

Menses	I. THOTH.					Menses	II. PAOPHI.					
	Iuliani.	Thoth Com.	Bis.	Littera Dom.	Aur. Num.	Epactæ	Iuliani.	Paophi Com.	Bis.	Littera Dom.	Aur. Num.	Epactæ
Aug 29	1	+	C	.	.		Sept. 28	1	+	E	9	28
30	2	1	D	9	28	29	2	1	F	.	.	
31	3	2	E	.	.	30	3	2	G	17	26	
Sept. 1	4	3	F	17	26	Octob. 1	4	3	A	6	25	
2	5	4	G	6	25	2	5	4	B	.	.	
3	6	5	A	.	.	3	6	5	C	14	23	
4	7	6	B	14	23	4	7	6	D	3	22	
5	8	7	C	3	22	5	8	7	E	.	.	
6	9	8	D	.	.	6	9	8	F	11	20	
7	10	9	E	11	20	7	10	9	G	.	.	
8	11	10	F	.	.	8	11	10	A	19	18	
9	12	11	G	19	18	9	12	11	B	8	17	
10	13	12	A	8	17	10	13	12	C	.	.	
11	14	13	B	.	.	11	14	13	D	16	15	
12	15	14	C	16	15	12	15	14	E	5	14	
13	16	15	D	5	4	13	16	15	F	.	.	
14	17	16	E	.	.	14	17	16	G	13	12	
15	18	17	F	13	12	15	18	17	A	2	11	
16	19	18	G	2	11	16	19	18	B	.	.	
17	20	19	A	.	.	17	20	19	C	10	9	
18	21	20	B	10	9	18	21	20	D	.	.	
19	22	21	C	.	.	19	22	21	E	18	7	
20	23	22	D	18	7	20	23	22	F	7	6	
21	24	23	E	7	6	21	24	23	G	.	.	
22	25	24	F	.	.	22	25	24	A	15	4	
23	26	25	G	15	4	23	26	25	B	4	3	
24	27	26	A	4	3	24	27	26	C	.	.	
25	28	27	B	.	.	25	28	27	D	11	1	
26	29	28	C	12	1	26	29	28	E	1	0	
27	30	29	D	1	0	27	30	29	F	.	.	
28	+	30	E	9	28	28	+	20	G	9	28	

DE MENSIBVS, ET ANNIS.

63

Menses		III. ATHIR.					Menses		IV. CHOIA C.							
Juliani.		Athir.	Com	Bifs.	Lit.	Dom.	Au. num	Epactæ.	Juliani.	Choia c.	Com	Bifs.	Lit.	Dom.	Au. num	Epactæ.
Okt.	28	I	+	G	A		9	28	Nou.	I	+	B	C		19	28
29	2	2	1	A			.	.	27	2	2	D	E		17	26
30	3	2	2	B			17	26	28	3	2	F	G		6	25
31	4	3	3	C			6	25	29	4	3				.	.
Nou.	1	5	4	D			.	.	30	5	4			14	23	.
2	6	5	5	E			14	23	Dec.	6	5			3	22	.
3	7	6	6	F			3	22	3	7	6	A	B		.	.
4	8	7	7	G			.	.	4	8	7	C	D		11	20
5	9	8	8	A			11	20	5	9	8	E	F		.	.
6	10	9	9	B			.	.	6	10	9	G	H		19	18
7	11	10	10	C			19	18	7	11	10	I	J		18	17
8	12	11	11	D			8	17	8	12	11	K	L		.	.
9	13	12	12	E			.	.	9	13	12	M	N		16	15
10	14	13	13	F			16	15	10	14	13	O	P		5	14
11	15	14	14	G			5	14	11	15	14	Q	R		.	.
12	16	15	15	A			.	.	12	16	15	S	T		13	12
13	17	16	16	B			13	12	13	17	16	U	V		2	11
14	18	17	17	C			2	11	14	18	17	W	X		.	.
15	19	18	18	D			.	.	15	19	18	Y	Z		.	.
16	20	19	19	E			10	9	16	20	19	AA	AB		10	9
17	21	20	20	F			.	.	17	21	20	AC	AD		18	7
18	22	21	21	G			18	7	18	22	21	AE	AF		7	6
19	23	22	22	A			7	6	19	23	22	AG	AH		.	.
20	24	23	23	B			.	.	20	24	23	AI	AJ		15	4
21	25	24	24	C			15	4	21	25	24	AK	AL		4	3
22	26	25	25	D			4	3	22	26	25	AM	AN		.	.
23	27	26	26	E			.	.	23	27	26	AO	AP		12	1
24	28	27	27	F			12	1	24	28	27	AQ	AR		1	0
25	29	28	28	G			1	0	25	29	28	AS	AT		28	0
26	30	29	29	A			.	.	26	30	29	AU	AV		9	0
27	30	30	30	B			9	28	27	4	30	W	X		.	.
Menses		V. TIBY.					Menses		VI. MECHIR.							
Juliani.		Tiby.	Com	Bifs.	Lit.	Dom.	Au. num	Epactæ.	Juliani.	Mechir.	Com	Bifs.	Lit.	Dom.	Au. num.	Epactæ.
Dec.	27	I	+	D	E	F	.	.	Janu.	26	I	+	E	F	17	26
28	2	1	1	E	F	G	17	26	27	2	1	G	H	6	25	
29	3	2	2	F	G	H	6	25	28	3	2	I	J	.	.	
30	4	3	3	G	H	I	.	.	29	4	3	K	L	14	23	
Janu.	1	5	4	A	B	C	14	23	30	5	4	M	N	3	22	
2	6	5	5	B	C	D	3	22	31	6	5	O	P	.	.	
3	7	6	6	C	D	E	.	.	Febr.	1	7	6	Q	R	11	20
4	8	7	7	D	E	F	11	20	2	8	7	S	T	.	.	
5	9	8	8	E	F	G	.	.	3	9	8	U	V	19	18	
6	10	9	9	F	G	H	19	18	4	10	9	W	X	8	7	
7	11	10	10	G	H	I	8	17	5	11	10	Y	Z	.	.	
8	12	11	11	A	B	C	.	.	6	12	11	AA	AB	16	15	
9	13	12	12	B	C	D	16	15	7	13	12	AC	AD	5	14	
10	14	13	13	C	D	E	5	14	8	14	13	AE	AF	.	.	
11	15	14	14	D	E	F	.	.	9	15	14	AG	AH	13	12	
12	16	15	15	E	F	G	13	12	10	16	15	AI	AJ	2	11	
13	17	16	16	F	G	H	2	11	11	17	16	AK	AL	.	.	
14	18	17	17	G	H	I	.	.	12	18	17	AM	AN	10	9	
15	19	18	18	A	B	C	10	9	13	19	18	AO	AP	.	.	
16	20	19	19	B	C	D	.	.	14	20	19	AQ	AR	18	7	
17	21	20	20	C	D	E	18	7	15	21	20	AS	AT	7	6	
18	22	21	21	D	E	F	7	6	16	22	21	AV	AW	.	.	
19	23	22	22	E	F	G	.	.	17	23	22	BP	BG	15	4	
20	24	23	23	F	G	H	15	4	18	24	23	W	X	4	3	
21	25	24	24	G	H	I	4	3	19	25	24	AA	AB	.	.	
22	26	25	25	A	B	C	.	.	20	26	25	AC	AD	12	1	
23	27	26	26	B	C	D	12	1	21	27	26	AE	AF	1	0	
24	28	27	27	C	D	E	1	0	22	28	27	DG	DH	.	.	
25	29	28	28	D	E	F	.	.	23	29	28	DP	DR	9	28	
26	30	29	29	E	F	G	9	28	24	30	29	FG	GH	17	27	
				F			17	26	Bifs.	24	+				VII. PHA-	

Menses	VII. PHAMENOTH.					Menses	VIII. PHARMVTHI.				
Iuliani.	Dies	Lit. Dō.	Au.num	Epaꝝz.	Iuliani.	Dies	Lit. Dō.	Au.num.	Epaꝝz.		
Febr. 25	1	G	17	26	Mart. 27	1	B	6	25		
26	2	A	6	25	28	2	C	.	.		
27	3	B	.	.	29	3	D	14	23		
28	4	C	14	23	30	4	E	3	22		
<hr/>											
Martij 1	5	D	3	22	April. 1	5	F	.	.		
2	6	E	.	.	2	6	G	11	20		
3	7	F	11	20	3	7	A	.	.		
4	8	G	.	.	4	8	B	19	18		
5	9	A	19	18	5	9	C	8	17		
6	10	B	8	17	6	10	D	.	.		
7	11	C	.	.	7	11	E	16	15		
8	12	D	16	15	8	12	F	5	14		
9	13	E	5	14	9	13	G	.	.		
10	14	F	.	.	10	14	A	13	12		
11	15	G	13	12	11	15	B	2	11		
12	16	A	2	11	12	16	C	.	.		
13	17	B	.	.	13	17	D	10	9		
14	18	C	10	9	14	18	E	.	.		
15	19	D	.	.	15	19	F	18	7		
16	20	E	18	7	16	20	G	7	6		
17	21	F	7	6	17	21	A	.	.		
18	22	G	.	.	18	22	B	15	4		
19	23	A	15	4	19	23	C	4	3		
20	24	B	4	3	20	24	D	.	.		
21	25	C	.	.	21	25	E	12	1		
22	26	D	12	1	22	26	F	1	0		
23	27	E	1	0	23	27	G	.	.		
24	28	F	.	.	24	28	A	9	28		
25	29	G	9	28	25	29	B	.	.		
26	30	A	17	26	25	30	C	17	25		

Menses	IX. P A C H O N .					Menses	X. P A Y N I .				
Iuliani.	Dies	Lit. Dō.	Au.num	Epaꝝz.	Iuliani.	Dies	Lit. Dō.	Au.num.	Epaꝝz.		
Apr. 26	1	D	6	25	Maij 26	1	F	9	28		
27	2	E	.	.	27	2	G	17	26		
28	3	F	14	23	28	3	A	6	25		
29	4	G	3	22	29	4	B	.	.		
<hr/>											
Maij 30	5	A	.	.	30	5	C	14	23		
1	6	B	11	20	31	6	D	3	22		
2	7	C	.	.	1	7	E	.	.		
3	8	D	19	18	2	8	F	11	20		
4	9	E	8	17	3	9	G	.	.		
5	10	F	.	.	4	10	A	19	18		
6	11	G	16	15	5	11	B	8	17		
7	12	A	5	14	6	12	C	.	.		
8	13	B	.	.	7	13	D	16	15		
9	14	C	13	12	8	14	E	5	14		
10	15	D	2	11	9	15	F	.	.		
11	16	E	.	.	10	16	G	13	12		
12	17	F	10	9	11	17	A	2	11		
13	18	G	.	.	12	18	B	.	.		
14	19	A	18	7	13	19	C	10	9		
15	20	B	7	6	14	20	D	.	.		
16	21	C	.	.	15	21	E	18	7		
17	22	D	15	4	16	22	F	7	6		
18	23	E	4	3	17	23	G	.	.		
19	24	F	.	.	18	24	A	15	4		
20	25	G	12	1	19	25	B	4	3		
21	26	A	1	0	20	26	C	.	.		
22	27	B	.	.	21	27	D	12	1		
23	28	C	9	28	22	28	E	1	0		
24	29	D	.	.	23	29	F	.	.		
25	30	E	17	26	24	30	G	9	28		

Menses		XI. EPIPHI.				Menses		XII. MESORI			
Iuliani.	Dies	Lit. Dom.	Aur. num.	Epaetx.	Iuliani.	Dies	Lit. Dom.	Aur. num.	Epaetx.		
Junij. 25	1	A	.	.	Julij. 25	1	C	14	23		
26	2	B	14	23	26	2	D	3	22		
27	3	C	3	22	27	3	E	.	.		
28	4	D	.	.	28	4	F	11	20		
	29	E	11	20		29	G	.	.		
	30	F	.	.		30	A	19	18		
Julij. 1	7	G	19	18		31	B	8	17		
2	8	A	8	17	Aug. 1	8	C	.	.		
	3	B	.	.		2	D	16	15		
	4	C	16	15		3	E	5	14		
	5	D	5	14		4	F	.	.		
	6	E	.	.		5	G	13	12		
	7	F	13	12		6	A	2	11		
	8	G	2	11		7	B	.	.		
	9	A	.	.		8	C	10	9		
	10	B	10	9		9	D	.	.		
	11	C	.	.		10	E	18	7		
	12	D	18	7		11	F	7	6		
	13	E	7	6		12	G	.	.		
	14	F	.	.		13	A	15	4		
	15	G	15	4		14	B	4	3		
	16	A	4	3		15	C	.	.		
	17	B	.	.		16	D	12	1		
	18	C	12	1		17	E	1	0		
	19	D	1	0		18	F	.	.		
	20	E	.	.		19	G	9	28		
	21	F	9	28		20	A	.	.		
	22	G	.	.		21	B	17	26		
	23	A	17	26		22	C	6	.		
	24	B	6	25		23	D	.	25		

Anni Diocletiani Intercalares intra Centenarios.

3. 7. 11. 15. 19. 23. 27. 31. 35. 39. 43. 47.

51. 55. 59. 63. 67. 71. 75. 79. 83. 87. 91.

95. 99. 103. &c. Reliqui sunt communes.

| Menses
Iuliani. | Epagom.
Cō. | Littera
Dom. | Aur.
Num. | Epaetx. |
|--------------------|----------------|-----------------|--------------|---------|
| Aug. 24 | 1 | E | 14 | 23 |
| 25 | 2 | F | 3 | 22 |
| 26 | 3 | G | . | . |
| 27 | 4 | A | 11 | 20 |
| 28 | 5 | B | 19 | 18 |
| 29 | 6 | C | . | . |

VS VS KALENDARII
ALEXANDRINI.

Exemplum pro sequentibus Canonibus S. Ambrosius Epistola 83. ad Episcopos per Aemiliam constitutos scribit anno Diocletiani 76. Pascha celebratum fuisse Dominica die Pharmuti 28. Nono Kal. Maij idest Aprilis 23. Ibidem ait anno Christi 387. Pascha indictum ab Alexandrinis in 30. Pharmuti seu 25. Aprilis.

CANON I.

Annos Alexandrinos, seu Diocletiani datos convertere in Annum illum Epochae CHRISTI, in cuius Augusti die 29. vel si Bissextilis Julianus sequitur, die 30. Augusti incipit annus Alexandrinus.

Anno Diocletianæ æræ dato adde annos 283. summa dabit annum Epochæ Christi in cuius Augusti die 29. incepit annus Diocletiani, si annus Christi non est Tertius

post Bissextilem, seu si annus sequens in forma Julianæ non est Bissextilis; alioquin Alexandrinæ in fine præcedentis sui anni intercalarunt diem unum, & sexta Epagomenarum occupauit diem 29. Augusti, ideoq; annus sequens incepit à die 30. Augusti. In Exemplo proposito anno Diocletiani 76. adde 283. fit Christi annus 319. qui est 3. post Bissextilem cum annus 360. fit Bissextilis, ut Canone III. dicemus; ergo annus 76. Diocletiani incepit die 30. Augusti anni 319. Christi. Annus autem 77. Diocletiani incepit die 29. Augusti anni 360. CHRISTI.

CANON II.

Annos Epochæ CHRISTI non pauciores annis 283. convertere in Annos Alexandrinos, seu Diocletiani, cum ipsis ab initio, vel fine Concurrentes.

Anno Epochæ Christi dato subtrahe annos 282. annus enim, qui restat est annus Diocletiani incipiens die 29. Augusti eiusdem anni, & desinens die 28. Augusti anni

anni Christi sequentis; nisi annus Christi datus sit tertius post Bissextilem; tunc enim annus Diocletiani incipit die 30. Augusti eiusdem anni; ut evenit in exemplo supra altero: Esto annus Christi 1453. subtractis 282. relinquatur Diocletiani annus 1171. intens die 29. Augusti anni 1453. quia hic non fuit tertius, sed primus post Bissextilem.

CANON III.

Anno Alexandrino dato, scire, an fuerit Intercalaris, an Communis.

Abiectis omnibus centenarijs, consule Tabellam Intercalarium positam in calce Kalendarij. Vel Converte, per Canonem I. annum Alexandrinum in annum Epochæ Christi; deinde annos Christi, abiectis si ad sint, omnibus centenarijs, aut etiam millenarijs, diuide per 4. nam si nil restat fractionis, annus Christi est Bissextilis, si restat 1. est primus; si 2. secundus, si 3. Tertius post Bissextilem; iam si est tertius post Bissex. annus Alexandrinus in eo iniij die 30. Augusti, & annus præcedens apud Alexandrinos fuit intercalaris; reliqui extra hunc casum sunt communes. Sic in priore Exemplo supra, annus Diocletiani 76. incœpit anno Christi 359. à die 30. Augusti, & annus 75. fuit intercalaris, quia abiectis 300. & diuisis 19. per 4. restant in fractione $\frac{3}{4}$. idest tertius post Bissextilem.

CANON IV.

Dato Anno Alexandrino, seu Diocletiani Inuenire Cyclum Solis, literam Dominicalem, Aureum numerum, & an Annus sit Communis an Embolimæus.

Conuersis annis in annos per Canonem I. anno Alexandrinus in annum illum Christi, in quo incipit Alexandrinus; adde annis Christi 9. & summam diuide per 28. nam si nulla in quotiente sit fractio, Cyclus Solis anni dati est 28. alioquin Numerator fractionis erit Cyclus Solis quæstus, cum quo ex Tabella polita cap. IX. num. 3. vel Tabella I. post appendicem Capitis XIII. extrahe literam Dominicalem, illa enim seruit pro anno Alexandrino usq; ad diem 5. Tiby idest Decembribus 31. inclusiue: deinceps enim Cyclus Solis sequenti usurpanda est litera sequens in dictis Tabellis, nec mutanda nisi die 24. Februarij posteriori anni Bissextilis.

Deinde ijsdem annis Christi adde vnitatem, & summam diuide per 19. si nulla fractio restat, aureus numerus est 19. si fractio, Numerator fractionis ergo aureus numerus quæstus, sed seruiens anno Alexandrinus præcedenti; quibus si addas vnitatem, & abiicias 19. si summa excedat 19. habebis aureum numerum seruientem anno Alexandrinus toti. Tandem si aureus numerus sit 3. 6. 8. 11. 14. 17. 19. Annus est Embolimæus apud Alexandrinos; reliqui sunt communes.

Exemplum I. de quo ante Canones; annus Diocletiani 76. per Canonem I. iniij anno Christi 359. & quidem per Canonem III. à die 30. Augusti additis 9. fiunt anni 368. quibus diuisis per 28. Quotus est 13. $\frac{3}{4}$. ergo Solis Cyclus 4. eiusq; litera C. seruit toti anno Romano 359. & Alexandrino usq; ad Tiby 5. seu Decembribus 31. inclusiue; deinceps autem Cyclus Solis est 5. & literæ BA quarum prior seruit usq; ad 24. Februarij, seu 30. Mechir. posterior autem A, usq; ad reliquum anni, quia annus Christi 360. fuit Bissextilis. Deinde addita vnitate annis Christi 359. fiunt 360. quibus per 19. diuisis, Quotus est 18. $\frac{1}{4}$. Ergo aureus numerus 18. seruit pro toto anno Christi 359. & pro Alexandrino 75. sed Alexandrinus 76. debetur 19. vnde colligitur annum hunc, quoad Lunationes Embolizatum fuisse. Eadem Methodo inuenies in 2. Exemplo S. Ambrolij anno Christi 387. incœpisse Diocletiani annum 105. sed à die 30. Augusti, quia erat tertius post Bissextilem, & Cyclum Solis 4 ac literam C. seruise usque ad Kalendas Januarij, deinceps verò Cyclum 5. & literas BA. Cyclum autem Lunæ usq; 8. adeoq; annum Embolizatum.

CANON V.

Dato Anno Diocletiani, mense ac die Aegyptio, innenire mensem ac diem Julianum, imo & feriam ei respondentem, & vicissim dato Anno Christi non minore annis 283. Mensq; ac die Juliano, innenire mensem ac diem Aegyptium, seu Alexandrinum feriamq; ipsi respondentem.

Conuersis annis in annos per Canonem I. aut II. & comperto per Canonem III. an annus sit intercalaris, & per Canonem IV. repertis Cyclo Solis cum litera Dominicali, Cycloq; Lunæ, seu aureo numero, Consule Calendarij Alexandrinum his Canonibus præmissum. Prima enim Columella continet dies Mensium Julianorum; secunda dies mensium Aegyptiorum, quando annus præcedens fuit communis; tercia dies mensium Aegyptiorum, quando annus præcedens dato anno Diocletiani fuit intercalaris, seu Bissexto æquivalens; Quarta columnæ continet literas Dominicales, ex quibus dices feriam, iuxta distantiam à Litera Dominicali.

Exemplum de quo supra propositum initio Canonum, fuit annus Diocletiani 76. qui per Can. I. incœpit Christi anno 359. idest à die 30. Augusti, quia per Canonem III. annus Diocletiani 75. fuit intercalaris, ergo dies 23. Maij coincidit cum 28. Pharmuthi, vt habet S. Ambrosius, cui respondet litera A, competens anno 360. post diem 24. Februarij; quare dies 28. Pharmuthi, seu Aprilis 23. fuit feria 1. & dies 24. Aprilis feria 2. & ita deinceps.

CANON VI.

In Kalendario Alexandrino inuenire Nouilunia, & precipue Paschalia, ipsamq; diem Paschatis.

Repertis per Canonem IV. Cyclis Lunæ, Solisque & litera Dominicali, quære in kalendarij Alexandrinis columnæ quinta Cyclū Lunæ, idest aureum numerum, dies enim ipsi adscripta est dies Nouilunij ciuilis. Iam si à Nouilunio Phamenoth mensis inclusiue numerando dies 14. Luna decima quarta cadat ante diem 21. Martij, seu 25. ipsius Phamenoth, illud Nouilunium non est Paschale, sed subsequens Nouilunium; si vero incidat in 21. Martij, vel post, Nouilunium erit Paschale. Deinde si decima quinta dies Nouilunij Paschalis sit Dominica, illa ipsa erit dies legitima Paschatis Christianorum, alioquin expectanda est proxime secutura Dominicæ.

Exemplum de quo sèpè supra. Anno Diocletiani 76. idest initio in anno Christi 359. & quoad menses Paschales concurrente cum anno 360. Aureus numerus Alexandrinorum fuit 19. cui in kalendario respondet dies 9. Phamenoth, & Martij 5. hinc inclusiue numerando dies 14. deuenitur ad 22. Phamenoth, seu 18. Martij, ergo illud Nouilunium non fuit Paschale. Nouilunium autem Pharmuthi, vt monstrat aureus 19. fuit die 8. Pharmuti, seu 3. Aprilis, inde numerando inclusiue dies 14. deuenitur ad 22. Pharmuthi, seu 17. Aprilis, quibus adscripta est litera B, at litera Dominicalis eo anno erat A, & hæc in progressu non inuenitur prius, quam die 28. Pharmuthi, seu 23. Aprilis, ergo Pascha fuit die hoc 23. prorsus, vt scripsit S. Ambrosius.



C A P V T XXVII.

De Kalendario Romano Christianorum vetero
usque ad Gregorianam Reformationem.
à plerisque usitato.

Dixi à plerisque, quia etiam post Nicenum Concilium, immò post introductum Cyclum Dionysianum, aliqui Latinorum in Occidente, si Luna XIV. incidisset in Sabbathum, & diem Äquinoctij, aut post Äquinoctium, nolebant tamen die xv. Lunæ, quamvis esset Dominica dies, celebrare Pascha, quia nolebant celebrare Passionem Domini ante Lunam xiv. & ideo differebant Pascha in alteram Dominicam. Præterea in Embolimatis mensibus à Niceno Cyclo seu Alexandrino dissidebant, vt videre est apud Petavium l. 2. c. 63. sed major pars Latinorum occidentalium acceptauit Cyclum Dionysianum, qui tandem apud omnes vsum obtinuit usque ad Reformationem Kalendarij factam à Gregorio XIII.

2. Dionysius itaque Abbas cognomento *Exiguus*, licet conatus fuisset fulcire Cyclum Cyrilli Alexandrinum, postea tamen anno Domini 525. instaurauit Cyclum Victorij annorum 532. nempe consurgentem ex Cyclo Solis 28. ducendo per Lunæ Cyclum 19. & quamvis studuerit kalendarium Alexandrinum, quod à die 24. Augusti incipiebat, traducere ad Romani Calendarij initium; noluit tamen annos computare à Diocletiano impi persecutore, sed à Christi Redemptoris nostri Incarnatione, vt ipsemet scribit Epistola 2. ad Petronium. Sed quia cum Alexandrinis volebat aureum numerum I. in principio cycli collocare; anno augem primo Epochæ Christianæ à majoribus tradito currebat, aureus 2. & cyclus Solis x. ideo initium cycli posuit anno 1. ante Epocham Christi, cum verò Epocham auspiciari vellet ab Incarnatione Christi, quam putabat anno sequenti factam, huic anno tribuit aureum numerum 2. Aliud est enim initium cycli, aliud Epochæ. Plura de structura Cycli Dionysiani docet Petavius l. 6. de Doctrina Temporum à cap. v. contra Paulum Episcopum Forosemproniensem, quæ nobis minimè ad Chronologicum negotium necessaria sunt: Sufficitq; nobis kalendarium Romanum à Dionysio, & postea à Beda instauratum exhibere, vt iacet apud eos, & Clauium, eiusq; vsum breuiter indicare, cum à Concilio Niceno usq; ad Gregorianam correctionem plurimi Latinorum usq; sint illo.

| KALENDARIVM Ecclesiasticum ab anno 327. ad annum Domini 1582. | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|------------|------|------|-------------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|
| Cyclus Solis | Literæ Dominic. | Januarius. | | | Februarius. | | | Martius. | | | Aprilis. | | |
| | | Dies | Lit. | Aur. | Dies | Lit. | Aur. | Dies | Lit. | Aur. | Dies | Lit. | Aur. |
| i. | G F | 1 | A | 3 | 1 | D | . | 1 | D | 3 | 1 | G | . |
| ii. | E | 2 | B | . | 2 | E | 11 | 2 | E | . | 2 | A | 11 |
| iii. | D | 3 | C | 11 | 3 | F | 19 | 3 | F | 11 | 3 | B | . |
| iv. | C | 4 | D | . | 4 | G | 8 | 4 | G | . | 4 | C | 19 |
| v. | B A G | 5 | E | 19 | 5 | A | . | 5 | A | 19 | 5 | D | 8 |
| vi. | | 6 | F | 8 | 6 | B | 16 | 6 | B | 8 | 6 | E | 16 |
| vii. | F E | 7 | G | . | 7 | C | 5 | 7 | C | . | 7 | F | 5 |
| viii. | E | 8 | A | 16 | 8 | D | . | 8 | D | 16 | 8 | G | . |
| ix. | D C | 9 | B | 5 | 9 | E | 13 | 9 | E | 5 | 9 | A | 13 |
| x. | B A | 10 | C | . | 10 | F | 2 | 10 | F | . | 10 | B | 2 |
| xi. | A G | 11 | D | 13 | 11 | G | . | 11 | G | 13 | 11 | C | . |
| xii. | | 12 | E | 11 | 12 | A | 10 | 12 | A | 2 | 12 | D | 10 |
| xiii. | F E | 13 | F | . | 13 | B | . | 13 | B | . | 13 | E | . |
| xiv. | D | 14 | G | 10 | 14 | C | 18 | 14 | C | 10 | 14 | F | 18 |
| xv. | C | 15 | A | . | 15 | D | 7 | 15 | D | . | 15 | G | 7 |
| xvi. | B | 16 | B | 18 | 16 | E | . | 16 | E | 18 | 15 | A | . |
| xvii. | A G | 17 | C | 7 | 17 | F | 15 | 17 | F | 7 | 17 | B | 15 |
| xviii. | F | 18 | D | . | 18 | G | 4 | 18 | G | . | 18 | C | 4 |
| xix. | E | 19 | E | 15 | 19 | A | . | 19 | A | 15 | 19 | D | . |
| xx. | D | 20 | F | 4 | 20 | B | 12 | 20 | B | 4 | 20 | E | 12 |
| xxi. | C B | 21 | G | . | 21 | C | 1 | 21 | C | . | 21 | F | 1 |
| xxii. | A G | 22 | A | 12 | 22 | D | . | 22 | D | 12 | 22 | G | . |
| xxiii. | | 23 | B | 1 | 23 | E | 9 | 23 | E | 1 | 23 | A | 9 |
| xxiv. | F | 24 | C | . | 24 | F | . | 24 | F | . | 24 | B | . |
| xxv. | E D | 25 | D | 9 | 25 | G | 17 | 25 | G | 9 | 25 | C | 17 |
| xxvi. | C | 26 | E | . | 26 | A | 6 | 26 | A | . | 26 | D | 6 |
| xxvii. | B | 27 | F | 17 | 27 | B | . | 27 | B | 17 | 27 | E | . |
| xxviii. | A | 28 | G | 6 | 28 | C | 14 | 28 | C | 6 | 28 | F | 14 |
| | | 29 | A | . | | | | 29 | D | . | 29 | G | . |
| | | 30 | B | 14 | | | | 30 | E | 14 | 30 | A | . |
| | | 31 | C | 3 | | | | 31 | F | 3 | | | . |

LIBER PRIMVS

Maius.

Iunius.

Iulius.

Augustus.

| Dies | Lit. | Aur. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | B | II | 1 | B | . | 1 | G | 19 | 1 | C | 8 |
| 2 | C | . | 2 | F | 19 | 2 | A | 8 | 2 | D | 16 |
| 3 | D | 8 | 3 | G | 9 | 3 | B | . | 3 | E | 5 |
| 4 | E | | 4 | A | 16 | 4 | C | 16 | 4 | F | . |
| 5 | F | . | 5 | B | 5 | 5 | D | 5 | 5 | G | 13 |
| 6 | G | 16 | 6 | C | . | 6 | E | . | 6 | A | 2 |
| 7 | A | 5 | 7 | D | 13 | 7 | F | 13 | 7 | B | . |
| 8 | B | . | 8 | E | 2 | 8 | G | 2 | 8 | C | 10 |
| 9 | C | 13 | 9 | F | . | 9 | A | . | 9 | D | . |
| 10 | D | 2 | 10 | G | 10 | 10 | B | 10 | 10 | E | 18 |
| 11 | E | . | 11 | A | . | 11 | C | . | 11 | F | 7 |
| 12 | F | 10 | 12 | B | 18 | 12 | D | 18 | 12 | G | . |
| 13 | G | . | 13 | C | 7 | 13 | E | 7 | 13 | A | 15 |
| 14 | A | 18 | 14 | D | . | 14 | F | . | 14 | B | 4 |
| 15 | B | 7 | 15 | E | 15 | 15 | G | 15 | 15 | C | . |
| 16 | C | . | 16 | F | 4 | 16 | A | 4 | 16 | D | 12 |
| 17 | D | 15 | 17 | G | . | 17 | B | . | 17 | E | 1 |
| 18 | E | 4 | 18 | A | 12 | 18 | C | 12 | 18 | F | . |
| 19 | F | . | 19 | B | 1 | 19 | D | 1 | 19 | G | 9 |
| 20 | G | 12 | 20 | C | . | 20 | E | . | 20 | A | . |
| 21 | A | 1 | 21 | D | 9 | 21 | F | 9 | 21 | B | 17 |
| 22 | B | . | 22 | E | . | 22 | G | . | 22 | C | 6 |
| 23 | C | 9 | 23 | F | 17 | 23 | A | 17 | 23 | D | . |
| 24 | D | . | 24 | G | 6 | 24 | B | 6 | 24 | E | 14 |
| 25 | E | 17 | 25 | A | . | 25 | C | . | 25 | F | 3 |
| 26 | F | 6 | 26 | B | 14 | 26 | D | 14 | 26 | G | . |
| 27 | G | . | 27 | C | 3 | 27 | E | 3 | 27 | A | 11 |
| 28 | A | 14 | 28 | D | . | 28 | B | . | 28 | B | 19 |
| 29 | B | 3 | 29 | E | 11 | 29 | G | 11 | 29 | C | . |
| 30 | C | . | 30 | F | . | 30 | A | 19 | 30 | D | 8 |
| 31 | D | 11 | 31 | B | . | 31 | B | . | 31 | E | . |

September.

October.

November.

December.

| Dies | Lit. | Aur. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | F | 16 | 1 | A | 16 | 1 | D | . | 1 | F | 13 |
| 2 | G | 5 | 2 | B | 5 | 2 | E | 13 | 2 | G | 2 |
| 3 | A | . | 3 | C | 13 | 3 | F | 2 | 3 | A | . |
| 4 | B | 13 | 4 | D | . | 4 | G | . | 4 | B | 10 |
| 5 | C | 2 | 5 | E | . | 5 | A | 10 | 5 | C | . |
| 6 | D | . | 6 | F | 10 | 6 | B | . | 6 | D | 18 |
| 7 | E | 10 | 7 | G | . | 7 | C | 18 | 7 | E | 7 |
| 8 | F | . | 8 | A | 13 | 8 | D | 7 | 8 | F | . |
| 9 | G | 18 | 9 | B | 7 | 9 | E | . | 9 | G | 15 |
| 10 | A | 7 | 10 | C | . | 10 | F | 15 | 10 | A | 4 |
| 11 | B | . | 11 | D | 15 | 11 | G | 4 | 11 | B | . |
| 12 | C | 15 | 12 | E | 4 | 12 | A | . | 12 | C | 12 |
| 13 | D | 4 | 13 | F | . | 13 | B | 12 | 13 | D | . |
| 14 | E | . | 14 | G | 12 | 14 | C | 1 | 14 | E | . |
| 15 | F | 12 | 15 | A | 1 | 15 | D | 0 | 15 | F | 9 |
| 16 | G | 1 | 16 | B | . | 16 | E | 9 | 16 | G | . |
| 17 | A | . | 17 | C | 9 | 17 | F | . | 17 | A | 17 |
| 18 | B | 9 | 18 | D | . | 18 | G | 17 | 18 | B | 6 |
| 19 | C | . | 19 | E | 17 | 19 | A | 6 | 19 | C | . |
| 20 | D | 17 | 20 | F | 6 | 20 | B | . | 20 | D | 14 |
| 21 | E | 6 | 21 | G | . | 21 | C | 14 | 21 | E | 3 |
| 22 | F | . | 22 | A | 14 | 22 | D | 3 | 22 | F | . |
| 23 | G | 14 | 23 | B | 3 | 23 | E | . | 23 | G | 11 |
| 24 | A | 3 | 24 | C | . | 24 | F | 11 | 24 | A | 19 |
| 25 | B | . | 25 | D | 11 | 25 | G | 19 | 25 | B | . |
| 26 | C | 11 | 26 | E | 19 | 26 | A | . | 26 | C | 8 |
| 27 | D | 19 | 27 | F | . | 27 | B | 8 | 27 | D | . |
| 28 | E | . | 28 | G | 8 | 28 | C | . | 28 | E | 16 |
| 29 | F | 8 | 29 | A | . | 29 | D | 16 | 29 | F | 5 |
| 30 | G | . | 30 | B | 16 | 30 | E | 5 | 30 | G | . |
| 31 | A | 5 | 31 | C | . | 31 | B | . | 31 | A | 13 |

VSVS

V S V S K A L E N D A R I I
E C C L E S I A S T I C I
R o m a n i A n t i q u i .

C A N O N I .

Dato Anno Epochæ Christi, inuenire sitne Bissextilis, an Communis, & Cyclum Luna, seu Aureum numerum, & Cyclum Solis, ac Literam Dominicalem, & Feriam diei dato Mensis Juliani respondentem.

Primò, Annos datos diuide per 4. si nulla fractio in Quotiente restat, Annus ille est Bissextilis; si fractio aliqua, erit Communis, & Numerator fractionis indicabit ordinem post Bissextilem. Esto annus 1452. Christi diuisio hoc numero per 4. Quotiens est 363. absq; fractione, ergo annus 1452. fuit Bissextilis; at annus 1453. fuit primus post Bissextilem, quia Quoties est 363 $\frac{1}{4}$.

Secundò, Annos Christi datos vnitate auctos diuide per 19. si nulla fractio restat in Quotiente, Aureus numerus anni dati est 19. si fractio aliqua superest, numerator fractionis est Aureus numerus anni dati. Esto annus 1453. adde 1. fit 1454. hoc diuisio per 19. quotiens est 76. $\frac{1}{4}$. ergo aureus illius anni fuit 10.

Tertiò, Annis Christi datis adde 9. & summam diuide per 28. si nulla fractio restat in quotiente, Solis Cyclus illius anni est 28. si fractio aliqua, Numerator fractionis est Cyclus Solis quælitus. Sic anno 1453. adde 9. fiunt 1462. quibus diuiliis per 28. Quotiens est 52. ergo Cyclus Solis anni 1453. fuit 6. cui in prima Tabella kalendarij præmissi responderet litera G, sed anno 1452. Bissextili Cyclus Solis fuit 5. & prior litera B, posterior à die 24. Februarij fuit litera A.

Quartò, Quære cui diei mensis dati proximè præcedenti diem datum adscripta sit litera Dominicalis, nam si adscripta sit diei data, erit illa feria I. seu dies Dominicæ, alioquin numerando dies ab illo, cui adscripta est litera Dominicalis inclusiue, vsq; ad diem datum, habebis numerum feriarum illi congruentem. Esto annus 1453. dies 29. Maij, quo à Turcis capta fuit Constantinopolis; litera enim G, huic anno congruens est adscripta diei 27. Maij, inde inclusiue vsq; ad 29. sunt dies 3. Ergo dies 29. incidit in feriam 3. seu diem Martij.

C A N O N I I .

Nouilunia, & Plenilunia Ciulia, vel Ecclesiastica, & dies Lunæ respondentes diei Mensis Juliani date in Anno Epochæ Christi dato ante Anni 1582. Octobrem.

Primò per Canonem I. quære Aureum numerum; & hunc ipsum require in prima columna mensium Kalendarij præmissi, dies enim, qui sinistrosum responderet Aureo numero, est dies Nouilunij Ciulis, seu Ecclesiastici, à quod inclusiue numerando alias dies habebis etatem Lunæ, & dies xv. indidem numeratus retroante, aut porro est dies Plenilunij Ciulis, seu Ecclesiastici. Sic anno 1453. aureus numerus fuit 10. cui pro die nouilunij responderet in Ianuario dies 14. in Februario dies 12. in Martio 14. in Aprili dies 12. in Maio 12. & ita de reliquis, ideoque Plenilunium Ianuarij fuit die 28. & Februario 28. & Martij 28. & Aprilis 28. & Maij 26. Proinde dies 29. Maij, quo capta fuit Constantinopolis, fuit dies 18. Lunæ.

C A N O N III.

Dato Epochæ Christi Anno non excedente annos 1582. Inuenire Nonilunum Paschale, & diem Paschatis, ac reliqua festa Mobilia.

Primò per Canones duos præcedentes, Quære Cyclos Solis, & Lunæ cum litera Dominicali, & Nouilunum Ecclesiasticum Martij: nam si illud contingat die 8. Martij, aut post diem 8. erit Nouilunum Paschale; si vero ante diem 8. non erit Paschale, sed exspectandum est Nouilunum sequens.

Secundò numera à die Nouilunij Paschalis inclusiue dies 15. nam si decimusquintus dies, incidat in Dominicam diem, ut ex litera Dominicali disces, ille erit dies Paschatis apud plerosq; Latinos. vñitatus, aliqui enim in hoç casu, ne Passionem Domini celebrarent XIV. Luna exspectabant alteram Dominicam, quæ tamen ab omnibus expectanda fuit, li xv. dies Lunæ non incidebat in diem Dominicam.

Tertiò numera inclusiue à die Paschatis dies 40, & habebis diem Ascensionis Dominicæ, & hinc dies 10. & habebis Dominicam Pentecostes, & hinc dies 11. & habebis Corpus Christi. Sie anno 1453. quia Nouilunum Martij incidit, ut supra vidimus in diem 14. fuit Paschale, à quo inclusiue numeratis 15. diebus deuenitur ad diem 28. Martij sed litera C ostendit Pascha die 1. Aprilis; & Ascensionem Maij 10. & Pentecostenem Maij 20. & Corpus Domini 31. Maij.

Sed expeditissimè id consequi poteris per Tabulam Paschatis legitimi ponendam infra post kalendarium Gregorianum ante caput xxix. vbi dies Paschæ adnotati sunt ab anno 1. ad 1700.

C A P V T XXVIII.

De Kalendario Gregoriano.

Non est nobis necessarium ad Chronologiam, fusius explicare formam, & fundamenta Gregoriani Kalendarij, aut illud propugnare contra Sectarios, aliosue oblocutores. Præstiterunt vtrumq; egregiætres ex Soc. nostra Clavius in expositione dicti kalendarij, & in eiusdem Apologia contra Mæstlinum; Dionytius Petavius de Doctrina Temporum libro 5. toto, & lib. 6. c. 29. & l. 7. c. 12. & Paulus Guldinus in Refutatione Elenchi contra Gregorianum Kalendarium conscripti à Setho Caluifio, & sane pro illius commendatione sufficeret non solum approbatio, & acceptatio facta ab vniuersitatis penè Principibus, & Academijs Catholicis, sed Dei ipsius suffragium, qui in Miraculis perpetuis, & certo diei anni patrari solitus, se accommodauit diebus Kalendarij Gregoriani, ut in Ebullitione sanguinis S. Januarij Neapolii, in virga arida, quam S. Geltrudis Suecia in Vigilia Natalis Domini plantauit in horto sui Monasterij, impetravitq; ut ad honorem triplicis Virginitatis Deiparæ Virginis Mariæ, folia, & breui intervallo flores, & paulo post fructus eadem nocte produceret, quod miraculum etiam diu post Gregorianam correctionem quotannis instaurabatur, nosq; dum Parmæ essemus anno ni fallor 1629. vidi mus ramulculum, ex ea arbore misum à P. Nigronio ex Aula Viennensi. Cæterum ad Vlum huius kalendarij melius percipiendum, quædam præcipua fundamenta brevissime præmittimus, & causas reformationis. Quæ ad tria demum capita reuocantur, nempe ad Äquinoctij restituitionem in diem 21. Martij per exemptionem dotorum X, ad Nouilunia per Epactas melius, quam per aureos numeros antiquos designanda, et ad Cycli Solaris ordinem nouum, ex dierum X. exemptione ortum.

ICum Pascha ex Dei præscripto, ac Patrum celebrandum sit mense primo verni temporis, et ille sit mensis primus verni temporis, cuius Luna xiv. incidit in Äquinoctium vernum, aut proximè illud subsequitur, dies autem Äqui-

Æquinoctij verni ciuiliter à Sosigene propter antiquos fastos, & Agricolarum opinionem collocatum esset ad diem 25. Martij, tempore autem Christi accideret die 24. Martij, & tempore Concilij Nicæni, siue anno Christi 325. vel 347. obseruatum esset fieri die 21. Martij, propterea Patres illius Concilij illud statuerunt in kalendario ad diem 21. Martij, & ex eo terminos Paschales determinarunt. Sed quia Sosigenes assumpit annum Solarem dierum 365. & horarum 6. quibus horis quadriennio collectis, vnum diem addendum quarto quoque anno censuit post sextam Kalendas Martij, pronunciando etiam die sequenti, iterum seu bis sexto kal. Martij, vnde Bissextilis anni cognomentum ortum est; reuera autem annus Solaris brevior est, nempe iuxta nostram in Astronomia reformata sententiam, dierum 365. h. 5. min. 48. sec. 48. defunctq; ad horas 6. minuta 11. & secunda 12. quæ annis quatuor efficiunt minuta 44. & secunda 48. ideo quarto quoq; anno Julianu Sol ad initium Arietis reuertitur totidem Minutis citius, quam in anno Julianu supponatur. Iam si annis 4. præcedunt Æquinoctia in celo, Æquinoctium ciuale Julianum Minutis horarijs 44. & secundis 48. vtique annis 113. 3. præcedunt uno integro die, & annis 341. diebus 3. & annis 1237. quot sunt à Concilio Nicæno ad Gregorianam correctionem, præcessio illa eausit dierum 11. Esto iuxta Alphonsein anni quantitatatem, quam Reformatores Kalendarij fecuti sunt, ea serit dierum 10. Iamq; Astronomi etiam ante Typhonem obseruarant Æquinoctium fieri multis diebus ante 21. Martij; ipse vero Tycho anno 1584. illud obseruavit die 9. Martij hora 21. min. 39. post merid. & anno 1585. die 10. Martij hor. 3. min. 19. vt refert tom. 1. progymn. pag. 13. Hinc factum est, vt omnes Lunationes, quarum dies xiv. incidebat ante 21. Martij, reiectæ sint tanquam non Paschales, cum tamen omnes illæ quæ

tenarijs annis vñus tantum Bissextilis esset, vt tribus diebus omisiss compensaretur præcessio, quæ annis circiter 400. est totidem dicerum.

3. Præcessio quoq; Nouiluniorum fuit altera causa reformati Kalendarij. Iam enim per quatuor dies citius contingebant, quam per aureos numeros in veteri kalendario indicabantur; ideoque sæpe Pascha dilatum fuit ultra quam oportebat. Qui error maior deinceps euasisset, adeo, vt Pascha in ipsum diem Nouilunij relapsum esset, nisi ei occursum esset. Causa huius præcessionis Lunaris est, quia in Cyclo Metonico ab Alexandrinis, & postea à Latinis recepto, supponitur annis 19. Solaribus Julianis Nouilunia reuerti ad idem ciuidem mensis dieiq; & horæ momentum, fierique Lunationes 235. præcisè, dando uniuersi cuiq; Lunationi ciuiliter & alternis dies 30. & 29. sed reuera mensis Lunaris medius est dierum 29. hor. 12. min. 44. sec. 3. & Tert. 10. vt nos censemus vel Tert. 11. vt Prutenice Tabulae, quas elegerunt Reformatores kalendarij, ideoq; in annis 19. Solaribus Julianis, computatis Bissextilibus continentur dies 6939. horæq; 18. at Lunationes, mediz 235. exigunt duntaxat dies 6939. horasq; 16. min. 32. sec. 28. Tert. 5. vel iuxta nos horas 16. min. 32. sec. 24. Tert. 10. Vnde fit, vt peractis annis 19. Solaribus Julianis, Nouilunia media anticipent hora 1. min. 27. sec. 31. Tert. 55. & iuxta nos aliquanto plus; atq; adeo post 4. Cyclos Metonicos, seu annos 76. præcedant horis 5. min. 50. sec. 7. Tert. 40. ac tandem annis 312. 3. integro ferè die, & annis 1250. quatriduo toto citius quam indicant Aurei numeri kalendarij veteris, suppositione prædicta falsa innixi; Huic vero vitio occursum est, non per 30. kalendaria, vt poterat, sed per vacuū disponendo in co. Epactas, loco Aureorum; sunt enim Epactæ dies, qui post mensem Decembrem supersunt post ultimam Lunationem, usque ad finem anni; vt si fingamus Calendis Ianuarij fieri Nouilunium, Lunationes 12. idest annus Lunaris dierum 354. absoluuntur Decembris die 20. & ad finem anni restabunt dies 11. spectantes ad decimam tertiam Lunationem; sequenti autem anno Lunationes 12. computata illa, quæ iniit à die 20. Decembris, absoluuntur die 9. Decembris, & superrunt ad finem anni Epactæ dierum 22. demum anno 3. absoluuntur 12. Lunationes die 28. Nouembris, & Lunatio decimatercia dierum 30. absoluuntur die 28. Decembris, quare restabunt Epactæ 3. & ita deinceps. Ideo annus 3. Cycli est embolimæus: succeduntq; fibi epactæ hoc ordine 11. 22. 3. 14. 25. 6. 17. 28. 9. 20. 1. 12. 23. 4. 15. 26. 7. 18. 29. 10. 21. 2. 13. 24. 5. 16. 27. 8. 19. 30. vel 0. Ita tamen dispositæ sunt in kalendario, vt Nouilunia Ecclesiastica plerumq; posteriora sint veris, aut etiam medijs Nonilunijs, vt Ecclesia securior sit de transfacta Luna 14. in qua non licet ei Pascha celebrare cum Iudeis. Quod si alia, in quaestione facti errauit, ob suppositionem Æquinoctij, & Lunationum Metonicarum quali nulla utrinque Præcessio contingere, id fuit per accidens, & ex ignoracione bona fide perseverante. Cetera de artificio Epactarum videri possunt apud Clauium à cap. 9. ad 13. & à cap. 17. ad 20. & Petauium l. 5. à cap. 9.

4. Tertium caput Reformationis quoad ordinem literarum Dominicalium, oritur necessario, ex primo capite. Exemptis enim diebus 10. ab Octobri anni 1582. sequitur, vt feria diei 15. Octobris substituti pro die 5. non potuerit else eadem quæ diei 5. cum feriarum Cyclus hebdomadarius sit, nec die 10. sed 7. euoluto redcat ad eandem feriā. Quare cum anno 1582. Cyclus Solis esset 23. ideoq; litera Dominicalis G, dies 5. incidit in feriam sextam, & dies 15. incidisset in feriam 2. sed abiektis 10. diebus incidit in feriam 6. & sic diei 15. pro litera A, attribuenda fuit litera E, ac reliquarum deinceps dierum literæ variandæ, sicut & annis illis, quibus alioquin Bissextilibus intermitenda est intercalatio.

5. Ad eruditionem historicam Lectoris adde, vitium kalendarij veteris iam inde ab anno 1260. detectum esse, quo Io. de Sacrobosco, & deinde Io. de Saxonie, Robertusque Lincolnensis Episcopus regulas quasdam scripserunt pro reformato Kalendario, vt fecerunt postea Petrus Philomena, Nicolaus Gregoras, & anno 1372. Isaacius Argyrus, & in Concilio Constantiensi Petrus de Aliaco Cardinalis, & Episcopus Cameracensis anno 1414. & in Concilio Basileæ Nicolaus Cardinalis Cusanus annis 1436. &

| Anni Christi. | Æquinoctium Vernum Martij. |
|---------------|----------------------------|
| 0 | 24 |
| 325 | 21 |
| 439 | 20 |
| 553 | 19 |
| 667 | 18 |
| 781 | 17 |
| 895 | 16 |
| 1009 | 15 |
| 1123 | 14 |
| 1237 | 13 |
| 1351 | 12 |
| 1465 | 11 |
| 1579 | 10 |

incidebant in Æquinoctij diem verum, aut, post, essent Paschales; Æquinoctium enim fiebat circa dies, quos vides in hoc laterculo. Proinde sæpius accidit, vt Pascha celebratum sit 7. diebus tardius, quam oportebat, immò non raro diebus 28. & aliquando 35. tardius, vt accidit eo ipso seculo correctionis, annis 1565. 1568. 1576. & 1579.

Huic igitur errori, qui futuris seculis crescere adeò poterat, vt Natalis Christi incideret in tempus vernum; occursum est, exemplis ex Octobri anni 1582. decem diebus, & die 5. Octobris numerata tanquam 15. vnde factum est, vt Æquinoctij dies anno sequenti non 11. sed 21. diem Martij occuparit; anno enim illo 1582. iam omnia discussa erant à Mathematicis ad correctionem necessaria, & iam consensum per literas dederant Principes, & Republicæ, ac pleræque Academias Catholicas, & inter 5. ac 15. Octobris non erant tot festi dies Sanctorum, quot in alijs multis mensibus, & minori cum perturbatione facta est comense mutatio; Quemadmodum ad minus perturbanda Orientalis, & Occidentalis Ecclesias kalendaria, in quibus Pascha ex 21. die Martij, iuxta Nicæni Concilij decreta determinatum erat, placuit Æquinoctium reducere ad diem postius 21. Martij, quam aut ad 24. vt erat Christi tempore, aut retinere illud ad diem 11. Martij in quo repertum fuerat tempore correctionis Gregorianæ; Ne autem Æquinoctium retrocederet, vt antea, iussum fuit, vt ex 4. cen-

1439. & postea anno 1460. Deinde Io. Regiomontanus à Sexto IV. ad id negotijs Romam euocatus, obiit anno 1476. Roma. sepulcris; est in Pantheon. Postea erroris Kalendarij dolati russis sunt ad Leonem X. & Concilium Lateranense anni 1513. & 1518. scriptisq; tunc ad Leonem X. Paulus Middelburgensis Episcopus Foros emproniens suam Summariam, vt & Jo. Stocherinus, Albertus Pighius, & Io. Ekius, rogantes eam & Maximilianum II. Imp. vt hoc negotium suscipere, suam formam reformationis exhibentes, quam postea imminentem Concilio Tridentino exhibuit. ex sua intentione Petrus Pitatus, & Lucas Gauricus, aliqui rogantes Biunus IV. vt in hanc Reformationem incumbet. Itaq; ex eius auctu decreta fuit hæc Reformatio in Concilio Tridentino; eaq; occasione Campanus, Iosephus Moletius, Iosephus Zarlinus, sua de hoc scripta euangelicarunt. Convocatis tandem Romam harum rerum peritoribus, & per decennium discursis diuersis formulis, visa

est præferenda illa, quam duo fratres Aloysius, & Antonius Lilius Veronenses excogitarant. Proinde Gregorius XIII. Anno 1577. Compendium Lilianæ formæ transmisit ad Principes Christianos, Republicas, & Academias Catholicas; quare cum tandem mætro consensu anno 1582. respondissent placere ibi eam formam, non est visum ultius differre Reformationem. Suprimenti porrè inter cœteros Christophoro Claujo Soc. nostræ mandatum est à Clemente VIII. vt explicaret prædictam formam, quod præstitit egregio volumine; respondens in fine Francisco Vieta, qui aliam formam cum titulo Gregoriano Kalendarij ediderat. Ex eo igitur potissimum subiiciemus Kalendarium Gregorianum, addemusq; illas Tabulas, quas ad Chronologicum negotium, necessarias, vel percommodas arbitramur, aliquas ex nostra industria illis inserventes. Post Kalendarium autem subiungemus Tabulam Paschatis legitimi ab anno 1. Christi, usque ad annum 1700.

CALENDARIVM GREGORIANVM.

| Ianuarius. | | | Februarius. | | | Martius. | | | Aprilis. | | |
|------------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|------|
| Dies mens | I.D. | Epa. | Dies mens | L.D. | Epa. | Dies mens | L.D. | Epa. | Dies mens | L.D. | Epa. |
| 1 | A | * | 1 | d | 29 | 1 | d | * | 1 | g | 29 |
| 2 | b | 29 | 2 | e | 28 | 2 | e | 29 | 2 | a | 28 |
| 3 | c | 28 | 3 | f | 27 | 3 | f | 28 | 3 | b | 27 |
| 4 | d | 27 | 4 | g | 26 | 4 | g | 27 | 4 | c | 26 |
| 5 | e | 26 | 5 | A | 24 | 5 | A | 26 | 5 | d | 24 |
| 6 | f | 25 | 6 | b | 23 | 6 | b | 25 | 6 | e | 23 |
| 7 | g | 24 | 7 | c | 22 | 7 | c | 24 | 7 | f | 22 |
| 8 | A | 23 | 8 | d | 21 | 8 | d | 23 | 8 | g | 21 |
| 9 | b | 22 | 9 | e | 20 | 9 | e | 22 | 9 | A | 20 |
| 10 | c | 21 | 10 | f | 19 | 10 | f | 21 | 10 | b | 19 |
| 11 | d | 20 | 11 | g | 18 | 11 | g | 20 | 11 | c | 18 |
| 12 | e | 19 | 12 | A | 17 | 12 | A | 19 | 12 | d | 17 |
| 13 | f | 18 | 13 | b | 16 | 13 | b | 18 | 13 | e | 16 |
| 14 | g | 17 | 14 | c | 15 | 14 | c | 17 | 14 | f | 15 |
| 15 | A | 16 | 15 | d | 14 | 15 | d | 16 | 15 | g | 14 |
| 16 | b | 15 | 16 | e | 13 | 16 | e | 15 | 16 | A | 13 |
| 17 | c | 14 | 17 | f | 12 | 17 | f | 14 | 17 | b | 12 |
| 18 | d | 13 | 18 | g | 11 | 18 | g | 13 | 18 | c | 11 |
| 19 | e | 12 | 19 | A | 10 | 19 | A | 12 | 19 | d | 10 |
| 20 | f | 11 | 20 | b | 9 | 20 | b | 11 | 20 | e | 9 |
| 21 | g | 10 | 21 | c | 8 | 21 | c | 10 | 21 | f | 8 |
| 22 | A | 9 | 22 | d | 7 | 22 | d | 9 | 22 | g | 7 |
| 23 | b | 8 | 23 | e | 6 | 23 | e | 8 | 23 | A | 6 |
| 24 | c | 7 | 24 | f | 5 | 24 | f | 7 | 24 | b | 5 |
| 25 | d | 6 | 25 | g | 4 | 25 | g | 6 | 25 | c | 4 |
| 26 | e | 5 | 26 | A | 3 | 26 | A | 5 | 26 | d | 3 |
| 27 | f | 4 | 27 | b | 2 | 27 | b | 4 | 27 | e | 2 |
| 28 | g | 3 | 28 | c | 1 | 28 | c | 3 | 28 | f | 1 |
| 29 | A | 2 | | | | 29 | d | 2 | 29 | g | * |
| 30 | b | 1 | | | | 30 | e | 1 | 30 | A | 29 |
| 31 | c | * | | | | 31 | f | * | | | |

| Maius. | | | Iunius. | | | Iulius. | | | Augustus. | | |
|------------|------|------|----------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|------|
| Dies | L.D. | Epa. | Dies | L.D. | Epa. | Dies | L.D. | Epa. | Dies | L.D. | Epa. |
| 1 | b | 28 | 1 | c | 27 | 1 | A | 26 | 1 | c | 24 |
| 2 | c | 27 | 2 | f | 26 | 2 | b | 25 | 2 | d | 23 |
| 3 | d | 26 | 3 | g | 24 | 3 | c | 24 | 3 | e | 22 |
| 4 | e | 25 | 4 | A | 23 | 4 | d | 23 | 4 | f | 21 |
| 5 | f | 24 | 5 | b | 22 | 5 | e | 22 | 5 | g | 20 |
| 6 | g | 23 | 6 | c | 21 | 6 | f | 21 | 6 | A | 19 |
| | | | | | | | | | | | |
| 7 | A | 22 | 7 | d | 20 | 7 | f | 20 | 7 | b | 18 |
| 8 | b | 21 | 8 | e | 19 | 8 | g | 19 | 8 | c | 17 |
| 9 | c | 20 | 9 | f | 18 | 9 | A | 18 | 9 | d | 16 |
| 10 | d | 19 | 10 | g | 17 | 10 | b | 17 | 10 | e | 15 |
| 11 | e | 18 | 11 | A | 16 | 11 | c | 16 | 11 | f | 14 |
| 12 | f | 17 | 12 | b | 15 | 12 | d | 15 | 12 | g | 13 |
| | | | | | | | | | | | |
| 13 | g | 16 | 13 | c | 14 | 13 | e | 14 | 13 | A | 12 |
| 14 | A | 15 | 14 | d | 13 | 14 | f | 13 | 14 | b | 11 |
| 15 | b | 14 | 15 | e | 12 | 15 | g | 12 | 15 | c | 10 |
| 16 | c | 13 | 16 | f | 11 | 16 | A | 11 | 15 | d | 9 |
| 17 | d | 12 | 17 | g | 10 | 17 | b | 10 | 17 | e | 8 |
| 18 | e | 11 | 18 | A | 9 | 18 | c | 9 | 18 | f | 7 |
| | | | | | | | | | | | |
| 19 | f | 10 | 19 | b | 8 | 19 | d | 8 | 19 | g | 6 |
| 20 | g | 9 | 20 | c | 7 | 20 | e | 7 | 20 | A | 5 |
| 21 | A | 8 | 21 | d | 6 | 21 | f | 6 | 21 | b | 4 |
| 22 | b | 7 | 22 | e | 5 | 22 | g | 5 | 22 | c | 3 |
| 23 | c | 6 | 23 | f | 4 | 23 | A | 4 | 23 | d | 2 |
| 24 | d | 5 | 24 | g | 3 | 24 | b | 3 | 24 | e | 1 |
| | | | | | | | | | | | |
| 25 | e | 4 | 25 | A | 2 | 25 | c | 2 | 25 | g | * |
| 26 | f | 3 | 26 | b | 1 | 26 | d | 1 | 26 | A | 29 |
| 27 | g | 2 | 27 | c | * | 27 | e | * | 27 | b | 28 |
| 28 | A | 1 | 28 | d | 29 | 28 | f | 29 | 28 | c | 27 |
| 29 | b | * | 29 | e | 28 | 29 | g | 28 | 29 | d | 26 |
| 30 | c | 29 | 30 | f | 27 | 30 | A | 27 | 30 | e | 25 |
| 31 | d | 28 | | | | 31 | b | 26 | 31 | f | 24 |
| | | | | | | | | | | | |
| September. | | | October. | | | November. | | | December. | | |
| Dies | L.D. | Epa. | Dies | L.D. | Epa. | Dies | L.D. | Epa. | Dies | L.D. | Epa. |
| 1 | f | 23 | 1 | A | 22 | 1 | d | 21 | 1 | f | 20 |
| 2 | g | 22 | 2 | b | 21 | 2 | e | 20 | 2 | g | 19 |
| 3 | A | 21 | 3 | c | 20 | 3 | f | 19 | 3 | A | 18 |
| 4 | b | 20 | 4 | d | 19 | 4 | g | 18 | 4 | b | 17 |
| 5 | c | 19 | 5 | e | 18 | 5 | A | 17 | 5 | c | 16 |
| 6 | d | 18 | 6 | f | 17 | 6 | b | 16 | 6 | d | 15 |
| | | | | | | | | | | | |
| 7 | e | 17 | 7 | g | 16 | 7 | c | 15 | 7 | f | 14 |
| 8 | f | 16 | 8 | A | 15 | 8 | d | 14 | 8 | g | 13 |
| 9 | g | 15 | 9 | b | 14 | 9 | e | 13 | 9 | A | 12 |
| 10 | A | 14 | 10 | c | 13 | 10 | f | 12 | 10 | b | 11 |
| 11 | b | 13 | 11 | d | 12 | 11 | g | 11 | 11 | c | 10 |
| 12 | c | 12 | 12 | e | 11 | 12 | A | 10 | 12 | d | 9 |
| | | | | | | | | | | | |
| 13 | d | 11 | 13 | f | 10 | 13 | b | 9 | 13 | e | 8 |
| 14 | e | 10 | 14 | g | 9 | 14 | c | 8 | 14 | f | 7 |
| 15 | f | 9 | 15 | A | 8 | 15 | d | 7 | 15 | g | 6 |
| 16 | g | 8 | 16 | b | 7 | 16 | e | 6 | 16 | A | 5 |
| 17 | A | 7 | 17 | c | 6 | 17 | f | 5 | 17 | b | 4 |
| 18 | b | 6 | 18 | d | 5 | 18 | g | 4 | 18 | c | 3 |
| | | | | | | | | | | | |
| 19 | c | 5 | 19 | e | 4 | 19 | A | 3 | 19 | d | 2 |
| 20 | d | 4 | 20 | f | 3 | 20 | b | 2 | 20 | e | * |
| 21 | e | 3 | 21 | g | 2 | 21 | c | 1 | 21 | f | 29 |
| 22 | f | 2 | 22 | A | * | 22 | d | * | 22 | g | 28 |
| 23 | g | 1 | 23 | b | * | 23 | e | 29 | 23 | A | 27 |
| 24 | A | * | 24 | c | 29 | 24 | f | 28 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 25 | b | 29 | 25 | d | 28 | 25 | g | 27 | 25 | b | 26 |
| 26 | c | 28 | 26 | e | 27 | 26 | A | 26 | 26 | c | 25 |
| 27 | d | 27 | 27 | f | 26 | 27 | b | 24 | 27 | d | 24 |
| 28 | e | 26 | 28 | g | 25 | 28 | c | 23 | 28 | e | 23 |
| 29 | f | 24 | 29 | A | 24 | 29 | d | 22 | 29 | f | 22 |
| 30 | g | 23 | 30 | b | 23 | 30 | e | 21 | 30 | g | 21 |
| | | | | | | | | | | | |

TA-

TABVLA PASCHATIS LEGITIMI ab Anno 1. CHRISTI vulgari, ad Annum 1700.
Primus Numerus Annos Christi, alter Paschatis diem Martio, aut Aprilii.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| 1 | M. | 27 | 71 | A. | 7 | 141 | A. | 10 | 211 | A. | 14 | 281 | M. | 27 | 351 | M. | 31 | 421 | A. | 3 |
| 2 | A. | 16 | 72 | M. | 22 | 142 | A. | 2 | 212 | A. | 5 | 282 | A. | 16 | 352 | A. | 19 | 422 | M. | 26 |
| 3 | A. | 8 | 73 | A. | 11 | 143 | A. | 22 | 213 | M. | 28 | 283 | A. | 1 | 353 | A. | 11 | 423 | A. | 15 |
| 4 | M. | 23 | 74 | A. | 3 | 144 | A. | 6 | 214 | A. | 17 | 284 | A. | 20 | 354 | M. | 27 | 424 | A. | 6 |
| 5 | A. | 12 | 75 | A. | 23 | 145 | M. | 29 | 215 | A. | 2 | 285 | A. | 12 | 355 | A. | 16 | 425 | A. | 19 |
| 6 | A. | 4 | 76 | A. | 7 | 146 | A. | 18 | 216 | A. | 21 | 286 | M. | 28 | 356 | A. | 7 | 426 | A. | 14 |
| 7 | A. | 24 | 77 | M. | 30 | 147 | A. | 3 | 217 | A. | 13 | 287 | A. | 17 | 357 | M. | 23 | 427 | A. | 3 |
| 8 | A. | 8 | 78 | A. | 19 | 148 | M. | 25 | 218 | M. | 29 | 288 | A. | 8 | 358 | A. | 12 | 428 | A. | 22 |
| 9 | M. | 31 | 79 | A. | 4 | 149 | A. | 19 | 219 | A. | 18 | 289 | M. | 24 | 359 | A. | 4 | 429 | A. | 7 |
| 10 | A. | 20 | 80 | M. | 26 | 150 | M. | 30 | 220 | A. | 9 | 290 | A. | 13 | 360 | A. | 23 | 430 | M. | 30 |
| 11 | A. | 5 | 81 | A. | 15 | 151 | A. | 19 | 221 | M. | 25 | 291 | A. | 5 | 361 | A. | 8 | 431 | A. | 19 |
| 12 | M. | 27 | 82 | M. | 31 | 152 | A. | 10 | 222 | A. | 14 | 292 | A. | 24 | 362 | M. | 31 | 432 | A. | 3 |
| 13 | A. | 16 | 83 | A. | 20 | 153 | M. | 26 | 223 | A. | 6 | 293 | A. | 9 | 363 | A. | 20 | 433 | M. | 26 |
| 14 | A. | 8 | 84 | A. | 11 | 154 | A. | 5 | 224 | M. | 28 | 294 | A. | 1 | 364 | A. | 4 | 434 | A. | 15 |
| 15 | M. | 24 | 85 | A. | 3 | 155 | A. | 7 | 225 | A. | 10 | 295 | A. | 21 | 365 | M. | 27 | 435 | M. | 31 |
| 16 | A. | 12 | 86 | A. | 16 | 156 | M. | 29 | 226 | A. | 2 | 296 | A. | 5 | 366 | A. | 16 | 436 | A. | 19 |
| 17 | A. | 4 | 87 | A. | 8 | 157 | A. | 11 | 227 | A. | 22 | 297 | M. | 28 | 367 | A. | 10 | 437 | A. | 11 |
| 18 | A. | 24 | 88 | M. | 30 | 158 | A. | 3 | 228 | A. | 6 | 298 | A. | 17 | 368 | A. | 2 | 438 | M. | 27 |
| 19 | A. | 9 | 89 | A. | 19 | 159 | A. | 23 | 229 | M. | 29 | 299 | A. | 2 | 369 | A. | 12 | 439 | A. | 16 |
| 20 | M. | 31 | 90 | A. | 4 | 160 | A. | 14 | 230 | A. | 18 | 300 | M. | 24 | 370 | M. | 28 | 440 | A. | 1 |
| 21 | A. | 20 | 91 | M. | 27 | 161 | M. | 30 | 231 | A. | 3 | 301 | A. | 13 | 371 | A. | 17 | 441 | M. | 23 |
| 22 | A. | 5 | 92 | A. | 15 | 162 | A. | 19 | 232 | M. | 25 | 302 | A. | 5 | 372 | A. | 8 | 442 | A. | 12 |
| 23 | M. | 28 | 93 | M. | 31 | 163 | A. | 21 | 233 | A. | 14 | 303 | A. | 18 | 373 | M. | 31 | 443 | A. | 4 |
| 24 | A. | 16 | 94 | A. | 20 | 164 | M. | 26 | 234 | A. | 6 | 304 | A. | 9 | 374 | A. | 13 | 444 | A. | 23 |
| 25 | A. | 1 | 95 | A. | 12 | 165 | A. | 15 | 235 | A. | 19 | 305 | A. | 1 | 375 | A. | 5 | 445 | A. | 8 |
| 26 | A. | 21 | 96 | M. | 27 | 166 | A. | 7 | 236 | A. | 10 | 306 | A. | 14 | 376 | M. | 27 | 446 | M. | 31 |
| 27 | A. | 13 | 97 | A. | 16 | 167 | M. | 23 | 237 | A. | 2 | 307 | A. | 6 | 377 | A. | 16 | 447 | A. | 20 |
| 28 | M. | 28 | 98 | A. | 8 | 168 | A. | 11 | 238 | A. | 22 | 308 | M. | 28 | 378 | A. | 1 | 448 | A. | 11 |
| 29 | A. | 17 | 99 | M. | 24 | 169 | A. | 3 | 239 | A. | 7 | 309 | A. | 17 | 379 | A. | 21 | 449 | M. | 27 |
| 30 | A. | 9 | 100 | A. | 12 | 170 | A. | 25 | 240 | M. | 29 | 310 | A. | 2 | 380 | A. | 12 | 450 | A. | 16 |
| 31 | M. | 25 | 101 | A. | 4 | 171 | A. | 8 | 241 | A. | 18 | 311 | A. | 22 | 481 | M. | 28 | 451 | A. | 8 |
| 32 | A. | 13 | 102 | A. | 24 | 172 | M. | 30 | 242 | A. | 3 | 312 | A. | 13 | 382 | A. | 17 | 452 | M. | 13 |
| 33 | A. | 5 | 103 | A. | 9 | 173 | A. | 19 | 243 | M. | 26 | 313 | M. | 29 | 383 | A. | 19 | 453 | A. | 12 |
| 34 | M. | 28 | 104 | M. | 31 | 174 | A. | 4 | 244 | A. | 14 | 314 | A. | 18 | 384 | M. | 24 | 454 | A. | 14 |
| 35 | A. | 10 | 105 | A. | 20 | 175 | M. | 27 | 245 | M. | 30 | 315 | A. | 10 | 385 | A. | 13 | 455 | A. | 24 |
| 36 | A. | 1 | 106 | A. | 5 | 176 | A. | 15 | 246 | A. | 19 | 316 | M. | 25 | 386 | A. | 5 | 456 | A. | 8 |
| 37 | A. | 21 | 107 | M. | 28 | 177 | M. | 31 | 247 | A. | 11 | 317 | A. | 14 | 387 | A. | 25 | 457 | M. | 31 |
| 38 | A. | 6 | 108 | A. | 16 | 178 | A. | 20 | 248 | M. | 26 | 318 | A. | 6 | 388 | A. | 9 | 458 | A. | 20 |
| 39 | M. | 29 | 109 | A. | 8 | 179 | A. | 12 | 249 | A. | 15 | 319 | M. | 22 | 389 | A. | 1 | 459 | A. | 5 |
| 40 | A. | 17 | 110 | M. | 24 | 180 | A. | 3 | 250 | A. | 7 | 320 | A. | 10 | 390 | A. | 21 | 460 | M. | 27 |
| 41 | A. | 9 | 111 | A. | 13 | 181 | A. | 19 | 251 | M. | 23 | 321 | A. | 2 | 391 | A. | 6 | 461 | A. | 16 |
| 42 | M. | 25 | 112 | A. | 4 | 182 | A. | 8 | 252 | A. | 18 | 322 | A. | 22 | 392 | M. | 28 | 462 | A. | 1 |
| 43 | A. | 14 | 113 | A. | 24 | 183 | M. | 38 | 253 | A. | 2 | 323 | A. | 7 | 393 | A. | 17 | 463 | A. | 21 |
| 44 | A. | 5 | 114 | A. | 9 | 184 | A. | 16 | 254 | A. | 23 | 324 | M. | 29 | 394 | A. | 2 | 464 | A. | 12 |
| 45 | A. | 25 | 115 | A. | 1 | 185 | A. | 4 | 255 | A. | 8 | 325 | A. | 18 | 395 | M. | 25 | 465 | M. | 28 |
| 46 | A. | 10 | 116 | A. | 20 | 186 | M. | 27 | 256 | M. | 30 | 326 | A. | 3 | 396 | A. | 13 | 466 | A. | 17 |
| 47 | A. | 2 | 117 | A. | 5 | 187 | A. | 16 | 257 | A. | 19 | 327 | M. | 26 | 397 | A. | 5 | 467 | A. | 9 |
| 48 | A. | 21 | 118 | M. | 28 | 188 | M. | 31 | 258 | A. | 11 | 328 | A. | 14 | 398 | A. | 18 | 468 | M. | 31 |
| 49 | A. | 6 | 119 | A. | 17 | 189 | A. | 20 | 259 | M. | 27 | 329 | A. | 6 | 399 | A. | 10 | 469 | A. | 13 |
| 50 | M. | 29 | 120 | A. | 1 | 190 | A. | 12 | 260 | M. | 15 | 330 | A. | 19 | 400 | A. | 1 | 470 | A. | 5 |
| 51 | A. | 18 | 121 | A. | 21 | 191 | M. | 28 | 261 | A. | 7 | 331 | A. | 11 | 401 | A. | 14 | 471 | M. | 28 |
| 52 | A. | 2 | 122 | A. | 13 | 192 | A. | 16 | 262 | M. | 23 | 332 | A. | 2 | 402 | A. | 6 | 472 | A. | 16 |
| 53 | M. | 25 | 123 | M. | 29 | 193 | A. | 8 | 263 | A. | 12 | 333 | A. | 22 | 403 | M. | 29 | 473 | A. | 1 |
| 54 | A. | 14 | 124 | A. | 17 | 194 | M. | 24 | 264 | A. | 3 | 334 | A. | 7 | 404 | A. | 17 | 474 | A. | 21 |
| 55 | M. | 30 | 125 | A. | 9 | 195 | A. | 13 | 265 | A. | 23 | 335 | M. | 30 | 405 | A. | 2 | 475 | A. | 6 |
| 56 | A. | 18 | 126 | A. | 25 | 196 | A. | 4 | 266 | A. | 8 | 336 | A. | 18 | 406 | A. | 22 | 476 | M. | 28 |
| 57 | A. | 10 | 127 | A. | 14 | 197 | A. | 24 | 267 | M. | 31 | 337 | A. | 3 | 407 | A. | 14 | 477 | A. | 17 |
| 58 | M. | 26 | 128 | A. | 5 | 198 | A. | 9 | 268 | A. | 19 | 338 | A. | 6 | 408 | M. | 29 | 478 | A. | 9 |
| 59 | A. | 1 | 129 | M. | 28 | 199 | A. | 1 | 269 | A. | 4 | 339 | A. | 15 | 409 | A. | 18 | 479 | M. | 25 |
| 60 | A. | 6 | 130 | A. | 10 | 200 | A. | 20 | 270 | M. | 27 | 340 | M. | 30 | 410 | A. | 10 | 480 | A. | 13 |
| 61 | M. | 29 | 131 | A. | 2 | 201 | A. | 5 | 271 | A. | 16 | 341 | A. | 19 | 411 | M. | 26 | 481 | A. | 5 |
| 62 | A. | 11 | 132 | A. | 21 | 202 | M. | 28 | 272 | M. | 31 | 342 | A. | 11 | 412 | A. | 14 | 482 | A. | 25 |
| 63 | A. | 3 | 133 | A. | 6 | 203 | A. | 17 | 273 | A. | 20 | 343 | M. | 27 | 413 | A. | 6 | 483 | A. | 10 |
| 64 | A. | 2 | 134 | M. | 29 | 204 | A. | 8 | 274 | A. | 12 | 344 | A. | 15 | 414 | M. | 22 | 484 | A. | 1 |
| 65 | A. | 14 | 135 | A. | 18 | 205 | M. | 24 | 275 | M. | 28 | 345 | A. | 7 | 415 | A. | 11 | 485 | A. | 21 |
| 66 | M. | 30 | 136 | A. | 9 | 206 | A. | 13 | 276 | A. | 16 | 346 | A. | 23 | 416 | A. | 2 | 486 | A. | 6 |
| 67 | A. | 19 | 137 | M. | 25 | 207 | A. | 5 | 277 | A. | 8 | 347 | A. | 12 | 417 | A. | 22 | 487 | M. | 29 |
| 68 | A. | 10 | 138 | A. | 14 | 208 | A. | 24 | 278 | M. | 31 | 348 | A. | 3 | 418 | A. | 7 | 488 | A. | 17 |
| 69 | M. | 26 | 139 | A. | 6 | 209 | A. | 9 | 279 | A. | 13 | 349 | A. | 23 | 419 | M. | 30 | 489 | A. | 2 |
| 70 | A. | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Residuum Tabulæ Paschalis.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| 491 | A. | 84 | 561 | A. | 7 | 631 | M. | 24 | 701 | A. | 3 | 771 | A. | 7 | 841 | A. | 17 | 911 | A. | 21 |
| 492 | A. | 5 | 562 | A. | 9 | 632 | A. | 12 | 702 | A. | 23 | 772 | M. | 29 | 842 | A. | 2 | 912 | A. | 12 |
| 493 | A. | 18 | 563 | M. | 25 | 633 | A. | 4 | 703 | A. | 8 | 773 | A. | 18 | 843 | A. | 22 | 913 | M. | 28 |
| 494 | A. | 10 | 564 | A. | 13 | 634 | A. | 24 | 704 | M. | 30 | 774 | A. | 3 | 844 | A. | 13 | 914 | A. | 17 |
| 495 | M. | 26 | 565 | A. | 5 | 635 | A. | 9 | 705 | A. | 19 | 775 | M. | 26 | 845 | M. | 29 | 915 | A. | 9 |
| 496 | A. | 14 | 566 | M. | 28 | 636 | M. | 31 | 706 | A. | 4 | 776 | A. | 14 | 846 | A. | 18 | 916 | M. | 24 |
| 497 | A. | 6 | 567 | A. | 10 | 637 | A. | 20 | 707 | M. | 27 | 777 | M. | 39 | 847 | A. | 10 | 917 | A. | 13 |
| 498 | M. | 29 | 568 | A. | 1 | 638 | A. | 5 | 708 | A. | 15 | 778 | A. | 19 | 848 | M. | 25 | 918 | A. | 5 |
| 499 | A. | 11 | 569 | A. | 21 | 639 | M. | 28 | 709 | M. | 31 | 779 | A. | 11 | 849 | A. | 14 | 919 | A. | 25 |
| 500 | A. | 2 | 570 | A. | 6 | 640 | A. | 36 | 710 | A. | 20 | 780 | M. | 24 | 850 | A. | 6 | 920 | A. | 9 |
| SQ1 | A. | 22 | 571 | M. | 29 | 641 | A. | 8 | 711 | A. | 12 | 781 | A. | 15 | 851 | M. | 22 | 921 | A. | 1 |
| SQ2 | A. | 14 | 572 | A. | 7 | 642 | M. | 24 | 712 | A. | 3 | 782 | A. | 7 | 852 | A. | 10 | 922 | A. | 21 |
| SQ3 | M. | 30 | 573 | A. | 19 | 643 | A. | 13 | 713 | A. | 19 | 783 | M. | 25 | 853 | A. | 2 | 923 | A. | 6 |
| SQ4 | A. | 18 | 574 | M. | 25 | 644 | A. | 4 | 714 | A. | 8 | 784 | A. | 11 | 854 | A. | 24 | 924 | M. | 28 |
| SQ5 | A. | 10 | 575 | A. | 14 | 645 | A. | 24 | 715 | M. | 31 | 785 | A. | 2 | 855 | A. | 7 | 925 | A. | 17 |
| SQ6 | M. | 26 | 576 | A. | 5 | 646 | A. | 9 | 716 | A. | 16 | 786 | A. | 23 | 856 | M. | 29 | 926 | A. | 2 |
| SQ7 | A. | 15 | 577 | A. | 25 | 647 | A. | 8 | 717 | A. | 4 | 787 | A. | 8 | 857 | A. | 18 | 927 | M. | 25 |
| SQ8 | A. | 6 | 578 | A. | 10 | 648 | A. | 20 | 718 | M. | 27 | 788 | M. | 30 | 858 | A. | 3 | 928 | A. | 13 |
| SQ9 | M. | 22 | 579 | A. | 2 | 649 | A. | 5 | 719 | A. | 16 | 789 | A. | 19 | 859 | M. | 26 | 929 | A. | 5 |
| SQ10 | A. | 11 | 580 | A. | 21 | 650 | M. | 28 | 720 | M. | 31 | 790 | A. | 11 | 860 | A. | 14 | 930 | A. | 18 |
| S11 | A. | 3 | 581 | A. | 6 | 651 | A. | 17 | 721 | A. | 20 | 791 | M. | 27 | 861 | A. | 6 | 931 | A. | 10 |
| S12 | A. | 22 | 582 | M. | 29 | 652 | A. | 1 | 722 | A. | 12 | 792 | A. | 15 | 862 | A. | 39 | 932 | A. | 1 |
| S13 | A. | 7 | 583 | A. | 18 | 653 | A. | 21 | 723 | M. | 28 | 793 | A. | 7 | 863 | A. | 11 | 933 | A. | 14 |
| S14 | M. | 30 | 584 | A. | 2 | 654 | A. | 13 | 724 | A. | 16 | 794 | M. | 23 | 864 | A. | 2 | 934 | A. | 6 |
| S15 | A. | 19 | 585 | M. | 25 | 655 | M. | 29 | 725 | A. | 8 | 795 | A. | 12 | 865 | A. | 22 | 935 | M. | 29 |
| S16 | A. | 3 | 586 | A. | 14 | 656 | A. | 17 | 726 | M. | 24 | 796 | M. | 3 | 866 | M. | 7 | 936 | A. | 17 |
| S17 | M. | 26 | 587 | M. | 30 | 657 | A. | 9 | 727 | A. | 13 | 797 | M. | 23 | 867 | M. | 39 | 937 | A. | 2 |
| S18 | A. | 15 | 588 | A. | 18 | 658 | M. | 25 | 728 | A. | 4 | 798 | A. | 8 | 868 | A. | 8 | 938 | A. | 22 |
| S19 | M. | 31 | 589 | A. | 20 | 659 | A. | 14 | 729 | A. | 24 | 799 | M. | 31 | 869 | A. | 3 | 939 | A. | 14 |
| S20 | A. | 19 | 590 | M. | 26 | 660 | A. | 5 | 730 | A. | 9 | 800 | A. | 19 | 870 | M. | 26 | 940 | M. | 29 |
| S21 | A. | 11 | 591 | A. | 15 | 661 | M. | 28 | 731 | A. | 1 | 801 | A. | 4 | 871 | A. | 15 | 941 | A. | 18 |
| S22 | A. | 3 | 592 | A. | 6 | 662 | A. | 10 | 732 | A. | 20 | 802 | M. | 27 | 872 | M. | 39 | 942 | A. | 10 |
| S23 | A. | 16 | 593 | M. | 29 | 663 | A. | 2 | 733 | A. | 5 | 803 | A. | 16 | 873 | A. | 19 | 943 | M. | 26 |
| S24 | A. | 7 | 594 | A. | 11 | 664 | A. | 21 | 734 | M. | 28 | 804 | M. | 31 | 874 | A. | 11 | 944 | A. | 14 |
| S25 | M. | 30 | 595 | A. | 3 | 665 | A. | 6 | 735 | A. | 17 | 805 | A. | 20 | 875 | M. | 27 | 945 | A. | 6 |
| S26 | A. | 19 | 596 | A. | 22 | 666 | M. | 29 | 736 | A. | 8 | 806 | A. | 12 | 876 | A. | 15 | 946 | M. | 22 |
| S27 | A. | 4 | 597 | A. | 14 | 667 | A. | 18 | 737 | M. | 24 | 807 | M. | 28 | 877 | A. | 7 | 947 | A. | 11 |
| S28 | M. | 26 | 598 | M. | 30 | 668 | A. | 9 | 738 | A. | 13 | 808 | A. | 16 | 878 | M. | 23 | 948 | A. | 2 |
| S29 | A. | 15 | 599 | A. | 19 | 669 | M. | 25 | 739 | A. | 5 | 809 | A. | 8 | 879 | A. | 12 | 949 | A. | 22 |
| S30 | M. | 31 | 600 | A. | 10 | 670 | A. | 14 | 740 | A. | 24 | 810 | A. | 31 | 880 | A. | 3 | 950 | A. | 7 |
| S31 | A. | 20 | 601 | M. | 26 | 671 | A. | 6 | 741 | A. | 9 | 811 | A. | 13 | 881 | M. | 23 | 951 | M. | 30 |
| S32 | A. | 11 | 602 | A. | 15 | 672 | A. | 25 | 742 | A. | 1 | 812 | A. | 4 | 882 | A. | 8 | 952 | A. | 18 |
| S33 | M. | 27 | 603 | A. | 7 | 673 | A. | 10 | 743 | A. | 14 | 813 | M. | 27 | 883 | M. | 31 | 953 | A. | 3 |
| S34 | A. | 16 | 604 | M. | 22 | 674 | A. | 3 | 744 | A. | 5 | 814 | A. | 16 | 884 | A. | 19 | 954 | M. | 26 |
| S35 | A. | 8 | 605 | A. | 11 | 675 | A. | 22 | 745 | M. | 28 | 815 | A. | 1 | 885 | A. | 11 | 955 | A. | 11 |
| S36 | M. | 23 | 606 | A. | 3 | 676 | A. | 6 | 746 | A. | 17 | 816 | A. | 20 | 886 | M. | 27 | 956 | A. | 6 |
| S37 | A. | 12 | 607 | A. | 23 | 677 | M. | 29 | 747 | A. | 2 | 817 | A. | 12 | 887 | A. | 16 | 957 | A. | 19 |
| S38 | A. | 4 | 608 | A. | 7 | 678 | A. | 18 | 748 | A. | 21 | 818 | M. | 28 | 888 | A. | 7 | 958 | A. | 11 |
| S39 | A. | 24 | 609 | M. | 30 | 679 | A. | 3 | 749 | A. | 13 | 819 | A. | 17 | 889 | M. | 23 | 959 | A. | 3 |
| S40 | A. | 8 | 610 | A. | 19 | 680 | M. | 25 | 750 | M. | 29 | 820 | A. | 8 | 890 | A. | 14 | 960 | A. | 22 |
| S41 | M. | 31 | 611 | A. | 4 | 681 | A. | 14 | 751 | A. | 18 | 821 | M. | 24 | 891 | A. | 4 | 961 | A. | 7 |
| S42 | A. | 20 | 612 | M. | 26 | 682 | M. | 30 | 752 | A. | 9 | 822 | A. | 13 | 892 | M. | 23 | 962 | M. | 30 |
| S43 | A. | 5 | 613 | A. | 15 | 683 | A. | 19 | 753 | M. | 25 | 823 | A. | 5 | 893 | A. | 8 | 963 | A. | 19 |
| S44 | M. | 27 | 614 | M. | 31 | 684 | A. | 10 | 754 | A. | 14 | 824 | A. | 24 | 894 | M. | 31 | 964 | A. | 3 |
| S45 | A. | 16 | 615 | A. | 20 | 685 | M. | 26 | 755 | A. | 6 | 825 | A. | 9 | 895 | A. | 20 | 965 | M. | 26 |
| S46 | A. | 8 | 616 | A. | 11 | 686 | A. | 15 | 756 | M. | 28 | 826 | A. | 1 | 896 | A. | 4 | 966 | A. | 15 |
| S47 | M. | 24 | 617 | A. | 3 | 687 | A. | 7 | 757 | A. | 10 | 827 | A. | 12 | 897 | M. | 27 | 967 | M. | 31 |
| S48 | A. | 12 | 618 | A. | 10 | 688 | M. | 29 | 758 | A. | 2 | 828 | A. | 5 | 898 | A. | 16 | 968 | A. | 19 |
| S49 | A. | 4 | 619 | A. | 8 | 689 | A. | 11 | 759 | A. | 22 | 829 | M. | 28 | 899 | A. | 10 | 969 | A. | 11 |
| S50 | A. | 24 | 620 | M. | 30 | 690 | A. | 3 | 760 | A. | 6 | 830 | A. | 17 | 900 | A. | 2 | 970 | M. | 27 |
| S51 | A. | 9 | 621 | A. | 19 | 691 | A. | 23 | 761 | M. | 29 | 831 | A. | 2 | 901 | A. | 12 | 971 | A. | 16 |
| S52 | M. | 31 | 622 | A. | 4 | 692 | A. | 14 | 762 | A. | 18 | 832 | M. | 24 | 902 | M. | 28 | 972 | A. | 7 |
| S53 | A. | 20 | 623 | M. | 27 | 693 | M. | 31 | 763 | A. | 3 | 833 | A. | 13 | 903 | A. | 17 | 973 | M. | 23 |
| S54 | A. | 5 | 624 | A. | 15 | 694 | A. | 19 | 764 | M. | 25 | 834 | A. | 5 | 904 | A. | 8 | 974 | A. | 12 |
| S55 | M. | 28 | 625 | M. | 31 | 695 | A. | 11 | 765 | A. | 14 | 835 | A. | 18 | 905 | M. | 31 | 975 | A. | 4 |
| S56 | A. | 16 | 626 | A. | 20 | 696 | M. | 26 | 766 | A. | 6 | 836 | A. | 9 | 906 | A. | 13 | 976 | M. | 23 |
| S57 | A. | 4 | 627 | A. | 12 | 697 | A. | 15 | 767 | A. | 19 | 837 | A. | 1 | 907 | A. | 5 | 977 | M. | 8 |
| S58 | A. | 21 | 628 | M. | 27 | 698 | A. | 7 | 768 | A. | 10 | 838 | A. | 14 | 908 | M. | 27 | 978 | M. | 31 |
| S59 | A. | 13 | 629 | A. | 16 | 699 | M. | 23 | 769 | A. | 2 | 839 | A. | 6 | 909 | A. | 16 | 979 | A. | 20 |
| S60 | M. | 28 | 630 | A. | 8 | 700 | A. | 11 | 770 | A. | 22 | 8 | | | | | | | | |

DE MENSIBVS, ET ANNIS.

77

Residuum Tabulae Paschalis.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 981 | M. | 27 | 1051 | M. | 31 | 1121 | A. | 10 | 1191 | A. | 14 | 1261 | A. | 24 | 1331 | M. | 31 | 1401 | A. | 3 |
| 982 | A. | 16 | 1052 | A. | 19 | 1122 | M. | 26 | 1192 | A. | 5 | 1262 | A. | 9 | 1332 | A. | 19 | 1402 | M. | 26 |
| 983 | A. | 8 | 1053 | A. | 21 | 1123 | A. | 15 | 1193 | M. | 28 | 1263 | A. | 1 | 1333 | A. | 4 | 1403 | A. | 15 |
| 984 | M. | 23 | 1054 | A. | 3 | 1124 | A. | 6 | 1194 | A. | 10 | 1264 | A. | 20 | 1334 | M. | 27 | 1404 | M. | 30 |
| 985 | A. | 12 | 1055 | A. | 16 | 1125 | M. | 29 | 1195 | A. | 12 | 1265 | A. | 5 | 1335 | A. | 16 | 1405 | A. | 19 |
| 986 | A. | 4 | 1056 | A. | 17 | 1126 | A. | 11 | 1196 | A. | 21 | 1266 | M. | 28 | 1336 | M. | 31 | 1406 | A. | 11 |
| 987 | A. | 24 | 1057 | M. | 30 | 1127 | A. | 3 | 1197 | A. | 6 | 1267 | A. | 17 | 1337 | A. | 20 | 1407 | M. | 27 |
| 988 | A. | 8 | 1058 | A. | 19 | 1128 | A. | 22 | 1198 | M. | 29 | 1268 | A. | 8 | 1338 | A. | 12 | 1408 | A. | 15 |
| 989 | M. | 31 | 1059 | A. | 4 | 1129 | A. | 14 | 1199 | A. | 18 | 1269 | M. | 24 | 1339 | M. | 28 | 1409 | A. | 7 |
| 990 | A. | 20 | 1060 | M. | 26 | 1130 | M. | 30 | 1200 | A. | 9 | 1270 | M. | 31 | 1340 | A. | 16 | 1410 | M. | 23 |
| 991 | A. | 5 | 1061 | A. | 15 | 1131 | A. | 19 | 1201 | M. | 25 | 1271 | A. | 15 | 1341 | A. | 8 | 1411 | M. | 13 |
| 992 | M. | 27 | 1062 | M. | 31 | 1132 | A. | 10 | 1202 | A. | 14 | 1272 | A. | 24 | 1342 | M. | 31 | 1412 | A. | 3 |
| 993 | A. | 16 | 1063 | A. | 20 | 1133 | M. | 26 | 1203 | A. | 6 | 1273 | A. | 9 | 1343 | A. | 23 | 1413 | A. | 23 |
| 994 | A. | 1 | 1064 | A. | 11 | 1134 | A. | 15 | 1204 | A. | 25 | 1274 | A. | 1 | 1344 | A. | 4 | 1414 | A. | 8 |
| 995 | A. | 21 | 1065 | M. | 27 | 1135 | A. | 7 | 1205 | A. | 10 | 1275 | A. | 14 | 1345 | M. | 27 | 1415 | M. | 31 |
| 996 | A. | 12 | 1066 | A. | 16 | 1136 | M. | 22 | 1206 | A. | 2 | 1276 | A. | 5 | 1346 | A. | 16 | 1416 | A. | 19 |
| 997 | M. | 28 | 1067 | A. | 8 | 1137 | A. | 11 | 1207 | A. | 22 | 1277 | M. | 28 | 1347 | A. | 1 | 1417 | A. | 11 |
| 998 | A. | 17 | 1068 | M. | 23 | 1138 | A. | 3 | 1208 | A. | 6 | 1278 | A. | 17 | 1348 | A. | 20 | 1418 | M. | 27 |
| 999 | A. | 9 | 1069 | A. | 12 | 1139 | A. | 23 | 1209 | M. | 29 | 1279 | A. | 2 | 1349 | A. | 11 | 1419 | A. | 16 |
| 1000 | M. | 31 | 1070 | A. | 4 | 1140 | A. | 7 | 1210 | A. | 18 | 1280 | A. | 21 | 1350 | M. | 28 | 1420 | A. | 7 |
| 1001 | A. | 13 | 1071 | A. | 24 | 1141 | M. | 30 | 1211 | A. | 3 | 1281 | A. | 13 | 1351 | A. | 17 | 1421 | M. | 23 |
| 1002 | A. | 3 | 1072 | A. | 8 | 1142 | A. | 19 | 1212 | M. | 25 | 1282 | M. | 29 | 1352 | A. | 8 | 1422 | A. | 13 |
| 1003 | M. | 28 | 1073 | M. | 31 | 1143 | A. | 4 | 1213 | A. | 14 | 1283 | A. | 18 | 1353 | M. | 24 | 1423 | A. | 14 |
| 1004 | A. | 16 | 1074 | A. | 20 | 1144 | M. | 26 | 1214 | M. | 30 | 1284 | A. | 9 | 1354 | A. | 13 | 1424 | A. | 23 |
| 1005 | A. | 1 | 1075 | A. | 5 | 1145 | A. | 15 | 1215 | A. | 19 | 1285 | M. | 23 | 1355 | A. | 5 | 1425 | A. | 8 |
| 1006 | A. | 21 | 1076 | M. | 27 | 1146 | M. | 31 | 1216 | A. | 10 | 1286 | A. | 14 | 1356 | A. | 24 | 1426 | M. | 31 |
| 1007 | A. | 6 | 1077 | A. | 16 | 1147 | A. | 20 | 1217 | M. | 26 | 1287 | A. | 6 | 1357 | A. | 19 | 1427 | A. | 20 |
| 1008 | M. | 28 | 1078 | A. | 8 | 1148 | A. | 11 | 1218 | A. | 15 | 1288 | M. | 28 | 1358 | A. | 1 | 1428 | A. | 4 |
| 1009 | A. | 17 | 1079 | M. | 24 | 1149 | A. | 3 | 1219 | A. | 7 | 1289 | A. | 10 | 1359 | A. | 21 | 1429 | M. | 27 |
| 1010 | A. | 9 | 1080 | A. | 12 | 1150 | A. | 16 | 1220 | M. | 26 | 1290 | A. | 2 | 1360 | A. | 5 | 1430 | A. | 16 |
| 1011 | M. | 25 | 1081 | A. | 4 | 1151 | A. | 8 | 1221 | A. | 11 | 1291 | A. | 22 | 1361 | M. | 28 | 1431 | A. | 10 |
| 1012 | A. | 13 | 1082 | A. | 24 | 1152 | M. | 30 | 1222 | A. | 3 | 1292 | A. | 6 | 1362 | A. | 17 | 1432 | A. | 2 |
| 1013 | A. | 5 | 1083 | A. | 9 | 1153 | A. | 19 | 1223 | A. | 23 | 1293 | M. | 29 | 1363 | A. | 2 | 1433 | A. | 12 |
| 1014 | A. | 25 | 1084 | M. | 31 | 1154 | A. | 4 | 1224 | A. | 14 | 1294 | A. | 18 | 1364 | M. | 24 | 1434 | M. | 28 |
| 1015 | A. | 10 | 1085 | A. | 20 | 1155 | M. | 27 | 1225 | M. | 30 | 1295 | A. | 3 | 1365 | A. | 13 | 1435 | A. | 17 |
| 1016 | A. | 1 | 1086 | A. | 5 | 1156 | A. | 15 | 1226 | A. | 19 | 1296 | M. | 26 | 1366 | A. | 5 | 1436 | A. | 8 |
| 1017 | A. | 21 | 1087 | M. | 28 | 1157 | M. | 31 | 1227 | A. | 11 | 1297 | A. | 14 | 1367 | A. | 18 | 1437 | M. | 31 |
| 1018 | A. | 6 | 1088 | A. | 16 | 1158 | A. | 20 | 1228 | M. | 26 | 1298 | A. | 16 | 1368 | A. | 9 | 1438 | A. | 15 |
| 1019 | M. | 29 | 1089 | A. | 1 | 1159 | A. | 12 | 1229 | A. | 15 | 1299 | A. | 19 | 1369 | A. | 1 | 1439 | A. | 5 |
| 1020 | A. | 17 | 1100 | A. | 1 | 1160 | M. | 27 | 1230 | A. | 7 | 1300 | A. | 10 | 1370 | A. | 14 | 1440 | M. | 27 |
| 1021 | A. | 2 | 1091 | A. | 13 | 1161 | A. | 16 | 1231 | M. | 23 | 1301 | A. | 2 | 1371 | A. | 6 | 1441 | A. | 16 |
| 1022 | A. | 25 | 1092 | M. | 28 | 1162 | A. | 8 | 1232 | A. | 11 | 1302 | A. | 22 | 1372 | M. | 28 | 1442 | A. | 1 |
| 1023 | A. | 14 | 1093 | A. | 17 | 1163 | M. | 24 | 1233 | A. | 3 | 1303 | A. | 7 | 1373 | A. | 17 | 1443 | A. | 21 |
| 1024 | A. | 5 | 1094 | A. | 9 | 1164 | A. | 12 | 1234 | A. | 23 | 1304 | M. | 29 | 1374 | A. | 2 | 1444 | A. | 12 |
| 1025 | A. | 8 | 1095 | M. | 25 | 1165 | A. | 4 | 1235 | A. | 8 | 1305 | A. | 18 | 1375 | A. | 22 | 1445 | M. | 28 |
| 1026 | A. | 10 | 1096 | A. | 13 | 1166 | A. | 24 | 1236 | M. | 30 | 1306 | A. | 3 | 1376 | A. | 13 | 1446 | A. | 17 |
| 1027 | M. | 26 | 1097 | A. | 5 | 1167 | A. | 9 | 1237 | A. | 19 | 1307 | M. | 26 | 1377 | M. | 29 | 1447 | A. | 9 |
| 1028 | A. | 14 | 1098 | M. | 28 | 1168 | M. | 31 | 1238 | A. | 4 | 1308 | A. | 14 | 1378 | A. | 18 | 1448 | M. | 24 |
| 1029 | A. | 6 | 1099 | A. | 10 | 1169 | A. | 20 | 1239 | M. | 27 | 1309 | M. | 30 | 1379 | A. | 10 | 1449 | A. | 13 |
| 1030 | M. | 29 | 1100 | A. | 1 | 1170 | A. | 5 | 1240 | A. | 15 | 1310 | A. | 19 | 1380 | M. | 25 | 1450 | A. | 5 |
| 1031 | A. | 11 | 1101 | A. | 21 | 1171 | M. | 28 | 1241 | M. | 31 | 1311 | A. | 12 | 1381 | A. | 14 | 1451 | A. | 25 |
| 1032 | A. | 2 | 1102 | A. | 6 | 1172 | A. | 16 | 1242 | A. | 20 | 1312 | M. | 26 | 1382 | A. | 6 | 1452 | A. | 9 |
| 1033 | A. | 22 | 1103 | M. | 29 | 1173 | A. | 8 | 1243 | A. | 12 | 1313 | A. | 15 | 1383 | M. | 22 | 1453 | A. | 1 |
| 1034 | A. | 14 | 1104 | A. | 17 | 1174 | M. | 24 | 1244 | A. | 3 | 1314 | A. | 7 | 1384 | A. | 10 | 1454 | A. | 21 |
| 1035 | N. | 30 | 1105 | A. | 9 | 1175 | A. | 13 | 1245 | A. | 19 | 1315 | M. | 23 | 1385 | A. | 2 | 1455 | A. | 6 |
| 1036 | A. | 18 | 1106 | M. | 25 | 1176 | A. | 4 | 1246 | A. | 8 | 1316 | A. | 11 | 1386 | A. | 22 | 1456 | M. | 28 |
| 1037 | A. | 10 | 1107 | A. | 14 | 1177 | A. | 24 | 1247 | M. | 32 | 1317 | A. | 3 | 1387 | A. | 7 | 1457 | A. | 17 |
| 1038 | M. | 26 | 1108 | A. | 5 | 1178 | A. | 9 | 1248 | A. | 16 | 1318 | A. | 23 | 1388 | M. | 29 | 1458 | A. | 2 |
| 1039 | A. | 15 | 1109 | A. | 21 | 1179 | A. | 1 | 1249 | A. | 4 | 1319 | A. | 8 | 1389 | A. | 18 | 1459 | M. | 25 |
| 1040 | A. | 6 | 1110 | A. | 10 | 1180 | A. | 20 | 1250 | M. | 27 | 1320 | M. | 30 | 1390 | A. | 3 | 1460 | A. | 13 |
| 1041 | M. | 22 | 1111 | A. | 2 | 1181 | A. | 5 | 1251 | A. | 16 | 1321 | A. | 19 | 1391 | M. | 26 | 1461 | A. | 5 |
| 1042 | A. | 11 | 1112 | A. | 21 | 1182 | M. | 28 | 1252 | M. | 31 | 1322 | A. | 11 | 1392 | A. | 14 | 1462 | A. | 18 |
| 1043 | A. | 3 | 1113 | A. | 6 | 1183 | A. | 17 | 1253 | A. | 20 | 1323 | M. | 27 | 1394 | A. | 6 | 1463 | A. | 10 |
| 1044 | A. | 22 | 1114 | M. | 29 | 1184 | A. | 1 | 1254 | A. | 12 | 1324 | A. | 15 | 1393 | A. | 19 | 1464 | A. | 1 |
| 1045 | A. | 7 | 1115 | A. | 18 | 1185 | A. | 21 | 1255 | M. | 28 | 1325 | A. | 7 | 1395 | A. | 12 | | | |

Retiduum Tabulæ Paschalis.

| | | | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1471 A. 24 | 1511 A. 20 | 1551 M. 29 | 1581 M. 26 | 1611 A. 3 | 1641 M. 31 | 1671 M. 29 |
| 1472 M. 29 | 1512 A. 18 | 1552 A. 17 | 1582 A. 15 | 1612 A. 22 | 1642 A. 20 | 1672 A. 17 |
| 1473 A. 18 | 1513 M. 27 | 1553 A. 2 | 1583 A. 10 | 1613 A. 7 | 1643 A. 5 | 1673 A. 2 |
| 1474 A. 10 | 1514 A. 6 | 1554 M. 25 | 1584 A. 1 | 1614 M. 30 | 1644 M. 27 | 1674 M. 25 |
| 1475 M. 26 | 1515 A. 15 | 1555 A. 14 | 1585 A. 11 | 1615 A. 19 | 1645 A. 16 | 1675 A. 14 |
| 1476 A. 14 | 1516 M. 23 | 1556 A. 5 | 1586 A. 6 | 1616 A. 3 | 1646 A. 1 | 1676 A. 5 |
| 1477 A. 6 | 1517 A. 12 | 1557 A. 18 | 1587 M. 29 | 1617 M. 26 | 1647 A. 21 | 1677 A. 18 |
| 1478 M. 28 | 1518 A. 4 | 1558 A. 10 | 1588 A. 17 | 1618 A. 15 | 1648 A. 12 | 1678 A. 10 |
| 1479 A. 11 | 1519 A. 24 | 1559 M. 16 | 1589 A. 2 | 1619 M. 31 | 1649 A. 4 | 1679 A. 2 |
| 1480 A. 2 | 1520 A. 8 | 1560 A. 14 | 1590 A. 22 | 1620 A. 19 | 1650 A. 17 | 1680 A. 21 |
| 1481 A. 22 | 1521 M. 31 | 1561 A. 6 | 1591 A. 14 | 1621 A. 11 | 1651 A. 9 | 1681 A. 6 |
| 1482 A. 7 | 1522 A. 20 | 1562 M. 29 | 1592 M. 29 | 1622 M. 27 | 1652 M. 31 | 1682 M. 29 |
| 1483 M. 30 | 1523 A. 5 | 1563 A. 11 | 1593 A. 18 | 1623 A. 16 | 1653 A. 13 | 1683 A. 18 |
| 1484 A. 18 | 1524 M. 27 | 1564 A. 2 | 1594 A. 10 | 1624 M. 7 | 1654 A. 5 | 1684 A. 2 |
| 1485 A. 3 | 1525 A. 16 | 1565 A. 22 | 1595 M. 26 | 1625 M. 30 | 1655 M. 28 | 1685 A. 22 |
| 1486 M. 26 | 1526 A. 1 | 1566 A. 14 | 1596 A. 14 | 1626 A. 10 | 1656 A. 16 | 1686 A. 14 |
| 1487 A. 15 | 1527 A. 21 | 1567 M. 30 | 1597 A. 6 | 1627 A. 4 | 1657 A. 1 | 1687 M. 30 |
| 1488 A. 6 | 1528 A. 12 | 1568 A. 8 | 1598 M. 22 | 1628 A. 23 | 1658 A. 21 | 1688 A. 18 |
| 1489 A. 19 | 1529 M. 28 | 1569 A. 10 | 1599 A. 11 | 1629 A. 15 | 1659 A. 13 | 1689 A. 12 |
| 1490 A. 12 | 1530 A. 17 | 1570 M. 26 | 1600 A. 2 | 1630 M. 31 | 1660 M. 28 | 1690 M. 26 |
| 1491 A. 3 | 1531 A. 9 | 1571 A. 15 | 1601 A. 23 | 1631 A. 20 | 1661 A. 17 | 1691 A. 15 |
| 1492 A. 12 | 1532 M. 31 | 1572 A. 6 | 1602 A. 7 | 1632 A. 11 | 1662 A. 9 | 1692 A. 6 |
| 1493 A. 7 | 1533 A. 13 | 1573 M. 22 | 1603 M. 30 | 1633 M. 27 | 1663 M. 25 | 1693 M. 23 |
| 1494 M. 30 | 1534 A. 5 | 1574 A. 11 | 1604 A. 18 | 1634 A. 16 | 1664 A. 13 | 1694 A. 11 |
| 1495 A. 19 | 1535 M. 28 | 1575 A. 3 | 1605 A. 10 | 1635 A. 8 | 1665 A. 5 | 1695 A. 3 |
| 1496 A. 3 | 1536 A. 16 | 1576 A. 22 | 1606 M. 26 | 1636 M. 23 | 1666 A. 25 | 1696 A. 22 |
| 1497 M. 28 | 1537 A. 1 | 1577 A. 7 | 1607 A. 15 | 1637 A. 12 | 1667 A. 10 | 1697 A. 7 |
| 1498 A. 15 | 1538 A. 21 | 1578 M. 30 | 1608 A. 6 | 1638 A. 4 | 1668 A. 1 | 1698 M. 30 |
| 1499 M. 31 | 1539 A. 6 | 1579 A. 19 | 1609 A. 19 | 1639 A. 24 | 1669 A. 21 | 1699 A. 19 |
| 1500 A. 19 | 1540 M. 28 | 1580 A. 3 | 1610 A. 10 | 1640 A. 8 | 1670 A. 6 | 1700 |
| 1501 A. 11 | 1541 A. 17 | | | | | |
| 1502 M. 27 | 1542 A. 9 | | | | | |
| 1503 A. 16 | 1543 M. 25 | | | | | |
| 1504 A. 7 | 1544 A. 13 | | | | | |
| 1505 M. 23 | 1545 A. 5 | | | | | |
| 1506 A. 12 | 1546 A. 25 | | | | | |
| 1507 A. 4 | 1547 A. 10 | | | | | |
| 1508 A. 23 | 1548 A. 1 | | | | | |
| 1509 A. 8 | 1549 A. 21 | | | | | |
| 1510 M. 31 | 1550 A. 6 | | | | | |





C A P V T XXIX.

*De Periodis, & Epochis Fictis ob commoditatem
inuestigandi quous Anno proposito Solis Lunæ
que Cyclos, ad Nouilunia Feriasq; & alios
Characteres Annorum inueniendos.*

Praetermissa Iudaica periodo, de qua satis diximus Cap. 14. in Appendice num. 3. qua falso supponitur in ea, Mundum conditum anno 3761. ante vulgarem CHRISTI Epocham, celebris est Periodus Constantinopolitana, & Antiochenæ annorum 7980. Ducto, enim Solis Cyclo 28. per Lunæ Cyclum 19. fit Victoris, seu Dionysij Exiguæ periodus annorum 532. quibus absolutis, reueruntur Auriæ numeri ad eandem diem & feriam; duabus vero 532. per 15. qui est Cyclus Indictionum, fit Periodus annorum 7980. Constantinopolitani enim Indictiones inire coepérunt à Calendis Septembribus anni Christi 312. quo Constantinus Magnus vicit Maxentium, esto alij cas ab Hadriano, aliqui ab 8: Calendas Octobris auspiciantur, nec Antiocheni cum Constantinopolitanis consenserint, vt fusiū docet Langius lib. 1. de annis Christi c. 8. quia vero Romani à sequentibus kalendis Ianuarij contubabant Indictiones, indidem Iosephus Scaliger lib. 5. de emendat. temporum c. 2. hanc periodum inuit, appellavitq; Julianam, ob formam anni Juliani. Hanc Periodum ad characteres Chronologicos, ac Syntaxim Chromologiz utissimum, censuere hactenus Chronologi, quia si notum sit quotus sit annus quilibet propositus in hac periodo; & diuidatur per 28. & per 19. & per 15. inuenitur statim Cyclus Solis, & Lunæ, & Indictio congruens anno proposito, & ex his Caracteribus dignoscitur connexio vera annorum. Quæ facilitas non reperitur in Epochis incertis, aut retrogrado calculo, puta in annis ante Christum. Sed oportet hanc ipsam Periodum imaginariam connectere cum aliqua celebri, & nota Epochæ determinata, nec vlla in toto Orbe celebrior est, quam Epochæ vulgata Christi Salvatoris nostri, qui est Alpha, et Omega, & principium, ac finis à quo omnia, & in quem omnia ordinantur. Anno autem primo Epochæ Christi currebat à Calendis Ianuarij Cyclus Solis X. & Lunæ II. & Indictio, si tunc in vsu fuisset, esset IV. Qui tres characteres nulli anno Periodi Julianæ conuenient illi anno 4714. eo enim diuiso per 28. Quotiens est 168. & indicans euolutos iam esse Cyclos Solares 168. & de 169. currere decimum. Rursus diuisis 4714. per 19. Quotiens est 248. ergo absoluti erant ab initio periodi Julianæ Cycli Lunares 248. & de 249. currebat secundus. Tandem diuisis 4714. per 15. Quotiens indicat absolutas annorum quindenas 314. & illi anno primo Christi conuenire Indictionem 4. Cum ergo ante Epocham Christi, absoluti fuerint de Julianæ periodo anni 4713. Si addantur hi anno Christi 312. fiet annus Periodi Julianæ 5025. quo diuiso per 28. & inde per 19. & tandem per 15. inuenitur huic anno conuenire Cyclus Solis XI. Lunæ XI. Indictio 0. seu 15. absoluta, ideoq; hoc anno initium nouæ periodi Indictionum à Calendis Septembribus desumptum est. Quantipotrd faciant vsum Periodi huius Petavius l. 7. de doctrina temporum à c. 7. ad 9. & in dissertationibus Vranologij

lib. 8. can. 2. & in Rationario temporum parte 2. c. 4. Langius l. 1. de annis Christi c. 8. alijq; mirum dictu, nendum Scaliger supra.

2 Ego tamen, pace tantorum virorum, in hac Julianæ Periodo neuos aliquos agnosco, videoq; aliam longè maiorem usurpari posse: Primò enim, licet hæc Periodus duratura, sit usque ad Epochæ Christianæ annum 3267. quantum fortasse Mundus non durabit, & anno 3268. rursus incepitur fit triplex ille Cyclus Solis, Lunæ, & Indictionum ab initiate, tamen cum abe Christum non completeatur, nisi annos 4713. non satisfacit inuentio. Characterum pro annis illis, quos aliqui Mundo tribuunt plurquam 4713. ante Christum, cum aliqui numerent plurquam 7000. Et ipsa Aera Constantinopolitana Graecorum numeret annos 5008. Aera vero Alexandrina 5492. ante Christum, vt fatetur ipsem Petavius l. 8. Vranologij can. 2. capit. 13. Secundò quorsum quæso vsus Indictionum in annis antecedentibus annum Christi 12. nullus certè. Tertiò ipsa periodi Julianæ appellatio admonet debet de Bissextilibus annis discernendis à communib; qui sane character non minus necessarius est Chronologis ad annos Julianos versus initium Mundi retro computandos, & in illis usurpandas literas feriarum Indices, quæ alij characteres. Iam vero initium Periodi Julianæ debet sumi ab anno tertio ante Bissextilem proxime futurum; & tamen sumptum est ab anno quarto. Et si opini diuidendo 7980. per 4. ultimus annus huius periodi delinie in Bissextilem, quia tamen annus Christi primus fuit huius periodi 4714. & aliunde constat in forma Julianæ tuisse primum post Bissextilem, si diuidatur 4714 per 4. Quotiens est 1178. & quadrig; secundus post Bissextilem. Vt igitur consentiat hic character cum veritate, oportet annos periodi Julianæ mutilare una unitate, & residuum diuidere per 4. vt discernatur quotus sit à Bissextili præterito annus. Hæc igitur Regula potius tradenda fuit, quæ quæ de Indictionibus ante Christum.

3 Nos igitur, vt habeamus periodum longè maiorem, & annis Mundi, immò antemundanis abundè satisfacentem, elegimus periodum annorum 10108. quæ fit multiplicando quadratum Cyli Metonici, id est numeri 19. qui est 361. per Solis Cyclum 28. & idem obtinetur, si periodus Victoriana annorum 532. ducatur per 19. in hac enim continentur Cyli Solis 361. qui est numerus quadratus Cyli Lunaris; Lunares autem Cyli 532. quanta est periodus Victoriana, seu Dionysiana. Quia tamen non est construta ex tribus simplicibus Cyclis, sequitur, vt in ea sint anni 19. quibus recurrunt ijdem characteres primo anno Christi debitæ nempe Cyclus Solis X. & Luna II. nempe anni huius Periodi 460. 992. 1524. 2056. 2588. 3120. 3652. 4184. 4716. 5248. 5780. 6312. 6842. 7374. 7906. 84380. 8970. 9502. 10034. Ex his tamen elegimus annum 7374. ut pote abundè satisfacentem opinionibus de Mundi annis ante Christum et memorati faciliem. Neque vero periculum est confusionis in Chronologia, in qua controvicia ex Cyclis Lunæ Solisque deducenda, versari solet inter annos sibi vicinos, non autem inter annos 532. inter se distantes. Hanc autem Periodum appellauit Solis auream, eo quod Solis cyclus 28. multiplicatus per quadratum Autri numeri, qui est 361. eam producat, et de hac ante Christi Epocham transacti sunt anni 7373. Porro Periodi huius anni dati si diuidantur per 28. et iterum per 19. et tandem mutilati unitate diuidantur per 4. habebitur Cyclus Solis deinde Lunæ, postremo distantia à Bissextili præterito iuxta Canones tradendos capite sequenti post Tabulas.



CAP V T XXX.

In quo Tabula quadam uniuersales, & necessarie, aut perutiles ad Characteres Chronologicas; post quas sequuntur Canones, seu Regula pro Vsu Tabularum harum.

I. TABVLA EPOCHARVM CELEBERRIMARVM.

| Epochæ. | Anni ante Christi. | Anni Periodi Julianæ | An. Period. So lisauræ | Epochæ. | Anni Christi. | Anni Periodi Julianæ | An. Period. So lisauræ | |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Mundi di conditi iux ta. | Alphonsinus
Græcos Cōstant,
Alexandrinos
Eusebius
Iudeos | 6984
5508
5492
5200
3761 | . | 390
1866
1884
2174
3613 | | | | |
| Olympiadum Iphisi initium | | 776 | 3938 | 6598 | | | | |
| Vrbis iuxta Varronem | | 753 | 3961 | 6623 | Annus I. Epochæ vulgaris CHRISTIANORVM. | 1 | 4714 | 7374 |
| Vrbis ex fastis Capitolini Nabonassari | | 752 | 3962 | 6622 | Censorini Scribeatis
Diocletiani Aera | 238
284 | 4951
4997 | 7611
7657 |
| Alexandri M. Mors
Aera Selcucidarum
Julianorum Primus
Augustani Aegiptiaci. | | 747
324
312
45
30 | 3967
4390
4402
4669
4684 | 6627
7050
7062
7329
7344 | Indictionum initium
Concilium Nicenum
Hegira Arabum
Iezdagirdæ Persarum | 312
325
622
632 | 5025
5038
5335
5345 | 7685
7698
7995
8005 |
| | | | | Caroli M. Imperatoris
Hierosolyma capta à Gottifredo
Constantinopolis capta à Turcis
Correctio Gregoriana kal. | 800
1099
1453
1582 | 5513
5812
6166
6295 | 8173
8472
8826
8955 | |

II. TABVLA ANNORVM BISSEXTILIVM.

| Annis ante Christum. | Annis Epochæ Christi. | In forma Gregoriana Annis Christi Centenarii. |
|----------------------|-----------------------|---|
| Bissextilis. | Bissextilis. | |
| 1 301 2601 | 4 100 2600 | Communes. |
| 5 201 2701 | 8 200 2700 | Communes. |
| 9 301 2801 | 12 300 2800 | Communes. |
| 13 401 2901 | 16 400 2900 | Communes. |
| 17 501 3001 | 20 500 3000 | Communes. |
| 21 601 3101 | 24 600 3100 | 3700 3800 3900 |
| 25 701 3201 | 28 700 3200 | 4100 4200 4300 |
| 29 801 3301 | 32 800 3300 | 4500 4600 4700 |
| 33 901 3401 | 36 900 3400 | 4900 5000 5100 |
| 37 1001 3501 | 40 1000 3500 | 5300 5400 5500 |
| 41 1101 3601 | 44 1100 3600 | 5700 5800 5900 |
| 45 1201 3701 | 48 1200 3700 | 6100 6200 6300 |
| 49 1301 3801 | 52 1300 3800 | 6500 6600 6700 |
| 53 1401 3901 | 56 1400 3900 | 6900 7000 7100 |
| 57 1501 4001 | 60 1500 4000 | 7300 7400 7500 |
| 61 1601 4101 | 64 1600 4100 | 7700 7800 7900 |
| 65 1701 4201 | 68 1700 4200 | 8100 8200 8300 |
| 69 1801 4301 | 72 1800 4300 | 8500 8600 8700 |
| 73 1901 4401 | 76 1900 4400 | 8900 9000 9100 |
| 77 2001 4501 | 80 2000 4500 | 9300 9400 9500 |
| 81 2101 4601 | 84 2100 4600 | 9700 9800 9900 |
| 85 2201 4701 | 88 2200 4700 | |
| 89 2301 4801 | 92 2300 4800 | |
| 93 2401 4901 | 96 2400 4900 | |
| 97 2501 5001 &c. | 100 2500 5000 | |

Pro Annis quibus intermissum fuit re ipsa Bissextilum, vide cap. 22. num. 12.

Omnes centenarij, & Millennium in forma Julianæ sunt Bissextilis.

Abiectis omnibus Centenarijs, & Millennium ab Anno dato ante Christum, vel post, si reliquus annus est in prima columnâ est Bissextilis, alij omnes sunt Communes.

III. TA-

III. TABVLA Aureorum Numerorum ante CHRISTI Epocham.

Anni Centesimi, & Millefimi ante CHRISTVM.

| | | | | |
|------|------|-------|------|------|
| 9400 | 7500 | 5600 | 3700 | 1800 |
| 9300 | 7400 | 5500 | 3600 | 1700 |
| 9200 | 7300 | 5400 | 3500 | 1600 |
| 9100 | 7200 | 5300 | 3400 | 1500 |
| 9000 | 7100 | 5200 | 3300 | 1400 |
| 8900 | 7000 | 5100 | 3200 | 1300 |
| 8800 | 6900 | 5000 | 3100 | 1200 |
| 8700 | 6800 | 4900 | 3000 | 1100 |
| 8600 | 6700 | 4800 | 2900 | 1000 |
| 8500 | 6600 | 4700 | 2800 | 900 |
| 8400 | 6500 | 4600 | 2700 | 800 |
| 8300 | 6400 | 4500 | 2600 | 700 |
| 8200 | 6300 | 4400 | 2500 | 600 |
| 8100 | 6200 | 4300 | 2400 | 500 |
| 8000 | 6100 | 4200 | 2300 | 400 |
| 7900 | 6000 | 4100 | 2200 | 300 |
| 7800 | 5900 | 4000 | 2100 | 200 |
| 7700 | 5800 | 3900 | 2000 | 100 |
| 7600 | 5700 | 3800 | 1900 | 0 |
| A | vii | xii | vi | i. |
| ii. | xvi | x | v | iv |
| 1 | 15 | 10 | 5 | 19 |
| 19 | 14 | 9 | 4 | 18 |
| 18 | 13 | 8 | 3 | 17 |
| 17 | 12 | 7 | 2 | 16 |
| 16 | 11 | 6 | 1 | 15 |
| 15 | 10 | 5 | 14 | 9 |
| 14 | 9 | 4 | 18 | 13 |
| 13 | 8 | 3 | 17 | 12 |
| 12 | 7 | 2 | 16 | 11 |
| 11 | 6 | 1 | 15 | 10 |
| 10 | 5 | 19 | 14 | 9 |
| 9 | 4 | 18 | 13 | 8 |
| 8 | 3 | 17 | 12 | 7 |
| 7 | 2 | 16 | 11 | 6 |
| 6 | 1 | 15 | 10 | 5 |
| 5 | 0 | 19 | 14 | 9 |
| B | viii | xiiii | viii | iiii |
| ii. | iii | iiii | iii | iiii |
| 1 | 16 | 11 | 2 | 15 |
| 19 | 15 | 10 | 1 | 14 |
| 18 | 9 | 8 | 13 | 12 |
| 17 | 8 | 7 | 12 | 11 |
| 16 | 7 | 6 | 11 | 10 |
| 15 | 6 | 5 | 10 | 9 |
| 14 | 5 | 4 | 9 | 8 |
| 13 | 4 | 3 | 19 | 18 |
| 12 | 3 | 2 | 18 | 17 |
| 11 | 2 | 1 | 17 | 16 |
| 10 | 1 | 15 | 16 | 15 |
| 9 | 0 | 19 | 15 | 14 |
| 8 | 9 | 18 | 14 | 13 |
| 7 | 8 | 17 | 13 | 12 |
| 6 | 7 | 16 | 12 | 11 |
| 5 | 6 | 15 | 11 | 10 |
| 4 | 5 | 14 | 10 | 9 |
| 3 | 4 | 13 | 9 | 8 |
| 2 | 3 | 12 | 8 | 7 |
| 1 | 2 | 11 | 7 | 6 |
| 0 | 1 | 10 | 6 | 5 |

Anni Expansionis ante
CHRISTI Epocham seruiunt
etiam pro expansionis post Centesimos, & Mille-

In serie A. B. sunt Aurei Numeri conuenientes Annis ante CHRISTVM Centesimis, & Millesimis. Sic Anno 100. & 200. & 300. &c. conuenit idem aumerus Aureus XVI.

Annis Expansis, nec pertinentibus ad vilam Centesimum, aut Millesimum conuenit Aureus numerus in prima columna dextrorum positus sub Centesimo o. idest nullo. Si Annis ante CHRISTVM 1. 20. 39 58. 77. & 96. conuenit idem Aureus Numerus I. Annis, autem 2. 21. 40. 59. 78. & 97. conuenit idem Aureus 19. & sic de ceteris.

Annis Expansis pertinentibus ad aliquem Centesimum, vel Millesimum conuenient Aurei Numeri, dextrorsum notati sub suis quicunque Centesimis, aut Millesimis. Sic Anno ante CHRISTVM
101. 120. 139. 158. 177. 196. conuenit idem Aureus numerus 15. quia notatus est sub anno
100. e regione dictorum expansonum, immo idem 15. conuenit iijdem expansis sub Anno 2000.
3900. 3800. & 3700. &c.



IV. TABVL A Numerorum Aureorum pro Annis Epochæ CHRISTI.

Anni Centesimi, & Millesimi Epochæ CHRISTI.

| | 7500 | 7600 | 7700 | 7800 | 7900 | 8000 | 8100 | 8200 | 8300 | 8400 | 8500 | 8600 | 8700 | 8800 | 8900 | 9000 | 9100 | 9200 | 9300 | 9400 | 9500 | 9600 | 9700 | 9800 | 9900 | 10000 | |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|----|
| 1 | 20 | 39 | 58 | 77 | 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 21 | 40 | 59 | 78 | 97 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 22 | 41 | 60 | 79 | 98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 23 | 42 | 61 | 80 | 99 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 24 | 43 | 62 | 81 | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 25 | 44 | 63 | 82 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 26 | 45 | 64 | 83 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 27 | 46 | 65 | 84 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 28 | 47 | 66 | 85 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 29 | 48 | 67 | 86 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 30 | 49 | 68 | 87 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 31 | 50 | 69 | 88 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 32 | 51 | 70 | 89 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 33 | 52 | 71 | 90 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 34 | 53 | 72 | 91 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 35 | 54 | 73 | 92 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 36 | 55 | 74 | 93 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 37 | 56 | 75 | 94 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 38 | 57 | 76 | 95 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3700 | 3800 | 3900 | 4000 | 4100 | 4200 | 4300 | 4400 | 4500 | 4600 | 4700 | 4800 | 4900 | 5000 | 5100 | 5200 | 5300 | 5400 | 5500 | 5600 | 5700 | 5800 | 5900 | 6000 | 6100 | | |
| | 0 | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 | 900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1300 | 1400 | 1500 | 1600 | 1700 | 1800 | 1900 | 2000 | 2100 | 2200 | 2300 | 2400 | 2500 | |
| | A | i. | vi | xi | xvi | ii | vii | xii | xvii | iii | viii | xiii | xviii | iv | ix | xiv | xix | v | x | xii | xiii | xv | xvi | xvii | xviii | xix | x |
| | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | 3 | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 8 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 8 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
| | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| | 7 | 12 | 17 | 3 | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | 12 | 17 | 3 | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| | 17 | 3 | 8 | 13 | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | 18 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| | 19 | 5 | 10 | 15 | 1 | 6 | 11 | 16 | 2 | 7 | 12 | 17 | 3 | 4 | 9 | 14 | 19 | 5 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |

Annis Expansi nullum ante se centesimum, aut millefimum habentibus, respondent dextrorum in prima columna sub A. Aurei Numeri. Sic CHRISTI Anno 1. 20. 39. 58. 77. & 96. conuenit idem Aureus 2. Anno vero 25. 41. 62. & 82. Aureus 7.

to 6. 25. 44. 63. &c 82. **Aureus** 7.
Annis Centelimiis, aut **Millesimiis**, conuenit **Aureus numerus**, sub illis positus in serie A. B. Sic **Annis CHRISTI**
100. 2000. 3900. & 5800. **conagnit** **Aureus Numerus VI.**
Annis autem 1700. 3600. 5500. 7400. **conueit idem**,
Aureus Numerus V.

Annis Expansis, sed habentibus ante se Centesimum, aliquem, aut Millesimum, coauenient Aurei illi Numeri, qui Annis expansis dextrorsum respondent sub Centesimis suis, aut Millestiris. Sic Anno CHRISTI 101. 2001. 3901. 5801. conuenit Aureus 7. qui conuenit etiam Anno 120. 2020. 3920. 5820. Item Anno 139. 2039. 3939. 5839. Item Anno 158. 2058. 3958. 5858. &c.



V. TABVLA Nouiluniorum Ciaulum Tempore Christi, cum diebus addendis pro Nouilunijs ante CHRISTVM, vel demendis pro Nouilunijs post CHRISTVM
in Anno Iuliano.

| Aureus
Num. | Ianu
arij. | Febr
uar. | Mar. | Apr. | Maij | Iun. | Iul. | Aug. | Sept. | Octo
ber. | No
vemb. | De
cemb. | IN ANNIS | |
|----------------|---------------|--------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------------|-------------|-------------------|-----------------------|
| | | | | | | | | | | | | | Ante
Christum. | Addit
Deme
Dies |
| I | 24 | 21 | 24 | 22 | 22 | 20 | 20 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 313 | 1 |
| II | 13 | 11 | 13 | 11 | 11 | 9 | 9 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 626 | 2 |
| III | 2 | 1 | 2 | 1. 30 | 30 | 28 | 28 | 26 | 25 | 24 | 23 | 22 | 939 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | 1252 | 4 |
| IV | 21 | 19 | 21 | 19 | 19 | 17 | 17 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 1565 | 5 |
| V | 10 | 8 | 10 | 8 | 8 | 6 | 6 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1. 30 | 1578 | 6 |
| VI | 29 | 27 | 29 | 27 | 27 | 25 | 25 | 23 | 22 | 21 | 20 | 19 | 2291 | 7 |
| | | | | | | | | | | | | | 2604 | 8 |
| VII | 18 | 16 | 18 | 16 | 16 | 14 | 14 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 2917 | 9 |
| VIII | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2. 31 | 30 | 29 | 28 | 27 | 3230 | 10 |
| IX | 26 | 24 | 26 | 24 | 24 | 22 | 22 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 3543 | 11 |
| | | | | | | | | | | | | | 3856 | 12 |
| X | 15 | 13 | 15 | 13 | 13 | 11 | 11 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4169 | 13 |
| XI | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1. 30 | 30 | 29 | 27 | 26 | 25 | 24 | 4482 | 14 |
| XII | 23 | 21 | 23 | 21 | 21 | 19 | 19 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 4795 | 15 |
| | | | | | | | | | | | | | 5108 | 16 |
| XIII | 12 | 10 | 12 | 10 | 10 | 8 | 8 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5411 | 17 |
| XIV | 31 | 0 | 1. 31 | 29 | 29 | 27 | 27 | 25 | 24 | 23 | 22 | 21 | 5724 | 18 |
| XV | 20 | 18 | 20 | 18 | 18 | 16 | 16 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 6037 | 19 |
| | | | | | | | | | | | | | 6350 | 20 |
| XVI | 9 | 7 | 9 | 7 | 7 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2. 31 | 30 | 29 | 6663 | 21 |
| XVII | 28 | 26 | 28 | 26 | 26 | 24 | 24 | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 6976 | 22 |
| XVIII | 17 | 15 | 17 | 15 | 15 | 13 | 13 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 7289 | 23 |
| XIX | 6 | 4 | 6 | 4 | 4 | 3 | 2. 31 | 29 | 28 | 27 | 26 | 25 | 7602 | 24 |

VL TABVLA Epactarum Conuenientium Aureis Numeris Annorum CHRISTI
ab Annis ad Annos inclusiue.

| Ab Anno
Ad Annum. | 0
319 | 320
799 | 800
1099 | 1100
1199 | 1400 ad
4. Octob.
1582 | 5. Octob.
1582
1699 | 1700
1899 | 1900
2199 | 2200
2299 | 2300
2399 |
|----------------------|----------|------------|-------------|--------------|------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Aurei | Epactæ | Fp. | Ep. | Ep. | Ep. | Ep. | Ep. | Ep. | Ep. | Ep. |
| I | 7 | 8 | 9 | 20 | 11 | 1 | * | 29 | 28 | 27 |
| II | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 12 | 10 | 10 | 9 | 8 |
| III | 29 | * | 1 | 2 | 3 | 23 | 22 | 21 | 20 | 19 |
| IV | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 4 | 3 | 2 | 1 | * |
| V | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 |
| VI | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 26 | 25 | 24 | 23 | 22 |
| VII | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| VIII | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 |
| IX | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 29 | 28 | 27 | 26 | 25 |
| X | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| XI | 27 | 28 | 29 | * | 1 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 |
| XII | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 2 | 1 | * | 29 | 28 |
| XIII | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 |
| XIV | * | 1 | 2 | 3 | 4 | 24 | 23 | 22 | 21 | 20 |
| XV | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| XVI | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 |
| XVII | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 27 | 26 | 25 | 24 | 23 |
| XVIII | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 |
| XIX | 25+ | 26 | 27 | 28 | 29 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 |

A die 5. Octobris Anni 1582. Epactæ sunt Gregorianæ, quas si quis optat in forma Anni Iuliani; augere debet dies X. quos Gregorius XIII. detraxit. Sic currente Aureo Numero XII. Anno 1664. Epacta Gregoriana est 2. sed Iuliana 12. & ita de alijs,

VII. TABVLA Nouiluniorum perpetua per Epactas inueniendorum.

| Epactz | Ianu. | Febr. | Mar. | Apr. | Maij. | Iunij | Iulij. | Aug. | Sept. | Octob. | Nouēb | Decēb. | Anni Com. |
|----------|-------|-------|------|------|-------|-------|--------|------|-------|--------|-------|--------|-----------|
| | 1.31 | 0 | 1.31 | 29 | 29 | 27 | 27 | 25 | 24 | 23 | 22 | 21 | |
| * seu 30 | 2 | 1 | 2 | 1.30 | 30 | 28 | 28 | 26 | 25 | 24 | 23 | 22 | |
| xxix | 3 | 2 | 3 | 2 | 1.31 | 29 | 29 | 27 | 26 | 25 | 24 | 23 | |
| xxviii | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1.30 | 30 | 28 | 27 | 26 | 25 | 24 | |
| xxvii | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1.31 | 29 | 28 | 27 | 26 | 25 | |
| xxvi | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1.30 | 29 | 28 | 27 | 26 | |
| xxv | 6 | 4 | 6 | 4 | 2 | 2.31 | 30 | 28 | 27 | 26 | 25 | 24 | |
| xxiv | 7 | 5 | 7 | 5 | 3 | 3 | 1.31 | 29 | 28 | 27 | 26 | 25 | |
| xxiii | 8 | 6 | 8 | 6 | 4 | 4 | 2 | 1.30 | 30 | 29 | 28 | 27 | |
| xxii | 9 | 7 | 9 | 7 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1.31 | 29 | 28 | 27 | |
| xxi | 10 | 8 | 10 | 8 | 6 | 6 | 4 | 3 | 2 | 1.30 | 30 | 29 | |
| xx | 11 | 9 | 11 | 9 | 7 | 7 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1.31 | 2 | |
| xix | 12 | 10 | 12 | 10 | 8 | 8 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1.3 | |
| xviii | 13 | 11 | 13 | 11 | 9 | 9 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 1.3 | |
| xvii | 14 | 12 | 14 | 12 | 10 | 10 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 1.4 | |
| xvi | 15 | 13 | 15 | 13 | 11 | 11 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 1.5 | |
| xv | 16 | 14 | 16 | 14 | 12 | 12 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 1.6 | |
| xiv | 17 | 15 | 17 | 15 | 13 | 13 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 1.7 | |
| xiii | 18 | 16 | 18 | 16 | 14 | 14 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 1.8 | |
| xii | 19 | 17 | 19 | 17 | 15 | 15 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 1.9 | |
| xi | 20 | 18 | 20 | 18 | 16 | 16 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 1.10 | |
| x | 21 | 19 | 21 | 19 | 17 | 17 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 1.11 | |
| ix | 22 | 20 | 22 | 20 | 18 | 18 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 1.12 | |
| viii | 23 | 21 | 23 | 21 | 19 | 19 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 1.13 | |
| vii | 24 | 22 | 24 | 22 | 20 | 20 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 1.14 | |
| vi | 25 | 23 | 25 | 23 | 21 | 21 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 1.15 | |
| v | 26 | 24 | 26 | 24 | 22 | 22 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 1.16 | |
| iv | 27 | 25 | 27 | 25 | 23 | 23 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 1.17 | |
| iii | 28 | 26 | 28 | 26 | 24 | 24 | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 1.18 | |
| ii | 29 | 27 | 29 | 27 | 25 | 25 | 23 | 22 | 21 | 20 | 19 | 1.19 | |
| i | 30 | 28 | 30 | 28 | 26 | 26 | 24 | 23 | 22 | 21 | 20 | 1.20 | |

Quando Epacta XIX. & Aureus Numerus 19. concurrunt, aliud Nouilunium incidit in 31. Decemb.

VIII. TABVLA Literarum Dominicalium, & Feriarum initio Mētū Annī Iuliani conuenientium.

| Cyclus Solis. | Literæ Dominic. | Ian. | Feb. | Mar. | Apr. | Maij. | Iunij | Iulij | Aug. | Sept. | Oct. | Nou. | Dec. |
|---------------|-----------------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|
| | | Ferię | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. | Fer. |
| i | G | F | 2 | 5 | 6 | 2 | 4 | 7 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 |
| ii | | E | 4 | 7 | 7 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 |
| iii | | D | 5 | 1 | 1 | 4 | 6 | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 |
| iv | | C | 6 | 2 | 2 | 5 | 7 | 3 | 5 | 4 | 6 | 2 | 4 |
| v | B | A | 7 | 3 | 4 | 7 | 2 | 5 | 3 | 6 | 1 | 4 | 6 |
| vi | | G | 2 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 4 | 7 | 2 | 4 | 5 |
| vii | F | G | 3 | 6 | 6 | 2 | 4 | 7 | 1 | 3 | 2 | 4 | 6 |
| viii | | E | 4 | 7 | 7 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 |
| ix | D | C | 5 | 1 | 2 | 5 | 7 | 3 | 5 | 4 | 6 | 1 | 3 |
| x | | B | 7 | 3 | 3 | 6 | 1 | 4 | 6 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| xi | | A | 1 | 4 | 4 | 7 | 2 | 5 | 3 | 6 | 1 | 2 | 4 |
| xii | | G | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 |
| xiii | F | E | 3 | 6 | 7 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 2 | 4 | 3 |
| xiv | | D | 3 | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | 4 | 7 | 2 | 3 |
| xv | | C | 6 | 2 | 3 | 6 | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | 4 | 5 |
| xvi | | B | 7 | 3 | 3 | 6 | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | 4 | 5 |
| xvii | A | G | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 3 | 2 | 4 | 7 |
| xviii | | F | 3 | 6 | 6 | 2 | 4 | 7 | 1 | 3 | 2 | 4 | 6 |
| xix | | E | 4 | 7 | 7 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 2 | 4 |
| xx | | D | 5 | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | 4 | 7 | 2 | 3 |
| xxi | C | B | 6 | 2 | 3 | 6 | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | 4 | 5 |
| xxii | | A | 1 | 4 | 4 | 7 | 2 | 5 | 3 | 6 | 1 | 2 | 4 |
| xxiii | | G | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 |
| xxiv | | F | 3 | 6 | 6 | 2 | 4 | 7 | 1 | 3 | 2 | 4 | 6 |
| xxv | E | D | 4 | 7 | 7 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 2 | 4 |
| xxvi | | C | 5 | 2 | 2 | 4 | 6 | 7 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| xxvii | | B | 6 | 3 | 3 | 5 | 6 | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | 4 |
| xxviii | | A | 7 | 1 | 4 | 4 | 7 | 2 | 5 | 3 | 6 | 1 | 3 |

IX. TA-

IX. TABVLA Cyclorum Solis, pro Annis ante CHRISTI Epocham.

| | 7000 | 7100 | 7200 | 7300 | 7400 | 7500 | 7600 |
|--|-------|------|------|------|------|------|------|
| Dextra, & Superior pars Tabulae continet Annos Centesimos, & Millesimos currentes ante vulgarem Christi Epocham; Pars sinistra, & inferior Annos expansos; Pars Dextra, & Inferior Cyclos Solis. | 6300 | 6400 | 6500 | 6600 | 6700 | 6800 | 6900 |
| | 5600 | 5700 | 5800 | 5900 | 6000 | 6100 | 6200 |
| | 4900 | 5000 | 5100 | 5200 | 5300 | 5400 | 5500 |
| | 4200 | 4300 | 4400 | 4500 | 4600 | 4700 | 4800 |
| | 3500 | 3600 | 3700 | 3800 | 3900 | 4000 | 4100 |
| | 2800 | 2900 | 3000 | 3100 | 3200 | 3300 | 3400 |
| | 2100 | 2200 | 2300 | 2400 | 2500 | 2600 | 2700 |
| | 1400 | 1500 | 1600 | 1700 | 1800 | 1900 | 2000 |
| | 700 | 800 | 900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1300 |
| | 0 | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 |
| Anni Expansi. | A. 10 | 22 | [6 | 18 | 2 | 14 | 26 B |
| 1 29 57 85 | 9 | 21 | 5 | 17 | 1 | 13 | 25 |
| 2 30 58 86 | 8 | 20 | 4 | 16 | 28 | 12 | 24 |
| 3 31 59 87 | 7 | 19 | 3 | 15 | 27 | 11 | 23 |
| 4 32 60 88 | 6 | 18 | 2 | 14 | 26 | 10 | 22 |
| 5 33 61 89 | 5 | 17 | 1 | 13 | 25 | 9 | 21 |
| 6 34 62 90 | 4 | 16 | 28 | 12 | 24 | 8 | 20 |
| 7 35 63 91 | 3 | 15 | 27 | 11 | 23 | 7 | 19 |
| 8 36 64 92 | 2 | 14 | 26 | 10 | 22 | 6 | 18 |
| 9 37 65 93 | 1 | 13 | 25 | 9 | 21 | 5 | 17 |
| 10 38 66 94 | 28 | 12 | 24 | 8 | 20 | 4 | 16 |
| 11 39 67 95 | 27 | 11 | 23 | 7 | 19 | 3 | 15 |
| 12 40 68 96 | 26 | 10 | 22 | 6 | 18 | 2 | 14 |
| 13 41 69 97 | 25 | 9 | 21 | 5 | 17 | 1 | 15 |
| 14 42 70 98 | 24 | 8 | 20 | 4 | 16 | 28 | 12 |
| 15 43 71 99 | 23 | 7 | 19 | 3 | 15 | 27 | 11 |
| 16 44 72 100 | 22 | 6 | 18 | 2 | 14 | 26 | 10 |
| 17 45 73 | 21 | 5 | 17 | 1 | 13 | 25 | 9 |
| 18 46 74 | 20 | 4 | 16 | 28 | 12 | 24 | 8 |
| 19 47 75 | 19 | 3 | 15 | 27 | 11 | 23 | 7 |
| 20 48 76 | 18 | 2 | 14 | 26 | 10 | 22 | 6 |
| 21 49 77 | 17 | 1 | 13 | 25 | 9 | 21 | 5 |
| 22 50 78 | 16 | 28 | 12 | 24 | 8 | 20 | 4 |
| 23 51 79 | 15 | 27 | 11 | 23 | 7 | 19 | 3 |
| 24 52 80 | 14 | 26 | 10 | 22 | 6 | 18 | 2 |
| 25 53 81 | 13 | 25 | 9 | 21 | 5 | 17 | 1 |
| 26 54 82 | 12 | 24 | 8 | 20 | 4 | 16 | 28 |
| 27 55 83 | 11 | 23 | 7 | 19 | 3 | 15 | 27 |
| 28 56 84 | 10 | 22 | 6 | 18 | 2 | 14 | 26 |

Annis expansis subnullo Centesimo, aut Millesimo, contentis, respondent Cycli Solis dextrorum in prima columna sub A. positis; sic Annis 1. 29. 57. & 58. conuenit idem Cyclus 9. & Annis 2. 30. 58. & 86. Cyclus 8. &c.

Annis Centesimis, aut Millesimis conueniunt Cycli Solis sub illis politi in serie A.B. sic Annis 700. 1400. 2100.

&c. conuenit Cyclus idem 10. & Annis 100. 800. 1500. 2200. &c. Cyclus 22.

Annis expansis sub Centesimis, aut Millesimis, conueniunt Cycli politi dextrorum è regione Expansorum sub suis Centelimis, aut Millesimis, sic Annis 701. 729. 757. 785. conuenit Cyclus 9. & Annis 101. 129. 157. & 185. Cyclus 21.



X. TABVLA Cyclorum Solis, pro Annis Epochz CHRISTI.

| | 4900 | 5000 | 5100 | 5200 | 5300 | 5400 | 5500 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Dextra, & Superior pars Tabulæ habet Annos Centesimos, & Millesimos Christi. Sinistra, & inferior Annos expansos ; Dextra & Inferior Cyclos Solis. | 4200 | 4300 | 4400 | 4500 | 4600 | 4700 | 4800 |
| | 3500 | 3600 | 3700 | 3800 | 3900 | 4000 | 4100 |
| | 2800 | 2900 | 3000 | 3100 | 3200 | 3300 | 3400 |
| | 2100 | 2200 | 2300 | 2400 | 2500 | 2600 | 2700 |
| | 1400 | 1500 | 1600 | 1700 | 1800 | 1900 | 2000 |
| | 700 | 800 | 900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1300 |
| | 0 | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 |
| Anni Expansi. | A | 9 | 25 | 73 | 1 | 17 | 5 |
| 1 | 29 | 57 | 85 | 10 | 26 | 14 | 18 |
| 2 | 30 | 58 | 86 | 11 | 27 | 15 | 19 |
| 3 | 31 | 59 | 87 | 12 | 28 | 16 | 20 |
| 4 | 32 | 60 | 88 | 13 | 1 | 17 | 9 |
| 5 | 33 | 61 | 89 | 14 | 2 | 6 | 22 |
| 6 | 34 | 62 | 90 | 15 | 3 | 7 | 23 |
| 7 | 35 | 63 | 91 | 16 | 4 | 8 | 24 |
| 8 | 36 | 64 | 92 | 17 | 5 | 1 | 25 |
| 9 | 37 | 65 | 93 | 18 | 6 | 22 | 10 |
| 10 | 38 | 66 | 94 | 19 | 7 | 23 | 11 |
| 11 | 39 | 67 | 95 | 20 | 8 | 24 | 12 |
| 12 | 40 | 68 | 96 | 21 | 9 | 25 | 13 |
| 13 | 41 | 69 | 97 | 22 | 10 | 26 | 14 |
| 14 | 42 | 70 | 98 | 23 | 7 | 27 | 15 |
| 15 | 43 | 71 | 99 | 24 | 8 | 28 | 16 |
| 16 | 44 | 72 | 100 | 25 | 1 | 1 | 17 |
| 17 | 45 | 73 | | 26 | 14 | 2 | 18 |
| 18 | 46 | 74 | | 27 | 3 | 7 | 23 |
| 19 | 47 | 75 | | 28 | 4 | 8 | 24 |
| 20 | 48 | 76 | | 1 | 17 | 5 | 13 |
| 21 | 49 | 77 | | 2 | 18 | 6 | 22 |
| 22 | 50 | 78 | | 3 | 19 | 7 | 23 |
| 23 | 51 | 79 | | 4 | 20 | 8 | 24 |
| 24 | 52 | 80 | | 5 | 21 | 1 | 12 |
| 25 | 53 | 81 | | 6 | 10 | 26 | 14 |
| 26 | 54 | 82 | | 7 | 22 | 11 | 27 |
| 27 | 55 | 83 | | 8 | 23 | 12 | 16 |
| 28 | 56 | 84 | | 9 | 24 | 13 | 17 |
| | | | | | 25 | 1 | 1 |
| | | | | | 1 | 17 | 5 |

Annis expansis, nullos habentes ante se Centesimos, aut Millesimos, conueniunt Cycli Solis dextrorsum notati in prima columnâ sub A. sic Annis CHRISTI 1. 29. 57. & 85. conuenit idem Cyclus 10. & Anno 2. 30. 58. & 86. Cyclus 11. &c.

Annis Centesimis, aut Millesimis conueniunt Cycli sub ipsis notati in serie A B. sic Annis 100. 800. 1500. 2200.

&c. conuenit idem Cyclus 25. & Annis 200. 900. 1600. &c. idem Cyclus 13. &c.

Annis expansis habentibus ante se Centesimos, aut Millesimos, conueniunt Cycli notati è regione Expansorum annorum sub Centesimis, aut Millesimis suis. Sic Annis 101. 129. 157. 185. conuenit idem Cyclus 26. & Annis 202. 230. 258. 286. idem Cyclus 15. &c.



XI. TABVLA Litterarum Dominicalium ab Anno 1582. CHRISTI post Correctionem.

| | 8100 | 8200 | 8400
8300 | 8500 | 8600 | 8800
8700 | 8900 | |
|---|----------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Scripsit huc Taula ab Anni 1582. die 5. Octobr. & deinceps est linea quinta litterarum scribit etiam ante Correctionem Gregorianam. | 7200
7100 | 7300 | 7400
6500 | 7600
7500 | 7700 | 7800 | 8000
7900 | |
| | 6200 | 6400
6300 | 6500 | 6600 | 6800
6700 | 6900 | 7000 | |
| | 5300 | 5400 | 5600
5500 | 5700 | 5800 | 6000
5900 | 6100 | |
| | 4400
4300 | 4500 | 4600
4700 | 4800 | 4900 | 5000 | 5200
5100 | |
| | 3400 | 3600
3500 | 3700 | 3800 | 4000
3900 | 4100 | 4200 | |
| | 2500 | 2600 | 2800
2700 | 2900 | 3000 | 3100
3200 | 3300 | |
| Cycli Solis. | 1600
1582 | 1700 | 1800
1900 | 2000 | 2100 | 2200 | 2400
2300 | |
| Cycli Solis. | I
II
III
IV | B c
A b
g A
f g | C d
b A
g A | D e
c b
A | E f
d c
b | F g
e d
c | G A
f c
d | A b
g f
e c |
| V
VI
VII
VIII | D e
c b
b A | E f
d c
b | F g
e d
c | G A
f c
d | A b
g f
e c | B c
A g
f | C d
b A
g | |
| IX
X
XI
XII | F g
e d
c
c | G A
f c
d | A b
g f
e | B c
A g
f | C d
b A
g | D e
c c b
A | E f
d c
b | |
| XIII
XIV
XV
XVI | A b
g f
e | B c
A g
f | C d
b A
g | D e
c b
A | E f
d c
b | F g
e d
c | G A
f e
d | |
| XVII
XVIII
IX
XX | C d
b A
g | D e
c c b
A | E f
d c
b | F g
e d
c | G A
f c
d | A b
g f
e c | B c
A g
f | |
| XXI
XXII
XXIII
XXIV | E f
d c
b | F g
e d
c | G A
f c
d | A b
g f
e | B c
A g
f | C d
b A
g | D e
c c b
A | |
| XXV
XXVI
XXVII
XXVIII | G A
f e
d
d | A b
g f
e c | B c
A g
f | C d
b A
g | D e
c c b
A | E f
d c
b | F g
e d
c | |

Littera Columnaz quinque vbi \pm , seruiunt perpetuò etiam ante correctionem, reliquæ solum à die 5. Octobris Anni 1582. Christi, quæ dies evasit 15. Dato igitur Cyclo Solis, in annis, & diebus ante Correctionem Gregorianam, è regione ipsius inuenies in columnaz \pm litteram Dominicalem; sic anno 1582. currebat Cyclus xxiii. cui respondet Litera g, vsq; ad 5. Octobris anni 1582. deinceps evasit eidem Cyclo in prima columnaz littera C, quæ etiam conuenit annis 1600.

2500. 3400. 4300. 5300. &c. Datis autem Cyclis annorum post Correctionem respondent litteræ positz sub annis centesimis millesimisq; sic anno 1700. Cyclus Solis erit I. cui respondent C. d. sed quia non erit Bissextilis respondet littera sinistrior, seu prior nempe C. at anno 2100. Cyclus Solis erit 9. cui, quia erit Bissextilis, litteræ duæ conuenient C. d. & anno 2104. Cyclus Solis erit 13. cui coaueniet littera g.

XII. TABVLA Epactiarum Astronomicarum Mediarum pro Nouilun. & Plenil.

XIII TA-

XIII. TABVLA Epactarum Ciuilium Aureis Numeris congruentium pro Nouilunijis Ciuilibus,
rarissime uno die integro differentibus à Nouilunijis Medij Astronomicis.

Aurei Numeri Annorum ante CHRISTVM.

| Anni
ante Christi
stern. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|--------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| E P A C T A E . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ad 313 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 |
| ad 626 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 23 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 |
| ad 934 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 |
| ad 1252 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 |
| ad 1565 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 |
| ad 1878 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 |
| ad 2186 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 |
| ad 2509 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 |
| ad 2813 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 |
| ad 3136 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 |
| ad 3440 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 |
| ad 3763 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 |
| ad 4067 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 |
| ad 4390 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 |
| ad 4694 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 |
| ad 5017 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 |
| ad 5321 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 |
| ad 5624 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 |
| ad 5928 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 | 16 | 27 | 8 | 19 | * | 11 | 22 | 3 | 14 | 25 | 6 |
| ad 6251 | 17 | 28 | 9 | 20 | 1 | 12 | 23 | 4 | 15 | 26 | 7 | 18 | 29 | 10 | 21 | 2 | 13 | 24 | 5 |



XIV. TABVLA Equinoctiorum, & Solstitiorum Aſtromonicorum.
Tempore apparenti, à Meridie BQNONIÆ, in Italia, Angisq; Aulianis.

| ANNI BISSEX T. | | ÆQVINOCTIA RADICALIA. | | | | | | | | | Anni collecti | | Aequatio subtrahenda. | | |
|---|-----------------|-----------------------|----|----|------|-----------|----|----|------|------|---------------|----|-----------------------|------|----|
| Periodi
Solis aurez | Anni
CHRIST. | Menses | D. | H. | M. | Menses | D. | H. | M. | B. | D. | H. | M. | Sec. | |
| 1 | 7373 | Maij | 18 | 15 | 43 | Nouemb. | 21 | 5 | 57 3 | 4 | 0 | 0 | 44 | 48 | |
| 29 | 7345 | Maij | 18 | 9 | 51 | Nouemb. | 21 | 0 | 44 | 8 | 0 | 1 | 29 | 36 | |
| 929 | 6445 | Maij | 11 | 9 | 51 | Nouemb. | 14 | 0 | 44 | 12 | 0 | 2 | 14 | 24 | |
| 1829 | 5545 | Maij | 4 | 9 | 51 | Nouemb. | 7 | 0 | 44 | 16 | 0 | 2 | 59 | 12 | |
| 2729 | 4645 | April. | 27 | 9 | 51 | Octob. | 31 | 0 | 44 | 20 | 0 | 3 | 44 | 0 | |
| 3629 | 3745 | April. | 20 | 9 | 51 | Octob. | 24 | 0 | 44 | 24 | 0 | 4 | 28 | 48 | |
| 4529 | 2845 | April. | 13 | 9 | 51 | Octob. | 17 | 0 | 44 | 28 | 0 | 5 | 23 | 36 | |
| 5429 | 1945 | April. | 6 | 9 | 51 | Octob. | 10 | 0 | 44 | 32 | 0 | 5 | 58 | 24 | |
| 6329 | 1045 | Martij | 30 | 9 | 51 | Octob. | 3 | 0 | 44 | 36 | 0 | 6 | 43 | 12 | |
| 7229 | 145 | Martij | 23 | 9 | 51 | Septemb. | 26 | 0 | 44 | 40 | 0 | 7 | 28 | 0 | |
| 7329 | 45 | Martij | 22 | 15 | 51 | Septemb. | 25 | 6 | 4 | 44 | 0 | 8 | 12 | 48 | |
| 7373 | 1 | Martij | 22 | 6 | 58 | Septemb. | 24 | 21 | 51 | 48 | 0 | 8 | 57 | 36 | |
| Period.
Solis aurez | Anni
CHRIST. | ÆQVINOCTIA. | | | | | | | | | 52 | 0 | 9 | 42 | 24 |
| 7373 | 0 | Martij | 22 | 6 | 58 | Septemb. | 24 | 21 | 51 | 56 | 0 | 10 | 27 | 12 | 0 |
| 8129 | 756 | Martij | 16 | 9 | 51 | Septemb. | 19 | 0 | 44 | 60 | 0 | 11 | 12 | 0 | 0 |
| 9029 | 1656 | Martij | 9 | 9 | 51 | Septemb. | 12 | 0 | 44 | 64 | 0 | 11 | 56 | 48 | |
| 9927 | 2556 | Martij | 2 | 9 | 51 | Septemb. | 5 | 0 | 44 | 68 | 0 | 12 | 41 | 36 | |
| 10829 | 3456 | Februarij | 23 | 9 | 51 | Septemb. | 24 | 21 | 51 | 72 | 0 | 13 | 26 | 24 | |
| 11729 | 4356 | Februarij | 16 | 9 | 51 | Augusti | 29 | 0 | 44 | 76 | 0 | 14 | 11 | 12 | |
| 12629 | 5256 | Februarij | 9 | 9 | 51 | Augusti | 22 | 0 | 44 | 80 | 0 | 14 | 56 | 0 | |
| 13529 | 6156 | Februarij | 2 | 9 | 51 | Augusti | 15 | 0 | 44 | 84 | 0 | 15 | 40 | 48 | |
| ANNI | | SOLSTITIA RADICALIA. | | | | | | | | | 88 | 0 | 16 | 25 | 36 |
| Periodi
Solis aurez | Anni
CHRIST. | Menses | D. | H. | M. | Menses | D. | H. | M. | 92 | 0 | 17 | 10 | 24 | |
| 1 | 7373 | Augusti | 19 | 14 | 40 3 | Februarij | 18 | 15 | 40 | 96 | 0 | 17 | 55 | 12 | |
| 29 | 7345 | Augusti | 19 | 9 | 27 | Februarij | 18 | 10 | 26 | 100 | 0 | 18 | 40 | 0 | |
| 929 | 6445 | Augusti | 22 | 9 | 27 | Februarij | 18 | 10 | 26 | 104 | 0 | 19 | 24 | 48 | |
| 1829 | 5545 | Augusti | 15 | 9 | 27 | Februarij | 11 | 10 | 26 | 108 | 0 | 20 | 9 | 36 | |
| 2729 | 4645 | Iulij | 29 | 9 | 27 | Februarij | 4 | 10 | 26 | 112 | 0 | 20 | 54 | 24 | |
| 3629 | 3745 | Iulij | 22 | 9 | 27 | Ianuarij | 28 | 10 | 26 | 116 | 0 | 21 | 39 | 12 | |
| 4529 | 2845 | Iulij | 15 | 9 | 27 | Ianuarij | 21 | 10 | 26 | 120 | 0 | 22 | 24 | 0 | |
| 5429 | 1945 | Iulij | 8 | 9 | 27 | Ianuarij | 14 | 10 | 26 | 124 | 0 | 23 | 8 | 48 | |
| 6329 | 1045 | Iunij | 1 | 9 | 27 | Ianuarij | 7 | 10 | 26 | 128 | 0 | 23 | 53 | 36 | |
| 7229 | 145 | Iunij | 24 | 9 | 27 | Ianuarij | 24 | 10 | 26 | 132 | 1 | 0 | 38 | 24 | |
| 7329 | 45 | Iunij | 23 | 14 | 47 | Ianuarij | 7 | 10 | 26 | 136 | 1 | 1 | 23 | 12 | |
| 7373 | 1 | Iunij | 23 | 7 | 19 | Decemb. | 31 | 15 | 15 | 140 | 1 | 2 | 8 | 0 | |
| Periodi
Solis aurez | Anni
CHRIST. | SOLSTITIA. | | | | | | | | | 144 | 1 | 2 | 52 | 48 |
| 7373 | 0 | Iunij | 23 | 7 | 19 | Decemb. | 24 | 15 | 15 | 152 | 1 | 3 | 37 | 36 | |
| 8129 | 756 | Iunij | 17 | 9 | 27 | Decemb. | 23 | 20 | 35 | 156 | 1 | 4 | 22 | 24 | |
| 9029 | 1656 | Iunij | 10 | 9 | 27 | Decemb. | 23 | 13 | 6 | 160 | 1 | 5 | 52 | 0 | |
| 9929 | 2556 | Iunij | 3 | 9 | 27 | Decemb. | 23 | 13 | 6 | 164 | 1 | 6 | 36 | 48 | |
| 10829 | 3456 | Majj | 27 | 9 | 27 | Decemb. | 23 | 13 | 6 | 168 | 1 | 7 | 21 | 36 | |
| 11629 | 4356 | Majj | 20 | 9 | 27 | Decemb. | 17 | 15 | 15 | 172 | 1 | 8 | 6 | 24 | |
| 12629 | 5256 | Majj | 13 | 9 | 27 | Decemb. | 10 | 15 | 15 | 176 | 1 | 8 | 51 | 12 | |
| 13529 | 6156 | Majj | 6 | 9 | 27 | Decemb. | 3 | 15 | 15 | 180 | 1 | 9 | 36 | 0 | |
| ÆQVATIO ADDENDA. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pott Bissextilē Anno | | D. | H. | M. | | D. | H. | M. | | Sec. | | | | | |
| | I | 0 | 5 | 48 | | | | | | | | | | | |
| | II | 0 | 31 | 37 | 36 | | | | | | | | | | |
| | III | 0 | 17 | 26 | 24 | | | | | | | | | | |
| In forma Gregoriana post Anni 1582. CHRISTI Octobrem Addendi sunt quous Anno dies 10. & illis Centesimis, quibus Bissextilum intermitetur, addendi dies 11. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Oés hi Anni terminantur Bissextili. | | | | | | | | | | | | | | | |

CANON I.

*Annos ante Christi Epocham, vel Epocham Christi
convertere in Annos Periodi Solis aurea, vel
Iulianae; & hos vicissim in illos.*

1 **A**nno ante Epocham Christi, quos suppono non excedere 7373. subtrahe annis 7374. Residui enim erunt anni Periodi Solis aurea, iam cap. 29. num. 3. explicatur. *Vt*, si detur annus 776. ante Christi Epocham, in quo incepserunt Olympiades instauratae ab Iphito, si annis 7374. subtrahas 776. restabit annus 6598. Periodi Solis aurea concurrens se toto, cū anno 776. ante Christum. Vicissim annos Periodi Solis aurea, non excedentes 7373. subtrahe annis 7374. restabunt anni ante Epocham Christi. *Vt*, si annos 6598. subtrahas annis 7374. restabit annus 776. ante Epocham Christi.

2 Annis vero Epochæ visitatae Christi datis, adde 7373. & fient anni Periodi Solis aurea; contra vero annis Periodi Solis aurea datis, & excedentibus 7373. subtrahe annos 7373. & restabunt anni Epochæ Christi. *Vt*, si anno 238. Christi dato, quo Censorinus aureum de die natali libellum scribebat, addas 7373. fit annus 7611. Periodi Solis aurea, & vicissim, si annis 7611. demas 7373. fit annus Epochæ Christi 238.

3 Annos ante Epocham Christi, si non excedant 4713. subtrahe annis 4714. & remanebunt anni Periodi Iulianæ; Vicissim si annos Periodi Iulianæ non excedentes 4713. subtrahas annis 4714. restabunt anni ante Epocham Christi. *Vt*, si annos 776. subtrahas annis 4714. restant anni 3938. Periodi Iulianæ, & vicissim, si annos hos 3938. demas annis 4714. restant anni 776. ante Epocham Christi.

4 Annis vero Epochæ Christi datis adde 4713, fientq; Annis Periodi Iulianæ, & vicissim, annis Periodi Iulianæ datis deme 4713. dummodo hos excedant, & restabunt anni Epochæ Christi. *Vt*, si dentur anni Christi 238. additis 4713. fiunt anni 4951. Periodi Iulianæ, & his vicissim demendo 4713. remanent anni Christi 238.

CANON II.

Datos annos Christi, vel ante Epocham Christi discernere an in forma Anni Iuliani, aut Gregoriani sint Communes an Bissextilis.

IN II. Tabula, prima columna annorum ante Christum, & prima annorum Christi continet annos expansos Bissextilis; Reliquæ duæ Annos centesimos vel millesimos cum vnitate in annis ante Christum, vel rotundis post Christum, qui sunt Bissextilis. Reliqui subintelliguntur communes, sed in forma Gregoriana positi sunt centesimi, & millesimi, tam Communes, quam Bissextilis; Exempli gratia annus 776. ante Christum fuit communis, quia abiens centenarijs annus 76. non est in prima columna, at, quia 77. est ibi, si annus datus esset 777. esset Bissextilis. Sic annus Christi 238. fuit communis, quia annus 38. non est in prima columna sub annis Christi, at quia ibi est annus 36. si annus datus fuisset 36. vel 136. vel 236. &c. esset Bissextilis.

Aliter absq; Tabula, annos Christi diuide per 4. si in Quotiente nil fractionis restet, annus datus est Bissextilis in forma Iuliana; alioquin numerator fractionis dabit annum post Bissextilem. In forma vero Gregoriana terni quique ex centesimis, incipiendo ab anno 1700. inclusiue erunt Communes, & quartus quisque centesimorum Bissextilis. Sic annis 236. Christi diuisis per 4. Quotus est 59; absq; fractione, ergo ille fuit Bissextilis. Sed annis 238. diuisis per 4. Quotus est 59. $\frac{3}{4}$. ergo ille annus fuit Communis, & secundus post Bissextilem.

Annos vero ante Christum datos, converte per Canonem I. in annos Periodi Solis aurea, & his deme vnitatem, residuumq; diuide per 4. & reliqua vt supra exequere. *Vt* si detur ante Christum annus 776. nempe Periodi Solis aurea 6598. dempta vnitate, & diuisis 6597. per 4. Quotiens est 1649. $\frac{3}{4}$. ergo ex numeratore fractionis patet annum.

776. fuisse Communem, & primum post antecedentem Bissextilem.

Re ipsa tamen aliqui anni fuerunt circa Christi ortum, quibus intermissum fuit iussu Augusti Imper. Bissextilum, de quibus consulenda est Tabella posita capite 22. post numerum 12.

CANON III.

Aureum numerum, seu Cyclum Luna inuestigare pro Annis Epochæ Christi, vel ante Epocham Christi.

Primò id promptissimè inuenies per Tabulas III. & IV. & regulas in calce earum. *Vt* dato anno ante Christum 776. in Tabula III. inuenies è regione anni 76. sub anno 700. Aureum numerum 5. anno 776. conuenientem; at dato anno Christi 34. in IV. Tabula inuenies è regione illius in prima columna sub A. aureum numerum 16. & dato anno 1453. Christi, inuenies è regione anni 53. sub anno 1400. aureum numerum 10.

Secundò absque Tabellis idem assequeris, si annis Christi addas vnitatem, & summam diuidas per 19. Quotiens enim absq; fractione, indicabit Aureum 19. at si adsit fratio, Numerator fractionis erit ipsemet Aureus numerus. Et idem consequeris, si quo suis annos siue Christi, siue ante Christum conuertas per Canonem I. in annos Periodi siue Solis aurea, siue Iulianæ, & alterutros diuidas per 19. & reliqua facias vt supra. Sic annis Christi 34. vel 1453. vnitatem auctis, & diuisis 5. ac 1454. per 19. Quotiens est ibi 1. $\frac{1}{9}$. hic 76. $\frac{1}{9}$. ergo Aureus numerus ibi est 16. hic 10. Annis vero ante Christum 776. conueris in Periodi Solis aurea annos 6598. hisq; diuisis per 19. Quotiens est 347. $\frac{1}{9}$. ergo Aureus illius numerus fuit 5.

CANON IV.

Cyclum Solis inuenire pro Annis ante Christi Epocham, vel Epochæ Christi.

Primò id statim assequeris per Tabulas IX. & X. & Regulas in earum calce positas. Sic pro Anno 776. ante Christum in Tab. IX. è regione anni 76. sub anno 700. inuenies Cyclum Solis 18. At pro anno Christi 34. in Tab. X. è regione anni 34. sub A. inuenies Cyclum Solis 15. & pro anno Christi 1453. è regione anni 53. sub anno 1400. inuenies Cyclum Solis 6.

Secundò idem absolues, si annis Christi addas 9. & summam diuidas per 28. vel si quo suis annos conuertas per Canonem I. in annos Periodi Solis aurea, aut Iulianæ, & horum alterutros diuidas per 28. Nam Quotiens fractione carens in vtroq; casu indicabit Cyclum Solis else 28. Alioquin numerator fractionis erit ipsemet Cyclus Solis. Sic addendo 9. Anno Christi 34. fiun. 43. quibus per 28. diuisis Quotiens est 1. $\frac{1}{2}$. ergo Cyclus Solis fuit 15. item additis 9. anno 1453. fiunt 1462. quibus diuisis per 28. quotiens est 52. $\frac{1}{2}$. ergo Cyclus Solis 6. Demum annis 776. ante Christum conueris in annos 6598. Periodi Solis aurea, hisq; diuisis per 28. quotiens est 234. $\frac{1}{2}$. ergo Cyclus Solis tunc fuit 6.

CANON V.

Cyclo Solis dato pro quovis Anno Epochæ Christi, vel ante Epocham Christi, inuenire Literam Dominicalem seu indicem Ferie.

Proannis ante Christum, vel Epochæ Christi in forma Iuliana, coniule Tabulam nostram VIII. nam in eius prima columna sunt Cycli Solis, & è regione ipsorum in secunda columnâ sunt Literæ Dominicales ipsis conuenientes, quarum prior, vbi duæ sunt notatae, seruit in anno Bissextili vsq; ad 24. Februarij priorem, deinceps vero seruit posterior litera. Sic Cyclo Solis I. litera G. seruit à Calendis Ianuarij, vsq; ad 24. Febr. deinceps vero litera F.

M . 2 cum

cum ergo per Canonem IV. Anno ante Christum congruat Solis Cyclus 18. eius litera per Tab. VIII. est F. & anno Christi 34. Cyclo Solis 15. competit litera C. et anno 1453. Cyclo Solis 6. litera G.

Pro annis autem Gregorianis ab anni Christi 1582. die 5. Octobris, consulenda est Tabula XI. in qua è regione Cycli Solis respondent sub suis centesimis, aut millesimis annis Literæ Dominicales, ut exemplis ibidem docuimus. In eadem tamen Tabula, columna sexta, quæ insignita est crucicula +, seruit pro annis, et diebus ante correctionem. Exempli gratia anno 1582. Cyclus Solis fuit xxiii. cui in columna sexta conuenit litera g. vsq; ad diem 5. Octobris, sed eidem Cyclo in secunda columnâ sub anno 1582. respondet litera C, usurpanda à die 5. Octob. quæ equalit 15.

CANON VI.

Data Litera Dominicali, inuenire Feriam tum initialem cuiusq; mensis, iuxta datum Cyclum Solis, tum Feriam cuiq; diei Anni Iuliani, aut Gregoriani.

IN Tabula VIII. habes è regione Cycli Solis, sub uno quoq; mense anni Iuliani numerum feriæ conuenientis kalendis mensis. Sic quia anno ante Christum 776. Cyclus Solis fuit 18. Ianuarius incœpit feria 3. et Februarius 6. et Iunius 7. et Iulius 2. etc. Item quia anno Christi 34. Cyclus Solis fuit 15. Ianuarius iniit feria 6. Februarius, et Martius 2. Aprilis 5. etc.

Pro reliquis autem diebus cuiusuis anni siue Iuliani, siue Gregoriani datis, consule Calendarium, quod habetur in Breuiario Romano, vel Kalendarium vtrumlibet à nobis exhibitum cap. 17. ad finem numeri, vel ad finem capitis 18. et vide an diei datæ mensis dati, sit adnotata litera Dominicalis, tunc enim dies data erit Dominica, seu feria prima, alioquin numerando dies à die proximè præcedenti, cui affixa est litera Dominicalis, usque ad diem datum inclusuè, inuenies feriam huic conuenientem. *Exempli* gratia, quia Anno ante Christum 776. Litera Dominicalis fuit F. Mensis autem Iunij diei 2. adnotata est in kalendario Romano litera F. ergo dies 2. Iunij fuit feria 1. at inde inclusuè usq; ad diem 8. sunt feriæ 7. ergo dies 8. Iunij incidit in feriam 7. Anno autem 34. Christi litera Dominicalis fuit C. quæ in Martio affixa est diebus 7. 14. 21. et 28. omnes ergo illi dies coinciderunt in feriam primam, seu Dominicam, dies autem 8. 15. 22. et 29. in feriam secundam etc.

CANON VII.

Dato Aureo numero, inuenire Epactas Ecclesiasticas, Ciuiilesue conuenientes Annis Epochæ Christi, vel ante Christum.

Pro annis Epochæ Christi consule Tabulam VI. in ea, enim è regione Aurei numeri in prima columnâ notati, dextrorsum respondet Epacta Ecclesiastica conueniens anno inter annos in fronte Tabulæ notatos inclusu. Sic, quia annus Christi 34. cui conuenit Aureus numerus XVI. includitur inter annos 0. & 319. in secunda columnâ notatos, Epacta numero XVI. respondens est 22. At quia anno Christi 1453. Aureus numerus fuit X. & annus ille pertinet ad columnam sextam, quia includitur inter annos 1400. & 1582. ideo in hac columnâ, è regione Aurei X. reperitur Epacta 20. Deinceps autem à die 5. Octobris anni 1582. Epactæ sunt Gregorianæ, quæ diebus 10. augendæ sunt, si quis Iulianas optat. Sic anno 600. Aureo numero V. respondet Epacta 15. Gregoriana, quæ esset 25. Julianæ.

Pro annis autem ante Christi Epocham, confer te ad Tabulam XIII. in ea enim notati sunt Aurei numeri in fronte, & sub ipsis Epactæ respondentes annis inclusis inter annos ante Christum notatos in prima columnâ. Sic quia anno ante Christum 776. per canonem III. congruit Aureus numerus 5. & ille annus includitur inter annos 626. & 934. ante Christum, si in serie Epactarum intra hos annos dextrorsum positarum procedas sub Aureo 5. nempe in columna sexta, inuenies Epactam 18. conuenientem anno 776.

Memineris autem pro Epacta 30. scribi solere hanc notam *.

CANON VIII.

Epactas Astronomicas ex Medijs motibus Lumina- rium inuenire pro Annis Epochæ Christi, vel ante illam.

Epactæ quas exhibuimus in Tabula VI. sunt Epactæ Ecclesiasticae, quæ plerunq; vt postea dicemus exhibent Nouilunia uno alteroue die tardius, quam in Cœlo contingant; Epactæ autem exhibitæ in Tabula XIII. sunt Epactæ Ciuiiles, aliquanto proprius indicantes Nouilunia; sed vt trasq; examinare possit Chronologus, si hoc expeditiudicauerit ad Chronologicum aliquem characterem confirmandum, aut emendandum, consulenda est Tabula XII. ad cuius faciliorem vsum pro annis ante Christum, convertere oportet eos per I. Canonem in annos Periodi Solis a urez. Deinde accipienda est Radix Epactarum conueniens anno proximè minori in Tabula reperto, & pro reliquis annis completis tamen, seu una vnitate mingribus anno dato, accipiendæ sunt Epactæ annis solutis, aut collectis conuenientes; Summa enim si non excedat dies 29. horas 12. minuta 44. secunda 3. idest Lunationem medium, erit Epacta conueniens anno dato; at si excedat, subtrahenda est semel, aut quoties potest Lunatio prædicta, & reliquum erit Epacta quæ sita.

Exemplo præceptum illustrabitur. Anno ante Christum 776. per Canonem I. est Periodi Solis a urez annus 6598. annus hujus periodi proximè minor in Tabula est 6573. cui respondet Epacta radicalis dier. 21. hor. 23. min. 0. sec. 44. ab hoc anno ad 6598. currentem, vel ineunte intercesserunt anni completi 24. quorum in Tabella Annorum collectorum Epacta eit d. 24. hor. 22. min. 40. sec. 18. summa

| | D. | H. | M. | S. |
|------------------|----|----|----|----|
| Anni 6573. Radix | 21 | 23 | 0 | 44 |
| Anni 24. Compl. | 24 | 22 | 40 | 18 |
| Summa | 46 | 21 | 41 | 2 |
| Lunatio Media | 29 | 12 | 44 | 3 |
| Epacta Anni 776. | 17 | 8 | 56 | 59 |

horum cum radice, positis pro horis 24. uno die, est dier. 46. hor. 21. min. 41. sec. 2. quibus si demas Lunationem medium, restat pro anno ante Christum 776. Epacta Astronomica dierum 17. hor. 8. min. 56. sec. 59. vt videre eit in forma calculi hic adiecta; cum per Canonem VII. reperta sit dierum 17. absq; appendice horarum, utpote ciuilis.

Alterum *Exemplum* pro anno Christi 34. Radix proximè præcedens, cum annis completis 33. dabit Epactam anni

| A N N I | D. | H. | M. | S. |
|---------------|----|----|----|----|
| 0 Radix | 16 | 17 | 56 | 12 |
| 32 | 23 | 9 | 59 | 4 |
| I | 10 | 15 | 11 | 22 |
| Summa | 50 | 19 | 6 | 38 |
| Lunatio | 29 | 12 | 44 | 3 |
| Restat Epacta | 21 | 6 | 22 | 35 |

34. Et nempe dier. 21. hor. 6. min. 22. sec. 35. esto Epacta Ecclesiastica per Canonem VII. & Tabulam VI. reperta sit dier. 22. quia Epactæ Ecclesiasticae dissentiat ab Astronomicis aliquando uno die, & ad summam sesquidie, plerumq; tamen Nouilunia per Epactas Ecclesiasticas indica ta succedunt Nouilunijs Astronomicis, tam veris, quam medijs, vt securius Patala celebretur post 14. Lunam, & vitetur concursus cum Iudæis. Sed iam veniendum est ad inuentionem Nouiluniorum.

CANON IX.

Nouilunia, & Plenilunia media inuenire pro Annis, ac Mensibus Julianis, ac Gregorianis ante Christi Epocham, & post.

SI Annii dati sunt Epochæ Christi uter illis; si vero ante Christum, conuerte illos in annos Periodi Solisauræ; deinde ex Tabula xii. collige Epactas tum Radicis proxime præcedentis, tum annorum reliquorum, completorum, tum mensium completorum Annii Communis, aut Bissextilis; & earum summam subtrahe proximè maiori summa Reuolutionum Nouiluniorum, vel Pleniluniorum; Residuum enim dabit diem, horam, &c. Nouilunij, aut Plenilunij medij in mense proposito. Sed post correctionem Gregorianam demendi sunt dies 10.

Exemplum 1. Sit anno, de quo supra ante Christum 776. Id est Periodi Solisauræ 6598. & queratur Nouilunium, ac Plenilum medium mensis Iunij in Anno Iuliano Communis. Forma calculi est instituenda, ut cernis in laterculo

| Anni | D. | H. | M. | S. |
|------------------|----|----|----|----|
| 6598 Rad. | 21 | 23 | 0 | 44 |
| 24 Completi | 24 | 22 | 40 | 18 |
| Maij Completi | 3 | 8 | 19 | 44 |
| Summa | 50 | 6 | 0 | 46 |
| Reuolut. Nouil. | 59 | 1 | 28 | 6 |
| Nouilunium | 8 | 19 | 27 | 20 |
| Reuolut. Plenil. | 73 | 19 | 50 | 8 |
| Plenilunium. | 23 | 13 | 49 | 22 |

hic adiecio. Summa enim dier. 50. hor. 6. &c. subtracta à Nouiluniorum Reuolutione proximè maiori, id est à diebus 59. hor. 1. &c. relinquet pro Nouilunio medio Iunij diem 8. hor. 19. min. 27. sec. 20. à meridiæ respectu nostri meridiani Bononiensis. Eadem vero summa dier. 50. hor. 6. &c. Subtracta Reuolutioni Pleniluniorum proximè maiori, videlicet diebus 73. hor. 19. &c. relinquet pro Plenilunio Medio Iunij diem 23. hor. 13. m. 49. sec. 22. post meridiem.

Exemplum 2. Sit Annus Christi 34. & mensis Martius: Forma calculi ordinanda est, ut vides in hoc laterculo.

| Anni | D. | H. | M. | S. |
|------------------|-----|----|----|----|
| Radix 0 | 16 | 17 | 56 | 12 |
| 32 Compl. | 23 | 9 | 59 | 4 |
| 1 Compl. | 10 | 15 | 11 | 22 |
| Febr. Compl. | 29 | 11 | 15 | 57 |
| Summa | 80 | 6 | 22 | 35 |
| Reuolut. Nouil. | 88 | 14 | 12 | 10 |
| Nouilunium | 8 | 7 | 49 | 35 |
| Reuolut. Plenil. | 103 | 8 | 34 | 11 |
| Plenilunium | 23 | 2 | 11 | 36 |

Summa enim Epactarum 80. hor. 6. min. 22. sec. 35. subtracta proximè maiori Reuolutioni Nouiluniorum, & deinde Pleniluniorum, relinquet Nouilunium medium die Martij 8. hor. 7. min. 49. sec. 35. & Plenilunium medium Martij die 23. hor. 2. min. 11. sec. 36.

CANON X.

Nouilunia Civilia inuenire per Aureos Numeros ante, & post Epocham Christi.

Primò inuenio Aureo numero per Canonem III. quære in Tabula V. Nouilunia medium tempore Christi ab

Aureo numero indicata; Secundò diebus Nouilunij sic repertis Adde, si anni sunt ante Christum; deme si post; tot dies, quot notati sunt in ultima columnâ, iuxta Annos à Christi tempore distantes; & incidere in diem Nouilunij ciuilis eiusdem aut sequentis mensis. Esto annus ante Christum datus 776. cuius Aureus numerus fuit V. huic autem tempore Christi conuenit Nouilunium Iunij die 6. Sed quia annus 776. proprior est anno ante Christum 616. esto includatur inter 616. & 939. notatos in penultima columnâ Tabulae V. & huic interruallo respondent dies 2. addendi sunt hi diei 6. & Nouilunium ciuale cadit in diem 8. & aliquot horas ultra pertinetq; ferè ad diem 9.

CANON XI.

Nouilunia Civilia, seu Ecclesiastica inuenire per Epactas Civiles, ant Ecclesiasticas.

NOUILUNIA ante Christum voco *Civilia*, quæ vero post Christum inquirere solita est Ecclesia Catholica, in gratiam Paschatis, appello *Ecclesiastica*; Quære igitur per Canonem VI. Epactam dato anno congruentem, & eam require in prima columnâ Tabulae VII. procedendo enim dextrorsum, è regione Epactæ, inuenies sub singulis mensibus diem Nouilunij quæsiti. Sic quia per Canonem VIII. Anno 776. ante Christum conuenit Epacta xviii. huic in Tab. VII. respondent Nouilunia in Ianuario dies 13. in Iunio 9. quæ tamen plerumq; succedunt Nouilunij medijs, & veris: ideoque seclusa quæstione Paschatis, melius est assumere diem antecedentem, vt in casu nostro dicm Ianuarij 12. & Iunij 8. pro Nouilunio Civili Anno autem Christi 33. per Canonem VII. reperta fuit Epacta xxii. cui in Tabula VII. respondet pro Martij Nouilunio Ecclesiastico dies 9. ergo abiecta vniante Nouilunium ciuale fuit die 8.

CANON XII.

Nouilunia Ecclesiastica, quibus usq; est maxima pars Catholicorum à tempore Concilij Nicenij, usq; ad Gregorianam Correctionem Kalendarij inuenire per Aureos numeros.

Avreum numerum per Canonem III. repertum, require in kalendario Romano vetere, posito capite 27. vbi etiam eius usum docuimus Canone II. ibi tradito; dies enim cuiusq; mensis respondens è regione Aureo numero, erit dies Nouilunij quæsiti. Sic ibidem pro anno 1453. quo currebat Aureus 10. reperimus Nouilunium Martij die 14. sed memento post Concilium Nicenum Nouilunia hac methodo reperta, tardius evenire ita vt iam Anno 1500. quadruplo tardius evenirent, quæ media nedum Vera Nouilunia. Oportet tamen Chronologum hac methodo uti, quando ex Nouilunio Ecclesiastico, præsertim Patchali, aut Festis Mobilibus apud aliquem Historicum notatis, vult inquirere quotus sit ille annus Christi. Reliqua vide dicto Canone II. et III. capitulis 27.

CANON XIII.

Dominicam Paschalem inuenire, sine celebratam à tempore Concilij Nicenij, usq; ad correctionem Kalendarij Gregorianam, seu celebrandam ante, & post dictam Correctionem. Quod ipsum statim exhibet Tabula Paschalis posita in fine Capitis XXVIII. ab Anno 1. Christi ad 1700.

Pro Paschate re ipsa celebrato à maxima parte Catholicorum usque ad Correctionis annum 1582. quæce per Canonem XII. Nouilunium Martij in vetere Kalendario; Nam si contigit post diem 7. Martij illud fuit Nouilunium Paschale & prima Dominica occurrentis post diem xiv. Lunæ fuit Paschalis; At si Nouilunium Martij contigit die 7. Martij, vel ante; expectandum fuit subsequens No-

Nouilunum Martij, aut Aprilis, & prima Dominica occurrentis post xiv. Lunæ diem fuit Paschatis. Pro Paschate autem verius celebrando Quare per Canonem XI. Nouilunum Ecclesiasticum Martij, & reliqua obserua ut modò dixi. Litera porro Dominicalis per Canonem V. reperta indicabit diem Dominicā. Exemplum, esto in anno Christi 1453. de quo supra: nam per Canonem XII. Nouilunum Martij in Kalendario vetere fuit die 14. Martij, adeoque fuit Paschale, inde autem sumeratis diebus 14. inclusiue, Luna xiv. incidit in diem 27. Martij; cui in Kalendario attributa est litera B. At illo Anno per Canonem V. conuenit litera G, non prius occurrens quam die 1. Aprilis ergo Pascha celebratum est die 1. Aprilis.

At si per Canonem xi. et Epactas Tabulæ vi. mediante Aureo numero, qui fuit x. quæras Epactam quæ fuit xx. et in Tabula VII. Nouilunum Martij vero, ac medio Nouilunio proprius fuit die 2. Martij; à quod inclusiue numerando dies 14. Luna xiv. incidit in 24. Martij, et dies sequens nempe 25. Martij debuit esse Paschalis, quia die 25. assignata est litera Dominicalis G. Proinde Ecclesia erravit non in quæstione iuris, sed facti, quia ob Nouilunum serius monstratum à Kalendario constructo ab Alexandrinis, putauit primam Dominicam post Lunam xiv. fuisse die 1. Aprilis; et eodem kalendario vfa est Constantinopolitana Ecclesia usque ad urbem eam à Turcis captam: eo enini anno 1453. celebrauit Pascha 1. Aprilis, et festum Corporis Christi apud eos incidit in diem 31. Maij, ante quod feria 3. die 29. captam urbem narat Patriarcha Constantinopolitanus. Quare si Chronologus, vellet hunc annum stabilire ex Paschate per Nouilunia media, vel Epactas Gregorianas, longè aberraret.

Id ipsum accidisset hoc anno 1664. quo hæc scribimus, currente Aureo 12. et Cyclo Solis 21. Literaq; Dominicali Julianu more B, post diem 24. Februarij, et Epacta Julianæ item 12. Nam kalendarium vetus exhibet Nouilunum Paschale die 22. Martij, et Pascha die 10. Aprilis: At Epacta Julianæ exhibet Nouilunum Paschale die 19. Martij, et Paschalem Dominicam die Aprilis 3. idest Gregoriano stylo die 13.

CANON XIV.

Pascha Iudeorum ex Kalendario Hebreorum Recentiori, & ex Vetere inuestigare.

1 Pro Paschate Iudaico à temporibus Constantini Magni, vel ab Anno Christi 344. Consule dicta cap. 14. et eius Appendicem, Tabulasq; et Canones post illam adiecos. Quamvis Mulerus et pauci quidam putent eosdem Canones idemque kalendarium inseruire posse, iam inde à tempore Moysi, quod tamen plerique negant nosq; cumillis.

2 Pro Paschate autem ab Exodi tempore usq; ad Christi Passionem, aut usq; ad Constantium Magnum inuestigando, negleximus Cyclos Gamalielis, quos nimis magnificet Paulus Episcop. Forosempronensis 2. parte Summæ c. 8. eo quod translatio illa teriarum, et alia indicent, illos Cyclos esse nouitium inuentum, et authoritatis captandæ causa vulgaratos sub nomine Gamalielis: Itaque putamus eligendam unam ex duabus regulis, quas cap. 12. nu. 7. cum Langio exposuimus; videlicet, vt ille sit Nisan, seu Mensis Paschalis, cuius Nouilunum medium incidat ante Aequinoctium medium Verni Temporis, diebus non pluribus, quam 14. inclusiue computatis; Aut certè cuius dies 14. Lunæ à prima Phasis inclusiue computata incidat in Aequinoctium medium aut Ciuale, vel post primæ Phasis momentum, idest à vero Nouilunio horis 27. Alioquin, si Luna 14. altero ex his modis inuenientur antecedat diem Aequinoctijs, expectandum est subsequens Nouilunum, & eius dies 14. pro Paschate Iudeorum.

3 Possumus etiam Nouilunia per Aureos, vel Epactas inquirere iuxta Canonem X. vel XI. & diem sequentem tribuere primæ Phasis, pro Neomenia Hebraica cum prima Phasis Luna raro in diem veri Nouilunij primum, aut quartum cadat, frequentissime autem in diem 2. & aliquando in 3. iuxta dicta libro 4. Almagesti Noui cap. 3. Nam, & Arabes, vt suam primam Neomeniam certius à Phasi Lu-

nz auspicientur ita ordinarunt eius inuentionem in Tabulis, vt plerumque Neomenia Mitharram, biduo ferè succedat Nouilunio medio, nèdum vero. Sic initium Hegiræ incidit Anno Christi 622. in diem 16. Iulij feria 6. cum tamen Nouilunum medium fuerit die 13. hor. 16. post meridiem; & Anno Christi 1631. Neomenia Mubarram incidit in die 20. Iulij, & tamen Nouilunum medium fuit die 18. Iulij hora ferè 6. post nostrum meridiem. Nam si hoc modo inuenta Neomenia, dies 14. inde computata inclusiue, adhuc incidat ante Vernalum Aequinoctium duobus, vel pluribus diebus, certi erimus non fuisse ex se Paschalem. Esto si dies 14. Lunæ ita computata cadat in diem Aequinoctij, aut in immedietè subsequentem non continuo certi simus an apud antiquos Hebraeos fuerit Paschalis.

Sed quia Langius & non pauci supponut tempore Christi Aequinoctium ciuile fuisse apud Hebraeos quoque affixum die 25. Martij Iuliani, hoc autem merito reuocari potest in dubium; ideo ad Neomeniam Paschalem per predictas Regulas tres inquirendam, præmittendi sunt Canones de Aequinoctijs.

CANON XV.

Aequinoctia, & Solstitia Vera quouis Anno ante Epocham Christi, vel post inuestigare.

CVM ex obseruationibus Bononiæ factis, & quidē multis, deprehenderimus interuallum ab Aequinoctio Verno ad Solstitium Aestuum solere esse dierum 93. & minorum horariorum 36. hinc ad Aequinoctium Autumni dierum 93. hor. 15. minut. 17. hinc ad Brumam dierum 89. hor. 14. m. 31. & hinc ad Vernalum Aequinoctium dierum 88. hor. 23. min. 24. sec. 48. & iuxta dicta lib. 1. Astronomicæ Reformatae cap. 4. Annus Astronomicus Solaris non sit dierum 365. horarumq; 6. sed dierum 365. hor. 5. min. 48. sec. 48. idcoq; præcessio Aequinoctiorum, & Solstitionum annua sit minut. 11. sec. 12. sequitur eam annis quibusq; Non gentis euadere dierum 7. præcise, & ynius diei præcessio nem requiri solum Annos Julianos 128. 7. esto Clavius cap. 3. Kalendarij, & Petavius lib. 7. de Doctrina Temporum c. 10. maiusculam quantitatem Anni sectantes, requirant annos sc̄re 134. His positis, & electis anni punctis cardinalibus Anno Domini 1656. obseruatis, construximus Tabulam xiv. pro inueniendis Astronomicis, ac veris, seu in Cœlo apparentibus Aequinoctijs, ac Solstitionibus, cuius vius est huiusmodi.

Si anni dati sunt Epochæ Christi, non est necesse illos conuertere in alios, sed si sint ante Epocham Christi expedit ad calculum deorsum progressuum, eos per I. Canonem conuertere in Annos Periodi Solisauræ. Deinde accipienda est Radix Aequinoctij aut Solstitionis, de quo est quæstio assignata annis proximè in Tabula xiv. præcedentibus annum datum, & dextrorsum Aequinoctium conueniens reliquis annis completis à Radice usque ad annum datum, si is est Bissextilis, subtrahita enim Aequatione, relinquatur tempus veri Aequinoctij, aut Solstitionis, à meridiie Bononiensi computatum. At si annus datus non sit Bissextilis, numerandi sunt anni completi à Radice, usque ad Bissextilm illum, qui proximè præcessit anno dato, & eorum Aequatio subtrahenda est Radicali Aequinoctio: sed postmodum ex infima parte sinistra Tabulæ xiv. extrahenda est Aequatio addenda prout annus tibi datus fuerit primus, vel secundus, vel tertius post Bissextilm; ea enim addita Aequinoctio aut Solstitione iam per priorem Aequationem reperto, dabit correctum tempus Aequinoctij, vel Solstitionis.

EXEMPLUM 1. Sit annus q̄rimus Olympiadum, idest 776. ante Epocham Christi, qui per Canon. I. est Periodi Solisauræ 6598. & per Canonem II. fuit primus post Bissextilm; annus in Tabula proximè minor notatus est Periodi Solisauræ 6329. cui cōuenit Radicale Aequinoctium Vernal Martij die 30. hor. 9. min. 51. & Solstitionis Aestuum Iulij 1. hor. 9. min. 27. Bissextilis autem proximè præcodens anno 776. dato fuit 777. Id est Periodi Solisauræ 6597. ab anno autem Radicis 6329. ad annum 6597. sunt anni 268. quorum Aequatio conflata ex Aequatione annorum 200. & 28. est dier. 1. hor. 18. min. 33. sec. 36. & hac sub-

subtracta radici exhibet Aequinoctium die Martij 28. h. 15. m. 17. sec. 24. & Solstitium Iunij die 29. hor. 14. min. 53. sec. 24. sed utriq; addenda est Aequatio conueniens Anno 1. post Bissextilem nempe hor. 5. min. 48. sec. 48. adeoq; Correctum Aequinoctium fuit Martij die 28. hor. 21. m. 6. sec. 12. & Solstitium Iunij die 29. hor. 20. min. 42. sec. 12. post nostrum meridiem.

EXEMPLVM alterum: sit Annus Christi 34. qui fuit secundus post Bissextilem: Aequinoctium Radicale proxime in Tabula praædens fuit Martij d. 22. hor. 6. min. 58. sed à Radice o. ad Bissextilem proxime præcedentem anno dato, nempe ad annum 32. sunt anni 32. quorum Aequatio d. o. hor. 5. min. 58. sec. 24. subtracta Radicali Aequinoctio, relinquit dies 22. hor. 0. min. 59. sec. 36. sed his addenda est Aequatio anni 2. post Bissextilem, nempe hor. 11. min. 37. sec. 36. & prodit Correctum tempus Aequinoctij dies 22. Martij hor. 12. min. 37. sec. 12.

Aduertat vero Lector nos l. 3. Almagesti Noui improbase annorum inæqualitatem & Anomaliam præcessionis Aequinoctiorum.

CANON XVI.

Aequinoctium Vernum Civile, aut Ecclesiasticum ab Hebreis tempore Christi, & antea obseruatum probabiliter definire.

Primum certum est apud peritissimos quosq; Computistas; nec Deum, nec Ecclesiam in Aequinoctij die in Kalendario notando, voluisse adstringere Sacrarum Ceremoniarum præfides, nedum plebem regulis Astronomiæ, cuius per pauci periti sunt, nec voluisse ut attenderent ad Motus Solis Veros, qui ob diuersas opiniones Astronomorum, valde diuersi sunt. Id enim fuisset magna occasio discordiæ, cum alij vnam; alij aliam sectam contentiosè sequi, & propugnare studiissent. Sicut etiam prudenter in quois Kalendario non habetur palam ratio horarum, & scrupulorum, sed dierum dumtaxat integrorum ex horis 24. vel proximè consurgentium. Idcirco Campanus in principio sui computi majoris scribit: *Computum esse scientiam numerationis, & divisionis temporum secundum vulgares obseruantias.* addens tamen cap. 15. *Computistas reris Lunationibus, propter earum difficultem varietatem, Astronomis reliktis, de medijs solam propter earum uniformitatem negotiatis esse.* Quod ipsum docet Io. Stofflerinus propos. 34. Calendarij Romani, & Pauius Episcopus Forosempreniensis lib. 10. dicens. *Ecclesia Romana in Paschali supputatione non obseruat motus diuersos, vel extremos propter ipsorum varietatem, sed medios dumtaxat, & uniformes;* Immo Clavius in Calendario cap. 4. dixit. Non enim Ecclesia tam accuratis, subtilibusq; Astronomorum præceptis unquam astricta fuit; cum neque Hebreis ipsis, quibus omnia ceremonialia erant, præcepit fuerit, ut verum aut medium Aequinoctium in Pascha solemnitate obseruarent, sed tantum tempus, quo dies, iudicio sensus, noctibus æquales fiunt, quod quidem triduum, aut quatriiduum sine magna differentia complecti solet. Et paulo post addit Moyse, licet Solaris Lunarisq; cursus peritissimum, locutum tamen fuisse ad sensum vulgi Astronomiæ ignari, cum ad vniuersum cætum filiorum Israhel loquens ex DEI præscripto dixit *Obserua mensem Abib, idest nouarum frugum, & verni primum temporis,* ita ut ritu vulgari, ac pene rustico, indicium Verni temporis voluerit esse nouitatem frugum in ea regione germinantium.

Secundò; Illud quoq; certissimum est Aequinoctia & Solsticia intra unum diem coerceri non posse. Nam si exempli gratia coingat anno Bissextili in meridie diei 20. Martij; continget sequenti anno Iuliano, circa occasum sequentem Solis, & sequenti anno circa medianam noctem, & sequenti hunc anno, circa ortum Solis diei 20. Præterea, ne admissa quidem Anomalia Aequinoctiorum à Copernico introducta, potest Aequinoctium Medium à Vero dissidere plus-

quam sesquidie, immò ne integrum quidem sesquidiem, vt fuisse & perspicue ostendit Clavius cap. 7. Calendarij. Cum ergo in Calendario ad vulgi captum ordinando, dies vaus Aequinoctio ciuili deputandus fuerit, qui non nisi evidenti mutatione facta post vnum, aut alterum seculum, remoueri in alterum diem debuerit; latius fuit illum eligi diem, qui à vero, vel saltem medio Aequinoctio, non quidem plusquam biduo distaret, sed tamen vero, aut medio Aequinoctio potius succederet, quam præcederet: Sic enim certius vulgo constaret de veris initio, & diei æqualitate cum nocte iam factis. Idcirco enim etiam Julius Cæsar, & Soligenes licet scirent suo tempore vernum Aequinoctium verum non excedere diem Martij 23. si quidem per nostrum canonem xv. Anno primo Iuliano idest 45. ante Christum, accidit die 22. Martij hora 15. &c. post meridiem, illud tamen ciuiliter retinuerunt in die 25. Martij, vt ex Plinio, & Columella docuimus cap. 25. n. 6. Immo Ouidius tertio Fastrorum satis docet ingressum Solis in Arietem eo tempore incidisse in 22. aut 23. Martij, et tamen Aequinoctium ciuale in diem 25. prolatum: canit enim de quinto, & ultimo die Quinquatiorum Minerualium idest die 23. Martij sic.

Nunc potes ad Solem sublatu dicere vultu;

Hic bere Frixæ vellera pressit ouis.

Tres ubi Luciferos veniens præmisserit Eos

Tempora nocturnis aqua diurnaferet.

Potuit temen moueri Cæsar, et Soligenes ad diem eundem retinendum, ex eò quod Eudoxus, eundem diem Aequinoctio tribuerat; sed Eudoxus verum Aequinoctium ex obseruationibus propriis attigerat; nam cum horuerit circa annum 368. ante Christum, vt ex Olympiadis annis à Diogene Laertio colligimus; illo anno per nostrum Canonem xv. Aequinoctium Vernū contigit die 25. hora 3. sec. post meridiem. Tandem Patres ipsi Nicæni, et Alexandriani anno 325. Christi, quamuis verum Aequinoctium evenerit die 19. Martij hora 19. sec. post meridiem; hoc est politicè die 20. tamen melius censuerunt Aequinoctio deputare diem 21. vt securiores essent de Paschate celebrando post factum Aequinoctium, et Vernū tempus iam initum. Nihil ergo verisimilius est quam Hebreos quoq; olim Aequinoctio ciuali assignasse diem illum, qui altero minimum die, aut etiam biduo succederet post verum Aequinoctiu: quando nimurum umbra gnomonis non percurrent lineam æquinoctiale horologiorum, sensibiliter ostendebat Solem iam transgreditum else æquatorem, aut quando aduertebatur noctem breuiorem factam esse die per semiquadrantem horæ. His positis absoluimus problema Canone hoc præmissum per sequentem Regulam.

3 Ad datum annū circa tempora Christi, vel ante, inquire per Canonem xv. diem Aequinoctij Verni Bononiæ, ei que adde horas 2. & habebis Aequinoctij verum tempus in Palæstina: deinde huic ipsi adde diem vnum, immò duos præsertim quando ultra dies fuerint horæ 12. vel plures, & habebis verisimilimè æquinoctium ciuale illo tempore vulgo obseruatum. Esto Exemplum I. Exodi tempore, quod Salianus ponit anno ante Christi Epocham 1510. Eo enim anno per Canonem xv. nempe Solis aurez anno 5864. & tertio post Bissextilem Aequinoctium verum fuit Bononiæ Aprilis die 3. hor. 18. min. 40. post merid. sed in Palæstina die 3. hor. 20. min. 40. Ergo æquinoctium Ciuale probabilius die 5. Aprilis, quam die 4.

Alterum Exemplum Anno Epochæ Christi 34. Aequinoctium verum fuit Bononiæ die 22. Martij hor. 12. min. 37. sec. 12. ex dictis in fine Canonis xv. Ergo in Palæstina die 22. hor. 14. min. 37. atq; adeo ciuiliter dic potius 24. quam 23. iam enim è primo Iuliano anno intercurrerant anni ferè 90. Ideoq; absq; villa necessitate supponitur ab aliquibus tempore Christi Aequinoctium in Palæstina eodem die retentum, quo illud Iulius Cæsar, & Soligenes collocabant, nempe die 25. Martij: Quod valde notari velim pro Paschate CHRISTI tempore celebrato: de quo plura suo loco DEO Dante.

96 LIBER SECUNDVS

De Connexione Insigniorum Epocharum Temporis
Cum Epochā CHRISTI visitata.

Adiectis Tabulis pro Annis OLYMPIADVM, VRBIS, NABONASSARI, ALEXANDRI M. & IEZDAGIRDÆ,
cum Epochā CHRISTI necendis.

P R A E M O N I T I O.

Propter affinitatem quam habent Canones, & Tabula huius libri, cum Tabulis, & Canonibus Libri Primi, & ad Artificium Chronologia simul ac iunctim tradendum, censui hoc libro præmittendas Epochas Annorum insigniores, id est exordia, unde Anni computantur, esto earum fundamenta plerumq; nondum sint declarata, sed declaranda, & comprobanda sint sequentibus libris.

C A P V T . I.

SYNOPSIS EPOCHARVM.

| Anni ante Christi Epocham | Anni pars qua incurrunt. | Epochæ Annorum Insigniores, & Certiores. | Anni ante Christi Epocham | Anni pars qua incurrunt. | Epochæ Annorum Insigniores, & Certiores. |
|---------------------------|----------------------------------|--|---------------------------|--------------------------|---|
| 7374 | Kal. Ian. | P eriodi Solis aurore continentis annos 10108. initium, vel Epochæ Antemundana, de qua vide l. 1. c. 29. nu. 3. & cap. 30. Canone 2. ac 3. | 1796 | | Diluvium Ogygium de quo lib. 3. cap. 1. nu. 4. |
| 5634 | Maij 2. | Mundi Epochæ probabilior nobis. Vide lib. 7. cap. 5. | 1514 | | Diluvium Deucalioneum de quo lib. 3. cap. 1. nu. 6. |
| 5509 | kal. Sept. | Constantinopolitanæ Periodi annorum 7980. Epochæ Mundana figura, & visitata ab Ecclesia Constantinopolitana, Imperatorib. Orientis in Edictis, Chronico Alexandrino, & plerisq; Græcis Scriptoribus; quorum tamen aliqui à Martio computant. | 1481 | | Troia condita à Dardano de qua lib. 4. cap. 1. nu. 6. |
| 5493 | kal. Sept. vel Equinoct. Verano. | Alexandrina Mundi Epochæ, à Panodoro Ægypti Monacho instituta, & adhibita à S. Maximo, & Georgio Monachis, Iulio Africano, Theophane, ac Nicephoro. Esto in vero anno Nati CHRISTI dissentiant. | 1194 | | Troiani Belli initium, annis 10. ante excidium. |
| 5200 | Ab Autumno. | Eusebiana Mundi Epochæ, licet certiores putet Annos Abrahami, quam Mundi. | 1184 | Estate. | Troia incendium, & excidium, de quo lib. 4. cap. 1. |
| 4714 | kal. Ian. | Iulianæ Periodi Epochæ Mundi ficta ratione Cycli, à Iudæis recentioribus de qua l. 1. c. 14. in Appen dice nu. 3. | 1071 | 1. Hecatomb. | Archontes perpetui Athenis loco Regum; lib. 3. cap. 1. num. 12. |
| 3378 | | Diluvium Noeticum iuxta 70. Interpretæ abstolutum. | 776 | lulij 8. | Olympias prima ab Iphito instaurata, de quo lib. 5. cap. 2. |
| 2528 | | At iuxta Hebraicâ & nunc Vulgatâ. | 775 | 1. Hecatomb. | Archontes decennales Athenis incipiunt lib. 3. cap. 1. nu. 12. |
| | | | 753 | 21. April. | Roma condita, iuxta Varromem, & plurimum Romanor. sententiam, lib. 4. c. 2. |
| | | | 752 | 21. April. | Roma condita, iuxta Dionysium Haliarnass. & eius sc̄tatores l. 4. c. 2. nu. 11. |
| | | | 751 | 21. April. | Roma condita iuxsa Fastos Capitolinos, ut probabitur l. 4. c. 2. nu. 16. |
| | | | 747 | 26. Febr. | Nabonassari initium Regnandi Babylonie, de quo lib. 3. cap. 5. |
| | | | 686 | 1. Hecatomb. | Archontes anni Athenis lib. 3. c. 1. nu. 12. |
| | | | 605 | | Captivitas Iudeorum Babylonica de quo lib. 6. cap. 11. |
| | | | 559 | | Cyri initium Regni, de quo lib. 5. cap. 4. nu. 3. |
| | | | 536 | | Cyri initium Imperij, de quo lib. 5. cap. 6. |
| | | | 530 | | Cambysis initium Regni, de quo lib. 5. cap. 7. |
| | | | 522 | | Darij Hyrcaspis initium Regni, de quo lib. 5. cap. 7. |
| | | | 508 | | Reges Rœmæ expulsi, & primi Consules introducti, lib. 4. c. 3. |

Ma-

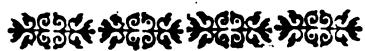
| Anni ante Christi Epocham | Anni pars qua incunt. | | Anni Epochae Christi | Anni pars qua incunt. | |
|---------------------------|--------------------------|---|----------------------|-----------------------|--|
| 490 | Aetate. | <i>Marathonia</i> Græcorum de Persis vitoria duce Miltiade de qua lib. 3. c. 3. nu. 7. | 284 | 17. Sept. | <i>Diocletiani Aera & Coptitarum a SS. Martiribus de qua lib. 4. cap. 10. à num. 17.</i> |
| 480 | Vere. | Xerxis transitus in Græciam, lib. 3. cap. 3. nu. 8. | 312 | kal. Sept. | <i>Indictionum Constantinianarum initium lib. 4. c. 16.</i> |
| 481 | 23. Sept. | <i>Salaminia</i> victoria navalis Græcorum de Persis, duce Themistocle, & deinde fuga Xerxis in Asiam lib. 3. cap. 3. nu. 8. | | 25. Dec. | <i>Indictionum Pontificiarum initium lib. 4. c. 16.</i> |
| 453 | | <i>Danielis</i> Hebdomadum initium, de quo lib. 6. cap. 12. | 325 | | <i>Concilium Nicenum</i> eodem anno ceptum, & absolutum. |
| 431 | Veris initio. | <i>Peloponnesiaci</i> Belli initium lib. 3. cap. 3. nu. 12. | 330 | 11. Maij. | <i>Constantinopolis</i> Encænia, seu dedicatio vrbis Deiparae Virginis per Constantimum M. vnde aera Constantinopolitana lib. 3. c. 11. nu. 2. |
| 371 | 5. Hecat. | <i>Leontica</i> victoria Epaminondæ Thebanorum de Cleombroto Lacedemoniæ l. 3. c. 3. nu. 15. | 395 | Ianu. 17. | <i>Imperij Romani</i> diuisio in Occidentale, quod Honorio, & Orientale, quod Arcadio delatū est à Theodosio M. tunc mortuo lib. 4. cap. 11. nu. 14. |
| | | <i>Roma</i> à Gallis capta. | 476 | 24. Aug. | <i>Imperij Romani</i> in Occidente finis, relegato Augustulo, & regnare incipiente in Italia Odoacre lib. 4. c. 12. num. 4. |
| 330 | 1. Hecat. | Calippicæ Periodi annus 1. de quo lib. 3. cap. 10. & Monarchia Macedonum in Asia Dario extincto, & Babylone capta ab Alexandro M. l. 3. c. 4. n. 6. | 622 | 16. Iulij. | <i>Hegira</i> Arabum, à Mahometis fuga feria 6. vespere, de qua lib. 1. cap. 24. à nu. 2. |
| 524 | 12. Nouē br. | Philippi Ariadæ Epochæ ab Alexandri obitu, licet obierit sub initium æstatis lib. 3. cap. 4. | 632 | 16. Iunij. | <i>Iezagirdæ</i> nex feria 3. & inde Persarum Epochæ, de qua lib. 1. c. 18. |
| 312 | 1. Nisan. | <i>Græcorum</i> Aera Iudaica, qua vtitur liber primus Machabæorum : de qua l. 3. c. 7. nu. 2. & 4. | 800 | 25. Dec. | <i>Imperij Romani</i> instauratio in Occidente, & Caroli Magni coronatio lib. 4. c. 15. |
| 312 | 1. Tisrivel idib. Octob. | <i>Seleucidarum</i> Aera in Syria, seu Alexandri Dhilkarnain, qua vtitur Liber Secundus Machabæorum ; vide lib. 3. cap. 7. à nu. 4. | 1079 | 14. Martij | <i>Gelalea</i> Persarum Epochæ, & anni fixi ad Aequinoctium Vernum electio l. 1. c. 18. |
| 311 | Idib. Oct. | <i>Chaldæorum</i> Aera Babylone, lib. 3. cap. 7. nu. 3. | 1453 | 29. Maij. | <i>Constantinopolis</i> capta à Turcis, & Imperij Occidentalis Christianorum finis lib. 4. cap. 13. nu. 2. |
| 285 | initio Apr | <i>Dionysij Astrologiæ</i> , & Ptolemæi Philadelphi initium, & Translatio LXX. interpretum hoc, aut sequenti anno : vide lib. 3. c. 5. nu. 3. & c. 6. | 1582 | Octob. 5. | Kalendarij Reformatio Gregoriana de qua lib. 1. cap. 28. |
| 264 | Vere. | <i>Punicum Bellum</i> primum lib. 4. c. 6. | | | |
| 254 | 1. Hecat- | II. <i>Periodi Calippi</i> annus primus lib. 3. cap. 10. nu. 4. | | | |
| 218 | | <i>Punicum Bellum</i> II. lib. 4. c. 6. | | | |
| 178 | 1. Hecat- | III. <i>Periodi Calippi</i> annus primus lib. 3. cap. 10. num. 5. | | | |
| 149 | Oktobri. | <i>Punicum bellum</i> III. lib. 4. c. 6. | | | |
| 49 | | <i>Antiochena</i> Aera, qua vtitur Eaugrius & alij ; vide lib. 3. c. 11. | | | |
| 47 | 14. Oktob | Initium Anni Confusionis, de quo l. 1. cap. 22. nu. 2. | | | |
| 45 | kal. Ianu. | <i>Iulianus</i> annus primus lib. 1. c. 22. & l. 4. c. 3. sub finem. | i. | | <i>M</i> Vndi anni Eusebiani. |
| 43 | 29. Aug. | <i>Augusti</i> anni à primo Consulatu lib. 4. c. 7. n. 3. | ii. | | Mundi anni iuxta Ecclesiam Constantinopolitanam. |
| & | 27. Nou. | Iudem à Triumviratu lib. 4. cap. 7. nu. 3. | iii. | | Mundi anni iuxta Ecclesiam Alexandrinam. |
| 38 | kal. Ianu. | <i>Augusti</i> Aera Hispanica, de qua lib. 4. c. 7. n. 4. | iv. | | Mundi anni Iudaici. |
| 31 | 2. Sept. | Aetiacæ victoria Augusti, de qua lib. 4. c. 7. nu. 5. | v. | | Troizæ excidium. |
| 30 | 29. Aug. | <i>Augustani</i> Aegyptiorum anni, à morte Cleopatræ lib. 4. cap. 7. nu. 6. | vi. | | Olympiades ab Iphito instauratae. |
| 27 | kal. Ianu. | <i>Augustani</i> anni Romæ, quædico Octavianus dictus est Augustus lib. 4. c. 7. n. 7. | vii. | | Vrbis Romæ anni Varronianæ. |
| | | | viii. | | Vrbis Romæ anni Capitolini, & Dionysiani. |
| | | | ix. | | CHRISTI Epochæ conuersio in Vrbis annos. |
| | | | x. | | Nabonassari Aera, & anni. |
| | | | xi. | | Nabonassari anni, menses, & dies. |
| | | | xii. | | Periodorum Calippi anni. |
| | | | xiii. | | Philippi, seu à morte Alexandri anni. |
| | | | xiv. | | Syro-Græcorum Aera, & Chaldæorum. |
| | | | xv. | | Græcorum Aera duplex in libris Machabæorum. |
| | | | xvi. | | Dionylij Astrologiæ, Philadelphi, & Translationis LXX. Epochæ. |
| | | | xvii. | | Antiochena Epochæ. |
| | | | xviii. | | Iuliani anni. |
| | | | xix. | | Augusti anni Imperij, Aetiaci Augustiniani in Aegypto, & |
| | | | xx. | | Aera Augusti Hispanica. |
| | | | xxi. | | Consulum anni. |
| 1 | kal. Ianu. | E Pocha Christi, vulgo vñtata, seu Aera Dionysiana Cyclo Solis X. Lunæ II. Indict. IV. litera B, & 1. dies Ianuar. feria 7. | | | N |
| 28 | | <i>Euangelij</i> promulgatio, & prædictio S. Io. Baptista. | | | Im- |

Canon.

- xxii. Imperatorum post Augustum anni in Occidente, in Oriente.
 xxiii. Diocletiani Aera, vel coptitarum à SS. Martiribus.
 xxiv. Constantinopolis dedicata à Constantino anni.
 xxv. Hegiræ, seu Arabum Epoca.
 xxvi. Iezdagirdæ anni, & prior Epoca persica.
 xxvii. Iezdagirdici anni menses, ac dies.
 xxviii. Galilæa Persarum Epoca.
 xxix. Indorum præcipue Calecutensium Epoca.
 xxx. CHRISTIANÆ Epochæ vulgaris discrimen à vero CHRISTI anno 1. per diuersas notas Chronologicas.

Tabulæ

- i. Lympiadum, & Vrbis conditæ.
 ii. Nabonassari, & deinde Alexandri Magni.
 iii. Mensium Aegyptiorum, & Iulianorum, cum diebus collectis.
 iv. Iezdagirdæ annorum, cum mensibus Persicis, & diebus collectis.



CANONES PROVSV SEQVENTIVM TABVLARVM

Et conuersione Epocharum insigniorum, in Epocham CHRISTI
visitatam ante vel post.

Periodi Julianæ, & Solis aurore conuersionem in Annos ante, vel post Epocham CHRISTI
iam docuimus lib. I. cap. 30. Canone I. & II. eò igitur recurrat Lector.

CANON I.

Mundi Annos Eusebianos conuertere in Annos ante, vel post Epocham Christi Eusebio
autem adhæsit Martyrologium
Romanum.

SI anni Mundi in Eusebij Chronico pauciores sunt annis 5200. subtrahe illos annis 5200. & habebis annos ante Christi Epocham inchoatos ab antecedenti Autumno, & cunctentes usq; ad Autumnum anni ex subtractione nati. Exempli causa detur annus Mundi 5158. quo imperare coepit Augustus, hic subtractus annis 5200. relinquit annum 42. ante Epocham Christi, sed antecedenti autumno anni 43. inchoatum. At si anni Mundi Eusebiani excedunt 5200. subtrahe illis annos completos 5199. & residui erunt anni Christi, exempli causa, dentur anni Mundi 5228. in Eusebio, deme illis 5199. remanet annus Christi 29.

CANON II.

Mundi Annos iuxta Ecclesiam Constantinopolitanam conuertere in annos ante, vel post Epocham Christi. Idemq; præstare de annis Mundi ex nostra opinione.

SI anni dati sunt pauciores annis 5509. illos his subtrahe, & habebis annos ante Christum inchoatos à Kalendis Septembribus anni præcedentis. Exempli gratia dentur anni Mundi Constantinopolitani 5508. hos subtrahe annis 5509. restabit annus 1. ante Epocham Christi inchoatus tamen à Kalendis Septembribus anni 1. ante Ep. Christi, à quibus incepit Mundi annus 5509. concursurus per 8. ultimos menses sui, cum prioribus 8. Mensibus anni primi Epochæ Christi.

At si anni dati sunt 5509. vel plures, subtrahe illis 5508. & habebis annos Christi concurrentes à Kalendis Ianuarij usque ad sequentis Septembribus Kalendas, cum dato anno Mundi initio iam antea à præcedentibus kalendis Septembribus. Exempli gratia, detur annus Mundi 5509. subtrahe illi 5508. restat annus primus Christi concurrentis cum Mun-

di anno 5509. usque ad diem 1. Septembribus inde enim concurredit cum 5510. At ex nostra opinione si annus Mundi non excedit 5635. subtrahe illum annis 5635. & restabit annus ante Epocham Christi, at si excedit 5634. subtrahe annis datis annos 5634. & restabit annus Epochæ Christi.

CANON III.

Mundi Annos, iuxta Ecclesiam Alexandrinam conuertere in Annos ante, vel post Christum.

SI anni dati sunt pauciores quam 5493. illos his subtrahe, habebisq; annos ante Epocham Christi concurrentes à Kal. Ianuarij, usque ad 1. Septembribus cum dato anno Mundi, at si anni dati sunt 5493. vel plures, subtrahe illis completos 5492. & habebis annos Epochæ Christi, reliqua, ut supra Canone II.

CANON IV.

Mundi Annos Iudaicos conuertere in Annos ante, vel post Epocham Christi.

Vide lib. I. cap. 14. in Appendice, & post eius Tabulas Canonem primum.

CANON V.

Annos ante vel post Troiæ excidium datos, conuertere in Annos ante Epocham Christi.

SI anni dentur ante excidiua Troiæ adde illos annis 1184. si verò dentur anni post excidiua Troiæ, subtrahe illos annis 1184. & habebis annos ante Epocham Christi concurrentes ex æstiuis diebus cum annis datis.

CANON VI.

Olympiadum Annos datos convertere in Annos ante,
aut post Epocham Christi.

Primò id promptissimè fit per Tabulam I. huius libri in ea eam è regione anni cuiusq; ad suam Olympiadem pertinentis, habetur in 3. columna annus ante, vel post Epocham Christi, in cuiusestate, à Neomenia propiore Solsticio Aestiuo incipit datus annus Olympadicus, & complectus est die antecedentì annus præcedens Olympadicus. Exempli gratia datus fit annus 1. Olympiadis CXIV. in cuius initio, vel prope initium eius mortuus est Alexander Magnus, & Eusebius afferit, è regione eius inuenies annum 324. ante Epocham Christi, hoc igitur anno à prædicta Neomenia incipit Olympias centesima decimaquarta, seu eius primus annus, ante dictam vero Neomeniam currebat adhuc annus quartus Olympiadis centesimæ decimaterciæ incohatus à dicta Neomenia anni 325. ante Epoch. Christi.

Aliter absq; Tabula, Olympiadibus datis deme unitatem, vt habeas Olympiadas completas, & residuum multiplicaper 4. summa autem inde natrè, adde annos reliquos, si ultra Olympiades aliqui dati sint, sed completos: Iam si summa tota minor est annis 776. subtrahe illam annis 776. & relinquetur annus ante Epochm Christi, in cuius Neomenia æstiua incipit annus datus Olympiadis. Exemplis præceptum clarum fiet.

1. **Exemplum.** Datus sit, vt supra annus primus Olympiadis CXIV. id est Olympias ipsa 114. dempta unitate restant completæ Olympiades 113. quibus per 4. ductis, fit summa annorum 452. hic subtracta annis 776. relinquitur annum 324. ante Ep. Christi, in cuius Neomenia æstiua iaceperit Olympias 114.

2. **Exemplum.** Datus sit Olympiadis CXIII. annus 4. dempta unitate restant Olympiades completæ 112. quibus per 4. ductis, fit summa annorum 448. cui addes annos tres completos: fit tota summa annorum 451. Hæc subtracta annis 776. relinquitur annum 325. à cuius Neomenia æstiua incipit annus 4. Olympiadis 113.

3. **Exemplum.** Detur Olympias CXCV. nempe eius annus primus; dempta unitate restant completæ Olympiades 194. quibus ductis per 4. fiunt anni 776. ergo his subtrahe 775. & relinquetur annus primus Epochæ Christi, à cuius Neomenia æstiua incipit Olympias 195.

4. **Exemplum.** Detur Olympiadis CCII. Annus 4. dempta unitate restant Olympiades completæ 203. quibus per 4. ductis fit summa annorum 804. adde his annos completos 3. & fit tota summa annorum 807. cui subtrahit 775. & restat annus 32. Epochæ Christi, in cuius Neomenia æstiua incipit annus 4. Olympiadis 202.

CANON VII.

Vrbis Roma Annis datis secundum Varronem, inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi à cuius die 21. Aprilis, incipit datus urbis Annus.

Primò promptissimè id fit per Tabulam I. huius libri, in cuius Columnella secunda sunt Vrbis anni, & è regione eorū in tertia columnella sunt anni ante Epocham Christi, vel post, intra quos die 21. Aprilis incipit Vrbis annus datus Varronianus. Exempli gratia, si detur Vrbis annus primus, hic incipit 21. Aprilis, Iuliano Stylo, anni 753. ante Epocham Christi. Rursus si detur annus Vrbis 753. hic incipit anno 1. ante Christi Epocham, & complectus est anno primo Epochæ Christi die 21. Aprilis, à quo cœpit annus Vrbis 754.

Aliter absq; Tabula, si anni Vrbis dati pauciores sunt annis 754. subtrahe illos annis 754. restabitq; annus ante Epocham Christi, intra quem die 21. Aprilis incipit Vrbis annus datus. At si anni Vrbis pares sunt, vel plures annis 754. subtrahe illis annos completos 753. & habebis annum Epochæ Christi, intra quem die 21. Aprilis incipit

Vrbis annus datus. Exemplis illustrabitur præceptum.

1. **Exemplum.** Detur Varronianus Stylo Vrbis annus 246. quo exadi sunt Reges, & instituti primi Consules, hic subtractus annis 754. relinquitur annum 508. ante Epocham Christi, in cuius 21. Aprilis incipit Vrbis annus 246. ex Varronis sententia.

2. **Exemplum.** Detur Vrbis annus 753. hic subtractus annis 754. relinquitur annum 1. ante Ep. Christi intra quem à die 21. Aprilis incipit Vrbis ann. 753.

3. **Exemplum.** Detur Vrbis annus 754. subtrahe his annos 753. restat annus 1. Epochæ Christi, in quo die 21. Aprilis incipit Vrbis annus 754.

4. **Exemplum.** Detur Vrbis annus 1083. quo Constantinus Magnus dedicauit nouam Romanam seu Constantinopolim Deiparæ Virginis Marie, die 11. Marj. subtrahe annis 1083. annos 753. restat Epochæ Christi annus 330. quo inciperat iam à die 21. Aprilis annus Vrbis veteris 1083.

CANON VIII.

Vrbis Annos Varronianos convertere in Arbis Annos Capitoliniros, aut Dionysianos, id est superpositos à Dionysio Halicarnassio.

Hanc regulam, in qua multi errarunt, trademus, cum suis fundamentis libro 4. cap. 2. à nu. 16. ad 19. superpositis Fastis Consularibus rite ordinatis ibi autem ostendemus in primo anno Vrbis, Dionysium unico anno, Capitolineas vero tabulas duobus annis deficere à Varrone, et Serius illud initium inchoare. Regula porro hæc esto. Varronianis Vrbis annis deme unitatem, restabit Dionysianus Vrbis annus, pro Capitolinis autem juxta nostros Fastos Consulares, Varronianis annis à primò vsque ad 306. inclusiù sumptum deme binarium, at ab anno 307. inclusiù ad annum 394. inclusiù deme ternarium; Rursus ab anno 395. inclusiù ad annum 429. inclusiù, deme binarium; Tandem ab anno 430. inclusiù ad annum usq; 765. inclusiù deme unitatem, & habebis annos Vrbis Capitoliniros, & caue à falsis regulis aliorum.

CANON IX.

Annos ante Epocham Christi non excedentes annum 753. & quotcumq; Annos Epochæ Christi convertere in Annos Vrbis Varronianos.

Annos ante Epocham Christi (dummodo non excedant 753. subtrahe annis 754. & restabit Vrbis annus incipiens die 21. Aprilis anni dati; annis autem Epochæ Christi datis adde annos 753. fit annus Vrbis eo anno incipiens die 21. Aprilis.

1. **Exempl.** Detur annus ante Epocham Christi 45. qui fuit annus primus Iulianus, hic subtractus annis 754. relinquitur annum Vrbis 709. initum à die 21. Aprilis anni 45. ante Epocham Christi.

2. **Exemplum.** Detur annus Epochæ Christi 330. quo Constantinus Magnus Constantinopolim dedicauit Deiparæ Virginis Marie additis annis 753. fit annus Vrbis 1083. initus die 21. Aprilis anni 330.

CANON X.

Datis Annis Nabonaffari, inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi, & diem mensis in forma Iuliana in quo incipit ille annus Nabonaffari.

Vtrumq; statim obtinebis, per nostram II. Tabulam in eius enim columna prima sunt anni Nabonaffari, in secunda dies mensis Iuliani, respōdens primæ diei Thoth. primi mensis Aegyptiorum, & in tertia annus ante Epocham Christi, vel post, in quo incipit datus annus Nabonaffari. Exempli gratia datus fit annus Nabonaffari 425. è regione eius videbis diem 12. Nouembris annumque ante Epocham Christi 324. hoc igitur anno prima dies Thoth incidit in diem 12. Nouembris. Sic anno Nabonaffari 986. respondet Iunij dies 25. Anni Christi 238. quo die incipit annus ille 986.

CANON XI.

Dato Anno Nabonassari eiusq; mense Aegyptio, ac die inuenire, Annum ante, vel post Epocham Christi, & diem mensis Iuliani, respondentem dicas Mensis Aegyptij.

Primò per Canonem X. inquire annum ante, vel post Epocham Christi, ac diem mensis Iuliani, in quo incepit annus Nabonassari datus, & obserua utrum annus ille, aut subsequens sit bissextilis, quod disces ex litera B. Secundò in Tabula 34: quare dies collectos respondentes tum diei datæ mensis Aegyptij in superiori Tabulae parte, tum in inferiori dies collectos respondentes dies mensis Iuliani, in quo incepit annus Nabonassari, & ytrsq; dies collectos iunge in unam summam, cui deme unitatem, residuum enim (si non excedit dies 365. vel in anno Bissextili 366. dabit in inferiore tabula dies collectos, quibus in sinistra parte sub titulo anni communis respondet dies mensis Iuliani congruens dicas mensis Aegyptij. At si summa excedit dies 365. vel in anno Bissextili 366. his à summa detractis, cum residuo quare dies collectos anni Iuliani subsequentis, & diem mensis Iuliani anni subsequentis ad quem pertinet dies mensis Aegyptij.

1. *Exemplum.* Detur dies 5. mensis Paophi anni Nabonassari 425. quem annum iam per Canonem x. diximus incepisse à die 12. Nouembris anni 324. ante Christum communis, cui diei in inferiori parte Tabula III. respondent in anno Communis dies collecti 316. diei autem 5. Paophi in superiori parte Tabula III. respondent dies collecti 35. qui additi diebus 316. faciunt summam dierum 351. dempta igitur unitate, diebus 350. in inferiori parte tabula sub Decembri repertis, respondet in anno communis dies 16. Decembri, anni 324. ergo in hanc incidit dies 5. Paophi.

2. *Exemplum.* Detur idem annus 425. Nabonassari, sed dies 10. mensis Aegyptij Mechir. Jam per Canonem x. constitutum annum 425. Nabonass. incepisse die 12. Nouembris, anni 324. ante Epocham Christi, diei autem 10. Mechir respondent in III. Tabula superiori dies collecti 160. & diei 12. Nouembris in inferiori parte, dies collecti 316. Summa dierum utrinque collectorum est 476. sed dempta unitate 475. annus autem 324. fuit communis, dierumque 365. qui detrahendi sunt diebus 475. & restant dies collecti 110. pertinentes ad sequentem annum ante Christum, nempe annum 323. qui & ipse communis fuit dies autem collecti 110. in inferiori parte Tabula III. reperiuntur in columna Aprilis, & è regione illorum dies 20. ergo dies 10. Mechir anni 425. Nabonassari, incidit in diem 20. Aprilis anni 323. ante Epocham Christi.

3. *Exemplum.* Detur annus Nabonassari 764. & dies 15. mensis Athyr primò per Canonem x. inuenies annum illum incepisse die 19. Augusti anno Christi 16. Bissextili; deinde in Tabula III. dies 15. Athyr respondent dies collecti 75. & diei 19. Augusti in anno Bissextili dies 232. summa dierum collectorum est 307. sed dempta unitate restant 306. in inferiori parte Tabula III. reperiuntur in Columna Nouembris; & è regione illorum in initia columna sub anno Bissextili dies prima. Ergo concludes diem 15. Athyr anni Nabonass. 764. incidit in kalendas Novembris anni 16. Epochæ Christi.

4. *Exemplum.* Detur Nabonassari annus 471. & dies 25. Tybi mensis. Primò in Tabula II. inuenio anum hunc incepisse die prima Nouembris anni ante Christi Epocham 278. Communis, sed quem sequitur Bissextilis; dici autem 25. Tybi respondent in Tab. III. collecti dies 145. at diei 1. Nouembris in anno communis respondent dies collecti 305. summa itaque collectorum dierum est 450. sed unitate abiecta sunt 449. quibus subtrahendi sunt 365. & restant dies 84. his autem sub Martio in anno Bissextili cuiusmodi fuit annus subsequentis, respondet dies 24. Ergo dies 25. Tybi anni 471. Nabonassari incidit in diem 24. Martij anni 277. ante Epocham Christi.

CANON XII.

Dato Anno Periodi prima, aut secunda, aut tertia Calippi inuenire Annum ante Epocham Christi; in quo à Neomenia Hacatombæonis, seu præce Solsticio æstio, incepit datus Annus Calippicus.

LIbro 3. capite 10. ostendemus Primam Periodum Calippi incepisse anno ante Christi Epocham 330. Secundam tètò anno 254. & Tertiā anno 178, semper à Neomenia propiore Solsticio æstio, dato igitur anno circius Periodi deme unitatem, & residuum subtrahere illicanno, quo data Periodus incepit, habebis enim annum ante Epocham Christi in quo incepit annus Calippicus datus. Exempli causa, si detur annus 46. primæ periodi, subtrahere annis 330. annos 45. & restat annus 285. ante Epocham Christi, in cuius Neomenia æstiu incepit annus 46. prime periodi; At si detur annus 46. secundæ periodi, subtrahere annis 45. annis 254. & restabit annus ante Epocham Christi 209.

Quod si dentur præterea dies mensis Aegyptij, quare in Tabula II. annum Nabonassari respondentem anno ante Epocham Christi eiusq; initium, & reliqua operare, vt in Canonem xi.

CANON XIII.

Dato Anno Philippico, seu ab obitu Alexandri Magni, & die Mensis Aegyptij, inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi, diemque Mensis Iuliani congruentem.

Primò in Tabula II. ab anno 425. Nabonassari, deinceps in 2. columnâ inuenies annos ab obitu Alexandri, sicut in prima annos Nabonassari, & in tertia diem mensis Iuliani, in quo incipit vterque Annus more Aegyptio, & in quarta annum ante vel post Epocham Christi, secundò per Canonem xi. inquire diem mensis Iuliani, & annum congruentem diei mensis Aegyptij datæ.

1. *Exemplum.* Detur Alexandri annus 42. & dies 20. Thoth. Nam in Tabula II. inuenies anno 42. ab obitu Alexandri respondere hinc annum Bissextilem ante Epocham Christi 313. inde Nabonassari 436. & utrumq; annum, scilicet Nabonassareum, & Alexandreum incepisse die 9. Nouembris, cui in Tab. III. inferiori in anno Bissextili respondent dies collecti 314. in superiori autem diei 20. Thoth dies collecti 20. summa dierum collectorum est 334. dempta ergo unitate, iuxta dicta Canone xi. restant dies 333. quibus in anno Bissextili respondet dies 28. Nouembris. in quam scilicet incepit dies 20. mensis Thoth.

CANON XIV.

Dato Anno Aera Seleucidarum Syro-Græcorum, seu Dhsikarnaim, & Aera Chaldaica inuenire Annum ante Epocham Christi, à cuius Idibus Octobris, vel circiter incepit datus Annus Syro-Græcorum, vel Chaldeorum.

LIbro 3. c. 7. ostendemus Seleucidarum Aeram incepisse anno ante Epocham Christi 312. Chaldaicam autem eorundem anno 311. ab Octobri, eiusue Idibus. Datis igitur annis Syro-Græcorum, vel Chaldeorum, deme unitatem, & residuum subtrahere illic annis 312. hic 312. relinquatur enim annus ante Epocham Christi in cuius Octobri cœpit annus datus.

Exemplum. Detur annus Syro-Græcorum 149. dempta unitate restat annus 148. qui subtractus annis 312. relinquit annum 164. ante Epocham Christi, à cuius Octobri incepit annus 149. At si annus 149. datus esset Chaldeorum.

rum, detractis 148. anno 311. remaneret annus 163. ante Christi Epocham.

CANON XV.

Datis Graecorum Annis in libris Machabaeorum re-censitis, innenire Annum ante Epocham Christi in quo incepit datus Annus Graecorum.

Deinde vnitatem annis Graecorum datis, & residuum subtrahe anni 372. relinquetur enim annus ante Epocham Christi, à cuius mense Nisan annos computat liber primus Machabaeorum à subsequenti vero Tysri liber secundus Machabaeorum. Ut ostendemus l. 3. c. 7. à m. 4.

Exemplum. Detur Graecorum annus 149. quo mortuus Antiochus Illustris narratur lib. 1. Machab. c. 6. versu 16. dempta vnitate, restat annus 148. quo subducto annis 312. remanet annus 164. ante Christi Epocham, à cuius Nisan more Iudaico incepit annus 149. Graecorum in Syria; sed quia Antiochus ille mortuus est; eiq; successor Eupator inter Nisan, & Tysri, liber autem secundus Machabaeorum numerat annos Syro Graecorum more Syriaco à Tysri sequenti circa initium Octobris, ideo illum eundem annum, quo Antiochus Eupator successor Antiocho Illustri mortuo, numerat annum tantummodo 148.

CANON XVI.

Anno dato secundum Dionysium Astrologum, seu à Philadelphi primo initio, innenire Annum ante Epocham Christi, in quo incepit ille Annus.

Anno dato deme vnitatem, residuumq; subtrahe anni 185. relinquetur enim annus ante Epocham Christi, in quo incepit annus datus Ptolemaei Philadelphi, qui coepit regnare in Egypto circa initium Aprilis anni 285. vnde, & Dionysius Astrologus Epocham suam apud Ptolemaeum Astronomum inuit, iuxta dicenda lib. 3. cap. 5. m. 3.

Exemplum. Detur annus Dionysianus, vel Philadelphi 25. subtrahe igitur non 25. sed 24. annis 285. & restat annus 261. ante Epocham Christi, à cuius Aprili incepit annus ille 25.

De Epochâ Luodicerorum, Tyriorum, Edesiorum, & Ascalonitarum.

Ex S. Gregorio Turonensi lib. 1. historiæ Francorum cap. 32. & Eusebio in Chron. Annus Epochæ Christi 277. quo Alemanni excurrere in Gallias, & à Probo Imperatore victi sunt fuit Laodicenorum annus 324. Tyriorum 402. Edessiorum 588. & Ascalonitarum 380. Ergo Laodicenorum Epochâ incepit à verso tempore anni 48. ante Christi Epocham; Tyriorum autem anno 125. ante Epoc. Christi; Edessiorum autem cum Seleucidis ab Octobri anni 311. ante Epocham Christi; Denique Ascalonitarum anno 103. ante Ep. Christi.

CANON XVII.

Dato Anno Aera Antiochenæ, innenire Annum ante, vel post Epocham Christi, à cuius Octobri incepit datus Annus.

Antiochena Aera, qua Euagrius, & quidam alij vntiatur in historia Ecclesiastica init ab Octobri anni 49. ante Epocham Christi, ut ostendam lib. 3. cap. 11. ergo si annus Antiochenus datus non excedit 49. deme illi vnitatem, & residuum subtrahe anni 49. restabit enim annus ante Epocham Christi, à cuius Octobri Antiochenus inuit. **Exempli gratia;** Detur annus 12. Antiochenus; subtrahe annos 11. annis 49. restat annus 38. ante ep. Christi, à cuius Octobri incepit annus 12. Antiochenus.

At si annus datus excedit 49. subtrahe 49. anno dato, &

remanebit annus Epochæ Christi, à cuius Octobri incepit annus datus Antiochenus. Esto in aliquibus Historicis reperiatur inconsistia & error, sed hoc non debet derogare veræ, & ordinariæ regule. **Exempli gratia.** Detur annus Antiochenus 378. quo Constantinus dedicauit Romam aquam Deiparae Virgini, subtractis 49. restat Epochæ Christianæ annus 329. à cuius Octobri incepit Antiochenus annus 378. sed quia dedicatio illa facta est subsequeente Mayo die 11. ideo incidit in annum 330. Epochæ Christi labente adhuc anno 378. Antiocheno.

CANON XVIII.

Datis Annis Julianis, innenire Annos ante, vel post Epocham Christi inuenientes cum illis à Kalendis Ianuarij.

Anus primus Julianus, idest eorum quos C. Iulius Cæsar instituit dierum 365. cum quarto quoq; bisextili incepit à Kalendis Ianuarij, anni 45. ante Epocham Christi ut ostendemus lib. 4. c. 3. sub finem Corollarii 1. Itaq; si annus datus non excedit 45. deme illi vnitatem, & residuum subtrahe anni 45. dabi annum ante Christum concurrentem se toto cum anno dato Juliano. **Exempli gratia,** detur Julianus annus 8. subtrahe 7. annis 45. restat annus 38. ante Epocham Christi.

At si annus datus excedit 45. subtrahe illi 45. restabitq; annus Epochæ Christi totus concurrens cum Juliano dato. **Exempli gratia,** detur Julianus annus 283. quo Censorinus scripsit aureum libellum suum de die Natali, huic si subtrahas annos 45. remanebit annus Epochæ Christi 238. à cuius kalendis Ianuarij incepit annus Julianus 283.

CANON XIX.

Datis Annis Imperij Augusti, vel ab Actiaca Victoria, vel à morte M. Antonij, & Cleopatra computatis, innenire Annos ante, vel post Epocham Christi in quo dati Annii incepserunt.

EX ostendendis l. 4. c. 7. anni Imperij Augusti inuenit à primo eius Consulatu, vel à Triumuiratu, & die 27. Nouembris eiusdem anni 43. ante Epoch. Christi, Actiaca vero victoria contigit die 2. Septembris anni 31. ante Epoc. Christi, & mors M. Antonij, & Cleopatra anno sequenti idest 30. die 29. Augusti vnde Egyptij Augustanos annos numerabant. Igitur si annus datus non excedit Imperatorius quidem 43. **Actiacus** autem 31. Augustanus vero 30. deme illi vnitatem, & residuum subtrahe anni Imperatorijs 43. vel Actiacis 31. vel Augustanis 30. & habebis annum ante Epocham Christi, quo incepit annus datus à diebus iam nominatis.

1. Exemplum. Detur Augusti annus Imperij 43. dempta vnitate subtrahe 42. ipsi 43. restat annus ante Christi Epocham 1. seu primus in quo die 19. Augusti incepit annus 43. Augusti Imperatoris à primo eius Consulatu numeratus; & die 27. Nouembris annus, item 43. Imperij Augusti sed à Triumuiratu numeratus.

2. Exemplum. Detur annus 57. Imperij Augusti, huic subtrahe 43. remanebit annus 14. Epochæ Christi quo Augustus obiit die 19. Augusti mensis, qua initurus erat annum 57. imperij à Consulatu primo numeratum, & die 27. Nouembris iniuiisset annum 57. à Triumuiratu: quare obiit expletis exactè annis 56. à Consulatu primo, & labente anno 56. è Triumuiratu.

3. Exemplum. Detur annus 31. Actiacus, subtrahe, huic 30. restat ante Epocham Christi annus unus seu primus à cuius die 2. Septembris incepit annus 31. Augusti Imperatoris.

4. Exemplum. Detur Annus 45. Actiacus, subtrahe illi 31. & restat Annus 14. Epochæ Christi, quo Augustus obiit die 19. mensis Augusti, labente Anno 44. ab Actiaca Victoria, & initurus annum 45. si ad diem 2. Septembris peruenisset.

5. Exem-



BIBLIOTECA

Digitized by Google

3 Exemplum. Detur Augustanus Aegyptiorum Annum 30. demptis 29. restat Annus primus ante Epocham Christi, in quo die 29. Augusti incepit Augustanus annus 30.
6 Exemplum. Detur Annus 44. Augustanus; subtrahe illi 30. restat Annus 14. Epochæ Christi, in quo die 29. Augusti incepit Annus 44. Augustanus, sed quia Imp. Augustus obiit die ante hunc 10. ideo habebatur adhuc 43. Augustanus apud Aegyptios.

CANON XX.

Datis Annis Aera Hispanæ Augusti, inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi, quo à Kal. January incepit Annus datus dicta Aera.

A Era hæc incepit in Hispania Anno 38. ante Epocham vulgarem Christi, ut ostendam l. 4. c. 7. num. 4. asto. alij quoq; extra Hispaniam illa vñ sit. Iam si huius Aeræ annus datus non excedit 38. deme illi unitatem residuumq; subtrahe annis 38. & habebis Annum ante Epocham Christi ei correspondente. Exempli gratia detur Aeræ huius annus 21. deme annis 38. non 21. sed 20. habebis annum 18. ante Epocham Christi.

At si Aera data excedit 38. subtrahe illi annos 38. & restabit Annus Ep. Christi quæstus: ut si detur Aera 363. qua celebratum est Concilium Nicanum, detractis 38. remanet Annus Epochæ Christi 325.

CANON XXI.

Datis Consalibus Ramanis, inuenire Annum ante, vel post Epocham CHRISTI, quo iniuerant Consulatum.

L Ibro 4. c. 3. & 4. iaciemus fundamenta ordinandi recte Fastos Consulares, & c. 5. ipsos Fastos exhibebimus ab Anno 508. ante Epocham Christi, vsq; ad Annū 541. Epochæ Christi, cum annis huius Epochæ: illuc ergo recurrat Lector.

CANON XXII.

Datis Annis Imperatorum Romanorum, vel in toto Orbe Romano, vel Occidente, aut in Oriente post Augustum; Inuenire Annum Epochæ CHRISTI eis congruentem.

L Ibro 4. exhibebimus Imperatorum Annos, & eorum initia, cum fundamentis suis, capite quidem 8. à Tiberio ad Traianum, & c. 9. ab Hadriano ad Macrinum, & cap. 10. ab Alagabalo ad Diocletianum, & cap. 11. à Constantio Chlero ad Theodosium Magnum, & cap. 12. ab Honorio ad Augustulum in Occidente, & cap. 13. ab Arcadio, vsq; ad Constantinum XVI. & ultimum iu Oriente, & cap. 15. à Carolo Magno, vsque ad Ferdinandum III. datis ergo cuiusvis Imperatorum ibi recensitorum Annis deme unitatem, & residuum adde illi Anno, quo consignauimus initium Imperatoris nominati, & habebis Annum Epochæ Christi, quo Annus datus dati Imperatoris incepit à die in Catalogo ibi assignata.

Exemplum. Anno 15. Imperij Tyberij Cæsarjs S. Io. Baptista coepit prædicare Baptismum Pœnitentia, vt narrat S. Lucas c. 1. Euangelij sui; At lib. 1. c. 8. consignauimus initium Tiberij die 19. Augusti Mensis anni 14. Epochæ Christi, deme igitur Tiberij anno 15. unitatem, & remanent 14. qui additi anno 14. initiali Tiberij, efficiunt annum 28. Epochæ Christi, in cuius die 19. Augusti incepit annus 15. Tiberij, quare si ante diem 19. Augusti coepit illa prædictio; puta vere exente, vel æstate, oportet eam incidisse in annum 29. Epochæ Christi.



CANON XXIII.

Datis Annis Diocletiani, vel à SS. Martyribus sub copiosis, inuenire Annum Epochæ CHRISTI, quo datus Annus incepit.

EX dicendis lib. 4. c. 10. à num. 17. constabit Diocletianum iniuisse Imperium die 17. Septembris Anni 284. Epochæ Christi, sed Coptitas more Aegyptio compusare annos à SS. Martyribus, à die 29. Augusti, eiusdem Annis, esto persecutio postea incepitur: item igitur unitatem Annis vñslibet datis, & residuum adde Annis 284. Fiet enim Annus Epochæ Christi, in quo incepit datus annus Diocletiani à die 17. Septembris, Copticus autem, scū à SS. Martyribus à die 29. Augusti.

Exemplum. Detur Annus 29. Diocletiani, quo infelicitate, & priuatus obiit impijissimus ille Tyrannus; dempta unitate, restat annus 28. qui additus annis 284. facit annum Epochæ Christi 312. in cuius 17. Septembris incepit annus 29. Diocletiani, sed die 29. Augusti incepit annus 29. Coptarum, scū à SS. Martyribus.

CANON XXIV.

Dato Anno Encaniorum, seu Dedicationis Vrbis Constantinopolis factæ à Constantino Magno inuenire Annum Ep. CHRISTI; quo incepit datus Annus à die xi. May.

Anno Encaniorum horum, scū, vt vocant Constantinopolis, deme unitatem, & residuum adde anno 330. habebis enim annum Christi, quo à die 11. Maij incepit datus annus. Exempli gratia, quando à Turcis capta est Constantinopolis die 29. Maij currebat annus dedicatæ Constantinopolis 1124. dempta unitate, restant 1123. qui additi annis 330. faciunt annum Christi 1453. hoc igitur anno, die 11. Maij incepit annus 1124. à dedicatione vrbis huius.

CANON XXV.

Annos, menses, ac dies Arabum scū Hegira conuertere in Annos Christi, menses, ac dies Iulianos. Vide lib. 1. cap. 24.

CANON XXVI.

Dato Anno Persico à Iezdagirda computato inuenire Annum Epochæ Christi, ei congruentem, & diem, quo incepit annus Persicus.

I Ibro 5. undecimo capite ostendemus Iezdagirdam Regem Persarum occidum fuisse ab Othomanni anno Epochæ Christi 632. die 16. Iunij feria 3. & inde Persas computatæ annos suos ciuiles vsq; ad annum Christi 1080. libro autem 1. c. 18. docuimus annum Persarum ante annum Christi 1080. fuisse dierum 365. absq; intercalatione Bissext. mensilq; tricenarios, cum Appendice in fine diecum 5. quos Musteraka vocant. Datis ergo annis Iezdagirdicis deme unitatem, & residuum adde annis 632. habebis enim annum Epochæ Christi, in quo incepit annus Iezdagirdicus datus. Quamuis idipsum extrahere possis ex nostra Tabula IV. in qua sunt positi anni quinq; quaterni secundum progressum Bissextilium annorum, & ibidem sunt positi dies mensium Julianorum quibus incepserant anni Persici, qui dies teruit etiam reliquis tribus annis sequentibus.

1 Exemplum. Detur annus Iezdagirdæ 169. quo Carolus Magnus creatus est Imperator Occidentis, nam in Tabula IV. videbis annum 169. Persicum incepisse Maij die 5. anni 800. Epochæ Christi, quo pariter die incepserunt anni Persici 170. 171. 172.

2 Exem-

Exemplum. Detur annus Iezdagirdæ 82. qui non est in Tabula VI. sed proximè minor 81. incepit die 27. Maij, anni 712. Christi, ergo annus 82. incepit die 27. Maij; sed anni 713. Christi, & sic de alijs.

CANON XXVII.

Dato Anno, mense, ac die Persico Iezdagirdæ inuenire Annum Christi mensimq; ac diem Julianum ei congruentem.

Expediendus est hic Canon eo prorsus modo, quo Canon XI. in comparando anno, mense, ac die Nabonassari, cum anno Epochæ Christi, mense, ac die Iuliano: nisi quod debes dies collectos Menium Julianorum excipere quidem ex Tabula 3. inferiori; at dies collectos menium Persicorum ex dextra parte Tabulæ IV.

Exemplum. Detur Iezdagirdæ annus 169. & dies 24. mensis Persici Octavi idest Abenmech. Prinò enim in Tab. iv. inuenimus annum 169. incepisse anno 800. Christi die 5. Maij, cui in inferiori parte Tabulæ iii. Annoq; Bissxtili respondent dies collecti 126. in dextra vero parte Tabulæ iv. diei 24. mensis Abenmech respondent dies collecti 234. qui additi collecti 126. efficiunt dies collectos Julianos 360. His autem in anno Bissxtili, & in Tabula III. inferiori repertis sub Decembri responderet dies 25. Decembribus, quo nimur Carolus Magnus coronatus est Romæ Imperator & hic dies fuit apud Persas 24. mensis Abenmech.

CANON XXVIII.

Dato Anno Persarum Gelaleo, inuenire Annum Epochæ Christi, in quo, à die Aequinoctij Verbi incipit datus annus Gelaleus.

Ibro 5. in proprio de hoc capite idest 11. ostendemus Persas anno Christi 1079. nouam Epocham inchoasse à die 14. Maij, quo fuit ipsis Aequinoctium Vernum, & elegisse annum fixum ad formam anni Iuliani intercalando unum diem quarto quoq; anno, iuxta dicta etiam lib. 1. c. 18. Dato igitur anno Gelaleo, deme unitatem, & residuum adde annis 1079. consurget enim annus Epochæ Christi, in quo à die Aequinoctij verni incipit datus annus Gelaleus habita ratione præcessionis Aequinoctiorum.

Exemplum. Detur annus Gelaleus 504. decreta unitate, restat 503. qui additus anno 1079. efficit annum Christi 1582. Quo Gregorius XIII. Reformauit kalendarium Romanum, currente anno 504. Reformationis Gelalez in Persia, ut pote initio ab Aequinoctij die 2. Martij.

CANON XXIX.

Datis Annis Indorum precipue Calecutensium inuenire Annum ante, vel post Epocham Christi eis congruentem.

QVia Epocha hæc nomine quidem ab Augusto, re ipsa vero incipit ab anno primo Iuliano, eadem regula, hic adhibenda, quæ in annis Iulianis iuxta Canonem xviii.

CANON XXX.

Annos Christi, à diuersis Chronologis, aut Historiis numeratos discernere ab Annis Christi; vulgo: vñstatis seu Dionysiane Christi Aera.

Hoc discrimen haberi non potest, nisi ex aliqua alia nota Chronologica, aliquo charactere, præcipuz autem notæ sunt anni Olympiadum, Vrbis conditæ, Nabonassari, Alexandri, Consulum, & Auguſti Imperatoris. Has igitur in infra scripta Synopsi apponemus, vt ex his colligi possit an annus Christi primus in diuersis Chronologis Historicis conformatum concurredat cum primo anno Epochæ

vulgaris Christianorum, an vero uno vel pluribus annis præcedat, vel subsequatur, Addemusq; etiam annorum s. præcedentium notas.

ANNO Quinto ante vulgarem Epocham Christi.
Consules fueré C. Caesar Octavianus XII.

& L. Cornelius Sulla.

Currebant vero à Kalendis Ianuarij, Annii infra nominati, nempe.

Olympiadis CXCIII. annus 3. vsque ad diem 7. Iulij, & inde incepit annus 4. Olympiadis 193. Vrbis conditæ annus Varronianus DCCXLVIII. vsque ad 21. Aprilis, & inde incepit annus 749. Nabonassari annus DCCXLIII. vñque ad diem 24. Augusti, & inde incepit annus 744. Alexandri Magni ab obitu annus CCCXIX. vsq; ad diem 24. Augusti, & inde incepit annus 320. Seleucidarum, seu Syrogræcorum annus CCCVII. vsq; ad Octobris 15. & inde incepit annus 308. Julianus annus XLJ. à Kalendis Ianuarij ad finem vsque. Augusti Imperatoris annus à Triumuiratu XXXVIII. vsq; ad diem 27. Nouemb. & inde incepit annus 39. Aera Augusti Hispanicæ annus XXXIV. à Kal. Ianuarij vsque ad finem. Atticus annus XXVII. vsque ad diem 2. Septemb., & inde incepit annus 28. Augustanus Egyptiorum annus XVI. vsque ad diem 29. Augusti, & inde incepit annus 27. Cyclus Solis V. Lunæ XVI. Litera Dominic. B. A. Ianuarij 1. feria 7.

ANNO Quarto ante Epocham vulgarem Christi.
Consules fuere C. Galvius Sabinus II.

& L. Passienus Rufus.

Currebant vero à Kal. Ianuarij Annii infranominati, nempe.

Olympiadis CXCIII. annus 4. vsq; ad diem 26. Iunij, & inde cœpit annus 1. Olympiadis 194. Vrbis conditæ annus Varronianus DCCXLIX. vsq; ad 21. Aprilis, & inde cœpit annus 750. Nabonassari annus DCCXLIV. vñque ad 24. Augusti, & inde cœpit annus 745. Alexandri M. ab obitu annus CCCXX. vsque ad 24. Augusti, & inde cœpit annus 321. Seleucidarum annus CCCVIII. vsque ad Idus Octobr. & inde cœpit annus 309. Julianus annus XLII. à Kal. Ianuarij, vsque ad finem anni Augusti Imperatoris annus à Triumuiratu XXXIX. vsque ad 27. Nouemb. & inde cœpit annus 40. Aera Aug. Hispanicæ annus 35. à kal. Ianuarij. vsq; ad finem. Atticus annus XXVIII. vsque ad 2. Septemb. & inde incepit annus 29. Augustanus annus XXVII. vsque ad 29. Augusti; & inde cœpit annus 28. Cyclus Solis VI. Lunæ XVII. Litera Dominic. G. Ianuarij 1. Dies Feria 2.

ANNO Tertio ante vulgarem Epocham Christi.
Consules fuere Cn. Cornelius Lentulus,

& M. Valerius Messalinus.

Currebant autem à Kal. Ianuarij, Annii infranominati, nempe.

Olympiadis CXCIV. annus 1. vsque ad 16. Iunij, & inde cœpit annus 2. Olympiadis 194. Vrbis conditæ annus DCCL. vsq; ad 21. April. & inde cœpit annus 751.

Næ-

Nabonassari annus DCCVL. vsq; ad 24. Augusti, & inde cœpit ann. 746.

Alexandri M. ab obitu annus CCCXXI. vsq; ad 24. Aug. & inde cœpit annus 322.

Seleucidarum annus CCCLX. vsque ad idus Octobris, & inde cœpit annus 310.

Julianus annus IIVL. vsque ad finem anni.

Augusti Imperatoris annus à Triumuiratu XL. vsq; ad 27. Nouemb. & inde cœpit annus 41.

Aera Hispanica annus XXXVI. à kal. Ianuarij vsq; ad finē.

Aetiacus annus XXIX. vsque ad 2. Septemb. & inde cœpit annus 30.

Augustanus annus XXIIX. vsq; ad 29. Augusti, & inde cœpit annus 29.

Cyclus Solis VII. Luna XVIII. Litera F. & 1. Ianuar. fer. 3.

ANNO Secundo ante vulgarem Epocham Christi.

Consules fuere C: Caesar Octavianus XIII.

& M. Plautius Silvanus.

Currebat verò à Kal. Ianuarij, Anni infranominati, nempe.

Olympiadis CXCIV. Annus 2. vsq; ad diem 4. Iulij, & inde cœpit annus 3. Olympiadis 194.

Vrbis conditæ annus Varronianus DCCLI. vsq; ad 21. April. & inde cœpit annus 752.

Nabonassari annus DCCIVL. vsque ad 24. Aug. & inde cœpit annus 747.

Alexandri M. ab obitu annus CCCXXII. vsq; ad 24. Augusti, & inde cœpit annus 323.

Seleucidarum annus CCCX. vsque ad Idus Octobr. & inde cœpit annus 311.

Julianus annus XXXXIV. vsq; ad finem anni.

Augusti Imperatoris annus à Triumuiratu XLI. vsq; ad 27. Nouemb. & inde cœpit annus 42.

Aera Hispanica annus XXXVII. vsque ad finem anni.

Aetiacus annus XXX. vsq; ad 2. Septembr. & inde cœpit annus 31.

Augustanus annus XXIX. vsq; ad 29. Augusti, & inde cœpit annus 30.

Cyclus Solis VIII. Luna XIX. Litera E. & 1. Ianuarij fer. 4.

ANNO Primo ante vulgarem Epocham Christi.

Consules fuere Cossus Cornel. Lentulus,

& L. Calpurnius Piso.

Currebat verò à Kal. Ianuarij infranominati Anni, nempe.

Olympiadis CXCIV. annus 3. vsq; ad 22. Iunij, & inde cœpit annus 4. Olympiadis 194.

Vrbis conditæ annus Varronianus DCCLII. vsque ad 21. April. & inde cœpit annus 753.

Nabonassari annus DCCIII. vsque ad 23. Augusti, & inde cœpit annus 748.

Alexandri M. ab obitu annus CCCXXXIII. vsq; ad 23. Augusti, & inde cœpit annus 324.

Seleucidarum annus CCCXI. vsque ad Idus Octobris, & inde cœpit annus 312.

Julianus annus VL. à kal. Ianuar. vsq; ad finem anni.

Augusti Imperatoris annus à Triumuiratu IIIVL. vsque ad 27. Nouemb. & inde cœpit annus 43.

Aera Hispanica annus XXXIIX. à Kal. Ianuarij vsque ad finem anni.

Aetiacus annus XXXI. vsq; ad 2. Septembris, & inde cœpit annus 32.

Augustanus annus Agyptior. XXX. vsque ad 29. Augusti, & inde cœpit ann. 31.

Cyclus Solis IX. Luna I. Litera Dominicalis D. C. & 1. Ianuarij feria 5.

ANNO Primo Epochæ vulgaris Christi.
Consules fuere C. Julius Caesar Augusti nepos,
& L. Aemilius Paullus.

Currebat autem à Kalendis Ianuarij, Anni infranominati, nempe.

Olympiadis CXCIV. annus 4. vsq; ad 11. Iunij, & inde cœpit annus 1. Olympiadis 195.

Vrbis conditæ annus Varronianus DCCLI. vsq; ad 21. April. & inde cœpit annus 754.

Nabonassari annus DCCII. vsq; ad 23. Augusti, & inde cœpit annus 749.

Alexandri M. ab obitu annus CCCXXIV. vsq; ad 23. Augusti, & inde cœpit annus 325.

Seleucidarum annus CCCII. vsq; ad Idus Octobris, & inde cœpit annus 313.

Julianus annus XXXVI. à Kal. Ianuarij vsq; ad finem anni.

Augusti Imperatoris à Triumuiratu annus XXXIII. vsque ad 27. Nouemb. & inde cœpit annus 44.

Aera Hispanica annus XXXIX. à Kal. Ianuarij vsq; ad finem anni.

Aetiacus annus XXXII. vsq; ad 2. Septemb. & inde cœpit annus 33.

Augustanus Agyptiorum annus XXXI. vsq; ad 29. Augusti, & inde cœpit annus 32.

Cyclus Solis erat X. Luna II. Litera Dominicalis B. & 1. Ianuarij feria 7.

*Ex Praemissis Characteribus, Consulibus præsertim
& Olympiadum annis colligè opiniones
infrascriptas.*

| C H R I S T V M . | | | |
|-------------------|-------|--|----------|
| Natum | Anno. | Circumci | sū Anno. |
| VI | V | M. Antonius Cappellus; Io. Keplerus. | |
| V | IV | Io. Dekerius, & inclinat Petavius. | |
| IV | III | Irenæus, Tertullianus, Seuerus Sulpicius, Julianus Pomerius, licet reduci possint ad sequentem opinionem, nec repugnat Henricus Philippi. | |
| III | II | Clemens Alexandrinus, Zonaras, Castiodorus, Contius, Ioseph Scaliger, Baronius, Toletus, Salmeron, Codomanus, Torniellus, Spondanus, Serarius, Sameius, Yossius, Sethus Caluitius, Langius & inclinat Henricus Philippi, ac Vbbo Emmius. | |
| II | I | Eusebius, Pontacus, Hermannus Contraetus, Ado, Cyprianus, Genibrardus, Marianus Scotus, Onuphrius Panuinus, Sigonius, Temporarius, Copernicus, Functius, Buntingus, Heluicus, Mercator, Maldonatus, Perarius, Mariana, Salianus. | |
| I | o | Kalendarium Romanum, & Ecclesia Romana in Martyrologio, & in Breuiarijs, Christiani ferè omnes, Paulus Orosius, Dionysius Exiguus Abbas, Beda, Petrus de Aliaco, Io. Lucidus, Paulus Middelburgicus, Petrus Pitatus, Alexander Scultetus, Bellarminus, Grandamicus, & demum Petavius concedit eam defendi posse Seclusa auctoritate Iosephi, & Dionis. | |

I: TABVLA OLYMPIADVM, ET VRBIS ROMÆ,
iuxta Varronis Romanorumq; Sententiam incipientum Anno Epo-
chæ vulgaris CHRISTI ante, vel post assignato ✠. Incipiunt autem
Olympiadici Annii à Neomenia Hecatombæonis primi mensis Attico-
rum, scu illa, quæ propior est Solstitio Æstiuo ✠. Vrbis autem Annii
incipiunt à festo Palilium, idest à die 21. Aprilis.

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|
| 1 1 | | 776 | 13 1 | 26 | 728 | 25 1 | 74 | 680 |
| 2 | | 775 | 2 | 27 | 727 | 2 | 75 | 679 |
| 3 | | 774 | 3 | 28 | 726 | 3 | 76 | 678 |
| 4 | | 773 | 4 | 29 | 725 | 4 | 77 | 677 |
| 2 1 | | 772 | 14 1 | 30 | 724 | 26 1 | 78 | 676 |
| 2 | | 771 | 2 | 31 | 723 | 2 | 79 | 675 |
| 3 | | 770 | 3 | 32 | 722 | 3 | 80 | 674 |
| 4 | | 769 | 4 | 33 | 721 | 4 | 81 | 673 |
| 3 1 | | 768 | 15 1 | 34 | 720 | 27 1 | 82 | 672 |
| 2 | | 767 | 2 | 35 | 719 | 2 | 83 | 671 |
| 3 | | 766 | 3 | 36 | 718 | 3 | 84 | 670 |
| 4 | | 765 | 4 | 37 | 717 | 4 | 85 | 669 |
| 4 1 | | 764 | 16 1 | 38 | 716 | 28 1 | 86 | 668 |
| 2 | | 763 | 2 | 39 | 715 | 2 | 87 | 667 |
| 3 | | 762 | 3 | 40 | 714 | 3 | 88 | 666 |
| 4 | | 761 | 4 | 41 | 713 | 4 | 89 | 665 |
| 5 1 | | 760 | 17 1 | 42 | 712 | 29 1 | 90 | 664 |
| 2 | | 759 | 2 | 43 | 711 | 2 | 91 | 663 |
| 3 | | 758 | 3 | 44 | 710 | 3 | 92 | 662 |
| 4 | | 757 | 4 | 45 | 709 | 4 | 93 | 661 |
| 6 1 | | 756 | 18 1 | 46 | 708 | 30 1 | 94 | 660 |
| 2 | | 755 | 2 | 47 | 707 | 2 | 95 | 659 |
| 3 | | 754 | 3 | 48 | 706 | 3 | 96 | 658 |
| 4 | 1 | 753 | 4 | 49 | 705 | 4 | 97 | 657 |
| 7 1 | 2 | 752 | 19 1 | 50 | 704 | 31 1 | 98 | 656 |
| 2 | 3 | 751 | 2 | 51 | 703 | 2 | 99 | 655 |
| 3 | 4 | 750 | 3 | 52 | 702 | 3 | 100 | 654 |
| 4 | 5 | 749 | 4 | 53 | 701 | 4 | 101 | 653 |
| 8 1 | 6 | 748 | 20 1 | 54 | 700 | 32 1 | 102 | 652 |
| 2 | 7 | 747 | 2 | 55 | 699 | 2 | 103 | 651 |
| 3 | 8 | 746 | 3 | 56 | 698 | 3 | 104 | 650 |
| 4 | 9 | 745 | 4 | 57 | 697 | 4 | 105 | 649 |
| 9 1 | 10 | 744 | 21 1 | 58 | 696 | 33 1 | 106 | 648 |
| 2 | 11 | 743 | 2 | 59 | 695 | 2 | 107 | 647 |
| 3 | 12 | 742 | 3 | 60 | 694 | 3 | 108 | 646 |
| 4 | 13 | 741 | 4 | 61 | 693 | 4 | 109 | 645 |
| 10 1 | 14 | 740 | 22 1 | 62 | 692 | 34 1 | 110 | 644 |
| 2 | 15 | 739 | 2 | 63 | 691 | 2 | 111 | 643 |
| 3 | 16 | 738 | 3 | 64 | 690 | 3 | 112 | 642 |
| 4 | 17 | 737 | 4 | 65 | 689 | 4 | 113 | 641 |
| 11 1 | 18 | 736 | 23 1 | 66 | 688 | 35 1 | 114 | 640 |
| 2 | 19 | 735 | 2 | 67 | 687 | 2 | 115 | 639 |
| 3 | 20 | 734 | 3 | 68 | 686 | 3 | 116 | 638 |
| 4 | 21 | 733 | 4 | 69 | 685 | 4 | 117 | 637 |
| 12 1 | 22 | 732 | 24 1 | 70 | 684 | 36 1 | 118 | 636 |
| 2 | 23 | 731 | 2 | 71 | 683 | 2 | 119 | 635 |
| 3 | 24 | 730 | 3 | 72 | 682 | 3 | 120 | 634 |
| 4 | 25 | 729 | 4 | 73 | 681 | 4 | 121 | 633 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|
| 37 1 | 122 | 632 | 51 1 | 178 | 576 | 65 1 | 234 | 520 |
| 2 | 123 | 631 | 2 | 179 | 575 | 2 | 235 | 519 |
| 3 | 124 | 630 | 3 | 180 | 574 | 3 | 236 | 518 |
| 4 | 125 | 629 | 4 | 181 | 573 | 4 | 237 | 517 |
| 38 1 | 126 | 628 | 52 1 | 182 | 572 | 66 1 | 238 | 516 |
| 2 | 127 | 627 | 2 | 183 | 571 | 2 | 239 | 515 |
| 3 | 128 | 626 | 3 | 184 | 570 | 3 | 240 | 514 |
| 4 | 129 | 625 | 4 | 185 | 569 | 4 | 241 | 513 |
| 39 1 | 130 | 624 | 53 1 | 186 | 568 | 67 1 | 242 | 512 |
| 2 | 131 | 623 | 2 | 187 | 567 | 2 | 243 | 511 |
| 3 | 132 | 622 | 3 | 188 | 566 | 3 | 244 | 510 |
| 4 | 133 | 621 | 4 | 189 | 565 | 4 | 245 | 509 |
| 40 1 | 134 | 620 | 54 1 | 190 | 564 | 68 1 | 246 | 508 |
| 2 | 135 | 619 | 2 | 191 | 563 | 2 | 247 | 507 |
| 3 | 136 | 618 | 3 | 192 | 562 | 3 | 248 | 506 |
| 4 | 137 | 617 | 4 | 193 | 561 | 4 | 249 | 505 |
| 41 1 | 138 | 616 | 55 1 | 194 | 560 | 69 1 | 250 | 504 |
| 2 | 139 | 615 | 2 | 195 | 559 | 2 | 251 | 503 |
| 3 | 140 | 614 | 3 | 196 | 558 | 3 | 252 | 502 |
| 4 | 141 | 613 | 4 | 197 | 557 | 4 | 253 | 501 |
| 42 1 | 142 | 612 | 56 1 | 198 | 556 | 70 1 | 254 | 500 |
| 2 | 143 | 611 | 2 | 199 | 555 | 2 | 255 | 499 |
| 3 | 144 | 610 | 3 | 200 | 554 | 3 | 256 | 498 |
| 4 | 145 | 609 | 4 | 201 | 553 | 4 | 257 | 497 |
| 43 1 | 146 | 608 | 57 1 | 202 | 552 | 71 1 | 258 | 496 |
| 2 | 147 | 607 | 2 | 203 | 551 | 2 | 259 | 495 |
| 3 | 148 | 606 | 3 | 204 | 550 | 3 | 260 | 494 |
| 4 | 149 | 605 | 4 | 205 | 549 | 4 | 261 | 493 |
| 44 1 | 150 | 604 | 58 1 | 206 | 548 | 72 1 | 262 | 492 |
| 2 | 151 | 603 | 2 | 207 | 547 | 2 | 263 | 491 |
| 3 | 152 | 602 | 3 | 208 | 546 | 3 | 264 | 490 |
| 4 | 153 | 601 | 4 | 209 | 545 | 4 | 265 | 489 |
| 45 1 | 154 | 600 | 59 1 | 210 | 544 | 73 1 | 266 | 488 |
| 2 | 155 | 599 | 2 | 211 | 543 | 2 | 267 | 487 |
| 3 | 156 | 598 | 3 | 212 | 542 | 3 | 268 | 486 |
| 4 | 157 | 597 | 4 | 213 | 541 | 4 | 269 | 485 |
| 46 1 | 158 | 596 | 60 1 | 214 | 540 | 74 1 | 270 | 484 |
| 2 | 159 | 595 | 2 | 215 | 539 | 2 | 271 | 483 |
| 3 | 160 | 594 | 3 | 216 | 538 | 3 | 272 | 482 |
| 4 | 161 | 593 | 4 | 217 | 537 | 4 | 273 | 481 |
| 47 1 | 162 | 592 | 61 1 | 218 | 536 | 75 1 | 274 | 480 |
| 2 | 163 | 591 | 2 | 219 | 535 | 2 | 275 | 479 |
| 3 | 164 | 590 | 3 | 220 | 534 | 3 | 276 | 478 |
| 4 | 165 | 589 | 4 | 221 | 533 | 4 | 277 | 477 |
| 48 1 | 166 | 588 | 62 1 | 222 | 532 | 76 1 | 278 | 476 |
| 2 | 167 | 587 | 2 | 223 | 531 | 2 | 279 | 475 |
| 3 | 168 | 586 | 3 | 224 | 530 | 3 | 280 | 474 |
| 4 | 169 | 585 | 4 | 225 | 529 | 4 | 281 | 473 |
| 49 1 | 170 | 584 | 63 1 | 226 | 528 | 77 1 | 282 | 472 |
| 2 | 171 | 583 | 2 | 227 | 527 | 2 | 283 | 471 |
| 3 | 172 | 582 | 3 | 228 | 526 | 3 | 284 | 470 |
| 4 | 173 | 581 | 4 | 229 | 525 | 4 | 285 | 469 |
| 50 1 | 174 | 580 | 64 1 | 230 | 524 | 78 1 | 286 | 468 |
| 2 | 175 | 579 | 2 | 231 | 523 | 2 | 287 | 467 |
| 3 | 176 | 578 | 3 | 232 | 522 | 3 | 288 | 466 |
| 4 | 177 | 577 | 4 | 233 | 521 | 4 | 289 | 465 |

| Olympia-durm.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI |
|------------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|
| 79 1 | 290 | 464 | 93 1 | 346 | 408 | 107 1 | 402 | 352 |
| 2 | 291 | 463 | 2 | 347 | 407 | 2 | 403 | 351 |
| 3 | 292 | 462 | 3 | 348 | 406 | 3 | 404 | 350 |
| 4 | 293 | 461 | 4 | 349 | 405 | 4 | 405 | 349 |
| 80 1 | 294 | 460 | 94 1 | 350 | 404 | 108 1 | 406 | 348 |
| 2 | 295 | 459 | 2 | 351 | 403 | 2 | 407 | 347 |
| 3 | 296 | 458 | 3 | 352 | 402 | 3 | 408 | 346 |
| 4 | 297 | 457 | 4 | 353 | 401 | 4 | 409 | 345 |
| 81 1 | 298 | 456 | 95 1 | 354 | 400 | 109 1 | 410 | 344 |
| 2 | 299 | 455 | 2 | 355 | 399 | 2 | 411 | 343 |
| 3 | 300 | 454 | 3 | 356 | 398 | 3 | 412 | 342 |
| 4 | 301 | 453 | 4 | 357 | 397 | 4 | 413 | 341 |
| 82 1 | 302 | 452 | 96 1 | 358 | 396 | 110 1 | 414 | 340 |
| 2 | 303 | 451 | 2 | 359 | 395 | 2 | 415 | 339 |
| 3 | 304 | 450 | 3 | 360 | 394 | 3 | 416 | 338 |
| 4 | 305 | 449 | 4 | 361 | 393 | 4 | 417. | 337 |
| 83 1 | 306 | 448 | 97 1 | 362 | 392 | 111 1 | 418 | 336 |
| 2 | 307 | 447 | 2 | 363 | 391 | 2 | 419 | 335 |
| 3 | 308 | 446 | 3 | 364 | 390 | 3 | 420 | 334 |
| 4 | 309 | 445 | 4 | 365 | 389 | 4 | 421 | 333 |
| 84 1 | 310 | 444 | 98 1 | 366 | 388 | 112 1 | 422 | 332 |
| 2 | 311 | 443 | 2 | 367 | 387 | 2 | 423 | 331 |
| 3 | 312 | 442 | 3 | 368 | 386 | 3 | 424 | 330 |
| 4 | 313 | 441 | 4 | 369 | 385 | 4 | 425 | 329 |
| 85 1 | 314 | 400 | 99 1 | 370 | 384 | 113 1 | 426 | 328 |
| 2 | 315 | 439 | 2 | 371 | 383 | 2 | 427 | 327 |
| 3 | 316 | 438 | 3 | 372 | 382 | 3 | 428 | 326 |
| 4 | 317 | 437 | 4 | 373 | 381 | 4 | 429 | 325 |
| 86 1 | 318 | 436 | 100 1 | 374 | 380 | 114 1 | 430 | 324 |
| 2 | 319 | 435 | 2 | 375 | 379 | 2 | 431 | 323 |
| 3 | 320 | 434 | 3 | 376 | 378 | 3 | 432 | 322 |
| 4 | 321 | 433 | 4 | 377 | 377 | 4 | 433 | 321 |
| 87 1 | 322 | 432 | 101 1 | 378 | 376 | 115 1 | 434 | 320 |
| 2 | 323 | 431 | 2 | 379 | 375 | 2 | 435 | 319 |
| 3 | 324 | 430 | 3 | 380 | 374 | 3 | 436 | 318 |
| 4 | 325 | 429 | 4 | 381 | 373 | 4 | 437 | 317 |
| 88 1 | 326 | 428 | 102 1 | 382 | 372 | 116 1 | 438 | 316 |
| 2 | 327 | 427 | 2 | 383 | 371 | 2 | 439 | 315 |
| 3 | 328 | 426 | 3 | 384 | 370 | 3 | 440 | 314 |
| 4 | 329 | 425 | 4 | 385 | 369 | 4 | 441 | 313 |
| 89 1 | 330 | 424 | 103 1 | 386 | 368 | 117 1 | 442 | 312 |
| 2 | 331 | 423 | 2 | 387 | 367 | 2 | 443 | 311 |
| 3 | 332 | 422 | 3 | 388 | 366 | 3 | 444 | 310 |
| 4 | 333 | 421 | 4 | 389 | 365 | 4 | 445 | 309 |
| 90 1 | 334 | 420 | 104 1 | 390 | 364 | 118 1 | 446 | 308 |
| 2 | 335 | 419 | 2 | 391 | 363 | 2 | 447 | 307 |
| 3 | 336 | 418 | 3 | 392 | 362 | 3 | 448 | 306 |
| 4 | 337 | 417 | 4 | 393 | 361 | 4 | 449 | 305 |
| 91 1 | 338 | 416 | 105 1 | 394 | 360 | 119 1 | 450 | 304 |
| 2 | 339 | 415 | 2 | 395 | 359 | 2 | 451 | 303 |
| 3 | 340 | 414 | 3 | 396 | 358 | 3 | 452 | 302 |
| 4 | 341 | 413 | 4 | 397 | 357 | 4 | 453 | 301 |
| 92 1 | 342 | 412 | 106 1 | 398 | 356 | 120 1 | 454 | 300 |
| 2 | 343 | 411 | 2 | 399 | 355 | 2 | 455 | 299 |
| 3 | 344 | 410 | 3 | 400 | 354 | 3 | 456 | 298 |
| 4 | 345 | 409 | 4 | 401 | 353 | 4 | 457 | 297 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|
| 121 1 | 458 | 296 | 135 1 | 514 | 240 | 149 1 | 570 | 184 |
| 2 | 459 | 295 | 2 | 515 | 239 | 2 | 571 | 183 |
| 3 | 460 | 294 | 3 | 516 | 238 | 3 | 572 | 182 |
| 4 | 461 | 293 | 4 | 517 | 237 | 4 | 573 | 181 |
| 122 1 | 462 | 292 | 136 1 | 518 | 236 | 150 1 | 574 | 180 |
| 2 | 463 | 291 | 2 | 519 | 235 | 2 | 575 | 179 |
| 3 | 464 | 290 | 3 | 520 | 234 | 3 | 576 | 178 |
| 4 | 465 | 289 | 4 | 521 | 233 | 4 | 577 | 177 |
| 123 1 | 466 | 288 | 137 1 | 522 | 232 | 151 1 | 578 | 176 |
| 2 | 467 | 287 | 2 | 523 | 231 | 2 | 579 | 175 |
| 3 | 468 | 286 | 3 | 524 | 230 | 3 | 580 | 174 |
| 4 | 469 | 285 | 4 | 525 | 229 | 4 | 581 | 173 |
| 124 1 | 470 | 284 | 138 1 | 526 | 228 | 152 1 | 582 | 172 |
| 2 | 471 | 283 | 2 | 527 | 227 | 2 | 583 | 171 |
| 3 | 472 | 282 | 3 | 528 | 226 | 3 | 584 | 170 |
| 4 | 473 | 281 | 4 | 529 | 225 | 4 | 585 | 169 |
| 125 1 | 474 | 280 | 139 1 | 530 | 224 | 153 1 | 586 | 168 |
| 2 | 475 | 279 | 2 | 531 | 223 | 2 | 587 | 167 |
| 3 | 476 | 278 | 3 | 532 | 222 | 3 | 588 | 166 |
| 4 | 477 | 277 | 4 | 533 | 221 | 4 | 589 | 165 |
| 126 1 | 478 | 276 | 140 1 | 534 | 220 | 154 1 | 590 | 164 |
| 2 | 479 | 275 | 2 | 535 | 219 | 2 | 591 | 163 |
| 3 | 480 | 274 | 3 | 536 | 218 | 3 | 592 | 162 |
| 4 | 481 | 273 | 4 | 537 | 217 | 4 | 593 | 161 |
| 127 1 | 482 | 272 | 141 1 | 538 | 216 | 155 1 | 594 | 160 |
| 2 | 483 | 271 | 2 | 539 | 215 | 2 | 595 | 159 |
| 3 | 484 | 270 | 3 | 540 | 214 | 3 | 596 | 158 |
| 4 | 485 | 269 | 4 | 541 | 213 | 4 | 597 | 157 |
| 128 1 | 486 | 268 | 142 1 | 542 | 212 | 156 1 | 598 | 156 |
| 2 | 487 | 267 | 2 | 543 | 211 | 2 | 599 | 155 |
| 3 | 488 | 266 | 3 | 544 | 210 | 3 | 600 | 154 |
| 4 | 489 | 265 | 4 | 545 | 209 | 4 | 601 | 153 |
| 129 1 | 490 | 264 | 143 1 | 546 | 208 | 157 1 | 602 | 152 |
| 2 | 491 | 263 | 2 | 547 | 207 | 2 | 603 | 151 |
| 3 | 492 | 262 | 3 | 548 | 206 | 3 | 604 | 150 |
| 4 | 493 | 261 | 4 | 549 | 205 | 4 | 605 | 149 |
| 130 1 | 494 | 260 | 144 1 | 550 | 204 | 158 1 | 606 | 148 |
| 2 | 495 | 259 | 2 | 551 | 203 | 2 | 607 | 147 |
| 3 | 496 | 258 | 3 | 552 | 202 | 3 | 608 | 146 |
| 4 | 497 | 257 | 4 | 553 | 201 | 4 | 609 | 145 |
| 131 1 | 498 | 256 | 145 1 | 554 | 200 | 159 1 | 610 | 144 |
| 2 | 499 | 255 | 2 | 555 | 199 | 2 | 611 | 143 |
| 3 | 500 | 254 | 3 | 556 | 198 | 3 | 612 | 142 |
| 4 | 501 | 253 | 4 | 557 | 197 | 4 | 613 | 141 |
| 132 1 | 502 | 252 | 146 1 | 558 | 196 | 160 1 | 614 | 140 |
| 2 | 503 | 251 | 2 | 559 | 195 | 2 | 615 | 139 |
| 3 | 504 | 250 | 3 | 560 | 194 | 3 | 616 | 138 |
| 4 | 505 | 249 | 4 | 561 | 193 | 4 | 617 | 137 |
| 133 1 | 506 | 248 | 147 1 | 562 | 192 | 161 1 | 618 | 136 |
| 2 | 507 | 247 | 2 | 563 | 191 | 2 | 619 | 135 |
| 3 | 508 | 246 | 3 | 564 | 190 | 3 | 620 | 134 |
| 4 | 509 | 245 | 4 | 565 | 189 | 4 | 621 | 133 |
| 134 1 | 510 | 244 | 148 1 | 566 | 188 | 162 1 | 622 | 132 |
| 2 | 511 | 243 | 2 | 567 | 187 | 2 | 623 | 131 |
| 3 | 512 | 242 | 3 | 568 | 186 | 3 | 624 | 130 |
| 4 | 513 | 241 | 4 | 569 | 185 | 4 | 625 | 129 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|
| 163 1 | 626 | 128 | 177 1 | 682 | 72 | 191 1 | 738 | 16 |
| 2 | 627 | 127 | 2 | 683 | 71 | 2 | 739 | 15 |
| 3 | 628 | 126 | 3 | 684 | 70 | 3 | 740 | 14 |
| 4 | 629 | 125 | 4 | 685 | 69 | 4 | 741 | 13 |
| 164 1 | 630 | 124 | 178 1 | 686 | 68 | 192 1 | 742 | 12 |
| 2 | 631 | 123 | 2 | 687 | 67 | 2 | 743 | 11 |
| 3 | 632 | 122 | 3 | 688 | 66 | 3 | 744 | 10 |
| 4 | 633 | 121 | 4 | 689 | 65 | 4 | 745 | 9 |
| 165 1 | 634 | 120 | 179 1 | 690 | 64 | 193 1 | 746 | 8 |
| 2 | 635 | 119 | 2 | 691 | 63 | 2 | 747 | 7 |
| 3 | 636 | 118 | 3 | 692 | 62 | 3 | 748 | 6 |
| 4 | 637 | 117 | 4 | 693 | 61 | 4 | 749 | 5 |
| 166 1 | 638 | 116 | 180 1 | 694 | 60 | 194 1 | 750 | 4 |
| 2 | 639 | 115 | 2 | 695 | 59 | 2 | 751 | 3 |
| 3 | 640 | 114 | 3 | 696 | 58 | 3 | 752 | 2 |
| 4 | 641 | 113 | 4 | 697 | 57 | 4 | 753 | 1 |
| 167 1 | 642 | 112 | 181 1 | 698 | 56 | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni. | Anni
Epoch.
CHRISTI |
| 2 | 643 | 111 | 2 | 699 | 55 | | | |
| 3 | 644 | 110 | 3 | 700 | 54 | | | |
| 4 | 645 | 109 | 4 | 701 | 53 | | | |
| 168 1 | 646 | 108 | 182 1 | 702 | 52 | 195 1 | 754 | 1 |
| 2 | 647 | 107 | 2 | 703 | 51 | 2 | 755 | 2 |
| 3 | 648 | 106 | 3 | 704 | 50 | 3 | 756 | 3 |
| 4 | 649 | 105 | 4 | 705 | 49 | 4 | 757 | 4 |
| 169 1 | 650 | 104 | 183 1 | 706 | 48 | 196 1 | 758 | 5 |
| 2 | 651 | 103 | 2 | 707 | 47 | 2 | 759 | 6 |
| 3 | 652 | 102 | 3 | 708 | 46 | 3 | 760 | 7 |
| 4 | 653 | 101 | 4 | 709 | 45 | 4 | 761 | 8 |
| 170 1 | 654 | 100 | 184 1 | 710 | 44 | 197 1 | 762 | 9 |
| 2 | 655 | 99 | 2 | 711 | 43 | 2 | 763 | 10 |
| 3 | 656 | 98 | 3 | 712 | 42 | 3 | 764 | 11 |
| 4 | 657 | 97 | 4 | 713 | 41 | 4 | 765 | 12 |
| 171 1 | 658 | 96 | 185 1 | 714 | 40 | 198 1 | 766 | 13 |
| 2 | 659 | 95 | 2 | 715 | 39 | 2 | 767 | 14 |
| 3 | 660 | 94 | 3 | 716 | 38 | 3 | 768 | 15 |
| 4 | 661 | 93 | 4 | 717 | 37 | 4 | 769 | 16 |
| 172 1 | 662 | 92 | 186 1 | 718 | 36 | 199 1 | 770 | 17 |
| 2 | 663 | 91 | 2 | 719 | 35 | 2 | 771 | 18 |
| 3 | 664 | 90 | 3 | 720 | 34 | 3 | 772 | 19 |
| 4 | 665 | 89 | 4 | 721 | 33 | 4 | 773 | 20 |
| 173 1 | 666 | 88 | 187 1 | 722 | 32 | 200 1 | 774 | 21 |
| 2 | 667 | 87 | 2 | 723 | 31 | 2 | 775 | 22 |
| 3 | 668 | 86 | 3 | 724 | 30 | 3 | 776 | 23 |
| 4 | 669 | 85 | 4 | 725 | 29 | 4 | 777 | 24 |
| 174 1 | 670 | 84 | 188 1 | 726 | 28 | 201 1 | 778 | 25 |
| 2 | 671 | 83 | 2 | 727 | 27 | 2 | 779 | 26 |
| 3 | 672 | 82 | 3 | 728 | 26 | 3 | 780 | 27 |
| 4 | 673 | 81 | 4 | 729 | 25 | 4 | 781 | 28 |
| 175 1 | 674 | 80 | 189 1 | 730 | 24 | 202 1 | 782 | 29 |
| 2 | 675 | 79 | 2 | 731 | 23 | 2 | 783 | 30 |
| 3 | 676 | 78 | 3 | 732 | 22 | 3 | 784 | 31 |
| 4 | 677 | 77 | 4 | 733 | 21 | 4 | 785 | 32 |
| 176 1 | 678 | 76 | 190 1 | 734 | 20 | 203 1 | 786 | 33 |
| 2 | 679 | 75 | 2 | 735 | 19 | 2 | 787 | 34 |
| 3 | 680 | 74 | 3 | 736 | 18 | 3 | 788 | 35 |
| 4 | 681 | 73 | 4 | 737 | 17 | 4 | 789 | 36 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------|
| 204 1 | 790 | 37 | 218 1 | 846 | 93 | 232 1 | 902 | 149 |
| 2 | 791 | 38 | 2 | 847 | 94 | 2 | 903 | 150 |
| 3 | 792 | 39 | 3 | 848 | 95 | 3 | 904 | 151 |
| 4 | 793 | 40 | 4 | 849 | 96 | 4 | 905 | 152 |
| 205 1 | 794 | 41 | 219 1 | 850 | 97 | 233 1 | 906 | 153 |
| 2 | 795 | 42 | 2 | 851 | 98 | 2 | 907 | 154 |
| 3 | 796 | 43 | 3 | 852 | 99 | 3 | 908 | 155 |
| 4 | 797 | 44 | 4 | 853 | 100 | 4 | 909 | 156 |
| 206 1 | 798 | 45 | 220 1 | 854 | 101 | 234 1 | 910 | 157 |
| 2 | 799 | 46 | 2 | 855 | 102 | 2 | 911 | 158 |
| 3 | 800 | 47 | 3 | 856 | 103 | 3 | 912 | 159 |
| 4 | 801 | 48 | 4 | 857 | 104 | 4 | 913 | 160 |
| 207 1 | 802 | 49 | 221 1 | 858 | 105 | 235 1 | 914 | 161 |
| 2 | 803 | 50 | 2 | 859 | 106 | 2 | 915 | 162 |
| 3 | 804 | 51 | 3 | 860 | 107 | 3 | 916 | 163 |
| 4 | 805 | 52 | 4 | 861 | 108 | 4 | 917 | 164 |
| 208 1 | 806 | 53 | 222 1 | 862 | 109 | 236 1 | 918 | 165 |
| 2 | 807 | 54 | 2 | 863 | 110 | 2 | 919 | 166 |
| 3 | 808 | 55 | 3 | 864 | 111 | 3 | 920 | 167 |
| 4 | 809 | 56 | 4 | 865 | 112 | 4 | 921 | 168 |
| 209 1 | 810 | 57 | 223 1 | 866 | 113 | 237 1 | 922 | 169 |
| 2 | 811 | 58 | 2 | 867 | 114 | 2 | 923 | 170 |
| 3 | 812 | 59 | 3 | 868 | 115 | 3 | 924 | 171 |
| 4 | 813 | 60 | 4 | 869 | 116 | 4 | 925 | 172 |
| 210 1 | 814 | 61 | 224 1 | 870 | 117 | 238 1 | 926 | 173 |
| 2 | 815 | 62 | 2 | 871 | 118 | 2 | 927 | 174 |
| 3 | 816 | 63 | 3 | 872 | 119 | 3 | 928 | 175 |
| 4 | 817 | 64 | 4 | 873 | 120 | 4 | 929 | 176 |
| 211 1 | 818 | 65 | 225 1 | 874 | 121 | 239 1 | 930 | 177 |
| 2 | 819 | 66 | 2 | 875 | 122 | 2 | 931 | 178 |
| 3 | 820 | 67 | 3 | 876 | 123 | 3 | 932 | 179 |
| 4 | 821 | 68 | 4 | 877 | 124 | 4 | 933 | 180 |
| 212 1 | 822 | 69 | 226 1 | 878 | 125 | 240 1 | 934 | 181 |
| 2 | 823 | 70 | 2 | 879 | 126 | 2 | 935 | 182 |
| 3 | 824 | 71 | 3 | 880 | 127 | 3 | 936 | 183 |
| 4 | 825 | 72 | 4 | 881 | 128 | 4 | 937 | 184 |
| 213 1 | 826 | 73 | 227 1 | 882 | 129 | 241 1 | 938 | 185 |
| 2 | 827 | 74 | 2 | 883 | 130 | 2 | 939 | 186 |
| 3 | 828 | 75 | 3 | 884 | 131 | 3 | 940 | 187 |
| 4 | 829 | 76 | 4 | 885 | 132 | 4 | 941 | 188 |
| 214 1 | 830 | 77 | 228 1 | 886 | 133 | 242 1 | 942 | 189 |
| 2 | 831 | 78 | 2 | 887 | 134 | 2 | 943 | 190 |
| 3 | 832 | 79 | 3 | 888 | 135 | 3 | 944 | 191 |
| 4 | 833 | 80 | 4 | 889 | 136 | 4 | 945 | 192 |
| 215 1 | 834 | 81 | 229 1 | 890 | 137 | 243 1 | 946 | 193 |
| 2 | 835 | 82 | 2 | 891 | 138 | 2 | 947 | 194 |
| 3 | 836 | 83 | 3 | 892 | 139 | 3 | 948 | 195 |
| 4 | 837 | 84 | 4 | 893 | 140 | 4 | 949 | 196 |
| 216 1 | 838 | 85 | 230 1 | 894 | 141 | 244 1 | 950 | 197 |
| 2 | 839 | 86 | 2 | 895 | 142 | 2 | 951 | 198 |
| 3 | 840 | 87 | 3 | 896 | 143 | 3 | 952 | 199 |
| 4 | 841 | 88 | 4 | 897 | 144 | 4 | 953 | 200 |
| 217 1 | 842 | 89 | 231 1 | 898 | 145 | 245 1 | 954 | 201 |
| 2 | 843 | 90 | 2 | 899 | 146 | 2 | 955 | 202 |
| 3 | 844 | 91 | 3 | 900 | 147 | 3 | 956 | 203 |
| 4 | 845 | 92 | 4 | 901 | 148 | 4 | 957 | 204 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------|
| 246 1 | 958 | 205 | 260 1 | 1014 | 261 | 274 1 | 1070 | 317 |
| 2 | 959 | 206 | 2 | 1015 | 262 | 2 | 1071 | 318 |
| 3 | 960 | 207 | 3 | 1016 | 263 | 3 | 1072 | 319 |
| 4 | 961 | 208 | 4 | 1017 | 264 | 4 | 1073 | 320 |
| 247 1 | 962 | 209 | 261 1 | 1018 | 265 | 275 1 | 1074 | 321 |
| 2 | 963 | 210 | 2 | 1019 | 266 | 2 | 1075 | 322 |
| 3 | 964 | 211 | 3 | 1020 | 267 | 3 | 1076 | 323 |
| 4 | 965 | 212 | 4 | 1021 | 268 | 4 | 1077 | 324 |
| 248 1 | 966 | 213 | 262 1 | 1022 | 269 | 276 1 | 1078 | 325 |
| 2 | 967 | 214 | 2 | 1023 | 270 | 2 | 1079 | 326 |
| 3 | 968 | 215 | 3 | 1024 | 271 | 3 | 1080 | 327 |
| 4 | 969 | 216 | 4 | 1025 | 272 | 4 | 1081 | 328 |
| 249 1 | 970 | 217 | 263 1 | 1026 | 273 | 277 1 | 1082 | 329 |
| 2 | 971 | 218 | 2 | 1027 | 274 | 2 | 1083 | 330 |
| 3 | 972 | 219 | 3 | 1028 | 275 | 3 | 1084 | 331 |
| 4 | 973 | 220 | 4 | 1029 | 276 | 4 | 1085 | 332 |
| 250 1 | 974 | 221 | 264 1 | 1030 | 277 | 278 1 | 1086 | 333 |
| 2 | 975 | 222 | 2 | 1031 | 278 | 2 | 1087 | 334 |
| 3 | 976 | 223 | 3 | 1032 | 279 | 3 | 1088 | 335 |
| 4 | 977 | 224 | 4 | 1033 | 280 | 4 | 1089 | 336 |
| 251 1 | 978 | 225 | 265 1 | 1034 | 281 | 279 1 | 1090 | 337 |
| 2 | 979 | 226 | 2 | 1035 | 282 | 2 | 1091 | 338 |
| 3 | 980 | 227 | 3 | 1036 | 283 | 3 | 1092 | 339 |
| 4 | 981 | 228 | 4 | 1037 | 284 | 4 | 1093 | 340 |
| 252 1 | 982 | 229 | 266 1 | 1038 | 285 | 280 1 | 1094 | 341 |
| 2 | 983 | 230 | 2 | 1039 | 286 | 2 | 1095 | 342 |
| 3 | 984 | 231 | 3 | 1040 | 287 | 3 | 1096 | 343 |
| 4 | 985 | 232 | 4 | 1041 | 288 | 4 | 1097 | 344 |
| 253 1 | 986 | 233 | 267 1 | 1042 | 289 | 281 1 | 1098 | 345 |
| 2 | 987 | 234 | 2 | 1043 | 290 | 2 | 1099 | 346 |
| 3 | 988 | 235 | 3 | 1044 | 291 | 3 | 1100 | 347 |
| 4 | 989 | 236 | 4 | 1045 | 292 | 4 | 1101 | 348 |
| 254 1 | 990 | 237 | 268 1 | 1046 | 293 | 282 1 | 1102 | 349 |
| 2 | 991 | 238 | 2 | 1047 | 294 | 2 | 1103 | 350 |
| 3 | 992 | 239 | 3 | 1048 | 295 | 3 | 1104 | 351 |
| 4 | 993 | 240 | 4 | 1049 | 296 | 4 | 1105 | 352 |
| 255 1 | 994 | 241 | 269 1 | 1050 | 297 | 283 1 | 1106 | 353 |
| 2 | 995 | 242 | 2 | 1051 | 298 | 2 | 1107 | 354 |
| 3 | 996 | 243 | 3 | 1052 | 299 | 3 | 1108 | 355 |
| 4 | 997 | 244 | 4 | 1053 | 300 | 4 | 1109 | 356 |
| 256 1 | 998 | 245 | 270 1 | 1054 | 301 | 284 1 | 1110 | 357 |
| 2 | 999 | 246 | 2 | 1055 | 302 | 2 | 1111 | 358 |
| 3 | 1000 | 247 | 3 | 1056 | 303 | 3 | 1112 | 359 |
| 4 | 1001 | 248 | 4 | 1057 | 304 | 4 | 1113 | 360 |
| 257 1 | 1002 | 249 | 271 1 | 1058 | 305 | 285 1 | 1114 | 361 |
| 2 | 1003 | 250 | 2 | 1059 | 306 | 2 | 1115 | 362 |
| 3 | 1004 | 251 | 3 | 1060 | 307 | 3 | 1116 | 363 |
| 4 | 1005 | 252 | 4 | 1061 | 308 | 4 | 1117 | 364 |
| 258 1 | 1006 | 253 | 272 1 | 1062 | 309 | 286 1 | 1118 | 365 |
| 2 | 1007 | 254 | 2 | 1063 | 310 | 2 | 1119 | 366 |
| 3 | 1008 | 255 | 3 | 1064 | 311 | 3 | 1120 | 367 |
| 4 | 1009 | 256 | 4 | 1065 | 312 | 4 | 1121 | 368 |
| 259 1 | 1010 | 257 | 273 1 | 1066 | 313 | 287 1 | 1122 | 369 |
| 2 | 1011 | 258 | 2 | 1067 | 314 | 2 | 1123 | 370 |
| 3 | 1012 | 259 | 3 | 1068 | 315 | 3 | 1124 | 371 |
| 4 | 1013 | 260 | 4 | 1069 | 316 | 4 | 1125 | 372 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni ante
Epoch.
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|
| 288 1 | 1126 | 373 | 302 1 | 1182 | 429 | 316 1 | 1238 | 485 |
| 2 | 1127 | 374 | 2 | 1183 | 430 | 2 | 1239 | 486 |
| 3 | 1128 | 375 | 3 | 1184 | 431 | 3 | 1240 | 487 |
| 4 | 1129 | 376 | 4 | 1185 | 432 | 4 | 1241 | 488 |
| 289 1 | 1130 | 377 | 303 1 | 1186 | 433 | 317 1 | 1242 | 489 |
| 2 | 1131 | 378 | 2 | 1187 | 434 | 2 | 1243 | 490 |
| 3 | 1132 | 379 | 3 | 1188 | 435 | 3 | 1244 | 491 |
| 4 | 1133 | 380 | 4 | 1189 | 436 | 4 | 1245 | 492 |
| 290 1 | 1134 | 381 | 304 1 | 1190 | 437 | 318 1 | 1246 | 493 |
| 2 | 1135 | 382 | 2 | 1191 | 438 | 2 | 1247 | 494 |
| 3 | 1136 | 383 | 3 | 1192 | 439 | 3 | 1248 | 495 |
| 4 | 1137 | 384 | 4 | 1193 | 440 | 4 | 1249 | 496 |
| 291 1 | 1138 | 385 | 305 1 | 1194 | 441 | 319 1 | 1250 | 497 |
| 2 | 1139 | 386 | 2 | 1195 | 442 | 2 | 1251 | 498 |
| 3 | 1140 | 387 | 3 | 1196 | 443 | 3 | 1252 | 499 |
| 4 | 1141 | 388 | 4 | 1197 | 444 | 4 | 1253 | 500 |
| 292 1 | 1142 | 389 | 306 1 | 1198 | 445 | 320 1 | 1254 | 501 |
| 2 | 1143 | 390 | 2 | 1199 | 446 | 2 | 1255 | 502 |
| 3 | 1144 | 391 | 3 | 1200 | 447 | 3 | 1256 | 503 |
| 4 | 1145 | 392 | 4 | 1201 | 448 | 4 | 1257 | 504 |
| 293 1 | 1146 | 393 | 307 1 | 1202 | 449 | 321 1 | 1258 | 505 |
| 2 | 1147 | 394 | 2 | 1203 | 450 | 2 | 1259 | 506 |
| 3 | 1148 | 395 | 3 | 1204 | 451 | 3 | 1260 | 507 |
| 4 | 1149 | 396 | 4 | 1205 | 452 | 4 | 1261 | 508 |
| 294 1 | 1150 | 396 | 308 1 | 1206 | 453 | 322 1 | 1262 | 509 |
| 2 | 1151 | 398 | 2 | 1207 | 454 | 2 | 1263 | 510 |
| 3 | 1152 | 399 | 3 | 1208 | 455 | 3 | 1264 | 511 |
| 4 | 1153 | 400 | 4 | 1209 | 456 | 4 | 1265 | 512 |
| 295 1 | 1154 | 401 | 309 1 | 1210 | 457 | 323 1 | 1266 | 513 |
| 2 | 1155 | 402 | 2 | 1211 | 458 | 2 | 1267 | 514 |
| 3 | 1156 | 403 | 3 | 1212 | 459 | 3 | 1268 | 515 |
| 4 | 1157 | 404 | 4 | 1213 | 460 | 4 | 1269 | 516 |
| 296 1 | 1158 | 405 | 310 1 | 1214 | 461 | 324 1 | 1270 | 517 |
| 2 | 1159 | 406 | 2 | 1215 | 462 | 2 | 1271 | 518 |
| 3 | 1160 | 407 | 3 | 1216 | 463 | 3 | 1272 | 519 |
| 4 | 1161 | 408 | 4 | 1217 | 464 | 4 | 1273 | 520 |
| 297 1 | 1162 | 409 | 311 1 | 1218 | 465 | 325 1 | 1274 | 521 |
| 2 | 1163 | 410 | 2 | 1219 | 466 | 2 | 1275 | 522 |
| 3 | 1164 | 411 | 3 | 1220 | 467 | 3 | 1276 | 523 |
| 4 | 1165 | 412 | 4 | 1221 | 468 | 4 | 1277 | 524 |
| 298 1 | 1166 | 413 | 312 1 | 1222 | 469 | 326 1 | 1278 | 525 |
| 2 | 1167 | 414 | 2 | 1223 | 470 | 2 | 1279 | 526 |
| 3 | 1168 | 415 | 3 | 1224 | 471 | 3 | 1280 | 527 |
| 4 | 1169 | 416 | 4 | 1225 | 472 | 4 | 1281 | 528 |
| 299 1 | 1170 | 417 | 313 1 | 1226 | 473 | 327 1 | 1282 | 529 |
| 2 | 1171 | 418 | 2 | 1227 | 474 | 2 | 1283 | 530 |
| 3 | 1172 | 419 | 3 | 1228 | 475 | 3 | 1284 | 531 |
| 4 | 1173 | 420 | 4 | 1229 | 476 | 4 | 1285 | 532 |
| 300 1 | 1174 | 421 | 314 1 | 1230 | 477 | 328 1 | 1286 | 533 |
| 2 | 1175 | 422 | 2 | 1231 | 478 | 2 | 1287 | 534 |
| 3 | 1176 | 423 | 3 | 1232 | 479 | 3 | 1288 | 535 |
| 4 | 1177 | 424 | 4 | 1233 | 480 | 4 | 1289 | 536 |
| 301 1 | 1178 | 425 | 315 1 | 1234 | 481 | 329 1 | 1290 | 537 |
| 2 | 1179 | 426 | 2 | 1235 | 482 | 2 | 1291 | 538 |
| 3 | 1180 | 427 | 3 | 1236 | 483 | 3 | 1292 | 539 |
| 4 | 1181 | 428 | 4 | 1237 | 484 | 4 | 1293 | 540 |

| Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI | Olympia-dum.
Anni. | Vrbis
Anni | Anni
Epochæ
CHRISTI |
|-----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------|
| 330 1 | 1294 | 541 | 342 1 | 1342 | 589 | 354 1 | 1390 | 637 |
| 2 | 1295 | 542 | 2 | 1343 | 590 | 2 | 1391 | 638 |
| 3 | 1296 | 543 | 3 | 1344 | 591 | 3 | 1392 | 639 |
| 4 | 1297 | 544 | 4 | 1345 | 592 | 4 | 1393 | 640 |
| 331 1 | 1298 | 545 | 343 1 | 1346 | 593 | 355 1 | 1394 | 641 |
| 2 | 1299 | 546 | 2 | 1347 | 594 | 2 | 1395 | 642 |
| 3 | 1300 | 547 | 3 | 1348 | 595 | 3 | 1396 | 643 |
| 4 | 1301 | 548 | 4 | 1349 | 596 | 4 | 1397 | 644 |
| 332 1 | 1302 | 549 | 344 1 | 1350 | 597 | 356 1 | 1398 | 645 |
| 2 | 1303 | 550 | 2 | 1351 | 598 | 2 | 1399 | 646 |
| 3 | 1304 | 551 | 3 | 1352 | 599 | 3 | 1400 | 647 |
| 4 | 1305 | 552 | 4 | 1353 | 600 | 4 | 1401 | 648 |
| 333 1 | 1306 | 553 | 345 1 | 1354 | 601 | 357 1 | 1402 | 649 |
| 2 | 1307 | 554 | 2 | 1355 | 602 | 2 | 1403 | 650 |
| 3 | 1308 | 555 | 3 | 1356 | 603 | 3 | 1404 | 651 |
| 4 | 1309 | 556 | 4 | 1357 | 604 | 4 | 1405 | 652 |
| 334 1 | 1310 | 557 | 346 1 | 1358 | 605 | 358 1 | 1406 | 653 |
| 2 | 1311 | 558 | 2 | 1359 | 606 | 2 | 1407 | 654 |
| 3 | 1312 | 559 | 3 | 1,60 | 607 | 3 | 1408 | 655 |
| 4 | 1313 | 560 | 4 | 1361 | 608 | 4 | 1409 | 656 |
| 335 1 | 1314 | 561 | 347 1 | 1362 | 609 | 359 1 | 1410 | 657 |
| 2 | 1315 | 562 | 2 | 1363 | 610 | 2 | 1411 | 658 |
| 3 | 1316 | 563 | 3 | 1364 | 611 | 3 | 1412 | 659 |
| 4 | 1317 | 564 | 4 | 1365 | 612 | 4 | 1413 | 660 |
| 336 1 | 1318 | 565 | 348 1 | 1366 | 613 | 360 1 | 1414 | 661 |
| 2 | 1319 | 566 | 2 | 1367 | 614 | 2 | 1415 | 662 |
| 3 | 1320 | 567 | 3 | 1368 | 615 | 3 | 1416 | 663 |
| 4 | 1321 | 568 | 4 | 1369 | 616 | 4 | 1417 | 664 |
| 337 1 | 1322 | 569 | 349 1 | 1370 | 617 | 361 1 | 1418 | 665 |
| 2 | 1323 | 570 | 2 | 1371 | 618 | 2 | 1419 | 666 |
| 3 | 1324 | 571 | 3 | 1372 | 619 | 3 | 1420 | 667 |
| 4 | 1325 | 572 | 4 | 1373 | 620 | 4 | 1421 | 668 |
| 338 1 | 1326 | 573 | 350 1 | 1374 | 621 | 362 1 | 1422 | 669 |
| 2 | 1327 | 574 | 2 | 1375 | 622 | 2 | 1423 | 670 |
| 3 | 1328 | 575 | 3 | 1376 | 623 | 3 | 1424 | 671 |
| 4 | 1329 | 576 | 4 | 1377 | 624 | 4 | 1425 | 672 |
| 339 1 | 1330 | 577 | 351 1 | 1378 | 625 | 363 1 | 1426 | 673 |
| 2 | 1331 | 578 | 2 | 1379 | 626 | 2 | 1427 | 674 |
| 3 | 1332 | 579 | 3 | 1380 | 627 | 3 | 1428 | 675 |
| 4 | 1333 | 580 | 4 | 1381 | 628 | 4 | 1429 | 676 |
| 340 1 | 1334 | 581 | 352 1 | 1382 | 629 | | | |
| 2 | 1335 | 582 | 2 | 1383 | 630 | | | |
| 3 | 1336 | 583 | 3 | 1384 | 631 | | | |
| 4 | 1337 | 584 | 4 | 1385 | 632 | | | |
| 341 1 | 1338 | 585 | 353 1 | 1386 | 633 | | | |
| 2 | 1339 | 586 | 2 | 1387 | 634 | | | |
| 3 | 1340 | 587 | 3 | 1388 | 635 | | | |
| 4 | 1341 | 588 | 4 | 1389 | 636 | | | |

II. TABVLA ANNORVM NABONASSARI,

& deinde ab Alexandri Magni obitu Philippicorum.

Incipientium à Meridie Babylone, vel Alexandriae Ægypti,

Diei, & Menis iuxta adscripti, in forma Juliani Anni
ante, vel post visitatam Epocham CHRISTI.

| Nabonassari Anni. | Incipient 1. die Thoth, seu | Anno ante Epocham CHRISTI | Nabonassari Anni. | Incipient 1. die Thoth, seu | Anno ante Epocham CHRISTI | Nabonassari Anni. | Incipient 1. die Thoth, seu | Anno ante Epocham CHRISTI |
|-------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 0 | Febru. 26 | 749 B | 39 | Febr. 17 | 709 B | 79 | Febr. 7 | 669 B |
| 0 | 26 | 748 | 40 | 16 | 708 | 80 | 6 | 668 |
| 1 | 26 | 747 | 41 | 16 | 707 | 81 | 6 | 667 |
| 2 | 26 | 746 | 43 | 16 | 706 | 82 | 6 | 666 |
| 3 | Febr. 25 | 745 B | 43 | 16 | 705 B | 83 | 6 | 665 B |
| 4 | 25 | 744 | 44 | 15 | 704 | 84 | 5 | 664 |
| 5 | 25 | 743 | 45 | 15 | 703 | 85 | 5 | 663 |
| 6 | 25 | 742 | 46 | 15 | 702 | 86 | 5 | 662 |
| 7 | Febr. 24 | 741 B | 47 | 15 | 701 B | 87 | 5 | 661 B |
| 8 | 24 | 740 | 48 | 14 | 700 | 88 | 4 | 660 |
| 9 | 24 | 739 | 49 | 14 | 699 | 89 | 4 | 659 |
| 10 | 24 | 738 | 50 | 14 | 698 | 90 | 4 | 658 |
| 11 | Priore. 24 | 737 B | 51 | 14 | 697 B | 91 | 4 | 657 B |
| 12 | 23 | 736 | 52 | 13 | 696 | 92 | 3 | 656 |
| 13 | 23 | 735 | 53 | 13 | 695 | 93 | 3 | 655 |
| 14 | 23 | 734 | 54 | 13 | 694 | 94 | 3 | 654 |
| 15 | 23 | 733 F | 55 | 13 | 693 B | 95 | 3 | 653 B |
| 16 | 22 | 732 | 56 | 12 | 692 | 96 | 2 | 652 |
| 17 | 22 | 731 | 57 | 12 | 691 | 97 | 2 | 651 |
| 18 | 22 | 730 | 58 | 12 | 690 | 98 | 2 | 650 |
| 19 | 22 | 729 B | 59 | 12 | 689 I | 99 | Febr. 2 | 649 B |
| 20 | 21 | 728 | 60 | 11 | 688 | 100 | 1 | 648 |
| 21 | 21 | 727 | 61 | 11 | 687 | 101 | 1 | 647 |
| 22 | 21 | 726 | 62 | 11 | 686 | 102 | 1 | 646 |
| 23 | 21 | 725 B | 63 | 11 | 685 I | 103 | Febr. 1 | 645 B |
| 24 | 20 | 724 | 64 | 10 | 684 | 104 | Ianu. 31 | 644 |
| 25 | 20 | 723 | 65 | 10 | 683 | 105 | 31 | 643 |
| 26 | 20 | 722 | 66 | 10 | 682 | 106 | 31 | 642 |
| 27 | 20 | 721 B | 67 | 10 | 681 B | 107 | Ianu. 31 | 641 B |
| 28 | 19 | 720 | 68 | 9 | 680 | 108 | 30 | 640 |
| 29 | 19 | 719 | 69 | 9 | 629 | 109 | 30 | 639 |
| 30 | 19 | 718 | 70 | 9 | 678 | 110 | 30 | 638 |
| 31 | 19 | 717 B | 71 | 9 | 677 B | 111 | 30 | 637 B |
| 32 | 18 | 716 | 72 | 8 | 676 | 112 | 29 | 636 |
| 33 | 18 | 715 | 73 | 8 | 675 | 113 | 29 | 635 |
| 34 | 18 | 714 | 74 | 8 | 674 | 114 | 29 | 634 |
| 35 | 18 | 713 B | 75 | 8 | 673 B | 115 | 29 | 633 B |
| 36 | 17 | 712 | 76 | 7 | 672 | 116 | 28 | 632 |
| 37 | 17 | 711 | 77 | 7 | 671 | 117 | 28 | 631 |
| 38 | 17 | 710 | 78 | 7 | 670 | 118 | 28 | 630 |

| Nabo-nassari
Anni, | Incipiunt
1. die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epocham
CHRISTI | Nabo-nassari
Anni | Incipiunt
1. die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epocham
CHRISTI | Nabo-nassari
Anni | Incipiunt
1. die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epocham
CHRISTI |
|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 119 | Ianu. 28 | 629 B | 171 | Ianu. 15 | 577 B | 223 | 2 | 525 B |
| 120 | 27 | 628 | 172 | 14 | 576 | 224 | 3 | 524 |
| 121 | 27 | 627 | 173 | 14 | 575 | 225 | 3 | 523 |
| 122 | 27 | 626 | 174 | 14 | 574 | 226 | 3 | 522 |
| 123 | 27 | 625 B | 175 | 14 | 573 B | 227 | Ianu. 1 | 521 |
| 124 | 26 | 624 | 176 | 13 | 572 | 228 | Dec. 31 | 521 B |
| 125 | 26 | 623 | 177 | 13 | 571 | 229 | 31 | 520 |
| 126 | 26 | 622 | 178 | 13 | 570 | 230 | 31 | 519 |
| 127 | 26 | 621 B | 179 | 13 | 569 B | 231 | 31 | 518 |
| 128 | 25 | 620 | 180 | 12 | 568 | 232 | 30 | 517 B |
| 129 | 25 | 619 | 181 | 12 | 567 | 233 | 30 | 516 |
| 130 | 25 | 618 | 182 | 12 | 566 | 234 | 30 | 515 |
| 131 | 25 | 617 B | 183 | 12 | 565 b | 235 | 30 | 514 |
| 132 | 24 | 616 | 184 | 11 | 564 | 236 | 29 | 513 B |
| 133 | 24 | 615 | 185 | 11 | 563 | 237 | 29 | 512 |
| 134 | 24 | 614 | 186 | 11 | 562 | 238 | 29 | 511 |
| 135 | 24 | 613 B | 187 | 11 | 561 B | 239 | 29 | 510 |
| 136 | 23 | 612 | 188 | 10 | 560 | 240 | 28 | 509 B |
| 137 | 23 | 611 | 189 | 10 | 559 | 241 | 28 | 508 |
| 138 | 23 | 610 | 190 | 10 | 558 | 242 | 28 | 507 |
| 139 | 23 | 609 B | 191 | 10 | 557 b | 243 | 28 | 506 |
| 140 | 22 | 608 | 192 | 9 | 556 | 244 | 27 | 505 B |
| 141 | 22 | 607 | 193 | 9 | 555 | 245 | 27 | 504 |
| 142 | 22 | 606 | 194 | 9 | 554 | 246 | 27 | 503 |
| 143 | 22 | 605 B | 195 | 9 | 553 B | 247 | 27 | 502 |
| 144 | 21 | 604 | 196 | 8 | 552 | 248 | 26 | 501 B |
| 145 | 21 | 603 | 197 | 8 | 551 | 249 | 26 | 500 |
| 146 | 21 | 602 | 198 | 8 | 550 | 250 | 26 | 499 |
| 147 | 21 | 601 B | 199 | 8 | 549 B | 251 | 26 | 498 |
| 148 | 20 | 600 | 200 | 7 | 548 | 252 | 25 | 497 B |
| 149 | 20 | 599 | 201 | 7 | 547 | 253 | 25 | 496 |
| 150 | 20 | 598 | 202 | 7 | 546 | 254 | 25 | 495 |
| 151 | 20 | 597 B | 203 | 7 | 545 E | 255 | 25 | 494 |
| 152 | 19 | 596 | 204 | 6 | 544 | 256 | 24 | 493 B |
| 153 | 19 | 595 | 205 | 6 | 543 | 257 | 24 | 492 |
| 154 | 19 | 594 | 206 | 6 | 542 | 258 | 24 | 491 |
| 155 | 19 | 593 B | 207 | 6 | 541 B | 259 | 24 | 490 |
| 156 | 18 | 592 | 208 | 5 | 540 | 260 | 23 | 489 |
| 157 | 18 | 591 | 209 | 5 | 539 | 261 | 23 | 488 |
| 158 | 18 | 590 | 210 | 5 | 538 | 262 | 23 | 487 |
| 159 | 18 | 589 B | 211 | 5 | 537 B | 263 | 23 | 486 |
| 160 | 17 | 588 | 212 | 4 | 536 | 264 | 22 | 485 B |
| 161 | 17 | 587 | 213 | 4 | 535 | 265 | 22 | 484 |
| 162 | 17 | 586 | 214 | 4 | 534 | 266 | 22 | 483 |
| 163 | 17 | 585 B | 215 | 4 | 533 B | 267 | 22 | 482 |
| 164 | 16 | 584 | 216 | 3 | 532 | 268 | 21 | 481 B |
| 165 | 16 | 583 | 217 | 3 | 531 | 269 | 21 | 480 |
| 166 | Ianu. 16 | 582 | 218 | 3 | 530 | 270 | 21 | 479 |
| 167 | Ianu. 16 | 581 | 219 | 3 | 529 B | 271 | 21 | 478 |
| 168 | 15 | 580 | 220 | 2 | 528 | 272 | 20 | 477 B |
| 169 | 15 | 579 | 221 | 2 | 527 | 273 | 20 | 476 |
| 170 | 15 | 578 | 222 | 2 | 526 | 274 | 20 | 475 |
| | | | | | | 275 | 20 | 474 |

| Nabo-nassari
Anni | Incipiunt
1. die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epocham
CHRISTI | Nabo-nassari
Anni | Incipiunt
1. die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epocham
CHRISTI | Nabo-nassari
Anni | Incipiunt
1. die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epocham
CHRISTI |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 276 | Dec. 19 | 473 B | 328 | Dec. 6 | 425 B | 380 | Nou. 25 | 369 B |
| 277 | 19 | 472 | 329 | 6 | 420 | 381 | 23 | 368 |
| 278 | 19 | 471 | 330 | 6 | 419 | 382 | 23 | 367 |
| 279 | 19 | 470 | 331 | 6 | 418 | 383 | 23 | 366 |
| 280 | 18 | 469 B | 332 | 5 | 417 B | 384 | 22 | 365 B |
| 281 | 18 | 468 | 333 | 5 | 416 | 385 | 22 | 364 |
| 282 | 18 | 467 | 334 | 5 | 415 | 386 | 22 | 363 |
| 283 | 18 | 466 | 335 | 5 | 414 | 387 | 22 | 362 |
| 284 | 17 | 465 B | 336 | 4 | 413 b | 388 | 21 | 361 B |
| 285 | 17 | 464 | 337 | 4 | 412 | 389 | 21 | 360 |
| 286 | 17 | 463 | 338 | 4 | 411 | 390 | 21 | 359 |
| 287 | 17 | 462 | 339 | 4 | 410 | 391 | 21 | 358 |
| 288 | 16 | 461 B | 340 | 3 | 409 b | 392 | 20 | 357 E |
| 289 | 16 | 460 | 341 | 3 | 408 | 393 | 20 | 356 |
| 290 | 16 | 459 | 342 | 3 | 407 | 394 | 20 | 355 |
| 291 | 16 | 458 | 343 | 3 | 406 | 395 | 20 | 354 |
| 292 | 15 | 457 B | 344 | 2 | 405 b | 396 | 19 | 353 B |
| 293 | 15 | 456 | 345 | 2 | 404 | 397 | 19 | 352 |
| 294 | 15 | 455 | 346 | 2 | 403 | 398 | 19 | 351 |
| 295 | 15 | 454 | 347 | 2 | 402 | 399 | 19 | 350 |
| 296 | 14 | 453 B | 348 | 1 | 401 b | 400 | 18 | 349 B |
| 297 | 14 | 452 | 349 | 1 | 400 | 401 | 18 | 348 |
| 298 | 14 | 451 | 350 | 1 | 399 | 402 | 18 | 347 |
| 299 | 14 | 450 | 351 | Dec. 1 | 398 | 403 | 18 | 346 |
| 300 | 13 | 449 B | 352 | Nou. 30 | 397 b | 404 | 17 | 345 B |
| 301 | 13 | 448 | 353 | 30 | 396 | 405 | 17 | 344 |
| 302 | 13 | 447 | 354 | 30 | 395 | 406 | 17 | 343 |
| 303 | 13 | 446 | 355 | 30 | 394 | 407 | 17 | 342 |
| 304 | 12 | 445 B | 356 | 29 | 393 b | 408 | 16 | 341 B |
| 305 | 12 | 444 | 357 | 29 | 392 | 409 | 16 | 340 |
| 306 | 12 | 443 | 358 | 29 | 391 | 410 | 16 | 339 |
| 307 | 12 | 442 | 359 | 29 | 390 | 411 | 16 | 338 |
| 308 | 11 | 441 B | 360 | 28 | 389 B | 412 | 15 | 337 E |
| 309 | 11 | 440 | 361 | 28 | 388 | 413 | 15 | 336 |
| 310 | 11 | 439 | 362 | 28 | 387 | 414 | 15 | 335 |
| 311 | 11 | 438 | 363 | 28 | 386 | 415 | 15 | 334 |
| 312 | 10 | 437 B | 364 | 27 | 385 E | 416 | 14 | 333 B |
| 313 | 10 | 436 | 365 | 27 | 384 | 417 | 14 | 332 |
| 314 | 10 | 435 | 366 | 27 | 383 | 418 | 14 | 331 |
| 315 | 10 | 434 | 367 | 27 | 382 | 419 | 14 | 330 |
| 316 | 9 | 433 B | 368 | 26 | 381 B | 420 | 13 | 329 B |
| 317 | 9 | 432 | 369 | 26 | 380 | 421 | 13 | 328 |
| 318 | 9 | 431 | 370 | 26 | 379 | 422 | 13 | 327 |
| 319 | 9 | 430 | 371 | 26 | 378 | 423 | 13 | 326 |
| 320 | 8 | 429 B | 372 | 25 | 377 B | 424 | 12 | 325 B |
| 321 | 8 | 428 | 373 | 25 | 376 | | | |
| 322 | 8 | 427 | 374 | 25 | 375 | | | |
| 323 | 8 | 426 | 375 | 25 | 374 | | | |
| 324 | 7 | 425 B | 376 | 24 | 373 b | | | |
| 325 | 7 | 424 | 377 | 24 | 372 | | | |
| 326 | 7 | 423 | 378 | 24 | 371 | | | |
| 327 | 7 | 422 | 379 | 24 | 370 | | | |

| Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
1. Die
Thoth,
feu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. | Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
1. Die
Thoth,
feu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. | Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
1. Die
Thoth,
feu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. |
|---------------------|---------------------------------------|---|---|---------------------|---------------------------------------|---|---|---------------------|---------------------------------------|---|---|
| 425 | 1 | Nou. 12 | 324 | 477 | 53 | Okt. 30 | 272 | 529 | 105 | Oct. 17 | 220 |
| 426 | 2 | | 325 | 478 | 54 | 30 | 271 | 530 | 106 | 17 | 219 |
| 427 | 3 | | 326 | 479 | 55 | 30 | 270 | 531 | 107 | 17 | 218 |
| 428 | 4 | | 327 B | 480 | 56 | 29 | 269 B | 532 | 108 | 16 | 217 B |
| 429 | 5 | | 320 | 481 | 57 | 29 | 268 | 533 | 109 | 16 | 216 |
| 430 | 6 | | 319 | 482 | 58 | 29 | 267 | 534 | 110 | 16 | 215 |
| 431 | 7 | | 319 | 483 | 59 | 29 | 266 | 535 | 111 | 16 | 214 |
| 432 | 8 | | 317 F | 484 | 60 | 28 | 265 B | 536 | 112 | 15 | 213 R |
| 433 | 9 | | 316 | 485 | 61 | 28 | 264 | 537 | 113 | 15 | 212 |
| 434 | 10 | | 315 | 486 | 62 | 28 | 263 | 538 | 114 | 15 | 211 |
| 435 | 11 | | 314 | 487 | 63 | 28 | 262 | 539 | 115 | 15 | 210 |
| 436 | 12 | | 313 B | 488 | 64 | 27 | 261 B | 540 | 116 | 14 | 209 B |
| 437 | 13 | | 312 | 489 | 65 | 27 | 260 | 541 | 117 | 14 | 208 |
| 438 | 14 | | 311 | 490 | 66 | 27 | 259 | 542 | 118 | 14 | 207 |
| 439 | 15 | | 310 | 491 | 67 | 27 | 258 | 543 | 119 | 14 | 206 |
| 440 | 16 | | 309 B | 492 | 68 | 26 | 257 B | 544 | 120 | 13 | 205 B |
| 441 | 17 | | 308 | 493 | 69 | 26 | 256 | 545 | 121 | 13 | 204 |
| 442 | 18 | | 307 | 494 | 70 | 26 | 255 | 546 | 122 | 13 | 203 |
| 443 | 19 | | 306 | 495 | 71 | 26 | 254 | 547 | 123 | 13 | 202 |
| 444 | 20 | | 305 B | 496 | 72 | 25 | 253 B | 548 | 124 | 12 | 201 B |
| 445 | 21 | | 304 | 497 | 73 | 25 | 252 | 549 | 125 | 12 | 200 |
| 446 | 22 | | 303 | 498 | 74 | 25 | 251 | 550 | 126 | 12 | 199 |
| 447 | 23 | | 302 | 499 | 75 | 25 | 250 | 551 | 127 | 12 | 198 |
| 448 | 24 | | 301 F | 500 | 76 | 24 | 249 B | 552 | 128 | 11 | 197 B |
| 449 | 25 | | 300 | 501 | 77 | 24 | 248 | 553 | 129 | 11 | 196 |
| 450 | 26 | | 299 | 502 | 78 | 24 | 247 | 554 | 130 | 11 | 195 |
| 451 | 27 | | 298 | 503 | 79 | 24 | 246 | 555 | 131 | 11 | 194 |
| 452 | 28 | | 297 B | 504 | 80 | 23 | 245 B | 556 | 132 | 10 | 193 B |
| 453 | 29 | | 296 | 505 | 81 | 23 | 244 | 557 | 133 | 10 | 192 |
| 454 | 30 | | 295 | 506 | 82 | 23 | 243 | 558 | 134 | 10 | 191 |
| 455 | 31 | | 294 | 507 | 83 | 23 | 242 | 559 | 135 | 10 | 190 |
| 456 | 32 | | 293 B | 508 | 84 | 22 | 241 F | 560 | 136 | 9 | 189 B |
| 457 | 33 | | 292 | 509 | 85 | 22 | 240 | 561 | 137 | 9 | 188 |
| 458 | 34 | | 291 | 510 | 86 | 22 | 239 | 562 | 138 | 9 | 187 |
| 459 | 35 | | 290 | 511 | 87 | 22 | 238 | 563 | 139 | 9 | 186 |
| 460 | 36 | | 289 B | 512 | 88 | 21 | 237 B | 564 | 140 | 8 | 185 B |
| 461 | 37 | | 288 | 513 | 89 | 21 | 236 | 565 | 141 | 8 | 184 |
| 462 | 38 | | 287 | 514 | 90 | 21 | 235 | 566 | 142 | 8 | 183 |
| 463 | 39 | | 286 | 515 | 91 | 21 | 234 | 567 | 143 | 8 | 182 |
| 464 | 40 | | 285 B | 516 | 92 | 20 | 233 B | 568 | 144 | 7 | 181 B |
| 465 | 41 | | 284 | 517 | 93 | 20 | 222 | 569 | 145 | 7 | 180 |
| 466 | 42 | | 283 | 518 | 94 | 20 | 231 | 570 | 146 | 7 | 179 |
| 467 | 43 | | 282 | 519 | 95 | 20 | 230 | 571 | 147 | 7 | 178 |
| 468 | 44 | Nou. 1 | 281 F | 520 | 96 | 19 | 229 B | 572 | 148 | 6 | 177 B |
| 469 | 45 | | 280 | 521 | 97 | 19 | 228 | 573 | 149 | 6 | 176 |
| 470 | 46 | | 279 | 522 | 98 | 19 | 227 | 574 | 150 | 6 | 175 |
| 471 | 47 | Nou. 1 | 278 | 523 | 99 | 19 | 226 | 575 | 151 | 6 | 174 |
| 472 | 48 | Okt. 31 | 277 B | 524 | 100 | 18 | 225 B | 576 | 152 | 5 | 173 B |
| 473 | 49 | | 276 | 525 | 101 | 18 | 224 | 577 | 153 | 5 | 172 |
| 474 | 50 | | 275 | 526 | 102 | 18 | 223 | 578 | 154 | 5 | 171 |
| 475 | 51 | | 274 | 527 | 103 | 18 | 222 | 579 | 155 | 5 | 170 |
| 476 | 52 | | 273 B | 528 | 104 | Okt. 17 | 221 B | 580 | 156 | 4 | 169 B |

| Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
i. Die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. | Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
i. Die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. | Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
i. Die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. |
|---------------------|---------------------------------------|---|---|---------------------|---------------------------------------|---|---|---------------------|---------------------------------------|---|---|
| 581 | 157 | Okt. 4 | 168 | 633 | 209 | Sept. 21 | 116 | 685 | 261 | Sept. 8 | 64 |
| 582 | 158 | 4 | 167 | 634 | 210 | 21 | 115 | 686 | 262 | 8 | 63 |
| 583 | 159 | 4 | 166 | 635 | 211 | 21 | 114 | 687 | 263 | 8 | 62 |
| 584 | 160 | 3 | 165 B | 636 | 212 | 20 | 113 B | 688 | 264 | 7 | 61 B |
| 585 | 161 | 3 | 164 | 637 | 213 | 20 | 112 | 689 | 265 | 7 | 60 |
| 586 | 162 | 3 | 163 | 638 | 214 | 20 | 111 | 690 | 266 | 7 | 59 |
| 587 | 163 | 3 | 162 | 639 | 215 | 20 | 110 | 691 | 267 | 7 | 58 |
| 588 | 164 | 2 | 161 B | 640 | 216 | 19 | 109 B | 692 | 268 | 6 | 57 B |
| 589 | 165 | 2 | 160 | 641 | 217 | 19 | 108 | 693 | 269 | 6 | 56 |
| 590 | 166 | 2 | 159 | 642 | 218 | 19 | 107 | 694 | 270 | 6 | 55 |
| 591 | 167 | 2 | 158 | 643 | 219 | 19 | 106 | 695 | 271 | 6 | 54 |
| 592 | 168 | 1 | 157 B | 644 | 220 | 18 | 105 R | 696 | 272 | 5 | 53 B |
| 593 | 169 | 1 | 156 | 645 | 221 | 18 | 104 | 697 | 273 | 5 | 52 |
| 594 | 170 | 1 | 155 | 646 | 222 | 18 | 103 | 698 | 274 | 5 | 51 |
| 595 | 171 | Okt 1 | 154 | 647 | 223 | 18 | 102 | 699 | 275 | 5 | 50 |
| 596 | 172 | Sept. 30 | 153 B | 648 | 224 | 17 | 101 B | 700 | 276 | 4 | 49 B |
| 597 | 173 | 30 | 152 | 649 | 225 | 17 | 100 | 701 | 277 | 4 | 48 |
| 598 | 174 | 30 | 151 | 650 | 226 | 17 | 99 | 702 | 278 | 4 | 47 |
| 599 | 175 | 30 | 150 | 651 | 227 | 17 | 98 | 703 | 279 | 4 | 46 |
| 600 | 176 | 29 | 149 B | 652 | 228 | 16 | 97 R | 704 | 280 | 3 | 45 B |
| 601 | 177 | 29 | 148 | 653 | 229 | 16 | 96 | 705 | 281 | 3 | 44 |
| 602 | 178 | 29 | 147 | 654 | 230 | 16 | 95 | 706 | 282 | 3 | 43 |
| 603 | 179 | 29 | 146 | 655 | 231 | 16 | 94 | 707 | 283 | 3 | 42 |
| 604 | 180 | 28 | 145 B | 656 | 232 | 15 | 93 R | 708 | 284 | 3 | 41 B |
| 605 | 181 | 28 | 144 | 657 | 233 | 15 | 92 | 709 | 285 | 2 | 40 |
| 606 | 182 | 28 | 143 | 658 | 234 | 15 | 91 | 710 | 286 | 2 | 39 |
| 607 | 183 | 28 | 142 | 659 | 235 | 15 | 90 | 711 | 287 | 2 | 38 |
| 608 | 184 | 27 | 141 I | 660 | 236 | 14 | 89 B | 712 | 288 | 2 | 37 B |
| 609 | 185 | 27 | 140 | 661 | 237 | 14 | 88 | 713 | 289 | 2 | 36 |
| 610 | 186 | 27 | 139 | 662 | 238 | 14 | 87 | 714 | 290 | 2 | 35 |
| 611 | 187 | 27 | 138 | 663 | 239 | 14 | 86 | 715 | 291 | Sept. 1 | 34 |
| 612 | 188 | 26 | 137 B | 664 | 240 | 13 | 85 R | 716 | 292 | Aug. 31 | 33 B |
| 613 | 189 | 26 | 136 | 665 | 241 | 13 | 84 | 717 | 293 | 31 | 32 |
| 614 | 190 | 26 | 135 | 666 | 242 | 13 | 83 | 718 | 294 | 31 | 31 |
| 615 | 191 | 26 | 134 | 667 | 243 | 13 | 82 | 719 | 295 | 31 | 30 |
| 616 | 192 | 25 | 133 B | 668 | 244 | 12 | 81 F | 720 | 296 | 30 | 29 B |
| 617 | 193 | 25 | 132 | 669 | 245 | 12 | 80 | 721 | 297 | 30 | 28 |
| 618 | 194 | 25 | 131 | 670 | 246 | 12 | 79 | 722 | 298 | 30 | 27 |
| 619 | 195 | 25 | 130 | 671 | 247 | 12 | 78 | 723 | 299 | 30 | 26 |
| 620 | 196 | 24 | 129 h | 672 | 248 | 11 | 77 I | 724 | 300 | 29 | 25 B |
| 621 | 197 | 24 | 128 | 673 | 249 | 11 | 76 | 725 | 301 | 29 | 24 |
| 622 | 198 | 24 | 127 | 674 | 250 | 11 | 75 | 726 | 302 | 29 | 23 |
| 623 | 199 | 24 | 126 | 675 | 251 | 11 | 74 | 727 | 303 | 29 | 22 |
| 624 | 200 | 23 | 125 B | 676 | 252 | 10 | 73 J | 728 | 304 | 28 | 21 B |
| 625 | 201 | 23 | 124 | 677 | 253 | 10 | 72 | 729 | 305 | 28 | 20 |
| 626 | 202 | 23 | 123 | 678 | 254 | 10 | 71 | 730 | 306 | 28 | 19 |
| 627 | 203 | 23 | 122 | 679 | 255 | 10 | 70 | 731 | 307 | 28 | 18 |
| 628 | 204 | 22 | 121 I | 680 | 256 | 9 | 69 F | 732 | 308 | 27 | 17 B |
| 629 | 205 | 22 | 120 | 681 | 257 | 9 | 68 | 733 | 309 | 27 | 16 |
| 630 | 206 | 22 | 119 | 682 | 258 | 9 | 67 | 734 | 310 | 27 | 15 |
| 631 | 207 | 22 | 118 | 683 | 259 | 9 | 66 | 735 | 311 | 27 | 14 |
| 632 | 208 | 21 | 117 | 684 | 260 | Sept. 8 | 65 P | 736 | 312 | 26 | 13 B |

| Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
1. Die
Thoth,
seu | Anno
ante
Epoch.
CHRI-
STI. | Nabo-
nassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
1. Die
Thoth,
seu | Anni
CHRI-
STI. | Nabo-
nassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incipi-
unt
1. Die
Thoth,
seu | Anni
CHRI-
STI. |
|---------------------|---------------------------------------|---|---|--------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|--------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|
| 737 | 313 | Aug. 26 | 12 | 785 | 361 | Aug. 14 | 37 | 837 | 413 | Aug. 1 | 89 |
| 738 | 314 | | 26 | 786 | 362 | 14 | 38 | 838 | 414 | | 90 |
| 739 | 315 | | 26 | 787 | 363 | 14 | 39 | 839 | 415 | Aug. 1 | 91 |
| 740 | 316 | | 25 | 788 | 364 | 13 | 40 B | 840 | 416 | Jul. 31 | 92 B |
| 741 | 317 | | 25 | 789 | 365 | 13 | 41 | 841 | 417 | | 93 |
| 742 | 318 | | 25 | 790 | 366 | 13 | 42 | 842 | 418 | | 94 |
| 743 | 319 | | 25 | 791 | 367 | 13 | 43 | 843 | 419 | | 95 |
| 744 | 320 | | 24 | 792 | 368 | 12 | 44 B | 844 | 420 | | 96 B |
| 745 | 321 | | 24 | 793 | 369 | 12 | 45 | 845 | 421 | | 97 |
| 746 | 322 | | 24 | 794 | 370 | 12 | 46 | 846 | 422 | | 98 |
| 747 | 323 | | 24 | 795 | 371 | 12 | 47 | 847 | 423 | | 99 |
| 748 | 324 | Aug. 23 | 1 | 796 | 372 | 11 | 48 B | 848 | 424 | | 100 B |
| <hr/> | | | | | | | | | | | |
| Nabonassari
Anni | Anni
ab obi-
tu Ale-
xandri. | Incip.
1. die
Thoth,
seu | Anni
CHRI-
STI. | 797 | 373 | 11 | 49 | 849 | 425 | | 101 |
| | | | | 798 | 374 | 11 | 50 | 850 | 426 | | 102 |
| | | | | 799 | 375 | 11 | 51 | 851 | 427 | | 103 |
| | | | | 800 | 376 | 10 | 52 B | 852 | 428 | | 104 B |
| 749 | 325 | Aug. 23 | 1 | 801 | 377 | 10 | 53 | 853 | 429 | | 105 |
| 750 | 326 | | 23 | 802 | 378 | 10 | 54 | 854 | 430 | | 106 |
| 751 | 327 | | 23 | 803 | 379 | 10 | 55 | 855 | 431 | | 107 |
| 752 | 328 | | 22 | 804 | 380 | 9 | 56 B | 856 | 432 | | 108 B |
| 753 | 329 | | 22 | 805 | 381 | 9 | 57 | 857 | 433 | | 109 |
| 754 | 330 | | 22 | 806 | 382 | 9 | 58 | 858 | 434 | | 110 |
| 755 | 331 | | 22 | 807 | 383 | 9 | 59 | 859 | 435 | | 111 |
| 756 | 332 | | 21 | 808 | 384 | 8 | 60 B | 860 | 436 | | 112 B |
| 757 | 333 | | 21 | 809 | 385 | 8 | 61 | 861 | 437 | | 113 |
| 758 | 334 | | 21 | 810 | 386 | 8 | 62 | 862 | 438 | | 114 |
| 759 | 335 | | 21 | 811 | 387 | 8 | 63 | 863 | 439 | | 115 |
| 760 | 336 | | 20 | 812 | 388 | 7 | 64 B | 864 | 440 | | 116 B |
| 761 | 337 | | 20 | 813 | 389 | 7 | 65 | 865 | 441 | | 117 |
| 762 | 338 | | 20 | 814 | 390 | 7 | 66 | 866 | 442 | | 118 |
| 763 | 339 | | 20 | 815 | 391 | 7 | 67 | 867 | 443 | | 119 |
| 764 | 340 | | 19 | 816 | 392 | 6 | 68 B | 868 | 444 | | 120 B |
| 765 | 341 | | 19 | 817 | 393 | 6 | 69 | 869 | 445 | | 121 |
| 766 | 342 | | 19 | 818 | 394 | 6 | 70 | 870 | 446 | | 122 |
| 767 | 343 | | 19 | 819 | 395 | 6 | 71 | 871 | 447 | | 123 |
| 768 | 344 | | 18 | 820 | 396 | 5 | 72 B | 872 | 448 | | 124 B |
| 769 | 345 | | 18 | 821 | 397 | 5 | 73 | 873 | 448 | | 125 |
| 770 | 346 | | 18 | 822 | 398 | 5 | 74 | 874 | 450 | | 126 |
| 771 | 347 | | 18 | 823 | 399 | 5 | 75 | 875 | 451 | | 127 |
| 772 | 348 | | 17 | 824 | 400 | 4 | 76 B | 876 | 452 | | 128 B |
| 773 | 349 | | 17 | 825 | 401 | 4 | 77 | 877 | 453 | | 129 |
| 774 | 350 | | 17 | 826 | 402 | 4 | 78 | 878 | 454 | | 130 |
| 775 | 351 | | 17 | 827 | 403 | 4 | 79 | 879 | 455 | | 131 |
| 776 | 352 | | 16 | 828 | 404 | 3 | 80 B | 880 | 456 | | 132 B |
| 777 | 353 | | 16 | 829 | 405 | 3 | 81 | 881 | 457 | | 133 |
| 778 | 354 | | 16 | 830 | 406 | 3 | 82 | 882 | 458 | | 134 |
| 779 | 355 | | 16 | 831 | 407 | 3 | 83 | 883 | 459 | | 135 |
| 780 | 356 | | 15 | 832 | 408 | 2 | 84 B | 884 | 460 | | 136 B |
| 781 | 357 | | 15 | 833 | 409 | 2 | 85 | 885 | 461 | | 137 |
| 782 | 358 | | 15 | 834 | 410 | 2 | 86 | 886 | 462 | | 138 |
| 783 | 359 | | 15 | 835 | 411 | 2 | 87 | 887 | 463 | | 139 |
| 784 | 360 | | 14 | 836 | 412 | Aug. 1 | 88 B | 888 | 464 | Iul. 19 | 140 B |

| Nabonassari
Anni | Anni
ab obitu
Alexandri | Incipiunt
I. Die
Thoth,
seu | Anni
CHRI-
STI. | Nabonassari
Anni | Anni
ab obitu
Alexandri | Incipiunt
I. Die
Thoth,
seu | Anni
CHRI-
STI. | Nabonassari
Anni | Anni
ab obitu
Alexandri | Incipiunt
I. Die
Thoth,
seu | Anni
CHRI-
STI. |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| 889 | 465 | Iul. 19 | 141 | 925 | 501 | Iul. 10 | 177 | 961 | 537 | Iul. 1 | 213 |
| 890 | 466 | 19 | 142 | 926 | 502 | 10 | 178 | 961 | 538 | 1 | 214 |
| 891 | 467 | 19 | 143 | 927 | 503 | 10 | 179 | 963 | 539 | Iul. 1 | 215 |
| 892 | 468 | 19 | 144 B | 928 | 504 | 9 | 180 B | 964 | 540 | Iun. 30 | 216 B |
| 893 | 469 | 18 | 145 | 929 | 505 | 9 | 181 | 965 | 541 | 30 | 217 |
| 894 | 470 | 18 | 146 | 930 | 506 | 9 | 182 | 966 | 542 | 30 | 218 |
| 895 | 471 | 18 | 147 | 931 | 507 | 9 | 183 | 967 | 543 | 30 | 219 |
| 896 | 472 | 17 | 148 B | 932 | 508 | 8 | 184 B | 968 | 544 | 29 | 220 B |
| 897 | 473 | 17 | 149 | 933 | 509 | 8 | 185 | 969 | 545 | 29 | 221 |
| 898 | 474 | 17 | 150 | 934 | 510 | 8 | 186 | 970 | 546 | 29 | 222 |
| 899 | 475 | 17 | 151 | 935 | 511 | 8 | 187 | 971 | 547 | 29 | 223 |
| 900 | 476 | 16 | 152 E | 936 | 512 | 7 | 188 B | 972 | 548 | 28 | 224 B |
| 901 | 477 | 16 | 153 | 937 | 513 | 7 | 189 | 973 | 549 | 28 | 225 |
| 902 | 478 | 16 | 154 | 938 | 514 | 7 | 190 | 974 | 550 | 28 | 226 |
| 903 | 479 | 16 | 155 | 939 | 515 | 7 | 191 | 975 | 551 | 28 | 227 |
| 904 | 480 | 15 | 156 B | 940 | 516 | 6 | 192 B | 976 | 552 | 27 | 228 B |
| 905 | 481 | 15 | 157 | 941 | 517 | 6 | 193 | 977 | 553 | 27 | 229 |
| 906 | 482 | 15 | 158 | 942 | 518 | 6 | 194 | 978 | 554 | 27 | 230 |
| 907 | 483 | 15 | 159 | 943 | 519 | 6 | 195 | 979 | 555 | 27 | 231 |
| 908 | 484 | 14 | 160 B | 944 | 520 | 5 | 196 B | 980 | 556 | 26 | 232 B |
| 909 | 485 | 14 | 161 | 945 | 521 | 5 | 197 | 981 | 557 | 26 | 233 |
| 910 | 486 | 14 | 162 | 946 | 522 | 5 | 198 | 982 | 558 | 26 | 234 |
| 911 | 487 | 14 | 163 | 947 | 523 | 5 | 199 | 983 | 559 | 26 | 235 |
| 912 | 488 | 13 | 164 B | 948 | 524 | 4 | 200 B | 984 | 560 | 25 | 236 B |
| 913 | 489 | 13 | 165 | 949 | 525 | 4 | 201 | 985 | 561 | 25 | 237 |
| 914 | 490 | 13 | 166 | 950 | 526 | 4 | 202 | 986 | 562 | 25 | 238 |
| 915 | 491 | 13 | 167 | 951 | 527 | 4 | 203 | 987 | 563 | 25 | 239 |
| 916 | 492 | 12 | 168 B | 952 | 528 | 3 | 204 B | 988 | 564 | 24 | 240 B |
| 917 | 493 | 12 | 169 | 953 | 529 | 3 | 205 | 989 | 565 | 24 | 241 |
| 918 | 494 | 12 | 170 | 954 | 530 | 3 | 206 | 990 | 566 | 24 | 242 |
| 919 | 495 | 12 | 171 | 955 | 531 | 3 | 207 | 991 | 567 | 24 | 243 |
| 920 | 496 | 11 | 172 B | 956 | 532 | 2 | 208 B | 992 | 568 | 23 | 244 B |
| 921 | 497 | 11 | 173 | 957 | 533 | 2 | 209 | 993 | 569 | 23 | 245 |
| 922 | 498 | 11 | 174 | 958 | 534 | 2 | 210 | 994 | 570 | 23 | 246 |
| 923 | 499 | 11 | 175 | 959 | 535 | 2 | 211 | 995 | 571 | Iun. 23 | 247 |
| 924 | 500 | Iul. 10 | 176 B | 960 | 536 | Iul. 1 | 212 B | | | | B |

Addit his Annos infra scriptos insigne apud Arabes, vel Albategnium,
aut peculiari nota digniores.

| Anni
Nabonassari. | Anni ab obitu
Alexandri. | Incipiunt à I.
die Thoth,
seu | Anni Epochæ
CHRISTI. |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 1370 | 946 | Mart. 21 | 622 |
| 1380 | 956 | Mart. 16 | 632 B |
| 1468 | 1044 | Febr. post. 24 | 720 B |
| 1472 | 1048 | prior. 24 | 724 B |
| | | | |
| 1627 | 1203 | Januar. 17 | 879 |
| 1630 | 1206 | Jan. 16 | 882 |
| 1638 | 1214 | Jan. 14 | 890 |
| 1641 | 1217 | Jan. 13 | 893 |
| 1648 | 1224 | Ianu. 11 | 900 B |
| 1688 | | Ianuar. 1 | 940 B |
| 1689 | | Decemb. 31 | 940 B |

III. TABVLA Mensium Egyptiorum cum diebus Collectis.

| Dies
Mens. | Thoth. | Pao-
phi. | Abyr. | Cho-
eac. | Tybi. | Me-
chir. | Phame-
noth. | Pharmu-
thi. | Pachon. | Payni. | Epiphi. | Mefotis. |
|---------------|--------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-----------------|-----------------|---------|--------|---------|----------|
| 1 | 1 | 31 | 61 | 91 | 121 | 151 | 181 | 211 | 241 | 271 | 301 | 331 |
| 2 | 1 | 32 | 62 | 92 | 122 | 152 | 182 | 212 | 242 | 272 | 302 | 332 |
| 3 | 3 | 33 | 63 | 93 | 123 | 153 | 183 | 213 | 243 | 273 | 303 | 333 |
| 4 | 4 | 34 | 64 | 94 | 124 | 154 | 184 | 214 | 244 | 274 | 304 | 334 |
| 5 | 5 | 35 | 65 | 95 | 125 | 155 | 185 | 215 | 245 | 275 | 305 | 335 |
| 6 | 6 | 36 | 66 | 96 | 126 | 156 | 186 | 216 | 246 | 276 | 306 | 336 |
| 7 | 7 | 37 | 67 | 97 | 127 | 157 | 187 | 217 | 247 | 277 | 307 | 337 |
| 8 | 8 | 38 | 68 | 98 | 128 | 158 | 188 | 218 | 248 | 278 | 308 | 338 |
| 9 | 9 | 39 | 69 | 99 | 129 | 159 | 189 | 219 | 249 | 279 | 309 | 339 |
| 10 | 10 | 40 | 70 | 100 | 130 | 160 | 190 | 220 | 250 | 280 | 310 | 340 |
| 11 | 11 | 41 | 71 | 101 | 131 | 161 | 191 | 221 | 251 | 281 | 311 | 341 |
| 12 | 12 | 42 | 72 | 102 | 132 | 162 | 192 | 222 | 252 | 282 | 312 | 342 |
| 13 | 13 | 43 | 73 | 103 | 133 | 163 | 193 | 223 | 253 | 283 | 313 | 343 |
| 14 | 14 | 44 | 74 | 104 | 134 | 164 | 194 | 224 | 254 | 284 | 314 | 344 |
| 15 | 15 | 45 | 75 | 105 | 135 | 165 | 195 | 225 | 255 | 285 | 315 | 345 |
| 16 | 16 | 46 | 76 | 106 | 136 | 166 | 196 | 226 | 256 | 286 | 316 | 346 |
| 17 | 17 | 47 | 77 | 107 | 137 | 167 | 197 | 227 | 257 | 287 | 317 | 347 |
| 18 | 18 | 48 | 78 | 108 | 138 | 168 | 198 | 228 | 258 | 288 | 318 | 348 |
| 19 | 19 | 49 | 79 | 109 | 139 | 169 | 199 | 229 | 259 | 289 | 319 | 349 |
| 20 | 20 | 50 | 80 | 110 | 140 | 170 | 200 | 230 | 260 | 290 | 320 | 350 |
| 21 | 21 | 51 | 81 | 111 | 141 | 171 | 201 | 231 | 261 | 291 | 321 | 351 |
| 22 | 22 | 52 | 82 | 112 | 142 | 172 | 202 | 232 | 262 | 292 | 322 | 352 |
| 23 | 23 | 53 | 83 | 113 | 143 | 173 | 203 | 233 | 263 | 293 | 323 | 353 |
| 24 | 24 | 54 | 84 | 114 | 144 | 174 | 204 | 234 | 264 | 294 | 324 | 354 |
| 25 | 25 | 55 | 85 | 115 | 145 | 175 | 205 | 235 | 265 | 295 | 325 | 355 |
| 26 | 26 | 56 | 86 | 116 | 146 | 176 | 206 | 236 | 266 | 296 | 326 | 356 |
| 27 | 27 | 57 | 87 | 117 | 147 | 177 | 207 | 237 | 267 | 297 | 327 | 357 |
| 28 | 28 | 58 | 88 | 118 | 148 | 178 | 208 | 238 | 268 | 298 | 328 | 358 |
| 29 | 29 | 59 | 89 | 119 | 149 | 179 | 209 | 239 | 269 | 299 | 329 | 359 |
| 30 | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 330 | 360 |

Intercalarium.

| | | | |
|---|---|-----|-----|
| 1 | 4 | 361 | 364 |
| 2 | 5 | 362 | 365 |
| 3 | 6 | 363 | 366 |

TABVLA Mensium Julianorum, cum diebus Collectis.

| Dies Biſſ. | An. Com. | Ianuarius | Febri- | Mart. | Aprilis | Maii | Iunij. | Iuli. | Aug. | Septemb. | October. | Nouemb. | Dec. |
|------------|----------|-----------|--------|-------|---------|------|--------|-------|------|----------|----------|---------|------|
| 1 | 1 | 1 | 32 | 60 | 91 | 121 | 152 | 182 | 213 | 244 | 274 | 305 | 335 |
| 2 | 2 | 2 | 33 | 61 | 92 | 122 | 153 | 183 | 214 | 245 | 275 | 306 | 336 |
| 3 | 3 | 3 | 34 | 62 | 93 | 123 | 154 | 184 | 215 | 246 | 276 | 307 | 337 |
| 4 | 4 | 4 | 35 | 63 | 94 | 124 | 155 | 185 | 216 | 247 | 277 | 308 | 338 |
| 5 | 5 | 5 | 36 | 64 | 95 | 125 | 156 | 186 | 217 | 248 | 278 | 309 | 339 |
| 6 | 6 | 6 | 37 | 65 | 96 | 126 | 157 | 187 | 218 | 249 | 289 | 310 | 340 |
| 7 | 7 | 7 | 38 | 66 | 97 | 127 | 158 | 188 | 219 | 250 | 280 | 311 | 341 |
| 8 | 8 | 8 | 39 | 67 | 98 | 128 | 159 | 189 | 220 | 251 | 281 | 312 | 342 |
| 9 | 9 | 9 | 40 | 68 | 99 | 129 | 160 | 190 | 221 | 252 | 282 | 313 | 343 |
| 10 | 10 | 10 | 41 | 69 | 100 | 130 | 161 | 191 | 222 | 253 | 283 | 314 | 344 |
| 11 | 11 | 11 | 42 | 70 | 101 | 131 | 162 | 192 | 223 | 254 | 284 | 315 | 345 |
| 12 | 12 | 12 | 43 | 71 | 102 | 132 | 163 | 193 | 224 | 255 | 285 | 316 | 346 |
| 13 | 13 | 13 | 44 | 72 | 103 | 133 | 164 | 194 | 225 | 256 | 286 | 317 | 347 |
| 14 | 14 | 14 | 45 | 73 | 104 | 134 | 165 | 195 | 226 | 257 | 287 | 318 | 348 |
| 15 | 15 | 15 | 46 | 74 | 105 | 135 | 166 | 196 | 227 | 258 | 288 | 319 | 349 |
| 16 | 16 | 16 | 47 | 75 | 106 | 136 | 167 | 197 | 228 | 259 | 289 | 320 | 350 |
| 17 | 17 | 17 | 48 | 76 | 107 | 137 | 168 | 198 | 229 | 260 | 290 | 321 | 351 |
| 18 | 18 | 18 | 49 | 77 | 108 | 138 | 169 | 199 | 230 | 261 | 291 | 322 | 352 |
| 19 | 19 | 19 | 50 | 78 | 109 | 139 | 170 | 200 | 231 | 262 | 292 | 323 | 353 |
| 20 | 20 | 20 | 51 | 79 | 110 | 140 | 171 | 201 | 232 | 263 | 293 | 324 | 354 |
| 21 | 21 | 21 | 52 | 80 | 111 | 141 | 172 | 202 | 233 | 264 | 294 | 325 | 355 |
| 22 | 22 | 22 | 53 | 81 | 112 | 142 | 173 | 203 | 234 | 265 | 295 | 326 | 356 |
| 23 | 23 | 23 | 54 | 82 | 113 | 143 | 174 | 204 | 235 | 266 | 296 | 327 | 357 |
| 24 | 24 | 24 | 55 | 83 | 114 | 144 | 175 | 205 | 236 | 267 | 297 | 328 | 358 |
| 25 | 25 | 25 | 56 | 84 | 115 | 145 | 176 | 206 | 237 | 268 | 298 | 329 | 359 |
| 26 | 26 | 26 | 57 | 85 | 116 | 146 | 177 | 207 | 238 | 269 | 299 | 330 | 360 |
| 27 | 27 | 27 | 58 | 86 | 117 | 147 | 178 | 208 | 239 | 270 | 300 | 331 | 361 |
| 28 | 28 | 28 | 59 | 87 | 118 | 148 | 179 | 209 | 240 | 271 | 301 | 332 | 362 |
| 29 | 29 | 29 | 60 | 88 | 119 | 149 | 180 | 210 | 241 | 272 | 302 | 333 | 363 |
| 30 | 30 | 30 | 61 | 89 | 120 | 150 | 181 | 211 | 242 | 273 | 303 | 334 | 364 |
| 31 | 31 | 31 | 90 | 121 | 151 | 182 | 212 | 243 | 274 | 304 | 335 | 365 | 366 |

Q

IV. TA-

132 LIB. II. DE CONNESSIONE EPOCHAR. TEMPOR.
IV. TABVLA ANNORVM IEZDAGIRDÆ CDXLVIII. vsque ad Gelalæam Anni Persici Reformationem; vna cum Diebus Collectis per decadas Mensium Persicorum.

| Annī
Iezdagirdæ. | Incipiunt
M.
Die | Annī Ep.
CHRISTI | Annī
Iezdagirdæ. | Incipiunt
M.
D. | Annī Ep.
CHRISTI | Menses
Per sarum. | Dies
Mensiū | Dies
Collec. |
|---------------------|------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|----------------|-----------------|
| 1 | Iunij 16 | 632 B | 229 | April. 20 | 860 B | A phurardin | 1 | 1 |
| 5 | 15 | 636 B | 233 | 19 | 864 B | | 10 | 10 |
| 9 | 14 | 640 B | 237 | 18 | 868 B | | 20 | 20 |
| 13 | 13 | 644 B | 241 | 17 | 872 B | | 30 | 30 |
| 17 | Iunij 12 | 648 B | 245 | April. 16 | 876 B | Ardihafschte | 1 | 31 |
| 21 | 11 | 652 B | 249 | 15 | 880 B | | 10 | 40 |
| 25 | 10 | 656 B | 253 | 14 | 884 B | | 20 | 50 |
| 29 | 9 | 660 B | 257 | 13 | 888 B | | 30 | 60 |
| 33 | Iunij 8 | 664 B | 261 | April. 12 | 892 B | Carpimech | 1 | 61 |
| 37 | 7 | 668 B | 265 | 11 | 896 B | | 10 | 70 |
| 41 | 6 | 672 B | 269 | 10 | 900 B | | 20 | 80 |
| 45 | 5 | 676 B | 273 | 9 | 904 B | | 30 | 90 |
| 49 | Iunij 4 | 680 B | 277 | April. 8 | 908 B | Thirmech | 1 | 91 |
| 53 | 3 | 684 B | 281 | 7 | 912 B | | 10 | 100 |
| 57 | 2 | 688 B | 285 | 6 | 916 B | | 20 | 110 |
| 61 | 1 | 692 B | 289 | 5 | 920 B | | 30 | 120 |
| 65 | Maij 31 | 696 B | 293 | April. 4 | 924 B | Meredimech | 1 | 121 |
| 69 | 30 | 700 B | 297 | 3 | 928 B | | 10 | 130 |
| 73 | 29 | 704 B | 301 | 2 | 932 B | | 20 | 140 |
| 77 | 28 | 708 B | 305 | 1 | 936 B | | 30 | 150 |
| 81 | Maij 27 | 712 B | 309 | Mart. 31 | 940 B | Schaarermech | 1 | 151 |
| 85 | 26 | 716 B | 313 | 30 | 944 B | | 10 | 160 |
| 89 | 25 | 720 B | 317 | 29 | 948 B | | 20 | 170 |
| 93 | 24 | 724 B | 321 | 28 | 952 B | | 30 | 180 |
| 97 | Maij 23 | 728 B | 325 | Mart. 27 | 956 B | Mcharuech | 1 | 181 |
| 101 | 22 | 732 B | 329 | 26 | 960 B | | 10 | 190 |
| 105 | 21 | 736 B | 333 | 25 | 964 B | | 20 | 200 |
| 109 | 20 | 740 B | 337 | 24 | 968 B | | 30 | 210 |
| 113 | Maij 19 | 744 B | 341 | Mart. 23 | 972 B | Abenmech | 1 | 211 |
| 117 | 18 | 748 B | 345 | 22 | 976 B | | 10 | 220 |
| 121 | 17 | 752 B | 349 | 21 | 980 B | | 20 | 230 |
| 125 | 16 | 756 B | 353 | 20 | 984 B | | 30 | 240 |
| 129 | Maij 15 | 760 B | 357 | Mart. 19 | 988 B | Adarmech | 1 | 241 |
| 133 | 14 | 764 B | 361 | 18 | 992 B | | 10 | 250 |
| 137 | 13 | 768 B | 365 | 17 | 996 B | | 20 | 260 |
| 141 | 12 | 772 B | 369 | 16 | 1000 B | | 30 | 270 |
| 145 | Maij 11 | 776 B | 373 | Mart. 15 | 1004 B | Dimech | 1 | 271 |
| 149 | 10 | 780 B | 377 | 14 | 1008 B | | 10 | 280 |
| 153 | 9 | 784 B | 381 | 13 | 1012 B | | 20 | 290 |
| 157 | 8 | 788 B | 385 | 12 | 1016 B | | 30 | 300 |
| 161 | Maij 7 | 792 B | 389 | Mart. 11 | 1020 B | Behenmech | 1 | 301 |
| 165 | 6 | 796 B | 393 | 10 | 1024 B | | 10 | 310 |
| 169 | 5 | 800 B | 397 | 9 | 1028 B | | 20 | 320 |
| 173 | 4 | 804 B | 401 | 8 | 1032 B | | 30 | 330 |
| 177 | Maij 3 | 808 B | 405 | Mart. 7 | 1036 B | Affirermech | 1 | 331 |
| 181 | 2 | 812 B | 409 | 6 | 1040 B | | 10 | 340 |
| 185 | 1 | 816 B | 413 | 5 | 1044 B | | 20 | 350 |
| 189 | April. 30 | 820 B | 417 | 4 | 1048 B | | 30 | 360 |
| 193 | 29 | 824 B | 421 | Mart. 3 | 1052 B | Musteraka | 1 | 361 |
| 197 | 28 | 828 B | 425 | 2 | 1056 B | | 2 | 362 |
| 201 | 27 | 832 B | 429 | 1 | 1060 B | | 3 | 363 |
| 205 | 26 | 836 B | 433 | Febr. 28 | 1064 B | | 4 | 364 |
| 209 | April. 25 | 840 B | 437 | Febr. 27 | 1068 B | | 5 | 365 |
| 213 | 24 | 844 B | 441 | 26 | 1072 B | | | |
| 217 | 23 | 848 B | 445 | 25 | 1076 B | | | |
| 221 | 22 | 852 B | 449 | post. 24 | 1080 B | | | |
| 225 | 21 | 856 B | 453 | prior. 24 | 1084 B | | | |

LIBER

LIBER TERTIVS¹²³ DE GRÆCORVM IN EVROPA, ASIA, ET ÆGYPTO EPOCHIS,

**Et Annis cum Epochâ CHRISTI Vſitata
Connectendis.**

C A P V T I.

De Græcorum Temporibus ante Olympiadis.

C O N C L V S I O I.

*Licet Intervalla temporum ad Græcos spectantia ante Olympiadis Varroni, & alijs visa sint incerta,
absolutè tamen haud ita incerta sunt omnia, ut non possint prudenter à Chronologis admitti,
tanquam sufficienter probabilita, præsertim in Epochis in infrascripta
Synopsi recensitis.*

| Ann. ant.
Epoch.
CHRIS. | Principium Regnum, vel aliarum rerum. | Ann. ant.
Epoch.
CHRIS. | Principium Regnum, vel aliarum rerum. |
|-------------------------------|---|-------------------------------|--|
| 2091 | Syconiorum I. Rex Ægialeus. Duravit Regnum hoc annos 962. | 1184 | Trojæ excidium. |
| 1858 | Argiolorum I. Rex Inachus. Duravit Regnum ann. 544. | 1104 | Heraclidarum expeditio in Peloponnesum. |
| 1796 | Diluuium Ogygium in Attica. | 1103 | Lacedæmonum primi Reges Eurytænes, & Procles. Duravit Regnum ann. 900. circ. |
| 1558 | Athenicatum I. Rex Cecrops. Duravit Regnum ann. 488. | 1103 | Corinthiorum I. Rex Alætes. Duravit Regnum ann. 323. |
| 1514 | Diluuium Deucalionis in Thessalia. | 1070 | Archontum perpetuorum Athenis I. Medon. Durarunt ann. 315. |
| 1314 | Mycenentium I. Rex Perseus. Duravit Regnum ann. 210. | 814 | Macedonum I. Rex Caranus. Duravit hoc Regnum ann. 646. |
| 1218 | Olympicum Certamen instit. ab Hercule. | 755 | Archontes decennales Athenis. Durarunt ann. 70. |
| 1210 | Argonautarum expeditio circiter. | | |

Quam temere Beroaldus in Chronico. ad Annū Mundi 3501. dixerit, ante tempus Philippi Regis Macedonum nihil certi in Græca historia deprehendi posse, & ignorari adhuc annum belli Peloponnesiaci, ac Medici, patebit ex dicendis cap. 3. Id enim bellum post Olympiadis instauratas contigit. Porro Africa mus apud Eusebium l. 10. de præparatione Euangelica c. 3. dixerat. Usque ad Olympiadis nihil exploratum in historia Græcorum inuenitur, sed omnia confusis sunt conscripta temporibus; post Olympiadis vero quoniam quadriennio omnia diligentissime renouabantur, nulla prorsus est temporum confusio. Ipseque Eusebius in Chronico sub Olymp. primam ait. Deinceps Græci tempora accuratiis dispensarunt, omni bus ante hoc confusis, & nullo modo consentientibus sibi. Quæ cum grano salis intelligenda sunt, & non absolute sed comparatiæ ad maiorem certitudinem post Olympiadis. Notanda interim sunt Censorini de die Natali c. 8. verba hæc post descriptum annum naturalem seu Solarem die-

rum 365, cum quadrante: Itaque cum de aliquo annorum numero hic dicetur, non alios par erit, quam naturales accipere. Et si origo Mundi in hominum notitiam venisset, inde exordium sumeremus. Nunc vero id interuum temporis tractabò, quod i sepius Varrò appellat. Hic enim tria discrimina temporum esse tradit. Primum ab hominum principio ad Cataclysmum priorem; Secundum ad Olympiadem primam, quod, quia in eo multa fabulosa referuntur, nubilum nominavit; Tertium à prima Olympiade ad nos, quod dicuntur i sepius, quia res eo gestæ veris historiæ continentur. Primum tempus sine habuit initium, seu semper fuit, certè quot annorum sit, non potest comprehendendi. Secundum non plene quidem scitur sed tamen &c. Reliqua infra producimus opportunitas. Proficitur ergo Censorinus, sc̄ quotiescumque annos numerabit, locuturum de annis naturalibus, & Julianis, seu dierum 365. $\frac{1}{4}$. utique cum Varrone: quod enim Io. Georgius Heruartus Capi. 16. 19. 20. 22. 26. sua nouæ Chronologiaz inculcat priscos in Græcia usurpare annos quadrimestres, & cap. 27. cœpisse usurpare decimistres

anno ante Christum 487. &c. 29. tales fuisse annos Olympiadicos, nec probauit, nec probare potest, loquendo de annis, quibus Historici, & Chronologi tempora configurantur: Ridicule enim ingeniosus, putat Nonennalem illam pompam, qua ex Arne Urbe Bœotia nono quoq; anno celebratur ad Appollinem Bœotium Ismenium virga oleagina Daphnephoro cum globo maiore Solem, & mitiore Lunam referente, & corona globulis, seu stellulis 365. referta, institutam fuisse in memoriam triennialis Salomonicae nauigationis; ideoq; nouem illos annos, fuisse tres annos Solaris. Quasi vero vila fuerit affinitas nauigationis Salomonicae, cum Bœotiorum tolemitatibus, & non pugnus debuerit Heruarts ex numero illo 365. quem satetur significare dies anni vertentis, colligere iam tuta in vlo fuisse annum Solarem duodecimstrem, saltem Lunarem, sed cum Solaris conciliatum, iuxta dicta à nobis lib. 1. cap. 19. Hoc vero est non discurrere, sed somniare, & nimis audacter ex levissimis conjecturis, contra communem doctissimorum virorum sententiam pronunciare. Sed hoc dimisso revertere ad Censorinum, & Varronem, quorum dictum de tempore Mythico cum grano salis intelligendum esse ipsem et Censorinus satis indicat, dum ait licet non planè sciatur, tamen censeri esse annorum circiter 1600. At Diadorus Siculus lib. 1. Bibliothecæ sua Mythicum tempus non extendet usque ad Olympiades, sed solum usque ad bellum Trojanum, à bello enim Troiano putat deinceps temporum seriem esse fidem dignam, ante Trojanum autem bellum tempora Sicyoniorum Argyuorum, Thessalorum, Lydiorum. &c. non tam per annos, quam per generationes cognosci posse autumat Gerardus Ioannes Vossius in Isagoge Chronologica cap. 2. vbi 2864^a, idest generationem iuxta Herodotum definit annorum circiter 33. ita ut centum anni tres generationes efficiant, idque sufficere ut sciamus quo tractu temporis aliquid cuenerit. Sed ex dictis de singulis in Synopli enumeratis patet nostra sententia.

2 Antiquissimum esse in tota Graecia regnum Sicyonis, in confessu est, & satetur Vbbo Emmius lib. 1. de Graecia Veteri, eorumq; primum Regem fuisse Aegialeum affirmat Pausanias in Corinthiacis lib. 2. vbi & Reges Sicyoniorum enumerat. Fuit autem Sicyon urbs in Peloponneso non proculab Isthmo, cuius Reges sex & viginti numerantur tam Pausanias, quam Africanus, Eusebius, & Castor in fragmentis Eusebianis, sed non consentiunt in offidme Regum numeroq; annorum, sicut nec alij. Suidas rotundus & crasso numero verbo syian ait regnum Aegalei durasse annos 900. at Castor in fragmentis Eusebianis habet annos 959. quot etiam S. Augustinus lib. 18. de Civitate Dei cap. 19. Ipse autem Eusebius in Chronicō ad annum 22. Zeuxippi ultimi Regis Sicyoniorum inquit: *Castoris Chronographiam de Sicyoniorum regno exponemus & Sicyoniorum Reges ab Aegaleo usque ad Zeuxippum omnes regnauerunt annis 962.* & ita habet Pontacus in Eusebiū, putans hinc corrigendum locum Suidæ & S. Augustini; & sanè collectis annis integris, quot, regnauerunt ab Aegaleo ad Zeuxippum inclusuē, iuxta Eusebij Chronicō, anni sunt 962. ut diligeranter ego supputavi, & totidem colliguntur ex Catalogo horum Regum apud Petauium in Paralipomenis Tom. 2. de doctr. temp. pag. 864. unde miror eum lib. 9. c. 16. ex Eusebio collegisse annos 967. Porro Eusebius ponit Troiam captam anno 29. Polyphidis antepenultimam Regis Sicyoniorum, quem ait regnasse annos 31. & post hunc Pelasgum 20. & post hunc Zeuxippum 32. igitur a capta Troia ad finem Zeuxippi, sunt anni 54. qui detracti annis 962. relinquunt annos 908. ante captam Troiam. Hanc autem captam fuisse anno 1184. ante vulgarem Epocham Christi ostendemus lib. 4. cap. 1. quod interim remittimus Lectorem, ergo Sicyoniorum Regnum incipit anno ante Epocham Christi 2091. & haec est simplicissima, & clarissima methodus colligendi Sicyoniorum initium hinc ex annis Regum ilorum, et interuerso inter finem eorum, captamq; Troiam Eusebiam; inde ex anno captæ Troiæ. Neque hinc longè abiit Vbbo Emmius lib. 1. veteris Graecia, vbi ait traditum esse ab Historicis Inachum primum Regem Argiolorum regnare cœpisse anno Periodi Julianæ bis millesimo octingentesimo quinquagesimo sexto, Aegialeum vero ante Inachum Sycione incœpisse annis ccccxxvii. quibus subductis anno 2856. restat pro initio Aegialei annus periodi Julianæ 2624. idest ex regula tradita lib. 1. c. 29.

Annus ante Christi Epocham 2090. videlicet includendo terminos vrosque. Ideo non possim subscribere Petauio, qui lib. 9. cap. 16. initium hoc ponit anno Periodi Julianæ 2548. nempe ante Christum 2166. et in Catalogo pag. 864. anno 2550. Sectatus obscuriora, et dissidentem ab Eusebio Pausaniam ac perperam ponens durationem Regni huius ex Eusebio annoruī 967. et cum his coniungens annos 33. quibus Sacerdotes Carni Sicyone post reges regnarunt, ut Regnum Sicyoniorum ad mille annos extendat. Et tamen satetur à Capta Troia, ad finem regni Sicyoniorum; iuxta Eusebium else annos LIV. et Troiæ excidium fuisse anno periodi Julianæ 2530. idest ante Christum 1184. sed nec Saliano suffragari possumus, qui Torno primo Annalium ad annum Mundi 1966. statuit annum primum Aegialei Sicyoniorum Regis anno ante Christum 2078. sed ante Epocham vulgarem 2079. finem autem regni huius tomo 3. ad annum Mundi 2927. Anno ante Christum 1126. et ante Epocham vulgarem 1127. idque ex Eusebioso, et Castore, cum quibus ponit durasse hoc regnum annos 962. inclusis terminis, sed supponit ibidem extinctum hoc regnum anno 57. ab excidio Troiano, quod aperte repugnat Eusebию ponenti annum 54. valde tamen prope ad nostrum calculum accessit. Esto interim laterculus dictarum opinionum reli-

| | Anni ante Epocham Vulgarem Christi
Sicyoniorum Regni .
Principium . | Finis . |
|---------|---|---------|
| Petauio | 2166 | 1166 |
| Saliano | 2088 | 1128 |
| Vbboni | 2090 | 1129 |
| Nobis | 2091 | 1130 |

quas enim absq; fundamento aut examine positas à Chronologastris merito negligimus.

3 Inachus primus Argiolorum Rex antiquissimus indicatur ab Horatio canente lib. 2. Ode 3. *Dives ne prisca natus ab Inacho nil interest &c.* licet scire non curat, *Quatum distet ab Inacho Codrus.* At nobis curandum est: Eum vero coæcum Moysi faciunt Apion Alexandrinus, Iustinus, Athenagoras, Iulius Africanus, Theophilus Antiochenus, Tatianus, Origenes lib. 4. contra Celum, Epiphanius, Clemens vero Alexandrinus lib. 1. Stromatum licet eidem opinioni fauere videatur dicendo ab Inacho ad Trojanum excidium fuisse annos supra quadragecentos; recte tamen monet Petavius l. 9. c. 18. pro *τετρακοσίᾳ* scribendum εξακοσίᾳ, quia ibidem Clemens annos centum continere 3. generationes docet, et ab Inacho ad Troiæ excidium numerat viginti generationes, ergo annos 667. Eusebius in primo Chronicō, indicatis diuersis de hac re opinionibus, profitetur se, veritatem diligentius indagat, et concludit, Inachum multo antiquiorem Moysē fuisse, hunc enim, sicut, et Cecropem Troiano bello antiquiorem esse annis CCCL. Inachum autem Quingentis, sed in posteriore Chronicō ponit Inachum anno Mundi 3340. et Troiam captam anno Mundi 4020. ergo ab inicio Inachi ad Troiam captam ponit annos 680. idest paulo plures quam Clemens. Petavius l. 9. c. 18. et in catalogo Regum Argiolorum quem ponit in fine Tomi 2. pag. 865. usque ad Agamemnonem, deducit Inachum regnare cœpisse anno Periodi Julianæ 2856. vel 2857. idest ante Christum anno 1857. et ante Troiam eversam 673. eumq; licet nomine occultato, sequitur Vbbo Emmius lib. 5. Rerum Chronologicarum pag. 150. Salianus autem tomo 1. ad Annum Mundi 2199. et ante Christum 1854. sed ante Epocham Christi 1855. ponit Inachi initium idq; ut ait, ex Eusebijo; Denique Gerardus Io. Vossius l. 1. c. 1. de Historicis Graecis supponit ab Inachi initio, ad excidium Troiæ annos 675. Nos tandem eligimus ab Inacho ad Troiam captam annos 674. tanquam medium, tum inter recentiores, et insignes Chronologos, quos nominauimus, et quorum alij 673. alij 674 alij 675. ponunt, addendo autem annos 674. annis Troiæ captæ 1184. ante Ep. Christi, consurgit initium Regni Argiolorum, et Inachi anno 1858. ante Ep. Christi. Hinc autem patet quam enorimenter variati sint numeri, et suppurationes apud Censorinum de die natali c. 8. vbi de mythico tempore ait. *Ad mille circiter et DC. annos esse creditur a priore scilicet Cataclismo, quem dicunt Ogygis, ad Inachi regnum annis circiter CD.* binc ad Olymp-

*Olympiadē primam paulo plus C D. Quamuis enim hos
tempore ab Inacho ad Olympiadē primam Sosibius defini-
uerit CCCXCV. Eratosthenes tamen eos definiuit VII. &
CD. Tineus CDXVII. Oretbes DXIV. vt idem subiungit.
Primō enim summa illa annorum MDC. nequaquam con-
flatur ex annis CD. duplicatis, sed desunt illi implendae an-
ni ferē 800. Deinde Anni 407. quos Eratosthenes numerat
ante primam Olympiadē sunt anni ab Ilio exciso non ab
Inacho. Sed Censorinus voluit dicere finem regni Argiu-
rum ab Inacho initi, finiuit enim sub Acrisio anni ferē 130.
ante excidium Troiae, vel sub Pentilo Mycenis anno 80.
post Troiam excisam. Porro ex Catalogo Regum horum
ab Inacho ad Acrisium inclusiū regnatum est Argis an-
nos 546.*

*4. Ogyge regnante in regione Thebana; Phoroneo autem Argis, contigit Diluuium in Attica, de quo Iulius Africanus apud Eusebium lib. 10. de præparatione Euang. c. 3. sic asserit: Ab Ogyge indigena, cuius temporibus primum, & maximum diluuium in Attica fuit, & Phoroneus Argius regnabat, usque ad primam Olympiadē anni fuere mille, atq; viginti. Ita enim omnes asserunt, qui Atheniensium annales conscripsere; Hellanicus dico, atq; Philochorus, Ca-
stor etiam & Thallus in hoc conueniunt, qui Syriacam histoi-
ram diligenter tractarunt. Diodorus quoq; qui Orbis historiam in Bibliothecas contulit, alijq; permulti. Hos igitur præstat sequi; ostendemus autem sequenti capite Olympiadē primam incepisse ab æstate Anni 776. ante Epocham Christi, additis ergo Annis MXX. fit Anno 1796. pro Diluuiio Ogygio; qui erat Anno 12. Phoronei. Censorini autem ponentis ab hoc diluuiio ad Olympiadas Annos MDC. numeros corruptos esse nuper ostendimus. Orosius autem l. 1. f. 7. & cum eo Marianus Scotus in Chronico, Diluuium hoc consignant. Ante annos Vrbis conditae mille quadraginta; condita est autem Anno 753. ante Christi Epocham, ergo Diluuium hoc anno 1793. ante Christum fuisse, sed Orosius ro:undiore numero cōtentus, tres annos neglexit, vt aduertit Salianus tomo 1. ad Annū Mundi 2258. vbi lequitur opinionem Iulij Africani, & Orosii, ac S. Augustinum vindicat à moribus Scaligeri, nam S. Augustinus lib. 18. de Ciuitate Dei c. 8. dixit hoc diluuium posteriori esse annis plusquam trecentis diluuiio Noetico, quod verissimum est.*

*5. Ceōpēm primum Atheniensium Regem Moysi Co-
œcum facit Eusebius in præfatione Chronicī. Porro à Ce-
crope ad annum, quo capta est Troia, Iulius Africanus in
Thesauro temporum, Apollodorus l. 3. Eusebius in Chro-
nico nunerant annos 375. & cum illis Salianus in Scholijs ad Annū Mundi 2498. & Petauius l. 9. c. 21. Cum ergo captum sit Ilium Anno 1184. ante Epocham Christi, esto Scaliger, & cum eo Vbbo Emmius lib. 5. rerum Chronolog. pag. 150. & Salianus habeant 1556. At Petauius 1358. ex Catalogo autem horum Regum apud Eusebium dura-
runt usq; ad Archontes annis 488.*

*6. Dēculationē Diluuium contigisse Annis CCCXXX.
ante Troiae excidium affirmabat vetus Chronologus apud Clementem Alexan. l. 1. Strom. contigisset ergo Anno 1514. ante Epocham Christi, & anno 44. Cecropis, nam sub Cecrope accidisse putant cum Eusebio SS. Hieronymus, Cyrillus, & Augustinus lib. 18. de Ciuit. Dei c. 10. vbi tamen refert Varonis opinionem, quæ est accidisse sub Cranao Cecropis successore. Petavius notat hoc Diluuium Anno ante Christum 1514. in suo Chronicō. Salianus ad Annū Mundi 2530. notat Annū ante Epocham Christi 1524. ante Christum autem 1523. & Vbbo Emmius lib. 1. Veteris Græciæ ponit illud annis 349. ante Troiam exci-
sam, videlicet ante Ep. Christi 1533. Auctor Marmorum Arundelianorum illud notat anno 1265. ante Olympiadi-
cum 513. idest ante Christum 1529.*

*7. Acrisio Auo suo per imprudentiam occiso, Perseum
transtulisse regnum Argis Mycenæ narrat Pausanias lib. 2.
Ex Catalogo autem Regum Argiorum ab Inachi initio ad
necem Acrisij per Eusebium colliguntur anni 544. quibus
regnatum est Argis, cœpit autem Inachus anno ante Christum 1858. ex dictis num. 3. ergo Perseus, & Myceniorum Regnum inauierat Anno ante Christum 1314. esto Sa-
lianus ad Annū Mundi 2743. habeat 1310. & ante Ep.*

Chr. 1311. At Vbbo Emmius rectè l. 5. rerum Chronologic. pag. 150. ponit regnum esse Argis annis DXLIV. Mycenis autem ex Catalogo Eusebiano regnum est an-
nis 210.

*8. Argonautarum expeditio in Colchos, quo tempore
inita fuerit haud facile est definire. Salianus Eusebium
secutus, Tomo 2. ad Annū Mundi 2771. & ante Christum 1282. refert Cyzicum urbem nominatam ab Argonautis ob Cyzicum Regem ibi ab ipsis interfectum dum nauigabant in Bosphorus, hic autem annus fuit ante Troiae incendiū 98. at in Argonaui, ut notum est, fuere Theseus, qui prius rapuit Helenam, quam Paris, & Castor, ac Pollux Helenæ fratres, quando ergo rapta fuit à Paride, & initum est bel-
lum Trojanum fuisse Helenæ annorum circiter centum, si non amplius, quod est absurdum. Idem tamen Salianus ad Annū Mundi 2821. & ante Christum 1222. refert Argonau-
tarum expeditionē, ex alia Eusebij supputatione quod est tolerabilius, hic enim annus fuit ante Troiae excidiū 48. sed ante raptam Helenam à Paride 38. Petauius autem in Chronicō ad Annū ante Christum 1263. consignat quel-
dem Argonautarum expeditionē, iuxta Clementem & Alexandrinum, videlicet Annis 79. ante Trojanum
excidium, sed subiungit: Hoc si verum est, tum aut falsum
erit in ea expeditione Castorem fuisse, aut hos ipsos Helenæ
fuisse fratres, alioquin Troiani belli tempore annus hæc decre-
pita foret. Vix ergo annis 20. aut 25. præcesserit Argonau-
tica expeditio excidium Troiae, fueritq; circa 1210. ante
Christum; At si Hercules fuit in illa expeditione, vt reser-
vunt Apollodorus l. 1. & Hyginus c. 14. cum Olympicum
certamen instituerit annis 442. ante Olympiadas Iphiti, si-
cut affirmat vetus Chronologus apud Clemētēm Alexan-
drinum l. 1. Strom. nempe Anno ante Christum 1218. vide-
tur probabilius id factum ante Argonautarum expedi-
tionem, quam postea secus, ac non pauci recentiores Chro-
nographi supponunt.*

*9. Locus hic est disserendi de Troiae excidio, à cuius Epochā celeberrima pendent alias multæ Græcorum, sed quia ita spectat ad Græcos, vt tamen etiam spectet ad Latinorum Regum initium, & exordia Romanorum, malui-
mus hoc reiçere ad primum caput Libri Quarti, ita tamen
vt antequam hunc librum tertium scriptissimus nobis iam di-
scussa esset, & terminata hæc comprouersia, conclusumque
Troiae excidium incidisse in vernū tempus Annī M. CL-
XXXIV. ante visitatam Epocham Christi. Illuc ergo festi-
net Lector, si hoc loco eam distinctionem desiderat, & per-
inde habeat, ac si hic de verbo ad verbum transcrip̄a esset.*

*10. Celeberrima est in Historia Græca Heraclidarum
narratio, seu transmigratio illa, in Peloponnesum, qua tandem ea regione potiti sunt Themenus, Cresphontes &c. ab ea enim suas historias exorsū sunt Theopompus, Ephorus,
& Callisthenes, vt testatur Diodorus Siculus lib. 4. & ex ea
initium habuerunt aliquot noua regna, potissimumq; Lacedæmoniorum, & Corinthiorum. Iam vero migrationem
eam contigisse post excidium Troiae annis 60. Strabo, sed
duabus generationibus; hoc est annis 67. supponit Pausa-
nias in Messeniacis; sed contigisse annis 80. post Troiae ex-
cidium affirmant ex Eratosthene, Velleius lib. 1. Apol-
lodorus, Tatianus, & Clemens Alexandrinus, quorum com-
munem opinionem seguti sunt Petauius lib. 9. c. 30. Salia-
nus tumo 3. ad Mundi annum 2950. & Vbbo Emmius l. 5. Rerum Chronologicarum pag. 152. subductis ergo Annis
80. à Troiani excidij annis 1184. cadit hæc migratio in Annū ante Epocham Christi 1104. Diviserunt autem sibi
eam regionem, ita vt Themenus Argos; Cresphontes Mel-
senem; Procles, & Eurylymenes Aristodemī filii Lacedæ-
monem fortiti sint, annoque sequenti nouum Lacedæ-
moniorum regnum surrexerit, cœlante veteri sub Tisameno Orestis filio, & vñimo Regum Tyndaridarum; Enu-
merat autem Tyndaridas Pausanias in Laconicis, sed eorum
tempora non determinat. Heraclidarum autem Regum, quib[us]
Lacedæmonē regnarunt catalogo inspeccio, quem Petauius
ex Eusebijo potissimum concinnauit, reperio ab Eurylyme-
ne, & Procles, usq; ad Acrotatum exclusiū regnatum esse
annos 837. reliquorum vero sex Regum tempora desunt,
sed valde probabile est omnes simul regnasse annos circi-
ter 900.*

*11. Eodem tempore quo Heraclides Peloponnesum in-
uaserunt, Aletes Herculis ab nepos, cum Dorientibus Co-
rinthum*

xinthum occupauit, vbi regnatum erat à Sisypho, & eius posteris annos 309. & nouum regnum fundauit, durauitq; vsq; ad Bacchiadas annis 144. à Bacchide autem, vsque ad Automenem inclusuè 179. & ab Alete ad Automenè 323. ex Catalogo Eusebiano. Qui de hac re plura desiderat, audeat Petauium l.9. c.31. & Vbonem Emmium l.5. Rerum Chronologicarum pag. 157.

12 *Atheniensium Regnum* à Cecrope ad Codrum inclusuè durasse annos 488. & incepisse anno ante Christum 1558. ac desij se anno 1070. pater ex dictis num. 5. inde auctem cœperunt regere Athenas Archontes perpetui, vt habeatur ex Pausania in Achaicis, Eusebio, & Iustino lib. 2. Salianus autem ad Annum Mundi 2985. & ante Christum 1068. sed ante Epocham Christi 1069. ponit mortem Codri. Ex Catalogo Archontum ex Eusebio, Diodoro, & alis constructo, & à Petaio in Paralipomenis ad finem Tomi 2. de Doctrina temporū exhibito durarunt Archontes perpetui à Medonte ad Alcmaeonem inclusuè annos 315. inde auctem decennales Archontes à Charope ad Eryxiam annis 70. idest vsque ad annum ante Christum 684. & inde anni Archontes.

13 Ex Temeno Herculis abnepte descendit *Caranus* sextus decimus ab Hercule, vt habet Velleius, vel undecimus, vt habet Dexippus in Catalogo Regum Macedonicorum, qui est in excerptis Eusebianis; qui Caranus in Macedonia nouum regnū tundauit anno 38. ante primam Olympiadem, vt notat Eusebius, nempe ante Epocham Christi 814. De ordine horum Regum tractant Vbbo Emmius l.5. Rerum Chronologicarum p. 153. & Petauius l.9. de Doctrina temporū cap. 36. sed fuisis in Paralipomenis tomi 2. pag. 846. & in Catalogo quem exhibit pag. 867. in quo Alexander Magnus est 23. Rex, & Perses 40. Certum autem est ex Eclipti, quam referemus l.4. c.3. nu. 13. Persem ultimum Regem Macedonum superatū à Paulo Ämilio Anno 168. ante Epocham Christi, ergo subtractis 168. ab annis 814. durauit hoc Regnum à Carano ad Persem Annis 646. non vero 644. vt habet Emmius Horum Catalogum dabo c. 8.



CAPUT II.

De Olympiadibus, & Lustris earumq; nexus cum Epocham Christi.

CONCLVSI O II.

Certum est Olympiadum ab Iphito instauratarum, & à Græcis usurpatarū in temporibus computandis initium fuisse Noniluniū Solsticij astii anni ante vulgarem Christi Epocham DCCLXXVI. & singulas Olympiadas constitisse ex quatuor Annis Ludi solaribus duodecim estribus, aut Embolisticis, ita ut quadragesimo quoq; ac nono Mense, & alternatim quinquagesimo celebrarentur Olympiades: Esto certamen Gymnicum in Plenilunio primi mensis absoluueretur: De tempore autem quo desierint Olympici ludi præsertim in Elide, nihil certi hactenus constat, licet aliqui id referant ad Constantinum Magnum, aliqui ad Theodosium Iuniorem.

DE Olympiadum institutione, aut instauratione, nexusq; cum temporibus aliunde notis tractant in primis Gyraldus lib. de Annis, & Mensibus pag. 17. Polydorus Virgilii l.2. de Rerum inventoribus c.23. Iacobus Kristmannus in Alphraganum de Connexione annorum pag. 265. Paulus Crusius libro de Epochis, Origanus tomo 1. Ephemeridum pag. 22. Iosephus Scaliger de emend. temp. l.1. pag. 36. & l.5. pag. 381. Onuphrius Panuinus l.1. Com. in Fastos pag. 143. Dionys.

Petauius eruditissimè lib. 9. de Doctrina temporum à c.37. ad 44. & in Rationario temporum parte 2. l.1. c. 11. & l.3. c.1. & in Paralipomenis pag. 850. Iacobus Salianus tomo 4. Annalium ad Annum Mundi 3170. & 3278. Io. Georgius Heruartus in sua noua Chronologia capitib. 39. 47. 92. 93. 96. Vbbo Emmius lib. 2. de Græcia veteri, & lib. 2. rerum Chronologicarum pag. 47. Iacobus Tirinus tomo 1. in Chronico Sacro c.31. Vilhelmus Langius de Annis Christi l.1. c.13. & l.2. c.10. Henricus Philippi in introductione Chronol. c.17.

Prima pars Conclusionis de Iphiti Anno 776. ante Epocham Christi.

1 **O**lympicum Agonem instituit primum Pelops anno ante Iphitum 545. aut 539. prout habetur ex annis Mundi apud Eusebium in diuersis Codicibus, atque adeo ante Epocham Christi anno 1321. vel 1315. Deinde Hercules anno ante Iphitum 430. si Eusebio credas, vel 442. si vetusto Chronologo apud Clementem Alexandrinum l. 1. Strom. hoc est anno 1218. ante Ep. Christi. Quæ enim contra Scaligerum disputat Petauius lib. 9. c. 38. non est opus hoc loco referre. Tandem vero, vt ex Paulania, Diodoro, alijq; multis antiquis Scriptoribus constat, Iphitus Praxoneidas filius, & Eleorum Princeps Olympicum certainem instaurauit celebrandum quarto quoque anno in agro inter Pisam, & Elidem amoenissimo, iuxta Alpheum fl. & Templum Louis Olympici; Olympioniarum tamen nomina in Catalogo non sunt cœpta scribi, nisi annis 108. post hanc instaurationem, vt docebo cap. 3. num. 3. dum de Lycурgo, quando scilicet Corcebus Elidensis vicit fuit: hinc enim per Olympiadæ Græci tempora numerare cœperunt esto denominati sint Anni Iphiti, seu Olympiades Iphiti, ab instauratore certaminis huius, qui tamen peccellerat annis 108. Nobis iam incumbit ostendere Annum primū Olympiadum Iphiti incepisse ab æstate Anni 776. ante vitam Christi Epocham, seu Dionysianam Aetam. Licet enim in hunc Annum conspirent maxima pars Chronologorum, non defuere tamen pauci aliquot insignes viri, qui uno altero anno diffenserint. Id verò aliquot Ecliptibus ostendimus.

3 Thucydides libro 3. affirmat labente anno quarto Peloponnesiaci belli Ludicrum Olympicum celebratum esse, quo iterum Loricus Rhodius Pancratio vicit; hæc Olympias ex Catalogo Olympioniarum fuit LXXXVIII. seu octagesima octava; libro autem 2. dixerat bellum Peloponnesiacum incepisse in principio veris, ergo cœpit anno primo Olympiadis LXXXVII. octogesima septima, tunc quente secundo ab æestate; sed idem eodem lib. 2. de illa æestate, quæ successit initio dicti belli ait: *Eadem æstate prima die Luna (quo tempore estimatur id solum posse contingere) Sol defecit post meridiem, rurisq; splendorem recepit, cum corniculatam formam habuisset, & aliquot Stellaræ apparuerint.* Nam in tractu iliorum temporum nulla talis Ecliptis euénire potuit saluis Astronomicæ legibus, præterquam anno ante Christi Epocham 431. quo Athenis Sol defecit die 3. Augusti in forma Julianæ, hora post merid. 5^h. obscuratus digitis penè 11. ante hanc æstatem verò complectæ fuerant Olympiades LXXXVI. idest anni 344. & hac æstate cœpit Olympiadicus annus 345. qui additus anno 431. ante Epocham Christi efficit annum 776. ante Ep. Christi pro initio Olympiadum Iphiti.

3 Thucydides lib. 4. refert incunte anno octauo belli Peloponnesiaci, Solem defecisse circa Neocomeniam; at ex l.2. eiusdem constat initium belli huius à principio verni temporis, nempe ὡρᾳ ἀρχαὶ, inchoandum esse, ergo si anno primo belli huius à vere initi currebat annus primus Olympiadis 87. vt supra ostensum est, utique initio anni octauo eiusdem belli currebat annus 4. Olympiadis 88. complendus æstate proxime fecitura. At Ecliptim hanc Solis digitorum 9^h. repræsentant Astronomicæ Tabulæ Anno ante Epocham Christi 424. Martij Iuliani die 21. atq; adeo verno tempore, hora Athenis 3^h ante meridiem. Igitur si anno 424. complectæ fuerint Olympiades 88. idest Olympici anni 352. additis his anno 424. resulat annus 776. pro initio harum Olympiadum. Salianus hanc Ecliptim anno Mun-

di 3630. refert ad æstatem, sed non bene. Ne autem dubites de quadriennali intervallo Olympiadum, idem Thucydides l. 5. affirmat in eunte anno duodecimo belli Peloponnesiaci, Athenienses conclusisse foedus annorum centum, cum Argiuis, Eleis, & Mantinea, & conuenisse, ut formula foederis *Aeneas columnæ* incideretur, verba eius sunt: *Statuant etiam Olympia columnam Aeneam communis sampiu, in ludis Olympicis, qui nunc sicut: mox subdit. Hac autem æstate Olympia facta sunt in quibus Androsthenes Arcatum primum Pancratio vicit, Archonte Athenis Euclide. Quæ Olympias fuit 90. anno autem 1. huius belli cœperat Olympias 87. ergo anni 12. tres Olympiadas, & anni 4vnā Olympiadem Thucydidis testimonio efficiunt.*

4 Thucydides lib. 7. narrat Anno 19. belli Peloponnesiaci euensis Lunæ illam Eclipsim, qua Nicias perterritus se, & exercitum perdidit, dum superstitione timuit recedere à Sicilia: referunt tandem Polybius, & Plutarchus in Nicia, & Diodorus Siculus lib. 13. addens euensis Olympiadis XC. anno quarto ineunte. Hanc autem Astronomicæ Tabulæ exhibit Anno 413. ante Epocham Christi, die 27. Augusti in forma Iuliana, & quidem digitorum 13. hora Syracusis 10 $\frac{1}{2}$. post meridiem. Adde Annis 413. Olympiadicos annos 363. qui completi fuerunt ante annum 4. Olympiadis 91. & consurgit pro inicio Olympiadum Annus 776. ante Epocham Christi. Male Apianus in Astronomico Casareo refert hanc Eclipsim ad annum 414. die 8. Septembres.

5 Xenophon lib. 1. Hellenicorum commemorata Olympiade 93. mox lib. 2. sequenti Olympiade, nempe 94. in eunte affirmat delisse bellum Peloponnesiacum, captis à Lysandro Athenis, idque fuisse non multo ante Eclipsim Solis. Iam verò Astronomici canones dant Eclipsim Solis Anno ante Epocham Christi 404. Septemb. die 3. & Athenis hora 2 $\frac{1}{2}$. ante merid. digitorum propemodum 9. erant igitur completi Olympiadici anni 372. qui additi anno 404. efficiunt pro inicio Olympiadum Annum 776. ante Ep. Christi.

6 Diodorus Siculus l. 17. ad Annū 2. Olympiadis CXII. refert victoriā Alexandri Magni de Dario in Campo Gagamelæ non procul ab Arbelis, hunc autem Plutarchus in Alexandre refert die 11. post Lunæ Eclipsim, quam defecisse ait Boedromione mense circa festum Mysteriorum Q. Curtius l. 4. addit defecisse prima ferè vigilia noctis, & Plinius l. 2. c. 70. Nobili apud Arbelam Magni Alexandri victoria, Luna defecisse noctis secunda hora prodita est: eademq; in Sicilia exoriens. Atqui circa illa tempora talis Eclipsis, tali mense, hora, & loco non potuit saluis Astronomiæ canonibus alio anno contingere, quam 331. ante Epocham Christi; illo enim anno die 20. Septembres feria 2. sequente 3. fuit Eclipsis Lunæ digitorum 14 $\frac{1}{2}$. hora post meridiem Arbelis 10 $\frac{1}{2}$. sed initium Eclipsis hora ibi 8 $\frac{1}{2}$. Syracusis autem hora fere 6. post meridiem. Cum ergo initius esset Annus Olympiadicus 446. sed completus 445. si hunc addas annis 331. resultat pro inicio Olympiadum Annus ante Ep. Christi 776.

7 Tandem Censorinus libro de die Natali cap. mihi 8. designans annum, quo scriptit, aut dicauit aureolum illum libellum Q. Cærellio, illumq; illustrans septem celebrimis Epochis. *Hic annus cuius velut index, & titulus quidam est Vlpī, & Pontiani Consulatus, ab Olympiade prima M. est, & XIV. ex diebus dumtaxat æstius, quibus Agon Olympicus celebratur. A Roma autem condita CMXCI. & quidem ex Palilibus, unde Vrbis anni numerantur. Eorum verò annorum, quibus Iulianis nomen est CCXXCIII. sed ex die Kal. Ianuarii unde Julius Cæsar anni à se constituti fecit principium: & post pauca; hunc eundem annum affirmit esse Nabonagarū CMXXCVI. & ab Alexandri excessu DLXII. horumq; initia à die prima mensis bñð, qui hoc anno fuit ante diem VII. Kal. Iul. Nos autem ex Eclipsi Lunæ anno ultimo Augusti Imperatoris, & Solis sub Claudio Imp. alijsq; certissimis characteribus l. 4. c. 3. ostendemus hunc annum fuisse Epochæ vñitatae Christi CCXXXVIII. Quod etiam ex Epochib[us] à Ptolemaeo notatis, & certis annis Nabonassari consignatis confirmabitur lib. 5. Ergo si Anno Ep. Christi 238. ab huius æstate incepit Olympiadicus Annus Milleimus decimus quartus, vñiq; Anno primo Epochæ Christi incepit ab æstate ipsius, Olympiadicus 777. idest Olympiadis 195. annus primus, & completi*

erant antea 776. Olympiadici Anni; quare ab æstiuo initio primæ Olympiadis, usque ad æstiuum initium Olympiadis intra annum primum Epochæ Christi factum sunt anni 776.

Corollaria tria.

8 Ex dictis Primò colligitur recte, ac scitè initii Olympiadum Iphiti constitutum fuisse circa æstiuum Solstitium Anni DCCLXXVI. ante vñitatam Epochæ Christi à maiori parte Chronologorum, & in hoc meliori præsertimeq; à Scaligerio Kristmanno, Vbbone, Origano, Henrico Philippi, Saliano, Tirino, Langio locis initio capitis adductis, & à Petauio, qui pro hac sententia producit Mullerum, Temporarium, Caluismum; Nec abhorret Onuphrius dicendo primam Olympiadem actam anno CDIX. post Trojæ excidium, si vtrumq; terminum includat. Secundò colligitur errasse illos, qui primam Olympiadem statuerunt Anno 77f. ante Epocham Christi, cuiusmodi fuere Io. Lucidus lib. de emendatione temporum in Tabulis Annalibus, Copernicus lib. 3. Reuolutionum CXI. Reinholdus in Prutenicis, Lansbergius in suis Tabulis pag. 3. Gerardus Mercator in sua Chronologia, & Franciscus Leuera in Prodromo Astronomicæ restituta l. 1. c. 10. vbi inconsulto pro se adducit Scaligerum, & Salianum, quia non aduertit Annū 775. ante Christum esse apud Salianum annum 776. ante vulgarem Epocham Christi, existimat enim Salianus tomo 6. Christū reuera natum esse uno integro anno, & diebus 8. ante Kal. Ianuarij Epochæ vñitatae Christianorum. Scaliger autem expresse collocat initium Olympiadum Anno Periodi Julianæ 3938. videlicet ante Dionysianam Acram 776. De Socrate vero historico Ecclesiastico, qui valde inconstanter Olympiadas recenset, non est curandum in S. Cyrillo lib. 1. contra Julianum, vbi Olympiadem primam Trojano excidio posteriorem facit annis 405. putamus legendum pro tereti ὥδω, vt sint anni 408. Postremò monuerim in Ratiōnario Petauij p. 2. l. 3. c. 1. errore calami scriptum esse annum 777. pro 776. emendandum ex Julianæ Periodi anno 3938. quem ibidem adnotat.

Tertiā denique colligitur licet tres Olympiades, nempe Octava, Trigesima quarta, & Centesima quarta, vocatae sint ab Elidenibus, ἡγεμονίαι, quasi irritæ Olympiades, eo quod priores duas Pislæ, tertiamq; Arcades per vim usurpassent sibi, vt tradunt Pausanias in Eliacis, & Diodorus Siculus, nec nomina victorum in suos fastos recipere voluerint, reliquas tamen Olympiades ita ab ipsis, & Historicis numeratas esse, perinde, ac si etiam illæ relatae essent in Catalogum; alioquin non cohærent anni illi inter se, d. quibus supra à num. 2. ad 7. qui tamen ex Eclipsibus necessario cohærent, seruantq; ordinem Olympiadum perinde, ac nunquam post Iphitum intermissum. Proinde frustra, & falso Io. Heruartus cap. 92. & 93. affirmavit in Elide Olympiadas annis 12. serius prodire, omisssaq; à Chronologis, & exempli gratia Alexandri Magni obitum, qui notari solet Olympiadis 114. anno primo, seu ante Christum 324. notari debuisse anno primo Olympiadis 117. & ante Christum 312. sed illius mania argumenta, egregie confutauit noster Petauius l. 9. c. 45.

Secunda pars Conclusionis de Nonilunio, Solstitij æstiuo.

9 **Q**uatnus ex Polybio Langius l. 1. de Annis Christi cap. 13. colligat Achæos, & Elidenes inchoare solitos annum à Nouilunio propiore Aequinoctio verno, Græci autem in Syria iniuerint annum à Neomenia Aequinoctij autumnalis, ideoq; Eusebius his assuetus Olympiadicos annos computarit ab Autumno, & Io. Lucidus lib. de vero die Passionis Christi cap. 7. ausus sit dicere ex Glauippi auctoritate, Annos Olympiadicos apud Græcos incipere ab aequinoctio autumnali, & agone gymnicō in fine æstatis peracto incipiente mox autumno principium cū fuisse anni simul, & Olympiadum. Certum tamen est illum errare, & Græcos in Europa communiter cū Athenienis inidem Olympiadas exordiri solitos fuisse, unde & nouum annum, nempe à Neomenia æstiuo Solstitio proxima ordinari; De æstiuo tempore patet: Nam Thucydides

des l. 2. & 5. adductus supra num. 2. & 3. disertè scribit ludos Olympicos æstate celebratos; & Liuuius lib. 27. ait: *simul quod Olympiæ ludicrum ea æstate futurum erat, quod maximo cœtu Græcia celebrabatur.* Censorinus quoq; de die Natali cap. 8. Olympiades computat: *ex diebus dumtaxat æstini, quibus Agon Olympicus celebrabatur.* Et Plutarchus in *Alexandro*, necnon *Iustinus* narrat Philippum eodem tempore Hecatombæonis accepisse nuncium de victoria Olympia, de ortu filij sui *Alexandri*, & de Illyricis à *Parmenione* deuictis, certum est autem ex dictis l. 1. cap. 19. Græcos in Attica, & vicinis regionibus iniuisse Neomeniam primi mensis Hecatombæonis à propiore Solstitio æstiuo. Proinde Seneca in *Hercule* furente cecinit.

*Qualis Eleum coit ad Tonantem,
Quinta cum Sacrum reuocauit æstas
claudere lustrum.*

Et Statius describens domum temperatain ita, ut nec frigora, nec æstiuos calores timeret dixit:

*Domus improba frangit
Frigora, Pisæumq; Domus non ætuat annum.*

Nempe anni tempestatem, qua prope Pisam fiebat Agon Olympicus. Nec mensem solum, sed etiam diem certaminum tradit Scholiaates antiquus Pindari Ode 3. vbi Pindarus dixerat de ultimo die certaminis Olympia: *Plena Luna totum aureo currus recta respere oculum illustravit: quod explicans Scholiaates ait: Luna Plena, ac toto lumine circa vesperam, & noctem resplendens tempus exhibuit iudicii certaminis, decima sexta namq; die Luna. Agon Olympicus terminatur: & iterum postea: Quippe plenilunio certamen Olympicum celebrabatur, & decima sexta Luna censura, siue iudicium instituitur: vbi sicut, & Pausanias docet per dies 5. incipiendo à die 12. solitos esse Athletas exerceri diuersis certaminibus, donec die 15. Gymnicum certamen cursus in stadio celebraretur. Omnes denique quos attulit l. 1. c. 19. pro initio Anni Græcorū in Europa, à Neomenia Solstitij æstiuo, huc spectant, nec obstat, immò facuet Cicero dum ex Epiro ad Atticum scribens circa IV. nonas Iunij, quærerit ut quam primum se certiores faciat, quo die Olympiae ludi futuri erant, ut posset ipsis interesse, sciebat enim, non multo post futuros, sed propter intercalarium mensem dubitabat de Græcorum determinatione. Græcis tamen satis compertum erat; nam ut indicat Scholiaates Pindari in Olympia, alternatum fiebat certamen Olympicum post 49. & post 50. menses. Inuento itaq; die Neomenia Hecatombæonis iuxta methodū traditam lib. 1. c. 19. si ab eo dic numeretur dies 15. habebitur dies ultimus Agonis Olympici, & die sequenti iudicium de victoribus factum. Anno autem ante Christum 776. iuxta nostros Canones l. 1. c. 30. traditos Solstitium fuit die circiter 28. Iunij, & Nouilunium proprius die circiter 8. Iulij, ideoq; tunc initium Olympiadis primæ, & Plenilunio sequenti die 22. Iulij finis Agonis, aut circiter.*

Tertia pars Conclusionis de Quadriennio confi- tuente Olympicam periodum.

10 Olympiadem quælibet quatuor tantummodo annos integros continere, vel ex eo constat, quod Phlegon egregius, ut ait Eusebius Olympiadum supputator, Polybius, Pausanias, Dionysius Halicarnassus, Diodorus Siculus, Chronicon Alexandrinum, seu Fasti Siculi, Eusebius eiusq; continuator S. Hieronymus, quarto quoq; anno elatio, & quinto incipiente mutant numerum Olympiadum, & post quatera Consulum paria, nouam Olympiadem consignant, idemque præstant alij Fastorum Consularium, & Chronologiarum constructores quotquot Olympiades adhibent, quorum prolixum Catalogum texere superuacaneum centeo. Scholiaates Pindari in Olympia expressè ait. *Fit vero certamen nonnunquam post mensem quadragesimum nonum, nonnunquam post quinquagesimum, habita scilicet ratione intercalarium mensium quibus Lunaris annus Græcorum cum Solis cursu conciliabatur, intra quatuor enim annos unus mensis, at intra octo annos duo menses intercalabantur, atque ideo si à prima Olympiade ad secundam fluxissent menses Lunares 49. à secunda ad tertiam expectabatur finis mensium 50. & sic alternatim: Nusquam vero inuenias intercessisse mentes 60. nemus 63. quot re-*

quireretur ad quinque annos efficiendos. Solinus c. 2. Ita sex medijs Olympiadibus intercessis, quibus singulis anni quaterni imputantur, cum septima cœptante Roma condita est: & paulo post: *Quater ergo multiplicatis sex, & ducentis Olympiadibus, erunt anni Octingenti xxiv.* Sic Iullus Africanus lib. 3. Annalium: *Post Olympiadas vero, quoniam quadriennio omnia diligentissime renouabantur, nulla est temporum confusio.* Et Clemens Alexandrinus lib. 1. Strom. *Annos vi-
giuti quatuor, quibus sex sunt Olympiades.* Isaacius Argyrus in Comment. super Lycophrone: *Quinquagesimo quoque mense celebratur Agon Olympicus, id est alternatim modò ineunte, modò completo, Censorinus quoq; c. 8. de die Natali cum dixisset veteres in Græcia instituisse periodum annorum duorum mensibus Lunaribus 25. constantem, eamq; appellasse Trieterida, quod tertio quoque anno intercalabatur, quamvis bienni circuitus, & renova diceris esset, subiungit: Postea cognito errore hoc tempus duplicarunt, & ne partypid fecerunt, sed & eam, quod quintoquoq; anno redibat, nominabant terterpid, qui annus Magnus ex quadriennio commodior visus est. Solis annum constare ex diebus CCCLXV. & diei parte circiter quarta, quæ rnum in quadriennium diem conficeret. Quare Agon, & in Elide Ioui Olympicus, & Roma Capitolino, quinto quoque anno redeunte celebratur. Denique Isidorus lib. 5. Ethymolog. *Olympiadem vocavit, quadriennio in una Olympiade supputato, & Suidas in Vocabulario, Olympias certamen, quod quarto quoque anno celebrabatur.**

11 Quoniam vero quinto quoq; anno redeunte, sed ineunte celebrabatur Ludicum Olympicum, idcirco, & à Græcis νετρηπις, & à Latinis quinquennialis periodus appellata est Olympias, immò eadem cum Lustro Romano comparata propter analogiam quamdam, quod quintoquoq; anno vitrumq; celebraretur, esto Olympicum quinto ineunte, lustrum vero exeunte, & completo. Hinc illud Ouidij de Ponto ad Brutum.

*In Scythia nobis quinquennis Olympias acta est,
Iam tempus lustrum transit in alterius.*

Et Cicero 1. Tusculanarum: *Cum Olympiam venisset, in maxima illa quinquennali celebritate ludorum. Immò & Pausanias: De Hercule igitur ideo perhibetur primum hunc certaminis authorem fuisse, & Olympiorum nomen indidisse, quæ quidem quinto quoque anno celebrari iussit, quod eundem cum fratribus numerum expleret. Seneca quoq; in Hercule furente iam supra adductus.*

*Qualis Eleum coit ad Tonantem
Quinta cum sacrum reuocauit æstas
Claudere Lustrum.*

Vbi Laetantius Cœlius Grammaticus male interpretatus est sic: *Quinto finito anno Agon Olympicus fiebat, debuit enim dicere quarto finito, aut quinto inito. Aufonius pariter Epigr. 11, de suis Fastis canit.*

*Mille annos centumq; & bis fluxisse nochenos
Consulis Aufoniū nomen ad rsq; leges.
Fors erit ut lustrum cum se cumulanerit ifsis
Confectam Proculus signet Olympiadem.*

Quibus verbis nihil aliud significare voluit, quam fore fortasse ut confectis annis quatuor, Proculus designetur Consul, & quinto anno à Consulatu ipsius Aufoniū exclusiū computato, nempe Anno Christi 384. idem Consulatum incaet à kalendis Ianuarij, fuit enim Aufonius cum Olybrio Consul Anno 379. Christi. Ex hoc tamen loco, & ex Ouidiano iam adducto Scaliger l. 5. de Emend. temporum pag. 383. inquit. *Cum iam desitum esset ludicum Olympicum, Lustrum Julianum cœptum dici Olympiadem, quod confirmarit nititur aliquibus locis Socratis in historia Ecclesiastica, esto fateatur, eum varium, & inconstantem esse, ac falli, quo ex capite in primis Scaligerum reprehendit Petavius lib. 9. de Doctr. temp. c. 40. contendens nunquam Julianum quadriennium pro Olympiade sumptum, id est nunquam in numerandis Olympiadibus habitam fuisse rationem Lustrum Romanum, aut Lustrum Romanum equalisse annorum quatuor, & sic substitutum fuisse pro Olympiadibus, nullus enim antiquorum ita locutus, aut sic usurpare reperitur. Eito ob iam indicatam analogiam Poeta licentius, nomina hac pro eodem usurparint. Iustrum porrò Romanorum ipsa quinq; solidos annos plerumq; comprehendisse, aliquando tamen 7. & 10. in confessu est apud cruditos, colligiturq; ex Liuio potissimum.*

Quir-

*Quarta pars Conclusionis de Annis Lunisolaribus
duodecim estribus, aut Embolisticis.*

32 *P*ars hæc satis probata manet ex iam dictis l. 1. c. 19. de Anno Græcorum, & quæ occasione Olympiadum conficta sunt à Scaligero, satisq; confutata à Petauio lib. 9. c. 39. non est operæ pretium hoc inferere. Tantum addo inaniter ingenioso commento Heruartum cap. 29. suæ nouæ Chronologie ausum dicere: In gnostis doctissimorumq; virorum ingenia etiamnum ex exercet quæstio cum primis ardua: Et si quidem ea, qua Chronologi hastenus tradidere, sequamur, indissolubilis. Quanam de causa Olympiadis spaciū, quod non nisi quatuor Iulianos complebitur annos, a tot tamq; granibus Græcis latinisue auctoribus terribili, seu quinquennium nuncupetur? immo quinque annorum esse tradatur? Nos noīa, vera tamen certa q; ratione id factum esse dicimus; habita ad annos decimestres consideratione: ita ut Olympias reuera quadriennium Iulianum, Et eī mātū quinquennium decimestre comprehendat. At questionem hanc nobis facile dissoluerat Censorinus num. 10. adductus, nempe sic dictam, quod quinto quoq; anno redibat. Quorsum ergo hic ex culice elephantem? Deinde si anni Olympiadum decimestres erant, ergo ex Catalogo duodecim mensium Græcorum; duo expungendi essent, quod est rediculum, esto enim alicubi, sed non diu annus fuerit decimestrus, id tamē incep̄tē trahetur ad annos Olympiadicos nihil secius ac si quis diceret, ideo diem 24. Februarij dici Romano more textum kalendas Martias, etiam si à die 24. Februarij communis exclusiū usque ad Kalendas Martij inclusiū non sint nisi dies quinque, quia alicubi, aut aliquando dies 20. horarum tucrint, horæ autem 20. efficiunt dies 6. singulos horis 20. constantes; cum vera ratio sit, quia Romani computabant vitrumq; terminum, ut & illi qui Olympiadem Quinquennalem appellaverunt.

Quinta pars Conclusionis de Olympiadum desuetudine.

33 *A*liud est Olympiadum numeratio, & usus in designandis annis, aliud Olympicorum ludorum celebras. Quoad primum aliqui Chronologi annos per Olymp ades quoq; digesserunt per multa secula post Christum, & Petauio in Chronicō suo vñ; ad Annū Christi 533. & Olympiadē 328. & Hieronymus Bardius ad annū 361. & Olympiadē 285. Glareanus autem Halodrum in Consulibus adiungens, usque ad annum Christi 537. & Olympiadē 328. annum 3. & sic de nonnullis alijs imò possunt continuari in infinitū, & hic ipse Annus Christi 1664. quo hæc scribimus potest dici Olympiadicus 2440. ex diebus ætius seu primus Olympiadis 610. Quoad finem vero Ludicri Olympicī Onuphrius Panuinus l. 1. com. in Fastos p. 147. affirmat illud, sicut multa alia Idolorum cultū, & superstitione referta vetitum celebrari à Constantino Magno circa Olympiadē CCLXXVII. & Annū Christi CCCXXX, & in locum Olympiadum successisse Indictiones, quam coniecturam libentius amplectemur, si eam aliqua idonea auctoritate Scriptoris illorum temporum muniuisset. At noster Jacobus Tirinus in Chronicō Sacro c. 31. afferit Olympicum Agonem Sublatum esse à Theodosio II. eo tamen adhuc imperante reperio apud Baronium ex Palladio Anno Christi 404. celebratum esse Olympicum certamen Antiochiaz, sed de horum certaminum abolitione nihil haecenū certi reperiit potui.



CAPVT III.

De alijs Græcorum Annis insignioribus, partim ante, partim post initium Olympiadum usq; ad Alexandrum Magnum, cum Epocha Christi connectendis.

CONCLVSI O III.

Inter reliquos Græcorum insigniores annos, usque ad Alexandrum Magnum, notabiles sunt, & eorum temporum consignandi qui & quo in infrascripta Synopsi recensentur.

| An. ante Epoch. CHRIS. | Initia Vitæ, aut Rerum gestarum. |
|------------------------|--|
| 1026 | H omerus nascitur, moriturus Anno 912. annorum 114. |
| 774 | <i>Hesiodus</i> moritur annis 138. post Homerum. |
| 884 | <i>Lycurgus</i> , vt Charilai tuor, Regnum Lacedæmonior. administrat. |
| 686 | <i>Archontes</i> anni Athenis incipiunt, cum antea decennales essent. |
| 658 | <i>Cypselus</i> Tyrannidem Corinthi inuadit, moriturus anno 628. |
| 640 | <i>Thales</i> Milehus nascitur, moriturus anno 548. annor. 90. |
| 638 | <i>Solon</i> nascitur, & anno 594. dat leges Athenientibus moriturus anno 559. annor. 80. |
| 628 | <i>Periander</i> succedit Cypselo, moriturus anno 584. annor. 80. |
| 612 | <i>Pythagoras Samius</i> floret, & anno 532. venit in Italiam. |
| 500 | <i>Anaxagoras Clazomenius</i> nascitur, moriturus anno 428. quo & Pericles obiit. |
| 490 | <i>Marathonia</i> victoria Græcorum duce Miltiade contra Persas. |
| 480 | <i>Xerxis</i> trāitus ex Asia in Europam vere ineunte, eiusque aduentus in Atticam Olympicorum tempore. |
| 480 | <i>Salaminia</i> victoria Græcorum de Persis, duce Themistocle die 23. Septemb. Xerxis fuga in Asiam die 8. Nouembris. |
| 472 | <i>Democritus</i> Abderites nascitur, moriturus post annos centum, & ultra. |
| 471 | <i>Socrates</i> nascitur, moriturus anno 400. ann. 71. |
| 460 | <i>Hippocrates</i> Cos Medicus nascitur, moriturus post annum 375. & ante 350. |
| 458 | <i>Lysis</i> Orator nascitur. |
| 444 | <i>Empedocles</i> floret. |
| 432 | <i>Meton</i> cum <i>Euctemone</i> obseruat Solstitium æstivum, & Cyclum decennoualem edit. |
| 431 | <i>Bellum Peloponnesiacum</i> incipit verno tempore; duraturum annos 27 $\frac{1}{2}$. usq; ad autumnum anni 404. |
| 428 | <i>Plato</i> nascitur Aprili, moriturus anno 348. annor. 81. |
| 384 | <i>Aristoteles</i> nascitur, moriturus anno 322. annor. 63. |
| 381 | <i>Demosthenes</i> nascitur, moriturus & ipse anno 322. annorum 60. |
| 371 | <i>Leuctrica</i> victoria Epaminondæ Thebani, de Cleobroto Lacedæmonior. duce, initio estat. |
| 341 | <i>Epicurus</i> nascitur Ianuaria inuenit, moriturus anno 26. annor. 72. |

Homeri ortum Herodotus in libello de vita Homeri affirmat fuisse Smyrnæ Anno CLXVIII. post bellum Trojæ, cuius sententiam præfunt alijs Salianus ad Mundū Annum 3039. &

Peta-

Petauius lib. 9. de Doctr. tempor. c. 30. sed Salianus annos illos 168. numerat ab excidio Troiae, quod iam notarat Anno 1184. ante Epocham Christi, ideoq; ortum Homeri consignat Anno 1016. ante Christum; quod sane mirum est, cum Salianus adducat ipsa Herodoti verba numerantis ab expeditione Graecorum in Ilium, quare hic de Homero non secus, ac Homerus quandoq; dormitauit bonus Salianus; rectius Petauius numerauit eos ab expeditione illa, quæ decennio prior fuit excidio; sic enim Herodotus: *Ceterum etatem Homeris, si quis diligenter reetq; ratiocinetur; ex his facile deprehendet.* Nempe ab expeditione Graecorum, quam Agamemnon, & Menelaus in Ilium suscepserunt annis centum post atque triginta Lesbus appidatim habitari caput, cum ante nullam prorsus haberet ciuitatem. Post annos viginti Cuma Acolica habitata est. Deinde à Cumis annis duodecim ginta in Smyrnam Cumani colonias deduxerunt, quo tempore natus est Homerus. Hinc concludit Homerum natum. Annis centum, & sexaginta octo post Trojanum bellum. Petauius ergo licet loco adducto semel ab expeditione, & deinde lapsu calami à Troia capta eosdem annos numeret, re ipsa tamen in Chronico ab expeditione eos computat, & notat anno ante Epocham Christi 1026. quia Troiae excidium, sicut & nos, ponit anno 1184. ante Ep. Christi, his enim subducendo 168. restat annus 1016. sed addendo decem annos ab excidio ad initium belli, fiunt 1026. Non longè, abit Gellius l. 17. c. 21. dicens: *Annis post bellum Trojanum, ut Cassius in primo Annalium de Homero, atq; Hesiodo scriptum reliquit plus centum, atq; sexaginta.* Alias opiniones de Homeri etate indicant Gellius supra, Clemens Alex. 1. Strom. & Eusebius sub annum 8. Samuclis; quas non expedit referre, quia nulla supputatione fulciuntur, qualis est ex qua Herodotus veitur, ut merito eam Salianus, Petauius, Gordonus in Chronico alijq; anteferunt. Quoad mortem Solinus cap. 42. *Smyrna, unde præcipue niti Homero patria extitit, qui post Ilion captum Anno CCLXXII. humanis rebus excessit, Agrippa Syluio. Tyberini filio Alba regnante anno ante Urbem conditum CLX.* Quod ipsum voluit dicere Cornelius Nepos apud Gellium supra, cum scriptit Homerum fuisse ante Romanam conditam annis circiter sexaginta. Demec iam annis 1184. Troiani excidijs annos 272. cadit mors Homeri in Annū ante Christū 912. adde item annis 752. vel 753. Urbis conditæ, quibus natus est Christus, annos 160. & habebis annos eosdem 912. quare his admissis Homerus mortuus est annorum 114. Addit Herodotus eum mortuum fuisse invenire vere in littore Insulae Ios, quæ est vna Cycladum, cui consentiunt Strabo lib. 10. Plutarchus in Sertorio, Pausanias in Bœoticis, & Solinus c. 17. & Pausanias adiungit oraculum de eius longevitate.

2 De Hesiodo Gellius nimis laxè l. 17. c. 21. ex Annalib. Cassii. De Homero, & Hesiodo inter omnes ferè scriptores constitit, etatem eos egisse, vel ipsam ferè temporibus, vel Homerum aliquanto antiquorem, utrumque tamen ante Romanam conditam vixisse. Pressius Solinus cap. 42. statim post Homeri mortem subdit: *Inter quam, & Hesiodum Poetam, qui in auspicijs Olympiadis primæ obiit CXXXXVIII. anni interfuerunt.* Qua ratione obiit anno ante Christum 774. nempe anno 3. primæ Olympiadis, ut patet si numeres annos 138. post Homeri mortem, quam statuimus anno 912. ante Christum. At Suidas verbo Heliodorus inquit: *Fuit Hesiodus ex aliquorum sententia Homeru antiquior: cui illi aequalem alijs faciunt. Porphyrius autem, & alijs plurimi centum annis iuniorum fuisse definiti, ut quicunque triconta duos tantum annos primam Olympiadem antecesserit:* Sed non exprimit utrum loquatur de morte ipsius; sic enim addendo 30. annos annis 776. obiit anno 806. ante Epocham Christi, esto Salianus ad Annū Mundi 3245. habeat annos 808. qui ipsi sunt 809. ante Epocham Christi, ubi multa eruditè congerit de necे Hesiodi, & sepultura. Petauius autem in Rationario tempor. parte prima l. 1. c. 12. sic concludit de Hesiode: *Sed aequalē fuisse Homero, ex Arcturi ortu, quem Poeta ille describit, eruditī artis illius colligunt. Citatq; in margine Longomontanum 2. Sphæricorum nempe cap. 4. probl. 2. Sed ibi Longomontanus fatetur tum ob refractiōnem Arcturi prope horizontem, tum ob incertitudinem factorum, quibus Heliodorus vobis est in determinando eius ortu Heliaco haud ita certum esse tempus Hesiodi ex eo, quod cecingit inter solstitium hybernū, & ortum vespertinum*

Heliacum Arcturi intercedere dies 60. Quod nos quoque iudicauimus lib. 6. Almagesti noui c. 19. Probl. 8. hoc examinantes. Itaq; concludo standum esse Solino, qui duplex Charactere obitum Hesiodi intra primam Olympiadem definiuit, cui & Mercator adhæsit.

3 Lycurgus Eunomi filius ex Proclidarum, qui Lacedæmoni regnabant stirpe; mortuo Regi Polydecto fratre suo, qui uxorem filio grauidam reliquerat, tutelæ titulo regnum administravit donec natum puerum Charilaum Regem declaravit: hanc tutelam Clemens Alexandrinus l. 1. Strom. ex vetero Chronologo affirmat fuisse annis 300. post Troiae excidium, & 108. ante primam Olympiadem; vnde sequetur hanc tutelam incidisse in Annū ante Epocham Christi 884. siue annis 1184. Troiae captae demas 300. siue annis 776. primæ Olympiadis addas 108. Quæ si vera sunt, diversus est hic Lycurgus, quem Pausanias l. 1. coœcum Iphito facit, esto Plutarchus, in Lycurgo; pro eodem sumat, & ex aliorū opinione narrat adiuuisse Iphiton, aut etiam suā sitse, ut Olympicum certamen instauraret. Sed soluitur nodus hic ex relatis ab Eusebio priore libro Chronicorum apud Scaligerum in Thesauro Temporum; refert enim ex Aristodemō Eliensi, & Polybrio instauratum quidem certamen Olympicum ab Iphito, sed Olympioniarum nomina non cœpta describi nisi Olympiade 27. id est anno 108. post Iphiton, quando Corœbus Eliensis vicit in stadio, & ab hac Olympiade Graecos cœpisse tempora numerare; que cohærent cum Clemente Alexandrino, quatenus Lycurgi tutelam, & administrationem regni ponit annis 108. ante primam Olympiadem, quare eodem anno vna cum Iphito, ut potest ex Herculis stirpe ambo, instaurarū agonem Olympicum, alias ab Hercule institutum, nec est necesse duos Lycurgos agnoscerē, aut Pausaniam, & Plutarchum erroris insimulare ut facit Capellus in Chron. ad annum Mundi 3116.

4 Cap. 1. nu. 12. docuimus Archontes decennale Athenis delijsse anno 686. ante Epocham Christi, & inde cœpisse Archontes annuos, quorum primum Eusebius nominat Creontem. Ab hinc autem annis 46. natus est Thales Milesius; natus est enim Olympiadis tricesimæ quintæ anno primo, ut ex Apollodoro in Chronicis refert Laertius in vita Thaletis, & S. Cyrillus l. 1. in Julianum; natus ergo est ex dictis c. 2. de initio Olympiadum anno 640. ante Epocham Christi: addit Laertius mortuum aetatis anno septuagesimo, siue ut Socrates ait nonagesimo: quinquagesima quippe, & octava Olympiade esse defunctum. Quare iuxta Solitatem mortuus est anno ante Christū 548. licet Eusebius in Chronicō Graeco ponat vixisse super centum annos. Ergo Eclipsis Solis à Thalete predicta Olympiadis XLVIII. anno quarto, Urbis conditæ CLXX. ut refert Plinius lib. 2. cap. 12. accedit anno ante Christum 583. quando Thales erat annorum 57. Sed ante hanc Eclipsem mortemque Thaletis accidit Tyrannis Cypseli, qui fuit pater Periander, Periander autem, ut narrat Laertius in eius vita, excessit è vita annos natus ferme octoginta, additq; Socrates eum ante Croesum diem obiisse ait LX. & uno annis; ante quadragesimam nonam Olympiadem: & in fine: exercitq; tyrannidem annos quadraginta, vel 44. ut habet Aristotle lib. 5 Politicor. cap. 12. Olympias 49. ex dictis c. 2. incœpit anno 584. ante Epocham Christi, addit his annos 44. tyrannidis, fit annus 628. ante Christum, quo Periander successit in tyrannide patri Cypselo; Cypselus autem regnauit annos fere 30. ut scribit Herodotus lib. 5 & Pausanias lib. 1. Eliacorum, qui additi annis 628. dant annum 658. pro initio tyrannidis Cypseli, ut recte habet Petauius in Chronicō, & lib. 9. c. 31. corrigendi ergo qui ex Eusebio colligunt Cypselum Pitanis oppressis, occupatæ tyrannidem Corinthi anno 1. Olympiadis 30. id est ante Epocham Christi anno 660. ut colligit Siganus in temporibus Atheniensium, & ex eo Salianus ad Mundi annum 3394.

5 Solon Salaminius, ut scribit in ipsius vita Laertius: *Floruit maximè circa quadragesimam sextam Olympiadem, cuius tertio anno Archon Atheniensium fuit, ut ait Socrates, quo etiam tempore leges eis dixit: obiit autem in Cypro, aetatis sua anno octogesimo;* de anno legum à Solone datarū Atheniensibus consentiunt Clemens Alexandrinus l. 1. Eusebius in Chronicō, & S. Cyrillus lib. 1. in Julianum. Plutarchus autem in Solone eum obiisse anno 2. Olympiadis 55. videbitur ante Epocham Christi 559. aut 558. quare additis 800. aetatis,

xtatis, natus fuerit anno 638. leges autem tulerit anno 594. qui erat Tarquinij Prisci 22. non 33. vt male scripsit Gellius lib. 17. c. 21. Idem Plutarchus in Solone docet Solonem obiisse Hegestratō Archontē Athenis, & anno uno post tyrannidem usurpatam à Pisistrato, ergo Pisistratus tyrannidem iniit anno primo Olympiadis 55 idest ante Christum 560. Aristotles autem l. 5. Polit. c. 12. computat annos 33. ab exordio tyrannidis huius ad mortem Pisistrati, ergo mortuus est Pisistratus anno 527. ante Christum. Quædam alia circa Pisistratum minus hic necessaria disputat Petauius in Paralipomenis toni 2. pag. 856.

6 Pythagore tempus designat Laertius in ipsius vita: Pythagoras iuxta Heraclidem octogesimo etatis anno moritur, iuxta plurimos autem nonagesimo, deinde floruit Olympiade 60. nempe anno ante Christi Epoch. 540. Iamblichus refert in eius vita venisse in Italiam circa Olympiadem 62. idest annum 532. ante Christum. Sed Plinius lib. 2. c. 8. loquens de Stelle Veneris ambitu circa Solem, ideoq; modò vespertinæ modò matutinæ subdit. Quare naturam eius Pythagoras Samius primus deprehendit Olympiade circiter quadragesima secunda, qui fuit Vrbis Romæ annus centesimus quadragesimus secundus, nempe annus ante Christum 612. Alius est igitur, ac antiquior Philosopho illo celebrissimo, quem ponit Eusebius, & eum secutus Petauius in Chronicis, obiisse anno 4 Olympiadis 70. nempe ante Christum 497. vel obiisse Olympiadis 71. anno 3. idest ante Christum 494. vt cum Mariano Scoto ponit Salianus ad Annū Mundi 3560. nam si etset idem, vixisset annos plus quam 115. aut 119. anno enim 612. quando obseruauit Venerem vixit adiuta iam ætate erat, nec vixit ultra 90. annos. Floruit ergo etiam anno illo 612. & non tantum anno 540. Advertendum est neutrum horum esse illum Pythagoram, cum quo locutus est Numa Pompilius; hic enim fuit alter Pythagoras, nempe Lacedæmonius, qui in stadio vicit Olympiade decima sexta, cuius anno 3. Numa Rex factus est, vide licet ante Christum anno 714. vt concorditer narrat Dionysius Halicarnassus, & Plutarchus in Numa, addens hinc natum errorē existimantium Numam fuisse Pythagoreum, cum tamen M. Tullius, & T. Livius Pythagoram Numa posteriorem agnoscant ætatis circiter quinque, vt ibi refert Plutarchus. Iam si anni 100. faciunt ætates 3. ergo anni 167. ætates 5. At si venit in Italiam Pythagoras Samius anno ante Christum 532. posterior fuit initio Regni Numæ annis 182. Suidas tres Pythagoras memorat, sed tempora taceat.

7 Marathonia pugna Græcorum duce Miltiade cum Persis coruia duec Dario celeberrima est, vt pote in qua Græci nouem mille, vt ait Pausanias l. 4. vel decem mille, vt habet Iustinus l. 2. & Paulus Orosius, desideratis, tantum 192. vicerunt Periarum trecenta millia in Campis Marathonis, vt ait idem Pautanias, & occiderunt sex mille, & quadragesitos, esto Iustinus dicat fuisse in eo exercitu Persarum sexcenta millia. Sed de anno non minus dissidium. Nam Scaliger lib. 5. de emend. tempor. pag. 406. affirmat cladem hanc Persarum contigisse anno 2. Olympiadis 72. hoc est ante Christum 491. tum quia Eusebius eundem annum Olympiadum ponit, tum quia Herodotus ait Darium obiisse anno 62. à Marathonia pugna obiit autem anno 262. Nabonaisari, qui annus totus penè concurrit cum anno ante Christum 486. Salianus autem ad Mundi annum 3c 2. Marathoniam pugnam consignat Olympiadis LXXII. anno primo, & ante Christum 491. sed ante Epocham Christi vñitatem 492. & eundem annum Olympiadum tribuit Eusebio, idque confirmat ex Dionysio Halicarnass. qui lib. 5. narrat Marathoniam pugnam annis XVI. posteriorum fuisse Iunij Bruti funere, quem obiisse supponit anno Vrbis conditæ 245. denique pro hac sua opinione adducit Pontacum in notis ad Eusebium, Authorem Olympionicarum ad Olympiadem 72. Torniellum in 6. ætate Mundi, & Gordonum in Chronicis. Sed Petauius l. 10. de Doctrina temporum c. 22. & part. 2. Rationarij lib. 3. c. 11. contendit Marathoniam pugnam incidisse in Olympiadis LXXXII. annum 3. qui annus incepit anno ante Epocham Christi 490. ab ætate, cui sententia nos quoq; subscribimus, quia Thucydides, qui scriptit res has suo tempore gestas, & in sua regione lib. 1. affirmit Marathonium prælum accidisse die 7. Æti decimo anno ante Salaminiam pugnam, idemq; affirmit Lyrias in Epitaphio Corinthiacorum auxiliarium,

& Vbbo Emmius l. 2. rerum Chronol. pag. 49. ex parte trouersiam autem est Salaminiam pugnam accidisse anno 4. Olympiadis 75. atque adeo anno ante Epoch. Christi 485. accedit Plutarchus in Aristide, qui hanc pugnam ait accidisse Phenippo Athenis prætore, hic autem ex Catalogo Archontum, fuit Prætor anno 3. Olymp. 72. deniq; Sulpicius Sulpicius in hist. Sacra agens de Regib. Persarum, qui vixere circa reædific. Templi, ait de Dario Hystrispi. Hic ante quadriennium, quam decederet, apud Marathonem pugnauit celeberrimo Græcis, Romanisq; historijs prelio. Id gestum post Romanam conditam anno ferè ducen. c. 490. & sexagesimo Macerino, & Augurino Consulibus, ab his annos (sitamen inuestigatio Romanorum Consulum non se-fellit) DCCCLXXX. et VIII. omne enim tempus in stil. consil. Consulem direxi. Si Darius decessit anno 2. Olimpiadis 73. ergo quadriennio ante pugna Marathonia incidit in 3. annum Olymp. 72. Errat tamen Sulpicius ponens illo anno Consulem Macerinum cum Augurino, fuere enim anno 490. Consules Atratinus & Augurinus II. Quando autem dicit à Consulatu Stilichonis ad Marathoniam pugnam annos 888. neutrum terminum includit, nam vt habet Plutarchus in Camillo, Marathonia pugna accidit die sexta Boedromionis instantis, nempe Septembri 29. anni 400. ante Chr. à quo ad initium Consulatus Stilichonis, qui tuit anno 400. Epochæ Christi sunt anni 489 com. leti, & menses fere 4.

8 Xerxes did. 480, idest transitus ex Asia in Græciam, magna incostantia, & dissidio à se ipso diuersos in annos conjicitur à Scaligero, vt ostendit Petauius lib. 10. de doctr. tempor. cap. 23. sed reuera transitus ille incidit in vernum tempus Anni ante vñitatem Christi Epocham 480. Olympia l. XXIV. anno quarto exeunte, & instante Olympiæ, LXXV. Colliade Athenis præfecto, Consulibus; Fabio Vitulano iterum, & Sp. Furio. Contules suppeditat Dionysius Halicarnass. lib. 9. Olympiadem instantem idem Dionysius, & Diodorus Siculus lib. 11. Calliadis præfecturam vterque exprimit, & Herodotus qui cum dixisset lib. 7. X. res nunciato sibi prorsus alioe absoluio, sardibus ubi hybernauerat, inuenire vere cum exercitu instruicto profectus est Abydum versus, cui mouenti Sol suum in Cœlo sedem relinquens apparere desit, cum nullæ nubes, imò serenissimus est aer, & pro die nocte extitit: poete lib. 8. addit. At r. Etu Helleponsi ex quo iter ingredi capere Barbari, vnuu mensem triuere transeundo in Europam, tres alias donec in Atticam peruenere, Calliade sumnum Athenis magistratum gerente, sed & lib. 7. dixerat. Nam tempus Olympia idis n̄ hac negotia inciderat, & lib. 8. post cladem ad Termopulas: Quidam Arcades perfugæ, in conspectum Regis adducti interrogatiq; quidam Græci agerent responderunt, eos agere Olympia, & spectare certamen gymnasticum, & equestre. Verum oblituratio illa Solis, quam indicat Herodotus, non fuit vera Eclipsis ex interpolitu Lunæ, sed Spuria ex globo vaporum extraordinario, ac portento; nam Anno illo quarto Olympiadis 74. exeunte vernoq; tempore Anni 480. ante Epocham Christi examinatis omnibus Nouilunijs mensium illorum nulla petuit Solis Eclipsis contingere in Asia vñisq; locis, saluis Astronomiæ canonibus; Illa vero Eclipsis Solis, quam anno præcedenti, idest 481. affert Buntingus 19. Aprilis non est ad rem, tum quia non pertinet ad hunc annum, quo certum est ex Calliadis præfectura, & ex proximo initio nouæ Olympiadis Xersem transisse in Græciam; tum quia Buntigana non fuit digitorum 2. sed vnius, & min. 45. & Herodotea fuit totalis, & tanta vt pro die nocte extiterit. At Scaliger lib. 5. pag. 407. ait se deprehendisse hanc Eclipsim anno 4. Olympiadis 74. anno periodi Iulianæ 4237. Aprilis 19. at hic annus erat ante Epocham Christi 481. quo Aprilis 19. currebat adhuc annus 3. Olympiadis 72. postea concludit. Proculdubio intelligendum est a fine anno quarto transisse, & quia parum supererat ad initium Olympiadis, propterea in ipsam Olympiadem cometum factum transitum Xerxes. Et fortasse aliqui ad tempus refixerint, quo Xerxes post 4. Menses à traictu Helleponsi, peruenit in Atticam, tunc enim factum erat Nouilinium, curius pto nil unio certamen Olympicum successit. Porro Herodotus lib. 8. post quam dixerat Olympia iam, & Carnia p. a. erit, refert naualem victoriam Græcorum de Persis ad Salaminam duce Themistocle, nempe autumno, & Mardonium reliatum in Græcia; deinde lib. 9. narrat Cleombrotum

cessisse ab Isthmo dicens: Reduxerat autem ab Isthmo copias Cleombrotus ob eam causam, quod sibi inter sacrificandum aduersus Persam Sol in Cælo obscuratus esset. Reuera autem ex Tabulis Astronomicis Anno ante Christi Epocham 480. fuit Eclipsis Solis die 2. Octobris hora fere 2. post merid. Athenis digitorum 7 $\frac{1}{2}$. Sed initium Eclipsis sub meridiem; ex quo stabilitur annus idem Salaminia pugnae Naualis, & transitus Xerxis in Europam. Salamina Victoria accedit Boedromionis die 20. qui incidit in Iuliani Septembri diem 23. inde post 45. dies Xerxes abscessit in Asiam, vt ex Herodoto l.8. Diodoro lib. 11. & Plutarcho in Themistocle liquet.

9 Xerxis occasiones Anaxagoræ, & Democriti ætas inquirienda est; de Anaxagora Diogenes Laertius sic: Fertur in Xerxis transitu annum etatis vicesimum egisse, vixisseq; annos 72. Apollodorus in Chronicis floruisse eum Olympiade 70. & anno primo Olympiadis 78. defensse refert. Ergo natus fuisset anno 500 ante Epocham Christi, ex priore asserto Diogenis, sed inhaerendo Apollodoro, obiisse anno 468. ante Christum, quo iniuit Olympias 78. Verum Plinius l. 2. c. 58. ait: Celebrant Græci Anaxagoram Clazomenium Olympiadis septuagesima octava secundo anno predixisse &c. Quando autem accusatus est quod de diis male sentiret, agebatur, vel paulo ante acta fuerat Olympias septima, & octogesima, vt ait lib. 12. Diodorus Siculus, additq; Periclem dicitulum Anaxagoræ accusatum ab Ämulis unde semina Peloponnesiaci belli, & Thucydides Periclem obiisse anno 3. belli huius, nempe 428. ante Christum. Suidas verbo Anaxagoras ait obiisse anno LXX. ætatis. Fortasse in Apollodoro inuersis numeris pro 78. scribendum est 87. Nam Suidas ait postquam accusatus fuerat, quod dixisset Solem esse massam ignitam, Athenis pulsum fuisse non obstante patrocinio Periclis, & amplacum profectum mortem sibi inedia consciuisse; obiit ergo Olympiadis 87. anno primo, quo pulsus fuit Athenis, idest ante Christum anno 431. Adde his annos 70. vitæ currentes, & incidit eius ortus in annum 500. ante Christum, & hoc pacto verum est, quod dixit primum Laertius, eum habuisse annos 20. quando Xerxes transiuit in Europam: quod confirmauit auctoritate Phalerei subiungens: Philosophari cœperat Athenis sub Calliade vicesimo etatis anno, vt refert Demetrius Phalereus in descriptione Archonton. Sic enim conciliantur dicta Diodori, Plinij, Demetrij, Phalerei, Suidæ & ex parte Diogenis, imò, & Apollodori si corrigitur textus; Mihi tamen probabilius est, non tam citò obiisse, sed ab hac accusatione eius, & carcere, quo detentus est Athenis, vsque ad mortem intercessisse annos ferè duos, & eodem anno mortuum quo & Pericles nempe anno 3. belli Peloponnesiaci, vt habemus ex Thucide de Pericle: tunc enim Anaxagoras desperauit de redditu Athenas, mortuo tuo patrono, & sic verior est numerus annorum 72. à Laertio positus, vt præcior & probabilior quam rotundus numerus annorum 70. positus à Suidâ.

10 His de Anaxagora constitutis haud ita facile extrahitur à nobis controversia de Democriti Abderitæ ætate, quæ visa est adeo perplexa Petauio in Paralipomenis ad Tomum 2. de Doctrina tempor. pag. 862. Nam Diogenes Laertius cum libro 9. in Democriti vita dixisset, eum secundum quosdam conuenisse Anaxagoram, cum annis XL. iunior quam ille esset, id confirmauit paulo post ipsiusmet Democriti testimonio dicens: Erat autem, vt ipsem in parvo Diaconio refert, iuvenes eo tempore, quo iam Senior viuebat Anaxagoras, illo minor natu annis XL. paruum verò illum Diaconum à se compositum refert post Troiae excidium septuagesimo trigesimo, vt habetur ex textu Græco, non 530. vt quidam Latini codices habent; Troiae excidiū fuit anno 1184. ante Christum, ergo scripsit Diaconum anno 454. subiungit deinde Laertius natus est, vt ait Apollodorus in Chronicis, Olympiade LXXX. vt autem Tigrayllus LXXVII. anno maior n. i. tu quam Socrates; additique vixisse ultra centum annos. At Suidas verbo Democritus inquit Natus est codenu tempore, quo, & Socrates Philosophus Olympiade LXXVII, vel vt ali⁹ volunt LXIII. Licet enim in Latina versione Laertij, & Suidæ loco Natus est legatur Vixit. Græcè tamen habetur γενούς à verbo γίγνομαι; quod significat genitus est, seu factus, seu natus. At verior videtur Tigraylli opinio: nam si natus est Olympiade 77. idest anno ante Christum 472. ergo quando con-

scripsit Diaconum habebat annos 18. si autem natus est Olympiade LXXX. nempe anno ante Christum 460. verificatur quidem eum fuisse natu minorem Anaxagora annis 40. cum illum natum anno 500. posuerimus, sed scripsisset Diaconum anno 454. idest annos natus 6. quod est intolerabile. De Socrate Laertius lib. 2. scribit: Nascitur Socrates vt ait Apollodorus in Chronicis sub Apsephione septuagesimæ, & septimæ Olympiadis anno quarto, Thargelionis mensis sexta die, quo die lustrant Athenenses Civitatem, Dianaq; natam Delij tradunt. Moritur anno nonagesimæ qui ut Olympiadis septuagesimo etatis anno. Eadem ferme Demetrius Phalereus. Sunt qui sexagenarium obiisse referant. Sed hinc nodus magis implicatur à Diodoro Siculo l. 14. vbi cum præmisisset notam temporis dicens: Quarta, & nonagesima Olympias agebatur deinde intra eundem annum ait. Per idem tempus Democritus Philosophus mortem obiit annos natus nonagesima: Olympias hæc incepit anno ante Christum 104. ergo natus eset anno ante Christum 494. annis 22. ante Socratem, at cum non appellat eum Abderitam, fortasse confundit eum cum Democrito Trezenio, de quo Laertius in vita Empedoclis. Ut reliqua vtrunque extricemus, existimo Democritum de se attestatum quidem esse iuniorum se fuisse Anaxagora, non tamen XL. annis, sed Laertium addidisse de suo illam interpretationem, secundum alios, eos scilicet, qui cum Apollodoro putabant eum natum Olympiade 80. Proinde verius cœlio natum esse anno ante Christum 472. & iuniorum fuisse Anaxagora annis dumtaxat 28. obiisse verò post annum centenium etatis; Socratem autem natum anno 471. Aprili mente durante adhuc anno primo Olympiadis 77. & obiisse anno 400. ante Christum nempe anno primo Olympiadis 95. Sic enim explerit annos 70. etatis. Qui autem dixerunt obiisse annorum 60. sequebantur Apollodorum, iuxta quem natus putabatur Olympiade 80. idest anno 460. ante Christum. Hæc igitur sunt fundamenta, ob quæ recessimus ab opinione Petauji, qui in Paralipomenis ponit Democritum natum anno periodi Julianæ 4244. idest ante Christum 470. mortuum verò, non anno 4256. vt posuerat in Chronicis, sed 435. idest ante Christum 361. Merito etiam Salianus ad annū mundi 3554. reprehendit Eusebiū asserentem Democritum floruisse Olympiade 70. idest ante Christum anno 500 quia nimis floruit cum Anaxagora tunc nato, licet de Anaxagoræ ortu natus Salianus & anno mundi 3618. agnoscat Eusebiū in Chronicis Democritū Abderitem referre ad Olympiadem 86. qua clauerit. Empedocle floruisse circa Olympiadem 84. i. anno ante Christum 444. vixisse iuxta Aristotelem annos 65. iuxta Phaorinū 77. iuxta alios 109. auctor est Laertius in Empedocle.

11 Hippocratem Coum claruisse Olympiade 86. idest anno ante Christum 436. ponit Eusebius in Chronicis, sed Soranus Couus, qui Coorum bibliothecas perscrutatus est, ex Istomachi libro de secta Hippocratis, & alijs affirmat, eū natum anno primo Olympiadis octogesima die 27. Agrani mensis, vocatumq; Abderam, vt Democritum ab infanis, & vrbem à peste liberaret, deinde concludit. Vita functus est apud Larissæos quando & Democritus obiisse traditur, atque ali⁹ quidem nonagesimo etatis suæ anno, ali⁹ octogesimo quinto, ali⁹ centesimo quarto, quidam verò centesimo nono decepisse tradunt. Ortus igitur est anno ante Epocham Christi 460. mortuus verò inter 375. & 351. annum. Ifocratem verò natum Olympiadic 86. anno primo idest anno ante ep. Christi 436. referunt Dionylius Halicarnass. lib. de antiquis oratoribus, & Eusebius in Chron. Plutarchus autem opusc. de vita decem oratorum, ait fuisse priorem Platone annis 7. posteriorem Lysia 22. ergo Lysias natus erat anno 458. Metone cum Euclæmoni obseruasse Solstitium anno Nabonatsari 316. die 21. Phamenoth mensis, Absconde Athenis Archonte, idest ante Christum 432. Iulij 28. tradit Ptolemaeus l. 2. Almagesti, & eundem proposuit Cyclum decenoualem Absconde Athenis praefecto Olympiadis 86. anno quarto, iniuisseq; cyclum à die Scirrophorianis ultimi mensis, atque adeo exente anno Olympiadico narrat Diodorus Siculus lib. 12. hoc est anno item 432. ante Christi Epocham. Quæ verò Langius lib. 1. de annis Christi c. 14. disputat contra Scaligerum, & Petauium, non est loci huius discutere: Satis enim est annos designasse. Corrigendus ergo Salianus, qui ineunte anno 4. Olympiadis 86. ponit initium Cycli Metonici, ad Annū Mundi

Mundi 3621. cum debuerit exeunte.

12 Peloponnesiati belli initium fuisse verno tempore anni ante Epocham Christi CDXXXI. iam demonstrauimus cap. 2. numero 2. 3. 4. & 5. & quidem ex duabus Solis, & una Lunæ Eclipti; consentientq; peritissimi quique Chronographi cum Scaliger l. 5. de emend. temp. pag. 410. Petauij l. 10. de doctrina tempor. c. 27. & parte 2. Rationarij l. 5. c. 11. Saliano ad annum Mundi 3623. Langio l. 2. de Annis Christi c. 16. Vbbone Emmiol. 2. Rer. Chronol. p. 49. Ante hos verò idem sensit Diodorus ille, qui scripsit Olympioniarum Catalogum, quem ac Thucydidem sequitur Diodorus Siculus adnotans eundem cum Thucydide Prætorem Athenis Pytodorum, & Olympia-dem 87. cuius annus primus adhuc durabat, cum post duos menses, sucessurus esset Pythodoro Euthydemus anno 2. ineunte Olympiadis 87. ideoq; rectè Eusebius initium belli-huius notat durante adhuc anno primo dictæ Olympiadis. Gellius quoq; accurate lib. 17. cap. 21. dixit cœpisse circa Vrbis conditæ annum trecentesimum vigesimum tertium iam-enim Varroianus annus 323. incepserat vel incepturus mox erat. Nam Plinius l. 30. c. 1. nimis laxè assignat Vrbis annum 300. licet dicat à CCC. anno indicans fuisse postea; Ille autem qui Olympiadas percensuit, & quem sequitur Diodorus Siculus, adnotat Euthydemum, quia successit paulo post Pythodoro, & belli huius annus maxima parte ad eius præturam spectauit; nam ait Thucydides l. 5. καὶ Πυθόδορος τι δύο μῆνες ἀπὸ χρόνου; idest Pythodori anno præfetturæ duobus mensibus superfluitibus.

Finem autem belli huius c. 2. num. 5. ostendimus fuisse ante Septembrem anni 404. ante Christi Epocham, ex Eclipsi, atq; adeo durauit hoc bellum à vere anni 431. ad. autumnum anni 404. annos XXVII. & menses ferè 6. non antem annos XXVIII. & menses 6. vt habet Xenophon continuator Thucydidis, cuius aliquos alios parachronismos elucidauit Petauij l. 10. c. 28.

13 De Platone Atheniensi Philosopho Diogenes Laertius lib. 3. in eius vita sic: *Nascitur autem Plato, ut Apollodorus testatur in Chronicis Octogesima octaua Olympiade, Thargelionis septima, qua die natum Apollinem Delij autumant. Moritur autem, ut Hermippus tradit, primo anno centesima octaua Olympiades in nuptijs discumbens Octogesimum, & primum etatis agens annum: Neanthes octoginta quatuor annos natum defecisse scribit. Est igitur Isocrate minor natu annis sex, ille quippe sub Lysimacho; Plato sub Aminia natus est, sub quo, & Pericles diem obiit. Plutarchus opusc. de 10. Oratorib. facit illum iuniorem Isocrate annis 7. Suidas verbo Platon scribit natum in Insula Aegina Olympiade 88. vixisse annos 82. mortuum esse, dum post epulas dormiret Olympiade 108. Thucydides autem l. 2. affirmit Periclem mortuum esse post annos duos, & menses sex ab initio belli Peloponnesiaci; ergo cum bellum illud incepserit à verno tempore anni 431. ante Christum sequitur Periclem obiisse anno 429. autumni tempore post initium annum 4. Olympiadis 87. quo durante sequenti mense Aprili (hic enim magna parte concurrebat cum Thargelione) anni 428. ante Ep. Christi natus est Plato, si quidem anno eodem Græcorum natus est, quo Pericles obiit, esto ut moris est veterum Chronologorum dicatur natus Olympiade 88. vt pote instante. Scitè igitur Petauij in Chronicis ponit natum anno 428. ante Christi Epocham; malè autem Athenæus lib. 5. posuit natum anno præcedenti Prætore Apollodoro; peius Eusebius in Chronicis differens Platonis ortum ad annum 4. Olympiadis 88. nec bene Salianus Anno Mundi 3625. ponit natū anno ante Christum quidem 428. sed qui est ipsi ante Epocham vñitatem Christi 429. quasi vero ortus esset Olympiadis 87. anno 4. in-eunte vel æstate, aut autumno, cum natus sit verno tempore subsequenti. Ab Aprili autē anni 428. ad initium Olympiadis 108. idest æstatem anni 348. ante Christum sunt anni solidi 80. & aliquot menses: ergo mortuus est anno etatis 81. vt Laertius, non 82. vt Suidas.*

14 Aristotelis Stagiritæ annos Laertius lib. 4. in ipsius vita sic digerit. *Ait autem Apollodorus in Chronicis natum illum anno primo nonagesima nona Olympiadicis, perrexiſeq; ad Platonem decimo septimo etatis anno, annosque viginti apud eum commoratum. Tum vero venisse Mithilenum principe Eubulo, quarto anno centesima quarta Olympiadis; verum Platone primo anno demortuo, sub Theophili-*

lo profectum esse ad Hermiam, mansisseq; annos tres, sub Tybodoro autem se contulisse ad Philippum secundo Anno centesima nona Olympiadis Alexandro quintum decimum iam annum etatis agente; Athenas vero concessisse secundo anno centesima vñdecima Olympiadis, atque in Lyceo trèdecim annos docuisse, ac demum perrexiſe Chalcidem, tertio anno centesima decima quarta Olympiadis, morboque perijse, cum eſet annorum sere sexaginta trium: quo etiam tempore Demosthenes in Calabris defunctus fit. Suidas ait natum Olympiade XCIX. vixisse annos LXX. sed ante hos Dionysius Halicarnass. libro de antiquis Oratoribus de Aristotele scripsit. Natus autem est Olympiade nonagesima nona triennio Demosthenes maior Prætore Athenis Diotrephe. Iam cum Olympias 99. incepserit ab æstatem anni ante Christi Epocham 384. eiusque annus primus durarit usque ad æstatem anni 383. non constat utri ex his debeat adscribi ortus Aristotelis, communiter tamen Chronologi adnotant annos 384. ideoq; Demosthenis ortum anno 381. & mortem anno 322.

15 Leuctrica pugna, qua nimurum Epaminondas cum paucioribus Thebanis ingenti clade prostrauit Lacedæmonios ad Leuctra Bœotia, licet hi plures essent, ducemque haberent Cleombrotum, accidit Anno ante Epocham Christi 371. vt prudenter ponunt Petauij l. 10. c. 31. & in Chronicis, & Salianus Anno Mundi 3683. Quandoquidem Diodorus Siculus lib. 15. cum dixisset. *Apud Eleos alta est Olympias secunda supra centesimam regente Athenis Alciphene, anno sequenti regente Athenis Phrasiclea Leuctricam pugnam refert, & Pausanias lib. 8. Lacedæmonij Leuctricam accepere cladem, Athenis summum magistratum gerente Phrasicleide Olympiadis centesime secunde anno altero. Idemq; fatetur Scaliger in Olympiadum Collectanis; male igitur Scaliger idem lib. 5. Emend. temp. pag. 415. & Casaubonus in Chronologia Polybij coniuncti hæc pugnam in annum sequentem, seu ante Ep. Christi 370. quasi vero acciderit anno 2. exeunte Olympiadis 102. cum Plutarchus in Epaminonda dicat accidisse quinta die Memphis Hippodromij, seu Hecatombæonis, atq; adeo ineunte anno 2. Olympiadis. Neq; enim verum est Eratosthenem apud Clementem Alexandrinum ab initio belli Peloponnesiaci ad Leuctricam pugnā numerare annos completos 61. numerat enim tantum inchoatos, nec opositum demonstrat Scaliger, imò Eratosthenes in Tabula Chronologica ab Athenis per Lysandrum captis, ad Leuctricam pugnam numerat annos 34. vt est in textu Græco Clementis Alex. Polybius autem 35. sed includens pugnam ad Capræ flumen, quæ præcessit.*

16 Diogenes Laertius librum stium 10. & ultimum Epicuri vita Epicureus & ipse claudit: de quo sic. *Nascitur autem, inquit Apollodorus in Chronicis, ceterisq; non Olympiadis anno tertio sub Sosigene principe, mensis Gamelionis septima die, septem annis post Platonis obitum, & post pauca: obiit anno 4. centesime vicissime septima Olympiadis sub Pytharato, cum septaginta, & duos ritus annos impletisset: deinde recitat testamentum ipsius, quo mandauit celebrari natalem suum, nec non parentum, & fratrū intra diem 10. Gamelionis, & conuentum eorum, qui cum ipso philosophati erant celebrari vigesima cuiusq; mensis die. Errat ergo in die Petauij in Chronicis, qui ponit natum anno ante Epocham Christi 341. Gamelionis, επαύλη, idest 20. die, seu Ianuarij 21. circiter, confundens diem conuentus amicorum, cum die Natalis, sed errauit in anno Salianus ad annum Mundi 3712. ortum Epicuri notans anno ante Christum 341. qui est ipsi 342. ante Epocham vulgarem Christi, quasi vero ortus esset illo anno, quo iniit annus 3. Olympiadis 109. cum ortus sit initio iam Ianuario anni Juliani sequentis. Obiit vero Anno ante Epoch. Christi 269. annos natus 72. Quare Siganus errauit in Athenicis temporibus 4. annis differens hanc mortem, & Petauij in Chronicis, biennio anticipans.*





C A P V T IV.

*De Alexandri Magni Annis, & Epochā Philippi
cācum Epochā Christi connectendis.*

C O N C L V S I O IV.

Natus est Alexander Magnus ante Epocham Christi Anno 356. initio aetatis; successit Philippo patri defuncto Anno 336. initia iam aestate; Darius vicit in Campo Gaugamelæ Anni 331. Kalendas Octob. successit Dario in Monarchia Asiatica Anno 330. item circa initium aetatis; obiit deniq; Anno 324. sub initium aetatis, cum vixisset Annos 32. Regnasset annos 12. Imperasset in Asia annos 6. Anni tamen à morte Alexandri computari non consuere ab Astronomis, & Chronographis praesertim Orientalibus, nisi à die 12. Nouembris anni eiusdem 324. ante Ep. Christi, qua dies fuit prima primi Aegyptiorum mensis Thoth: & Anni huius Epochā dicuntur tum Anni ab excessu Alexandri, tum Philippi, quia Philippus Ariadetus frater Alexandri Magni electus à Macedonibus in Regem iam regnare coperat tribus circiter mensibus ante diem 12. Nouembris.

DE Annis Alexandri Magni eiusq; Epochā præ coeteris eruditè tractant Iosephus Scaliger lib. V. de emend. temporum à pag. 416. ad 430. Jacobus Kristianus de connexione Annorum à pag. 302. Petauius lib. 10. de Doctrina temporum à cap. 32. ad 40. & in Tom. 2. Paralipomenon pag. 859. & parte 2. Rationarij l. 3. c. 12. Tornicellus in Annalibus Sacris Anno Mundi 3730. Spondanus in Annalibus Sacris à Mundi anno 3694. ad 3725. Salianus in Annalibus veteris Testamenti à Mundi anno 3694. ad 3730. Vilhelmus Langius l. 2. de Annis Christi cap. 17. Tirinus tomo 1. in Chronico sacro c. 39. Io. Lucidus in Tabulis Annal. temp. pag. 107. Franciscus Leuera in Prodromo Astronomiæ l. 1. c. 10.

2 Natus est Alexáder M. ex Philippo, & Olympiade, in eunte Olympiade CVI. nempe anno ante Christi Epocham 356. de Anno cōtentient omnes Plutarcho afferenti, natū sub Iudicium Olympicum, praesertim Eusebius in Chron. Pontacus, Scaliger, Gordonus Mercator, Pererius in Danielem l. 9. Schortus in vita Demosthenis, Tornicellus, Salianusq; ad Annū Mundi 3698. adducens Functium, Temporarium, & Capellum, Petauius l. 10. c. 32. Sed de die controuerlia est: Åelianus enim l. 1. var. hist. c. 25. ait natum esse die 6. Thargelionis, penultiimi mensis Atticorum; At Plutarchus in Alexandro inquit: *Natus est Alexander ineunte mense Hecatombæone, quem Macedones Loum vocant, die sexta qua die templum Diana Ephesi conflagravit. & post pauca. Ad Philippum autem, cum Potideam cœpiſet, tres allati sunt nuncij circa idem tempus; tum illyricos magno prælio superatos à Parmenione; tum ipsum in ludis Olympicis equo veloci victorem declaratum, tertio de natuitate Alexandri. Sed errauit Åelianus, contendens diem factum natalis Diana, qui celebrabatur die 6. Targelionis, cum die templi Diana incensi, qui fuit 6. Hecatombæonis. Non dicit autem Plutarchus tres illos nuncios allatos eodem die, vt ait Salianus, & quidam interpretes, sed *nata τε ἀντορχόποιος*; circa idem tempus, quod verificari potest, etiam si intra eandem unam, aut alteram hebdomadam nuncij illi venerint, praesertim cum addat auctam hanc lætitiam Philippo à variis pronunciantibus Alexandrum inuitum fore, quod eius natalis in tres victorias incidisset, neq; enim*

victoria Philippi de Potidaea, de Illyricis, & Olympici Ludicri, in eundem diem, imò nec in eandem necessario hebdomadem conyiciendæ sunt; imò Petauius l. 10. c. 32. putat illud *idem tempus* accipi posse pro *eodem mense*. Quod si Philippus erat adhuc ad Potidaeam urbem in isthmo inter sinum Saronicum, & Toroniacum, & ab Elide distantem trecentis ferè millibus passuum, nuncius de victoria Olympia peruenire ad eum non potuit nisi 20. Hecatombæonis, sēu quinque diebus post Plenilunium ciuile, quo certamen Olympicum celebrabatur, nempe 15. die Hecatombæonis, nuncium autem de Alexandro nato 6. die Hecatombæonis potuit accipere post duos tres uic dies, id est 8. aut 9. circiter Hecatombæonis. Cum ergo natus sit in eunte primo mense Atticorum, & diebus 9. ante certamen Olympicum, manifestum est natum esse in eunte Olympiade CVI. non vero exente, atq; adeo ex dictis cap. 2. de Olympiadum nexus cum Epochā Christi, natum esse anno 356. ante Epocham Christi. Quo autem die natus sit in forma anni Juliani inquirit Scaliger l. 5. p. 416. & ex sua commentitia periodo Olympia cōcludit Olympiadem celebratam Iulij 30. Neomeniam Hecatombæonis incidisse in 2. Augusti, & ortum Alexandri in diem 7. Augusti octauo die à Ludicro Olympico, additq; Plutarchū solemniter peccare, dum Hecatombæonem Loo confert. Sed Petauius dicto iam lib. 10. c. 32. illum redarguit, & supposito Atheniensium more utendi Nouilunij medijs in determinandis Neomenijs, Solsticioq; æstiuo tunc in die 27. Iunij, vel si in octaua parte Cancri placeat collocatum in Fastis, die 4. Iulij, colligit Neomeniam Hecatombæonis incidisse in diem 6. Iulij, natum Alexandrum die XI Iulij, Plenilunium, & finem ludici Olympia die 21. nocte sequenti: additq; non peccasse Plutarchū, cum magna pars *Loi Mercedorum* cōcurrat cum *Hecatombæone* Atticorum. Sed Petauius in Paralipomenis tomo 2. fol. 859. se corrigit, & concludit Plenilunium incidisse in Iunij 30. aut Iulij 1. atq; adeo Hecatombæonis Neomeniam in 15. vel 16. Iunij, & ortum Alexandri in 20. aut 21. Iunij.

3 Philippi mortem Diodorus Siculus sub finem libri 16. descripturus sub hoc titulo *Regni Philippi annus XXI.* subiungit: *sequenti anno, quo Pythodorus Athenis Princeps &c. Olympias undecima supra centesimam altâ est; narrat deinde causam, ob quam interfecitus est in certamine à Pausania, cum annos quatuor supra viginti regnasset; quod repetit initio libri 17. vbi successisse Alexandrum docet, initio anno secundo Olympiadis CXI. mutato quippe Athenarum Archonte, nam sub titulo hoc. Regni Alexandri Ann. I. subiungit. Cum Eugenius Athenis principatum gereret, Alexander accepto patris defuncti regno, &c. At Olympias CXI. incēpit anno ante Epocham Christi 336. eius vero annus primus absolutus est Neomenia æstiuo Hecatombæonis anni 335. & inde cœpit annus nouus, ac nouus Praetor Athenis, ergo mors Philippi, & successio Alexandri videtur incidisse, aut in finem anni primi, aut in initium anni secundi dictæ Olympiadis: atq; adeo ante Epocham Christi 335. sed si hoc dicamus, damnandi erunt erroris omnes penè Chronologi, qui Philippi interitum, & Alexandri successionem cōsignant Anno primo Olympiadis CXI. in eunte, aut non multo ante initio, atque adeo Anno ante vulgarem Epocham Christi 336. & periodi Julianæ 4358. nimirum Iulius Africanus, Eusebius, Pontacus, Scaliger, Tornicellus, Samerius, Gordonus, Mercator, Petauius, Langius, Salianus adducens Functium, Capellum, Calutrium, Helulcum, Temporarium; sed quod caput est damnanda esset, aut ad alienum sensum violenter detorquenda Sacra Scriptura, quæ lib. 1. Machab. c. 1. afferit. Regnauit Alexander annis duodecim, & mortuus est, infra autem ostendemus eum mortuum esse in principio Olympiadis CXIV. At si incēpit set initio anni 2. Olympiadis CXI. regnasset annos tantummodo undecim solidos cum ad Scripturam saluandam necesse sit annos saltē XI. & tot menses, vt denominatione sumpta à potiori, & maiori parte dici possit regnasse annos XII. Praesertim cum regnasse annos 12. & aliquot menses dicant Arranus, & Diodorus, imò 13. & plus Iustinus, & 14. Eusebius. Hunc nodum Chronologicum, à nomine quod tciā obseruatū, disoluūtū afferendo Diodorum initium quidem Regni Alexandri agnouisse septem circiter menses ante finem anni primi Olympiadis XC. atq; adeo Pythodoro Athenis Praefecto, ac præfecturam gesturo adhuc per 7. menses; sed tamen annos Alexandri numerasse*

ab eo

ab eo Archonte, sub quo non vixerat Philippus, sed cuius initium incidit in annum primum Alexandri. Nam si putasset Alexandrum iniuisse regnum eum principatu Euæncti, & initio anni 2. Olymp. CXI. oportebat annum 4. regni differre ad initium anni 2. Olympiadis CXII. & tamen illud posuit Olympiade ipsa CXII. nec tandem Anno XII. verè dixisset in fine libri 17. Alexander est mortuus regni sui anno duodecima mense septimo. Quæ liquidiora erant inspicienti in infra scripto laterculo Syntaxim horum annorum cum titulis à Diodoro in fine lib. 16. & libro 17. positis, in quo illud quoq; notandum est sub eodem Archonte Anticle ponit annum x. & xi. Alexandri, quia pars anni illius Archontis ad x. & ad xi. Alexandri pertinuit, & priores quinque mentes Anticlis ad complendum x. Alexandri, reliqui septem ad annum xi. spectarunt. Itaque iuxta Diodorum Regnauit Alexander non annos 12. & mentes 7. ut quidam perpetram referunt, sed annos xi. solidos, & de

| Olympiades. | Archontes. | Anni Regni. |
|-------------|--|--|
| CXI | Pythodorus.
Euænetus.
Ctesicleus.
Nicocrates. | xxv. Philippi.
i. Alexandri.
ii. Alexandri.
iii. Alexandri. |
| CXII | Niceratus.
Aristophanes.
Aristophon.
Cephisophon. | iv. Alexand.
v. Alexand.
vi. Alexand.
vii. Alexand. |
| CXIII | Euthyceritus.
Chremes.
Anticles,
idem | viii. Alexand.
ix. Alexand.
x. Alexand.
xi. Alexand. |
| CXIV | Aegesias | xii. Alexand. |

duodecimo menses 7. Videtur itaq; Philippus occisus quinto circiter mense anni 1. prima Olympiadis. At obstat Iustinus, qui libro 9. dicit Philippum initia veris misisse in Persidem tres duces, & interim dum auxilia à Græcia coirent celebasse nuptias, eaq; occasione inter ludos occisum à Pausaniam; ergo potius occisus fuerit & tate sequenti non multo post initium Olympiadis CXI. & tunc incéperit regnare Alexander annos natus 20. vt expresse numerat Iustinus lib. xi. Arrianus item lib. 1. & Plutarchus dicens: *Annos natus viginti regnum accepit.* Quod de annis completis intelligere oportet, quippe cum natus sit in eunte Olympiade CVI. adeoq; initio Olympiadis CXI. die 6. Hecatombeonis implerit annos 20. & inchoarat 21. Proinde errat Suidas verbo *Alexander*, dum dicit iniuisse Regnum anno ætatis 18.

4. Suscepto imperio post debellatos Barbaros quosdam ad Istrum, Thebanos profligauit & Thebas solo æquauit, vt initio regni sui se virtutem ostenderet, & Græcos continebat in officio, qua calamitate audita Athenienses præ luctu omiserunt festinatatem Mysteriorum, vt narrat Plutarchus in *Alexandro*. Mysteria autem magna Athenis celebrabantur potissimum die 21. Boedromionis, vt patet ex ipso Plutarcho in *Camillo*, & *Kalendario Græco Gyraldi*, annus autem erat secundus Olympiadis CXI. vt habetur ex Diodoro, dies 21. Boedromionis respondebat fere initio Septembribus. Fuit itaq; Annus hic ante Epocham Christi 335. contra verò aliam postea in Ægypto vrbe cōstruxit, nempe Alexandriam; de cuius constructione tres sunt opiniones prima est Solini cap. 34. dicentis: *Condita autem Alexandria est XII. centesima Olympiade L. Papyrio Spuri F.C. Poetelio Poetelij F. Coſ. eosdemque Consules notat Liuinus 1. 8.* Quarum utraque nota conuenit Anno ante Epocham Christi 332. secunda est Diodori Siculi lib. 17. referentis Alexandriæ conditum ad Annum V. Regni Alexandri Aristophane Archonte Athenis, atq; adeo ad annum 2. iam initium Olympiadis CXII. quem secuti sunt Tornicellus ad Annum Mundi 3722. Salianus ad annum 3723. & Petauius in *Chronico*, ponens annum ante Ep. Christi 331. Tertia est Eusebii in *Chron.* & S. Cyrilli l. 1. contra Julianum, nempe constructionem anno 7. Alexandi & anno 3. Olympiadis CXII. & ante Christum 330. Quis tamen yetat dicere designata.

& iacta fuisse fundamenta anno 332. cōstructionem ædium exceptam anno 333. & perfectam constructionem tam vase urbis anno 330? licet absente iam Alexandro in Asia; & contra Darium militante?

5. Anno enim 331. ante Epocham Christi vietum Darium in campo Gaugameliano iuxta Arbelas ab Alexandro. kalendis Octobris Olympiadis CXII. anno 2. iam ex Eclipti Luna ostendimus cap. 2. num. 6. sed indicatis tahtum fundamentis, quæ nunc fusiū patefacienda sunt. Plinius itaque lib. 2. cap. 70. scribit. *Nobili apud Arbelas Magni Alexandri victoria, Luna defecisse noctis secunda hora prodita est, eademq; in Sicilia exorietur.* Diodorus Siculus l. 17. cum dixisset Anno 19. Regni Alexandri adam esse Olympiadem duodecimam supra centesimam, Archonte Atheneis Nicerrato, & Anno V. Alexandri Aristophanem fuisse Archontem. Hoc pariter Anno, nempe secundo Olympiadis CXII. narrat victoriam hanc ad Arbelas, in qua Barbarorum cecidere plures quam 9000. Macedonum non plures quam 500. Plutarchus in *Alexandro*: *Magna verò illa Alexandri, & Darij pugna, non ad Arbelas (quod pleriq; scribunt) sed apud Gaugamelam facta est. Gaugamela idiomate Persico Cameli domum significat, quia ut aiunt. Rex quidam camela cursoria ex hostibus seruatus, eam ibi collocarit, pagosq; & redditus certos ad curam eius destinauerit. Luna tum defecit mense Boedromione, quo tempore Mysteria agi Athenis incipiunt. Undecima post id deliquum nocte, cum iam in conspectu mutuo essent exercitus &c. Subiungitque victoriam, post quam concludit: *Hunc finem ea pugna habuit, Regnumque Persarum subiectum credebatur; & Alexander Rex Asia salutatus magnificè dijs sacrificauit.* Q. Curtius l. 1. 4. de Lunari illa Eclipsi sit accidisse; Prima ferè vigilia noctis; Arrianus autem victoriam hanc consignat Archonte Aristophane, mense Pyanepson, & monet Gaugamelas distare ab Arbelis stadia ferè 600. Iā verò talis Eclipsis, tali mense, ac die, & tali hora noctis conspicua prope Arbelas, Tabulae Astronomicæ non possunt repræsentare nisi Anno ante vulgare Epochā Christi 331. & Periodi Julianæ 4383. Septembribus Juliani die 20. Cyclo Solis xv. Litera Dominicali C. ideoq; Feria 2. sequenti 3. quia initium Eclipsis Arbelis suit hora post meridiem diei 20. ferè 8. medium verò Eclipsis digitorum 14 $\frac{1}{2}$ hora 9 $\frac{1}{2}$ sed in hora Orientali Siciliæ hora 6 $\frac{1}{2}$. circiter, atque adeo Sole occaso, & Luna exorta. Conuenient autem in Annum hunc mensem, ac diem, & prope in horam Buntingus in *Chronico*, & Prutenicus Tabulis, Scaliger l. 5. Emend. temporum pag. 420. Langius l. 2. c. 17. Iacobus Kristmannus de connexione Annorum pag. 303. In annum verò ipsum Spontanus ad Annum Mundi 3723. Tornicellus ad Annum Mundi 3722. Henricus Philippi in *Synopti Chronologica* ad annum ante Chr. 331. & Olym. CXII. an. 2. Petauius lib. 10. de doct. temporum c. 36. & in *Chronico*, & Parte 2. Rationarij lib. 3. c. 12. præter alios multos Chronologos in suis Chron.*

Erauit ergo Salianus ad Mundi Annum 3724. hanc victoriam confignans Anno 5. Olympiadis CXII. Archonte Aristophonte, annoq; ante Christum 339. qui est ipsi ante Epocham Christi vulgarem 330. & tamen agnouit Mathematicos Lunæ defectionem illam statuisse die 20. Septembribus, victoriam verò die 21. post; id est Kalendis Octobris, & num. IX. male reprehendit Arrianum, quod hanc victoriam contigisse Aristophane Athenis prædicto scripsit; id ipsi enim refert Diodorus, & meritò, cù Eclipsis prædicta ostendat euénisse Anno 2. Olympiadis CXII. quem characterem, vt infallibilem oportebat præferre authoritati vnius Dionysij Halicarnassæ: ait enim Salianus num. 1. Prælium ad Arbelam, quo accise sunt Persarum vires, Aristophonte Prætore contigisse, testis est Dionysius Halicarnass. ad Ammanem: sub cuius etiam magistratu Darij mors ex communis sententia, multis post mensibus contigit, quot scilicet inter Octobrem, & Iunium intercedunt. Quia tamen sciungere diversis annorum titulis non placet, ne Chronologiam conturbemus. De prælio ad Arbelas falsum est; de morte Darij verum est contigisse Prætore Aristophonte; sed si militudo nominum Aristophanis, & Aristophontis deceperit Dionysium, vel Dionylius locutus est de consumata victoria per mortem Darij, typographumque quidquid sit si victoria obtigit Octobri, & Darij mors Iunio sequenti, utique oportebat has differere anno ante Christum conlitterare. Sed & in die, ac mense Græco erravit Scaliger auctus est sua

sua Periodo Attica diem 20. Septembri Juliani, quo Leman defecisse fatur, conjuncte in diem 20. Metaginiosis, & Plutarchū reprehendere; Sed contra eum vide Petavium l. 10. c. 36. fuisse autem Victoriam hanc sub Aristophane mox confirmabimus ex datis à Saliano de morte Darij incidente in mensē Hecatombæonem.

6 Anno porro 3. Olympiadis cxii. iam initio, & Prætore Athenis Aristophonte, iamq; anno 6. Regni Alexandri Darij à Belso interfecitus est, vt cum Diidorol. 17. omnes fatentur; addit Arrianus l. 3. Darium vixisse annos ferè 50. & occisum Hecatombæonem mense, quem male Salianus supra num. xi. Iunium interpugnatur cum Neomenia Hecatombæonem illo anno inciderit in Annū ante Epocham Christi 330. Kalendis Iulij diebus 4. post Solsticium astiuū. Sed hinc confirmatur error Saliani quoad annum, de quo supra, nam si mors Darij incidit in Hecatombæonem, qui erat primus mensis Atticorum, & in cuius initio nouus Prætor Athenis inibat, fuitq; 15. Aristophon, ergo anno præcedenti (sub quo præciliū ad Arbelas), finit Prætor Aristophanes. Addit Salianus ab inicio Regni Cyri ad mortem Darij fluxisse annos 230. quot Curtius tribuit Imperio Persarum, sed ab occupata Babylone, ac veriori initio Imperij, & Monarchie, annos tantum 208. cum dñmō. Sed de his postea l. 5. nunc à Darij morte ad mortē Alexandri transcursum, eiusq; annum, diem, & Regni annos, expendendos.

7 Alexandrum Magnum mortuum esse Olympiadis cxiv, anno primo omnes Chronologi, & Historici affirmant, vt testantur Iosephus Hebræus l. 1. contra Apionem. Diidorus Sic. lib. 17. sub titulo hoc Regni Alexandri annus xii. Subiungit; sequenti anno quo Aegesias Athénis imperauit. Et c. acta est Olympias quarta decima supra centesimam, & paulo post mortem eius describit Arrianus lib. 7. Decessit autem Alexander Cxv. Olympiade, Hægesia Athenis summum magistratum gerente. Eusebius quoq; in Chronicō ad initium Olympiadis 114. Alexander xxxiii. etatis suo anno moritur in Babylone. Sed lib. 8. de Præparat. Euangelica c. 2. signantius, scribit mortuum esse, ἐν ἡρῷ τῆς ιατοῦ, καὶ τεράπονη, καὶ σκάτη Ολυμπίδος; idest, in principio centesima & quarte decima Olympiadis. Malè igitur Buntingus, Caluſius, & Capellus mortē Alexandri transcurrunt ad exēuntem annum primum huius Olympiadis, quod peccant etiam Mercator in Chronicō, Copernicus l. 3. c. 19. Reinholdus, Io. Lucidus, & cum eo Leuera in Prodromo Astronomico l. 1. c. 10. signantes excessū Alexandri Magni anno ante Epocham Christi 323. cum inciderit in 324. Malè autem Leuera pro se Salianum adducit, quia nō aduertit annum 323. ante Christū esse Saliano 324. ante vulgare Epocham Christi, utpote statuenti Christum reuera natum esse anno uno integro, & diebus 8. ante initium Aeræ Dionysianæ, & vltatæ à Christianis. Sed pro initio Anni primi Olymp. CXIV. & 324. ante Epocham Christi, seu 4390. Julianæ Periodi. Itant doctiores Chronologi præsertim Jacobus Kristmannus de connexione Annor. pag. 307. Torbiellus Anno Mundi 3730. Scaliger l. 5. de emend. temporum pag. 423. Origanus tom. 1. Eph. p. 24. Mulerus in tab. Friticis p. 84. Keplerus in tab. Rod. pag. 37. Salianus ad Annū Mundi 3730. Spondanus in Annalibus Sacris ad Annū Mundi 3725. Sequens Eusebius, Henricus Philippi in Synoptis Chronolog. Tabulis, Dionysius Petavius in Chronicō, & lib. 10. de doctrina temporum c. 39. & in Paralipomenis fol. 859. & parte 2. Rationarij l. 3. c. 12. Buntingus autem, & Langius l. 2. de Annis Christi c. 17. licet putent Alexandrum mortuum esse Anno Periodi Julianæ 4391. & exēunte anno 1. Olympiadis CXIV. circa Aprilem, atque adeo 323. ante Ep. Christi, tamen Epocham Alexandri Magni fatentur inīre à Thoth præcedens anni; sed nos assertimus non tolum initium huius Epochæ, sed etiam mortem Alexandri incidisse in annum antecedentem. Quæ ob celebritatem hujus Epochæ stabilienda sunt.

Primo enim Ptolemaeus l. 3. Almagesti c. 8. disertè affirmit Annos à morte Alexandri exordiri à meridie primo primi Ägyptiorum Mensis Thoth, non secus, ac Nabonassari annos, & à Nabonassari initio ad Alexandri mortem exētos fuisse annos Ägyptios 424. quod etiam affirmit Theon Alexandrinus; Annū autem 424. Ägyptij efficiunt Julianos annos 423. dieq; 259. Nabonassari autem initium fuit anno 747. ante Epocham Christi Februarij 26. vt lib. 5. ex annulus Ecliptib[us] ostendemus, inde ergo numerando an-

nos 423. & dies 259. Julianos cadit initium Epochæ Alexandri in Annū 324. diem 12. Novembris, quo iuxta Nabonassareos annos, & Ägyptios fuit prima dies à Thoth anni 425. Nabonassari inēuntis.

Secundò Ptolemaeus eodem lib. 3. cap. 8. Almag. numerat à morte Alexandri, vsque ad Regnum Augusti annos Ägyptios 294. Ägyptij autem annos Augusti computabant à morte Cleopatræ (quam lib. 4. c. 7. num. 6. ostendemus fuisse anno 30. ante Epocham Christi) & à die 29. Augusti; Annū autem 294. Ägyptij efficiunt annos Julianos 293. & dies 292. quibus additis diei 29. Augusti anni 30. ante Epocham Christi Epocham, consurgit initium Epochæ Alexandri anno 324. ante Ep. Christi die 12. Nouembris.

Tertiò Alphraganus cap. 1. à Nabonassari initio ad initium Iezdagirdæ numerat annos Persicos, seu Ägyptios 1379. ac menses 3. ab Alexandri autem, seu Philippi Epochæ initio ad Iezdagirdam annos 955. mensesq; 3. quibus à priore summa detractis, remanet à Nabonassaro ad Epocham Alexandri anni Ägyptij 424. prorsus vt numerat Ptolemaeus, de quo dictum est Primum Argumento.

Quartò Censorinus de Die Natali c. 8. annum quo scribebat, asserit fuisse Vlpj, & Pontiani Consulatum, & ab Olympiade prima MXIV. ex diebus dumtaxat astiuū; à Roma autem condita CMXCI. & quidem ex Patilibus, eorum vero annorum quibus Julianis nomen est CCXXCIII. sed ex Kal. Ian. At hunc esse annum Epochæ Christi 238. patet ex dictis c. 2. de Olympiadibus, & ex dicendis libro 4. c. 2. de annis Vrbis, & c. 3. ac 5. de Consulibus, & Julianis annis. Subiungit deinde Censorinus de annis Nabonagarij: Quorum hic CMXXCVI. est: item Philippi, qui ab excessu Alexandri Magni numerantur, & ad hunc r[er]isque perduisti, annos DLXII. consumant: sed horum initia semper à die prime mensis eius sumuntur, cui apud Ägyptios nomen est 660: quiq; hoc anno fuit ante diem VII. Kal. Iul. Idest Iunij 24. Demptis igitur 238. annis Christi, ab annis 562. cadit initium annorum Philippicorum, seu ab Alexandri excessu, in annum 324. ante Ep. Christi. Nulla igitur causa est, ob quam Epochæ hæc sit rei cienda in annum 323. ante Ep. Christi, aut saltem mors Alexandri, cum par sit Epocham à morte Alexandri nuncupatam, non ante ipsius mortem, sed potius aliquanto post iniuita nempe ab exordio Philippo Ariadei, & proximè sequentis anni Ägyptij initio. Sed superest nobis adhuc conflictus cum Scaligero, & Io. Georgio Heruarto.

8 Scaliger enim lib. 5. de emend. temp. p. 23. occasione verborum Theonis in Comment. sexti libri Almagesti, quibus ait, ab initio Nabonassari, vsq; excessum Alexandri, & quod deinceps reliquum est Philippi, numerari annos 424. non veretur hæc pronunciare; Qui hos annos Philippeos & Philippo Ariadeo non autem à Philippo patre Alexandri dilectos volunt, pluribus confutarentur, si tanti essent: sed eos missos facimus: deinde remittit Lectorem ad suum lib. 2. pag. 47. vbi ait hos annos ita appellatos à Philippo Patre Macedonis, eo quod ille menses Metonicos in Macedonicā periodum receperit, esto periti Macedonum ejus initium distulerint ad mortem Alexandri. Scaligero adhæret Kristmannus p. 306. sed quam falso, & gratis ficta est illa periodus nullo antiquo teste munita, tam falsa, & ficta est causa denominationis huius: nec vll. valde veritimalis causa affiri potest, ob quam dilatum sit Epochæ huius initium ab initio, vel fine Regni Philippi ad mortem Alexandri; Imò si verum esset Macedones in usum popularem admisisse Calippicam periodum, cōgruentius erat annos hōcē computare ab initio Monarchie Græcorum in Asia, idest à morte Darij, à quo anno, nempe ante Ep. Christi 330. suum periodum exorsus est Calippius, vt infra ostendemus. Verba igitur causa huius denominationis est, quia vt narrat Diodorus initio libri 18. Plutarchus in Alexandro, Iustinus l. 13. Q. Curtius l. 5. Macedones post aliquam dissensionem, tandem elegerunt sibi in Regem Philippum Ariadeū, seu Ariadeum fratrem Alexandri Magni. Haud igitur recte Kristmannus de Connexione annorum pag. 306. dicit hos à morte Alexandri annos vocatos esse Philippicos ab Arabibus, eo quod Macedones viuente Alexandro tempora numerarent à Regno Philippi patris Alexandri, nec satis eruditè Scarius noster, alioquin eruditissimus, in Comment. super lib. 1. Machabœorum dixit: Annos Græcorum, vsque ad Selencij Regum nominatos esse Philippicos, non ab Alexan-

di fratre, sed a patre, à quo ante Alexandri mortem numerari solabant, nullus enim antiquorum Scriptorum sic numerauit, sed viuente quidem Philippo annos Regni Philippi, viuente autem Alexandro annos Regni Alexandri numerabant, ut videre est in Diodoro, Eusebio, & alijs. Noverat autem opinionis Heruarti falsitatem, & inconstantiam de anno mortis Alexandri satis demonstrauit Petavius lib. 10. cap. 40. ad quem remittitur Lectorum, ne tatio plena digressione illum afficiatur.

9 Quod attinet ad mensem, ac diem Mortis Alexandri, Plutarchus in Alexandro ita scribit: *Aristobulus eum febris laborantem saeuissima, cum vehementer sciret vinum bibisse scribit, inde in Phrenesim incidiſſe, ac mortuum postrema Daesij mensis die.* De morbo eius ita est in diariis prescriptum: XVIII. Daesij die dormiſſe in balneo propter febrim &c. XXVIII. mensis die vita excessit. Alianus autem l. 2. de varia historia c. 25. ait natum, & mortuum esse 6. die Thargelionis, sed cur nativitatem in 6. Thargelionis reiecerit ob confusam nativitatem Dianæ, quæ 6. Thargelionis fuit, cum incendio templi Dianæ Ephesia, quæ 6. Hecatombæonis accidit, iam dictum est supra. Libro autem primo cap. 20. docuimus Daesium Macedonum respondere Thargelionis Atticorum, & huius maiorem partem Maio Juliano, ergo, si Alexander mortuus est Olympiadis 114. anno 1. Hegesia præfecto, & Maij mensis tempore, videtur mortuus anno primo exente, non incunte, & ante Christum 323. non 324. contra quod num. 7. Authoritatibus, & 4. Argumentis constituimus. Salianus ad Mundi annum 3730. num. 24. putat Daesium magna sui parte responduisse Iunio. Petavius in Paralipomenis tom. 2. p. 860. neglecta Pontaci in Notis Eusebij opinione de verno tempore mortis huius, nobiscum sensit Daesium apud Macedones Asia potitos transisse in Sedem Thargelionis Attici; sed quomodo hinc sequatur Daesij finem transisse in finem Hecatombæonis, vt ibi autem Petavius equidem non video; Potius ergo dixerim, aut mortuum uno mense ante initium nouæ Olympiadis, & præturna Hegeriæ, sed ob imminentis huius initium dictum fuisse ab Eusebio mortuum esse in principio Olympiadis 114. aut intercalatione menstrua adhibita à Macedonibus, sed non ab Atheniensibus factum esse, vt finis Daesij Macedonici ceciderit in finem Thargelionis Attici, alioquin (si non esset intercalatum) casurus in finem Scirrhophorionis Attici, & initium Hecatombæonis.

10 Postrema controversia est de numero annorum vita, & regni Alexandri Magni. Diodorus Siculus lib. 17. ait: *Alexander est mortuus regni sui anno duodecimo mense septimo Arrianus l. 7. de eodem: Vixit duobus & XXX. annis monsibusq; octo.* Iustinus in fine lib. 12. *Deceſſit Alexander, mensem unum, annos tres, & triginta natus.* Suidas Alexander Philippi, & Olympiadis filius obiit etatis trigesimo tertio anno. Eusebius in Chronico ad Olympiadem 114. notaſ ſic: *Alexander XXXIII. etatis sua anno moritur in Babylone.* S. Hieronymus in Danielis c. 8. & 11. ait mortuum esse cum triginta duos annos haberet etatis, & annum ageret imperij duodecimum. Qrosius lib. 3. c. 23. *Igitur Alexander per duodecim annos trementem sub se orbem ferè pressit.* Sed ante hos omnes Sacra Scriptura lib. 1. Machabæorum: *& regnauit Alexander anni duodecim & mortuus est.* At cum supra num. 2. ostenderimus natum esse anno ante Christi Epocham 356. circa 21. Iunij, & nu. 3. incepisse regnare. paulo post initium Olympiadis CXI. ante Christi Ep. 336. & denique nu. 7. ac 9. mortuum esse anno ante Christum 324. sub initium Olympiadis CXIV. cogimur etiam dicere Alexandrum vixisse annos 32. regnasse 12. solidos paucissimis diebus deficientibus, vel abundantibus. Cum verò eius Monarchia in Asia cœperit à morte Darij, idest ab anno ante Epocham Christi 330. eiusq; mense Iunio exente, aut Iulio initio, sequitur imperiſſe in Asia tantummodo annos solidos 6. Falsa interim est Genitura Alexandri Magni, quam Argolus fundavit in die 12. Augusti anni ante Christi Epocham 355. & quæcunq; huic fundamento superstructa sunt.

De Græcorum Regnum in Aegypto Annis cum Christi Epochâ connectendis.

CAPUT V.

CONCLUSIO V.

Ptolemaiorum Regum Quatuordecim post Alexandrum Magnum in Aegypto Regnum, usq; ad mortem Cleopatra durauit in Annos CCXCIV. qui anni ordinandi sunt, ut in infra scripta Synopſi.

Initia Regnandi sunt in Annis ante Epocham Christi.

| Nomina Regum. | Init. | Regnauit. |
|---|-------|------------------|
| 1 Ptolemaeus Soter Lagi filius. | 324 | 40 |
| 2 Ptolemaeus Philadelphus Soteris fil. sed solus mortuo patre. | 285 | 39 $\frac{1}{4}$ |
| 3 Ptolemaeus Euergetes. | 284 | 38 |
| 4 Ptolemaeus Philopator. | 221 | 17 |
| 5 Ptolemaeus Epiphanes. | 204 | 24 |
| 6 Ptolemaeus Philometor. | 181 | 35 |
| 7 Ptolemaeus Euergetes II. seu Phyſcor Philometoris frater. | 146 | 29 |
| 8 Ptolemaeus Lathurus. | 117 | 17 |
| 9 Ptolemaeus Alexander Lathuri frater. | 100 | 10 |
| Ptolemaeus Lathurus secundò restitutus in Regno. | 90 | 8 |
| 10 Ptolemaeus Alexander II. | 82 | dies 19 |
| 11 Ptolemaeus Alexander III. | 82 | 16 &c. |
| 12 Ptolemaeus Auletes nothus. | 64 | 13 |
| 13 Ptolemaeus Dionysius filius Auletis, frater Cleopatrae. | 51 | 5 |
| 14 Cleopatra sola Auletis filia, quæ interemit se mense Augusto anno 30 ante Ep. Christi. | 47 | 17 |

A Lexander Magnus fundata Alexandria in Aegypto, anno 332. ante Epocham Christi, & perfecta anno 330. reliquit ibi Cleomenem præfectum Aegypti; mortuo Alexandro Magno Philippus Ariadæus electus in Regem Macedonum, & Perdicas procurator Regni, cui Alexander moriens suum anulum cum sigillo tradiderat, Satrapiam Aegypti dederunt Ptolemaeo filio notho Philippi patris Alexandri, sed putato filio Lagi, quia Philippus matrem Ptolemaei iam grauidam in matrimonium iunxerat Lago Satelliti suo, vt narrat Pausanias in Atticis; Ptolemaeus itaq; Lagides occiso Cleomene statim occupauit Satrapiam Aegypti, & Olympiadis 118. anno 2. idest ante Christum 307. vt narrat Diodorus lib. 20. post pugnam naualem, cum Antigono elatior factus, sibi diadema imposuit, & apud omnes se Regem nuncupauit, quo exemplo reliqui duces Alexandri se Reges nuncupauere, putat Seleucus, Cassander, Lysimachus, cum antea Satrapæ aut Præfectititulo contenti fuissent, ita Diodorus. Nihilominus sumpto Regis nomine ample annos regni præsertim Ptolemaiorum Eusebius, aliquæ communiter computant à morte Alexandri, quam cap. 4. nu. 7. & 9. ostendimus contigisse in æstate anni ante Christi Epocham 324. libro autem 4. cap. 7. nu. 6. ostendemus Aegyptum venisse in potestatem Romanorum mense Augusto anni ante Epocham Christi 30. ergo Ptolemaiorum Regnum in Aegypto post Alexandri Magni obitum, durauit annos Solidos CCXCIV. vt in Conclusione posui. Reliqua de his Regibus desumpta sunt ex Iosepho Hebr. Strabone, Pausania, Apiano

piano Alexandrino, Iustino, Clemente Alexandrino, Dione, Eusebio, Epiphanio Cedreno, Chronico Alexandrino, Cassiodoro, & ex recentioribus Aldo Manutio in quæsitis per Epist. diatriba de Ptolemais, Scaligerio l. 5. de emend. temp. pag. 433. & 435. Torniello, Spondano, & Saliano in Annalibus veteris testamenti, Tirino in Chronico Sacro c. 39. Petauio l. 10. de Doctrina temporum c. 46. & in Paralipomenis eiusdem, ac parte 2. Rationarij l. 3. cap. 12. ex quibus feliciter, quæ ad rationem temporum pertinent sed qui Petavium non viderunt, nec Manutium circa Auletis tempora errarunt.

Ptolemaeum Lagi putatium filium fuisse eum de quo Daniel est multiplex prophetia cap. 11. sub nomine Regis, Astri docet S. Hieronymus ibi; Mortuus est autem Olympiade CXXIV. sub finem anni, ut tradit Eusebius in Chron. & Polybius l. 2. sed prius amore vita tranquillioris renunciaverat regnum Ptolemae Philadelpho filio natu minori: verba Iustinii lib. 16. sunt: *Finito bello Ptolemeus cum magna rerum gestarum gloria moriturus, contra ius gentium, minimo natu ex filiis ante infirmitatem regnum tradiderat, eiusq; rei populo rationem reddiderat: cuius non minor fons in accipiendo, quam patris in tradendo regno fuerat. Inter cetera patris, & filii mutua pietatis exempla, etiam ea res amore populi iuneni conciliuerat, quod a patre regno ei publicè tradito, priuatus Officium regi inter Satellites fecerat, omnique regno pulchrius regis esse patrem dixerat.* Quod enim Pausanias in Atticis narrat Ptolemaeum Lagi prius ex Eurydice Antipatri filia liberos suscepisse, deinde ex Berenice comite Eurydices alios filios genuisse subiungens: *Ex ijs Ptolemaeum i'zim prope moriens sibi regni successorem declarauit, aut de iterata declaratione intelligendum, aut illud prope moriens, intelligendum laxè cum Iustino, aliquin enim uno, & amplius anno Philadelphum cum patre viuente regnasse docet Eusebius in priore Chronico scribens.* Φιλάδελφος καὶ ζωτος μὲν ὅτι τὸν πατρὸς οὐ τοῖς βασιλεῖς ἔτι, videlicet, & Philadelphus viuente quidem adhuc patre duos implet regni annos, vel supplet. Incœpit autem Philadelphus à prima sui declaratione anno ante Ep. Christi 285. sub veris initium, ut sequenti numero probabitur, quare mortuo Lagide sub fine anni sequentis, de annis 40. quos regnasse Lagidem tradit Eusebius, pars de penultimo, & ultimus totus annus pertinet ad Regnum quoq; Philadelphi, & hinc est, ut Iosephus l. 12. antiqui; c. 2. dicat Philadelphum regnasse annos integros unde quadraginta. Esto Eusebius annos putans à Lagidis obitu numeret tantum 38. Ptolemaeum Lagi dictum à Rhodijs Soterem ait Pausanias. Porro Demetrium Phalereum frustra consuluisse Ptolemaeo, ne traderet diadema filiis ex Berenice, sed filiis ex Eurydice, refert Laertius. 5. in vita Demetrij de quo plura cap. seq. dicemus.

3. Ptolemaeum Philadelphi initium nobis firmat Timochares Alexantrini obseruatio, relata à Ptolemaeum Astronomo l. 4. Almagesti c. 4. qua præuindemiatricem stellam Virginis, obseruavit rectam à stella Veneris, Tertiodecimo anno cum dimidio Philadelphi, die 17. Mesori sequente 18. hora post merid. 12. subdit enim Ptolemaeus: *Annus obseruationis erit 476. à Nabonassaro.* At ex canone annorum Nabonassari, & mensium Ægyptiorum lib. 2. præmisso fuit ille annus ante Ep. Christi 272. & dies obseruationis 12. Octobris Iuliani, cui addendo annos 13. cum dimidio, cadit Philadelphi initium in diem circiter 12 Aprilis, anni 285. ante Epocham Christi, quo tempore Ptolemaeus Lagides tradidit diadema Philadelpho: & confirmatur, quia ab initio Philadelphi Dionylius Mathematicus epocham quandam Astronomicam exorsus est, eodemque anno quo Timochares Venerem, Dionylius Martem obseruavit, ut refert Ptolemaeus l. 10. c. 9. dicens: *Anno 13. secundum Dionysium Capricornionis 25. Stella Martis Matutina cernebatur incubere boreali fronti Scorpionis, & est tempus obseruationis in anno 52. à morte Alexandri, hoc est annus 476. à Nabonassaro, Athir secundum Ægyptios die 20. sequente 21. in mane.* Quæ dies, iuxta indicatum Canonem cadit in Ianuarij 18. Anni 272. ante Epocham Christi, & si ad duas his annos 52. incidet in annum 324 quo Alexandrum Magnum mortuum esse ostendimus cap. 4. nu. 7. & cum his cohærent, quæ idem Ptolemaeus de annis Dionysianis collatis cum annis Nabonassari, vel Alexandri ut lib. 9. c. 7. & 10. & lib. 11. c. 3. Qui autem Philadelphi solius ini-

tium, mortuo iam Lagide, considerant, ut Eusebius, Torriellus, & alij non mirum si illud consignant anno vno seriū, nempe Olympiade 124. idest ante Ep. Christi 284. Quoniam tamen verum initium Philadelphi cadit circa initium Aprilis anni 285. quo tempore annus 4. Olympiadis 123. annum 3, adhuc durantem, sed exunter potius: At Salianus ad annum muldi 3768. perinde ac si pertineret ad annum 3. Olymp. 123. in eundem Philadelphi initium anno vno, quoad titulum anni, citius posuit, quam oportet, videlicet anno quidem 285. ante Christum, sed qui est ipsi 286. ante Dionysianam Epocham, seu vulgarem Christi Epocham, ut patet ex tomo eius 6. ad annum primum Christi. Fallitur & Petauius l. 10. c. 46. dum hunc dictum à Rhodijs Soterem ait authore Pausania. Pausanias enim in Atticis verba sunt: *Nam Lagi filio Soteris cognomentum Rhodij dedere.*

4. Ptolemaeus Euergetes, idest Benefactor, filius Philadelphi regnauit annis 26. ut habet Chronicon Alexandrinum, & Eusebij, cuius filius Philopator per antiphrasim dictus ob interiectos vtrumq; parentem, reliquit filium quinquennem cum regnasset annos 17. ex ijsdem, & Iustino l. 30. Qui fuit Epiphanes, cuius tutelam ex testamento patris suscepere Romani; regnauitq; annis 24. ferè genuitq; ex Cleopatra filia Antiochi Magni Philometorem & Euergetem II. Ptolemaei autem Philomotoris anni confirmantur charactere cœlesti: Retert enim Ptolemaeus l. 6. c. 5. sic *In septimo igitur anno Philo: etoris qui est 574. à Nabonassaro, Phamenoth die 27. sequente 28. ab incipiente octava hora ad finem vñq; decima Alexandria Luna defecit, & plurimum à Septentrione digitus 7.* Ex Canone autem annorum Nabonassari, mensiumq; Ægyptiorum de quo lib. 2. & ex ijs Tabulis Astronomicis, non potuit hic annus esse alias, quam ante Epocham Christi 574. Aprilis 30. sequente die 1. Maij quo fuit Luna Eclipsis digitorum 7 $\frac{1}{2}$. Additis ergo annis 7. evadit annus primus Philomotoris annus 181. ante Epoch. Christi. Addit Eusebus hunc solum regnasse annos XI. deinde cum fratre Euergete VI. excluso iterum fratrem alios XVIII. atq; adeo in totum XXXV. Euergetes autem hic II. solus regnauit annos 29. dictuq; est ab abdomen Physcon, ut tradit Strabo l. 17. & Joseph l. 2. contra Apionem. Ptolemaeum vero Lathurum Physconis filium, aliqui, & ipsum Physconem, & Soterem, & Pothinum cognominarunt; Is cum regnasset annos 17. pulsus est à matre Cleopatra in Cyprus ciuiq; loco substitutus eius frater, de quibus Iustinus l. 39. nempe Alexander, quem aliqui Ptolemaeum Alexam nominant, & suppositum Coccii matri, sed reuera filius fuit Cleopatra, regnauitq; annos X. sed ob interiectam matrem, populi concurtu pullus, & tandem occisus est, reuocatuq; ad regandum Ptolemaeus Iathurus, qui denuo regnauit annos 8. coq; de functo substitutus est à Romanis Alexandri. II. filius Ptolemaei Alexandri, anno ante Epocham Christi 82. sed hoc ab Alexandrinis post dies 19. necato, substitutus est Ptolemaeus Alexander III. eius frater, deinde Auletes, quem etli Strabo parum accurate dicit non multo tempore regnasse, vixisse tamen vñq; ad annum Vrbis 703. colligitur ex Calij Epistola 5. libri 8. ad Ciceronem, data Kal. Sextilib. atq; adeo annos 5. reliqua de duabus Alexandris, & Aulete vide in Petauio l. 10. c. 46.





CAPUT VI.

De Anno Translationis LXX. Interpretum.

CONCLV SIO VI.

Translatio Sacre Scripturae de Idiomate Hebreo in Gracum per LXXII. Interpretates totidem diebus facta est, Ptolemaei quidem Philadelphi tempore; sed viuente adhuc patre eius Ptolemaeo Lagi, & Demetrio Phalereo in aula eius versante, anno ante CHRISTI Epocham 285.

aut 284.

CVM esset periculum, ne Iudei Gentibus Sacras literas inuidenter, in quibus multa, & luculentissima de CHRISTO Saluatore non Iudeorum modo, sed & Gentilium testimonia continetur, aut ea loca, quæ contra ipsos proferenda erant, corrumpent; pertinuit ad Diuinam Prouidentiam multo ante Mediatoris IESV CHRISTI aduentum disponere, vt Sacri, ac Deifici codices ad Gentilium notitiam peruenirent, & in aliud Idioma translati propagarentur, ita & conseruantur ab alijs, vt non esset possibile Iudeis tot, ac tam diuulgatos Codices præoccupare, aut corrumpere: & è contrario Apostoli, & Euangelistar, ac primitiæ Ecclesiæ Patres possent, sicut re ipsa fecerunt, vti Sacra Scriptura, quam Iudei negare non possent fideliter translatam ab ipsis doctissimis Hebreis, & vtriusq; lingua Græcæ scilicet, & Hebraicæ peritissimis, ac probitate vitæ conspicuis. Consuetum est autem Diuinæ Sapientiæ, attingere quidem à fine, usque ad finem fortiter, sed disponere omnia suauiter, & non raro vti humanis negotijs aliorum ab hominibus destinatis ad fines supernaturalis suæ prouidentiæ obtainendos: sicut edicto Augusti de vniuersi orbis descriptione ad Natiuitatem Christi Iudeis insinuandam, & verificandas Prophetias de loco in quo, & de familia Dauid, ex qua natus est ipsis, & nobis Saluator Mundi, qui est benedictus in secula amen. Cum ergo Ptolemaeus Lagi filius, qui libris valde delectabatur, & res gestas Alexandri Magni, teste Arriano, scripsit, cuiusque filius Philadelphus Bibliothecæ Alexandrinæ omni librorum genere instruendæ præfecissent Demetrium Phalereum, qui Athenis pulsus ad Lagidem Ptolemaeum se iam contulerat, isq; interrogatus à Regi, quot iam Myriades librorum adessent, respondit adesse ultra 20. sed breui futuras 50. idest quingenta millia, intellige computatis opusculis omnibus, in quem numerum cōsentient cum Aristæ Josephus, & Eusebius; sed quia Epiphanius refert respondisse: *Iam quidem sunt quinquaginta quatuor millia librorum, & octingenti plus minus*, verisimile est id responsum esse non prima, sed alia vice postquam libri vnde cunque conquisi Alexandriam delati sunt, sed aucta est postea illa Bibliotheca à successoribus adeo, vt teste Ammiano Marcellino l. 22. & Gellio l. 6. cap. vi. bellæ Alexandrino sub Cæsare Dictatore, septingenta librorum millia conflagravit; esto Seneca c. 9. de tranquillit. restringat hoc ad quadringenta millia. Per eam occasionem Demetrius suggesit Regi, Iudeorum Leges dignissimas esse, vt Regia Bibliotheca illis dicitur, sed opus esse, vt ex Hebraica lingua, vel Syrochaldæica, transferantur in Græcum sermonem. Tum Rex mandauit Phalereo, vt memoriali Epistola exponeret quid factò opus esset; quod illico præstiterit, concludens memorialem libellum sic: *Si ergo vixi fuerit tibi Rex, scribetur ad Principem Sacerdotum Hierosolymis, vt mittat ad te ex quacunque Tribu sex viros maxime honestata vitæ, senio, & prudentia legum suarum præstantes: vt ita ex pluribus per diligentem examinationem nati consentientem, & accuratam interpretationem, hos libros præclarè, vt res ipsa, & sua voluntatis dignitas postulat recomendas. Hac occasione Aristæ bene vius, nec non Andreas custos corporis Regij, ac Sotibius suadent, vt ad*

facilius imperrandum dimittat in libertatem Iudeos illos, quos Ptolemaeus Lagides partim in Colonias traduxerat, partim captiuos adduxerat. Iussit itaq; Rex suo nomine scribi ad Eleazarum, & indicari liberationem captiuorum; adiecitq; donaria pro templi Hierosolymitani ornatu talenta auri 50. argenti 70. & lapides pretiosiss. & alia insuper, de quibus Aristæas, & Josephus, misitq; hæc, & epistolam per Andream prædictum, & Aristæam. Respondit Eleazar Regi humanissimè, & selectos viros peritissimos, & optimos senes, de quouis Tribu a deoq; sumis LXXII. (licet rotundo numero dici soleant LXX.) ad Regem misit, qui coniuvio excepti, & deinde per Demetriū in loco idoneo separatis cellis adsignatis, collocati, totidem dierum numero, idest LXXII. miro consensu ne apice quidem uno discrepantes, nec sine speciali Spiritus Sancti directione, eodem modo interpretati sunt non solum libros Moysis, vt cum Josepho, & Philone quidam putarunt, sed etiam libros Psalmorum, & Prophetarum &c.

2 De prædicta Translatione primus omnium historiam scriptis ipsem Aristæas, siue Aristæus Legatus Regis Ptolemaei, qui omnibus interfuit, quam mendis expurgatam, & commentarijs illustratam edidit Colonia Jacobus Middendorphius anno 1578. deinde Josephus Hebreus lib. 12. antiquit. c. 2. Philo lib. 2. de vita Moylis, eiusq; meminerant. S. Iustinus Martyr Samarita, & peritiss. rerum Iudicarum in exhortatione ad Græcos, S. Iræneus lib. 3. c. 25. Clemens Alexandrinus l. 1. Stromatum; Tertullianus in Apologetico c. 18. S. Cyrillus Hierosolymit Chathechesi 4. l. 5. c. 8. S. Epiphanius lib. de ponderibus, & mensuris. S. Augustinus l. 18. de Ciuit. Dei c. 42. & l. 2. de Doctrina Christiana c. 15. Theodoretus in oratione de translationibus, quam recitat Castrius, & Eugubinus; item Ruffinus l. 2. contra D: Hieronymum; Talmudistæ ipsi apud Marianam c. 14. & Iustinianus in Nouella confit. 146. Eusebius l. 8. de Præp. Euang. c. 2. prouidentiam Dei tanto ante admirans, ex recentioribus autem Leo Castrius in disput. de Translationibus Sacra Scripturæ; Eugubinus in libello de editione vulgata; Petrus Galatinus de arcana l. 1. Ludouicus Viues in citatum lib. S. Aug. de Ciuit. Baronius tomo 2. Annal. ad annum 231. Bellarminus tomo 1. Controu. l. 2. c. 5. & 6. Augustinus Iustinianus opusc. de 70. Interpretibus; Sixtus Senensis lib. 8. Biblioth. Sanctæ hær. 13. Salmeron tract. 1. prolegom. 5. tomo 1. in defens. lib. 2. cap. 6. Lipsius de Bibliothecis c. 2. Salianus tomo 5. Annaarium ad Annum Mundi 3775. eruditissimè & Marianus opuse. pro vulgata editione, Isaacus Vossius dissert. Chronologica de 70. Interpretum Translatione. Mei porro instituti hic non est examinare quid senserint, aut de Aristæas opusculo, quod nunc circumfertur, diuersi Doctores, quid de 72. cellulis S. Hieronymus, quid de admirabili consensu Interpretum, aut Iudei post Christi aduentum, aut Sectarij in dubium re uocarint; sed solum inquirere, quæ ad rationem temporum spectant, ne Chronologicis argumentis contra Translationem hanc, eiususcircumstantias communiter admissas abutantur exemplo Scaligeri in animaduersionibus in Eusebium, negantis eam Translationem factam esse suauum, & postea interuentu Demetrij Phalerei, ut potè de medio sublati, aut effici ab aula quando ea facta est, & alia similia cauilosè obijcentis. Pronde in Conclusione diximus Translationem hanc factam *In principio, seu primo biennio Ptolemaei Philadelphi*, anno videlicet ante Christi Epocham 285. vel 284. Deinde riuente adhuc Ptolemaeo Lagide; postremo, versante in aula adhuc Demetrio Phalereo, quæ tria singillatim comprobanda sunt.

*Prima pars Conclusionis de Principio Philadelphi
Annoq; 285. vel 284.*

3 *T*ranslationem LXX. Interpretum factam esse regnante iam Philadelpho affirmant cum Aristæas, Philone, & Josepho Tertullianus, Epiphanius, Augustinus, & maxima pars recentiorum, sed factam in principio Regni eius primo, aut secundo anno, seu intra biennium illud, quo cum patre viuo regnauit, sentiunt cum Aristæas, & Josepho, Perauius in Chronico ad annum ante Christum 284. & in notis ad Epiphanius lib. de pond. & mens. pag. 379.

Isaacus Vossius dissert. de Translatione hac c. 2. & 2. & videtur colligi ex ipsa Epistola Regis ad Eleazarum, quam recitat Aristæas, & Iosephus, vbi captiuorum Iudeorum redemptionem, & petitionem Interpretum statim ab assumpta Regni administratione factam significat: Sed fortius id confirmabitur, si ostenderimus ita factam sub Philadelpho regnante, ut tamen facta sit, & viuente adhuc Ptolemæo Lagide, & Demetrio Phalerco in aula regis versante: Nam enim ostendimus præcedenti capite num. 2. Ptolemæum Philadelphum ante mortem patris regnasse duobus licet non totis annis, & numero 3. Philadelphum regnare cœpisse anno 285. ante Epocham Christi circa initium Aprilis; infra autem ostendemus, Demetrium non permanuisse in aula post Lagidæ mortem, & tamen ipso in aula verstante factam esse Translationem. Errarunt ergo omnes illi, qui Translationem hanc ante annum 285. ante Christum factam esse Translationem. Errarunt ergo omnes illi, qui Translationem hanc ante annum 285. ante Christum factam putarunt nempe Theodoretus in oratione indicata apud Euginum, & Castrum, Possevius l. 2. Bibliotheca c. 8. & Io. Mariana opusc. citato, qui asserunt factam anno CCCI. ante Christum, & peius Sextus Senensis, quatenus factam ait anno 350, quod tamen destruit dicendo f. etiam Olympiade CXXIV. hæc enim cœpit anno 284. ante Christum, & quoad hoc bene dixit, nec longè aberrauit Eusebius eam indicans in Chronico factam anno 2. vel 3. dictæ Olympiadis, aut Baronius supponens factam anno 280. ante Christum, qui ipsi est 282. ante initium Aeræ Dionysianæ.

Secunda pars de Translatione facta superflite Ptolemæo Lagi.

Hoc pariter affirman: Petavius, & Vossius adducti pro 1. parte Concl. & affirmarunt antea S. Ireneus l. 3. c. 25. & Clemens Alex. l. 1. stromatum, non negans tamen factam etiam sub Philadelpho, & pro eadem adducit Salianus Anatolium apud Eusebium l. 7. hist. Eccl. cap. 26. quod in meo Codice non reperi. Ad id vero firmandum præmittenda sunt ex Aristæa, & Iosephol. l. 2. antiquit. c. 2. verba illa quibus exceptit Rex LXXII. seniores. *Diem quidem eduentus eorum tam gratum sibi confessus est, ut quoad viueret per singulos annos redeuntem eius memoriam colere se velle promitteret: forte enim eadem erat, qua Antigonom nauali prælio vicerat, voluitq; ut conuiuio suo intercesserent &c.* Quæxunt Scaliger & alij, qua nam fuerit hæc victoria, & quando Respondemus fuisse Olympiadis CXVIII. anno tertio, quando Ptolemæus Lagides Atigoni copias terrestres, ac Demetrij eius filij Classem ab ingressu in Aegyptum, & tu mari etiam cooperante, repulit, vt constat ex Pausania in Atticis, Plutarcho in Demetrio, & Diodoro Siculo libro 20. qui fuse hanc victoriam describit, post quam enim dixit: *Rector Athenis Charino, Romani crearunt Consules P. Decium, & L. Faibium: apud Eleos Olympias agebatur duodeuigesima supra centesimam: qui annus ex Consulari, & Olympiadica nota erat 308. ante Epos. Christi, deinde pro anno altero nominasset, Consules App. Claudium, & L. olumnium Archonteq; Athenis Anaxicratem; ac tandem pro sequenti anno, id est 3. dictæ Olympiadis, Archontem Corybum, & Consules Q. Marcium, & P. Cornelium, & sub his Antigonom, ac Demetrium cum classe repullos ab Aegypto per Ptolemæum Lagidem, coactosq; in Syriam reuerti, subiungit: Ptolemæus hostium discessu gauisus, & pro beneficis acceptis, facta re diuina, splendide amicos coniuvio exceptit, & per literas Seleucum, Lysimachum, & Cassandrum de rerum suarum prospero successu, & muleorum ad se defectione certiores fecit. Ipse tam secunda vice ab hostium iniuria Aegyptum tutatus, & eam se quasi hasta partam obtinere ratus, Alexandriam reuertit;* Anno enim antecedenti partim vietus ab Antigono, partim viator se Regem Aegypti nominarat, vt diximus cap. 5. num. 1. Pausanias quoq; lib. 1. in Atticis nominato expresè Ptolemæo Lagide ait: *Hyeme vero alla Demetrius Cyprus cum classe profectus Menelaum primò Ptolemæi præfectum nauali prælio, deinde Ptolemæum ipsum propius accendentem vicit, mox in Aegyptum fugientem persecutus terra Antigonus, mari Demetrius urgebat. Pto-*

lemaeus omni ex parte periculo circumuentus, præsidio tamen ad Pelusium constituto, tristibus è flumine in hostem deductis, ita restitit; vt suum sibi regnum facile tutatus sit: Antigonus quidem ex præsentium rerum difficultate occupandi Aegyptum spem omnem abiecerat. Diodorus quoq; tempus anni delignat dum ait paulo post occasum Pleiadum id factum, & sub finem hyemis, dum dicit naues Demetrij ad Cassinum non procul à Nilo distantem, ac hybernis temporibus inaccessibilem substitisse in anchoris, pauloq; post accessisse ad ostia Nili &c. Plutarchus demum in Demetrio: Porro Antigonus Cyprica Victoria elatus, statim expeditione contra Ptolemæum suscepit, ipse terra copias dicens, Demetrio magna cum classe iuxta nauigante &c. itaq; ipse in terrestri itinere multas difficultates expertus, Demetrio ita tempestatum vi iactato &c. infesta re domum rediit. Hæc igitur est illa victoria Ptolemæi Lagidæ de Antiocho, cuius memoriam quotannis conuiuio celebrare solitus erat, nempe verno tempore, vt ex Diodoro, & Pausania didicimus; quare cum Aristæas, & Iosephus dicant Translationem absolutam fuisse diebus LXXII. par est absolutam fuisse sub ipsum æstatis initium, vel æstate iam inita. Nullam vero apud Historicos natæ sumus victoriam Ptolemæi Philadelphi de Antigono, qua ad rem faciat, & pro qua conuiuia annua instituerit: Nam Pausanias post narratam Ptolemæi Lagidæ victoriam, de qua supra, & subsidia ab eo missa Rhodiensibus subdit: Antigonus igitur aquæ Rhodiensi, ac prius Aegyptiaca expeditione infeliciter tentata, non ita multo post contra Lysimachum, Cassandrum, & Seleucum acie dimicare ausus magnam exercitus partem amisit, ac postea belli aduersus Eumenem diuturnitate confectus è vita decessit, vtq; octogenario maior, vt ex Plutarcho in Demetrio habemus: Pergit deinde Pausanias: Antigono vero mortuo Ptolemæus Syriam in Cyprus iterum subegit &c. pauloq; post narrat quomodo Ptolemæum Philadelphum successorem sui declararit. Ergo Philadelphus iam Rex nullam de Antigono I. victoriam reportauit, sed fuit Lagides. Eam vero victoriam, quam de Antigono II. Gonata Demetrij filio reportatam Siganus lib. de temporibus Atheniensium confert in annum 3. Olympiadis 129. seu Philadelphi 25. ad rem non facere patet, tum quia hoc tempore non viuebat Demetrius Phaleretus, sub quo facta est translationis, tum quia non ipse Philadelphus, sed Patroclus in subsidium ab eo missus est Atheniensibus ab Antigono obsessis; at hoc non fuit tanti, vt ob id Philadelphus annuam celebritatem deberet instituere, præsertim cum Pausanias lib. 3. de hac expeditione agens, nullam Patrocli, aut Aegyptiorum victoriam memoret, sed dicat tantum: Atheniensibus subsidio missum cum classe Patroclum ab Aegyptijs, & paulo post obrulisse se Patroclum Lacedemonijs, qui Duce Areo in subsidium Atheniensium venerant, incursum se à tergo Macedonas, si Lacedemonijs cum Antigono prælium committerent, sed Areum ob commeatus inopiam exercitum suum, prælio illo neglecto, reduxisse domum, & interim Atheniensibus acriter resistentibus Antigonum pacce cum eis inita, præsidioq; in Musæo imposito inde recessisse: itaque Patroclus, & Aegyptijs ne pugnarunt quidem cum Antigono, tantum abest vt Philadelphus tunc victoriam dignam anniversario conuiuio adeptus sit.

Maneat igitur Ptolemæum illum, qui ob victoriam de Antigono reportatam conuiuium, & celebritatem anniversariam instituit, & per eam opportunitatem septuaginta duos Seniores conuiuio exceptit, fuisse Ptolemæum Lagidem, ideoq; id attributum Philadelpho à Iosepho, quia huic iam Lagides regnum tradiderat, & ob summum consensum inter eos, de quo ex Iustino satis diximus c. 5. nu. 2. qua alteruter faciebat altero approbante siebant, & sic de utriusque consensu inuitatos fuisse, & de utriusq; consensu dimissos Iudeos captiuos in libertatem. Nec mirum si Iosephus suppressit nomen Lagidæ, cui infensus adeo erat, propter abductos in captiuitatem Iudeos, centum virginis millia, & die Sabbati dolose captam Hierosolymam, vt ipsem refert l. 12. antiqu. c. 1. vbi etiam dicit immerito dictum Soterum; sed ita dictus est à Rhodijis, quos seruata, vt tradit Pausanias. Itaq; Translationem LXX. Interpretum procul dubio factam dicimus Ptolemæi Philadelphi anno primo, aut secundo, viuente, & conspirante Ptolemæo Lagide, neque ab hoc negotio Philadelphum impediti potuisse turbis fratrum regno exutorum, vt inaniter putat Scaliger,

ger, tum quia viuente Lagide nullæ fuerunt, & summo studio populi acceptatus est Philadelphus in Regem, vt supra ex Iustini l. 16. diximus, tum quia hoc negotium non erat tale, vt etiam occupatum alijs curis Philadelphum deberet impedire.

Tertia pars Conclusionis de Demetrio Phalereo.

Translationem Sacrorum Bibliorum per LXX. interpres factam suasu Demetrij Phalerij testantur Aristæas in historia de hac re, Iosephus l. 12. antiq. c. 2. & l. 2. contra Apionem, Eusebius l. 8. de præp. Euang. c. 1. Clemens 1. Stromatum, Tertullianus, c. 18. Apologetici, Epiphanius de pond. & mens. S. Cyrillus Cathech. 4. & Aristobulus in Epistola ad Ptolemaeum Philometorem, & cum his omnes recentiores, qui hac de re; sed non solum sua fuisse id, sed interfuisse & vt ait Aristobulus πραγματισάμενος τὸ πάπι τούτων: idest circa hanc elaborasse: nam & ipsi demandatum est à Rege, vt Senes illos domum prope Pharum dederet: audiamus Iosephum post conuiuij narrationem dicentem. Quarto deinde die Demetrius absumptis ijs &c. assignauit eis domum remotam à strepitu &c. deinde: Versione autem legis intra Septuaginta duos dies absolute, Demetrius aduocatis omnibus Iudeis in locum, ubi versa fuerat, presentibus etiam interpretibus, perlegit codicem; concio verb, & Seniorum interpretationem approbauerit, & Demetrium ipsum collaudauit. reliqua vide ibi. His positis disquirendum est quandonam Demetrius Phalerous ad Ptolemaeum Lagidem se contulerit, & quandiu in aula regia permanserit, vixeritue. Quoad primum Diodorus Siculus l. 20. ait Rectore Athenis Charino Romani crearunt consules P. Decim, & L. Fabium: apud Eleos Olympias agebatur duodecimigesima supra centesimam, & anno sequentia: Transacto anno Athenis rempublicam regebat Anaxicrates Romæ Consulatum inierunt Ap. Claudijs, & L. Volvinius. Horum tempore Demetrius Antigoni filius &c. narrat enim captum ab eo Piræum fuisse & mox addit Demetrius Phalerus in urbem confugit: postero die missus cum alijs ad Demetrium à populo legatus, qui de libertate & sua salute verba faceret, honorificè acceptus est, & de rebus Atbeniensium desperans, Thebas se recepit, inde ad Ptolemaeum in Aegyptum confugit. Igitur cum decem annis urbi praesufisset hoc modo patria pulsus est. Ergo ad Ptolemaeum Lagidem (is enim tunc regnabat) confugit Phalerus anno 2. Olympiadis 118. nempe ante Christum 307. Audiatur nunc Diogenes Laertius in huius Demetrij vita: Hermippus eum tradit post Cassandri necem Antigoni metu, se ad Ptolemaeum Soterem contulisse, multumq; illuc temporis commoratum, inter cetera consuluisse Regi, vt filijs, quos ex Eurydice suscepereat regnum impertiret; illo non obtemperante, sed ei, quem ex Berenice generuerat diadema tradente, ab hoc ipso post patris mortem fuisse aßeruarum in prouincia, quoad aliquid de illo statuisset. Hic ille melior vixit, ac velut dormitans ab aspide manum morsus, ex vita migravit, sepultusq; in Bujiride regione prope Diospolim. & paulo post addit: Porro Heraclides in Epitome successionum Sotionis, narrat Ptolemaeum voluisse concedere Philadelpho regnum, illumque prohibuisse dicendo: si alteri dederis, ipse non habebis. Etsi verò in hoc falsus est Hermippus, quod Demetrij fugam ponit post Cassandri necem, si quidem non est mortuus nisi Olympiade 120. ex eo tamen & Heraclide colligitur duplice de causa fuisse inuifum Philadelpho, nempe quod conatus sit impedire ipsius assumptionem in Regem viuente patre, & successionem quoq; post obitum, consulendo, vt filijs Eurydices ea deferretur: Sed tamen ex hac ipsa narratione conficitur, non modo Demetrium Phalerum viuente Ptolemaeum Sotere versatum in aula, & quia gratus erat Soteri, Philadelphum quoq; dissimulasse offensionem animi sui (si tamen tunc & non postea relciuit Demetrij consilium) sed etiam mortuo patre illum in viuis reliquiss donec liberaret quid de viro tam bene merito de patre, & de Bibliotheca sua statueret, non tamen in aula retinuisse, sed in prouincia retentum ablegasse in Regionem Busiridem, ubi mortuus est morsu aspidis siue casu dum dormiret in campo vel horto, siue consulto admoti ad venam manus: Nullo igitur argumento ex infensione Philadelphi colligit Scaliger, Demetrium Phalerum non-

fuisse à Philadelpho adhibitum ad Translationem Sacrae Scripturæ procurandam. Contra verò ex ipsa illa Hermippi narratione conficiamus, cum non nisi post Ptolemai Lagidæ obitum ablegatum esse ab aula, cumq; aliunde constat eum interfuisse illi Translationi, necesse est ut facta fuerit viuente adhuc Lagide, & versante adhuc Demetrio in aula Regis.

Sed quia translationi prædictæ interfuit etiam Menedemus, de hoc etiam dicendum breuiter. Iosephus l. 12. antiquit. c. 2. narrat eum interfuisse illi conuiuio, quo Ptolemaeus exceptit LXX. interpres: Si quis autem, ait Iosephus, cupit cognoscere quæstiones agitatas eo conuiuio, legat Aristæas librum, quem de hoc arguento conscripsit. Quos sermones, cum non solum Rex admiratus esset, sed Menedemus etiam Philosophus fateretur omnia gubernare prouidentiam, eoque facilius cueri hanc sententiam, finis est huic quæstioni impositus. Tertullianus quoq; in Apologet. c. 2. Ne notitia vacaret, hoc quoque Ptolemeo à Iudeis subscriptum est, septuaginta duobus interpretibus indultis, quos Menedemus quoq; Philosophus, prouidentia rindex, de sententia communione suspexit: idest de admirabili concordia in interpretando. Diogenes Laertius l. 2. in vita huius Menedemi Eretriensis, ait eum crebris legationibus ad Ptolemaeum, Lylimachum, & Demetrium funatum esse, & vbiq; honoratum, accusatumq; quod vellet Eretriam patriam suam Ptolemaeum tradere, diluitse illam calumniam, deniq; mortuum anno 73. ætatis, & fuisse Platonis auditorem: at Plato mortuus est anno 348. ante Christum, ex dictis cap. 3. hoc est annis ante Philadelphi primum annum (qui fuit 285. ante Christum) 67. ergo non multis mensibus post initium Philadelphi vixit: nam etiam si fingamus audisse Platonem anno eodem, quo Plato obiit non habuisset tunc plures quam annos 10. Hinc ergo redarguuntur faltitatis, qui Translationem hanc multis annis post Philadelphi initium collocant.

Errarunt itaq; Epiphanius Translationem LXX. tribuens anno non 17. sed vt ex Græco liquet 7. anno Philadelphi, cum quo Salianus, & multo magis qui virtuosum Epiphanius textum secuti sunt de anno 17. Philadelphi, vt Bellarminus, ac Lipsius, & ex Sectarijs Beroaldus, Buntingus, Calvius, Codomanus, Functius, ac Temporarius; item qui annum 25. Philadelphi assignarunt, idest ante Christum 260. vt Sigonius apud Salianum; item Scaliger in Eusebium ad annum 1734. qui Africani authoritate adducta confert Translationem in Olympiadem 132. idest annum 252. ante Christum; & Petrus Galatinus, qui in annum circiter 250. & Ludouicus Viues, qui sub finem vitæ Philadelphi non alia conjectura, quam quod tunc impotens bellandi studijs se literaruū addixerit. Torniellus quoq; ad annum Mundii 3798. & Spondanus ad annum 3793. inclinat in opinionem Africani, Scaligeri, et ferè Galatini.

Vtrū verò Iesu Siracides Senior fuerit unus ex LXXII. interpretibus aut sub illud tempus Ecclesiasticum conscripsit vide apud enarratores Ecclesiastici, præcipue Cornelium à Lapide in Prolegomenis c. 2. Iesu autem Siracides Junior, in prologo ante Ecclesiasticum ab anno suo conscriptum ait: Nam in octavo, & tricesimo anno temporibus Ptolemaei Euergetis Regis, postquam perueni in Aegyptum, cum multum temporis ibi fuisse inneni ibi libros relictos, non parvæ, neque contemptenda doctrina. Anni autem illi 38. computari nequeunt ab initio Euergetis, quia regnauit Solum annos 26. ergo: inquit Scaliger l. 5. pag. 434. computat illos ab initio Philadelphi, et æræ Dionysianæ. Petauius autem in notis ad Epiphanium pag. 383. et l. 10. de Doctr. temp. c. 44. censet Scaligerum ariolari, et Dionysianam æram fuisse merè Astronomicam, nec traductam in usum ciuilem; et probabilius à Siracide intelligi annum post quem in Aegyptum venerat. Sed quare non potuit Siracides vii annis Philadelphi tanquam Epochæ iam celebri apud Iudeos quoque eb translationem Sacrae Scripturæ, et solutam captiuitatem de qua supra? Quidquid esto, certum est Ecclesiasticum conditum esse ante Ptolemaei Euergetis tempus.





CAPVT VII.

De Seleucidarum Aera Dhylkarnain, ac dupli Syro-Græcorum Epocham in libris Machabœorum cum Epocham Christi connectenda.

CONCLVSI O VII.

Licet Seleucidarum, seu Syro-Græcorum Epocham, Arabice dicta Terik Alexandri Dhylkarnain, incipiat ab Octobri Anni XII. post obitum Alexandri Magni, & CCCXII. ante CHRISTI Epocham; Seleucidarum autem Chaldaica Epocha Babylone incipiat ab Idibus circiter Octobris Anni XIII. post obitum Alex. Magni, & CCCXI. ante Ep. CHRISTI. Anni tamen Græcorum in primo Machabœorum libro. Iudaico more computantur à Nisan Anni CCCXII. ante Epocham Christi; at in secundo libro computantur à Tisri subsequenti eiusdem anni CCCXII more fere Syro-Græcorum, quibus Auctor forte in Syria versans, vel educatus voluit se conformare, sicut fecit in nominibus Mensium.

Mortuo Alexandro Magno, eiusq; Monarchia in diuersas Satrapias diuisa, post varios bellorum euentus, duo noua, & potentissima regna fundata sunt in Oriente (Macedonicum enim in Europa non fuit nouum Regnum) videbet Ptolemaorum in Aegypto, quod durauit annos 294. iuxta dicta cap. 5. & Seleucidarum in Asia, quod durauit annos 246. Nam Seleucus à victorijs dictus Nicanor, adiuvante Ptolemao Lagi Rege Aegypti, deuicto Antigono, ac Demetrio, ac Babylone recuperata potitus est etiam Syria, ibique Antiochja fundata nouæ occasionem Epochæ annorum dedit, quæ denominata est, Aera Alexandri Dhylkarnain, & Seleucidarum, & Chaldaeorum, & Græcorum, seu Syro-Græcorum, & à Iudeis Aera contractum. Quæ nomina prius explicanda sunt antequam diuersa initia harum Epocharum discernamus. Dhylkarnain Arabice, et Chaldaicè dicitur, quæ Græcè δικέπεται, idest qui est Bicornis, talis autem dictus est Alexander Magnus, vel quia Iouis Ammonis cornigeri filius dici afferat, cæptusque inde à Cyrenensibus cuius bicornis in Nummis, ut placet Petauio, & Scaligerol. 2. et 5. de emend. temp. fauq; Clem. Alex. vel à columnis hinc Herculis in Occidente, inde Alexandri in India, intra quas stetit eius Monarchia, vel quia eius Imperium in Asiaticum, et Syriacum diuisum fuit, ut placet Kristmannus de connexione annorum pag. 310. vel potius quia ex ipsius Monarchia exorta sunt duo illa magna Regna, et diu duratura, Ptolemaiorum in Aegypto, quæ ad Africam, & Seleucidarum in Syria, et Babylone, quæ ad Asiam pertinent, ideoq; noua ratio computandi annos, dicta est Terik Alexandri Dhylkarnain, idest Epocham Alexandri Bicornis, et à Seleuco Seleucidarum, et à Babylone, seu Chaldaea, ac Syria, in qua Seleucus Græcorum Satrapa imperavit dicta est Chaldaeorum hinc; inde Græcorum, seu Syro-Græcorum, ut & denique à Nudinibus ibi, & in Syria ex tunc celebratis, Aera contractum, qui hac æra obsignabantur. Iam disserendum de Anno & anni parte, vnde Epochæ huiusmodi à diuersis computantur.

2 Diodorus Siculus lib. 19. postquam dixit: *Transacto hoc anno, Athenis fuit rector Polemo: Romæ Consules erant L. Papirius V. & C. Junius: atque est eodem anno Olympias septima supra centesimam devicimam.* Hæc autem incœpit ab æstac anni 312. ante Epocham Christi durante illo anno, & iisdem Consulibus refert recuperatam à Seleuco Babylonem victo Antigono, eiusq; filio Demetrio; ab hoc igit-

tur anno consurgit Aera Seleucidarum, et Græcorum in Syria. Idcirco quod l. 1. Machabœorum c. 1. dicitur. Die quinta decima mensis Casleu, quinto, & Quadragesimo, & centesimo anno Græcorum adificauit Rex Antiochus abominationum Idolum desolationis super altare Dei. Id Iosephus l. 12. antiqu. c. 7. ait factum anno 145. postquam Seleucus regnare cœperit in Syria et in Asia; et Eusebius l. 2. de Demonstr. Euangelica vbi dixit: *Cum Seleucus Babylonem cepisset, Asia sibi diadema circumdedit anno post Alexandri mortem duodecimo;* statim adiecit: *Ab hoc ipso tempore Græcorum Regnum numerare incipit Machabœorum bisforia.* Rursus Albategnius de scientia Stellarum cap. 27. notat Aequinoctium autumnale à se obseruatum *Anno Dhilkarnain 1194. ab Alexandri morte 1206. die 19. Mensis Elul.* idest Septembribus deme annis 1206. annos 324. quibus ante Christi Epocham mortuum Alexandrum ostendimus c. 4. nu. 7. restat Christi annus 882. quo facta est obseruationis; sed si annus hic est Dhilkarnain 1194. et Alexandri 1206. ergo Epocham Dhilkarnain annis 12. posterior est Epocham à morte Alexandri, et incœpit ab autumnali anni ante Epocham Christi 312. quam à kalendis Octobris Alphonsini, et Arabes computare solent spectato anno Fixo. Sed de dupli anno Syrorum uno fixo, altero vago, et equabilis videatur Kristmannus in kalendario Syrorum pag. 226. Petavius lib. 4. de doctrina temporum c. 26. et Bulliardus lib. 2. Astronomæ Philolaicæ, vbi contra Scaligerum, et Buntingum ostenditur obseruationem illam Albategnij cadere non in annum 883. sed 882. Christi Septemb. 19. hora 1 $\frac{1}{2}$. post medianam noctem. Præterea Albategnius c. 30. duas Eclipses Lunæ à se obseruatas refert, vnam anno ab obitu Alexandri 1206. æra Dhilkarnaim 1194. die Tamuz 23. hora fere 8. post merid. Aractæ; alteram anno ab obitu Alexandri 1224. & Dhylkarnaim 1212. die 2. Ab hora 15 $\frac{1}{2}$. post merid. Antiochiae: Priorem Eclipsem Tabulae Astronomicæ repræsentant anno Christi die 23. Iulij, & posteriorem anno 901. Augusti 2. Quoniam vero anni Philippici à morte Alexandri non computatur nisi à die 312. Nouembribus, iuxta dicta c. 4. nu. 7. vel fixo initio anni à kal. Octobris, & in neutra obseruatione adhuc erant completi anni Alexandri, & Dhylkarnaim, sed currentes adhuc, eorum initium incidit in annum Christi antecedentem. Interim si annus ab obitu Alexandri 1214. est Dhylkarnaim 1212. ergo hic incœpit anno 12. post Alexandri Epocham, atque adeò anno 312. ante Epocham Christi. Postrem Albategnius epdem cap. 30. affirms obseruatam à se Arachæ Solis Eclipsem anno ab obitu Alexandri 1214. & Dhylkarnaim 1202. Augusti die 8. hora 1. min. 9. post merid. quæ Tabulae Astronomicæ exhibet anno Christi 891. Augusti die 8. digitor. 9 $\frac{1}{2}$. ergo hinc pariter initium æra Seleucidarum, seu Dhylkarnaim est annis 12. Serius Epocham à morte Alexandri Magni cœsq; hæc opinio communis jam Chronologorum.

3 Sed licet in Syria, vbi Albategnius obseruabat, Aera Syro-Græcorum cœperit ab autumno anni 312. ante Ep. Christi, seu anno 12. ab obitu Alexandri Magni, dubitari tamen potest an Aera Chaldaeorum Babylone eodem anno cœperit, an anno subsequenti nempe 13. ab obitu Alexandri, & 311. ante Epocham Christi, hinc enim videntur aliquibus ordiri suos annos Reges ipsi Seleucidæ in Epistolis relatis in libris Machabœorum, de quibus postea. Sed ab hoc dubio liberat nos Ptolemaeus lib. 9. magnæ syntaxeos cap. 7. vbi obseruationes duas Mercurij refert factas, vnam anno 67. secundum Chaldaeos, Apellæ die 5. qui est secundus mensis Macedonum, & hanc ait fuisse anno Nabonassari 504. die 27. Mensis Thoth; ergo ex Canone annorum Nabonassari, et mensium Aegyptiorum, quem præmissimus l. 2. fuit ille annus ante Epocham Christi 245. et dies Nouemb. 18. quare Neomenia Apellæ fuit die 13. Nouembribus iuxta Nouiluninm medium, et anni Chaldaici initium, seu Neomenia primi Mensis Dij, in Idus ferè Octobris incidit anni 245. quo die completi erant anni Chaldaici 66. qui additi anno 245. dant initium æra Chaldaicæ in Octobri anni 311. ante Epocham Christi. Secundam Mercurij obseruationem Ptolemaeus eodem l. 9. c. 7. refert factam *Anno 75. secundum Chaldaeos, die 14. Dij mensis,* quam ait incidisse in Nabonassari annum 512. die 9. Thoth. Ergo ex Caprone, de quo supra, fuit annus ante Epocham Christi 237. die 29. Octobris, et Neomenia Dij, seu initium anni

anni Chaldaici die 15. ac rursus circa Idus Octobris; addet iam annis 237. annos Chaldaeorum 74. completos ea die, & consurgit Epochæ huius initium in Octobri anni 311. ante Epocham Christi. Postremò Ptolemæus lib. 11. cap. 7. refert Saturni obseruationem factam Anno 82. secundum Chaldaeos Xanthici die 15. Mensis Syromacedonum, additq; fuisse tunc Nabonassari annum 519. Tybi 14. qui ex Canone, de quo supra, fuit annus ante Christum 231. & dies prima Martij, ergo Neomenia Xanthici fuit die 24. Februarij, & Neomenia Dystri Januarij 24. & Dij 20. Septemb. circiter anni 230. ante Ep. Christi, sed ob intercalationem menstruam in anno Embolimæ, cecidit in Octobris diem 20. circiter, atq; ciuiliter non procul ab Idibus. Adde igitur annis 230. annos Chaldaeorum completos 81. & habebis Aeræ Chaldaicæ initium in Octobri anni 311. ante Epocham Christi. Scite igitur Keplerus in Tabulis Rodulphiis pag. 37. Chaldaicæ Seleucidarum Aeræ initium fixit ad Idus Octobris anni 311. ante Christum, & Kristmannus de connexione annorum pag. 313. aduerterit Ptolemæum computare Regnum Chaldaeorum à Seleuco Nicandre anno 13. ab obitu Alexandri, ncc dissidentiunt imò assentiunt Scaliger lib. 2. de emend. temp. pag. 97. & l. 5. pag. 43. Petavius lib. 2. de doctr. temp. c. 22. vbi tamen periodum Alexandream à Scaligerio conflictam rejicit. Languis verò l. 2. de annis Christi c. 17. ait Chaldaeos, seu Babylonios initia Seleuci annos, ab anno periodi Julianæ 4403. qui est ante Ep. Christi 311. sed à Vere, non ab Autumno, quia confundit annos Iudaicos à Nisan inchoatos, cum Chaldaicis.

Secunda pars de Annis Græcorum in Machabæorum historia usitatis.

Qvia in gestis eiusdem temporis anni vnius quoad denominationem differentia crebro reperitur. inter auctorem libri primi, & libri secundi, ideo quidam putauerunt auctorem libri primi vti Aera Syromacedonum, libri verò secundi auctorem vti Aera Chaldaica, & uno integrō anno dissidere à libri computatione; Aliqui verò eos sex tantum mensibus, aliqui 18. mensibus inter se differre, & aliqui imprudentissime hinc ausi sunt reuocare in dubium auctoritatē canoniam horum librorū. Oportet igitur ad veritatem illuſtrāndam proferre in medium loca ipsa Sacri Codicis.

Libro 1. Macab. c. 1. versu 11. nominatur Epochæ deinceps usurpanda sic: *Et exiit ex eis radix peccatrix Antiochus illustris filius Antiochi Regis, qui fuerat Roma obfes, & regnauit in anno centesimo trigesimo septimo Regni Græcorum.* Deinde cap. 6. versu 16. de codem dicitur: *Et mortuus est illic Antiochus Rex, anno centesimo quadragesimo nono: at l. 2. c. 11. eius successor Antiochus Eupator, Lyhi pro Iudeis postulantibus facultatem viuendi iuxta patrias leges deprecanti annuit, & ipsis Iudeis scriptis obsignans literas sic. Valete Anno centesimo quadragesimo octavo, Xanthici mensis quinta decima die.* Quæ dies ex lib. 1. cap. 20. num. 4. incidit in Aprilis Juliani dictm 8. ergo libri 2. auctor uno anno quoad denominationem serius incipit numerare, cùm annum 149. quo mortuus est Epiphanes, appelleat 148. Consule iam libri 1. cap. 20. num. 2. & 4. & subtrahe Anno 312. quo coepit Syro-Græcorum Aera, annos 148. restabit enim annus ante Christum 164. quo mortuus est Antiochus Epiphanes, anno autem 164. Aprilis 8. absolutus iam erat annus 148. à Nisan inchoatus, & incepserat iam 149. à Nisan; sed inchoando annum à Tifri, idest ferè Septembri anni 164. vtiq; anno 164. ante Christum die 8. Aprilis, adhuc currebat Græcorum annus 148. nulla igitur repugnantia in hoc.

Libro 1. Machab. cap. 6. versu 20. Iudas oblidere dicitur Arcem: *anno centesimo quinquagesimo;* & tamen lib. 2. cap. 13. narratur soluta hæc oblidio ab Antiocho Eupatore *Anno centesimo quadragesimo nono,* quia hoc 2. libro anni à Tifri initi sunt, cù in lib. 1. incantur à præcedente Nisan.

Libro item 1. Machab. c. 7. narratur Demetrius filius Seleuci Roma in Syriam venisse, & interemisse Antiochum, ac Lytiā *Anno centesimo quinquagesimo primo,* videlicet à Nisan initio; at l. 2. cap. 14. vertu 2. & 4. idem dicitur

factum centesimo quinquagesimo anno, nempe à subsequente Tifri computato. Nulla ergo est necessitas dicendi Auctorem libri 1. Machabæorum vti Epochæ Syro-Græcorum, seu Dhylkarnaim, Auctorem autem libri 2. vti Epochæ Chaldaica, & uno integro anno dissidere ab Auctore libri primi, etiam si forte posset hoc modo tolli apparet illa repugnantia.

5 Quare autem semestri tantum spatio differre primum librum à Secundo Machabæorum censamus ratio est, quia lib. 1. c. 4. versu 52. dicitur: *Et ante Matutinam surrexerunt quinta, & vigesima die mensis noni (hic est mensis Casleu) centefimi quadragesimi octauii anni &c.* vbi de emundatione templi, quam Iosephus l. 12. antiqu. c. 11. ait incidisse in Olympiadem 154. ergo annus computatur à Nisan, respectu cuius, Casleu est nonus, Olympias autem illa incepit abestate anni 164. ante Epocham Christi; Deinde annus ille, quo Iudas arcem obsidebat, & qui libro 1. cap. 6. num. 20. dicitur Græcorum annus centesimus quinquagesimus, fuit Sabbaticus, dicitur enim ibidem num. 49. & exierunt de Ciuitate, quia non erant eis ibi alimenta conclusi, quia Sabbathi erant terra, idemq; confirmat Iosephus l. 12. antiqu. c. 14. sed in posteriore libro c. 13. hic annus numeratur 149. certum est autem annos Sabbaticos computari à Tifri, ut omnes fatentur, & nos ostendimus lib. 1. cap. 16. non possunt autem ambo illi anni 150. & 149. in eundem annum Sabbaticum concurrere, si eorum initia plusquam semestri spatio distent, multoq; minus si anno integrō, aut sesquianno. Præter locum verò supra produtum, alia quoq; ex lib. 1. Machabæorum supersunt, ex quibus euincitur in hoc libro Annos Græcorum à Iudeis inchoari à Nisan, quæ indicauimus libro nostro I. C. XI. & patebit legenti, simulq; conferenti capita 7. 10. & 13. libri 1. Machab. Cum ergo optimè concilientur anni libri 1. cum annis libri 2. Machabæorum, si in primo à Nisan inceantur, in secundo à Tifri subsequenti, & ab Autumno more Syro-Græcorum; è contrariò verò non possint saltem semper conciliari, si horum initia disiungantur 12. aut 18. mensibus, patet errasse tum eos qui 12. tum magis eos qui 18. mensibus disiungunt, aut ab anno 13. post Alexandri mortem, Machabæam Epocham computant, contra quos videri possunt Petavius l. 10. de Doctrina temporum c. 42. & 43. & parte 2. Rationarij l. 3. c. 13. & ex parte Salianus tomo 5. ad annum Mundi 3742. Keplerus quoq; intra eundem annum 312. ante Christum includit initium annorum in historia Machabæorum, sed in reb. Iudaicis à Nisan in Gentilium ab Octobri. Idem sentit Henricus Philippi in computo Ecclesiastico Viennensi c. 13. & in Manuali Chronol. p. 273. et Redanus in Machabæos pag. 105.

6 Errarunt itaq; Bedas lib. de sex ætatibus affirmans Machabæorum historiam computare Græcorum Regnum ab anno XIII. post Alexandri mortem, quod ipsum Salianus loco citato ait sentiri à Samerio, et Gordono, Pererio, & Serario. Scaliger autem lib. 5. in priori editione dixit Albatagnium, & Antiochenam Ecclesiam vti Epochæ *Alexandrea Seleucidarum* inita ab Octobri anni ante Christum 312. Auctorem verò libri 1. Machab. vti Epochæ Seleucidarum Iudaicæ inita à Nisan anni 311. ante Christum, sed Auctorem libri 2. Machab. vti Epochæ Seleucidarum Chaldaica, inita à Nisan anni eiusdem 311. ante Christum. Sed in posteriori editione fatetur annos Græcorum ab anno 312. ante Christum iniri in vtroq; lib. Machab. sed in primo à Nisan in 2. à Tifri sequendi, quod verum est. Serarius verò Comm. in lib. Machab. parte 1. partic. 4. affirmat in primo lib. Machab. annos à Nisan computari, in 2. à Tifri non eiusdem, sed subsequentis anni cum differentia sesquianni. Antiochenos autem solido biennio anticipare. Torniellus quoque ad annum Mundi 3742. & 3743. & 3744. & Spondanus ad annum 3743. aiunt; Seleucidarum annos incipere sub finem anni 13. à morte Alexandri, excunte anno primo Olympiadis 117. adeoq; anno ante Epochæ Christi 311. & anno sequente nempe 2. Olympiadis 117. & ante Christum 310. librum 1. Machab. exordiri suos annos à Nisan librū autem 2. & Chaldaeos computare ab anno 3. Olymp. 17. Seleuciq; secundo. *Tirinus* etiam in Chronico Sacro c. 5. & 49. inquit Græcorum Seleucidarum, & libri primi Machabæorum annos incipere ab Aquinoctio verno, anno 13. post obitum Alexandri M. sed annos Antiochenorū, Chaldaeorum, & lib. 2. Machab. ab autunali Aquinoctio anni

144 LIB. III. DE GRAECORVM EPOCHIS, ET ANNIS

anni 14. post mortem Alexandri Magni sesquianno posterius, quam annos Seleucidarum. *Kriemannus* de connexione annorum pag. 307. ait etiam Alexandrinam Seleucidarum incipere a Kalendis Octobris post etiam Philippicam mortemq; Alexandri annis Aegyptijs 12. & dieb. 325. sed hanc confundit cum Chaldaica Epochas; sicut, & *Origanus* tomo 1. *Ephem.* pag. 24. licet recte dicant in primo Machab. numer. a Nisan in Secundo a Tisri sequenti. *Keplerus* in *Synopis* etarum pag. 37. Rudolphinar. Tabb. censuit eodem anno ante Christum 312. annos Graecorum incipere in utraq; historia Machabaeorum, sed in rebus Iudaicis a mense Nisan in rebus vero Gentilium a Tisri, vel ab Idibus Octobris, vel ab Autumno, non secus ac Antiochenos, & Edeissenos; at Arabes, & Humen Aegyptium a Kalendis Octobris, & hanc Aeram vocari Alexandri Dhilkarnam non Seleucidarum; nam Seleucidarum etiam eandem esse cum Chaldaica ineunte ab Idibus Octobris anni ante Christum 311. itaque in quæstione de nomine diffidet, in reponibusc sensit sicut, & *Petrus Redanus* in apparatu ad *Commentaria in Machabæos* scđt. 10. nu. 24. & 25. quoad initium annor. utriusq; libri Machab. intra eiusdem Anni 312. sed male negant Chaldaicam etiam diuersam esse a Syro-Macedonica.

Ex dictis item magis patet quād imperitè aliqui annos Graecorum in Machabæorum libris recensitos, computari a morte Alexandri M. aliqui vero ob apparentem repugnantiam Libri Primi, et Secundi Machabæorum, a Canone Sacrarum Scripturarum eos reiiciendos suspicati sine, quorum nomina pudet referre, nedum pigrat refellere illorum dicta.



C A P V T VIII.

De Macedonum Regum Annis cum Epochâ Christi connectendis.

C O N C L V S I O VIII.

Macedonum Regum Quadragesinta in Europa à Carano usq; ad Perseum Regnum Duravit Annos DCXLVI. eorumq; Annis ordinandi sunt, ut in infrascripta Synopsi.

| Nomina Regnum Maced. | Init. R.
an. ante
Ep.Chr. | Regna
uit
annos |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Caranus Aristomachi fil. | 314 | 28 |
| Cœnus. | 786 | 28 |
| Thurimas. | 758 | 45 |
| Perdiccas. | 715 | 48 |
| Argæus Perdicæ fil. | 615 | 33 |
| Philippus Argæi fil. | 633 | 35 |
| Europus, seu Heropus Phil. fil. | 598 | 43 |
| Alcetas. | 515 | 28 |
| Amyntas Alcetas fil. | 527 | 49 |
| Alexander Amyntæ fil. | 479 | 43 |
| Perdiccas II. Alex. fil. | 436 | 23 |
| Archelaus Perdic. fil. | 413 | 14 |
| Orestes Archel. fil. | 399 | 3 |
| Archelaus II. | 396 | 4 |
| Amyntas II. | 392 | 1 |
| Paulianas. | 391 | 1 |
| Amyntas III. | 390 | 5 |
| Argæus II. | 385 | 2 |
| Amyntas II iterum | 383 | 12 |
| Alexander II. | 371 | 1 |
| Ptolemæus. | 370 | 6 |
| Perdiccas III. | 364 | 6 |
| Philippus II. | 358 | 24 |
| Alexander III. Magnus. | 336 | 12 |

Nomina Regnum Maced.

| Nomina Regnum Maced. | Init. R.
an. ante
Ep.Chr. | Regna
uit
annos |
|---|---------------------------------|-----------------------|
| Philippus Ariadæus III. Alex. frater. | 324 | 7 |
| Cassander. | 317 | 19 |
| Philippus IV. Cassandri fil. | 298 | 1 |
| Antipater, & Alexander Cassandri filij. | 297 | 3 |
| Demetrius Poliorcetes. | 294 | 6 |
| Pyrrhus. | 288 | m.7 |
| Lysimachus. | 288 | 6 |
| Arsinoe vxor Lysimachi. | 282 | m.7 |
| Ptolemaeus Keraunus filius Ptolemei Lagide. | 281 | 2 |
| Meleager. | 280 | m.2 |
| Antipater II. | 280 | d.45 |
| Sosthenes. | 280 | 2 |
| Antigonus Gonatas. | 278 | 36 |
| Demetrius II. Antigoni fil. | 242 | 10 |
| Antigonus Dolon. | 232 | 12 |
| Philippus V. Demetrii fil. | 220 | 42 |
| Perseus | 178 | 10 |
| victus a Paulo Aemilio anno. | 168 | |
| Duravit Annos | 646 | |

R Egum horum successionem vidimus in Eusebio, sed cum aliqua discrepancia Graecorum exemplarium a Latinis, Dexippo in excerptis Eusebianis, Francisco Sansouino lib. 2. Chronolog. Scatente errorib. Vbbone Emmio lib. 5. Rerum Chronologicarum pag. 153. Jo. Ianffonio in Atlantis majoris descriptione veteris Græciæ, vbi de Macedonia fol. 39. Tirino in Chronico Sacro cap. 41. Petauio parte 2. Rationarij temporum lib. 2. c. 14. & l. 9. de doctrina temporum cap. 49. ac paralipomenis fol. 848. & 867. Inter hos Ianffonius, & Vbbo in multis proprius accessere ad veritatem, sed nemo diligentior Petauio. Concinnatus est autem Catalogus hic ex Thucydide, Diodoro, Eusebio, Iustino, Arriano, & alijs ex quibus pauca notata digniora Selegimus.

2 Caranus ex genere Heraclidarum, & ab Hercule decimus sextus, vt Velleio placet, vel undecimus, vt Dexippo Phidonis Argiuorum Regis frater, nouum regnum fundauit in Macedonia anno, vt ait Eusebius 38. ante primam Olympiadem, atq; adeo ante Christi Epocham 814. non vero 36. ante 1. Olymp. vt habet Vbbo, & Ianffonius, qui magis peccat ponendo annum quasi 830. ante Christum. Perdiccam autem II qui est undecimus a Carano, incepisse regnare Olympiade 80. idest ante Christum 460. putat Eusebius in Chronico, Scaliger l. 2. Isagog. Canonum pag. 163. & Capellus ad annum Mundi 3540. mortuū vero esse annis 28. post, idest ante Christum 436. At hinc sequeretur mortuum esse ante bellum Poloponnesiacum, quod incepit anno 431. Atqui Thucydides lib. 5. hunc ipsum Perdiccam Alexandri filium, & Amyntæ Nepotem retinet Diodorus lib. 12. ad annum 2. Olympiadis 91. idcirco ex Collectaneis Eusebij, & Dexippo ordinandi sunt anni eius, & patris, sicut posuimus in Catalogo. De Archelao disputat contra Athenæum Cataubonus lib. 5. Animaduersionum c. 18. sed dum corrigit Athenæum, peccat in Thucydidem, & Diodorum, vt aduertit Petauius in Paralipomenis pag. 849. cuius opinio nobis visa est verior.

3 De Alexandri Magni, & successoris eius Philippi Ariadæi initijs, fatis constat ex constitutis capite quarto. De fine autem Macedonici Regni victo Perseo a Paulo Aemilio anno ante Epocham Christi 168. constat ex Eclipse, de qua dicemus occasione Contulatus Pauli libro 4. c. 3. Quare cum Regum hoc ex corredis Eusebianis numeris cœperit in Carano, anno ante Epocham Christi 814. & deficerit in Perseo anno 168. patet durasse annos DCXLVI. vt in Conclusione positum est.



CAPUT IX.

De Seleucidarum, seu Syria Regum Annis cum Epocham Christi connectendis.

CONCLVSI O IX.

Seleucidarum, seu Syria Regum vigintiquatuor à Seleuco Nicanore, usque ad Antiochum duodecimum, & ultimum, Duravit Regnum Annos CCXLVII. qui ordinandi sunt ut in infra scripta Synopsi.

| Nomina Regum Syriae. | Init. R.
ann. ante
Ep.Chr. | Re-
gnat-
uit. |
|--|----------------------------------|----------------------|
| 1 Seleucus Nicasor. | 312 | 32 |
| 2 Antiochus Soter Seleuci fil. | 281 | 19 |
| 3 Antiochus II. & s. Soteris fil. | 262 | 15 |
| 4 Seleucus II. Callinicus F. | 247 | 20 |
| 5 Seleucus III. Ceravus Callin. F. | 227 | 3 |
| 6 Antiochus III. Mag. Callin. F. | 224 | 36 |
| 7 Seleucus IV. Philopator M. F. | 188 | 12 |
| 8 Antiochus IV. Epiphanes, seu Il-
lustris Antiochi M. Fil. | 176 | 11 |
| 9 Antiochus V. Eupator Epiph. F. | 164 | 2 |
| 10 Demetrius Soter. Philopatoris F. | 162 | 11 |
| 11 Alexander Bala insititus. | 151 | 5 |
| 12 Demetrius II. Nicator Demetrij f. | 146 | 5 |
| 13 Tryphon seu Diodotus tyramus. | 141 | 2 |
| 14 Antiochus VII. Sidetes Demetrij
Sot fil. | 139 | 9 |
| Demetrius II. iterum. | 129 | 4 |
| 15 Seleucus V. | 125 | 1 |
| 16 Antiochus VIII. Grypus Nicato-
ris fil. | 124 | 12 |
| 17 Antiochus IX. Gyzicenus, Sidetz
fil. | 113 | 18 |
| 18 Seleucus VI. Grypis fil. | 96 | 1 |
| 19 Antiochus X. Eusebes Cyzicenifil. | 95 | 1 |
| 20 Antiochus XI. Grypi F. | 94 | 0 |
| 21 Philippus Grypi fil. | | 0 |
| 22 Demetrius III. Eucerus Grypi fil. | | 0 |
| 23 Tigranes à Syris electus. | | |
| 24 Antiochus XII. Asiaticus Pij fil. | V. | |

Catalogum hunc Sacrae historiae intelligendae ne-
cessarium, suppeditarunt Eusebius in collectaneis, Franciscus Sansouinus l. 2. Chron. Vbbo
Emmij l. 5. rerum Chronol. pag. 154. Hen-
ricus Philippi in Manuali Chronol. q. 4. Machab. Tirinus
in Chronicis Sacro cap. 40. Diligenter, Petauius; libro 10.
de Doctrina tempor. c. 43. diligentissime, & in Paralipomenis fol. 867. Salianus t. 5. ad annum Mundi 3878. Petrus
Redanus in Apparatu Comment. in Machabos sect. 10.
num. 36. qui ex Iosepho, Diodoro, Strabone, Orofio, Iu-
stino, Appiano, & alijs illum continuarunt. Initium Se-
leuci anno 312. ante Christi Epocham statuimus iam cap.
VII. Anni vero illi, quos Sacra Machaborum historia no-
bis suggestit sunt certissime: ut cum Antiochus Illustris l.
1. Machab. c. 1. dicitur regnasse in anno centesimo trigesimo
septimo regni Gracorum, & lib. 1. c. 6. obijss anno cen-
tesimo quadragesimo nono: subtractis annis completis 136.
& 148. ab annis 312. Epochae Seleucidarum, habemus ini-
tium eius anno ante Christum 176. & finem, ac Eupatoris
successionem anno 164. Antiochus autem Eupator cum
Lysia occisus est anno 151. Gracorum & regnauit eius lo-
to Demetrius Seleuci filius, ut habetur ex lib. 1. Machab.

c. 6. & 7. ergo anno 160. ante Epocham Christi; sed hoc
eodem anno ex nostris Fastis Consularibus l. 4. c. 3. & 5.
Stabilitis Consules fuere, Anicius Gallus, & M. Corne-
lius Cethegus; & quo anno occisus est Antiochus, & Ly-
sias, obiit L. Aemilius Paulus ex lib. 46. Epitomes Liuji;
obijss vero L. Aemilius Paulum sub prænominitatis Con-
sulibus, constat ex Fastis Capitolini, & ex titulo Aldel-
phon Terentij; en igitur consensus, & nexus Sacrae histo-
riæ Machaborum cum Romana Chronologia. Petrus
Reduanus loco iam citato, Chronicon pro historia Ma-
chaborum post Tirinum adiecit, de quo infra libro 6.

CAPUT X.

*De Periodo Calippica, eiusq; Epochæ Astronomica
cum Epochæ Christi connectenda.*

CONCLVSI O X.

*Periodus Calippica Annorum LXXVI. Prima quo-
dem incipit à Neomenia proxima Solstitio aestiu-
no anni CCXXX, ante Epocham Christi;
Secunda autem anno CCLIV. & Tertia
Anno CLXXVIII.*

Calippum Cylicenum, ex quatuor Metonicis Cy-
clis decennionalibus, construxisse Periodum
annorum Lunisolarium 76. deducto tamen uno
die, adeoq; dierum 27759. quibus censuit ex-
acte restitu: Nouilunia ad eandem eiusdem dici horam, &
Scrupulum, tradunt Ptolemæus lib. 3. Almagisticus. 2. Ge-
minus in elementis Astronomicis cap. 6. & Censorinus de
die Natali cap. mihi 6. estque communis Astronomorum,
& Chronologorum nostri, & praecedentis Seculi, præcipue
Reinholdi in Pruzenicis præcepto 4. Iacobi Kristmanni de
Connexione annorum pag. 304. Longomontani in Astro-
nomia Danica lib. 1. Theoricor. cap. 2. de Sole; Ke-
pleri in Synopsi Aerarum pag. 37. Rudolphinarum; Bul-
lialdi lib. 2. Astronomiæ Philolaicæ cap. 2. Scaligeri lib. 2.
de emendatione temporum titulo de *Periodo Calippi Attica Solstitiali*, & lib. 5. pag. 421. titulo de eadem, & in Iago-
gicis Canonib. lib. 1. c. 8. & lib. 3. c. 8. Petauij lib. 2. de
doctrina c. 16. ad 20. & l. 10. c. 37. Triplex vero quæstio
est de hac periodo, prima sitne Epochæ eius mere Astronomica, aut à Computistis kalendarij Græci visitata ad No-
vilunia inuenienda, & Solstitia; an etiam Ciuij is., & popu-
lariter visitata in annis designandis; secunda de anno à quo
inita est; tertia de Mense ac Dic.

2 Quoad primum cum Calippus initium primæ sue Pe-
riodi posuerit anno 6. ante Alexandri Magni obitum, quo
anno Babylone capta & de functo Dario, noua Monarchia
Gracorum in Asia surrexit, vt de hoc anno infra ostende-
tur, qui fuit ante Epocham Christi 330. videtur voluisse
insignire hoc principium ab Epochæ aliqua politica, & es-
teberrima, esto ea non fuerit visitata ab Historiis, frequen-
tius autem adhibita Epochæ à morte Alexandri. Scaliger
tres Calippi periodos sibi finxit; Vnam Lunarem Alexan-
dream, quam iniuerit ab autumno anni ante Christum 330.
quo Alexander Darium vicit kalendis Octobris, tanquam
in Alexandri gratiam institutam; alteram Lunarem At-
ticam apurarias, dictam, quam in gratiam Atheniensium in-
stituerit à Solstitio anni sequentis, idest ante Christum
330. tertiam denique: Tetraetericam Popularem, quan-
ab autumno anni 12. post obitum Alexandri, idest 312. an-
te Christum iniucrit. Sed Petauius figura Scaligeri, &
repugnantias sui ipsius cum scipio, nullo antiquitatis teste
munita satis refutavit, docuitque hanc periodum unicar-
similicemq; fuisse nec ciuilem, seu popularem cum an-
nulo Historico adhibita sit in annis numerandis, sed solum ab
Astronomis, Hipparcho, & Ptolemæo, quod esset utilis ad
Solis Lunæque potissimum cursum inuestigandum, idcoq;
nos

nos in titulo capitum eam appellauimus Epocham Astronomicam.

3 Quoad annum, quo incœpit Prima periodus Calippi fuisse 330. ante Christum ostendemus ex Ptolemæo l. 3. c. 2. quo verò incœpit Secunda periodus, fuisse 254. ostendemus ex tribus Eclipsibus ab eodem relatis lib. 4. cap. 13. Tertiam vero incœpit anno 178. ante Christum ostendemus ex relatis à Ptolemæo lib. 3. c. 2. lib. 5. c. 3. & lib. 6. c. 5. Ptolemæus enim l. 3. c. 2. narrat Metonem, & Euclinem obseruasac Solsticium æstiuum Absude magistratum gerente Athenis, manè diei 21. Phamenoth, antea vero obseruatum fuisse ab Aristarcho, aitq; Et sunt à Solsticio æstivali capto in Magistratu Absudis, usque ad obseruationem ab Aristarcho in anno 50. prima secundum Calippum periodi, ut etiam Hipparchus afferit, anni 152. & dicto autem 50. anno, qui est 44. à morte Alexandri usque ad nostræ obseruationis annum 463. à morte Alexandri &c. Deme iam anno 324. ante Christum, quo mortuum esse Alexandrum ostendimus c. 4. annos 44. restat annus 280. cui addit Cappicos 50. & consurgit annus 330. neapse primus primitus periodi Calippicæ.

4 Idem Ptolemæus l. 4. Almag. c. 11. refert Eclipses Lunæ tres ex Hipparcho obseruatas Alexandriæ, & primam fuisse ait. Anno 54. secunda periodi Calippi Mesori die 16. & incœpit Luna deficere ante sui ortum per medium horam, repletasq; rursus fuit in medio hora tertia. Deinde subdie hoc tempus fuisse annorum completorum à Nabonassari 546. dierumq; 345. & horarum equalium 6 $\frac{1}{2}$. Sed tam ex charactere anni Nabonassari 547. currentis, quam ex Eclipsi, fuit hic annus 231. ante Epocham Christi, quo Astronomici Canones exhibent Lunæ Eclipsim die 22. Septemb. hora 7 $\frac{1}{2}$. post merid. Alexandria, digitorum 10. & amplius; Adde iam anno 201. Calippicos annos 53. completos; consurget enī annus 254. pro initio secundæ Periodi.

Rursus eodem l. 4. c. 11. Ptolemæus refert totalem Eclipsim Lunæ. Anno 55. eiusdem periodi Calippi die 9. Mēchir hora 13 $\frac{1}{2}$. post merid. completis annis Nabonassari 547. diebusq; 158. quam Tabula Astronomicæ dant anno ante Christum 200. Martij 20. minutis 45. post medium noctem, digitorum ferè 17. adde anno 200. Calippicos completos 54. & habebis iterum annum 254. pro exordio secundæ Periodi.

Denique eodem lib. 4. c. 11. refert Eclipsim Lunæ, anno item 55. secunda periodi Calippicæ Mesori die 5. hora 8 $\frac{1}{2}$. noctis, Annis Nabonassari transactis 547. diebusq; 324. Hanc porrò exhibent calculi Astronomici anno 200. ante Ep. Christi die 12. Septemb. hora 2 $\frac{1}{2}$; post medium noctem ibi, plusquam digitorum 18. ex quibus iterum methodo eadem, & ex Canonie anni 548. Nabonassari currentis confirmatur annus 200. Ecliptis huius, & 254. pro initio secundæ periodi Calippi.

5 Pro Tertia vero periodi initio, Ptolomeus lib. 3. c. 2. sic habet. In 32. anno, tertiae secundum Calippum periodi, Hipparchus autumnale equinoctium exquisitissime obseruatum significavit, quod ait factum fuisse tertia intercalarium die, in media nocte, quam dies quartus sequebatur, & fuerunt anni 178. ab Alexandri morte. Subtrahit nunc annis 324. mortis Alexandri annos 178. & restat annus ante Christum 146. cui addit Calippicos annos 32. & exurgit annus 178. ante Epocham Christi pro initio tertiae periodi prorsus in medio temporis inter Alexandri, & Christi Epocham. Præterea lib. 5. c. 3. refert obseruationem Hipparchi; anno 50. tertiae secundum Calippum periodi epiphi die 16. anno transacto Nabonassari 619. diebusq; 314. &c. Curtebat ergo annus Nabonassari 620. qui iuxta Canonem lib. 2. præmitum incœpit ante Epocham Christi 129. die 24. Septemb. quo completi erant 6. & tunc completi erant Calippici anni 49. qui additi anno 129 efficiunt annum 178. pro initio tertiae periodi. Tandem lib. 6. c. 5. refert, Luna Eclipsim digitorum 3. ab Austro; Trigesimo septimo anno tertiae secundum Calippum periodi; & Nabonassari 607. die 2. Tybi hora 5. in Ekhodo, qua incœpit. Fuit cum ex Canonem annotum Nabonassari, cum ex Tabulis Astronomicis annus hic ante Christum 141. quo Luna defecit ad digitos 3 $\frac{1}{2}$. Ianuarij 27. hora 10. post merid. Sed annus 607. cœperat anno 142. die 28. Septemb. cui addendo completos iam Calippicos 36. emergit annus 178. pro initio 3. Periodi.

6 Quoad diem mensemq; fuisse huius periodi initium à Neomenia Hecatombæonis, seu propiore Solsticio æstiuo, vel ut alij laxius loquentes, à Solsticio æstiuo, expressè docet Reinoldus in Prutenicis præcepto 4. illis verbis: Quia Alexander Babylonja potitus est 6. annis ante obitum suum, inde suarum Periodorum initium facit Calippus, sed ita ut anni exordium esset ab astina conuersione, more Ateniensium, non à prima die mensis primi Thoth Aegyptiorum. Idem sentit Scaliger l. 5. pag. 423. de Periodo Lunari Prutenias anno 330. ante Christum unita die 28. Junij, cui subscribit Keplerus in Rudolphinis Tabb. pag. 37. putatenim Scaliger die 27. Junij fuisse Solsticium, & die 28. Neomeniam Hecatombæonis; at Petavius l. 10. c. 37. de doctrinæ temporum, concedit Solsticium incidisse in diem 27. Junij, & Nouilunium medium die 28. ac inde potuisse Calippum inire Hecatombæonis Neomeniam, sed ex Iudaica methodo, quam exhibet Scaliger, debuisse esse 29. Junij feria 3. Solis Cyclo XV. litera C. Kristmannus autem de Connexione annor. p. 305. contendit Calippum imitatum esse Metonem, qui Cyclum suum exorsus erat à Solsticio æstiuo, seu à principio anni Olympiadici, quod etiam colligitur ex dictis supra à Ptolemæo l. 3. c. 2. Sed tamen addit Hipparchum, & Ptolemæum, ut æquabilis esset comparatio annorum Calippicorum, cum annis Nabonassari, computasse annos Calippicos à die 1. Thoth, quod gratis, & falsè dictum est: Hinc errarunt Longomontanus in omnibus Hipparchi Äquinoctijs autumnalibus, & Franciscus Leuera in tribus primis, comparantes annum Calippicum cum subsequenti anno Alexandri, & Nabonassari, & differentes initium Calippici à Neomenia æstiuia ad initium Thoth. Sed enoramus errauit Leuera in prodromo Astronomia, pro anno 36. Calippico substituens 33. Kristmannus tamen, pag. 328. confessus est postea Hipparchum, & Ptolemæum annos Calippicos computasse ab æstiuo Solsticio, esto coegerit ad concursum cum annis Nabonassari, & quoad hos vñtrantur diebus mensium Aegyptiorum.

CAP V T XI.

De Epochæ Antiochenæ, & Constantinopolitana
Græcorum cum Epochæ Christi connectendis.

CONCL V S I O XI.

*Antiochenæ Epochæ initium ab Octobri Anni XLIX.
ante Epocham CHRISTI sumendum est, Constantinopolitana autem urbis encensia, & dedicatio à die xi. May Anni CCCXXX. Christi, eius denique captura per Turcas, à die 29. May
Anni Christi MC DLIII.*

N On est hic sermo de Annis Mundi, quos Ecclesia Constantopolitana putauit fuisse 5508. ante aduentum Christi, sic ut primus Christi fuerit 5509. Mundi, esto Alexandrina Ecclesia putauerit fuisse annos 5492. ita ut primus Christi fuerit Mundi 5493. Sed de annis Antiochenorum ab Euagrio in Historia Ecclesiastica usurpati, Keplerus in Rudolphinis Tabb. p. 37. aii eos computari ab autumno anni 312. ante Christum, & ab ortu illius urbis, quod gratis dictum est, immo erroneè, si verum est, quod ait Eusebius Antiochiam Syriæ conditam à Seleuco anno 12. imperij sui, nempe 301. ante Christum in honorem patris sui Antiochi, quem sequuntur Salianus ad annum Mundi 3753. & Petavius in Chronico, Kristmannus de connexione annorum pag. 356. ait Antiochenos annos incœpisse cum Julianis anno 45. ante Epocham Christi, eo quod Eusebius annum Christi 280. conferat cum Antiocheno 325. & 326. Christi cum Antiocheno 351. Idemq; sensit Herwartus in Chronologia noua à cap. 211. ad 214. Scaliger porrò in Isagogicis canonibus lib. 3. & in animaduersis. ad Eusebium, & Vbbo Em. lib. 3. Rerum Chronol. p. 80. aiunt æram Antiochenam iniri ab anno

ab anno 48. ante vulgarem Christi Epocham. Tandem Petrus l. 10. dicit doctrina temporum c. 62. & p. 27 Rationarij l. 2. c. 14. concludit eam ab anno 49. ante Epocham Christi, & quidem ab Octobri, id est ex multis locis Euagrij Antiocheni colligit: examinavi eius calculos, & censeo eius seneceniam praeferendam, cum etiam ad stipulatum Chronicon Alexandrinum pag. 45. sic: die 4. Idi Mays prima indictionis: Et proposita in urbe magna Antiochia libertas ipsius, quando Romanis subiecta est vicesimo die Maii ab aede Julio Cesare missa, Et appellatus est, idem Iulius Caesar edit horum Urbis leges: Antiochiae, 23. die Maii. Noncatur itaq; magna Antiochia ipsius bonorum annus primus, idemque primus quindenarius ab anno primo C. Iulij Caesaris. At C. Iulij Caesaris dictatura prima, ex Fastis Consularibus fuit Consulibus Cl. Marcello, & Lepido (non ipso, & Seruilio Vatia, ut supponit Ubbo) ergo anno ante Epocham Christi 49. licet Indictiones postea retractarunt ad Octobrem, unde anni olim Seleucidarum inibant: Nec Eusebium se pugnare, sicut videtur fauere anno 48. docet luculenter Petavius, quem Consulas.

2 De Constantinopolitaniis Indictionibus à kal. Septembris anni Christi dicemus l. 4. c. 16. occasione Ronstanarum Indictionum. Ipsa vero Constantinopolis autem usque ad finem l. 4. c. 14. Lygos iusta, postea Byzantium, quod Egnatius lib. 2. de Cæsaribus cap. de Byzantio ait edificatum à Pausania duce Lacedæmonum, idemque habet Flosculus historiarum addens, constitutum anno 6; 3. ante Christum, sed Nicephorus Callistus l. 7. c. 49. inquit contrarium à Byz quodam tempore Manasse Regis Iudæorum, qui cœpit regnare anno ante Christum 628. regnauitque annis 58. At multò antiquius id factum supponit Diodorus Siculus l. 4. ait enim Argonautas appulisse ad oram Ponti, cui dominabatur Byzantium, à quo Byzantium urbs denominata est: Argonautarum autem expeditio fuit ante Troianum excidium multis annis, & circa annum ante Christum 1212, ex dictis cap. 1. Postea vero cum Seuerus capto, & occiso Pescennio Nigro, qui Byzantium occuparat, illud funditus evictisset, & in vici formam redigisset, Constantinus Magnus illud instaurauit nouamq; Romanam, & à suo nomine Constantinopolim nominauit, & v. Iduum Maij Deiparae Virgini dedicauit, anno Christi 330. feria. 2. Cyclo Solis 3. Litera D, de die omnes consentiunt, & ita notatum est in Menologio Græcorum è regione diei XI. Maij de anno aliqua est controversia S. Hieronymus in continuatione Chronicæ Eusebiani ad annum 334. habet: Constantinopolis dedicatur penè omnium urbium nuditate, ut habet Pontacus, sed in editione Scaligeriana id repositum est ad annum 330.

Cassiodorus in Chronico dedicatione hanc factam ait Consulibus. Pacatiano, & Hilariano, nempe anno 332. Oannes verò in Fastis l. 2. ad Urbis annum MXXCIII. facta hæc Encænia ponit Ablavio, & Basso Consulibus, idest anno 331. Sed plures, & certiores characteres habemus pro anno 330. nempe Consules Gallicanus, & Symmachum, quos notans Idatius in Fastis, & Chronicon Alexandrinum, & Indictionem 3. feriam; 2. & dies vi. Idus Maij, quas idem Chronicon, & Cedrenus addit: Anno enim 330. conuenit Indictione 3. & Cyclus Solis III. litera D. & die xi. Maij Fersia 2. præterea Marcellinus Comes sub hoc trullo Indictione V. & aucto solo Consule. Nempe ex Fastis apud Christi 527. hec habet in Chronico: Anno regie urbis conditæ CXCVII. Iustinus Imperator, Iustinianum &c. sui successorem creavit Kal. Aprilis. Ergo die 11. Maij completi fuerunt anni Urbis huius conditæ CXCVIII. Subtrahe jam completos 197. annis Christi 527. emerget annus 330, pro nouaz Romæ conditu Methodius pag. 99. Encænia Magnæ huius urbis designat Maij 11. feria 2. anno Græcorum 5838. ut emendat ex feria, & die Scaliger non. 5837 tuba trahit annis 5838. annos Mundanos 5508. Christi Nativitati præcedentes, ut Constantinopolitana Ecclesia supponat, & remanebit annus 330. horum Encæniarum idcirco, & nos hunc annum statuimus cū Scaligero lib. 5. de emend. tempor. titulo de Encænijs Constantinopolitæ, & Petavio lib. 11. de doctrina Tempor. c. 42. ex quibus reliqui cattigandi sunt.

3 Duo adhuc addenda sunt, prium ex Chronico Alexandino cœptam Urbem hanc redisciri à Constantino Ianuario, & Iusto Consulibus, idest anno 328. & ab solutam anno 330. dedicatamq; 11. Maij. At Gordianus libro de Constantinopoli ait. Anno Mundi 5837 Septembris die 4. cum Sol in Sagittarii signo versaretur, Horoscopante Cæstro, primo anno Olympiadis CCLXV. talia sunt fundamenta. Nempe anno 329. at à Septembris 4. ad Maij 11. anni 330. sunt menses tantum 8. solidi, & dies 7. & Sol die 4. Septembris non potuit esse in Sagittario, sed erat in Virgine. Alterum est quod narrat Io. Bap. Egmatius l. 2. de Cæsaribus cap. de Byzantio, nempe Valentem Astrologum Genesi Constantinopolitang Urbis pronunciaisse illam duraturam, seu rerum portuarum annos DCXVI. quibus addendo 330. cadit hic finis in anno Christi 1026. cuius vanicinij vanitas patuit, si quidem Imperatores Orientis in ea durauint, usque ad Alexium V. qui occisus est anno 1204. & Baldwinus cum Venetiis eam tunc cœperit, nec à Turcis capta est nisi anno Christi 1453. die 29. Maij, ut ostendemus libro 4. cap. 13. ubi de Imperatoribus Orientalibus agemus.



LIBER QVARTVS DE LATINORVM, ET ROMANORVM EPOCHIS ANNORVM, Cum Epochā vulgari CHRISTI, seu Dionysiana CONNECTENDIS.

C A P V T I .

De Troia excidio, & Latinis Regibus, usque ad Romulum exclusore, eaq; occasione de Troia conditū, & Regibus.

C O N C L V S I O I .

Probabilius est Troiam à Dardano conditam fuisse anno ante Epocham Christi Millesimo quadrinquentesimo octogesimo primo. Capta vero, & incendio excisam à Gracis, Anno ante eandem Epocham Millesimo centesimo octogesimo quarto Vere exente, die xiv. Junij in forma anni Juliani retroilluc tracta.

Iam libro 3. cap. 2. ex Eclipsibus Luminarium demonstravimus, Annū primum Olympiadis primū ab Iphito instauratæ, incēpisse à Neomenia propiore, aut sub sequente Solstitium æstiuū anni DCCLXXVI. idest 776. ante vītātām vulgo Epocham CHRISTI, videlicet à die 9. Iulij, in quam incidit Nouilunium Ciuiile: cūm Solstitium verum fuisse die 29. Junij hora 20. min. 42. p. post meridiem nobis, ciuiile autem die prima Iulij, aut non multo post. Hinc sequitur Olympia-

| Annus I. Olympiadis. | Incepit ab æstiu Neo-menii anni ante Epocham CHRISTI. |
|----------------------|---|
| I | 776 |
| VII | 752 |
| XCV | 404 |
| CXV | 320 |

d. s. earumq; annos primos, in Laterculo hoc notatos, incepisse annis ante Christi Epocham ē regione illorum adscriptis: Hos enim consilio elegimus ad probandam mox Conclusionem nostram, ciuitq; posteriorē partē de-

& T

Troia excidio, & deinde priorem de Troia conditū. 2 Dionysius Halicarnassus, quem in Antiquitatibus Romanis, Gracisque ad eas pertinentibus diligentissimum fuisse, nec sine magna causa postponendum alijs, semper cum maiori Chronologorū, vel certè meliori parte censuimus, libro 1. Antiq. Romanarū ait: *Ilium enim captum est vergente in finem Vere, diebus xvi. ante Solstitium, octauo dīc deficiens Thargelionis, iuxta suppunctionem temporum, quam agunt Attici. Supererant ex illo anno post Solstitium dies viginti. In his triginta septem diebus, qui captam urbem secuti sunt, existimo Achaeos res eius composuisse, & per legatos egisse cum his, qui defecerant, itaq; tunc cum eis faderā. Sequenti autem anno, qui ab urbe capta fuit primus, circa Aequinoctium autumnale Troiani soluentes a terra Hellespontum trājicunt, delatiq; in Thraciam, exegerunt ibi hyemem, colligentes profugos, & futuræ nauigationi se preparantes; ex Thracia, vero primo vere profecti, emensi sunt spaciū intermediate, usque ad Siciliam. Neque enim legendū est in corrupto Codice relatorū hos dies 780 p. m., nempe vergente iam in fine estate, cum descendent ad solstitium æstiuū dies 17. sed rē ēas, ut legunt Petavius, & Salianus infra citandū. Postea Dionylius eodem libro 1. loquens de Romæ conditū inquit: *Porcius Cato, Graciam separum rationem non indicat, cum fuerit alioquin diligens collector antiquæ Historiæ, sed dicit quadrinquentis triginta duobus annis Romam posteriorem bello Ilaco, quod tempus computatum iuxta Eratosthenis Chronographicas, incidit in annum primum Olympiadis septimæ. Ese autem in orrumpas Eratosthenis regulas, & quomodo ad eas dirigenda sit Romana temporum ratio, alio tractatu declaramus. Demum libro 2. scribit: Ab his gentibus Urbs est condita post Ilium captum anno CDXXXII. idest 432. Olympiade septima. Hactenus Dionysius. Iam vero ex dictis p. m. Olympias septima incepit ab estate anni 752. ante Epocham Christi, ergo anni 432. quos cum Portio Catone Dionylius affirmsat præcessisse ab Ilio capto ad Romæ foundationem, aut sunt incompleti, ita ut completi fuerint tantum 431 & annus 432. concurrexit maxima sui parte cum primo Olympiadis septimæ, & sic additis 431. ad 752. fit annus ante Epocham Christi 1183. pro Ilio Capto: aut anni 432. iam completi fuerant vere præcedenti æstatem, & qua iniit Olympias septima, & tunc addendo annos 432. annis 752. fit pro Troia excidio annus 1184. ante Epocham Christi. Apud Clementem vero Alexandr. lib. 1. Eratosthenes à Troia capta ad primam Olympiadem numerat annos**

annos 407, quia à Troja capta ad Heraclidarum transitum ponit annos 80, hinc ad Ioniz Ktisin 60, & hinc ad Lycurgi Epitropiam 159, & hinc ad primam Olymp. 108, cui assentitur aliis Chronologus. Sed de his quoque dubitari potest includantne terminos, an excludant. Interim tamen ex Dionysij Eratosthenis Clementisq; authoritate, & Diodori num. 5, adducendo constat ab Ilio capto ad primam Olympiadem intercessisse annos non plures quam 408, nec pauciores quam 406. Eusebius autem in Chronico posuit 406, ad initium Olympiadum, ex quo pater erroneous esse numerum annorum 460, quem idem Eusebius habet in praefatione ad suum Chronicon. Videamus nunc quinam elegerint priorem, & quinam posteriorum computandi modum.

3. Priorem computandi modum elegerunt Scaliger lib. 5, dę emendat. temporum titulo *de Ily excidio*; quamvis enim fateatur tibi libro 1. placuisse annum 408, ante primam Olympiadem pro Troiano excidio, longe tamen certiorum putat annum 407, & periodi Julianæ 3531. hoc est ante Christi Epocham 1183, additque ex suis de Attica periodo Commentis, fuisse diem 21. Junij in plenilunio, & Solstitium fuisse die 8. Iulij: Scaligerum sequitur *Vbbi Ennii* l. 2, Chronol. p. 46. & l. 5. pag. 136. & *Salianus* ad annum mundi 2871, qui est ipsi 1182, ante verum primum Christi annum, sed 1183, ante vulgarem Epocham Christi, vbi eos qui à capto Ilio ad primam Olympiadem numerant annos 407, ait numerare excludendo alterutrum terminum; eos verò, qui cum Porcio Catone, & Dionysio numerant annos 408, includere utrumq; terminum, & proinde utrumq; conciliat, & utriusq; opinionis Sectatores pro sua, quam Dionysij esse confirmat, allegat; addit diem 23. Thargelionis fuisse ex computo Sylburgij in Dionysium, diem 5. aut 6. Junij, confirmatque ex Virgilio 3. Aeneid. canentes

Vix prima incœperat astas

Eopater Anchises dare fatis vela iubebat.

Sed ut ex Dionysio num. 2. retuli, prima trajectio in Thraciam fuit autumno, secunda vero navigatio inde in Siciliam fuit primo vere. Porro Eratosthenes aliusq; Chronologus apud Clementem Alexandrinum l. 1. Strom. numerant ab Ilio capto, ad primam Olympiadem annos 407. videnturq; huic opinioni fauere, si alter utrum terminum includant; nam si utrumq; excludant fauent secundæ opinioni. Fallitur interim Sylburgius, & cum eo Salianus putantes illo seculo capta Troia Solstitium Ciuale fuisse die 22. aut 23. Junij, sicut esse putarunt tempore Augusti, quo Dionysius Halicarnasseus scribebat, ideoq; diem 17. ante Solstitium fuisse diem 5. aut 6. Junij, cum Dionysius loquatur de die 23. Thargelionis, qui anno Captæ Troiae fuit 17. ante Solstitium. Iam vero ex libro nostro l. & c. 30. Canonibus IX. & XV. anno ante Epocham Christi 1183. Nouilunium Junij die 8. h. 8. m. 20. & Nouilunium Augusti die 7. hora 21. min. 4. Solstitium autem verum die Iulij 2. h. 17. m. 19. post nostrum meridiem, ciuale autem fuerit si non die 3. aut 4. certè non multo post; sed & Nouilunium Augusti ciuiliter & neomeniam computando à prima Phasi Lunæ die 8. vel 9. Augusti, vnde incœpit neomenia Hecatombæonis, quare à Solsticio astri Ciuali usq; ad finem anni Attici fuerunt dies certissime plures quam 30. cum tamen Dionysius dicat à Solsticio ad finem anni fuisse dies 30. tantummodo. Rursus si Neomenia mensis Scyrrophorionis, qui erat ultimus in anno Attico, fuit die Iulij 8. aut 9. Iulij, ergo dies 23. Thargelionis præcedentis fuit die 30. Junij, aut die 1. Iulij, ideoq; ad Solstitium etiam ciuale dies 5. 6. 7. circiter, non autem 17. vt expresse scribit Dionysius. Ergo nulla methodo, nisi violenta, aut commentitia potuit, Salua Dionysij computatione, Troia excidium cadere in annum ante Epocham Christi 1183. seu Periodi Julianæ 3531. atq; adeo Dionysius eiusq; sectatores non computant ab Ilio capto ad primam Olympiadem annos 407. sed 408. vt mox videbimus. Falsa itaq; est prior opinio.

4. Posterior computatio, & opinio statuens Troia excidium anno 408, ante primam Olympiadem, & anno 432, completo ante Olympiadem septimam atq; adeo periodi Julianæ anno 3530. seu ante Christi vulgarem Epocham 1184, est Glareani in principio Chronologij, & ad annum à Troja capta 409 quém comparat cum primo primæ Olympiadis, sed in hoc fallitur quod Solstitium suo illo

putat fuisse 24. Junij, sicut suo æuo Plinius lib. 18. c. 28. illud adnotauit; item Genebrardi in Chronico ad annum Mundi 3026. Io. Camertis in Comm. Solini; Cuspiniani in Fastis, Stephani Pighij in Annalibus Romanis anno 1. Romuli, Mercatoris anno Mundi 2783. Capelli anno mundi 2816. Sigonij in Fastis cap. de Romulo, vbi annum 1. Olympiadis 7. numerat CDXXIII. post Ilium captum, Onuphrij in Fastis lib. 1. cap. de Olympiade vbi annum primum primæ Olympiadis dicit ex Catonis, Eratosthenis, & Dionysij sententia else annū CDIX. post Troia excidium; Sylburgij in Dionysium, Helvici, & Sethi Calvisij in suis Chronol. Deniq; Petauij l. 9. dę doctrina temporum à cap. 27. vbi Scaligeri commenta computat, ad 29. vbi suam opinionem de anno periodi Julianæ 3530. pro Ilii excidio probat ex Characteribus Chronologicis, deducit enim hoc anno Solstitium fuisse ciuiliter die 28. Junij, & Nouilunium, seu Neomeniam Thargelionis die 21. Maij, ideoq; diem 23. Thargelionis incidit scilicet in diem 12. Junij nempe in diem 17. ante Solstitium, vt habet Dionysius; Neomeniam vero Hecatombæonis fuisse die 19. Iulij, & sic à Solsticio ad finem anni fuisse dics 20. vt dixit Dionysius. At ex libro nostro 1. c. 30. Canone XV. Solstitium verum anno 1184. ante Epocham Christi fuit Iulij die 2. hora 23. min. 8. post nostrum meridiem, ergo ciuale non prius quam dic 23. Iulij. Falliturq; Petauius dum dicit cap. 29. Quare ridetur Atheniensium ciuale Solstitium in Junij XXVIII. diem conuenisse, proximum scilicet ab eo, in quo Metonis Solstitium collocatum fuerat, quad Junij XXVII. sub tempus matutinum obseruatum fuisse supra vidimus. Sed insigne est sapientia Petauij. Nam Meton non fuit bellum Troiani tempore, sed multo post, nempe ante Christum anno 432. Solstitium obseruavit, vt docet ipsemet Petauius l. 2. 4. & 13. in Chronico, videlicet annis 752. post excidium Troianum. Alijs igitur Epilogismis opus est dies à Dionysio numeratos 17. ante Solstitium, & 20. post comprobare. Nos itaque ex eodem. cap. 30. Canone IX. colligimus anno ante Epocham Christi 1184. Solstitium quidem verum, vt iam diximus die 21. Iulij hor. 23. min. 8. Nouilunium autem medium Maij die 20. hor. 11. m. 52. post merid. Sed verum die 22. Neomeniam vero Thargelionis à prima phasi computatam die 23. Maij, vnde numerando dies 23. Thargelionis cadunt in 14. lunij, & inde numerando dies 17 peruenit ad diem 1. Iulij, quare vno tanto die dissidet calculus à computo Dionysij, & dissidium facile tollitur, si ponatur Solstitium ciuale tunc fuisse die 2. Iulij: Præterea Nouilunium medium Iulij fuit illo anno die 18. hora 23. min. 20. p. m. sed verum die 20. & Neomenia Hecatombæonis à prima phasi die 21. aut 22. ita à Solsticio inclusiæ ad finem anni, & initium noui dies 20. Fallitur ergo Onuphrij in Fastis pag. 129. dum ait ex Dionysio Troiam captam fuisse octavo calendas Iulij.

5. Confirmatur idem Annus ex Diodoro Sicula lib. 14. scribente annū primum Olympiadis XCIV. id est 94. esse ab excidio Ilii DCCLXXX. id est 780. & 1. 19 annum 3. Olympiadis 115, else ab excidio Ilii DCCLXVI. id est 866. nam ex dictis num. 1. Olympias 94. incœpit anno ante Epocham Christi 404. & Olympias 115. anno 320. adde igitur annis 404. annos 780. fit annus excisi Ilii 1184. Rursum annis 320. deme annos 2. & restat annus 318. pro initio. annis tertij Olympiadis 115. quibus adde annos 866 & fit denquo annus 1184. pro excidio Iliaco. Aduerte tamen, si Vrbis Romæ annus primus iniit anno uno ante Olympiam, & tunc annos 432. ab excidio Troiae sumendos pro incompletis.

6. Quod spectat ad priorem Conclusionis partem: Archilochus libro de temporibus, & Auctor Tirocorum editus à Michaele Neandro, ait Dardanum Troia conditorem regnasse annos 31. Erichthonium 75. Trossen. 60. Ilum 55. Laomedontem 36. Priamum 40. aut 41. ergo regnum est Troiae annos 297. aut 298. Eusebius vero habet 298. quos si addas anno 1184. excidij Troiani incidet Troia constituta in annum 1182. aut saltem 1181. ante Epocham Christi. Hinc apponemus Catalogum Regum Troianorum, & ex Dionysio Halicarnasseo lib. 1. Catalogum Regum Latinorum ante, & post Aeneam vna cum annis, quibus regnarunt, & quibus inierunt Regum.

| Reges Troiani,
seu Ilij. | In ijs Regnum
Anno ante
Epoch. Christi | Regnauit
Annos |
|-----------------------------|--|-------------------|
| Dardanus. | 1481 | XXXI. |
| Erichthonius. | 1450 | LXXV. |
| Troses. | 1375 | I.X. |
| Ilus. | 1315 | LV. |
| Laomedon. | 1260 | XXXVI. |
| Priamus. | 1224 | XL. |
| Excid. Ilij. | 1184 | * |
| | Durauit. | 297 |

Romulus Anno 2. Numitoris Romanam condidit; eius, & aliorum Regum Romanorum annos dabo in Tabula Consulum cap. 5. caue a Catalogo Petaviij in Paralipomenis pag. 867. vbi numeri aliqui falsi, aut vitiosi leguntur.

| Reges Latini. | In ijs Regnum
Anno ante
Epoch. Ch. isti. | Regnauit
Annos. |
|----------------------|--|--------------------|
| Picus Saturni filius | 1297 | XXXVII. |
| Faunus. | 1269 | XLIV. |
| Latinus. | 1216 | XLVI. |
| Aeneas. | 1179 | IV. |
| Afcanius. | 1166 | XXVIII. |
| Sylvius post. | 1128 | XXX. |
| Aeneas Sylvius, | 1098 | XXXI. |
| Latinus II. | 1067 | LI. |
| Alba. | 1016 | XXXIX. |
| Capetus. | 977 | XXVI. |
| Capys. | 951 | XXVIII. |
| Calpetus. | 923 | XIII. |
| Tiberinus. | 910 | VIII. |
| Agrippa. | 902 | XLI. |
| Alladius. | 861 | XIX. |
| Auentinus. | 842 | XXXVII. |
| Procas. | 805 | XXIII. |
| Amulus. | 783 | XXVIII. |
| Numitor. | 754 | II. |
| Romulus. | 753 | |

C A P V T II.

De Anno, & Die Romæ Vrbis conditæ cum Anno
ante Epocham Christi, dieq; Annis Julianis
connectendo.

C O N C L V S I O II.

Zicet primus Roma condite Annus frusta per Eclipses ab insignibus Chronologis inquisitus fuerit, atque tamen verius est Romanam conditam fuisse delinente Anno tertio Olympiadis sexta, & incipiente, vel imminentे quarto, & ante Christi Epocham 753. quam sententiam ostendemus fuisse M. Terentiq; Varro, Ciceronis, Pliny, Vellej. Paterculi, Cornely Faciti, Dionysi Cassy, Censorini, Plutarchi, A. Gelly, Rusti Festi Eutropij, Eusebij, nec non Imperatorum Claudi, Antonini, & Philipporum, ex recentioribus autem Genebrardi Barony, Onuphry, Kristmanni, Henrici Philippi, Tornelli, Tirini Petaviij aliorumq; apud eos.

Opinionem vero eam, que initum Vrbis statuit quarto anno desinente Olympiadis sexta, & imminentem, aut fermè inito primo septima Olympiadis; licet faudat qm in falso numero annorum, quibus Roma regnatum est, Dionysij Halicarnassi fuisse ostendemus, Salini item, Clementis Alexandrinii, & Theophili Antiocheni, non autem Very Flacci, nec Diodori, Verrium enim Flaccum, seu Tabulas Capitolinas, non secus ac Polybius Apollodorum, Eratosthenem, Catulum, Corp. Nepotem auspiciatos esse Vrbis initium ab anno primo desinente, & instantie secundo septima Olympiadis ostendemus, manente adhuc in ambiguo quid Portius Cato, Linus, ac Diodorus Siculus senserint.

Diem vero natalem Vrbis condita quem constat fuisse in Festo Paliliorum XI. Kal. Maii Romula ingresso iam annum etatis 18. non in Antumnino, sed sub finem Veris incidisse verius est.

O Piniones obsoletas iam, de annis Vrbis conditæ, nimiumq; à probabilitate, nedum à veritate abhorrentes superuacaneum duco hic examinare, cuiusmodi est Timaei Siculi, qui conditam putauit anno 38. ante primam Olympiadem; & Q. Fabij Pictoris, qui anno primo Olympiadis octavo, et L. Conciij, qui anno quarto Olympiadis duodecimo, vt refert Dionysius Halicarnass. l. 1. casq; expendit Onuphrius in lib. 1. Fastorum tit. de Anno, & Die Vrbis Conditæ. Tria itaq; alias opiniones expendemus. Prima est Varronis de anno 3. exente sextæ Olympiadis; Secunda est Dionysij Halicarnass. de anno 4. exente Olympiadis sextæ, et imminentem, atq; quasi inito anno 1. Olympiadis septima: hanc enim opinionem non in duas, vt multi faciunt diuidendam, sed in unam unicumq; tempus conciliabimus. Tertia est Polybij et Fastor. Capitolinor. de anno 1. exente, et imminentem 2. Septimæ Olympiadis.

Prima Conclusionis pars de Eclipibus, Probatur.

2 **P**rima pro Vrbis annis Eclipibus, est illa, qua accidisse fertur in conceptu Romuli anno 1. Olympiadis 2. dic 23. Mensis Choiac: nam cum teste Dionysio lib. 1. & Solino c. 2. Romulus Vrbem condiderit inito etatis anno 18. Olympias vero 2. inciperit anno 772. ante Epocham Christi, diesq; 23. Choiac fuerit in forma Iuliana dies 24. Iunij, additis 9. mensibus sequetur natum sub fine Martij, & quidem dic 23. si natus est die 21. Mensis Thoth, vt afferuit Tarruntius, anno videlicet 771. ante Epocham Christi, unde numerando annos 17. completos etatis Romulez percuruerit ad annum 754. ante Epocham Christi, quare anno sequenti, idest 753. nempe sub exitum anni 3. Olympiadis 6. Vrbs condita fuisse si verificaretur illa Eclipse. Iam vero Plutarchus in vita Romuli sic refert. Diem vero illam, qua Romulus Vrbem condire cepit, traditum est, fuisse trigeminam Lunæ, eodemq; die Synodus Eclipticam Lunæ cum Sole, quam etiam Antimachus Teius obseruarit, queq; contigerit anno tertio sextæ Olympiadis. At Varronis Romani Philosophi etate, viri in historiis versatissimi, fuit Tarruntius quidam amicus eius, Philosophus, ac Mathematicus professione, qui etiam contemplandi causa Astronomiam attigerat, in eaq; videbatur excellere. Huic varro proposuit Romuli natalem diem, horarij, ex ijs, qua illi in vita ipsius euensiissent, inuestigandam, supputandamq; quomodo Geometricorum problematum resolutio d fine ad initia inueniri solet. Esse enim eijsdem scientiæ dato tempore natalium hominis alicuius, de vita eius prædicere, & rita exposita, tempus quo is natus esset inuestigare. Obsecutus est Tarruntius, inspectisque Romuli actis, queque es euensiissent, quamdiu vixisset,

vixisset, qui morte funetus esset, & si qua sunt id generis comparatis inter se his omnibus, audacter intrepideq; pronuntianuit, Romulum conceptum fuisse anno prima secunda Olympiadis, rigesima tertia die Mensis Aegyptii Chorac, hora tercia, cum sol totus deliquium pateretur; natum autem esse vigesima prima die Mensis Thoth, circa Solis ortum; Romanum ab eo conditam nona die mensi Pharnuthi, intersecundam, & tertiam horam. Aduerte interim Lector, Varronem non proposuisse Tarrutio inuestigandum annum nascitutis; aut Romam conditam, sed diem: de anno enim non dubitabat Varro, & ex traditione, Romanorumq; communiori opinione sat sciebat Tartutium de hoc non futurum sollicitum. Dionylius quoq; Halicarnassius l. 2. ait de Romulo: *Cum matre eius inferretur vis, incertum ab homine, an a Deo, deliquium Solis factum, terrisq; interdiu tenebras nocturnis similes incubuisse essent, quod etiam necis ipsius tempore accidit.* Cicero autem lib. 2. de diuinatione ait: *Lucius Taruntius Firmans Chaldaicis sermonibus eruditus, urbis Romae natalem diem repetebat ab illis Palilibus, quibus eam conditam accepimus, cum Luna esset intuigo.*

3 Iam verò Ecliptim illam in concepu Romuli assertam à Dionysio, & Tarruntio die 23. Choeac, idest 24. Iunij anno 1. secundæ Olympiadis, idest 772. ante Epocham Christi, inuestigavit Nicolaus Mulerus, sed frustra, vt docet Petavius lib. 8. pag. 770. & lib. 9. c. 48. Iacet enim illa anno Nouilunium verum fuerit die 24. Iunij, apparens autem hora Romæ 9. min. 18. post medianam noctem; Latitudo tamen Borealis vera fuit min. 60 $\frac{1}{2}$. & apparens min. 35 $\frac{1}{2}$. ideoq; maior quam summa semi diæmetrorum; quæ non excessit 31. minuta; nulla igitur Ecliptis Romæ tota is autem non nisi in regione valde Boreali; sed Dionylius, & Tarruntius videtur locuti de Eclipti obseruata in eo Italiz tractu. Multo minus ad rem facit Ecliptis Solis, quam Buntingus anno

ante Epocham Christi 770, reperit dicit: Maij totalem in Äthiopia, cum nec locus, nec annus, nec dies congruat Taruntianæ suppurationi, quod multo magis dictum esto contra Ecliptim digitorum 10. Romæ hora 8 $\frac{1}{2}$. post medium noctem, sed Februarij die 10. anni ante Epocham Christi 765. ab Herwarto assignata.

4 Secunda Ecliptis, est illa quam, vt ex Plutarcho reuli, obseruauit Antimachus Poeta Teius, ipsa die Vrbis conditæ annoq; 3. sextæ Olympiadis: Quonia verò Taruntius dixit, conditam die 9. Pharnuthi, idest die 3. Octob. Non possunt cœciliari hæc, quia illo anno Nouilunium incidit in 21. Octobris. Sed Taruntius nihil de Nouilunio, nèdum de hac Solis Eclipti significauit. Mulerus autem in Appendix ad Tabulas Frisicas hoc anno tempe 753. ante Epocham Christi suppedituit Ecliptim Solis, non in Italia, sed in Alia minore visam ab Antimacho die 26. Maij Juliani, qui tamen in anno Albano, vel Romuleo inciderit in Palilia, idest in Aprilis 21. At Petavius lib. 9. de Doctrina temporum c. 48. contendit in tota Alia minore latitudinem Australem Lunæ apparentem fuisse minorum 86. & amplius, adeoq; multo maiorem summa semidiæmetrorum Solis, & Lunæ, quæ non excedebat minuta 30 & proinde impossibilem fuisse tunc Ecliptim. Illa verò Ecliptis Solis, quæ anno eodem accidit Novembri 19, paulò ante medium noctem in Alia minore, vtiq; nec ibi, nec in tota Europa obseruabilis fuit.

5 Alias quinque Eclipses ad annos Vrbis stabiliendos proferunt Petavius lib. 9. de doctrina temporum cap. 50. ex quibus duas selegit Langius lib. 2. de annis Christi, quas nos cap. sequenti, ad Fastos Consulares confirmandos adducemus, ideoq; satia hac fuerit eas indicare cum annis Consulum, sub quibus ea accidisse traduntur Historici, & cù annis Vrbis Varronianis, & Capitonis, & Periodi Julianæ quos a notant Petavius, & Langius.

| ECLIPSES ex Autoribus. | CONSULES,
Sub quibus Eclipses acciderunt. | Anni
Period.
Julianæ | Anni
ante Ep.
Christi. | A.D.
Vrbis
Varro. | Cond.
Capit. |
|--|--|----------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------|
| Luna ex Polydio lib. 4. | M. Lilius Salinator, L. Aemilius Paullus. | 4495 | 219 | 535 | 534 |
| Sola ex Liuio lib. 22. | C. Flamininus: Ca. Seruilius Gemius. | 4497 | 217 | 537 | 536 |
| Sola ex Liuio lib. 37. | L. Cornelius Scipio: C. Lælius Nepos. | 4524 | 190 | 564 | 563 |
| Sola ex Liuio lib. 33. | M. Valerius Messala: C. Lilius Salinator. | 4526 | 188 | 566 | 565 |
| Luna ex Liuio lib. 44.
& Plutarcho in Paulo | L. Paullus Aemilius II, C. Licinius Crassus. | 4546 | 168 | 586 | 585 |

Vero ex his Ecliptibus constituiuntur quidem anni præ-nominatorum Consulum, quia anni Consulares seorsim, & sigillatum determinati sunt, nec ab una communi Epochæ pendunt, ideoq; certus est nobis annus ante Epocham Christi, qua vitæ in Ecliptibus indagandis, sed anni Vrbis non posse hanc absolute verificari, quia eosdem Consules alij uno, alij alio Vrbis anno consignant, iuxta opinionem Epochæ annorum Vrbis conditæ, quam quicq; lectatur; Exempli gratia Ecliptis illa Luna, quam Polybius narrat vitam Lilio Salinatore, & Aemilio Paulo Cols. & nos ex Tabb. Astronomicis scimus euénisse anno ante Christi Epocham 219. Varro admotarat Vrbis anno 535. Dionylius 534. Polibius 533. Q. Fabius Pictor 530. L. Cincius 531. Ergo decepti sunt Petavius, & Langius, & si qui alij puruantur ex his Ecliptibus constitui certè potè annum Vrbis verum, & fallaciter argumentati sunt.

Secunda Conclusionis pars de Anno Vrbis Varonianano probatur.

6 Primo purgandus est M. Varro, à falsa hypothesis quam illi imponunt Onuphrius Panuinus lib. 1. in Comm. Fastor. tit. de Anno, & die Vrbis conditæ, Tirinus tomo 1. in Chronico Sacro c. 32. Salianus ad Annū Mundi 3362. & Langiu lib. 2. de annis Christi c. 11. assertentes. Varronem in definiendo anno Vrbis conditæ innixum fuisse diuinatione, seu suppuratione Astrologica Taruntij Firmam, & quidem Eclipti ab eo in fundatione Vrbis assertas, vt habent Onuphrius, Tirinusq; sed si attendantur narratione Plutarchi, relata supra num. 2. ne verbum quidem habetur de anno Vrbis à Varrone requisito, solum enim sollicitus fuit de die natali Romuli, & hora; esto illa occasione Taruntius ostentande artis causa enunciauerit diem quoque

concepti Romuli, & fundatæ Vrbis diei, & horam; nihil de Eclipti in hac fundatione memorans; nec Cicero ipsi aliud tribuit, quam vaticinigmæ dici natalitij Vrbis, sicut nec Solinus c. 2. ubi scribit: *Ibi Romulus mansuvit, qui auspicato marorum fundamenta iecit duodecimq; annos xi.* Cal. Maij, hora post secundam, ante tertiam, sicut L. Taruntius prodidit ab atheniaticorum mobilissimus, Iove in Pisibus, Saturno, Venere, Marte, Mercurio in Scorpione, Sole in Tauru, Lunæ in Libra constitutus. Et tane nimis audax fuit set Taruntius, ac temerarius, si absq; notitia anni reliqua aggressus esset, nec ullum ex Astrologis noui, noui autem non paucos excellenterissimos, qui ante constructionem natalitij thematis, non exigat sibi annum dari. Dedit igitur Varro Taruntio annum Vrbis conditæ, & annos quibus Romulus regnarat, & annum ætatis, quem habebat, quando Vrbem fundauit; reliqua ex Taruntij calculis explicari voluit. Iam enim ex proprio studio, & traditione populi Romani certus erat de anno Vrbis conditæ, nec in antiquitatibus Romanis posthabendus est Dionylius Halicarnassus, alioquin diligentissimo, sed aduocat, & qui tèpè in suis libris testatur se Varronem sequi, vt authorem fidissimum.

7 Varro enim in ijs, quæ spectant ad Romanarum rerum Scientiam, vel ut omnium magister habitus fuit & doctissimus quibusq; viris Solinus c. 2. de illo sic. *Nam ut affirmat Varro author diligenterissimus, Romanum condidit Romulus & Quintilianus l. 10. c. 1. Varro Romanorum eruditissimus, & Terentianus Maurus. Vir doctissimus undeconq; Karros & Plutarchus in Romulo: Varronis Philosophi etate, & viri in historia præstantissimi: & Lactantius lib. 1. init. cap. 6. M. Varro quo nemo unquam doctior, ne apud Graecos quidem, neque apud Latinos. Ipse autem Cicero in Academis questionibus, ait se disputuisse cum Varro, omniu[m] facile acutissimo, & sineulla dubitatione doctissimo. & lib. 1.*

& lib. 1. earumq[ue]m questionum colloquens, cum Varrone inquit: *Nos in nostra Urbe peregrinantes, errantesq[ue] tamquam hospites, tu libri quasi domum reduxerant, ut possemus aliquando qui, & ubi essent agnoscere. Tu etatem patriæ, tu descriptiones temporum, tu faciornis ita, tu sacerdotum, tu domesticam, tu publicam disciplinam, tu sediū, regiom, locorum, tu omnium diuinarum humana- rumq[ue] rerum, nomina, genera, causas aperuisti.* Quæ duo Ciceronis testimonia producit S. Augustinus lib. 6. de Civitate Dei c. 2. & addit[us] ipse de suo: *Quis Marco Varrone curiosus ista quæsivit? quis inuenit doctissim[us]? quis considerauit attentius? quis distinxit acutius? quis diligitius, pleniusq[ue] conscripsit?* & ibidem de eodem: *Qui tam multa legit, ut aliquid ei scribere vacasse mireretur; tam multa scripsit, quam multa rix quemquam legere potuisse credamus.* Namnrum Gellius lib. 3. ex ipsomet Varrone, refert Varronem anno ætatis octogesimo. quarto scriptissime libros quadringentes nonaginta, ut non mirum sit, ei tanquam Togatorem doctissimo, viuenti ad huc (quod nemini antea factum) statuam positam fuisse in Bibliotheca, quam primam publicauit Alinius Pollio Romæ. Ipsemet Dionysius Halicarnassus: tum alijs non raro, tum lib. 4. loquens de libris Sibyllinis ait: *Sequor autem hic M. Terentij Varronis opinionem, qua habetur in eius commentarijs Theologicis.* Utinam eundem secutus eset in ætate patriæ cuius, ut ex Cicerone didicimus, fuit peritisimus, sicut plurimi secuti sunt, quos mox enumerabimus.

8 M. Tullius Cicero, & Pomponius Atticus, Urbem conditam putarunt, Olympiadis sexta anno tertio, ut expresse de his testatur Sotinus cap. 2. & ipsemet Cicero in Bruto, ubi iterum laudat Varronem; ait Lurium Poemam fabulam primum dedisse Romam Clodio Caci filio, & M. Tuditanu Coss. anno post Romanam conditam quarto decimo, & quingeniesimo. Ut habent plerique, & emendati codicesset ille autem numerus congruit Varronianæ suppositioni, ut infra videbimus. Cenotomis autem de die Natali cap. mihi 8. loquens de tertio tempore à primâ Olympiâ ad suum evum ait. *De tertio autem tempore fuit aliqua inter autores dissensio, in sex septemque tantummodo annis versata.* Sed hoc quocunque catalogis Varro discussit, & pro cetera sua sagacitate, nupti diversarum cinctarum conferens tempora, nunc defectus eorkinque, internulla retro dinumerans, eruit verum, lucemq[ue] ostendit, per quam numerus certus, non annorum modò, sed & dierum perspici posset: secundum quam rationem, nisi fallor hic annus (cuius relat index, & titulus quidam est Vlpj. & Pontiani Consulatus) ab Olympiade prima M. est, & XV. ex diebus dumtaxat anni, quibus Agon Olympicus celebratur, & Roma autem condita CMI XCI. & quidem ex Palib[us], unde Vrbis anni numerantur; eorum vero annorum, quibus Julianis nomen est, CCXXCIII. sed ex die Kal. Ian. unde Iulius Caesar anni 4 se constituti fecit principium. Ergo secundum Varronem, & Censorinum, annus primus Vrbis conditæ incepit à Palib[us] anni tertij Olympiadis sextæ, anni inquam tertij exequuntis; videlicet anno ante visitatam Christi Epocham 753⁴ quo à sequenti estate incepit annus quartus Olympiadis sextæ; annus enim tertius sextæ Olympiadis erat Olympiadus 23. cui addendo annos Vrbis invenies 991, fit Olympiadus item ihiens 1014. ut habet Censorinus.

P. Velleius Paterculus iib. 1. asserit: *Urbem in Palatio conditam à Romido Palib[us], sexta Olympiade post duos, & viginti annos, quam prima constituta fuerat, à quo tempore ad M. Vinicij Consulatum sunt anni exacti DCCXXCII. cum is Consul fuerit anno Vrbis DCCXXCIIIB.* Censuit ergo expleto anno 23. Olympiadico, Urbem conditam anno 23. & cohærenter dixit Consulatum M. Vinicij, qui cum Cassio Longino fuit Consul anno Epochæ Christi 30. idest Vrbis conditæ Varronianæ 783. ex quo loco geminum characterem habente, emendandi sunt anni aliotum Consulatum apud Velleium vitio librariorum corrupti. C. Plinius l. 2. cap. 8. de Stella Veneris; modò Luciferi, modò Vesperis nomina, & proprietates habentis ait. *Quam naturam eius Pythagoras Samius primus deprehendit Olympiade circiter quadragesima secunda, qui fuit Vrbis Roma annus centesimus quadragesimus secundus.* Ergo putauit Urbem conditam anno 23. Olympiadico, huic enim addendo Vrbis annos 142. fit Olympiadus 165. idest primus Olympiadis 42. Rursus lib. 2. cap. 25. ubi de Cometis: *Semel adhuc in-*

be effigies mutata in hastam est, Olympiade centesima sexta, Vrbis anno trecentesimo nonagesimo octavo, ut habet eoderum Onuphrianus, non centesima octava, ut aliqui. Adde iam annis 23. Olympiadis, annos Vrbis 398. fit Olympiadus 421. nempe primus Olympiadis 106. hinc emendandum locus eiusdem lib. 2. c. 1. 2. vbi legitur Olympiadis XLVIII. anno quarto, Vrbis conditæ anno CLXXX. & reponendum annus CLXIX. additis enim annis 169. Vrbis ad 13. Olympiadicos, fit Olympiadus 192. idest quartus Olympiadis 48. Quare ex numero vitato CLXX. non erat cur Scaliger lib. 5. ubi de Vrbis Palib[us] torqueret se, & non debebat diffinire primum locum Plinij l. 2. c. 8. Alibi tamen sunt aliqua alia vitia librariorum an Plinij, nescio?

Dion Cassius passim Vrbis annos Varronianos usurpat; ut legenti patet, semper enim Consulibus assignat. Vrbis annum unitate maiorem, quam faciant Tabulae Capitolinæ illo suo: nec verum est, quod Scaliger lib. 5. suspicatur, nempe Augusti Consulatum quartum ponere alio quam Vrbis 724. cum ab Vrbis anno 700. ponat Consules Domitium Caluinum, & Appium Claudium, & inde exclusuè ad 4. Consulatum Augusti inclusuè ponat annos consulares, & paria consulum 24.

P. Cornelius Tacitus in notis marginalibus, & codice Lipsiano semper Varronianos Vrbis annos notat: sic lib. 1. Annalium Consulatum duorum Sextiorum, quo Augustus obiit, signat Vrbis anno 767. Consulatum sequentem Drasi, & Norbani anno 768. sic lib. 2. Consulatum sequentem Sisenonæ, & Libonis anno 769. & Consules sequentes Cælium, & L. Pomponium anno 770. & sic semper usque ad finem Annalium. Et lib. 1. Historiarum Serg. Galba, & T. Vinius consulatum notat Vrbis anno 822. Neque obstat, immo tauct quod de moribus Germanorum sic scribit: *Sextentesimum, & quadragesimum annum Vrbis nostra aget, cum primum Cimbrorum audita sunt armæ, Cæcilio Metello, ac Papirio Carbone Coss. ex quo si ad alterum Imperatoris Traiani Consulatum computamus, ducenti formæ, & decem annis colliguntur.* Primus enim motus Cimbrorum auctorius est multo ante XI. kal. Maias, unde anni Vrbis computantur, & tunc adhuc currebat annus Vrbis 640. sed ab XI. kal. Maias incepit annus 641. siueq[ue] maiori parte concutit eum Consulatum Metelli, & Carbonis, qui proinde notantur hoc anno 641. isto inuenire Consulatum à Karwendel Lanuarij anni 640. ab anno vero Vrbis 240 expletum, usque ad annum Vrbis 850. expletum in XI. Kal. Maij, unde iniit annus 851. quo scilicet anno Vlpius Traianus à Kal. Ianuarij inueniat 2. Consulatum, sunt anni 210. sed ad Kal. Ianuarij prædictas, anni tantum 209. menses 8. & dies 9. Ideoque Tacitus dixit esse ferme 210.

Plutarchus in Romulo suam opinionem tanquam communem Populo Romano latet indicat, postquam enim in Romulo dixit. *In confesso est, Urbem Romam conditam esse à d. XI. Kal. Maias paululo post subdit; Oritur vero Roma incidiſſe in diem 30. Luna Tertiæ anno sexta Olympiadis memoria proditum est: cum reliquis iam num. 1. adductis.*

Aulus Gellius haud dubium quin. lib. 17. c. 21. Consulib[us] Varronem sequatur, ut cum App. Claudium Caudatum, & M. Fulvium Flaccum confignat anno Vrbis 260. Sic Rufus Festus in suo Breuiario ad Valentiniandum Imper. affirmat annum primum Imperij Valentinianni Imperatoris esse ab Urbe condita Millesimum centesimum decimum septimum; quod non est verum nisi Varronianaratione, cum hic imperare coepit anno Epochæ Christi 364. Olympiadis 285. anno 3. labente, & incepit 4. post 4. ferme mentes.

Eutropius in Breuiario, quod dicauit Valenti Imperatori diserte dicit h. 1. dc Romulo Romanam conditam XI. kal. Maij Olzmpiadis sextæ anno tertio.

Eusebius ipse in Chronico annum 1. Vrbis collocat anno 3. Olympiadis sextæ; His adiungit Onuphrius, Paulum Orosium, Paulumq[ue] Diaconum, & Imperatores Augustum, Claudium Domitianum, Seuerum, & Philippum, in celebrandis ludis Secularibus, contenditq[ue] eos iacturos. Varronianam opinionem in Vrbis annis computandis, sed hoc valde conrouersum est, & de hoc arguento videndus in primis noster Petrus Taffius libro 2. de anno Seculari. Verum tamen id esse de Claudio, Antonino Pio, & Philippis Imperatoribus sic probari potest.

1. 9. Etenim Plinius lib. 7. c. 48. affirmat, Claudium Imperato-

ratores Ludos seculares celebrasse, & censum instituisse anno quarto sui Consulatus, & l. i. o. c. 2 hanc censuram notat anno Vrbis DCCC. Censorinus autem de die Natali cap. 5. sextos autem ludos seculares, fecit T. Claudius Caesar se IV. & L. Vitellio III. Coss. Anno DCCC. Ut habet codex à Manutio castigatus, & de his Tacitus lib. XI. *Ludi seculares octingentesimo post Romanam conditam anno spectati sunt: Vbi Veteranius Scholiastes, sicut, & Onuphrius libro de Ludis Secularibus notant, Claudium voluisse tempus ludorum secularium numerare à celebriori, & noxiore Epochà Vrbis conditæ, non autem à primo lustro condito à Seruio Tullio, ut alij fecerant, ideoq; Suetonius in Claudio c. 21. Fecit, & seculares quasi anticipatos ab Augusto, nec legitimo tempori reservatos; & Zonimus lib. 2 ait Claudiū, fecisse ludos, numero præstitorum annorum neglecto. Quartus porrò Consulatus Claudi, & tertius Vitellij incident in Anaum Epochà Christi 479 post Ecliptib[us] ostendemus cap. 3. in cuius æstate complectus fuit annus 2. & 3. Olympiadis 206. seu Olympiadicus 823. & eodem anno XI. Cal. Maias completi sunt anni Vrbis 799. Varronianæ quibus detractis ab 823. remanet Olympiadicus 23. pro initio Vrbis. Claudium imitatus est Antoninus Pius, qui, ut tradit Aurelius Victor, & in eum Andreas Schottus, anno Vrbis 900. seculares ludos fecit: scribit enim de illo: Deniq; annis, quibus publica egit, viginti idem mansus celebrato magnifice Vrbis nongentesimo; nempe Consulibus M. Valerio Largo, & M. Valerio Messalino, & Epochæ Christi 147. ut rectè Tassinius l. 2. c. 10. quo completus est Vrbis annus Varronianus 899. & incœpit nongentesimus Varronianus. Tandem Philippus Imperator anno ab inde centesimo celebrauit Vrbis annum Millesimum: scribit enim Eutropius lib. 9. Hist. Romanæ, Philippi duo filii, ac Pater, Gordiano occiso, Imperium inuaserunt &c. His imperantibus millesimus annus Romæ Vrbis ingenti ludorum apparatu, spettaculorumq; celebratus est; & Iulius Capitoninus in Gordianis sub finem: Philippus hac exhibuit secularibus ludis, & muneribus, atq; Circensisbus, cum millesimus ab Urbe condita annum in Consulatu suo, & Filii sunt celebrauit; Eusebius quoq; in Chronicu ad annum Christi 248. ait: Regnantibus Philippis, Millesimus Annus Romanae Vrbis expletus est &c. Ludiq; in Campo Martio theatrales celebrati sunt. Sed Eusebius Augusti mortem notat anno Christi 15. quam ex Eclipsi constat eueniisse Anno Epochæ vulgaris Christi 14. ut ostendemus cap. 3. quia putat Christum natum anno 41. Augusti, quare annus 248. Eusebianus est Epochæ vulgaris 247. quo reuera fuit Consul Philippus II. cum Filio suo, & hoc anno mense Aprili expletus fuit annus tertius Imperij Philippi, successerat enim Gordiano occiso mense Aprili initio anni Epochæ Christi 244. anno autem 247. à die 21. Aprilis, qui erat Natalis Vrbis, initi sunt ludi seculares; ideoque Orolius lib. 7. dixit de Philippo: Post tertium eius Imperij annum millesimus a conditione Romæ completus est: ita ludis magnificis augustissimus omnium præteriorum hic natalis annus à Christiano Imperatore celebratus est; vbi nomine completi non intelligit annos mille integros iam elapsos, sed complectum tempus quo cœpit numerari annus millesimus; anno enim Epochæ Christianæ 247. in die 21. Aprilis completus fuit Vrbis annus Varronianus 999. & iniij millesimus. Quia tamen secularis huius anni celebritas toto anno duravit, usque ad expletum annum millesimum Vrbis, seu usque ad 21. Aprilis anni Epochæ Christianæ 248. & huius Kalendis Ianuarij de more numismata, ut tradit Herodianus lib. 1. aliaq; dona in populum Romanum spargebantur, ideo numismata illa, quæ ludos seculares notant 2. Philippi, & 1. Filii eius Consulatu, spectant ad initium anni secularis, & de his testantur Pontacus in Chronicum Eusebij, & Baronijs ad annum suum Christi 249. illa vero, quæ ludos seculares notant Consulibus Philippo III. & Filio eius II. sunt quæ sparsa sunt Kalendis Ianuarij anni sequentis, durante adhuc Vrbis millesimo, & celebritate seculari, & de his numismatibus Pontacus quoque, & Baronijs supra, nec non Onuphrius, Scaliger, & Adolphus Occo attestantur, & ita conciliantur ingeniosè à Tassino lib. 2. de Anno seculari c. 12. Maneat igitur Claudium Imperatorem, Antoninum Pium, & Philippas Imper. in hæsisse sententias Varronis, alioquin enim in Capitolinas Tabulas secuti essent expectantes debuissent annum sequentem.*

10 Stant itaq; pro Vrbis conditæ anno 3. exente Olympiadis sextæ ex antiquis Auctòribus; Varro, Pomponius Atticus, Cicero, Tacitus, Velleius, Plinius, Dio Cassius, Plutarchus, Gellius, Ruf. Festus, Censorinus, Eusebius, & Imperatores Claudijs, Antoninus, Philippi, utique populi Romani communem traditionem secuti, & si Onufrio credas, Eutropius, & Pauli Orosius, ac Diaconus; ex recentioribus autem Genebrardus ad Annū Mundi 3408. Barowius in Apparatu ad Annales pag. 50. Onuphrius Panuinus in Comm. Fastor. lib. 1. titulo de Anno, & Die Vrbis conditæ. Torniellus ad Annū Mundi 3300. Henricus Philippi in Syn-taxi Chronologica pag. 62. Jacobus Kristmanus de Connexione annorum post Alfraganum pag. 269. Jacobus Tirinus tomo 3. in Chronico Sacro cap. 32. qui pro hac opinione addit Quintilianum, Laetantium, s. Augustinum, credo quia laudant Varronem, item Sex. Aurelium Victorem, Iosephum, Zosimum, deniq; Eruditissimus Petavius lib. 9. de doctrina temporum c. 50. Scaliger autem lib. 5. titulo de Vrbis palib[us], licet in fine concludat hic hæreo, in praecedentiam discursu indicat sc̄ propendere in Varronianam sententiam.

Tertia pars Conclusionis de Anno Vrbis Dionysiano probatur.

11 Dionysius Halicarnassus lib. 1. sic habet: sequenti anno, quo Numinor suum Regnum auspicatus est, post Ilium captum CCCCXXII. Albani Romuli, & Remi ductu coloniam miserunt Romam, instance anno primo septima Olympiadis. Græcè enim habetur: ἐτοῦ τῆς ἑβδόμης Ολυμπίας, & tertia ab hinc pagina addit de Romæ conditu: Porcius Cato Grac. in temporum rationem non indicat, cum esset aliquin diligentissimus antiqua historia collector, sed dicit eam quadringentis triginta duobus annis posteriorē Iliaco bello: quod tempus dimensionum iuxta Eratosthenis Chronographias, cadi in unum primum septima Olympiadis; Græcè habetur κατὰ τὴν πρότερην, quod verti posset etiam circa primum annum. Sed paucō potest addit: Nolui enim, sicut Polybius Megalopolitanus fecit, hoc tantum dicere quod circuerit secundum annum septima Olympiadis Romam conditam comperi: neque vni, & soli Anchisenium tabula fidem inexploratam adhibere, sed malui supputationes in medium propositas, iudicio cuiujuis Lectoris rel. nquare. Supputationis autem, quam mox subiungit redacta in pauca est huiusmodi. Gallorum expeditio, qua Roma capta est, iuxta omnes ferè auctores, fuit circa primum annum Olympiadis 98. hinc usq; ad primos Consules Brutum, & Collatinum, ut constat ex Censorijs tabulis, sunt anni 120. expleti, qui efficiunt Olympiadis 30. ergo primi Consules inierunt circa primum annū Olympiadis 68. ut patet subtrahendo 30. Olympiadis, Olympiadibus 98. Ab initio autem Regni Romuli ad expulsos Reges, & primos Consules intercessere anni 244. Quia Romulus regnauit annos 37. Interrex 1. Numa 43. Tullius Hostilius 32. Ancus Marcius 24. Tarquinius Priscus 38. Seruus Tullius 44. L. Tarquinius Seperbus 25. Anni autem 244. efficiunt Olympiadis 61. quibus subtrahitis ab Olympiadibus 68. necesse est ut primus Romanorum Rex Romulus regnum auspicatus sit anno primo septima Olympiadis: verba sunt Dionylij, & Græcè habetur ἐτοῦ πάρτη τῆς ἑβδόμης Ολυμπίας. Tandem libro 2. scribit. Ab his gentibus Vrbs est condita post Ilium captum anno CDXXXII. sub Olympiadem septimam; vel circa Olympiadem septimam, Græcè enim est, ἐτοῦ τῆς ἑβδόμης Ολυμπίας: quamvis verti etiam possit: Olympiade septima, idest quādo celebrata est Olympias septima: Hæc est vera, & germana opinio Dionylij: Prinde non sine incuria legendi eius textum in fonte, quidam asseruerunt cum Vrbis initia contulisse in finem anni primi Olympiadis septimæ, ut asserit Onuphrius in lib. 1. Fastor. titulo de Anno, & Die Vrbis conditæ. Langius lib. 2. de Annis Christi c. 11. vbi audet dicere Dionysium sequi tabulam Anchisenium, cum Dionysius expresse dixerit, se illi soli noluisse habere fidem; ut fecerat Polybius; sed & falsum est supputationem Dionyfij exigere annum primum desinentem, & secundum incipientem Olympiadis septimi quidquid dicant Onuphrius, & Langius. Falsum

præterea est quod Dionysio imponunt Scaliger l. 5. tit. de primis Palilib. Vrbis, & Petavius l. 9. de decretina tempor. cap. 46. videlicet eum pro initio Vrbis statuere annum primum Olympiadis VII. & tamen illius argumenta non concludere, nisi annum quartum exeunte Olympiadis VI. Licet enim Olympiades à Solstitio æstiuo, vel nouilunio ei propiori inciperent, & Anni Vrbis à 21. die Aprilis, tamen illo anno primo Romuleo, siue Albano adeo vicinus fuit dies 21. Aprilis initio Olympiadis VII. ut vtrumq; verum fuerit, nempe Vrbem conditam in fine anni 24. Olympiadici, & sub initium Olympiadis VII. ideoq; primo loco dixit incepisse imminentem anno primo Olympiadis septima, iuxta quæ intelligi debebant alia loca, vbi usus est præpositione *xata*, vel *enī*, quæ tamen verti possunt *circa*, vel *sub*, sicut *xata*, vertit Gelenius, vbi de irruptione Gallorum expletis annis 120. à primorum Consulum initio. Tandem ex dictis constat Dionysij opinionem non esse re ipsa diuersam ab ea, quæ statuit Vrbem conditam exeunte Anno 4. Olympiadis sexta, vt faciunt Solinus, Clemens Alexandr. & alij infra nominandi, sed vtrorsq; in eundem Annū Iulianū, seu eundem ante Epocham Christi nempe 752. conuenire, ut optimè quoad hoc aduertit Salianus ad Annū Mundi 3302.

12 Quod si queras vndenam ortum sit dissidium vnius Anni Varronem inter, & Dionysium Halicarnasseū vtrorsq; antiquitatum Romanarum adeo peritos, crediderim causam fuisse, quod Dionysius in annis quibus Reges Romæ regnarunt adnotandis, usus est numero rotundo annorum, neglectis paucis mensibus, ac diebus supernumerarijs, ut ex sua narratione retulimus, in qua annos tantum integros numerat, & Romulo dat 37. cum regnarit præterea dies 48. Non est autem probabile, omnes alias Reges regnasse annos mere integros, & nullū præterea mensem dicimus. Varro autem (qui non modo annorum, sed etiam dierum rationem habuit, ut de illo testatur Centorinus c. 8. iam n. 8. adductus) prætes annos integros à Dionysio notatos, insuper dies, aut menses regnasse sciebat, ut summa harum appendicis collecta vnum proxime annum conflarit, ideoq; Regnum sit Romæ annos, quam proxime 245 qui detracti Olympiadis 68. anno primo inueniuntur, seu Olympiadico 269. relinquunt Olympiadum 24. inuenientur, ideoque conclusit Varro Vrbem conditam fuisse delinente anno 23. Olympiadico, & imminentem initio anni 24.

13 Titum Liuium aliqui Dionysianam annorum Vrbis numeracionem sequi putauerunt, quia annum primum Consulum numerat ab Urbe condita 245 ab solutis iam 244. quibus Regnum esse Romæ afferit Dionysius, sed reuera Liuius valde inconstans est, siue quod secutus sit diuersos auctores, siue quod librarij potius quam ipse quoddam consulares annos omiserint, ut docet Onuphrius lib. 1. Com. in Fastos tit. de *Anno*, & die *Vrbis conditæ*. Siganus autem in Comment. Fastorum pag. 8. affirmat ab anno circiter quingentesimo Vrbis Liuium deficere annis 2. à Dione, & Velleio; & 3. à Solino ac Tabulis Capitolinis, & 4. à Ciceronis, & Plini computatione. In anno certe primo Decemvitorum, quem Liuius ait esse trecentesimum, & alterum ab Urbe condita, nempe CCCI, deficit annis 3. à Varroniano numero; fuere enim primi Decemviri, anno ante Epocham Christi 450 & Vrbis conditæ 304. iuxta Varronem, sed 302. iuxta Tabulas Capitolinas. Quate Liuius nec Varroni, nec Dionysio, nec Fastis Capitolinis potest astocari, & male Onuphrius illum pag. 126. cum Dionysio sociavit.

14 C. Julius Solinus c. 2. affirms Romulum regnasse annos 37. Numam 43. Tullium Hostilium 32. Ancum Martium 24. Tarquinium Priscum 37. Seruum Tuilium 43. Tarquinium Superbum 25. Quæ summa efficit annos omnium Regum 241. Postea subiit: *Cincio Romam duodecima Olympiade placet conditam; Pittori octaua; Nepoti, & Luctatio opiniones Eratosthenis, & Apollodori comprobantibus Olympiadiis septima anno secundo; Pomponio Attico, & Marco Tullio Olympiadis sexta anno tertio;* mox subiungit suam opinionem sic: *Collatis igitur nostris, & Græcorum temporibus inuenimus incipiente Olympiade septima Romanam conditam anno post Ilium captum quadringentesimo trigesimo tertio; supponit enim ibidem primam Olympiadem ab Iphito instauratam anno 48. post excidium Troiæ, deinde pergit: Ita sex medius Olympiadibus interiectis, qui-*

bus singulis anni quaterni imputantur, cum septima ceptante Roma condita est: sic inter exortū Vrbis, & Troiam captam iure eſe annos quatuor centum, & triginta tres constat. Id statim confirmat dicens: *Huic argumento id accedit, quod cum C. Pompeius Gallus, & Q. Veranius anno Vrbis conditæ octingentesimo primo fuerunt Consules; Consulatu eorum Olympias septima, & ducentesima allis publicis annotata est.* Idcirco annis Olympiadis in euntibus 825. detrahens Vrbis annos 801. colligit ante Romanam conditam completos fuisse annos Olympiadicos 24. eamq; conditam incipiente 25. ideoq; cōcludit. *Qua propter cū octingentesimo primo anno Vrbis conditæ ducentesima septima Olympias computetur, par est Romanam septimam Olympiadis anno primo credi conditam. In qua regnatū est annis CC. et quadraginta uno; Decemviri creati anno trecentesimo secundo; Primum Punicum Bellum, anno quadringentesimo octogesimo nono &c.* Patet igitur Solinus eiusdem planè opinionis fuisse cuius fuit Dionysius, nempe Vrbem conditam in fine anni 4. Olympiadis VI. & incœprante septima; Deinde si Solinus cum Porcio Catone admisisset à Troiæ excidio ad Vrbem conditam annos tantum 432. futurum, ut Vrbem conditam anno antecedenti cum Varrone agnosceret. De errore enim triennij, ne dicam quadriennij in annis Regum colligendis, non est cur hic solliciti simus: Tantum moneo ipsum falsa, vel non aliunde satis probata nonpositione nitit, videlicet Annū, quo fuerunt Consules Gallus, & Veranius, & quo erat Olympias 207. fuisse Vrbis 801. si sermo sit de maiori parte anni Vrbis concurrente cum Consulatu eorum, & cum mensibus æstuis dictæ Olympiadis: Nam à Kalendis Ianuarij, à quibus tunc inibant Consules, usq; ad 21. Aprilis annus Vrbis currentis fuit 801. sed à die 21. Aprilis incepit Annus Vrbis 802. Varronianus, & deinde duobus circiter mensibus post incepit Olympias 207. Anno videlicet Epochæ Christi 49. In primis autem Decemviris deficit à Varroniano calculo annis 2. & in primo bello Punico anno 1. ut & in secundo. 15 Clemens Alexandrinus lib. 1. Stromatum, ait: *Rursum à prima Olympiade ad Romanam conditam, nonnulli dicunt colligi annos vigintiquatuor, quibus sex fiunt Olympiades, quibus ferè finitis circa vigesimi quinti initium Vrbis condita est.* Ergo, & hic Dionysianæ opinionis est, pro qua Onuphrius lib. 1. Com. Fast. adducit etiam Theophilum Antiochenum, & Porciū Catonem, quem & Tirinus afferit, & Scaliger. Sed Porcius Cato, ut constat ex Dionysio supra producto, nullum annum determinauit, sed solum dixit Vrbem posteriorem fuisse Troiano excidio annis 432. Hinc mirum sunt antiqui Authores certi pro anno primo septimæ Olympiadis inuenire, vel imminentem, quo Vrbis condita fuerit, videlicet Dionysius Halicarnasseus, Solinus, Clemens Alexandrinus, & Theophilus Antiochenus; ex recentioribus autem Siganus in Com. ad Fastos, pag. 5. Vrinandus Pighius in Annalibus, Glareanus, & Hieronymus Bardius insuis Chronologis, Gordonus ad annum 3549. Salianus ad annū Mundi 3278. & 3302. & si qui alij conditam dicunt anno quarto delinente sextæ Olympiadis, vel primo incipiente septimæ. Sed quam falso inter hos recenteant Verriū Flaccum, cum alijs Onuphrius max videbimus.

Quarta pars de Anno Vrbis Capitolino, & Polybiano probatur.

16 Nualuit apud multos opinio, Verriū Flaccum in Fastis Capitolinis, vnicō tantum anno diffidere à Varrone in annis Vrbis computandis, ideoque in eadem Classe cum Dionysio Halicarnasseo, & Solino reponendum; ita Onuphrius lib. 1. Com. in Fastos tit. de anno, & die Vrbis conditæ p. 126. vbi ait: *Verrius Flaccus auctor Tabularum Capitolinar. C. Iul. Solinus Clemens Alexandrinus, & alij Olympiadiis sexta anno quarto, scilicet delinente, Vrbem conditam scripserunt.* Siganus in Fastos pag. 8. quatenus Tabulas Capitolinas, & Solinum in eadem classe in sua Tabella collocat, esto pag. 7. fateatur Tabulas vno anno deficere à Dionysiano numero. Scaliger lib. 5. tit. de Primis Palilib. Vrbis, vbi afferit Dionysium, Porciū Catonem, Solinum, & Fastos Capitolinos supponere Vrbem conditam anno 24. Iphiti duobus circiter mensibus ante principium anni 25. seu imminentem anno primo Olympiadis

dis VII. & hos vno tantum anno deficere à Varroniano computo; sed Scaligerum quoad hoc non satis expendit. Petavius l. 9. de doctrina tempor. c. 47. dicens. *De Capitolinis Fastis disputans Scaliger, ostendit, id quod verum est primum Vrbis annum ex illorum calculo cadere in annum Iphiti XXV. exeuntem.* Cum Scaliger loquatur de anno 24. exeunte, & 25. ineunte. Salianus quoque ad annum Mundi 3302. Verium Flaccum cum Solino, & Clem. Alexandri in eadem opinione, ex relatu Onuphrij inuoluit. Deniq; Vuilhelmus Langius l. 2. de annis Christi CXI. non dubitat hæc pronunciare: *Varro enim III. anno Olympiadis VI. exeunte, Verrius Flaccus IV. Dionysius Halicarnassus. VII. Olympiadis anno primo exeunte, aut II. ineunte Vrbem conditam prodiderunt.* De Varrone verum dicit, de alijs falso; nam iam ostendimus num XI. Dionysio Vrbis initium cadere in Olympiadis VII. annum prim. um imminente; Tabulis autem Capitolinis seu Verrio Flacco in annum 1. exeuntem, & 2. Imminentem Olympiadis VII. mox ostendemus, atq; adeo anno Vrbis Capitolino, addendum vnum annum vt habeatur Dionysianus, & duos, vt Varronianus, deceptosq; fuisse in hoc Onuphrium, Scaligerum, Salianum, Langium.

17 Quia enim Verrius Flaccus, alias quam Dionysius audires fecutus, Regno Tarquinij Prisci dedit annos 37. vt & Rufus Festus, Dionysius autem 38. ideoq; Regnatum Romæ annos 243. cum Dionysius, cum Porcio Catone, & Liuio, dicant 244. non mirum, si, vt obseruat Sigonius in Fastis pag. 7. Tabulæ Capitolinæ vno anno tardius ponant Vrbis annos quam Dionysius, & annum primorum Consulatum, qui est Dionysio Vrbis 245. Capitolinæ notent 244. Ego quoque id plurimis exemplis probare possum, sed aliqua exponam, alia indicabo. Lectorem tamen præmonitum volo in Fastis Capitolinis à Sigonio concinnatis, ea, quæ in fragmentis Tabularum Capitolinarum reperta sunt, characteribus majoribus seu rotundis distincta fuisse prudentissime à Sigonio ab ijs, quæ ipse de suo studio aliunde suppleuit, & minoribus, seu curliuis characteribus edenda curauit, tam quoad nomina virorum, quam quoad annorum notas: Quo fit vt annorum numerus majoribus literis notatus, sit is quem Verrius Flaccus determinauit, reliqui sunt suppleti à Fastographis, sed his non vtemur.

In Fastis itaq; Capitolinis anno, quo Consules fuere, Posthumus Tubertus II. & Agrippa Menenius, notatur ann. CCL. quando Posthumius triumphauit de Sabinis, & horum Consulatum annus est septimus à Consulatu primorum Consulatum Bruti, & Collatini inclusiue qui Dionysio Halicarnassico Consulatum iniuerunt Olympiadis 68. anno primo instanti, transactis Regum annis 244. atq; adeò anno Vrbis 245. Consulatum gesserunt, ergo annus consularius Posthumy II. & Menenij est Dionysio Vrbis CCLI. adeoque ex dictis & probatis supra, Varroni CCLII. ab hoc Consulatu exclusiue, ad Consulatum P. Valerij Poplicola, & C. Nautij Rutili inclusiue sunt anni, & binarij Consulium 28. tam Dionysio, quam Fastis Capitolinis, ergo Dionysio horum annus Vrbis est CCLXXIX. & Varroni CCLXXX. at in Tabb. Capitolinæ notatur CCLXXIX. Ab hoc Consulatu exclusiue, vsq; ad Consulatum Q. Fabij Vibulani III. & L. Cornelij Maluginensis inclusiue sunt anni 16. ergo horum annus Vrbis Varroni CCXCVI. & Dionylio CCXCV. & tamen in Tabb. Capitolinæ notatur CCXCIV. Ab hoc Consulatu exclusiue, vsq; ad Consulatum L. Valerij Potiti, & M. Horatij Barbati inclusiue, fuerunt reuera anni II. quia vt ostendemus cap. 3. hic Consulatus non est includendus in tertio anno Decemvirorum, ideoq; his Consulibus Vrbis annus Varroni est CCCVII. Dionylio CCCVI. & Capitolinæ deberet esse CCCV. sed quia in Fastis Capitolinis, male inclusus est horum totus Consulatus in tertio Decemvirorum anno, ideò notatur in illis CCCIV. Ab hoc Consulatu exclusiue ad Consulatum Geganum Macerinum II. & Quintium Capitolinum V. inclusiue sunt anni 6. Ergo Varroni horum annus est CCCXIII. deberetq; esse Capitolinæ CCCXI. nisi Potitum, & Barbatum inclusiuerint in 3. anno Decemvirorum; sed quia inclusuerunt, notatur in Tabb. Capitolinæ CCCX. Ab hoc Consulatu exclusiue, vsq; ad Consulatum C. Fabij Ambusti, & C. Plautij Proculi. sunt reuera anni tantum 82. quia vt docebo c. 3. & 4. Dictatura M. Furi Camilli includenda est in anno Vrbis Varronianus 388. Tribunorum, ideoq; Ambustus, & Poetilius Consules fuere anno Vrbis Varroni

CCCXCV. sed quia Fasti Capitolini integrum, & à Tribunis distinctum annum dant Dictaturæ Camilli, ideo notant Ambusti, & Poetilius Consulatum anno CCCXCI. & sic redeunt ad annorum binarium quod à Varrone deficere solebant. A Consulatu Fab. Ambusti, & Poetilius Libonis exclusiue, ad Consulatum Furij Camilli II. & Iunij Brutii in quo, vt docebo c. 3. & 4. includenda est Dictatura Papirij, atq; adeo ad hujus Dictaturam inclusiue fuerunt reuera anni tantum 35. ideoq; Dictator hic fuit Vrbis anno Varronianus CDXXX. deberetq; Capitolinæ CDXXIX. sed est CDXXIX. quia sciungunt Dictaturam hanc à Consulatu Camilli & Brutii. Hinc exclusiue ad alteram Dictaturam Papirij inclusiue fuere anni 15. Ideoque fuit Varroni anno CDXLV. sed in Capitolinæ notatur CDXLIV. & hinc exclusiue ad Dictaturam. Q. Fabij Maximi inclusiue fuere anni 8. ideoque Dictator fuit Vrbis anno Varroni CDI. qui Capitolinæ est CDLII.

A Dictatura Q. Fabij Maximi exclusiue, vsq; ad Consulatum M. Claudij Marcelli, & T. Quinti Crispini inclusiue fuerunt anni 93. ideoque horum Consulatus fuit anno Vrbis Varronianus DLVI. sed Capitolinæ est DLV. Horum autem Consulatu celebrata est Olympias, vt docet Livius l. 28. non alia quam 143. Hinc Onuphrius l. 1. Comm. in Fastos colligit Vrbem conditam anno 4. exeunte sextæ Olympiadis, demendo enim Olympiadibus 142. completis, nempe annis 58. Annos Vrbis Capitolinos completos §44. restat Olympindicus annus 24. quo delinente Vrbis condita fuerit; sed non aduertit Onuphrius per accidens factum esse, vt hic annus sit Capitolinæ §45. quia debebat esse §44. cum iam ostensum sit supra Capitolinas Tabulas ab initio vsq; ad annum Vrbis 395. deficere biennio, & aliquando triennio à Varrone, & Capitolinas inire Vrbem à fine anni primi septimæ Olympiadis. Esto ob excessum vnius anni soli dictaturæ primæ Papirij dati deinceps vnicō anno à Varrone deficiant, ideoq; anno primo Olympiadis 146. quo Consules fuere L. Furius Purpureo, & M. Claudius Marcellus, vt ex Polybio, et Liuio habemus, anno scilicet Vrbis Varronianus DLVIII. Capitolinæ Tabulæ habent DLVII. Et anno primo Olympiadis 184. ante cuius initium, vt colligitur ex Cicerone l. 16. Epist. ad Atticum paulo ante occisus fuit C. Iulius Cæsar Consul V. cum Antonio. Tabulæ Capitolinæ hunc Consulatum notant Vrbis anno DCCIX. qui Varroni est CCX. Sed hinc non licet concludere Tabulas Capitolinas vnicō semper ac per se anno deficere à Varronianus Vrbis anno, ideoq; eas inire ab anno 4. exeunte sextæ Olympiadis, incunt enim ab anno primo reuera anni septimæ Olympiadis, et toto biennio deficiunt, et aliquando triennio vsq; ad 393. quo rursum incipiunt deficere biennio à Varrone; sed ab anno ipsarum 429. vsq; ad finem deinceps deficiunt vnicō anno. At si ordinasset Fastos vt oportebat iuxta dicenda c. 3 4. et 5. ex inicio Vrbis semel ab ipsis electo, defecissent semper biennio à Varrone.

Colligat hinc lector quanta cautela opus sit in colligendis annis Vrbis Capitolinæ, et conuertendis in Varronianos, ac Dionysianos, et vice versa. Ideoq; operæ pretium puto, quæ hactenus probata sunt à nobis in vnum conspectum dare sequenti Tabella, in qua suppono Fastos rite ordinatos.

| ab Anno Vrbis
Cond.
Varronianis in-
clusiue. | Vsq; ad Annum
V.C.
Varronianum in-
clusiue. | Capitolinæ Ta-
bulæ.
Deficiunt An-
nis. |
|---|--|--|
| I. | CCCVI. | II. |
| CCCVII. | CCXCIV. | III. |
| CCXCV. | CDXXIX. | II. |
| CDXXX. | DCCLXV. | I. |

18 Mancat interim Verium Flaccum, seu Tabulas Capitolinas iniuisse Vrbis annum ab Olympiadis septimæ anno primo exeunte, et incipiente, vel imminente secundo, quod ipsum fecisse Polybius tradit Dionysius Halicarnass. lib. 1. Consilium Tabulæ Anchisenium; & Q. Iustitiae Catulum, Cornelium Nepotem, Apollodorum, & Erastophenem; vt affirmat Solinus l. 2. Diodorus quoq; Siculus in hac classe potius recensendus videtur Onuphrio: Sed Onuphrius peruersum calculum castigavit egregie Petavius,

1.9. c.49. vbi etiam ostendit Diodorum deficere in Vrbis annis à Varrone annis 5. 6. 7. aliquando tamen 1. 2. 4. Inscitè igitur Diodorus, cum Verrio Flacco alijq; supra indicatis accensetur. Ex recentioribus autem vnicum noctus sum Vulhelmum Langium, quil.2. de Annis Christi c. 11. sectatus sit hanc opinionem de Vrbe condita. Anno primo septimæ Olympiadis exeunte, conatusq; sit in eandem opinionem trahere Dionysium, sed irrito conatu.

*Quinta pars Conclusionis de Natali Vrbis XI. Kal.
Maij sub Veris initium probatur.*

19 **R**omam à Romulo conditam ingresso iam annos 18. & quidem in die festo Palilie pastorum, quæ in Kalendario Romano sub nomine Palilium notatur ad xi. kal. Maij nempe 21. Aprilis tradunt Cicero lib. 2. de Diuinat. L. Tarruntius Firmanus &c. Vrbis nostra natalem repetebat ab ijs Palilibus, quibus à Romulo conditam accepimus, Romamq; cum in iugo eßet Luna, natam esse dicebat. Propertius quoque canit.

*Vrbis festus erat, dixere Palilia patres,
Hic primus caper mænibus esse dies.*

Et Ouidius 4. Fastorū.

*Martia ter seuos proles adoleuerat annos,
Et suberat flora iam noua barba cornæ.
Mænia conduntur, que quænam parua fuerunt &c.
Apta dies legitur, qua mænia signet aratro.
Sacra Palis suberant, inde mouetur opus.*

Et paulo ante de Palilibus dixerat.

*Per flamas saluisse pecus, saluisse colonos,
Quod fit natali nunc quoq; Roma tuo.*

Dionysius Halicarnasseus Romuli, & Remi statem notat dicens l.1. *Annum porro ingressi octauum supra decimum, controversiam habuere de pascuis.* Solinus cap. 2. Ibi Romulus in seculis, qui auctorato murorura fundamenta iecit duodecimtū natus annos xi. Cal. Maias hora post secundam ante tertiam, sicut L. Tarruntius prodidit, Mathematicorum nobilissimus, Ioue in Piscibus, Saturno, Venere, Marte, Mercurio in Scorpione, Sole in Tauro, Luna in Libra constituta, & obseruatum deinceps ne Palilibus caderetur, ut dies iste à sanguine purus esset, cuius significacionem de partu Ilia tractam volunt. Censorinus cap. mihi 8. A Roma autem condita &c. & quidem ex Palilibus, unde Vrbis anni numerantur; quod ipsum habet Metala, & C. Sempronius, de origine Vrbis: At Plutarchus in Romulo: *In Conf. so est urbe n conditam eß ante xi. Kal. Maias, tñ apd eßdua Kalendas Maior, huncq; diem natalem patria Romani vocant, & festum diem agunt &c.* & paulo infra id nominat Palilia: dixit autem nte xi. kal. Maias, tortus quodd testu illud à vespera antecedenti inchoabatur: deinde additraditum esse Romam conditam Olympiadis sexta anno tertio die 30. Lunæ in nouilunio Ecliptico ab Antimacho obteruato; banc verò diem Vrbis natalem incidit in diem 9. Pharmuthi inter 2. & 3. horam-die iuxta diuinationem Tarruntij, ut iam num. 2. retulimus.

20 Quoniam verò Cicero ex Tarruntij opinione refert Lunam iutse tunc in Iugo, Plutarchus autem ex Antimacho fuisse Nouilunum, quidam putarunt nomine Iugi intelligendam Sizygiam, seu conjunctionem Solis, & Lunæ; sed hoc repugnat Tarruntio, qui vt ex Solino vidimus affirmavit conditam Vrbem Sole in Tauro, Luna in Libra constitutis, debuisse enim Luminaria esse in eodē gradu eiusdem signi: melius itaque Iugi nomine intellexit Libram, Manilius lib.4. supponens tub hoc signo natos quoq; Romulum, & Remum, dum canit.

*Hesperiam sua Libratonet, qua condita Roma,
Et proprijs frænat pendente legibus orbem,
Orbis, & in perium retinet, discrimina rerum
Lancibus, & positas gentes tollitq; premitq;
Qua genitus cum fratre Remus hanc condidit Vrbem.*

Quia verò Tarruntius dixit Romanam conditam dic 9. Pharmuthi, Anno autem 3. Olympiadis sexta deficiente, idest ante Epocham Christi viatam 753. dies 9. Pharmuthi incidit in Octobris Juliani diem 3. quo die nullum Nouilunum fuit, nedum Eclipticum, si quidem Nouilunum fuit

die 21. Octob. vt diximus num. 4. die autem 3. Octobris fuit Sol in 3. gradu Libræ. Existimat Petavius lib.9.ca.48. & Langius l.2 c.11. probabile esse Romana Palilia, seu xi. kal. Maij, incidisse in Autumnum diemq; 3. aut 4. Octobris Juliani, ita terente tunc Anni Albani anno vetere, additq; Petavius die 4. Octobris anno illo fuisse Nouilunum, quod verum quidem est de Anno Periodi Julianæ 3960. ab ipso hic a sumpto, idest ante Epocham Christi 754. quo incœpit annus 3. Olympiadis sextæ, sed non est verum de Anno Periodi Julianæ 3961. quem, & meritò, elegit Petavius cap. 50. eiusdem libri 9. nempe de Anno 753. ante Epocham Christi, & Olympiadis sextæ tertio anno deficiente, quo Vrbs condita fuit iuxta Varronis sententiam, hoc enim anno Nouilunum incidit diebus 11. ferè ante Nouilunum anni præcedentis, atq; adeo die 23. Septembri, & die 22. aut 21. Octobris. Præterea Tarruntio repugnat, qui ex relatu Solini dixit Romanam conditam *Sole in Tauro, Luna in Libra constitutis;* si Sol in Tauro, ergo erat Mensis Maius Anni Juliani, esto in anno vetere esset dies 21. Aprilis, atq; adeo erat Veraum tempus, non autem autumnale, & confirmatur, quia Roma condita est sub initium Olympiadici anni 24 ut deinde ipsam Petavius concessit. Ut verò Tarruntius secum ipso non pugnarit, dicendum videtur Romana mænia delignari copta aratro à Romulo ipso Festo Palilium Sole in Tauro, & Luna in Libra constituta, & Horoscopante, vel dominante ipsi Horoscopo; Mænia verò constructa, vel lustrata, & dedicata die 9. Pharmuthi, seu 3 Octobris, aut pro Pharmuthi mente reponendum in Plutarcho mensim Paophi.

Quid quid sit autem de hoc, satis constat Gauricum non bene elegisse Annum ante Christum 752 ad constituendum Thematem natalitium Romæ, quia melius erat eligere Varonianum annum, idest 753. ante Christum, in suo autem Thematem ponit pro Horoscopo Romæ gradum 2. Libræ die 21. April. hor. 22. min. 40. Horologij; sed longè adhuc melius erat ab hac vanitate Astrologica abstinere.



C A P V T . III.

De Anno Primo Juliano, seu quarto C. Iulij Caesaris Consulatu; alijsq; certioribus Consulum Annis.

C O N C L V S I O III.

(*Ex characteribus Chronologicis, potissimumq; ex Eclipsibus apud Historicos repertis LIV. Annis Consulares certò cum Annis Epochæ CHRISTI usitate connectuntur; & inter hos, Quartus C. Iulij Caesaris Consulatus, seu Julianorum annorum primus, demonstratur fuisse Quadragesimus quintus ante primum Epochæ CHRISTI exclusuè sumptum.)*

1 **V**T possumus antiquorum Consulum annos stabilire, opus fuit nobis Olympiadum initium connectere cum Epochæ C H R I S T I: cum maxima vero parte Chronologorum libro 3. statuimus Annum primum Olympiadum ab Iphito instauratarum iniutse Anno ante ætam Dionysianam, seu vulgarem Epocham Christi septingentesimo septuagesimo sexto: videlicet à Neomenia proxima Solstitio æstiuo, nempe à die 9. Iulij, aut 10. tunc enim fuit Nouilunum Ciuite; cum Solstitium Ciuite incidisset in diem 30. Junij iuxta dicta lib. 1. cap 30. Canone 15. vel si differebatur ad octonas partes signorum fuerit die 8. Iulij. Hinc sequitur intra scriptas Olympiadæ initia à Neomenia æstiuo Solsticio ij Annis ante Christi Epocham infra scriptis in hoc laterculo; quos contulõ elegi in rem nostram.

| Olympiades earumque
Annus I. | Anni ante Epocham
CHRISTI. |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 776 |
| 7 | 752 |
| 68 | 508 |
| 69 | 504 |
| 70 | 500 |
| 71 | 496 |
| 72 | 492 |
| 73 | 488 |
| 74 | 484 |
| 75 | 480 |
| 76 | 476 |
| 77 | 472 |
| 78 | 468 |
| 79 | 464 |
| 80 | 460 |
| 81 | 456 |
| 82 | 452 |
| 83 | 448 |
| 84 | 444 |
| 141 | 216 |
| 143 | 208 |
| 146 | 196 |
| 184 | 44 |
| Epochæ CHRISTI. | |
| 195 | 1 |
| 207 | 49 |
| 254 | 237 |

2 Dionysius Halicarnasseus in principio historiæ de Antiquitatibus Romanis afferit, se in Italiam venisse, paceram per Augustum Imp. Orbe circa medium Olympiadis 187. mansisseq; Romæ annos 22. ibique instructum fuisse multorum, partim scriptis, partim colloquijs, eorumq; ope scripsisse antiquitates Romanas, vsq; ad initium primi belli Punici, nominatq; inter cœteros Scriptores Porcius Catonem, Fabium Maximum, Valerium Antiatem, Licinium Macrum, Ælium, Gellium, Calpurnium; & infra lib. 4. Terentium Varronem, vbi loquens de libris Sibyllinis, à Tarquinio superbō emptis, addit. Sequor autem hic Terentij Varronis opinionem &c. Narrat deinde eodem libro 4. vero tempore prodigia quædam præcessisse, significantia Regni amissionem, mox; i. Lucretiam violatam à Sexto Tarquinio barorum Regis maximo, Lucretiæ sponte neam sui necem, statimq; coniurationem patritiorum, qui erant cognatione cum Lucretia connexi contra Regem, & consilium L. Junij Brutii, de substituendis loco Regum duobus Consulibus annuis, Brutii concionem super hoc ad populum præsente Iucretiæ cadauere, decretum Senatus, & Populi de exilio Tarquinij Regis perpetuo, statimq; à Bruto vt pote antea sacrificorum principe creatum Interregem Sp. Lucretium, vt Comitia indiceret, quæ mox conuocauit in campum Martium: & addit: Postquam eo ventum est, duos viros nominauit habituros potestatem Regiam, Brutum, & Collatinum, his populus cum honorem ratum fecit, collectis centuriatis Suffragijs. Dum hæc in Urbe geruntur, Tarquinius Rex &c. Subiungitq; Tarquinij fugam Gabios, postquam nouerat se desertum à Senatu, Plebe, & Militibus, & approbata ab exercitu extra urbem decreta Urbaniorum ciuium, & Claudit librum 4. dicens. Regnatum est Rome à condita urbe, ad liberatam annos ducentos quadriginta quatuor. Librum autem quintum exorditur sic. Regnante Romæ ultimo Rege, cum iustum, ac legitimū Regnum versum esset in tyrannidem; per eos quos diximus, viros liberata est patria, initio sexagesima octava Olympiadis; vt vertit Sigismundus Gelenius, Græcè autem habetur, σταυριάδος μὲν ὄχος, καὶ ἔχοντος ἐτεύχειν, à verbo ἐτεύχειν, quod significat instare, mininere, & prope inire, ideoq; verti potuit sub initium, vel ad summum inita ferè aut nuperrim Olympiade Sexagesima octava. Pergit Diodorus statim dicens Excipientes, nempe regimen, seu suscipientes quadrimestres Consules L. Junius Brutus, & L. Tarquinius Collatinus &c. Græcè enim habetur παραλαβόντες τὰ ταῦτα

tertāpræfūrū: quare non male vertit Gelenius Quadrimestres Consules, quia in consulatu non durarunt nisi menses circiter quatuor. Male autem nescio quis vertit. Regium dominatum suscepserunt Consules, quatuor mensibus ad illum annum deficientibus. Quam verlionem secuti Sigonius, & Onuphrius in Commentario Fastorum, vbi de tempore initi primi consularatus agunt, nec non Salianus ad annum Mundi 3545, nu. 13. frustra se torserunt inquirendo, quomodo, & cui anno, Græco ne, an Romano, an Consulari defuerint quatuor menses; cum nihil tale dixerit Dionysius, sed, Suscipientes regimen, Quadrimestres Consules L. Junius Brutus, L. Tarquinius Collatinus quem magistratum lingua ipsorum à consulendo appellatum diximus &c. paulò postquam pulsus est Tarquinius vocatum in concessionem populum &c. effecerunt, ut nono plebis scito, prius illud decretum confirmaretur de perpetuo Tarquiniorum exilio. Narrat deinde conspirationem de Tarquinio reducendo, inter quos coniuratos erant duo filii ipsius Brutii, eorum supplicium iuslu ipsius patris, & L. Tarquinium coactum abdicare se consulatu, eiq; suffectum P. Valerium Publicolam, idq; æstiuo tempore post messem cum dicat iussu huius noui Consulis, & Brutii proiectum in Tiberim, quidquid frumenti Tarquinius in Campi Martij areas, vel in stipula, vel tritum congregauerat. posthac narrat proelium Consulū, cum Tarquinij, & Brutum ab Arunte lethaler transfixum, eiq; suff. Cum Consulem Sp. Lucretium, huicq; paulo post mortuo subrogatum M. Horatium; paucisq; interiectis concludit: Atque hæc sunt gesta Consulū illius anni: sequenti vero Consules creati sunt, ille idem Valerius iterum, & cum eo Lucretius, nec alind eo Consulatu gestum est memorabile præter Censem &c. moxq; subiungit Creatos Consules anni sequentis. P. Valerium Publicolam tertio, & M. Horatium.

Constat autem ex Tabulis Capitolinis, & ex Censorino cap. 8. Tarquinium superbum fugisse Gabios nocte antecedente VI. Kal. Martij, post Terminalia, ideoq; deinceps Romæ celebratum Regifugium die 2.4. Februarij, tanquam libertatis Romanæ principiū, & ex narratione Dionyliana, primos Consules creatos statim post fugam Regis, si non paulò ante, esto paulò post eius fugam Suscipientes Consulatum, ut ait Dionysius, conuocato iterum populo efficerint, ut prius decretum confirmaretur. Proinde recte Ouidius 2. Fastorum, in quo Februarij mensis propria expavit, coniunxit cum Regifugio, initium nouorum Consulū dicens.

Tarquinius cum prole fugit, capit annuo consul
Iura; dies regnis illa suprema fuit.

Neque obstat quod idem 5. Fastorum ad diem IX. kal. Iunij, alterum Regifugium notet dum canit

Quatuor inde notis locus est, quibus ordine lettis
Vel mos Sacrorum, vel fuga Regis inest.

Nam ad hunc diem in Fastis adnotatae sunt quatuor illæ literæ Q. R. C. F. quas aliqui interpretati sunt sic. Quando Rex Clam fugit, sed ex Varrone lib. 5. de lingua latina, interpretandas sunt: Quando Rex Comitauit Fas. nempe Rex Sacrificulus, contentiq; Sextus Pompeius lib. 15. seu Rex Comitiale facit, idest Sacrificium. Ouidius autem, vt neutrām opinionem damnaret, sub disiunctione dixit. Vel mos Sacrorum, vel fuga Regis inest. Neque item obstat Macrobius dum 1. Saturnalium c. 7. dixit mensem Iunium à Iunio Bruto dictum, quod Calendis Iunij, pulso Tarquinio, Sacrum Carnæ deæ roti reus fecerit. Non enim dicit eo die pulsum Regem. Sed loquitur de voto, quod Iunius pulso Rege conceperat, & postea confectis rebus, ac post coniuratorum supplicium, libertate iam stabilita, persoluit.

Errarunt ergo tum Plutarchus in Problem. dicens primos Consules iniisse Consulatum Rat. Ianuarij post Regifugium; tum Sigonius, & Salianus supra, dum putant Regifugium, & initium Consularatus fuisse IX. kal. Iunij, & Brutum post nouem menses interfecit, & computato tempore primorum Consulū, ac trium Suffectorum, annum primum libertatis fuisse 16. Mentiuntur; cum nulla causa fuerit tam citò violandi recentissimum decretum de Consulatu annuo tantum, & Dionysius hos quinque Consules intra unum annum includat verbis illis; Hæc sunt gesta illius anni, &c. quæ supra notauius, & primos Consules Quadrimestres appeleret. Et multo magis errarunt, qui aut Regifugium, & initium Consularatus pluribus inter se membris

sibus disiunxerunt, aut utrumque in Olympiadis 68. annum primum ferè exeuntem distulerunt, ut distulit Langius l. 2. de annis Christi C. II. quia ex una parte censet Regifugium fuisse VI. kal. Martij; & Initium Consulatus ipsi Kalendis proximi Martij; ex altera inquit Dionysius hæc duo consigilare Initia Olympiade 68. hæc autem, ut sequitur ex dictis à nobis num. i. incepit ab æstate anni ante Epocham Christi 508. & Periodi Julianæ 4206. ergo, ait Langius Regif. & Init. Consul. Brutus, & Collatini cadit in annum sequentem, nempe Periodi Julianæ 4207. & ante Christum 507. Verum, ut iam diximus, Dionysius signauit Olympiadem vel imminentem, vel paulò ante initam, & quidem loquens quoad hoc de libertate perfectè parta, & stabilita, quod fuit multo post initium Consulatus. Quare mihi ex Dionysio certum est, Regifugium & initium Consulatum incidit.

se in annum ante Epocham Christi 508. & confirmatur evidenter, quia idem lib. 5. scribit. Quartus annus Consulles habuit Sp. Lartium, T. Herminium; Anno deinde quinto post eiectos Reges Olympias fuit nona supra sexagesimam, Consulatum gerentibus M. Valerio fratre Poplicole, & P. Posthumo Tuberto. At Olympias 69. ex dictis num. i. incepit æstate anni ante Epocham Christi 504. inito iam, & labente anno quinto à Regifugio, ergo Regifugium fuit anno 508. non 507. ante Epocham Christi, nec anno 509. ut malè habet Petavius.

Tanti erat ex Dionysio stabilire annum Primorum Consulatum, & hac occasione aliorum, quos ipse miro consensu cum Fastis Capitolinis recenset, Sint itaque iacta hæc fundamenta,

Anno ante Epocham
CHRISTIANAM.

CONSULES ORDINARI.

508
507
506
505
504

L. Iunius Brutus
P. Valerius Poplicola II.
P. Valerius Poplicola III.
Sp. Largius Flaccus.
M. Valerius frater Poplicola.

L. Tarquinius Collatinus.
T. Lucretius Tricipitinus.
M. Horatius Pulvillus II.
T. Herminius Aquilinus.
P. Posthumus Tubertus.

3 Reliquos Consules, quos Dionysius nominat in sequenti Tabula notabimus, sed eos tantum, quibus adscribit Olympiadas, idest annos primos Olympiadum, quorum scilicet, sicut, & Vrbis conditæ maiorem partem occuparunt in gerendo Consulatu, ut moris est etiam in Fastis Ca-

pitolinis; etiam si Consulatum injuerint aliquot diebus, aut paucis mensibus ante initium Annorum Vrbis vel Olympiadum. In reliquis interiecit Consulibus mirus est consensus Dionysij tum Fastis Capitolinis.

| Olympiades
ineunt. | Anni ante
Ep. Christi. |
|-----------------------|---------------------------|
| 70 | 500 |
| 71 | 496 |
| 72 | 492 |
| 73 | 488 |
| 74 | 484 |
| 75 | 480 |
| 76 | 476 |
| 77 | 472 |
| 78 | 468 |
| 79 | 464 |
| 80 | 460 |
| 81 | 456 |
| 82 | 452 |
| 83 | 448 |
| 83 | 447 |

CONSULES ORDINARI TAB. I.

| | | |
|---|---|--|
| Posthumius Cominius Auruncus,
A. Sempronius Atratinus.
Sp. Cassius Viscellinus II.
C. Julius Tullus.
Q. Fabius Vibulanus.
Q. vel k. Fabius Vibulanus II.
C. Horatius Pulvillus.
L. Æmilius Mamercus III.
A. Virginius Coelimontanus,
Q. Fabius Vibulanus II.
P. Volumnius Amintius Gallus.
C. Horatius Pulvillus,
Sex. Quintilius.
Ap. Claudius Crassinus anno 3. Decemviratus Consulares potestate assumpti, reliquis collegis in eadem potestate se continentibus, qui tandem abscondi, ob Apij libidinem, & creati sunt anno sequenti Consules infra scripti. | T. Largius Flavus.
M. Minucius Augurinus.
Posthumius Cominius Auruncus II.
P. Pinarius Rufus Mamercinus.
Ser. Cornelius Maluginensis.
Sp. Furius Fusus.
T. Menenius Lanatus.
Vopiscus Iulius vel Iulus.
T. Numecius Priscus.
D. Quintius Capitolinus III.
Ser. Sulpicius Camerinus.
Q. Minuccius Augurinus.
P. Horatius Tergerinus.
L. Valerius Poplicola Potitus. | 5
6
6
8
8
9
9
9
9
9
10
10
10
11 |
|---|---|--|

Ex Dio-
nysi lib.

4 Dixerat præterea Dionysius lib. i. At Romanorum ciuitas imperat per totam terram, &c. ex qua condita est, quod tempus iam annorum est septingentorum quadraginta quinque usque ad Consules Claudium Neronem iterum, & Calpurnium Pisonem Consules, qui Magistratum hunc iniuerunt Olympiade centesima nonagesima tertia. Sic enim vertit Sigismundus, Gelenius cum Græcè habeatur εἰς ιωάννου Κλαύδιον Νέφερα, το δέ τετράτετρα, καὶ τοταγμα καλεσθέντα. Hoc est usque ad Consules Claudium Neronem iterum capessentem Consulatum, & Calpurnium Pisonem; Cœpit autem Olympias 193. ex demonstratis supra, anno 8. ante Epocham Christi, qua durante, kalendis Ianuarij sequentis, nempe anni 7. iniuerunt dicti Consules, completis pro pœnum annis 74. iuxta Fastos Capitolinos, qui hoc ipso anno nominant eosdem Consules.

5 Polybius lib. narrat eo tempore, quo celebrata est Olympias centesima vigesima nona, Romanos primo træcieisse ex Italia in Siciliam contra Poenos, Consulibus Appio Claudio Caudice &c. quod fuit initium Belli Punici primi, id enim contigisse sub his Consulibus attestantur Liuius lib. 31. Cællius lib. 17. c. 21. addens annum V. C. Ferè 490. Eutropius lib. 2. Victor de Viris Illustribus cap. de hoc Appio, Plinius, Velleius Paterculus, Florus, & alijs. At ex dictis num. i. sequitur Olympiadem 129. iniuisse ab æstua Neomenia anni 264. ante Christi Epocham, ergo huic anno conuenit huius consulatus, nempe Appij Clau-

dij Caudicis, cui in Fastis Capitol. Collega adiungitur M. Fulvius Flaccus anno V. C. 489. sed hac occasione notandum est enorme mendum, quod irrepsit in Dionysium Halicarnasseum libro primo ubi Græcè sic. καταβίβασθαι δὲ τὴν δημόσιαν εὐθὺν ἀρχὴν τοῦ πρώτευον θεάτρου τοῦ γενουέντος ιερατηρίαν, τρίτα τοις οὐδόντις, καὶ σύζυγος τῆς έπειτα σκάνδαλον Ολυμπίασιν. Quod ad literam interpretandum est sic. Dedicam autem narrationem usque ad principium primi belli Punici factum anno tertio octagesima octava supra centesimam Olympiadem. At Olympias 188. ex dictis num. i. incepit æstate anni ante Christi Epocham 28. eiusque annus tertius anno 26. quo manifestum est nullum fuisse bellum Punicum nendum primum; & tamen Gelenius recipit hanc lectionem, vertitq; Anno tertio octagesima octava supra centesimam Olympiadem. At mendum consistit in litera κ, polita pro κ, debuit enim scribi οὐδεκοττης: id est 28. Olympias autem 128. iniit anno ante Epocham Christi 268. eiusq; annus tertius anno 266. Quare si anno tertio exeunte prope æstatem anni 265. dicamus incepisse primum bellum Punicum, adhuc anno uno præcessisse initium positum a Polybio, & alijs; aut igitur emendandus textus Dionysij, & pro τρίτῳ reponendum τετάτῳ, quod facile commutatum est ab amanuensi, vel typographo; aut semina belli punici præcessisse uno anno expeditionem classis, de qua loquitur Polybius, qui eodem libro post Appium recenset Consules M. Valerium, & C. Otacilium, deinde

deinde L. Posthumium, & M. Aemilium, & post hos L. Valerium, & T. Otacilium, & inde Cn. Cornelium Scipionem, & C. Duilius; Quare consentientibus Capitolinis Fastis cum Polybio, Consulatus Cornelij Scipionis, & Duilij debetur Anno ante Christi Epocham 260.

6 Polybius lib. 4. refert Eclipsim Lunæ, visam in Myzia, ob quam Galli mercenarij milites in exercitu Attali noluere progredi, & id accidit Consulibus Aemilio Paulo, & Liuio nempe Salinatore, quos ibi, & lib. 3. refert, durante adhuc anno primo Olympiadis 140. Anno quoq; subsequenti profert Consules P. Cornelium Scipionem, & T. Sempronium Longum. Iam vero Astronomicæ Tabulæ anno ante Christi Epocham 220. à cuius æstate cœpit Olympias CXL. nullam Lunæ Eclipsim visibilem in Myzia exhibent, sed anno 219. Martij 20. hora 2. circiter post medium noctem in Myzia; quæ enim eodem anno accidit Septembbris 1. hora 1 $\frac{1}{2}$. post meridiem, non fuit ibi visibilis. Igitur Consulatus L. Aemilio Pauli, & C. Liuio Salinatoris, consignandus est anno 219. Scipionis vero, & Sempronii anno 218. ante Epocham Christi, & confirmabitur id mox ex Anni sequentis Consulibus, quos Tabulæ Capitolinae notat nempe C. Flaminio, & Cn. Servilio Geminio, sicut, & Liuio.

7 Liuio enim libri 22. initio narrat appetente vere, Consulibus C. Flaminio, & Cn. Seruilio, qui antea designatus, Consulatum in ijt. Idibus Martij, Annibalem mouisse ex hyberni: inter cetera verò prodigia, quæ cladem Cannensem præcesserunt refert in Sardinia Solis orbem minui visum, & Arpis pugnantem cum Luna Solem. Iam Canones Astronomici repræsentant Anno ante Christi Epochâ 217. Eclipsim Solis, digitorum circiter 9. die vnde cima Februario, hora Calari in Sardinia ferè 3. post meridiem; Hoc igitur anno Consules prænominati congruunt. Neque enim ad rem facit Eclipsi similis, quam octennio post inuestigavit Heruarts c. 82. suæ nouæ, sed fallacissimæ Chronologiz, cum dictorum Consulum interuallum, octennium non patiatur. Cum verò Clades Cannensis acciderit anno sequenti Consulibus L. Aemilio Paulo iterum, & C. Terentio Varro, vt pater ex Polybio lib. 4. & Liuio lib. 32. pater quoq; hos Consules deberi Anno 216. ante Christi Epocham.

8 Liuio libro 27. cum dixisset. Undecimo anno Punici belli Consulatum inierunt M. Marcellus quintum (ut numeretur Consulatus, quem vitio creatus non gessit) & T. Quintus Crispinus. Narrat ludos Apollinares celebratos 3. Nonas Quintiles, & Marcellum occisum in prælio cum Annibale, Crispinum autem vulneratum, subdit; eadem æstate M. Valerius, cum clausæ centum nauum ex Sicilia in Africæ transmisit. Et loquens de Attalo addit: Argos regressus, iam enim Nemorum appetebat tempus, quæ celebrari solebat præsentia sua, occupato rege apparatu ludorum &c. Postea sic: Exitu huius anni Titus Quintus Crispinus, dictatore comitorum, ludorumq; faciendorum causa dicto L. Manlio Torquato, ex vulnere moritur: deinde subiungit creatos anni sequentis Consules Clodium Neronem, & M. Liuium: tandem peractis comitijs, & ludis ait decretum: Ut L. Manlius trans mare legatus iret viseretq; quæ res ibi gererentur, simul quod Olympia ludicrum ea æstate futurum erat, quod maximo cœtu Græcia celebraretur. Circa hos Consules non potest esse dubium de quadriennio, nec ex serie Fastorum Consularium dictisq; à Dionylio, & Liuio potest illa Olympias esse alia quam CXLIII. Hæc autem ex dictis lib. 3. incepit Anno ante Epocham Christi 208. Ergo hoc anno Consules fuere Marcellus, & Crispinus, & hic quidem durauit usque ad exitum anni Vrbis conditæ, qui incidit in anno Pompiliano æstate aliquanto post initium Quintilis mensis, post quod etiam creati pro anno sequenti Consules Tiberias Nero, & M. Liuius Salinator, & Olympici ludi celebrati in Plenilunio de more, nempe post Nemea celebrata anno 4. Olympiadis 141. adhuc durante. Neq; enim uno integrō anno, ut quidam putant, sed solùm diuerso anno Olympiadico, & quidem præcedenti celebabantur Nemea ad Argos, & Isthmia ad Isthmum Corinthiacum. Et itaq; Onuphrius lib. 1. Comm. in Fastos, & Petauius lib. 9. cap. 47. his examinatis concludit iuxta Julianorum Annorum seriem retrofictam, debere Olympiadis 143. initium adscribi illi æstatæ, qua adhuc erant Consules Crispinus Marcellus. Quidquid sit de Anni Romani Luxatione, aut Olympiade à Græcis ob intercalationem seriùs celebrata, & rectè concludit: nam cum ex eodem Liuio, & Eclipsi

ab eo producta lib. 22. manifestum fecerimus anno ante Epocham Christi 217. Consules fuisse Seruilius, & Flaminius, & inde exclusiū, vsq; ad Consulatum Crispini, & Marcelli inclusiū omnes Fasti recenseant Annos Consulares 9. totidemq; binarios Consulum, si anno 208. Quo incepit Olympias 143. collocaretur Cl. Nero, et Liuus Salinator, ut quidam contendunt, oportet expungere unum integrum annum cū suis Consulibus in eo interuallo, quod absurdum est.

9 Liuus pariter lib. 30. seu decadis 3. decimo exorditur sic: Consules Cn. Seruilius Caepio, & Servilius Geminus, sextus decimus is annus belli Punici erat, cum de republica &c. Pauldq; post inter alia prodigia hoc recenset: Frustone arcus Solem tenui linea amplexus circulū deinde ipsum major Solis orbis extrinsecus inclusus: ubi initium, et mediū Solaris deliquij satis significat, quod nullo circa hæc tempora Anno repræsentant Frustione visibile, præterquam Anno 203. ante Christi Epochâ Tabulæ Astronomicæ, nempe Maij Iuliani die 6. hora ibi post meridiem 2 $\frac{1}{2}$. Huic igitur Anno adscribendi dicti Consules: fuit autem Eclipsis ea digitorum ferè 6. congruentq; Liuianæ designationi.

10 Liuus pariter eodem lib. 30. refert Anno V. C. 552. Consulibus Tib. Claudio Neroni, & M. Servilio Geminio Cumis orbem Solis minui visum. Atqui Astronomicæ Regulæ Anno ante Ep. Christi 202. exhibent Sulem digitis 2 $\frac{1}{2}$. deficientem die 19. Octobris, hora cumis 1 $\frac{1}{2}$. ferè ante merid. Ergo rectè huic anno adscribuntur hi Consules, & immediate recensentur post duos Seruilios, tum à Liuio, tum à Fastis Capitolinis.

11 Idem Liuus lib. 33. sub Consulatu L. Furij Purpureonis, & M. Claudiij Marcelli Titum Q. Flaminium publicasse libertatem Græcis opportunitate ludorum Isthmicorum, qui consueuerant celebrari ante subsequentis Olympiadis initium, non potest autem villa alia Olympias proprior fuisse huic temporis, quam 146. & hæc incepit Anno ante Christi Epochâ 196. ergo huic anno adnotandi prænominati Consules: quod confirmatur ex Fastis Capitolinis, ubi à Crispini Consulatu ad Consulatu L. Furij Purpureonis sunt anni 12.

12 Liuus idem lib. 37. narrat L. Cornelio Scipione, & C. Latio Nepote Coſ. ante V. Idus Quintiles, Cælo sereno interdiu obscuratam esse lucem, cum Luna Solis orbem subiugasset. Anno autem ante Epocham Christi 190. & nullo alio circa illum, Canones Astronomici dant Solis Eclipsim digitorum ferè 11 $\frac{1}{2}$. ac prope totalē Romæ hora ferè 6 $\frac{1}{2}$. post medium noctem, sed in forma anni Iuliani die 14. Martij, proinde cum Scaligero lib. 5. & Petauius lib. 9. c. 50. huic anno dicti Consules adnotandi, quidquid oblatret Heruarts c. 48. hac Eclipsi abutens, nec aduertens Annum Pompilianum vitio Pontificum intercalatione abutentium non congruit se tunc Iuliano anno, quod etiam ex sequenti Lunæ deliquio constabit; Nec verò Anno 192. fuit Eclipsi hæc, parallax, & latitudine Australi verante, ut contra Vecchietum recte Petauius l. 12. c. 45.

13 Narrat etiam Liuus lib. 44. Consulibus L. Aemilio Paulo iterum, & Licinio Crasso, Gallum Sulpicium Tribunum militum prædixisse Lunæ illam Eclipsim, quæ accidit nocte, quam pridie Nonas Septembres secura est dies. Et adspicatur Plutarchus in Aemilio, & Plinius lib. 2. c. 12. dicens: Et rationem quidem virtiusque defectus primus Romanus generis in rulgas exculit Sulpicius Gallus, qui Consul cum M. Marcello fuit, sed tum Tribunus militum, sollicitudine exercitu liberato, pridie quam Perses Rex superatus a Paulo est, in concionem ab Imperatore produktus ad prædicendam Eclipsim, mox & composto volumine. Hanc repræsentant Astronomici Canones anno ante Epocham Christi 168. digitorum pesè 16. die 21. Iunij Iuliani, hora in Macedonia tere 8. post merid. Nec requirenda est ad diem 3. Septembres in Anno Pompiliano, iam Luxato, ut frustra & cum dissidio annorum 8. facit Heruarts c. 86.

14 Liuus Obsequens libello de prodigijs, refert Anno V. C. DCXLIX. Consulibus C. Mario iterum, & C. Flavio Fimbriatale portentum. Luna interdiu cum stellæ ab hora tertia, vsq; ad horam septimam apparuit. A fugitiuis deseritoribus Thuringis regiones vastatae, Cimbri Alpes transgressi per Hispaniam vastatam iunxerunt se Theutonis. Hora diei tertia solis defectus lucē obscurauit, in Piceno tres Soles visi: in Macedonia Thracis subiacti: Annus ille Vrbis iuxta Fastos Capitolinos congruit Anno ante Epocham Christi 104.

vt c. 2.

vt cap. 2. docuimus: Hoc verò anno ex Astronomico calculo, fuit Eclipsis Solis digitorum 11 $\frac{1}{4}$. Romæ hora 4. ante meridiem, ncmpe tertia temporali die 22. Iulij; prorsùs ergo huic anno ad lignandi dicti Consules, & confirmatur ex Liuiana Epitome lib. 67. vbi post triumphum C. Marij de Iugurtha, qui accidit anno V. C. Capitolino 649. dicitur prorogatum Mario Consulatum ob metum belli Cimbrii; addit deinde Historicus: *Cimbri vastatis omnibus, quæ circa Rhodanum, & Pyrenæum sunt, per saltum in Hispaniam transgressi ibiq; multa loca populi fugatiq; sunt à Ceterib; reuersi; in Galliam bellicosis se Theutonis coniunxerunt.* Inscitè igitur Heruartus cap. 121. suæ Chronologiz negat hoc anno Cimbros vastasse Hispaniam, quid quid sit de Thracibus subactis, forte anachronismo ob Obscuritate perperam commemoratis.

15 Dio Cassius lib. 55. ad V. C. Annum 758. scribit: *Ceterum ea tempestate, Cn. Cornelio Cinna Magno, & Valerio Messala Consulibus, horrendi terræ tremores acciderunt, Tiberisq; deieicto ponte, Vrbem septem dies nauigabilem effecit, Sol aliqua parte lumen suum amisit: Eclipsim hanc Solis partiale Romæ visibilem nullus annus propior anno prædicto Vrbis, saluis Astronomiæ legibus exhibuit, quam annus quintus Epochæ vulgaris Christi Mense Martio, die 28. hora 4 $\frac{1}{4}$. post meridiem. Prorsùs ergo huic Anno adscribendi sunt Consules Cinna, & Messala prænominati, quos rectè pariter annotant Fasti Capitolini Anno V. C. 757. qui Varroni, & Cassio est 758.*

16 Augustum Cæs. Imperatorem mortuum esse Nolæ, vel Atellæ XIV. Cal. Septembris, idest 19. Augusti mensis Sexto Pompeio, & Sexto Apulecio Consulibus, narrant Dio lib. 56. Tacitus lib. 1. Annalium, & Suetonius in Augusto cap. 100. Dio addit eadem die ipsum quondam Consulatum primum iniuisse, & iuxta quosdam Scriptores, non prius vulgatam eius mortem, quam Tiberius ex Dalmatia aduenisset; iuxta alios autem Tiberium interfuisse morti Augusti, & Pannonicas legiones statim auditio Augusti obitu in seditionem versas, mox subiungit: *Inde Druso cum prætorijs militibus ad eos profecto, quia ille nibil horum quæ postulauerant confirmauit, rursus tumultu concitato, quosdam, qui cum eo erant, sauciauerunt, ipsum ne illa nocte posset effugere, armis circumfederunt. Ceterum deliquio Luna animis consuerat, vi omissa, alios ad Tiberium legatos misere.* Interim tempestate ingenti coorta, & singulis in sua hyberna castra reuersis &c. Hactenus Dio. Tacitus autem narrat ingrauescente valetudine Augusti, Liuiam ex Illirico properis literis aeiuiisse Tiberium, & subdit: *Neque sati compertum est spirantem adbuc Augustum apud Vrbem Nolam, an exanimem repererit &c. simul excessisse Augustum, & rerum potiri Neronem fama eadem tulit & post pauca: Sextus Pompeius, & extus Apuleius Consules, primi in verbâ Tiberij Cæsaris iurauere: & deinde de Tiberio; Literas ad exercitus tanquam adepto principatu misit, nusquam cunctabundus; & intra Multus de Augusto sermo plerisq; rana mirantibus, quod idem dies accepit quondam imperij princeps, & via supremus fuisset: Postea: Pannonicas legiones seditio incessit nullis nouis causis, nisi quod mutatus princeps licentiam turbarum, & ex ciuii bello Spem præriorum ostendebat: Castris astius tres simul legiones narrat deinceps missum illuc Drusum cum prætorianis duabus cohortibus, & magna parte prætoriani equitis, ac robore Germanorum, & seditionis orum iram in Lentulum, de quo sic: *Nec multo post digredientem cum Cæsare, ac prouisu periculi byberna castra repetenter circumfistuns &c. Saxa iaciunt &c. moxque: Nolam minacem, & in Scelus erupturam fors lenuit: Nam Luna claro repente Cælo via languescere: Id milles rationis ignarus omen presentium accepit, ac suis laboribus defectionem sideris adsumulans, prospereque cessura, quæ gererent, si fulgor, & claritudo Dea redderetur. Igitur æris sono, tubarum, cornuumq; concentu strepere, prout splendorius, obscuriorq; latari, ans mærere. At postquam ortæ nubes offecere visu, creditumque conditam tenebris; ut sunt mobiles ad superstitionem percusse semel mentes, sibi aeternum labore portendi, sua facinora auersari deos lamentantur &c.* Sæpe autem in Eclipsi totali Lunæ propter penumbram à radijs Solis in vaporibus refractis, diuersi colores apparent, vt patet ex nostro libro 5. Almagesti Noui. Hanc vero Eclipsim totalem digitorumq; penè 19. Tabulae repræsentant Anno*

ET ROMANOR. EPOCHIS

Epochæ Christi 14. die 28. Septembris hora in Pannonia post medianam noctem ferè 5. nec ullus est aliis annus, cui possit adscribi mors Augusti, & Tiberij initiu, nec Eclipsis die 28. Septembris incongrua est narrationi Dionis. & Taciti, quia à morte Augusti ad illam intercessere dies 40. casta autem hyberna incipiebat sub Äquinoctium autunnale, & Tiberius nil cunctabundus miterat literas de suo principatu in Pannoniam, quo utique cursores peruenire poterant decem aut 12. diebus, totidemq; redire nunciando seditionem, diebus verè reliquis ferè 20. peruenire illuc magnis itineribus Drusus. Quare gratis Heruartus cap. 257. plus temporis requirit ad hæc negotia, vt Consulatum Sextiorum, & Augusti mortem protrudat vsq; ad annum Christi 19. sed prudentius Scaliger lib. 5. Petavius lib. XI. c. 6. Langius l. 2. de annis Christi c. 17. Salianus tom. 6. Annalium huic anno Aera Christi 14. cum peritissimis quibusq; Chronologis adscribunt & mortem Augusti, & Consulatum Sextiorum. Nec enim tribui potest anno 13. esto. Octobris 7. fuerit Eclipsis Lunæ, at digitorum vix 4. cum Taciti narratio totalem requirat.

17 Dio lib. 60. cum dixisset. *Annus sequens M. Vini- cium iterum, & Statiolum Corninum Consules habuit haud multis interieclis subdit de Claudio Imperatore: Quia re- rò natali suo defectus Solis futurus erat, veritus ne quis inde tumultus existeret, cum alia quoq; prodiga quedam acci- disse, publicè edidit non modo futurum id deliquum, sed tempus etiam, quantitatemq; eius. Indicatisq; caulis Ecli- pliūm Dio, statim addit: Circumacto hoc anno Valerius Asiaticus iterum, & M. Silanus Consulatum acceperunt.* Referi vero Suetonius in Claudio c. 2. natum cum effe Lugduni Kalendis Augusti, Consulibus Iulio Antonio, & Fabio Africano, quo ipso die ara Lugduni Augusto dedi- cata est. Porro Tabulae Astronomicæ circa hæc tempora nullo alio anno Solis Eclipsim Calendis Augusti Romæ conspicuam præstant, præterquam anno 45. Epochæ Christi, hora ferè 3. ante meridiem, & penè 4. Ergo huic ipsi anno cum communiori Chronologorum, adscribendum est Consulatus M. Vinicij, & Statioli Coruini, quod confir- mabitur ex Eclipsi sequenti.

18 Diximus Nuper ex Dione, Vinicio, & Statio successisse anno immediate subseqüentem Valerium Asiaticum, & M. Silanum. Seneca autem l. 2. natur. quæst. c. 26. & l. 6. c. 21. his ait Consulibus natam esse in Aegæo nouam Insulam Therasiam; & Sextus Aurelius Victor addit anno sexto Claudij repente in Aegæo emeruisse insulam ingen- tem nocte, qua defectio Lunæ acciderat. Anno 46. Epochæ Christi, & suppuratione Petavijl. 11. cap. 9. Luna de- fecit, ad digitos 8. Ianuarij die 11. hora Romæ 5. $\frac{1}{2}$. p. me- rid. & iterum ultimo Decembris nocte sequenti hora 7. $\frac{1}{2}$. sed totaliter, & digitorum 21. ergo anno 46. dicti Consules conueniunt, quidquid interstrepant Heruartus, contra quem satis Petavius supra.

19 C. Iulius Solinus cap. 2. hæc habet de annis Vrbis iuxta Fastos Capitolinos: *Huic argumento id accedit, quod cum C. Pompeius Gallus, & Q. Veranius anno Vrbis conditæ octogesimo primo fuerunt Consules: Consulatu eorum Olympias septima, et ducentesima actis publicis annotata est. Iam ex ostensis num. 1. sequitur Olympiadem 207. incipiisse & state anni 49. Epochæ Christi, hoc igitur anno fuere Consules Pompeius Gallus, et Q. Veranius.*

20 Cornelius Tacitus l. 14. Annal. incipit sic. *C. Vip- sanio, et Fonteo Coss. du meditatum scelus non ultra Nero distulit; loquitur de Agrippina matre iussu Neronis filij necata, cuius necem præcessisse aliquot proœgia iuferius nar- rat dicens: Anguem enixa mulier, et alia in concubitu mariti fulmine exanimata: iam Sol repente obscuratus &c. Plinius vorò lib. 2. c. 70. Solis defustum Vipsanio, et Fonteo Coss. qui fuere ante paucos annos, factum pridie Calenda Maias, Campania hora diei inter septimam, et octauam sensit; Corbulo dux in Armenia, inter horam diei decimam, et undecimam. Consule Astronomicas Tabulas, nullus circa hæc tempora est Annus, quo Eclipsis Solis in Campania tali hora visibilis pridie kal. Maij potuerit euenire, nisi annus Epochæ Christi 59. quo die 30. Aprilis hora temporalis 7. $\frac{1}{2}$. Sol defecit digitos ferè 10. licet Xiphilinus dicat Sollem totum obscuratum, sed non dicit in Campania, alibi enim id potuit verificari.*

21 Scaliger lib. 5. & Petavius lib. 11. c. 16. de Vespasia-

ut tempore disserentes nihil de Eclipsi illi memorant, quam duxerit nobis Plinius l.2. c.13. dicens. Nam ut in quindecim diebus utrumque sidus quereretur, & nostro quo accidit Imperatoribus Vespasiano Pater IV. filio iterum Consulibus. Argumentum capitum est de defectibus Luminarium. Nullus autem annus circa illud tempus intra dies 15. exhibit Astronomis Eclipses Solis, ac Luna nisi annus 72. Epochæ Christi, cuius die 8. Februarij Sol defecit in Italia ante meridiem, & die 22. eiusdem mensis Luna defecit sesquihora ferè post occasum Solis Romæ; Igitur hoc anno 72. Consules fuerunt Vespasianus Pater IV. & Titus Vespasianus eius filius II. Addit Suetonius Vespasianus natus est XV. Calend. Decembris vesperi Q. Sulpicio Camerino C. Poppeo Sabino Coss. quinquennio antequam Augustus excederet; mortuus est Consulatus suo nono VIII. Kalend. Iulij annum agens atatis sexagesimum, ac nonum superque mensem, & diem septimum. Ex quo sequitur Sulp. Camerinum, & Poppæum Consules fuisse anno Enochæ Christi 9. cum nu. 16. ostenderimus Augustum obiisse anno 14. eiusdem Epochæ; numerando autem ab anni 9. die 17. Nouembris annos 69. menses 7. & dies 7. cadit mors Vespasiani, & Consulatus eius nonus in Epochæ Christianæ annum 79. Quare ex Plinio, & Suetonio simul cum Astronomico calculo habemus annos tres Consulum in Epochæ Christi nempe 9. 72. & 79. Quod si verum est anno 2. Imperij, & Consulatus Vespasiani captam fuisse à Tito Hierosolymam, ut ascerunt Iosephus Hebr. l. 7. c. 18. & Eusebius in Chronico, sequitur eam captam anno 70. Epochæ Christi, quo ex Fastis Vespasianus fuit iterum Consul. & confirmatur quia ex Iosepho supra, et Dione in Nerone, capta fuit die 8. Septembri die Sabbati, quo character est anni 70. litera G.

22 Censorinus aureo illo libro de die Natali, quem scripsit ad Q. Caerellium die Natalio eiusdem Caerellij offerendum, notisque illustravit Aldus Manuccius capite 8. Annū quo scribebat intignuit illustroribus Epochis Annorum dicens. Hic annus, cuius velut index, & titulus quidam est Vlpj, & Pontiani Consulatus, ab Olympiade primi M. est, & xiv. ex diebus dumtaxat astius, quibus Agon Olympicus celebratur, a Roma autem condita CMXCI. & quidem ex Palibis, unde Vrbis anni numerantur. Eorum vero Annorum, quibus Iulianis nomen est CCXXCIII. Sed ex die Kal. Ianuar. unde Iulius Cæsar anni a se constituti fecit principium. At eorum, qui vocantur Anni Augustani CCLXV. perinde a Kal. Ianuarij, quamvis in ante diem xvi. Kal. Febr. Imper. Cæsar, D. F. Augustus, sententia Munatij Planci, a Senatu caterisque ciuibus appellatus est, se VII. & M. Vipsanio Agrippa III. Coss. Dixerat autem paulo ante de Anno illo, quo Cæsar intercalatis tribus mensibus annum correxerat: Adeo aberratum est, ut C. Cæsar Pontifex Maximus suo III. & M. Aemilius Lepidi Consulatu, quo retro delictum corrigeret &c. & infra eodem capite asserit ab hoc anno, quo scribebat numerari annos centum ad præteritum Pij, & Brutij Consulatum. Proinde ex hoc gemmeo Censorini loco, habemus certos quatuor annos Consulares detrahendo enim Olympiadis annis 1014. Annos 776. ante Epocham Christi, quibus lib. 3. ostendimus incœpisse Iphiti Olympiades, restant Annus Epochæ Christi 238. pro Vlpj, & Pontiani Consulatu, & hinc inclusiū numerando retro annos centum, prouenit Annus 139. pro Pij, & Brutij Consulatu, subtrahendo autem Christi annos 238. Augustanis 265. relinquitur Annus ante Christum 27. pro Consulatu 7. Augusti, & Vipsanij Agrippæ 3. Tandem detrahendo eosdem annos 238. Iulianis 283. relinquitur Iulianus Annus primus nempe 45. ante Epocham Christi quo C. Iul. Cæsar fuit quartum Consul, adeoq; tertius eius, & M. Aemilius Consulatus, seu annus correctionis fuit 46. ante Epocham Christi.

Sed aliunde confirmatur, quia à C. Iulij Cæsar's Consulatu IV. idest Iuliano primo exclusiuè, omnes Fasti numerant usque ad Consulatum Cl. Neronis 11. & Calpurnij Pisones inclusiuè annos 38. at horum Consulatus incidit in annum 7. ante Epocham Christi, vt ostensum est num. 4. ergo quartus Cæsar's, primusq; Iulianorum annus in annum 45. ante Epocham Christi.

23 Idatius in Fastis affirmat, Tiberiano, & Dionie Consulibus, currente anno 7. Diocletiani, vilam fuisse in Africa, ubi morabatur Maximianus Herculeus Augustus, Eclipsim

Solis tantam, ut tenebra factæ sint. Alibi suo loco de Diocletiano, nunc circa illa tempora, nullus annus, saluis regulis Astronomicis, capax fuit Solis Ecclipsis tantæ, nisi annus Epochæ Christi 291. die 15. Maij, quo Carthagine hora ferè 3 $\frac{1}{2}$. post meridiem Eclipsim Solarem digitorum 11 $\frac{1}{2}$. supputauit Petavius lib. 8. c. 13. Huic igitur Anno adnotandus est Consulatus Tiberiani, & Dionis.

24 Iulius Firmicus l.1. c.2. ait Optati, & Paulini Consulatu, Solem medio diei tempore Lunæ radijs, quasi quibusdam obscuris impeditum, cunctis mortalibus fulgida splendoris sui denegasse lumina, quod futurum Mathematicorum sagax intentio predixerat. Hos Consules Fasti communiter ponunt anno Epochæ Christi 334. quo Petavius lib. 8. c. 13. ex Parisinis Tabulis supputauit Solarem Eclipsim digitorum 10 $\frac{1}{2}$. Iulij die 17. hora Romæ post medianam noctem: elto ex Piutenicis nequeat extricari hæc Eclipsis. Confirmatur Ergo hinc Annus 334. horum Consulatum.

25 Cassiodorus affirmat in Consulatu Philippi, & Saleæ Solem defecisse; hos Consules ipse, & alij Fasti collocant anno 14. post Consulatum Optati, & Paulini, quem modò ostendimus fuisse anno Ep. Christi 334. ergo Philippo, & Saleæ debetur Annus 348. rectè, quia hoc ipso anno Octobris die 9. hora 7 $\frac{1}{2}$. Constantinopoli fuit Eclipsis Solis digitorum 8. non autem 15. Aprilis, quo apud Boreales nulla Eclipsis fuit, ut contra Vecchietum notauit Petavius lib. 12. cap. 47.

26 Ammianus Marcellinus lib. 20. narrat Eclipsim Solis in Mesopotamia visam ad Tigrem Consulibus Constantio X. & Julianu II. his verbis. Eodem tempore per Eos tractus calum sub textum caligine cernebatur obscura, & a primo Aurora exortu, usque ad meridiem Stellarum iugiter intermicabant. Hisq; terroribus accidebat, quod cum lux cælestis operiretur, e mundi conspectu penitus luce abrepta, defecisse diutius Solem pauidè mentes hominum estimabant: primò attenuatum in Lunæ cornutelantis effigiem, deinde in speciem auctum semestrem, posteaq; in integrum restitutum. Nempe quia alijs, atq; alijs locis, ob parallaxim longitudinalis durauit Eclipsistandiu, non alio utique anno circa illa tempora (idest anno 12. post Philippi, & Saleæ Consulatum) quam 360. Epochæ Christi, cuius Augusti die 28. Astronomica praxis repræsentat Eclipsim digitorum 11. Oratio Sole in Mesopotamia, sed ob vapores horizontis, visa est totalis. Igitur Anno huic debet signari Consulatus X. Constanti, & III. Iuliani.

27 Valentianum electum fuisse in Imperatorem anno vno ante ipsius primum Consulatum cum fratre Valente, constat ex Ammiano Marcellino lib. 26. sed quando electio instabat, noluisse illum prodire in publicum ob superstitionem Bissextri narrat idem Marcellinus his verbis: Accidens implendi, negoti praesagus, ut subodorari dabatur, vel somniorum assiduitate, nec videri die secundo, nec prodire in medium voluit, Bissextrum vitans Februarij mensis tunc illucscens, quod aliquoties rei Romanae fuisse cognorat infassum. Eraut autem tum Consules Iouianus, & Varronianus, ut patet partim ex Marcellino, partim ex Socrate lib. 4. cap. 15. Viatore, & alijs. Ex Fastorum autem communi serie certum est, dubitari de hoc anno non posse fuisse 360. an. 368. Epochæ Christi, sed eum fuisse aut 363 aut 364. aut 365. Iam vero certissimum est ab Augusti correctione, quam totum Imperium Romanorum, & ipsa Romana Ecclesia recepit Bissextilem fuisse annum 364. cum quartus quisq; Epochæ Christi omnium Computistarum suffragijs sit Bissextilis: Ergo anno 364. electus fuit Valentianus, Consulib. Iouianus, & Varronianus, Anno vero sequenti 365. Valentianus primum Consul cùfratre suo I. adente. Ideoq; ex nota Bissextri Onuphrius probat Fastos quoad hos Annos ritè à se ordinatos esse, & Baronius ait, hunc annum esse clavum maximum, quo fixa manet hac in parte Chronologia.

28 Petavius lib. 8. de doctrina temporum c. 23. & l. 13. in Chronico ad Annum Christi 393. refert ex Chronico Prosperi, & Marcelli Theodosio III. et Abundantio Consulibus, renunciatum esse à Theodosio Patre Honorium Augustum, et hora diei tertia tenebras esse factas Romæ, & Byzantij. Supputat autem Ecclipsim hanc Anno 393. Epochæ Christi, die 20. Nouembris digitorum 9 $\frac{1}{2}$. Romæ hora post medianam noctem 9. minut. 38. Constantinopoli autem digitorum 10 $\frac{1}{2}$. semihora ferè post meridiem. Quare hoc ang.

no 393. dicti Consules conueniunt. Vide Baronium ad hunc annum tomo 4.

29 Idem Petauius lib. 8. c. 13. ex Idatio profert Eclipsim Solis factam Consulibus *Arcadio V.* & *Honorio V.* quam ipse supputat ex Astronomia Anno Epochæ Christi 402, die 11. Nouembris digitorum fere 10 $\frac{1}{2}$. Romæ hora post medianam noctem 8 $\frac{1}{2}$. & ideo recte in Chronicō lib. 13. hos Consules huic anno præfigit: Et biennio errauit Scaliger lib. 6. emend. temp. pag. mili 610. ubi Consulatum V. Arcadij, & Honorij retrahit ad Annum Epochæ Christi 400.

30 Idatius in Chronicō, Marcellinus, Iornandes, Chronicōn Alexandrinum, & Liechtenbergius notant Solis deliquium Romæ visum Consulibus *Honorio XII.* et *Theodosio VIII.* Reuera autem Astronomici Canones exhibent ibi Eclipsim Solis Anno Epochæ Christi 418. die 19. Iulij digitorum 11 $\frac{1}{2}$. hora Romæ fere 12 $\frac{1}{2}$. post medianam noctem præcedente: scitè igitur in Fastis ad hunc annum 418. Hi Consules referuntur.

31 Prosper in Chronicō priore, seu Consulari narrat S. Hieronymum obijisse *Theodosio IX.* et *Constantino III.* Consulibus. Idemq; in breuiore Chronicō edito à Petro Pithoco, correctoq; ex manuscripto, addit: *Hieronymus apud Bethelem moritur anno aetatis 98.* & sequenti anno subdit: *Solis hoc anno facta defecit.* Prædictos Consules adnotauit

in suo Chronicō Petauius Anno Epochæ Christi 420. quia anno sequenti accidit Solis Eclipsis die 17. Maij, vt confessus erat Scaliger lib. 6. pag. 611. Baronius porro ad an. 372. contendit S. Hieronimū vixisse non 98. sed 78. annos.

32 S. Gregorius Turonensis l. 2. c. 3. loquens de Hunnorum aduentu ait: *Tunc & Sol teter apparuit, ita ut vix pars, vel tertia luceret &c.* annuinque consignat Consulibus *Valentiniano VII.* et *Auieno*, nempe Valentiniano iuniore, quo anno cœpit imperare *Martianus*; Indictione 3. videlicet Anno Epochæ Christi 450. quo die Aprilis 27. accidit illa Eclipsis.

Hactenus igitur stabilitos habemus ex Eclipsibus immediate, vel mediately ex Olympiadis annis, aut ex Bissexto Consulares annos 55. sed potissimum Annos primorum Consulum, & Annum primum Julianum, quo C. Julius Cæsar fuit IV. sine Collega. Superest, vt hos conferamus in unam Synopsim, tamquam immobiles cardines, seu terminos Fastorum Consularium, addentes numeros marginales, ex quibus repetenda est horum comprobatio, & interualla inter hos annos, seu quot anni, & Consulatus, aut Magistratus Consulum loco creati intercedere debent ab anno præcedenti exclusiue, vñq; ad sequentem inclusiue: vt certneret est in Tabula sequenti, in qua tamen non est cur ponamus omnes, quos iam posuimus in Tabella numeri 3.

| Anni ante Christum. | Interualla | CONSULLES CERTI. TAB. II. | Marginal. Numeri |
|---------------------|------------|--|------------------|
| 508 | Ann. | L. Junius Brutus. | 2 |
| 500 | 8 | Pothumius Cominius Auruncus. | 3 |
| 448 | 52 | Ap. Claudius Crassinus Consul, & Decemvir. | 3 |
| 447 | 1 | L. Valerius Poplicola Potitus. | 5 |
| 264 | 183 | Ap. Claudius Caudex. | 5 |
| 260 | 4 | Cn. Cornelius Scipio. | 6 |
| 219 | 41 | L. Aemilius Paulus. | 6 |
| 218 | 1 | P. Cornelius Scipio. | 7 |
| 217 | 1 | C. Flaminius. | 7 |
| 216 | 1 | C. Terentius Varro. | 7 |
| 208 | 8 | M. Claudius Marcellus. | 8 |
| 207 | 1 | C. Claudio Nero. | 8 |
| 203 | 4 | Cn. Seruilius Caepio. | 9 |
| 202 | 1 | Tib. Claudius Nero. | 10 |
| 196 | 6 | L. Furius Purpureo. | 11 |
| 190 | 6 | L. Cornelius Scipio. | 12 |
| 168 | 22 | L. Aemilius Paulus II. | 13 |
| 104 | 64 | C. Marius II. | 14 |
| 46 | 58 | C. Iulius Cæsar III. | 22 |
| 45 | 1 | C. Iulius Cæsar IV. | 22 |
| 27 | 18 | Imp. Cæsar Augustus VII. | 22 |
| 7 | 20 | Teb. Claudius Nero II. | 22 |
| <hr/> | | | |
| Ann. Chr. | | | |
| 5 | 11 | Cn. Cornelius Cinna Magnus. | 15 |
| 9 | 4 | C. Popæus Sabinus. | 21 |
| 14 | 5 | Sextus Pompeius Nepos. | 16 |
| 45 | 31 | M. Vinicius Quartinus II. | 17 |
| 46 | 1 | P. Valeius Asiaticus II. | 18 |
| 49 | 3 | Cn. Pompeius Longinus Gallus. | 19 |
| 59 | 10 | C. Vipſanius Poplicola Apronianus. | 20 |
| 72 | 13 | Fl. Vespasianus Augustus IV. | 21 |
| 79 | 7 | Fl. Vespasianus IX. | 21 |
| 139 | 60 | Imp. Antoninus Pius II. | 22 |
| 238 | 99 | Vl. Vlpius Crinitus. | 22 |
| 291 | 53 | C. Iunius Tiberinus. | 23 |
| 334 | 43 | L. Ranius Optatus. | 24 |
| 348 | 14 | Fl. Philippus. | 25 |
| 360 | 12 | Imp. Constantius Aug. X. | 26 |
| 364 | 4 | Imp. Iouianus Aug. | 27 |
| 365 | 1 | Imp. Valentianus Aug. | 27 |
| 393 | 28 | Imp. Theodosius Aug. III. | 28 |
| 412 | 9 | Imp. Arcadius Aug. V. | 29 |
| 418 | 16 | Imp. Honorius Aug. XII. | 30 |
| 420 | 2 | Imp. Theodosius Iun. Aug. IX. | 31 |
| 450 | 30 | Imp. Placidius Valentianus Aug. VII. | 32 |

COROLLARIA ex Tabula I. num. 3. & ex
Tabula II. post num. 32.

COROLLAR. Annus primus Epochæ Christi à Kalendis Ianuarij concurrit cum Juliano Anno quadragesimo sexto; atque adeo cum Consulatu C. Iulij Augusti Filij, & L. Aemiliij Pauli; et cum Vrbis conditæ anno secundum Censorinum, seu Varronianum 753. vsque ad Palilia, seu diem 21. Aprilis, a quo die incœpit Vrbis Annus 754. Ad denum concurrit cū Olympiadis 194. Anno 4. vsq; ad Neomeniam proximam Solsticio estiuo, idest ad diem 9. Iulij, a quo iniuit Olympiadis 195. Annus primus. Ostendimus enim Numero 22. ex Censorino, & Olympiadibus lib. 3. stabilitis, Julianum Annum primum, & C. Iulij Cæsaris Consulatum quartum, fuisse Annum 45. ante Epocham Christi visitatam exclusiue sumptam; Ergo huius annus primus, est Julianus 46. in quem etiam conspirant doctissimi quiq; Chronologi, quid quid sit de vero anno, quo natus, & quo circumcisus fuit Christus. Porro Anno 46. Juliano Consules fuisse non quidem Augustum XIII. vt habet Cassidorus, nec Augustum XIV. Consulem, vt habet ex Mendoso Dionis Genebrardus, & Baronius, quia Tacitus lib. 1. Analius, & Suetonius tredecim tantum Consulatus Augusto expressè tribuunt, cum quibus concinit Statius in Sylvis canens.

Ter Latio deciesq; tulit latentibus annis.
Augustus Fasces; &c

Sed C. Iulium Cæsarem Augusti filium, aut Nepotem, cum L. Aemiliu Paulu, vt ponunt S. Epiphanius, & Eusebius, ostenduntq; ex Tabulis Marmoreis, Neapolitana, & Anagnina, alijsq; anti quis inscriptionibus Sigonius, Onuphrius, & Pighius, quibus subscriptibunt Dekerius, Gordonus, Petavius, & Salianus ex nostris, et præterea in Chronicis Samerius, Mercator, Buntingus, Temporarius, Calvius, Helicus. Ego verò inde coalismo, quia ex Tabula II. à Consulatu secundo Tiberij Claudi Nerone, et Cn. Calpurnij Pisonis exclusiue, vsque ad Consulatum Cinnæ Magni, et Valerij Messalæ inclusiue numeratum, oportet intercessisse, vnde annos Consulares cum suis Consulibus, sed si hoc anno Juliano 46 ponantur post Lentulum, et Pisonem Vinicius, et Alfenus, vt ponunt Antonius Contius, Holoander, Glareanus, Functius, et Præfatio in suis Chronologis, non intercederent nisi anni, et Consulatus 10. si verò hoc anno ponantur Augustus Imperator, et Consul XIV. repugnat Tacito, Suetonio, Statio, Cassiodoro, quibus ex certissima traditione constabat Octauianum Augustum tredecim tantum Consulatus cessisse, ergo ponendi illi Consules, quos diximus. Nec obstat Dio, in quo mendum ex Lacuna in eo magna, à sciole quodam factum agnosceret licet. Neque verò hic est ille annus, quo C. Iulius Cæsar petens Consulatum ab Augusto ob æratem immaturam repulsus est, sed annus ab hinc, quintus, vt colligitur ex Tacito, nempe Augusto XI. Consule, quo tamen anno designatus est Consul, et decretum vt quinquenio post Consulatum gereret, vnde confirmatur nostra assertio, nec obstat quod hoc anno esset Caius in Asia, teste Suetonio. Ad obiectiones vero, quæ ex Iosepho peti possent respondet egregiè Salianus ad Annum Mundi 4054. nu. 9. Quare non erat cur Baronius in postrema editione Colonicum tententiam Onuphrij defereret, quam prius fecutus fuerat.

Quoad V. C. Annos, et Olympiadum sequitur utrumq; ex Censorino loco adducto nun. 22. et nexus eorum cum Julianis annis, sed de his alibi suo loco fuisius.

II. CORROLARIVM. Errarunt in interuallis Consularibus Baronius annis 2. Contius 6. Glareanus 2. Holoander 3. Onuphrius Panuinus 5. Petavius 3. Salianus 2. Sigonius 3. & idem iudicium esto de reliquis, quos vel hi in his interuallis, vel hos alij sectati, & imitati sunt. Hos enim nominare placuit tanquam primarios Factorum Consularium constructores, paucisque natus notatos. Nam multo pluribus, & saepius errarunt, Diodorus Siculus, Cassiodorus, & alij aliquot. Nunc de hic nominatis parua.

Baronius enim anno suo 261. ponit Memmijum Fuscum, & Pomponium Bassum; anno vero sequenti prætermisso Fulvio Aemiliano, & Bassu iterum Cons. autumans Ful-

ium eundem fuisse ac Fuscum, horum loco ponit Gallienum IV. & Valerianum anno 262. qui debebant ponit anno 263. Rursus inter annos 276. & 277. omittit Claudium Tacitum, & Fulvium Aemilianum, & statim anno 277. ponit Probum, & Paulinum quos debebat ponere anno 278. immo, si priorem Fulvium inseruisset, posterior hic incidisset ipsi in 279. Duobus igitur annis absorptis coincidunt eius Anni Christi, cum annis Epochæ vulgaris Christianorum: vt oportebat in Aera Diocletiani & anno primo Valentinianni: causa enim expungendi duo illa paria Consulatum fuit, quia annum primum Diocletiani narrat esse 284. Epochæ Christi visitatæ, & primum Valentinianni Imperatoris, & Consulis sciebat fuisse Bissextilem; & non alium quam annum Christi 364. At si admisisset duos illos binarios Consulatum incidisset Valentinianni annus primus in annum Christi 366. à Consulatu Lentuli, & Masshalini à quo exclusiue computat Baronius annos Christi, exstimas eosdem esse, quos vulgo Romana Ecclesia, & Christianus orbis computat. Sed oportebat aduertere Epocham vulgaris Christi, seu Dionysianam inire à Consulatu Lentuli, & Pisonis exclusiue; & C. Iul. Cæsares, ac L. Aemiliu Pauli inclusiue, vt diximus Coroll. I.

Contius autem Potiti, & Barbati Consulatum includit, in 3. anno Decemvirorum, & à Potiti, & Barbati Consulatu exclusiue, ad Consul. App. Claudi Caudicis inclusiue ponit annos 185. cum debeant ponit tantum 183. annos enim Vrbis ipsi 420. & 429. ponit sine Consulibus anno autem Juliani 46. prætermittit Consulatum C. Iulij Cæsaris, et L. Aemiliu Pauli, ita vt à Claudio Nero II. & Calpurnio Pisoni excl. vsq; ad Cinnam, Messalam, inclusiue ponat annos tantum 10. cum debent ponit 11. dcinde à duob. sextis, ad Vinitium, et Quartum ponit 32. annos, cum non sit ponendi nisi 31. quia unum annum integrum dat Tiberio ante Consulatum Drusi, & Norbani. Deniq; ab Optato, & Paulini, ad Philippi, et Salle inclusi. ponit annos 13. cū debeantur 14. quia post Consulatum An. antij, et Albini, nempe annum sine Consulibus interponit cum Cassiodoro.

Glareanus, et Holoander à Consulatu Cossi Cornelij Lentuli, et L. Calpurni Pisonis exclusi. vsq; ad Consul. Cinnæ, et Messhalæ inclusiue non ponunt nisi annos 10. cum debeant ponere 11. et admittere ante Vinicum atq; Alfenum, Consulatum C. Iulij Cæsaris, et L. Aemiliu Pauli vt iam ostendimus in dictis pro 1. Corollario. Præterea Holoander, ab Optato, et Paulino exclusi. ad Philippum, et Saleam inclusi. ponit annos 15. cum debeant tantum 14. et à Theodosio III. Ad Honorij, et Arcadij V. Consul annos 10. cum debeantur 9.

Onuphrius Panuinus Potiti, et Barbati Consulatum includit in 3. anno decemvirorum, et à Potiti, et Barbati Consulatu exclusiue ad Consul. App. Claudi Caudicis ponit annos 185. cum non sint ponendi nisi 183. quia inter anarchiam, et Consulatum Mamerci, et Laterani ponit dictaturas Camilli, et Manlii sine Consulibus; deinde post. Furium Camillum, et Brutum Saenam; ponit Papirij dictaturam sine Consulatu, que dictatura includenda erant in praecedenti anno. Præterea à Varronis, et Aemiliu Pauli Consulatu exclusi. ad Marcellum, et Crispinum inclusi. habet annos 9. cum debeant eti 8. quia M. Claudio Marcello dat teorium unum annum integrum sine Collega, cum tamen tuerit eodem anno Consul cum Q. Fabio Maximo IV. Denique ab Vlpio, et Pontiano exclusi. ad Tiberianum, et Dionem inclusi. debent ponit anni 53. ille autem ponit 52. omittens Licinium Valerianum, et Maximum.

Petavius uno anno deficit includens Potitum, et Barbatum in tertio anno Decemvirorum à Potito autem, et Barbatu exclusi. ad Ap. Claudi Caudicem inclusi. ponit annos 185. cum sint tantum 183. debeatq; expungi à Petavio dictatura Camilli quam ponit anno 368. ante Christum, et Papirij, quam anno 324. includendæq; sint in anno praecedenti.

Salianus cum Sigonio deficit includens Potitum, et Barbatum in tertio anno Decemviratus, et à Potito, ac Barbato exclusi. ad Ap. Claudi Caudicem inclusiue ponit cum Sigonio annos 184. cum debeant ponit 183. quia ponunt Papirij dictaturam primam teorium extra annos Consulares. Præterea Sigonius in primo interuallo ponit Sp. Lucretium in anno distincto, cum fuerit sufficitus.



C A P V T IV.

De Consulibus Romanis in communi, Fastis Consularibus, eorumq; Authoribus, ac præcipuis erroribus, vel controversijs de quibusdam Annis Consularibus.

C O N C L V S I O IV.

Non obstantibus erroribus, aut dissidij Authorum, possunt ordinari Fasti Consulares partim certò, partim multo probabilius, quam hactenus factum nobis constet; eo nempe ordine, quem in nostris Fastis Consularibus exhibebimus.

IMbecilli enim est, vel impatientis ingenij, propter opinionum diuersitatem ab vltiori veritatis inquisitione desistere; aut illa certò vel probabilius agnita, auctoritati magnorum alioquin virorum aliter sentientiū, aut ex incertioribus, & obscurioribus certiora, et clariora impugnantiū, iucumbere. Iam verò partim ex demonstratis capite præcedenti, partim ex controversijs, aut erroribus aliorū hoc ipso capite dissoluendis, corrigendisue constabit de causis, aut occasionibus eorum, et inde de modo Fastos Consulares rectius, quam hactenus factum sciamus, concinnandis: præfertim cùm summi illi viri, qui primas tenere videantur in hoc genere, quosq; in 2. Corollario præcedentis capititis nomina uimus, per paucis in annis correptione indigeant, nec vlli eorum plusquam quinquies, multi autem minus errauerint. Velle autem in omnibus certitudinem aqua' em, quando ea nequit humana industria obtineri, nec acquiescere probabilius electis, delicati nimis genij est, ne dicam ingenij obstatini. Audiant hi Liuius, dicentem Dictatoris primā creandi mentio ora, sed neque quo anno, neque quibus Consulibus, nec quis primus Dictator creatus sit, constat: & intra: Tanti errores implicant temporum, aliter apud alios ordinatis magistratibus, vt nec qui Consules secundū quosdam, nec quid quoq; anno actum sit, intanta retusitate non rerum tantum, sed authorum quoque digerere possis. Quod ipsum quicquid est Dionysius Halicarnasseus l. 1. & ante hos Cicero in Bruto, patebitq; cuiusque conferenti Capitolinos Fastos cum Sicul'is, & Diodori, aut cum Cassiodoreis. Hæc tamen non obstant aliorum annorum certè, aut probabiliori Syntaxi, quam si quis negligat, in magnos errores, aut maiores perplexitates se inducat: valebitque sèpè quod semel de Anno Christi nati, & mortui dixit S. Augustinus lib. 2. de Doctrina Christiana cap. 28. Per Olympias, & per Consulum nomina multa sepe querunt à nobis, & ignorantia Consulatus, quo natus est Dominus, & quo passus est, nonnullos coegerit errare, vt putarent quadragesita, & sex annorum aetate passum esse Dominum. At præmittenda sunt aliqua de Consulibus in communi.

2 Consulum Romanorum alij Ordinarij fuerunt, & per se primo creati, alij Suffetti in locum eorum, qui abdicascent se Consulatu, aut mortui essent, alij deniq; Honorarij, qui sub Cæsaribus adlegebantur tanquam collegæ honoris, & tituli Consularis, sed non Officij, & potestatis, quod binō quoque mense tactitatum indicat Tacitus. Sed nec mere Suffetti: nec mere Honorarij suo nomine, aut cognomine insignibant, aut distinguebant annum; ideoq; Suffetti Consules in Fastis interius, & longius à sinistro margine notari solent; Honorarij verò raro ne interius quidem, cùm aliquando sub Commodo Imperatore unus annus habuerit 25. Consules. Ordinarij autem exterius notabantur in Tabulis, quia suo nomine, aut cognomine annum denominabat, & distinguebant, etiam si per vnicum tantum mensem Consulatum gessissent, vt ex Cicerone, Plinio, Aulonio, & alijs ostendit Onuphrius in comment. Fastor. pag. 116. vnde illud Lucani lib. 5:

Caret tantum ne nomine tempus
Menstruus in Fastis distinguit nomina Consul.

Et licet non semper prima die anni capesserent magistratum, tamen Consules iam designati, & illo anno initur consulatum, suo nomine afficiebant totum annum iam inde à Ianuario, vt colligitur ex Dionel. 60. & fusi docet Onuphrius loco citato: Hinc Statius 4. Syluarum.

Lata bis octonis accedit purpura Fastis
Casaris, insignemq; aperit Germanicus annum.
Et Martialis lib. 1. de 3. Nerua consulatu.
Et quæ purpureis iam tertia nomina Fastis
Iane refers Nerue, vos precor ore pio.

3 Tempus incundi Consulatum diuersis temporibus diuersum fuit: Primus Consulatum Iunius Brutus iniuit statim post Regifugium, seu post 7. Calend. Martij, ideoq; ille dies celebrabatur, tanquam libertatis acquisitione exordium, vt iam ostendimus cap. 3. num. 2. postea tamen mutatum est tempus hoc, ita vt Dionysius lib. 6. dicat Spurium Cassium, & Posthumum Cominiū Contules Anno V.C. 261. iniuitse kal. Septembris citius quam antea toleret. De Tribunis Consularibus loquens Liuius lib. 5. ait, *Populum Romanum Tribunos creasse, qui non idibus Decembris die solemnii, sed ex templo Kalendis Octobris Magistratus occiperent.* Sed lib. 3. dixerat, *L. Ebutium, & P. Seruiliū Kalendis sextilibus consulatum iniuisse, & paulo post de Decemviris agens scribit: Idus tamen Maiorē solemnies erant in eundis Magistratibus, additq; eos illo anno, qui fuit 449. ante Epocham Christi iniuitse Decemviritatum in plenilunio.* Sed ab Anno Vrbis Capitolino 531. seu à tempore belli Punici secundi, ante Epocham Christi 222. vsq; ad annum V. C. 600. iniuerunt Consulatum Idibus Martij, vt liquet ex Liuius passim, docentq; Siganus in comm. ad Annum 531. Gruchius l. 1. de Comitijs, Salianus ad Annum Vrbis 531. Nam anno Vrbis 521. M. Pomponius Consul de Sardibus triumpharat Idibus Martij, vt narrat Liuius, ideoque aliquanto antea consulatum iniuerat, nempe idibus Februarij, vt putat Siganus. Sed Anno V. C. 531. C. Flaminius Consul triumphauit vi. Idus Martij, vt habent Tabulæ Capitoline, statimq; coactus est abdicare, & per interregem creatus est Consul M. Claud. Marcellus, & Cn. Cornel. Scipio, vt narrat Plutarchus in Marcello, quare hi primi veritissimum inierunt Consulatum Idibus Martij, deinceps enim sèpè Liuius has Ides memorat; vt cum Anno Vrbis 536. dicit l. 22. *Caium Seruiliū Romæ Idibus Martij iniisse Magistratum.* Primi autem Consules, qui ob subitum motum Celtiberiæ inierunt Consulatum ipsis Kalendis Ianuarij, fuerunt Q. Fulvius Nobilior, & T. Annianus Luscus, nempe anno V. C. Capitolino 600. Varroniano 601. idest ante Epocham Christi 153. vt habetur ex Cassiodoro, à quo deinceps tempore temper initus fuit Consulatus kalendis Ianuarij, vt consentiunt Siganus, & Gruchius supra, & Salianus ad Annum Mundi 3901. Hæc de Ordinarijs Consulibus, & ordinario tempore: nam non raro extraordinaria de causa alijs diebus inierunt, vt de Ebūtio Kalendis sextilibus supra meminimus, & Anno ante Ep. Christi 391. Tribuni Militares Consulari potestate inierunt Kalendis Quintilibus, vt narrat Liuius lib. 5. Suffetti verò Consules statim à morte, vel abdicatione Ordinariorum eligebantur, & inibant Consulatum, nec tubrogatio prætermittebatur, etiam si per pauci dies superessent ad finem anni Consularis, adeo vt Cæsar, teste Dionis, & Cicerone l. 7. Epist. ad Curium, mortuo Q. Fabio Consule ultimo die anni, in reliquas horas Consulem declararit C. Caninius, quem per iocum Dialem Consulem appellat, idemq; referunt Plutarchus, & Suetonius in Cæsare. Ætas porro ordinaria petendi consulatum erat annus 42. & gerendi 43. vt colligitur ex quinta Philippica Ciceronis.

De Auctoriis Fastorum Consularium.

4 AD duas classes reducuntur Scriptores, vel Authores Fastorum Consularium. Prima est illorum, qui Annales, Historias, aut Chronica ita construxerunt, vt singulis annis suos Consules adscripserint cuiusmodi fuere in primis Dionysius Halicarnasseus, de cuius diligentia satis dixi cap. 3. num. 3. sed de 20. ipsius libris non habemus, nisi 11. terminatos Olympiade 83. seu vsq; ad annum ante

ante Christum 447. cum tamen in prohemio testetur se opus suum deducturum, vñq; ad initium belli Punici: Flosuit autem eodemmet teste sub Augusto Imper. sub quo pariter vixit Diodorus Siculus, de cuius 40. libris habemus tantuummodo 15. nempe priores quinque, & ab 11. ad 20. sed in Contulibus adnotandis, siue Fastos Siculos, siue alios deprauatos autores secutus, subinde aberrat, & aliquando 7. & 8. annis; vt aduertit, & probat Petavius lib. 9. de Doctrina temporum c. 49. certe libro 11. primos Consules quos ex ipso habemus, facit Sp. Cassius, & Proculum Virginiū Q'lympiade 75. hoc est ante Christi Epocham anno 480. cū tamen illi fuerint Consules anno 486. Ultimos verò Consules, quos ex eodem habemus lib. 20. adscribit anno 3. Olympiadis 119. idest anno ante Ep. Christi 302. nominatq; M. Liuium, & M. Aemilium, & rectè; quare ex libris eius extantibus non habemus annos consulares, nisi 178. & hos non vbiique incorruptos. De Polybio, qui & pse Consules recenset non habemus, nisi libros 6. quos ipse orditur ab Olympiade 140. idest anno ante Christum 120. quintum autem ab soluit Olympiadis eiusdem anno 4. sed Liuius ab Urbe condita exortus, vtque ad Augusti mortem scriptis libros 140. de quibus non extant, nisi 45. reliquos per Epitomem suppleuit L. Florus; exceptis autem per paucis annis adnotat Liuius cuiusq; anni Consules eosdem quos Dionylius, profitetur autem se vsum in primis libris Magistratum Annuorum, & præterea libris linteis, qui ad Monetæ adem seruabantur. Liuium exceptit Cornelius Tacitus Annales incipiens ab Augusti morte initioq; Tiberij, & ijs subiungens Historiam, vsque ad Ser. Sulpicium Galbam Imper. & T. Vinium Consules, & quotannis terè indicans Contules, nempe ab Anno Christi 14. ad annum 69. At Dion Cassius Nicænus, ab Urbe condita vsque ad Alexandrum Mammeam Historiam suam perduxit, videlicet vtque ad illum annum, quo idemmet Dion. Consul fuit cum Alexandre Seuero Imp. II. videlicet annum Epochæ Christi 229. quæ est historia 981. annorum, quam li totam haberemus nihil ferè desiderari posset quo ad res Romanas, & ordinem Contulum, reliquorumq; Magistratum, sed de libris ipsius 80. quos Suidas memorat, habemus tantum 25. nempe annorum 121. à bello Cretico, vsque ad mortem Claudij, seu à libro 36. ad 60. inclusuè, quare exciderunt nobis priores libri 35. & posteriores 20. licet extet fragmentum trigessimi quinti. Illum tamen in Epitomen rededit Io. Xiphilinus à Iu jo Cæsare, vsque ad Alexandru Seuernum. Porro Ammianus Marcellinus sub finem libri 31. de se scribit his verbis: *Hæc ut miles quondam, & Græcus, à principatu Cæsaris Nervæ exorsus, ad vsque Valentis interitum pro mensura virium explicavi. Sed & huius libri 13. priores desiderantur.* Hi sunt Historici rerum Romanarum, qui Consulum, & Magistratum nomina suis in operibus continenter ferè tradiderunt, apud alias enim puta Plutarchū, Suetonium, Velleium, Plinium, Appianum, Eutropium &c. quædam nomina Consulum spartim tantum, & raro reperiuntur.

5 Secunda classis eorum est, qui nihil aliud; aut ferè nihil quam Consules, aut his æquivalentes Magistratus in suis Fastis, aut Chronicis complexi sunt, cuiusmodi fuere Tabulae Censoriae, quas Dionyl. & libri Magistratum, ac linteis, quos, vt diximus, Liuius commemorat. Sed tales in primis fuere Tabulae Capitolinae, quas Verius Flaccus insignis Grammaticus ordinavit, & iussu, ac impensis Augusti Marmoreis Laterculis incidi curauit, vt colligitur ex Suetonij libro de Illustribus Grammaticis dicens: *Verius Flaccus liberinus docendi genere maximè inclaruit, namque ad exercitanda discentium ingenia, æquales inter se committere solebat, proposita non solum materia, de qua scriberent, sed & premio, quod vñctor auferret; id erat liber aliquis antiquus pulcher, aut rarius. Quare ab Augusto quoque præceptor nepotibus electus, transiit in palatium cum tota Schola, verum ut neque amplius posthac discipulum recuperet; docuitq; in atrio Catilinæ domus, que pars palati tunc erat: & secessit aetatis exactæ sub Tiberio: statuam habet pedestrem. Sic enim legendum cum Antonio Augustino; aut Pro Vestae cum Gabriele Faerno: non ut corrupti Codices habent. Praeneste in inferiore fori parte contra hemicyclum in quo Fastos à se ordinatos, et marmureo parieti incisos publicarat. Et sanè non procul ab eo loco, vbi quondam fuerat Vestæ templum, An-*

no Domini 1547. sub Paulo III. inter forum, & Sacra viam eggeris ruderibus, casu inuenta sunt fragmenta maritorea Tabularum Capitolarum in Crypta quadam, vnde inveniens Alexandri Farnesij Cardinalis effossa, & ab eodem Cardinali donata Populo Romano, atq; cum alijs ex tota Urbe collectis per Gentilem Delphinium ciuem Romanum translatâ sunt, & concinnata in eam formam, quæ nunc visitur in area Palati Capitolini Conservatorum Urbis; quæ quidem Tabulæ multos deinde ad Fastos ordinandos exci-
tarunt ut mox dicemus.

6 Præter Verrium Flaccum, alias quidam ignoti nomini, Fastos Consulares marmoribus cōsignauit, cuius fragmentum in hortis Colotianis reperit Delphinius continens Consules à 4. Cæsaris Consulatu, vsque ad Cn. Domitium, & C. Asinum Pollio, & deinde ab 11. Aug. Consulatu ad M. Valerium, & Publ. Sulpicium. Sed eiusdem seculi alijs author Fastorum Municipalium Consules diligenter tradidit, cuius fragmentum marmoreum, continent Consules à Lucio Sempronio, et L. Scribonio, vsq; ad vi. Consulatum Augusti, et Agrippæ ex Petri Appiani inscripti-
bus memorat Onuphrius. Post Verrium autem Flaccum Crator, et Chrysoros Fastos Consulares scripscrunt; ait enim Theophilus Episc. Antiochenus lib. 3. contra Autolycum Regibus annuus successit Magistratus, Consules scilicet, quo-
rum nomina recensere superuacaneum reor, quod si quis scire cupit, legat Chrysorum, et Cratorem M. Aurelij Veri Liber-
tum. Crator enim à condita Urbe, vsq; ad obitum patroni sui Veri manifestè, et accuratè annotauit, quum nomina, tum tempora Magistratum annuorum. Sed neutrum habemus nunc sicut nec Fastos Consulares Ausonij Galli Burdega-
lensis, qui Anno Domini 379. Consul fuit cum Olibrio, & versibus his ad Proculum de te canit.

*Urbis ab aeterna deductam Regem Quirino
Annorum seriem cum Procule accipies.
Mille annos centumque et bis fluxisse novenos
Consulis Ausonij nomen ad vsq; leges.*

In quo mirum est illum errare annis 13. aut 14: cum ab V. C. ad eius Consulatum numerandi sint anni 1132. si au-
tem legas ter pro bis, ter noueni faciunt 27. & remanet ad-
huc error saltē annorum 4. Hanc tamen ille opinionem de annis Urbis elegerit, non enim desunt, qui annis 4. in hoc dissident. Dicauit autem suos Fastos Gregorio, cui scri-
bit sic.

*Ignota aeternè ne sint tibi tempora Rowae
Regibus, et Patrum ducta sub Imperijs.
Digessi Fastos, et nomina praepetis aeuī
Sparsa iacent Latiam si qua per historiam.*

7 Postea Io. Cuspinianus in Commentario in Chroni-
cum Cassiodori, tres alios Authores incertos adducit, vnum
qui Consulum nomina digessit à Bruto, vsq; ad Honorium,
et Theodosium iuniorem, suspicaturq; fuisse Paulum Oro-
sium; alterum qui Contules à Iulio Cæsare ad Theodoricum Regem Gothorum, recenset; et tertium, qui ab obitu
Placidij Valentiniani Imp. ad mortem Theodorici Regis
Gothorum: ad quem Theodoricum scriptit M. Aurelius
Cassiodorus suum Cronicum, consulare productum, vsque
ad Coalulatum Flavij Eutharici Cilicę, et Iustini Senioris
Imp. idest vtque ad Annum Domini 519. reliqui enim ad-
diti sunt à nescioquo studio. Cassiodorum autem notis,
et Commentarijs illustravit Io. Cuspinianus Viennensis,
Maximiliani Cæsaris Coniliarius, et Iurisconsultissimus,
qui floruit anno 1530. sed Cassiodorus ex Dionysio, Liui,
Fastis Capitolini, alijsq; certioribus monumentis sèpius
aberrare conuincitur, præsertim in antiquioribus seculis
aliqua omittens, aliqua interponens, quæ non oportuit; sèpe
tamen utilis est ad supplendos aliorum defectus.

Deinceps Hieronymus Surita natus est in antiqua Sici-
lia bibliotheca vniuersale Chronicum Græcum cum nomi-
nibus Contulum à Bruto, et Collatino, vtque ad primum
Heraclij Imperatoris annum, quorum Fastorum Siculorum
copia facta fuit Onuphrio, qui fateatur eos vitirosos esse, ac
deprauatissimos. Successit his Prosperi Aquitani, qui fuit
à Secretis Leonis Magni Papæ, Chronicum Consulare, quæ
ait in Prologo se inchoare, vñi desij S. Hieronymus, et ab
Ausonij, aiq; Olybrij Consulatu, idest ab Anno Domini 379.
vtq; ad Valentianum VI. et Nonium Contules producit
suum Chronicum, quod exhibet Onuphrius post suos
Commentarios in Fastos, adiungens ex Cuspiniano incerti
autho-

authoris chronicon à Valentiniāno VIII. & Anthemio Consulibus, vsq; ad Olybrium Consulem solum, id est ab Anno Domini 455. & 526. Addit præterea Marcellini Comitis Chronicon, qui fuit Cassiodoro antiquior, hunc enim ipse met Cassiodorus laudat libro 1. introductorij cap. 17. & Justiniani Cancellarium fuisse scribit, sed longè diuersus est ab Ammiano Marcellino; Porro ipse quoque Marcellinus Comes in Chronicis prohemio profitetur se inchoare ab inductione VII. & Consulatu Aesonij, & Olybrii, & perduxisse Chronicum per annos 161. vsque ad 4. Consulatum Iustiniani Augusti.

8 Anno verò Domini circiter 1138. Petrus Pisanus Monachus Cassinensis, & Cardinalis lib. 4. Historia Cassinensis scripsit à se compositum fuisse Chronicum Regum Troianæ gentis, Consulum, & Dictatorum; nec multo post Marianus Scotus Monachus Fuldensis in suo Chronicō à IESV Christi Natali, vsq; ad annum 1091. Consulum nomina digesta.

Præcedenti autem Seculo præter Io. Cuspinianū de quo supra; Gregorius Haloander Misnentis Fastos Consulares anno 1539. concinnauit ab Urbe condita, vsque ad Iustiniani Augusti 4. Consulatum; quos impressos habemus post codicem Iustiniani, sed vt ostendi in fine capitū præcedentis, octies corrigendus est in totidem annis consularibus. Post hunc Henricus Lositus Glareanus anno 1535. vulgavit suam Chronologiam à Troia capta vsque ad annum Vrbis ipsi 752. in qua ad illustrandum præcipue Liuium, Romanos Consules digestis vsque ad Consulatum Cl. Tiberij Neronis IV. & Drusi Caesaris II. exclusiū, & inde reliquum ex Haloandro transcriptis. Eum autem aliquibus in locis, quoad interualla corrigendum diximus sub finem præced. capitū.

9 Post eratas autem Tabulas Capitolinas Bartholomaeus Marlianus Mediolanensis, ipsas ex alijs authoribus suppleuit vsque ad Augusti obitum, & eleganti commentario confirmavit, quod Luculentius deinde præstitit Carolus Siginus Mutinensis, Fastosq; Consulares, ac Triumphos actos ab Urbe condita, vsq; ad Augusti obitum, anno 1550. edidit cum insigni commentario, & quidem tanta diligentia, & cura, vt in antiquissimis tantum interuallis duo tantummodo emendatione digna repererim, iuxta dicta ad finem præcedentis Capitū. Eodem pariter tempore Onuphrius Panuinus Veronensis, Eremita Augustinianus, non solum Tabulas Capitolinas, minio impressas, suppleuit nigro charactere, ybi vetustas eas corruperat, idque ex incredibili summis, inscriptionum, & historiarum eruditione.,

sed eruditissimisq; commentarijs locupletauit: esto in aliquot annis cum correctione indigere docuerim ad capitū præcedentis finem. Tandem Antonius Contius Nouiodunensis, insignis Iurisconsultus sub Annum Domini 1570. Fastos Consulares mira diligentia concinnauit à Brutto, & Collatino vñq; ad Annum Domini 526. quo solus fuit quintus Consul Anicius Olybrius, subiungens 87. scriptores, quibus in ea structura vsus est. Quos Fastos habemus post librum 12. Codicis Iustiniani impressas Venetis anno 1574. cum tamen quinque in locis emendandum, docui sub finem præcedentis capitū.

10 Reliquos Chronologos, qui ex Haloandro, Glareano, Sigenio, Panuino, & Contio Fastos Consulares in suos annales, aut libros Chronologicos transcriperunt, & ad primam classem pertinent, longum, & superuacancum esset commemorare, puta Mercatorem, Bunsingum, Caluisium, Lycostkenem, Heluicum, Temporarium, Sammerium, Functium, Gordonaum &c. Tres tamen memorati dignissimos non tacebo, videlicet Jacobum Salianum qui tom. 5. & 6. Annalium veteris testamenti Consules recensuit à Junio Bruto & Colatino, vsq; ad Consules Serg. Sulpicium Galbam, & L. Cornelliū Syllam, sub quibus mortuum fuisse putat Saluatorem nostrum IESVM CHRISTVM; anno ætatis suæ 34. per 3. menses inchoato, sed Aetæ Christianæ 33. Ante illum autem Eminentiss. S.R.E. Cardinalis Cæsar Baronius suos Annales consignarat à Consulibus ab ortu Christi, nempe, vt ipse putat à Consulatu Cn. Cornelij Lentuli, & M. Valerij Meßalini, vsq; ad ultimos Consulcs. At Dionysius Petavius libro 13. de Doctrina Temporum, Chronicum suum construxit à Mundi conditu, vsque ad Annum Christi 533. singulis annis suos ascribens Consules, nempe ab anno ante Christum 509. ostendimus autem ad finem præcedentis capitū corrigendos esse Baronium, & Salianum in 2. Annis, & Petavium in 3.

11 Nos autem vestigijs insistentes, non tam Haloandri, & Glareani, qui Fastos Capitolinos non videtunt, quam Sigenij, Onuphrij, Contij, Baronij, Petauij, & Saliani, eorumq; laboribus fruentes. sed emendatis, quæ præcedentis capite emendanda ostendimus; Fastos Consulares ordinamus, capite sequenti exhibendos. Nunc præcipuas circa hos controvorias, aut dubia expediemus ordinatum progrediendo per Annos Vrbis conditæ, iuxta suppurationem Varronis, ac Censorini, adscribentes eis annos ante vulgarem Epocham CHRISTI.

D V B I A P R A E C I P V A, C I R C A F A S T O S, S E V A N N O S C O N S U L A R E S.

| A N N I
Vrb.C.
Varro-
niani. | A N N I
Ante
Epoch
Chrif. | | A N N I
Vrb.C.
Varro-
niani. | A N N I
Ante
Epoch
Chrif. |
|---------------------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------------|
| 246 | 508 | Controversiam de Primorum Consulum Anno, corumq; initio, & duratione in Consulatu, iam cap. 3. num. 2. determinauimus ex Dionysio Halicarnasseo, & alijs, nec opus est hic plura addere. | | |
| 249 | 505 | Consules huius anni, nempe Sp. Lartius Flaccus, & T. Herminius omisi à Liui, supplendi sunt ex Dionysio vt dixi c. præc. n. 2. & ex Cassiodoro, ac libro Cuspiniani, in quo cognomen est Rufi, pro Flacco consequuntur Sigenius, & Onuphrius hos Consules non respui à Tabulis Capitolinis. | | |
| 265 | 489 | Horum duorum annorum Consules omisit Liuius, videlicet Q. Sulpicius Camerinus. | | |
| 266 | 488 | Sp. Lartius Flaccum iterum, deinde C. Iuliu Iulum, P. Pinarium Rufum, quos tamen interferunt Dionylius, & liber Cuspiniani, requiriq; ab ordine Fastorum Capitolinorum docent Sigenius, & Onuphrius. | | |
| 306 | 448 | Hoc anno tertio Decemuiratus includunt totum Consulatum L. Valerij Potiti, & M. Horatij Barbati Sigenius, Onuphrius, Cō- | | |

tius, Petauius, Salianus, quia Tabulae Capitolinæ horum Consulum triumphos adnotant Anno Vrbis Capitolino 304. qui est Varronianus 305. signantes triumphum Barbati idib. Sextilibus, & Potiti VII. kal. Septembris, & quia Rufus, ac Tacitus dicunt Decemuiros nō gubernasse, nisi duos annos. Sed Dionysius Halicarnasseus, vt retuli cap. 1. nu. 3. exprestè dicit hos Consules creatos esse Anno sequenti annum 3. Decemuiratus, idemque lib. 2. dixit Tribunos militares cum Consulibus creatos anno 3. Olympiadis 84. nempe anno ante Epoch. Christi 422. & Vrbis Varronianico 312. à Potiti autem, & Barbati Consulatu exclusiū ad Tribunos illos inclusiū, omnes Fasti numerant annos Consulares quinq; ergo Potiti, & Barbati Consulatus incidit majori sui parte in Annum Vrbis Varronianum 307. Iulius quoq; ac Dionysius satis indicant Decemuiros maximam partem anni tertij perfutisse in Decemuiratu, ideoq;

| A N N I
Vrb.C.
Varro-
niani. | Ante
Epoch
Chris. |
|---------------------------------------|-------------------------|
|---------------------------------------|-------------------------|

- 307 447 ideoq; cum Haloandro, & Glareano, & Cassiodoro Consules hos designatos quidem, & electos sub finem anni 3. Decemuiratus ponimus, sed eorum Consulatum ad annum sequentem pertinere, videlicet ad Vrbis Varronianum 307. Capitolinum 306. nec difficile fuit in Tabulis Capitolinis horum triūphos notare Anno CCCIV. pro CCCVI. Rufus autem, & Tacitus intelligendi sunt de Decemuiratu legitimo, aut integris annis; constat enim ex Dionysio, & Liuio eos absque Comitijs iniuiisse annum 3. Decemuiratus, & retinuisse violenter, ac priuata authoritate, donec ob Appij libidinem coacti sunt abdicare.
- 312 442 Hoc Anno nempe Olympiadis 84. tertio cum Dionysio, posuimus Tribunos militares vna cum Consulibus L. Papirio Mugillano, & L. Sempronio Atratino, cùm Cicero ipse lib. 9. Epistolar. fam. ep. 21. dicat *Papirium Mugillanum*, & *Sempronium Atratinum* Consules fuisse anno Vrbis trecentesimo duodecimo; esto eos cum Liuio retrahant in annum antecedente Onuphrius, Cuspinianus, Salianus, Siganus, Contius.
- 322 432 Hoc anno posuimus Consules C. Iulium III. & L. Virginium II. cùm Licinio Macro apud Liuium lib. 4. dicentem: *Eodem Consules in sequenti anno refectos, Iulium tertium, Virginium iterum, apud Macrum Licinium inuenio: Valerius Antias, & Q. Tubero, M. Manlium, & Q. Sulpicium Consules in eum annum edunt. Ceterum in tam discrepanti editione, & Tubero, & Macer libros linteos autores profitentur, neuter Tribunos militum eo anno fuisse, traditum à Scriptoribus antiquis dissimulat. Licinio libros haud dubie sequi linteos placet, & Tubero incertus veri est; sed inter cetera vetustate incompta, hoc quoq; in incerto positum.* Vbi tamen indicat te Licinio potius, quām Tuberoni credere, & Licinium sequuti sunt in hoc Eusebius, Cassiodorus, Cuspinianus, Siganus, Onuphrius, Pighius, Contius, Petauius, Salianus; esto Tuberonem sequantur Haloander, & Glareanus, Faſtig; Siculi; Diodorus tamen addit Tribunos.
- 384 370 Hic fuit vltimus annus Anarchiae Romanæ, à quo exclusiūe vsque ad Consules L. Aemiliūm ex patritijs, & L. Sextium Lateranum ex plebe creatos inclusiūe interponunt annos quinque Petauius, & olim Onuphrius, Pighius, Siganus, quia vnum annum scorsim Dictaturæ Camilli tribuunt, eò quod in Fastis Capitolinis linea distinguantur Dictatores à Tribunis; at linea illa nō semper est signū anni distincti, sed solum Magistratus distincti, vt alijs exemplis ostendit Salianus ad Annū Mundi 3686. nu. 8. & ipsem Siganus in supplemento illorū lapidum lineolam illam omisit. Annos verò tantummodo 4. nos interposuimus cum Saliano, Haloandro, Glareano, Contio, & Langio l. 2. de Annis Christi c. 11. Quia evidens est Liuium l. 6. in 3. anno Tribunorum militarium includere dictaturā M. Furiū Camilli, qui tamen itatiū se abdicauit, ei que sufficiens est Dictator P. Manlius; anno verò 4. Tribunorum militarium, ob repentem famam belli Galici, iterum Dictator creatus est M. Furius Camillus, quam

| A N N I
Vrb.C.
Varro-
niani. | Ante
Epoch
Chris. |
|---------------------------------------|-------------------------|
|---------------------------------------|-------------------------|

- 389 365 acceptauit, gessitq; nec vlli Dictatori licet bat tunc ultra sex menses eum magistratum gerere. Igitur non vnuus annus seorsim dicituræ Camilli tribuendus est, sed ea inse- renda est anno 4. Tribunor. militarum, & anno sequenti Consules L. Aemilius Ma- mercus, ac L. Sextius Lateranus: nempe Vrbis Varronianus 389. & ante Epocham Christi 365.
- 422 332 Hoc anno nullos fuisse Consules putant Si- gonius, Onuphrius, Contius, Haloander, Gordonius, propter pestem in Vrbe gra- fantem, alij iungunt præcedentis anni Con- sules, nempe anni 421. Vrbis; cum Con- sulibus anni 423. ne vacuum annum inter- ponant, vt Glareanus, Cuspinianus, Ge- nebrardus, sed Pighius, Salianus, & Lan- gius l. 2. de annis Christi c. 11. ponunt L. Papirium Cursorem, seu Spurium, & C. Poetilium, quia Solinus c. 32. affirmat his Consulibus Alexandriam conditam Olym- piade 112. Quæ ex Stabilitis c. 3. nu. 1. in- cœpit anno ante Christi Epocham 332. non est igitur cur omittantur, cum non tur- bent Chronologiam, immo cohærent cum interallis cap. 3. stabilitis.
- 430 324 Hoc anno Consules fuere L. Furius Camillus, & Iun. Brutus Scæna, sed vt disertè narrat Liuius l. 8. cum Senatus Brutum contra Ve- stinos, & Furium contra Samnites misissent bellaturos, Furium morbo graui implici- tus, iussus est dicere Dictatorem, idq; di- xit L. Papirium Cursorem bellī gerendi cau- sa; sub cuius anpi finem patrum rogatū creavit sequentis anni Consules. C. Sulpi- cium Longum II. & Q. Eemilium Cere- tanum, Ergo Dictaturæ Papirij non est as- signandus annus vnuus integer sine vllis Con- sulibus, vt assignant Siganus, Onuphrius, Pighius, Gordonius, Mercator, Contius, Glareanus, Petauius; sed intra cundeni annum includenda Dictatura Papirij cum Consulatu Furij, & Bruti, quod Liuio Consonum fatetur ipse Glareanus, & ita euicit Langius lib. 2. de Annis Christi cap. 11.
- 441 313 Licit Lucius omittat huius anni Consules L. Papirium Cursorem V. & C. Iunium Enbul- cum 11. Supplendi tamen sunt ex Cassio- doru, cum Glareano, Siganio, Onuphrio, Contio, Petauiio, Saliano &c.
- 445 309 Hunc annum eximendum à Fastis Consulari- bus contedit Langius l. 2. de Annis Christi, nec assignandum dictaturæ Papirij, eo quod Liuius lib. 9. dicat à Papirio viatos Etruscos, & Samnites, & Mox concludat: *Eodem anno cum reliquis Etruscorum ad Perusiam, quæ ipsa induciarum fidem rupe- rat Fabius Consul, nec dubia, nec difficult victoria dimicat.* Sed respondemus Fabio prorogatum magistratum vñq; ad finem huius belli, vt aduertit Glareanus, & Salianus, Esto Liuius, & Cassiodorus ob con- nexioneu materiae omnia hac simul refe- rent, quasi vno anno facta; contra verò, Fasti Capitolini, Siganus Onuphrius, Stephanus Pighius, Contius, Gordonius, Salianus, alijq; multi ponunt hunc annum sine Consulibus, & cum Papirio dictatore C. Iunium Bubulcum Magistrum Equitū. Glareanus verò sine Dictatore ponit Q. Fabium Rutilianum III. & P. Decium, Murem II. Nos media via incedentes po- nimus Consulatum II. Q. Fabij sed cum eo Di-

| A N N I
Vrb.C.
Varro-
niani. | N I
Ante
Epoch
Chris. |
|---------------------------------------|---|
| | Dicitorem Papirium & M. Equitum, & sequenti anno. Q. <i>Fabium III. & Decium II.</i> |
| 446 | 308 Huius, & sequentis anni Consules à Liuio omissos, recte ponunt cum Tabulis Capitolinis, cum Cicerone in Catone, & cum Cassiodoro Sigonius, Onuphrius, & fere omnes. |
| 490 | 264 Dubium de his Consulibus, & anno primo Belli Punici iam discussimus cap. 3. nu. 5. |
| 514 | 240 Anno Vrbis Capitolino 513. qui est Varroni 514. Verrius Flaccus in Tab. Capitolinis ponit Consules. <i>C. Clodium, seu Claudium Centhonem</i> , qui fuit Cæci filius, & M. Sempronius Tuditianum, in quo Sigonius, Onuphrius Glareanus, Contius, Salianus, Petavius ceteriq; consentiunt. Vnus Heruartus in sua Chronologia noua mouet dubium ex Cicerone in Bruto, & Tusculana 1. vbi hos Consules consignat anno Vrbis 510. sed plerique Codices habent <i>quardecimo, & quingentesimo</i> : & recte. |
| 522 | 232 Post Consules huius anni, nempe <i>Lepidum, & Malleolum, Glareanus annum, num inserendum putat, ante Consulatum Papirij, & Pomponij</i> sed anni illius inserti Consules non nominat; nos cum omnibus alijs, & secuti interualla cap. 3. stabilita hunc annum expunximus. |
| 535 | 219 Liuij error, seu potius Libratorum corrigendus dum lib. 33. ab Anno Vrbis conditæ Capitolino 534. ad 593. numerat annos octo pro quinque. |
| 537 | 217 Eclipsum Solis, quam cap. 1. num. 7. hoc anno euenisce diximus <i>Seruilio, & Flaminio II. Consulibus</i> , frustra Heruartus ad annum 209. ante Christum refert, vt octennij etrem in Fastis cōmuniter receptis probet, sed frustra; cum illa, de qua nos, satis congruat historiæ, & Fastis communibus. |
| 650 | 104 Iam c. 3. nu. 14. hunc annum Ecclipsi stabiliuimus, contra Heruarti sophismata. |
| 711 | 43 Hoc anno C. Octauius, qui postea Augustus, factus est Consul cum Q. Pedio, in locum Hirtij, & Pansæ, qui fuit annus Vrbis Capitoline 710. non 707. vt male habet Epitome Liuviana, aut 709. vt Valerius, vt ostendit Petavius lib. 9. cap. 49. & lib. 12. cap. 38. |

| A N
Vrbis
Varro-
niani. | N I
Epoch
Chris-
tii. |
|----------------------------------|--|
| 1 | C. Iulium Cæarem, & Æmilium Paulum, male omissois hoc anno ab Haloandro, Glareano, & Contio ostendimus iam cap. præcedenti post Tab. II. pro Corollario I. differentes. |
| 767 | 14 Inter duos Sextios anni huius Consules, & Drusum, ac Norbanum, quos nos cum communi opinione anno sequenti ponimus, Cötius nullo idoneo teste interponit vnum annum, quem soli Claudio Tiberio Cæsari adtignat. |
| 783 | 30 Hoc Anno Consules fuisse <i>Vinicio, & Longinum</i> , nempe Vrbis Varroniano 783. tradit Velleius, qui eo anno scribat; Quare Fasti Siculi qui ponunt <i>Rufum, & Kubellinum</i> , intelligendi sunt de Consulibus suffectis, aut Honorarijs. |
| 830 | 77 <i>Vespasiano Augusto octauum Consule, ordinarium Consulem fuisse Titum Cæsarem VI. suffectum vero Flanum Domitianum</i> |

| A N N I
Vrb.
Varro-
niani. | N I
Epoch
Chris-
tii. |
|-------------------------------------|--|
| | VI. ait Contius, Onuphrius, Petavius, secuti Cassiodorum, esto Haloander ponat Domitianum pro Ordinario. |
| 862 | 109 Cùm Euagrius l. 2. c. 12. inter terræmotum illum, qui Antiochiam concussit anno 2. Leonis Imperatoris, idest Christi (vt omnes numerant) 458. & illū qui Antiochiam subuertit Traiano ibi versante numeret solidos annos inter lapsos 347. aut 348. ideo priorem terræ motum ad annum Epochæ Christi 109. consignauimus in nostro Chronico. Quoniam verò Dio l. 68. narrat <i>Pedonem Consulem</i> eo terræmotu oppressum esse, & in Fastis eius collega fuit <i>Messalla</i> ideo duos hosce Consules anno 109. cum Baronio (cui annus hic est 111.) adscribimus propius Cassiodorum, non autem anno 115. utaliqui, quos inter Eusebius terræmotum illum perperam anno 115. consignat: Anno autem 115. cum Cassiodoro, Consules dedimus <i>Hadrianum, & Salinatorem</i> . |
| 1006 | 253 De Dissidijs ab hoc anno, qui Onuphrio est 254. vsque ad Probi tempus, inter Baronium, & Onuphrium, crudelissime Petavius lib. 11. de Doctrina temporum c. 27. Hunc autem & nos secuti sumus in Fastis quoad hæc tempora, paucis exceptis, sed de Baronio vide dicta c. 3. Corollario II. Cap. 3. num. 24. & 25. Ostendimus à Consulatu <i>Optati, & Paulini</i> exclusiue vsq; ad Consulatum <i>Philippi, et Saliae</i> inclusiue numerandos esse annos consulares tantummodo 14. proinde expungendus est post Consulatus <i>Amanti, & Albini</i> ; quem cū Cassiodoro, Haloander, & Contius interponunt aucto interuallo ad annos 15. |
| 1099 | 346 De Annis huius Consulatu, nempe <i>Iouani, & Varroniani</i> , ex Bissexto confirmato, vide dicta cap. 3. num. 27. quare emendandus est S. Hieronymus ad Eusebij Chronicon, qui ponit annum 366. vt aduertit Contius in Fastis ad Annum Christi 364. qui Haloandro est 367. |
| 1117 | 364 <i>Ausonium, cum Olibrio Consulem</i> fuisse hoc anno, nempe Vrbis Varroniano 1132. Haloander, Contius, Onuphrius, & Cassiodorus, qui eos subiungit Consulibus <i>Valenti VI. & Valentianizo II.</i> ponunt, quare autem ipsemet Ausonius in Annis Vrbis dissentia, vide quæ hoc capite diximus nu. 4. vbi de Ausonij Fastis. |
| 1132 | 379 Josephus Scaliger putauit hoc anno depravatos esse Fastos, quia ponunt Consulem <i>Valentinianum Augustum III. cum Eutropio</i> , prout etiam habetur in Cod. Theodosiano lib. 11. Tit. XXVIII. cum tamen Ammianus Marcellinus lib. 28. Socrates, & alij cum Valentianiso III. Consule, componant Valentem Cons. III. sed hoc est <i>nepipœne</i> Scaligeri, annorum 17. Valentianus enim, de quo loquitur Ammianus, & Socrates, est Valentianus alter, & senior, qui Anno Domini 370. fuit Consul III. cum <i>Valente III.</i> |
| 1140 | 387 Hoc Anno Consules fuerunt <i>Theodosius 3. & Abundantius</i> , vt habent plerique Fasti, esto loco <i>Abundantij</i> Onuphrius habeat <i>Honorium</i> , sed hunc quidem Theodosius declarauit Augustum, Constantinopoli, sed non propterea Consulem fecit; ideoq; in hoc secuti sumus Cassiodorum, Haloandrum, Contium, Petavium. |
| 1146 | 393 Hoc |

| Vrb.
Varco-
miani. | ANNI
Ante
Epoch
Chris. |
|--------------------------|---------------------------------|
|--------------------------|---------------------------------|

1158 405 Hoc Anno Consules fuerunt *Stilicho II. & Anthemius*, ut narrant Idatius in Chronico, & Marcellinus, quo anno Cyclus Solis fuit 22. Litera Dominicalis A. & dies VII. Kalend. Nouemb. incidit in feriam 5. esto errore Sculptoris in quadam inscriptione Romæ dicatur hoc anno 2. Consulatus *Stilitichonis*, die VII. kal. Nouemb. incidisse in Feriam VI. Quare non erat cur Scaliger dubitaret hinc de Consulatu hoc *Stilitichonis*: Vide *Petauium lib. II. c. 46.* His expeditis superest ut Fastos Consulares à nobis ordinatos hoc loco exhibeamus, quod præstamus capite sequenti.

CAPUT V.

TABVLA FASTORVM CONSVLARIVM

Quorum fundamenta iacta sunt Libro hoc
Capite I. II. & III.

| Ann. ante
Ep. Chris. |
|-------------------------|
|-------------------------|

753 ROMVLVS I. Rex Romanorum, regnare cœpit, & regnauit annos 37. menses 2. ac dies 18. NVMA post Interregnum vnius ferè anni cœpit regnare, regnauitq; annos 43. 671 TVLLVS Hostilius regnare cœpit, regnauitq; annos 32. 639 ANCVS Martius Numæ fil. cœpit regnare, regnauitq; annos 24. 615 L. TARQVINIVS Priscus regnare cœpit, regnauitq; annos 37. 578 SERV. IVLLIVS regnare cœpit, regnauitq; annos 44. 534 L. TARQVINIVS Superbus regnare cœpit, regnauitq; annos 25.

CONSULES PRIMI.

508 L. Iunius Brutus M. F. *Quo in prælio occiso, suffictus est*: Sp. Lucretius Tricipitinus, & huic mortuo suffictus est M. Horatius Pulvillus. L. Tarquinius Collatinus Egerij F. Aruntius N. qui abdicare coactus est, eiq; suffictus est. P. Valerius Volusi F. appellatus mox Poplicola. P. Valerius Poplicola II. T. Lucretius Tricipitinus. P. Valerius Poplicola III. M. Horatius Pulvillus II. Sp. Lartius Flaccus, seu Rufus. T. Herminius Aquilinus. M. Valerius Volusus. P. Posthumius Tubertus. P. Valerius Poplicola IV. T. Lucretius Tricipitinus II. P. Posthumius Tubertus II. Agrippa Menenius Lanatus. Opiter Virginius Tricostus. Sp. Cassius Viscellinus. Postumus Cominius Auruncus. T. Latius Flavius. Ser. Sulpicius Camerinus. M. Tullius Longus. P. Veturius Geminus. T. Æbutius Helua. T. Lartius Flavius II. Q. Cloelius Siculus.

| Ann. ante
Ep. Chris. |
|-------------------------|
|-------------------------|

496 A. Sempronius Atratinus. M. Minucius Augurinus. 495 A. Postumius Albus, qui deinde Regillensis. T. Virginius Tricostus Cælimontanus. 494 M. Claudius Sabinus. P. Seruilius Priscus. A. Virginius Tricostus. T. Veturius Geminus. Sp. Cassius Viscellinus II. Post. Cominius Auruncus II. T. Geganus Macerinus. P. Minucius Augurinus. A. Sempronius Atratinus II. M. Minucius Augurinus II. Q. Sulpicius Camerinus. Sp. Lartius Flaccus II. C. Julius Iulus. P. Pinarius Mamercinus. Sp. Nautius Rutilus. Sex. Furius Fusus. C. Aquilius Tuscus. T. Sicinius Sabinus. Sp. Cassius Viscellinus II. Procul. Virginius Tricostus. Q. Fabius Vibulanus. Ser. Cornelius Maluginensis. L. Æmilius Mamercus. K. Fabius Vibulanus. M. Fabius Vibulanus. L. Valerius Potitus. C. Iulius Iulus. Q. Fabius Vibulanus II. K. Fabius Vibulanus II. Sp. Furius Fusus. Cn. Manlius Cincinnatus. M. Fabius Vibulanus II. K. Fabius Vibulanus III. Virginius Tricostus II. L. Æmilius Mamercus II. C. Seruilius Structus. C. Horatius Puluillus. T. Menenius Agrippa Lanatus. A. Virginius Tricostus. Sp. Seruilius Structus. P. Valerius Poplicola. C. Nautius Rutilus. L. Furius Medullinus. M. Manlius Vulso. L. Æmilius Mamercus III. Vopiscus Iulus Iulus. P. Furius Fusus. L. Pinarius Mamercinus. T. Quintius Capitolinus. Ap. Claudius Sabinus. 469 Tib. Æmilius Mamercus. Valerius Potitus II. A. Virginius Cælimontanus. T. Numicius Priscus. T. Quintius Capitolinus II. Q. Seruilius Priscus. Tib. Æmilius Mamercus II. Q. Fabius Vibulanus. Q. Seruilius Priscus II. Sp. Postumius Albus. T. Quintius Capitolinus III. Q. Fabius Vibulanus II. Postumius Albus. Sp. Furius Medullinus. P. Seruilius Priscus. L. Æbutius Helua. L. Lucretius Tricipitinus. T. Veturius Geminus. P. Volumnius Amitinus. Ser. Sulpicius Camerinus. P. Valerius Poplicola II. C. Claudius Sabinus.

| Anni ante
Ep. Christi. | | Anni ante
Ep. Christi. | |
|---------------------------|--|---|---|
| 458 | Q. Fabius Vibulanus III.
L. Cornelius Maluginensis.
C. Nautius Rutilus II.
L. Minucius Augurinus.
C. Horatius Pulvillus.
Q. Minucius Augurinus.
M. Valerius Maximus.
Sp. Virginius Tricostus.
T. Romilius Vaticanus.
C. Veturius Cicerinus.
Sp. Tarpeius Montaca.
A. Aterius Fontinalis.
Sex. Quinctius Varus.
P. Horatius Trigeminus.
P. Sextius Capitolinus.
T. Mencius Agrippa Lanatus.
DECEMVIRI Consulari potestate nempa
Ap. Claudius Crassus.
T. Genucius Augurinus.
Sp. Veturius Crassus.
C. Iulius Iulus.
A. Manlius Vulso.
Sp. Postumius Albus.
Ser. Sulpicius Camerinus.
P. Sextius Capitolinus.
T. Romilius Vaticanus.
P. Horatius Trigeminus.
DECEMVIRI Consulari potestate nempa
Ap. Claudius Crassus II.
Q. Fabius Vibulanus.
M. Cornelius Maluginensis.
M. Rabuleius.
L. Minucius Augurinus.
Q. Poetelius.
T. Antonius Merenda.
Cælo Duilius.
M. Sergius. Sp. Oppius Cornicen.
DECEMVIRI Consulari potestate nempa
Ap. Claudius Crassus III.
Q. Fabius Vibulanus II.
M. Cornelius Maluginensis II.
M. Rabuleius II.
L. Minucius Augurinus II.
Q. Poetelius II.
T. Antonius Merenda.
Cælo Duilius II.
T. Sergius II.
Sp. Oppius Cornicen II.
<i>Abdicarunt ob libidinem Appij, & horum loco designati, creatis, Consules pro anno seq.</i>
L. Valerius Potitus.
M. Horatius Barbatus.
Lars. Herminius Exquelinus.
T. Virginius Tricostus.
Geganius Macerinus.
C. Iulius Iulus.
T. Quinctius Capitolinus IV.
Agrippa Furius Futus.
M. Genucius Augurinus.
C. Curtius Medullinus.
TRIBVNI Milit. tres Consulari potestate.
A. Sempronius Atratinus. T. Clælius Siculus.
L. Atilius Longus, Sed ritio facti abdicarunt eisq; subrogati Consules.
L. Papirius Mugillanus. L. Sempronius Atratinus.
M. Geganius Macerinus II.
T. Quinctius Capitolinus V.
M. Fabius Vibulanus.
Postumus Aebutius Helua.
C. Furius Fusus Pacillus.
M. Papirius Crassus.
Proc. Geganius Macerinus.
L. Menenius Agrippa Lanatus.
T. Quinctius Capitolinus VI.
Agrippa Menenius Lanatus.
TRIBVNI Milit. Consulari potest. tres.
M. Aemilius Mamercinus. | 435
434
433
432
431
430
429
428
427
426
425
424
423
422
421
420
419
418
417
416
415
414
413 | L. Quinctius Cincinnatus, &
L. Iulius Iulus.
M. Geganius Mamercinus.
L. Sergius Fidenas.
M. Cornelius Maluginensis.
L. Papirius Crassus.
C. Iulius Iulus II.
L. Virginius Tricostus.
C. Iulius Iulus III.
L. Virginius Tricostus II.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. tres.
M. Fabius Vibulanus.
M. Fossius Flacinator, &
L. Sergius Fidenas.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. tres.
L. Pinarius Mamercinus.
L. Furius Medullinus, &
Sp. Postumius Albus Regillensis.
T. Quinctius Cincinnatus.
C. Iulius Mente.
L. Papirius Crassus II.
L. Iulius Iulus.
L. Sergius Fidenas II.
Hostus Lucretius Tricipitinus.
T. Quinctius Cincinnatus II.
A. Cornelius Cosmus.
C. Seruilius Axilla.
L. Papirius Mugillanus II.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
T. Quinctius Cincinnatus.
C. Furius Pacillus.
M. Postumius Albus.
A. Cornelius Cosmus.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
A. Sempronius Atratinus.
L. Furius Medullinus II.
L. Quinctius Cincinnatus.
L. Horatius Barbatus.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
Ap. Claudius Crassus. Sp. Nautius Rutilus.
L. Sergius Fidenas II. Sext. Iulius Iulus.
C. Sempronius Atratinus.
Q. Fabius Vibulanus.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
L. Manlius Capitolinus.
Q. Antonius Merenda.
L. Papirius Mugillanus. L. Seruilius Seructus.
T. Quinctius Capitolinus Barbatus.
N. Fabius Vibulanus.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
T. Quinctius Cincinnatus II.
M. Manlius Capitolinus.
L. Furius Medullinus III.
A. Sempronius Atratinus II.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
Agrippa Menenius Lanatus.
Sp. Nautius Rutilus.
P. Lucretius Tricipitinus.
C. Seruilius Axilla.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
M. Papirius Mugillanus.
C. Seruilius Axilla II.
L. Sergius Fidenas II.
Q. Seruilius Priscus, qui est Dictator factus.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
P. Lucretius Tricipitinus II.
Sp. Veturius Structus II.
Agrippa Menenius Lanatus II.
L. Seruilius.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
A. Sempronius Atratinus II.
M. Papirius Mugillanus II.
Q. Fabius Vibulanus.
Sp. Nautius Rutilus II.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor.
P. Cornelius Cosmus.
L. Quin- |

Adiante
Ep. Christ.

| | |
|-----|--|
| | L. Quintius Cincinnatus. |
| | C. Valerius Potitus. |
| | N. Fabius Vibulanus. |
| 412 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor. |
| | Q. Fabius Vibulanus II. |
| | Cn. Cornelius Cossus. |
| | P. Postumius Albinus. |
| | L. Valerius Potitus. |
| 413 | M. Cornelius Cossus. |
| | L. Furius Medullinus. |
| 410 | Q. Fabius Ambustus. |
| | C. Furius Pacilus. |
| 409 | M. Papirius Mugillanus. |
| | C. Naevius Rutilus. |
| 408 | Aemilius Mamercinus. |
| | C. Valerius Potitus. |
| 407 | Cn. Cornelius Cossus. |
| | L. Furius Medullinus II. |
| 406 | TRIBVNI Milit. Patrii tres Cons. pot. |
| | C. Iulius Iulus. |
| | P. Cornelius Cossus. |
| | C. Seruilius Ahala. |
| 405 | TRIBVNI Milit. Patrii quatuor Cons. pot. |
| | C. Valerius Potitus II. |
| | C. Seruilius Ahala II. |
| | L. Furius Medullinus. |
| | N. Fabius Vibulanus II. |
| 404 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. quatuor. |
| | P. Cornelius Cossus II. |
| | L. Valerius Potitus II. |
| | Cn. Cornelius Cossus. |
| | N. Fabius Ambustus. |
| 403 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | C. Iulius Iulus II. |
| | M. Aemilius Mamercinus. |
| | T. Quintius Capitolinus. |
| | L. Furius Medullinus II. |
| | Q. Quintius Cincinnatus. |
| | A. Manlius Vulso. |
| 402 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | P. Cornelius Maluginensis. |
| | Sp. Naevius Rutilus III. |
| | Cn. Cornelius Cossus II. |
| | C. Valerius Potitus III. |
| | Cælo Fabius Ambustus. |
| | M. Sergius Fidenas. |
| 401 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | M. Aemilius Mamercinus II. |
| | M. Furius Fusus. |
| | Ap. Claudius Crassus. |
| | L. Iulius Iulus. |
| | M. Quintilius Varrus. |
| | L. Valerius Potitus III. |
| 400 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | C. Seruilius Ahala III. |
| | Q. Sulpicius Camerinus. |
| | Q. Seruilius Priscus. |
| | A. Manlius Vulso II. |
| | L. Virginius Tricostus. |
| | M. Sergius Fidenas II. |
| 399 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | L. Valerius Potitus IV. |
| | L. Iulius Iulus II. |
| | M. Furius Camillus. |
| | M. Aemilius Mamercinus III. |
| | Cn. Cornelius Cossus II. |
| | Cælo Fabius Ambustus II. |
| 398 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | P. Licinius Calvus. |
| | P. Maelius Capitolinus. |
| | P. Memius. |
| | L. Furius Medullinus. |
| | L. Titinius. L. Publius Philo. |
| 397 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | M. Pomponius. |
| | L. Aemilius Longus. |

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|-----|--------------------------------------|
| | C. Duilius. M. Veturius Crassus. |
| | Cn. Genucius Augurinus. |
| | Volero Publ. Philo. |
| | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| 396 | L. Valerius Potitus V. |
| | L. Furius Medullinus III. |
| | M. Valerius Maximus. |
| | M. Furius Camillus II. |
| | Q. Seruilius Priscus II. |
| | Q. Sulpicius Camerinus II. |
| 395 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | L. Iulius Iulus II. |
| | L. Furius Medullinus IV. |
| | L. Sergius Fidenas. |
| | A. Postumius Albinus. |
| | P. Cornelius Maluginensis II. |
| | A. Manlius Vulso III. |
| 394 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | P. Licinius Calvus. |
| | L. Titinius II. |
| | Cn. Genucius Augurinus II. |
| | P. Maenius II. |
| | L. Atilius Longus II. |
| | M. Maelius Capitolinus II. |
| 393 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | P. Cornelius Cossus. |
| | P. Cornelius Scipio. |
| | M. Valerius Maximus II. |
| | K. Fabius Ambustus III. |
| | L. Furius Medullinus V. |
| | Q. Seruilius Priscus III. |
| 392 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | M. Furius Camillus III. |
| | L. Furius Medullinus VI. |
| | C. Aemilius Mamercinus. |
| | L. Valerius Poplicola. |
| | Sp. Postumius Albinus. |
| | P. Cornelius Scipio. |
| | L. Lucretius Flavus. |
| 391 | Ser. Sulpicius Camerinus. |
| | L. Valerius Potitus. |
| | M. Manlius Capitolinus. |
| 390 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | L. Lucretius Flavus. |
| | Ser. Sulpicius Camerinus. |
| | M. Aemilius Mamercinus. |
| | L. Furius Medullinus VII. |
| | Agrip. Furius Fusus. |
| | C. Aemilius Mamercinus II. |
| 388 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | Q. Fabius Ambustus. |
| | Q. Sulpicius Longus. |
| | K. Fabius Ambustus. |
| | Q. Seruilius Priscus IV. |
| | C. Fabius Ambustus. |
| | Ser. Cornelius Maluginensis. |
| | postea Doctator. M. Furius Camillus. |
| 387 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | L. Valerius Poplicola II. |
| | L. Virginius Tricostus. |
| | P. Cornelius. |
| | A. Manlius Capitolinus. |
| | L. Aemilius Mamercinus. |
| | L. Postumius Albinus. |
| 386 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | T. Quintius Cincinnatus. |
| | Q. Seruilius Priscus V. |
| | L. Iulius Iulus. |
| | L. Aquilius Corvus. |
| | L. Lucretius Tricipitinus. |
| | Ser. Sulpicius Rufus. |
| 385 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex. |
| | L. Papirius Cursor. |
| | C. Sergius Fidenas. |
| | L. Aemilius Mamercinus II. |
| | L. Menenius Lanatus. |

Anni ante
Ep. Chrif.

| | |
|-----|--|
| | L. Valerius Poplicola III. |
| | C. Cornelius. |
| 384 | TRIBVNI Milit. Consul potest. sex.
M. Furius Camillus IV.
Ser. Cornelius Maluginensis II.
Q. Seruilius Priscus VI.
L. Quinctius Cincinnatus.
L. Horatius Puluillus.
P. Valerius Poplicola. |
| 383 | TRIBVNI Milit. Consul potest. sex.
A. Manlius Capitolinus II.
T. Quinctius Capitolinus.
P. Cornelius. L. Quinctius Capitolinus.
L. Papirius Cursor II.
C. Sergius Fidens II. |
| 382 | TRIBVNI Milit. Consul potest. sex.
Ser. Cornelius Maluginensis III.
P. Valerius Poplicola II.
M. Furius Camillus V.
Ser. Sulpicius Rufus II.
C. Papirius Crassus.
T. Quinctius Cincinnatus II. |
| 381 | TRIBVNI Milit. Consul potest. sex.
L. Valerius Poplicola IV.
L. Lucretius Tricipitinus.
A. Manlius Capitolinus II.
Æmilius Mamercinus III.
Ser. Sulpicius Ruffus III.
M. Trebonius Flaccus. |
| 380 | TRIBVNI Milit. Consul potest. sex.
Sp. Papirius Crassus. Q. Seruilius Priscus.
L. Papirius Crassus.
Ser. Sulpicius Prætextatus.
Ser. Cornelius Maluginensis IV.
L. Aemilius Mamercinus IV. |
| 379 | TRIBVNI Milit. Consul potest. sex.
M. Furius Camillus VI.
Furius Medullinus.
A. Postumius Regillensis.
L. Postumius Albinus.
L. Lucretius Tricipitinus III.
M. Fabius Ambustus. |
| 378 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
L. Valerius Poplicola V.
L. Menenius Lanatus II.
P. Valerius Poplicola III.
Sp. Papirius Cursor.
C. Sergius Fidens III.
Ser. Cornelius Maluginensis V. |
| 377 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
P. Manlius Capitolinus. C. Sexilius.
C. Manlius Capitolinus.
M. Albinus.
L. Iulius Iulus.
L. Antistius. |
| 376 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
Sp. Furius Medullinus.
P. Clælius Sicularis.
Q. Seruilius Priscus II.
M. Horatius Puluillus.
C. Licinius Calvus.
L. Geganius Macerinus. |
| 375 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
L. Aemilius Mamercinus V.
Ser. Sulpicius Prætextatus II.
P. Valerius Poplicola IV.
L. Quinctius Cincinnatus II.
C. Veturius Crassus.
C. Quinctius Cincinnatus. |
| 374 | TRIBVNI Plebis bini sine Curuli
Magistratu per quinque annos se-
quentes, nempe C. Licinius Calvus.
L. Sextius Lateranus.
C. Licinius Calvus II.
L. Sextius Lateranus II. |
| 373 | |

Anni ante
Ep. Chrif.

| | |
|-----|---|
| 372 | L. Licinius Calvus III.
L. Sextius Lateranus III.
C. Licinius Calvus IV.
L. Sextius Lateranus IV.
C. Licinius Calvus V.
L. Sextius Lateranus V. |
| 371 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
L. Furius Medullinus II.
P. Valerius Poplicola V.
A. Manlius Capitolinus.
Ser. Sulpicius Prætextatus III.
C. Valerius Potitus. |
| 370 | Ser. Cornelius Maluginensis VI.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
Q. Seruilius Priscus III.
M. Cornelius Maluginensis,
C. Veturius Crassus II.
Q. Quinctius Cincinnatus.
A. Cornelius Cossus.
M. Fabius Ambustus II. |
| 369 | TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
L. Quinctius Capitolinus.
Sp. Seruilius Structus.
Ser. Cornelius Maluginensis VII.
L. Papirius Crassus.
Ser. Sulpicius Prætextatus IV.
L. Veturius Crassus.
Deinde eodem anno Dictatores.
M. Furius Camillus, & eo abdicante. |
| 368 | P. Manlius.
TRIBVNI Milit. Consul. potest. sex.
A. Cornelius Cossus II.
L. Veturius Crassus II.
M. Cornelius Maluginensis II.
P. Valerius Poplicola VI.
M. Geganius Macerinus.
P. Manlius Capitolinus II. |
| 367 | Eodemq; anno Dictator M. Furius Camillus.
L. Aemilius Mamercinus Consul Patritius.
L. Sextius Lateranus primus à Plebe Consul.
L. Genucius Auentinensis.
Q. Seruilius Ahala. |
| 366 | C. Sulpicius Peticus.
C. Licinius Stolo calvus.
L. Aemilius Mamercinus II.
Cn. Genucius Auentinus.
Q. Seruilius Ahala II. |
| 365 | L. Genucius Auentinus II.
C. Licinius Calvus II.
C. Sulpicius Peticus II.
M. Fabius Ambustus.
C. Poetelius Libo. |
| 364 | M. Popilius Laenas.
Cn. Manlius Capitolinus Imperiosus.
C. Fabius Ambustus.
C. Plautius Proculus. |
| 363 | C. Marcius Rutilus.
Cn. Manlius Capitolinus Imperiosus II. |
| 362 | M. Fabius Ambustus II.
M. Popilius Laenas II. |
| 361 | C. Sulpicius Peticus III.
M. Valerius Poplicola. |
| 360 | M. Fabius Ambustus III.
T. Quinctius Barbatus. |
| 359 | C. Sulpicius Peticus IV.
M. Valerius Poplicola II. |
| 358 | P. Valerius Poplicola.
C. Martius Rutilus II. |
| 357 | C. Sulpicius Peticus V. |
| 356 | T. Quinctius Cincinnatus. |
| 355 | M. Popilius Laenas III. |
| 354 | L. Cornelius Scipio. |
| 353 | A. Claudio Crassinus. |
| 352 | L. Furius Camillus. |
| 351 | M. Popilius Laenas IV. |
| 350 | M. Valerius Coruus. |
| 349 | |
| 348 | |
| 347 | |

T. Man-

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|-----|--|
| 346 | T. Manlius Torquatus. |
| 345 | C. Plautius Hypsaeus. |
| 345 | M. Valerius Coruus II. |
| 344 | C. Poetelius Libo. |
| 344 | M. Fabius Dorso. |
| | Ser. Sulpicius Camerinus. |
| 343 | C. Marcius Rutulus III. |
| | T. Manlius Torquatus II. |
| 342 | M. Valerius Coruus III. |
| | A. Cornelius Cossus Aruina. |
| 341 | Q. Seruilius Ahala. |
| | C. Martius Rutulus IV. |
| 340 | L. Aemilius Mamercinus. |
| | C. Plautius Hypsaeus II. |
| 339 | T. Manlius Torquatus III. |
| | P. Decius Mus. |
| 338 | T. Aemilius Mamercinus. |
| | Q. Publius Philo. |
| 337 | L. Furius Camillus. |
| | C. Maenius Nepos. |
| 336 | C. Sulpicius Longus. |
| | P. Aelius Paetus. |
| 335 | L. Papirius Crassus. |
| | Cæso Duilius. |
| 334 | M. Valerius Coruus IV. |
| | M. Atilius Regulus. |
| 333 | T. Veturius Caluinus. |
| | Sp. Veturius Albinus. |
| 332 | L. Papirius Spurius. C. Paetilius, <i>Esto hunc annum ob pestilentiam sine Consulibus aliqui ponant.</i> |
| 331 | A. Cornelius Cossus Aruina II. |
| | Cn. Domitius Caluinus. |
| 330 | L. Valerius Potitus. |
| | M. Claudius Marcellus. |
| 329 | L. Papirius Crassus II. |
| | L. Plautius Venno. |
| 328 | L. Aemilius Mamercinus II. |
| | C. Plaucius Decianus. |
| 327 | P. Cornelius Scapula. |
| | P. Plautius Proculus. |
| 326 | L. Cornelius Lentulus. |
| | Q. Publilius Philo II. |
| 325 | L. Papirius Cursor. |
| | C. Poetelius Libo II. |
| 324 | L. Furius Camillus. |
| | Iunius Brutus Scæua. <i>Eodemq; anno</i>
<i>Dictator. L. Papirius Cursor.</i> |
| 323 | L. Sulpicius Longus II. |
| | Q. Aulius Cerretanus. |
| 322 | Q. Fabius Maximus Rulian. |
| | I. Fulvius Curuus. |
| 321 | T. Veturius Caluinus II. |
| | Sp. Postumius Albinus II. |
| 320 | L. Papirius Cursor II. |
| | Q. Publilius Philo III. |
| 319 | L. Papirius Cursor III. |
| | Q. Aulius Cerretanus II. |
| 318 | M. Foslius Flaccinator. |
| | L. Plautius Venno. |
| 317 | Q. Aemilius Barbula. |
| | C. Iunius Bubulcus. |
| 316 | Sp. Nautius Rutilus. |
| | M. Popilius Laenas. |
| 315 | L. Papirius Cursor IV. |
| | Q. Publilius Philo IV. |
| 314 | M. Poetelius Libo. |
| | C. Sulpicius Longus III. |
| 313 | L. Papirius Cursor V. |
| | C. Iunius Bubulcus II. |
| 312 | M. Valerius Maximus. |
| | P. Decius Mus. |
| 311 | C. Iunius Bubulcus III. |
| | Q. Aemilius Barbula II. |
| 310 | Q. Fabius Maximus Rullianus II. |
| | C. Marcius Rutilus. |

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|-----|---|
| 309 | N ^o lli <i>Consules.</i> L. Papirius Cursor Dictator II.
& C. Iunius Bubulcus magister Equitum. |
| 308 | Q. Fabius Max. Rullianus III. |
| | P. Decius Mus II. |
| 307 | Ap. Claudius Cæcus. |
| | L. Volumnius Flamma. |
| 306 | Q. Marcius Tremulus. |
| | P. Cornelius Aruina. |
| 305 | L. Postumius Megellus. |
| | T. Minucius Augurinus. |
| 304 | P. Sempronius Sophus. |
| | P. Sulpicius Sauerno. |
| 303 | Ser. Cornelius Lentulus. |
| | L. Genucius Auentinensis. |
| 302 | M. Liuius Denter. |
| | M. Aemilius Paullus. |
| 301 | <i>Consules nulli.</i> Dictator Q. Fabius Maximus, &
M. Aemilius Paullus Magister Equitum. |
| 300 | Q. Appuleius Pansa. |
| | M. Valerius Coruus. |
| 299 | M. Fulvius Pætinus. |
| | T. Manlius Torquatus. |
| 298 | L. Cornelius Scipio. |
| | Cn. Fulvius Centumalus. |
| 297 | Q. Fabius Max. Rullianus IV. |
| | P. Decius Mus III. |
| 296 | Ap. Claudius Cæcus II. |
| | L. Volumnius Flamma II. |
| 295 | Q. Fab. Max. Rullianus V. |
| | Q. Decius Mus IV. |
| 294 | L. Postumius Megellus II. |
| | M. Atilius Regulus. |
| 293 | L. Papirius Cursor. |
| | Sp. Caruilius Maximus. |
| 292 | Q. Fabius Max. Gorges. |
| | Iunius Brutus Scæua. |
| 291 | L. Postumius Megellus III. |
| | C. Iunius Brutus Bubulcus. |
| 290 | P. Cornelius Rufinus. |
| | M. Curius Dentatus. |
| 289 | M. Valerius Coruinus. |
| | Q. Cæditius Noctua. |
| 288 | Q. Marcius Tremulus II. |
| | P. Cornelius Aruina II. |
| 287 | M. Claudius Marcellus. |
| | Sp. Nautius Rutilus. |
| 286 | M. Valerius Maximus |
| | C. Aelius Paetus. |
| 285 | C. Claudius Canina. |
| | M. Aemilius Barbula. |
| 284 | C. Seruilius Tucca. |
| | L. Cæcilius Metellus. |
| 283 | P. Cornelius Dolabella. |
| | Cn. Domitius Caluinus. |
| 282 | C. Fabricius Luscinus. |
| | Q. Aemilius Papus. |
| 281 | L. Aemilius Barbula. |
| | Q. Marcius Philippns. |
| 280 | P. Valerius Lætinus. |
| | T. Coruncanus Nepos. |
| 279 | P. Sulpicius Sauerrio. |
| | P. Decius Mus. |
| 278 | C. Fabricius Luscinus II. |
| | Q. Aemilius Papus II. |
| 277 | P. Cornelius Rufinus II. |
| | C. Iunius Bubulcus II. |
| 276 | Q. Fabius Maximus Gorges II. |
| | C. Genucius Clepsina. |
| 275 | M. Curius Dentatus II. |
| | L. Cornelius Lentulus. |
| 274 | Ser. Cornelius Merenda. |
| | M. Curius Dentatus III. |
| 273 | C. Fabius Dorso. |
| | C. Claudius Canina II. |
| 272 | L. Papirius Cursor II. |
| | Sp. Caruilius Max. II. |

Sp.

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|-----|--|
| 274 | C. Quintius Clodius,
L. Genutius Clepsina, |
| 270 | C. Genucius Clepsina II.
Cn. Cornelius Blasio, |
| 269 | C. Fabius Pictor,
L. Quintius Gulo, |
| 268 | P. Sempronius Sophus,
Ap. Claudius Crassus, |
| 267 | M. Atilius Regulus,
L. Iulius Libo, |
| 266 | M. Fabius Pictor,
D. Junius Pera, |
| 265 | Q. Fabius Maximus Gurges III.,
P. Decius Mus, |
| 264 | Ap. Claudius Caudex,
M. Fulvius Flaccus, |
| 263 | M. Valerius Maximus,
M. Otacilius Crassus, |
| 262 | L. Postumius Megellus,
Q. Mamilius Vitulus, |
| 261 | L. Valerius Flaccus,
T. Otacilius Crassus, |
| 260 | Cn. Cornelius Scipio Asina,
C. Duilius Nepos, |
| 259 | L. Cornelius Scipio,
C. Aquilius Florus, |
| 258 | A. Atilius Calatinus,
C. Sulpicius Paternus, |
| 257 | C. Atilius Serranus,
Cn. Cornelius Blasio, |
| 256 | L. Manlius Vulso,
C. Atilius Regulus, |
| 255 | Ser. Fulvius Nobilior,
M. Aemilius Paulus, |
| 254 | Cn. Cornelius Scipio Asina II.,
A. Atilius Calatinus II., |
| 253 | Cn. Seruilius Caepio,
C. Sempronius Blaesus. |
| 252 | C. Aurelius Cotta,
P. Seruilius Geminus, |
| 251 | C. Caecilius Metellus,
C. Furius Pacilus, |
| 250 | C. Atilius Regulus II.,
L. Manlius Vulso II., |
| 249 | M. Claudius Pulcher,
L. Iunius Pullus, |
| 248 | C. Aurelius Cotta II.,
P. Seruilius Geminus II., |
| 247 | L. Caecilius Metellus III.,
N. Fabius Buteo, |
| 246 | M. Otacilius Crassus II.,
M. Fabius Licinus, |
| 245 | M. Fabius Buteo II.,
C. Atilius Bulbus, |
| 244 | A. Manlius Torquatus,
C. Sempronius Blesensis, |
| 243 | C. Fundanius Fundulus,
C. Sulpicius Gallus, |
| 242 | C. Lutatius Catulus,
A. Postumius Albinus. |
| 241 | A. Manlius Torquatus II.,
Q. Lutatius Corco, |
| 240 | C. Claudius Centho,
M. Sempronius Tuditanus, |
| 239 | C. Mamilius Turrinus,
Q. Valerius Falco, |
| 238 | T. Sempronius Gracchus,
P. Valerius Falco, |
| 237 | L. Cornelius Lentulus,
Q. Fulvius Flaccus. |
| 236 | P. Cornelius Lentulus,
C. Licinius Varus, |
| 235 | T. Manlius Torquatus,
C. Atilius Bulbus II., |
| 234 | L. Postumius Albinus,
Sp. Caruilius Maximus. |

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|-----|---|
| 233 | Q. Fabius Max. Veruccosus,
M. Pomponius Matho. |
| 332 | M. Aemilius Lepidus. |
| 231 | M. Publius Malleolus. |
| 230 | M. Pomponius Matho II. |
| 229 | C. Papirius Mafo. |
| 228 | M. Aemilius Barbula. |
| 227 | M. Iunius Pera. |
| 226 | L. Postumius Albinus II. |
| 225 | Cn. Fulvius Centumalus. |
| 224 | Sp. Caruilius Max. II. |
| 223 | Q. Fabius Max. Verrucosus II. |
| 222 | P. Valerius Flaccus. |
| 221 | M. Atilius Regulus. |
| 220 | M. Valerius Messala. |
| 219 | L. Apotius Fullo. |
| 218 | L. Aemilius Papus. |
| 217 | C. Atilius Regulus. |
| 216 | T. Manlius Torquatus II. |
| 215 | Q. Fulvius Flaccus II. |
| 214 | C. Flaminius Nepos. |
| 213 | P. Furius Philus. |
| 212 | Cn. Cornelius Scipio. |
| 211 | M. Claudius Marcellus. |
| 210 | P. Cornelius Scipio Asina. |
| 209 | M. Minuccius Rufus. |
| 208 | L. Veturius Philo. |
| 207 | C. Lutatius Catulus. |
| 206 | M. Livius Salinator. |
| 205 | L. Aemilius Paullus. |
| 204 | P. Cornelius Scipio. |
| 203 | T. Sempronius Longus. |
| 202 | C. Flaminius. |
| 201 | Cn. Seruilius Geminus. |
| 200 | L. Aemilius Paulus II. |
| 199 | C. Terentius Varro. |
| 198 | L. Postumius Albinus III. |
| 197 | T. Sempronius Gracchus, <i>sed Albino
antequam iniret occiso suffectus est.</i> |
| 196 | Q. Fabius Max. III. |
| 195 | Q. Fabius Max. IV. |
| 194 | M. Claudius Marcellus III. |
| 193 | Q. Fabius Maximus. |
| 192 | Q. F. T. Sempronius Gracchus II. |
| 191 | Ap. Claudius Pulcher. |
| 190 | Q. Fulvius Flaccus III. |
| 189 | P. Sulpicius Galba. |
| 188 | Cn. Fulvius Centumalus. |
| 187 | M. Valerius Laevinus II. |
| 186 | M. Claudius Marcellus IV. |
| 185 | Q. Fabius Maximus V. |
| 184 | Q. Fulvius Flaccus IV. |
| 183 | M. Claudius Marcellus V. |
| 182 | T. Quintius Crispinus. |
| 181 | C. Claudius Ncro. |
| 180 | M. Livius Salinator. |
| 179 | Q. Caecilius Metellus. |
| 178 | L. Veturius Philo. |
| 177 | P. Cornelius Scipio. |
| 176 | P. Licinius Crassus. |
| 175 | M. Cornelius Cethegus. |
| 174 | P. Sempronius Tuditanus. |
| 173 | Cn. Seruilius Caepio. |
| 172 | C. Seruilius Nepos. |
| 171 | T. Claudius Nero. |
| 170 | M. Seruilius Geminus. |
| 169 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| 168 | P. Aelius Paetus. |
| 167 | P. Sulpicius Galba II. |
| 166 | C. Aurelius Cotta. |
| 165 | L. Cornelius Lentulus. |
| 164 | P. Villius Tappulus. |
| 163 | T. Quintius Flaminius. |
| 162 | Sex. Aelius Paetus. |
| 161 | C. Cornelius Cethegus. |
| 160 | Q. Minucius Rufus. |

I. Fu-

Anni ante
Ep. Christi.

| | |
|-----|----------------------------------|
| 196 | L. Furius Purpureo. |
| 195 | M. Claudius Marcellus. |
| 194 | M. Porcius Cato. |
| 193 | L. Valerius Flaccus. |
| 192 | P. Cornelius Scipio Afric. II. |
| 191 | T. Sempronius Longus. |
| 190 | L. Cornelius Merula. |
| 189 | Q. Minucius Thermus. |
| 188 | L. Quintius Flamininus. |
| 187 | Cn. Domitius Aenobarbus. |
| 186 | M. Acilius Glabrio. |
| 185 | P. Cornelius Scipio Nasica. |
| 184 | L. Cornelius Scipio Afric. |
| 183 | C. Lælius Nepos. |
| 182 | Cn. Manlius Vulso. |
| 181 | M. Fulvius Nobilior. |
| 180 | C. Licius Salinator. |
| 179 | M. Valerius Messalla. |
| 178 | M. Aemilius Lepidus. |
| 177 | C. Flaminius Nepos. |
| 176 | Sp. Postumius Albinus. |
| 175 | Q. Martius Philippus. |
| 174 | Ap. Clodius Pulcher. |
| 173 | M. Sempronius Tuditanus. |
| 172 | P. Clodius Pulcher. |
| 171 | L. Porcius Licinus. |
| 170 | Q. Fabius Labo. |
| 169 | M. Claudius Marcellus. |
| 168 | I. Aemilius Paullus. |
| 167 | Cn. Baebius Tamphilus. |
| 166 | P. Cornelius Cethegus. |
| 165 | M. Baebius Tamphilus. |
| 164 | A. Postumius Albinus. |
| 163 | C. Calpurnius Piso. |
| 162 | L. Manlius Acidinus. |
| 161 | Q. Fulvius Flaccus. |
| 160 | M. Iunius Brutus. |
| 159 | A. Manlius Vulso. |
| 158 | C. Claudius Pulcher. |
| 157 | Ti. Sempronius Gracchus. |
| 156 | Cn. Cornelius Scipio. |
| 155 | Q. Petilius Spurinus. |
| 154 | P. Mucius Scauola. |
| 153 | M. Aemilius Lepidus II. |
| 152 | Sp. Postumius Albinus. |
| 151 | Q. Fulvius Nobilior. |
| 150 | T. Annius Luscus. |
| 149 | M. Claudius Marcellus II. |
| 148 | L. Valerius Flaccus. |
| 147 | L. Licinius Lucullus. |
| 146 | A. Postumius Albinus. |
| 145 | T. Quintius Flamininus. |
| 144 | M. Acilius Balbus. |
| 143 | L. Marcius Censorinus. |
| 142 | M. Manlius Nepos. |
| 141 | Sp. Postumius Albinus. |
| 140 | L. Calpurnius Piso. |
| 139 | P. Cornelius Scipio Afric. |
| 138 | C. Licius Drusus. |
| 137 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| 136 | L. Mummius Achaicus. |
| 135 | Q. Fabius Æmilianus. |
| 134 | L. Hostilius Mancinus. |
| 133 | Ser. Sulpicius Galba. |
| 132 | L. Aurelius Cotta. |
| 131 | Ap. Clodius Pulcher. |
| 130 | Q. Caecilius Metellus. |
| 129 | L. Caecilius Metellus. |
| 128 | Q. Fabius Sernilianus. |
| 127 | Cn. Seruilius Cæpio. |
| 126 | Q. Pompeius Rufus. |
| 125 | C. Caecilius Metellus. |
| 124 | C. Calpurnius Piso. |
| 123 | P. Cornelius Scipio African. II. |
| 122 | C. Fulvius Flaccus. |
| 121 | P. Mucius Scauola. |
| 120 | L. Calpurnius Pilo Frugi. |
| 119 | P. Papillius Laenas. |
| 118 | P. Rupilius Nepos. |
| 117 | P. Licinius Crassus. |
| 116 | L. Valerius Flaccus. |
| 115 | M. Perperna. |
| 114 | C. Claudius Pulcher. |
| 113 | C. Sempronius Tuditanus. |
| 112 | M. Aquilius Nepos. |
| 111 | Cn. Octavius Nepos. |
| 110 | T. Annius Luscus. |
| 109 | L. Caecilius Longinus. |
| 108 | L. Cornelius Cinna. |
| 107 | M. Aemilius Lepidus. |
| 106 | L. Aurelius Orestes. |
| 105 | M. Plautius Hypsaeus. |
| 104 | M. Fulvius Flaccus. |
| 103 | C. Caecilius Metellus. |
| 102 | C. Sextius Calatinus. |
| 101 | Q. Caecilius Metellus. |
| 100 | T. Quintius Flamininus. |
| 99 | Cn. Domitius Aenobarbus. |
| 98 | C. Fannius Nepos. |
| 97 | Q. Fabius Maximus. |
| 96 | M. Fulvius Nobilior. |

Anni ante
Ep. Christi.

| | |
|-----|--------------------------------|
| 158 | M. Aemilius Lepidus. |
| 157 | C. Popillius Laenas II. |
| 156 | Sex. Iulius Cæsar. |
| 155 | L. Cornelius Orestes. |
| 154 | L. Cornelius Lentulus. |
| 153 | C. Marcius Figulus II. |
| 152 | P. Cornelius Scipio Nasica II. |
| 151 | M. Claudius Marcellus II. |
| 150 | Q. Opimius Nepos. |
| 149 | L. Postumius Albinus. |
| 148 | Q. Fulvius Nobilior. |
| 147 | T. Annius Luscus. |
| 146 | M. Claudius Marcellus II. |
| 145 | L. Valerius Flaccus. |
| 144 | L. Licinius Lucullus. |
| 143 | A. Postumius Albinus. |
| 142 | T. Quintius Flamininus. |
| 141 | M. Acilius Balbus. |
| 140 | L. Marcius Censorinus. |
| 139 | M. Manlius Nepos. |
| 138 | Sp. Postumius Albinus. |
| 137 | L. Calpurnius Piso. |
| 136 | P. Cornelius Scipio Afric. |
| 135 | C. Licius Drusus. |
| 134 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| 133 | L. Mummius Achaicus. |
| 132 | Q. Fabius Æmilianus. |
| 131 | L. Hostilius Mancinus. |
| 130 | Ser. Sulpicius Galba. |
| 129 | L. Aurelius Cotta. |
| 128 | Ap. Clodius Pulcher. |
| 127 | Q. Caecilius Metellus. |
| 126 | L. Caecilius Longinus. |
| 125 | L. Cornelius Cinna. |
| 124 | M. Aemilius Lepidus. |
| 123 | L. Aurelius Orestes. |
| 122 | M. Plautius Hypsaeus. |
| 121 | M. Fulvius Flaccus. |
| 120 | C. Caecilius Metellus. |
| 119 | C. Sextius Calatinus. |
| 118 | Q. Caecilius Metellus. |
| 117 | T. Quintius Flamininus. |
| 116 | Cn. Domitius Aenobarbus. |
| 115 | C. Fannius Nepos. |
| 114 | Q. Fabius Maximus. |
| 113 | M. Fulvius Nobilior. |

L. Cæ-

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|-----|--------------------------------|
| 119 | L. Cæcilius Metellus. |
| 118 | L. Aurelius Cotta. |
| | M. Porcius Cato. |
| 117 | Q. Marcius Rex. |
| | L. Cæcilius Metellus. |
| | Q. Mutilus Scæuola. |
| 116 | C. Licinius Geta. |
| | Q. Fabius Maximus. |
| 115 | M. Aemilius Scaurus. |
| | M. Cæcilius Metellus. |
| 114 | M. Acilius Balbus. |
| | C. Portius Cato. |
| 113 | C. Cæcilius Metellus. |
| | Cn. Papirius Carbo. |
| 112 | M. Liuius Drufus. |
| | L. Calpurnius Piso. |
| 111 | P. Cornelius Scipio Nasica. |
| | L. Calpurnius Bestia. |
| 110 | M. Minucius Rufus. |
| | Sp. Postumius Albinus. |
| 109 | Q. Cæcilius Metellus. |
| | M. Iunius Silanus. |
| 108 | Ser. Sulpicius Galba. |
| | M. Aurelius Scaurus. |
| 107 | L. Cassius Longinus. |
| | C. Marius. |
| 106 | C. Atilius Serranus. |
| | Q. Seruilius Cæpio. |
| 105 | P. Rutilius Rufus. |
| | C. Manilius Nepos. |
| 104 | C. Marius II. |
| | C. Flavius Fimbria. |
| 103 | C. Marius III. |
| | L. Aurelius Orestes. |
| 102 | C. Marius IV. |
| | Q. Lutatius Catulus. |
| 101 | C. Marius V. |
| | M. Aquilius Nepos. |
| 100 | C. Marius VI. |
| | L. Valerius Flaccus. |
| 99 | M. Antonius. |
| | A. Postumius Albinus. |
| 98 | Q. Cæcilius Metellus. |
| | T. Didius Nepos. |
| 97 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| | P. Licinius Crassus. |
| 96 | Cn. Domitius Aenobarbus. |
| | C. Cassius Longinus. |
| 95 | L. Licinius Crassus. |
| | Q. Mucius Scæuola. |
| 94 | C. Calius Caldus. |
| | L. Domitius Aenobarbus. |
| 93 | C. Valerius Flaccus. |
| | M. Hærennius. |
| 92 | C. Claudius Pulcher. |
| | M. Perperna. |
| 91 | L. Marcius Philippus. |
| | Sex. Julius Cæsar. |
| 90 | L. Iulius Cæsar. |
| | P. Rutilius Lupus. |
| 89 | Cn. Pompeius Strabo. |
| | L. Porcius Cato. |
| 88 | L. Cornelius Sulla. |
| | Q. Pompeius Rufus. |
| 87 | Cn. Octavius Nepos. |
| | L. Cornelius Cinna. |
| 86 | L. Cornelius Cinna II. |
| | C. Marius VII. |
| 85 | L. Cornelius Cipna III. |
| | Cn. Papirius Carbo. |
| 84 | Cn. Papirius Carbo II. |
| | L. Cornelius Cinna IV. |
| 83 | L. Cornelius Scipio Asiaticus. |
| | C. Norbanus Flaccus. |
| 82 | C. Marius. |
| | Cn. Papirius Carbo III. |

Anni ante
Ep. Christ.

| | |
|----|--|
| 81 | M. Tullius Decula. |
| | Cn. Cornelius Dolabella. |
| 80 | L. Cornelius Sulla II. |
| | Q. Cæcilius Metellus Pius. |
| 79 | Q. Seruilius Vatia. |
| | Ap. Claudius Pulcher. |
| 78 | M. Aemilius Lepidus. |
| | Q. Lutatius Catulus. |
| 77 | D. Iunius Brutus. |
| | M. Aemilius Lepidus. |
| 76 | Cn. Octavius Nepos. |
| | C. Scribonius Curio. |
| 75 | L. Octavius Nepos. |
| | C. Aurelius Cotta. |
| 74 | Licinius Lucullus. |
| | M. Aurelius Cotta. |
| 73 | M. Terentius Varro. |
| | C. Cassius Longinus. |
| 72 | L. Gelius Poplicola. |
| | Cn. Cornelius Lentulus. |
| 71 | Cn. Aufidius Orestes. |
| | P. Cornelius Lentulus. |
| 70 | Cn. Pompeius Magnus. |
| | M. Licinius Crassus. |
| 69 | Q. Hortensius. |
| | Q. Cæcilius Metellus. |
| 68 | L. Cæcilius Metellus. |
| | Q. Marcius Rex. |
| 67 | C. Calpurnius Piso. |
| | M. Acilius Glabrio. |
| 66 | M. Aemilius Lepidus. |
| | L. Volcatius Tullus. |
| 65 | P. Cornelius Sulla. |
| | P. Antronius Paetus. |
| 64 | L. Iulius Cæsar. |
| | C. Marcius Figulus. |
| 63 | M. Tullius Cicero. |
| | C. Antonius Nepos. |
| 62 | D. Iunius Silanus. |
| | L. Licinius Murena. |
| 61 | M. Pupius Piso. |
| | M. Valerius Messala. |
| 60 | L. Afranius. |
| | Q. Cæcilius Metellus Celer. |
| 59 | C. Iulius Cæsar. |
| | M. Calpurnius Bibulus. |
| 58 | L. Calpurnius Piso. |
| | A. Gabinius. |
| 57 | P. Cornelius Lentulus Spinther. |
| | Q. Cæcilius Metellus. |
| 56 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| | L. Marcius Philippus. |
| 55 | Cn. Pompeius Magnus II. |
| | M. Licinius Crassus II. |
| 54 | L. Domitius Aenobarbus. |
| | Ap. Claudius Pulcher. |
| 53 | Cn. Domitius Calvinus. |
| | M. Valerius Messala. |
| 52 | Cn. Pompeius Magnus III. |
| | Q. Cæcilius Metellus. |
| 51 | Ser. Sulpicius Rufus. |
| | M. Claudius Marcellus. |
| 50 | L. Aemilius Paullus. |
| | C. Claudius Marcellus. |
| 49 | C. Claudius Marcellus II. |
| | I. Cornelius Lentulus. |
| 48 | C. Iulius Cæsar II. |
| | P. Seruilius Vatia. |
| 47 | Q. Fufius Calenus. |
| | P. Vatinus. |
| 46 | C. Iulius Cæsar III. |
| | M. Aemilius Lepidus. |
| 45 | C. Iulius Cæsar IV. <i>Sine collega.</i> |
| | C. Iulius Cæsar V. |
| 44 | M. Antonius Nepos. |
| | C. Vibius Pansa. |
| 43 | A. Hirtius. <i>Suffetti.</i> Cæsar Octavianus, & |
| | Q. Pedius. |

M. Aemili-

Anni ante
Ep. Christi.

| | |
|----|--------------------------------|
| 42 | M. Aemilius Lepidus II. |
| | L. Munatius Plancus. |
| 41 | P. Seruilius Vatia Ifauricus. |
| | L. Antonius. |
| 40 | Cn. Domitius Caluinus II. |
| | C. Afinius Pollio. |
| 39 | L. Marcius Censorinus. |
| | C. Caluitius Sabinus. |
| 38 | Ap. Claudius Pulcher. |
| | C. Norbanus Flauus. |
| 37 | M. Vipsanius Agrippa. |
| | L. Caninius Gallus. |
| 36 | L. Gellius Poplicola. |
| | Ni. Cocceius Nerua. |
| 35 | L. Cornificius. |
| | Sex Pompeius. |
| 34 | L. Scribonius Libo. |
| | M. Antonius II. |
| | Sed abdic. & substituit. |
| | L. Sempronium Atratinum. |
| 33 | C. Cæsar Octavianus II. |
| | L. Volcatius Tullus. |
| 32 | Cn. Domitius Aenobarbus. |
| | C. Soñius Nepos. |
| 31 | C. Cæsar Octavianus III. |
| | M. Valerius Messalla Coruinus. |
| 30 | C. Cæsar Octavianus IV. |
| | M. Licinus Crassus. |
| 29 | C. Cæsar Octavianus V. |
| | Sex. Appuleius. |
| 28 | C. Cæsar Octavianus VI. |
| | M. Hispan. Agrippa II. |
| 27 | C. Cæsar Octavianus VII. |
| | M. Hispan. Agrippa III. |
| 26 | C. Cæsar Octavianus VIII. |
| | T. Statilius Taurus II. |
| 25 | C. Cæsar Octavianus IX. |
| | M. Iunius Silanus. |
| 24 | C. Cæsar Octavianus X. |
| | C. Norbanus Flaccus. |
| 23 | C. Cæsar Octavianus XI. |
| | A. Terentius Murena. |
| 22 | M. Claudio Marcellus. |
| | L. Arruntinus. |
| 21 | Q. Aemilius Lepidus. |
| | M. Lollius. |
| 20 | M. Appuleius Nepot. |
| | P. Silius Nerua. |
| 19 | C. Sentius Saturninus. |
| | Q. Lucretius Cinna Vispillo. |
| 18 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| | P. Cornelius Lentulus. |
| 17 | C. Furnius. |
| | P. Iulius Silanus. |
| 16 | L. Domitius Aenobarbus. |
| | P. Cornelius Scipio. |
| 15 | M. Liuius Drusus Libo. |
| | Cn. Calpurnius Piso. |
| 14 | M. Licinius Crassus. |
| | C. Cornelius Lentulus. |
| 13 | Ti. Claudio Nero. |
| | P. Quinctilius Varus. |
| 12 | M. Valerius Messalla. |
| | P. Sulpicius Quirinus. |
| 11 | Paul. Fabius Max. |
| | Q. Aelius Tubero. |
| 10 | Iul. Antonius. |
| | Q. Fabius Max. Africanus. |
| 9 | Cl. Drusus Nero. |
| | T. Quinctilius Crispinus. |
| 8 | C. Marcius Censorinus. |
| | C. Afinius Gallus. |
| 7 | Ti. Cl. Drus. Nero II. |
| | Cn. Calpurnius Piso II. |
| 6 | D. Lælius Balbus. |
| | C. Antistius Vetus. |

Anni ante
Ep. Christi.

| | |
|---|----------------------------|
| 5 | C. Cæsar Octavian. XII. |
| | L. Cornelius Sulla. |
| 4 | C. Caluitius Sabinus II. |
| | L. Patienus Rufus. |
| 3 | Cn. Cornelius Lentulus. |
| | M. Valerius Messalinus. |
| 2 | C. Cæsar Octavian. XIII. |
| | M. Plautius Silanus. |
| 1 | Cossus Cornelius Lentulus. |
| | L. Calpurnius Piso. |

CHRISTI Anni iuxta Epocham Vulgarem.

| | |
|----|---|
| 1 | C. Julius Cæsar Augusti Nepos. |
| | L. Aemilius Paullus. |
| 2 | P. Vinicius Nepos. |
| | P. Alphinius Varus. |
| 3 | L. Aelius Lamia. L. Scruilius Geminus. |
| 4 | Sex. Aelius Catus. |
| | C. Sentius Saturninus. |
| 5 | L. Valerius Messalla. |
| | Cn. Cornelius Cinna Magnus. |
| 6 | M. Aemilius Lepidus. |
| | L. Arruntius Nepos. |
| 7 | A. Licinius Nerua. |
| | Q. Cæcilius Metellus Creticus. |
| 8 | M. Furius Camillus. |
| | Sex. Nonius Quinctilianus. |
| 9 | Q. Sulpicius Camerinus. |
| | C. Poppæus Sabinus. |
| 10 | P. Cornelius Dolabella. |
| | C. Iulius Silanus. |
| 11 | M. Aemilius Lepidus. |
| | T. Statilius Taurus. |
| 12 | Ti. Germanicus Cæsar. |
| | C. Fonteius Capito. |
| 13 | C. Silius Nepos. |
| | L. Munatius Plancus. |
| 14 | Sex. Pompeius Nepos. |
| | Sex. Appuleius Nepos. |
| 15 | Drusus Iulius Cæsar. |
| | C. Norbanus Flaccus. |
| 16 | T. Statilius Sesenna. |
| | L. Scribonius Libo. |
| 17 | C. Cælius Rufus. |
| | L. Pomponius Taccus. |
| 18 | Cl. Tib. Nero III. |
| | Germanicus Cæsar II. |
| 19 | M. Iunius Silanus. |
| | L. Norbanus Balbus. |
| 20 | L. Valerius Messala. |
| | M. Aurelius Cotta. |
| 21 | Cl. Tiberius Nero IV. |
| | Drusus Iul. Cæsar II. |
| 22 | C. Sulpicius Galba. |
| | D. Haterius Agrippa. |
| 23 | C. Afinius Pollio. |
| | C. Antistius Vetus. |
| 24 | Sex. Cornelius Cethego. |
| | L. Visellius Varro. |
| 25 | Cossus Cornelius Lentulus. |
| | C. Caluifius Sabinus. |
| 26 | Cn. Cornelius Lentulus. C. Caluifius Sabinus. |
| 27 | M. Licinius Crassus. |
| | L. Calpurnius Piso. |
| 28 | Ap. Iunius Silanus. |
| | P. Silius Nerua. |
| 29 | C. Rubellius Geminus. |
| | C. Futius Geminus. |
| 30 | I. Cassius Longinus. |
| | M. Vinicius Quartinus. |
| 31 | Cl. Tib. Nero Cæsar V. |
| | L. Aelius Silanus. |
| 32 | Cn. Domitius Aenobarbus. |
| | A. Vitellius Nepos. |
| | Serg. Sulpicius Galba. |
| 33 | L. Cornelius Scilla. |

Paul-

| Anni Ep.
Christi. | | Anni Ep.
Christi. | |
|----------------------|---------------------------------|----------------------|---|
| 34 | Paullus Fabius Persicus . | 72 | Flau. Vespasianus IV. |
| | L. Vitellius Nepos . | | T. Vespasianus Cæsar II. |
| 35 | C. Ceſteus Camerinus , | 73 | D. Flau. Domitianus . |
| | M. Servilius Rufus . | | M. Valerius Messalinus. |
| 36 | Q. Plautius Laelianus , | 74 | Fl. Vespasianus V. |
| | Sex Papinius Gallieanus . | | T. Vespasianus III. |
| 37 | Cn. Acerronius Proculus . | 75 | Flau. Vespasianus VI. |
| | C. Porcius Nigrinus , | | T. Vespasianus IV. |
| 38 | C. Cæſar Caligula II. | 76 | Flau. Vespasianus VII. |
| | L. Apronius Cæſianus , | | T. Vespasianus V. |
| 39 | M. Aquillius Iulianus . | 77 | Flau. Vespasianus VIII. |
| | P. Nonius Asprenas . | | T. Vespasianus VI. |
| 40 | C. Cæſar Caligula III, solus, | 78 | L. Ceionius Commodus Verus . |
| | deinde L. Gellius , | | C. Cornelius Priscus . |
| 41 | C. Cæſar Caligula IV. | 79 | Flau. Vespasianus IX. |
| | Cn. Sentius Saturninus . | | T. Vespasianus VII. |
| 42 | Ti. Claudius Imp. II. | 80 | T. Vespasianus Imper. VIII. |
| | L. Licinius Largus . | | Fl. Domitianus VII. |
| 43 | Ti. Claudius Imp. III, | 81 | M. Plautius Siluanus. |
| | L. Vitellius II. | | T. Annius Pollio . |
| 44 | L. Quinctius Crispinus II. | 82 | Flau. Domitianus VIII. |
| | T. Statilius Taurus , | | T. Flavius Sabinus . |
| 45 | M. Vinitius Quartinus II. | 83 | Flau. Domitianus IX. |
| | M. Statilius Corquinus. | | T. Virginius Rufus . |
| 46 | C. Valerius Asiaticus II. | 84 | Flau. Domitianus Imper. X. |
| | M. Valerius Messala , | | Ap. Iunius Sabinus . |
| 47 | Claud. Imp. IV. | 85 | Flau. Domitianus Imper. XI. |
| | C. Vitellius Nepos III. | | T. Aurelianus Fulius . |
| 48 | A. Vitellius postea Imp. | 86 | Flau. Domitian. Imp. XII. |
| | L. Vipsanius Poplicola , | | Ser. Cornelius Dolabella . |
| 49 | C. Pompeius Gallus . | 87 | Flau. Domitianus Imper. XIII. |
| | Q. Veranius Latuſ . | | A. Volusius Saturninus . |
| 50 | C. Antistius Vetus . | 88 | Flau. Domitianus Imp. XIV. |
| | M. Suilius Rufus , | | L. Minucius Rufus . |
| 51 | Gi. Claud. Imp. V. | 89 | T. Aurelius Fulvus . |
| | Ser. Cornelius Scipio Orfitus . | | A. Sempronius Atratinus . |
| 52 | P. Cornelius Sulla . | 90 | Flau. Domitian. Imper. XV. |
| | L. Silvius Otho , | | M. Cocceius Nerua II. |
| 53 | D. Iunius Silanus . | 91 | M. Vulpius Traianus . |
| | Q. Haterius Antonius . | | M. Acilius Glabrio . |
| 54 | Q. Alinius Marcellus . | 92 | Flau. Domitian. Imper. XVI. |
| | M. Acilius Auiola , | | A. Volusius Saturninus II. |
| 55 | Nero Claudioſ Imper. | 93 | Sex. Pompeius Collega . |
| | L. Antistius Vetus . | | Cornelius Priscus . |
| 56 | Q. Voſius Saturninus . | 94 | L. Nonius Asprenas . |
| | P. Cornelius Scipio . | | M. Arricinus Clemens . |
| 57 | Nero Claudioſ Imper. II. | 95 | Flau. Domitian. Imper. XVII. |
| | L. Calpurnius Piso , | | T. Flavius Clemens . |
| 58 | Nero Claudioſ Imper. III. | 96 | <i>Consulatus Domitiani, quando fuit suffectus sexies subintelligendi sunt, licet eos non posuerim.</i> |
| | M. Valerius Messala , | | C. Fulius Valens . |
| 59 | C. Vipsanius Poplicola . | | C. Antistius Vetus . |
| | L. Fonteius Capito , | | M. Coceius Nerua Imper. III. |
| 60 | Nero Claudioſ Imper. IV. | | T. Virginius Rufus III. |
| | Coffus Cornelius Lentulus . | | M. Coceius Nerua Imper. IV. |
| 61 | C. Cæſonius Paetus , | | M. Vlpius Traianus II. |
| | T. Petronius Sabinus . | | C. Sofius Senecio . |
| 62 | P. Marius Celsus . | | A. Cornelius Palma . |
| | L. Afinius Gallus . | | M. Vlpius Traianus Imper. III. |
| 63 | L. Memmius Régulus . | | M. Cornelius Fronto . |
| | T. Virginius Rufus . | | C. Plinius Iunior , & Cornutus Tertullus bono- |
| 64 | C. Lecanius Baſlus . | | rarij . |
| | M. Licinius Crassus . | | M. Vlpius Traianus Imper. IV. |
| 65 | P. Silvius Nertia , | | Sex. Articuleius Paetus . |
| | C. Iulius Vestinus , | | C. Sofius Senecio II. |
| 66 | C. Suetonius Paullinus . | | T. Licinius Sura . |
| | L. Pontius Telelinus , | | M. Vlpius Traianus Imper. V. |
| 67 | L. Fonteius Capito , | | L. Appius Maximus . |
| | C. Iulius Rufus , | | Suranus . |
| 68 | C. Silius Italicus . | | P. Ncratius Marcellus . |
| | M. Galerius Trachalus . | | T. Iulius Candidus , |
| 69 | Serg. Sulp. Galba Imp. | | A. Iulius Quadratus . |
| | T. Vinius Crispinianus . | | L. Ceionius Commodus . |
| 70 | Flau. Vespasianus Imper. II. | | L. Tutius Certalis . |
| | T. Vespasianus Cæſar . | | C. Sofius Senecio III. |
| 71 | Fl. Vespasianus. III. | | L. Licinius Sura II. |

Anni Ep.
Christi.

| | |
|-----|----------------------------------|
| 108 | Ap. Annius Trebonius . |
| 109 | M. Atilius Bradua . |
| 110 | M. Valerius Messalla . |
| 111 | C. Popilius Pedo . |
| 112 | Claudius Crispinus . |
| 113 | Solenus Orfitus Hasta . |
| 114 | L. Calpurnius Piso . |
| 115 | M. Vettius Rusticus . |
| 116 | M. Vlpinus Traianus Imper. VI. |
| 117 | C. Iulius Africanus . |
| 118 | L. Publius Celsus . |
| 119 | C. Clodius Crispinus . |
| 120 | Q. Ninnius Hasta . |
| 121 | P. Manlius Vopiscus . |
| 122 | Hadrianus, & Salinator . |
| 123 | Æmilius Aelianus . |
| 124 | L. Antistius Vectus . |
| 125 | Quinctius Niger . |
| 126 | T. Vipisanus Apronianus . |
| 127 | Hadrianus Imper. II. |
| 128 | T. Claudius Fuscus . |
| 129 | Ael. Hadrian. Imper. III. |
| 130 | Q. Junius Rusticus . |
| 131 | L. Catilius Seuerus . |
| 132 | T. Aurelius Antoninus . |
| 133 | M. Annius Verus II. & Augur . |
| 134 | M. Acilius Auiola . |
| 135 | C. Corellius Pansa . |
| 136 | Q. Arrius Paetinus . |
| 137 | C. Veranius Apronianus . |
| 138 | M. Acilius Glabrio . |
| 139 | C. Bellicius Torquatus . |
| 140 | P. Cornelius Scip. Africicus . |
| 141 | C. Vettius Aquilinus . |
| 142 | M. Lollius Pedius . |
| 143 | Q. Junius Lepidus . |
| 144 | Gallicanus . |
| 145 | C. Cælius Titianus . |
| 146 | L. Nonius Alprenas . |
| 147 | M. Annius Libo . |
| 148 | P. Iuuentius Celsus . |
| 149 | Q. Iunius Balbus . |
| 150 | Q. Fabius Catullinus . |
| 151 | M. Flavius Aper . |
| 152 | Scr. Octavius Lenas . |
| 153 | M. Antonius Rufinus . |
| 154 | Serius Augurinus . |
| 155 | Arrius Seuerianus . |
| 156 | Heberus . |
| 157 | Iunius Silanus Sisenna . |
| 158 | C. Iulius Seruilius . |
| 159 | C. Vibius Iuuentius . |
| 160 | Pompelianus Lupercus . |
| 161 | L. Iulius Atticus . |
| 162 | L. Ceionius Commodus Verus . |
| 163 | Sex. Vetus . |
| 164 | L. Aelius Hadrianus . |
| 165 | P. Cælius Balbinus . |
| 166 | Sulpicius Camerinus . |
| 167 | Quint. Niger Magnus . |
| 168 | Antoninus Pius Imper. II. |
| 169 | Bruttius Præfens . |
| 170 | Antoninus Pius Imper. III. |
| 171 | M. Aurelius Caesar . |
| 172 | M. Paeduceus Priscinus . |
| 173 | T. Hoenius Seuerus . |
| 174 | L. Cuspius Rufinus . |
| 175 | L. Statius Quadratus . |
| 176 | T. Bellicius Torquatus . |
| 177 | T. Claudius Atticus . |
| 178 | L. Iulianus Auitus . |
| 179 | C. Gaius Maximus . |
| 180 | Antoninus Pius Imper. IV. |
| 181 | M. Aurelius Caesar II. |
| 182 | Sex. Erucius Clarus II. |
| 183 | Cn. Claudius Seuerus . |
| 184 | M. Valerius Largus . |
| 185 | M. Valerius Messalinus . |
| 186 | C. Bellicius Torquatus . |
| 187 | M. Saluius Julianus . |
| 188 | Ser. Corn. Scipio Orfitus . |
| 189 | Q. Nonius Priscus . |
| 190 | Romulus Gallianus . |
| 191 | Antistius Vetus . |
| 192 | Sex. Quinctilius Gordianus . |
| 193 | Sex. Quinctil. Max. . |
| 194 | Sex. Acilius Glabrio . |
| 195 | C. Valerius Verianus . |
| 196 | Bruttius Præfens II. |
| 197 | M. Antonius Rufinus . |
| 198 | M. Aurelius Cæsar II. |
| 199 | Sextilius Lateranus . |
| 200 | C. Iulius Seuerus . |
| 201 | M. Rufinus Sabinianus . |
| 202 | M. Ceionius Siluanus . |
| 203 | C. Serius Augurinus . |
| 204 | Barbatus . |
| 205 | Regulus . |
| 206 | Q. Flavius Tertullus . |
| 207 | C. Sacerdos . |
| 208 | Plautius Quinctillus . |
| 209 | Statius Priscus . |
| 210 | T. Vibius Batus . |
| 211 | Ap. Annius Bradua . |
| 212 | M. Aurelius Imper. III. |
| 213 | L. Aurclius Cæsar II. |
| 214 | Q. Iunius Rusticus . |
| 215 | Vettius Aquilinus . |
| 216 | L. Papirius Aelianus . |
| 217 | Iunius Pastor . |
| 218 | C. Iulius Macrinus . |
| 219 | L. Cornelius Celsus . |
| 220 | L. Arrius Pudens . |
| 221 | M. Gaius Orfitus . |
| 222 | Q. Seruilius Pudens . |
| 223 | I. Fufidius Pollio . |
| 224 | L. Aurelius Verus Imper. III. |
| 225 | T. Vinidius Quadratus . |
| 226 | L. Vettius Paullus . |
| 227 | T. Iunius Montanus . |
| 228 | Sotius Priscus . |
| 229 | Q. Cælius Apollinaris . |
| 230 | L. Iulius Clarus . |
| 231 | M. Aurelius Cethagus . |
| 232 | T. Ticinus Serenus . |
| 233 | C. Scoedius Natta . |
| 234 | Claudius Maximus . |
| 235 | Cornelius Scipio Orfitus . |
| 236 | M. Aurelius Seuerus II. |
| 237 | T. Claudius Pompeianus . |
| 238 | Annius Trebonius Gallus . |
| 239 | L. Flaccus . |
| 240 | Calpurnius Piso . |
| 241 | M. Saluius Julianus . |
| 242 | T. Vitrasius Pollio . |
| 243 | M. Flavius Aper . |
| 244 | L. Aurelius Commodus Imper. |
| 245 | Plautius Quinctillus . |
| 246 | Vettius Ruffus . |
| 247 | Cornelius Scipio Orfitus . |
| 248 | L. Aurelius Commodus Imper. II. |
| 249 | Vespronius Candidus . |
| 250 | Bruttius Præfens . |
| 251 | Sex. Quinctilius Gordianus . |
| 252 | L. Aurelius Commodus Imper. III. |
| 253 | Antistius Burrhus . |
| 254 | Petronius Mamertinus . |
| 255 | M. Vettius Trebellius . |
| 256 | L. Aurelius Commodus Imp. IV. |
| 257 | M. Aufidius Victorinus . |
| 258 | M. Eggius Martellus . |
| 259 | M. Papirius Aelianus . |

| Anni Ep.
Christi. | Anni Ep.
Christi. |
|----------------------|--|
| 185 | M. Atilius Bradua. J.
Triarius Maternus. |
| 186 | L. Aurelius Commodus V.
M. Acilius Glabrio. |
| 187 | Clodius Crispinus.
Papirius Aelianus. |
| 188 | C. Allius Fuscianus.
Duilius Silanus. |
| 189 | Iunius Silanus.
Q. Seruilius Silanus. |
| 190 | M. Aurelius Commodus Imper. VI.
Petronius Septimianus. |
| 191 | Cassius Apronianus.
M. Atilius Bradua II. |
| 192 | L. Aurelius Commodus Imp. VII.
L. Helvius Pertinax. |
| 193 | Q. Solfius Falno.
C. Iulius Clarius. |
| 194 | L. Septimius Seuerus Imper. II.
Clodius Albinus. |
| 195 | Q. Flavius Tertullus.
T. Flavius Clemens. |
| 196 | Cn. Domitius Dexter.
L. Valerius Messalla. |
| 197 | Ap. Claudius Lateranus.
M. Marius Rufinus. |
| 198 | T. Aterius Saturninus.
C. Annius Trebonius. |
| 199 | P. Cornelius Anullinus.
M. Aufidius Fronto. |
| 200 | Ti. Claudius Seuerus.
C. Aufidius Victorinus. |
| 201 | L. Annius Fabianus.
M. Nonius Mucianus. |
| 202 | L. Septimius Seuerus Imper. III.
M. Aurelius Cæsar. |
| 203 | P. Septimius Geta.
L. Septimius Plautianus. |
| 204 | L. Fabius Septimius.
M. Annius Libo. |
| 205 | M. Aurelius Antoninus Imper. II.
P. Septimius Geta II. |
| 206 | M. Nummius Annius.
Fulvius Aemilianus. |
| 207 | M. Flavius Aper.
Q. Allius Maximus. |
| 208 | M. Aurelius Antoninus Imper. III.
P. Septimius Geta III. |
| 209 | Ti. Claudius Pompeianus.
Lollianus Auitus. |
| 210 | M. Acilius Faustinus.
C. Catonius Macer. |
| 211 | Q. Epidius Rufus.
Pomponius Bassus. |
| 212 | L. Pompeius Asper, & alter Asper. |
| 213 | M. Antoninus Caracalla Imp. IV.
P. Cælius Balbinus. |
| 214 | Silius Messalla.
Q. Aquilius Sabinus. |
| 215 | Aemilius Laetus.
Anicius Cærealis. |
| 216 | Q. Aquilius Sabinus.
Sex. Cornelius Anullinus. |
| 217 | Bruttius Præfens. Extricatus. |
| 218 | M. Opelius Antonin.
Diadumenus Cæsar, & Aduentus. |
| 219 | M. Aurelius Antoninus Aug. II.
& Sacerdos. |
| 220 | M. Aurelius Antonin. III.
M. Aurelius Eutychianus. |
| 221 | Annius Gratus.
Claudius Seleucus. |
| 222 | M. Aurelius Antoninus IV.
M. Aurclius Alexander Seuerus. |
| 223 | Maximus.
Papirius Aelianus. |
| 224 | Claudius Julianus.
Claudius Crispinus. |
| 225 | L. Turpilius Dexter.
M. Mæcius Rufus. |
| 226 | M. Aurelius Alexand. Seuerus Imper. II.
C. Quinctilius Marcellus. |
| 227 | Cælius Balbinus.
M. Clodius Pupienus. |
| 228 | Vettius Modestus.
Probus. |
| 229 | M. Aurelius Alex. Seuerus Imper. III.
Cassius Apron. Dio. |
| 230 | Calpurnius Agricola.
Clementinus. |
| 231 | T. Claudius Pompeianus.
Felicianus. |
| 232 | Iulius Lupus. Maximus. |
| 233 | Maximus II. Quiinius Paternus. |
| 234 | Maximus III. Vrbanus. |
| 235 | L. Catilius Seuerus.
L. Ragonius Vrinatius Quintian. |
| 236 | C. Iulius Maximin. Imper. |
| 237 | C. Iulius Africanus.
P. Titius Perpetuus. |
| 238 | L. Quiinius Rusticus Cornelianus.
M. Vlpius Crinitus. |
| 239 | C. Nonius Proculus Pontianus.
M. Antonius Gordianus Imper. |
| 240 | M. Aciolus Auiola.
Vettius Sabinus. |
| 241 | Venustus.
M. Antonius Gordianus Imper. II. |
| 242 | T. Claudius Pompeianus.
C. Aufidius Atticus. |
| 243 | C. Asinius Prætextatus.
C. Iulius Africanus. Aemilius Pappus. |
| 244 | Fulvius Aemilianus.
Peregrinus. |
| 245 | M. Iulius Philippus Imper.
Ti. Fabius Titianus. |
| 246 | Bruttius Præfens.
Nummius Albinus. |
| 247 | M. Iulius Philippus Imper. II.
M. Iulius Philippus Cæsar. |
| 248 | M. Iulius Philippus Imper. III.
M. Iulius Philippus Cæsar II. |
| 249 | Fulvius Aemilianus.
Vettius Aquilinus. |
| 250 | Decius Augustus Imper. II.
Annius Maximus Gratus. |
| 251 | Decius Augustus Imper. III.
Q. Herennius Etruscus. |
| 252 | C. Vib. Trebonian. Gallus.
C. Vibius Volusianus. |
| 253 | C. Vib. Volusianus II.
M. Valerius Maximus. |
| 254 | Licin. Valerian. II.
Gallienus. |
| 255 | Licin. Valerian. III.
Gallienus II. |
| 256 | M. Valerius Maximus.
M. Acilius Glabrio. |
| 257 | Licin. Valerian. IV.
Gallienus III. |
| 258 | M. Aurelius Memmius Fuscus.
Pomponius Bassus. |
| 259 | Gallienus IV.
Valerianus Junior. |
| 260 | Fulvius Aemilianus.
Pomponius Bassus II. |
| 261 | Gallienus V. Patron. Volusianus. |
| 262 | Gallienus VI. Pompeius Faustinus. |
| 263 | Nummius Albinus.
Maximus Dexter. |
| 264 | Licinius Gallienus VII.
Aemilius Saturinus. |

Licinius

| Anni Ep.
Christi. | | Anni Ep.
Christi. | |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| 265 | Licinius Valerianus Cæsar. | 304 | C. Val. Diocletian. IX. |
| | L. Cæsonius Macerlucillus. | 305 | Maximianus Hercul. VIII. |
| 266 | Licinius Gallienus VIII. | 306 | Constantius Chlorus V. |
| | Sabinillus. | 307 | Galer. Maxim. Armentar. V. |
| 267 | Ovinius Paternus. | 308 | Constantius Chlorus VI. |
| | Arcefilaus. | 309 | Galer. Maxim. Armen. VI. |
| 268 | Ovinius Paternus II. Marinianus. | 310 | Maximian. Hercul. IX. |
| 269 | M. Aurel. Claud. Imper. | 311 | Constantinus. |
| | Ovinius Paternus III. | 312 | C. Valer. Diocletian. X. |
| 270 | Flau. Antiochianus. | 313 | Galer. Maxim. Arment. VII. |
| | Furius Orfitus. | 314 | Maxentius. Romulus. |
| 271 | L. Domitius Val. Aurel. Imper. | 315 | Maxentius. <i>Sine Collega.</i> |
| | C. Iulius Capitolinus. | 316 | Gallerius Maximianus Aug. VIII. |
| 272 | Quietus. | 317 | Licinius Augustus. |
| | Voldumianus. | 318 | Fl. Val. Constantinus Aug. II. |
| 273 | M. Claudio Tacitus. | 319 | Licinius Aug. II. |
| | Furius Placidianus. | 320 | Fl. Val. Constantinus Aug. III. |
| 274 | L. Domitius Val. Aurelian. Imp. II. | 321 | Licinius Augustus III. |
| | C. Iulius Capitolinus. | 322 | Ceionius Rufus Volusianus. |
| 275 | L. Domitius Val. Aurelian. Imp. III. | 323 | Anianus. |
| | T. Nonnius Marcellinus. | 324 | Fl. Val. Constantinus Aug. IV. |
| 276 | M. Claudio Tacitus Imper. II. | 325 | Licinius Aug. IV. |
| | Fuluius Æmilianus. | 326 | Rufius Caecina Sabinus. |
| 277 | M. Aurelius Probus Imp. II. | 327 | Q. Aradius Rufinus. |
| | M. Furius Lupus. | 328 | Ovinius Gallicanus. |
| 278 | M. Aurelius Probus Imper. II. | 329 | Septimius Bassus. |
| | M. Furius Lupus. | 330 | Licinius Augustus V. |
| 279 | M. Aurelius Probus Imper. IV. | 331 | Crispus Cæsar. |
| | C. Iunius Tiberianus. | 332 | Fl. Val. Constantinus Aug. V. |
| 280 | Junius Messalla. Gratus. | 333 | Licinius Cæsar. |
| 281 | M. Aurelius Probus Imper. IV. | 334 | Fl. Val. Constantinus Aug. VI. |
| | C. Iulius Tiberianus. | 335 | Constantinus Iunius Cæs. |
| 282 | M. Aurelius Probus Imper. V. | 336 | Crispus Cæsar II. |
| | Pomponius Victorinus. | 337 | Constantinus Cæsar II. |
| 283 | M. Aurelius Carus Imper. II. | 338 | Petronius Probianus. |
| | M. Aurelius Carinus Cæsar. | 339 | Anicius Julianus. |
| 284 | M. Aurelius Carus Imper. II. | 340 | Acilius Seuerus. |
| | M. Aurelius Numerianus Imper. | 341 | Fl. Iunius Rufinus. |
| 285 | Valer. Diocletianus Imper. II. | 342 | Crispus Cæsar III. |
| | Aristobulus. | 343 | Constantinus Cæsar III. |
| 286 | Maximus Iunius Priscillianus. | 344 | Anicius Paullinus. |
| | Vettius Aquilinus. | 345 | Publius Julianus. |
| 287 | C. Valerius Diocletianus Imper. III. | 346 | Fl. Valerius Constantinus Aug. VII. |
| | Maximianus Herculeus. | 347 | Iulius Constantius. |
| 288 | M. Aurelius Maximus. | 348 | Constantinus Cæsar IV. |
| | Pomponius Ianuarius. | 349 | Maximus Batilius. |
| 289 | Annius Bassus. | 350 | Fl. Magnus Ianuarius. |
| | L. Ragonius Quintianus. | 351 | Fabius Iustus. |
| 290 | C. Valerius Diocletianus Imper. IV. | 352 | Fl. Val. Constantinus Aug. VIII. |
| | Valerius Maximianus II. | 353 | Constantinus Cæsar V. |
| 291 | C. Iunius Tiberianus. | 354 | Ovinius Gallicanus. |
| | Cassius Dio. | 355 | L. Aurelius Symmachus. |
| 292 | Afranius Hannibalianus. | 356 | Annius Baflus. |
| | M. Aurelius Asclepodotus. | 357 | Ablavius Ægyptius. |
| 293 | C. Valer. Diocletian. Imper. V. | 358 | Ovinius Pacatianus. |
| | Val. Maximianus III. | 359 | Mecinius Hilarianus. |
| 294 | Constantius Chlorus. | 360 | Fl. Valerius Delmatius. |
| | Galerius Maximianus. | 361 | M. Aurelius Xenophilus. |
| 295 | Nummius Tuscus. | 362 | L. Ranius Optatus. |
| | Annicius Cornelius Anullinus. | 363 | Anicius Faustus Paullinus. |
| 296 | C. Valer. Diocletian. VI. | 364 | Fl. Valerius Constantius. |
| | Constantius Cæs. II. | 365 | C. Ceionius Albinus. |
| 297 | Maximianus Hercul. V. | 366 | Fl. Popillius Nepotianus. |
| | Galer. Maximian. Cæsar. II. | 367 | Facundus, seu Secundus. |
| 298 | Anitius Faustus. | 368 | T. Fabius Titianus. |
| | Seuerus Gallus. | 369 | Felicianus. |
| 299 | C. Valer. Diocletian. VII. | 370 | Vrsus Polenius |
| | Maximian. Hercul. VI. | 371 | Fl. Val. Constantius Aug. II. |
| 300 | Constantius Chlorus III. | 372 | Constans Augustus. |
| | Galer. Maximian. Armentarius III. | 373 | Fl. Septimius Acyndinus. |
| 301 | Postumius Titianus. | 374 | L. Aradius Proculus. |
| | Fl. Popillius Nepotianus. | 375 | Fl. Antonius Marcellinus. |
| 302 | Constantius Chlorus IV. | 376 | Cælius Probinus. |
| | Galer. Maxim. Armentar. IV. | 377 | Constantius Aug. III. |
| 303 | C. Val. Diocletian. VIII. | 378 | Constats Aug. II. |
| | Maximian. Hercul. VII. | 379 | M. Memmius Placidus. |

Do-

| Anni Ep.
Christi. | | Anni Ep.
Christi. | |
|----------------------|---|----------------------|--------------------------------------|
| 344 | Domitius Leontius. | 389 | Fl. Timasius. Fl. Promotus. |
| | Salustius. | 390 | Valentinianus Auguflus IV. |
| 345 | Amantius Ceionius. Rufius Albinus. | 391 | Fl. Neoterius. |
| 346 | Constantius Aug. IV. | 392 | Ti. Fabius Titianus. |
| | Constans Aug. III. | 393 | Q. Aurelius Symmachus. |
| 347 | Fl. Rufinus. | 394 | Arcadius Aug. II. Fl. Rufinus. |
| | Fl. Eusebius. | 395 | Theodosius Aug. III. |
| 348 | Fl. Philippus. Fl. Sacllas. | 396 | Fl. Abundantius. |
| 349 | Vlpius Limenius. | 397 | Arcadius Aug. III. Honorius Aug. II. |
| | Fabius Catullinus. | 398 | Sex. Anicius Olybrius. |
| 350 | Sergius . . . Nigrianus. | 399 | Sex. Anicius Probinus. |
| | Post Consulatum Sergi, & Nigriani. | 400 | Arcadius Aug. IV. |
| 351 | Constantius Augustus V. | 401 | Honorius Aug. III. |
| | Constantius Gallus Cæsar. | 402 | Fl. Cæfareus. |
| 353 | Constantius Aug. VI. | 403 | Pontius Atticus. |
| | Constantius Gallus II. | 404 | Honorius Aug. IV. |
| 354 | Constantius Aug. VII. | 405 | Fl. Euthychianus. |
| | Constantius Gallus III. | 406 | Manlius Theodorus. |
| 355 | Fl. Arbetius. | 407 | Fl. Eutropius. |
| | Mauortius Lollianus. | 408 | F. Stilicho V. C. Fl. Aurelianu. |
| 356 | Constantius Aug. VIII. | 409 | Ragonius Celsus. Fl. Frauita. |
| | Cl. Iulianus Cæsar. | 410 | Arcadius Aug. V. |
| 357 | Constantius Aug. IX. | 411 | Honorius Aug. V. |
| | Cl. Iulianus Cæsar II. | 412 | Theodosius Junior Aug. |
| 358 | Datianus. Necatius Cercalis. | 413 | Fl. Rumoridus. |
| 359 | Eusebius. Hypatus. | 414 | Honorius Augustus VI. |
| 360 | Constantius Augustus X. | 415 | Fl. Aristaenetus. |
| | Cl. Iulianus Cæsar III. | 416 | Fl. Stilicho V. C. II. |
| 361 | Fl. Taurus. Fl. Florentius. | 417 | Fl. Anthemius. |
| 362 | Fl. Mamertinus. Fl. Neuita. | 418 | Arcadius Aug. VI. |
| 363 | Cl. Iulianus Aug. IV. | 419 | Sex. Anicius Probus. |
| | Secundus Saluitius. | 420 | Honorius Aug. VII. |
| 364 | Iouianus Aug. | 421 | Vheodosius Aug. II. |
| | Varronianus puer nobil. | 422 | Anitius Bassus. Fl. Philippus. |
| 365 | Valentinianus Augustus. | 423 | Honorius Aug. VIII. |
| | Valens Augustus. | 424 | Thodosius Aug. III. |
| 366 | Gratianus puer. | 425 | Fl. Varanes. Fl. Tertullus. |
| | Fl. Dagalaifus. | 426 | Theodosius Aug. IV. sine Collega. |
| 367 | Fl. Lupicinus. Fl. Iouimus. | 427 | Honorius Aug. IX. |
| 368 | Valentinianus Aug. II. | 428 | Theodosius Augustus V. |
| | Valens Aug. II. | 429 | Fl. Lucianus. Fl. Herodianus. |
| 369 | Felix Valentinianus. | 430 | Fl. Constantius V. C. Fl. Constans. |
| | Sex. Aurelius Victor. | 431 | Honorius Aug. X. |
| 370 | Valentinianus Augustus III. | 432 | Theodosius Aug. VI. |
| | Valens Aug. III. | 433 | Theodosius August. VII. |
| 371 | Gratianus Augustus II. | 434 | Iunius Quartus Palladius. |
| | Sex. Anicius Probus. | 435 | Honorius Aug. XI. |
| 372 | Fl. Modestus. Fl. Arintheus. | 436 | Fl. Constantius V. C. II. |
| 373 | Valentinianus Aug. IV. | 437 | Honorius Augustus XII. |
| | Valens Aug. IV. | 438 | Theodosius Augustus VIII. |
| 374 | Gratianus Aug. III. | 439 | Fl. Monaxius. Fl. Plintha. |
| | Fl. Equitius V. C. | 440 | Theodosius Augustus IX. |
| 375 | Post Consulatū Gratiani III. & Equitij. | 441 | Fl. Constantius V. C. III. |
| 376 | Valens Aug. V. | 442 | Fl. Agricola. Fl. Eustathius. |
| | Valentinianus Junior Aug. | 443 | Honorius Aug. XIII. |
| 377 | Gratianus Aug. IV. | 444 | Theodosius Aug. X. |
| | Fl. Merobaudes V. C. | 445 | Rufius Marinianus. |
| 378 | Valens Aug. VI. | 446 | Fl. Asclepiodotus. |
| | Valentinianus Augustus II. | 447 | Fl. Castinus. Fl. Victor. |
| 379 | D. Aulonius Gallus. | 448 | Theodosius Aug. XI. |
| | Q. Clodius Olybrius. | 449 | Placid. Valentinianus Cæsar. |
| 380 | Gratianus Aug. V. | 450 | Theodosius Augustus XII. |
| | Theodosius Aug. | 451 | Valentinianus August. II. |
| 381 | Postumus Syagrius. | 452 | Fl. Hierius. Fl. Ardaburius. |
| | Fl. Annus Eucherius. | 453 | Fl. Felix. Fl. Taurus. |
| 382 | Postumus Syagrius II. | 454 | Fl. Florentius. Fl. Dionyius. |
| | Fl. Antonius. | 455 | Theodosius Aug. XIII. |
| 383 | Fl. Merobaudes II. | 456 | Valentinianus August. III. |
| | Fl. Saturninus. | 457 | Anicius Bassus. Fl. Antiochus. |
| 384 | Fl. Ricimer. Fl. Clearchus. | 458 | Fl. Aetius V. C. Fl. Valerius. |
| 385 | Arcadius Augustus. Fl. Bauto. | 459 | Theodosius Aug. XIV. |
| 386 | Fl. Honarius puer. Fl. Euodius. | 460 | Fl. Anicius Maximus. |
| 387 | Valentinianus Augustus III. | 461 | Fl. Aspar. Fl. Ariobindus. |
| | Fl. Eutropius. | 462 | Theodosius Aug. XV. |
| 388 | Theodosius Aug. II. | 463 | Valentinianus Aug. IV. |
| | Fl. Cynegius. | 464 | Fl. Isidorus. Fl. Lenator. |

| Ann. Ep.
Christi. | | Ann. Ep.
Christi. |
|----------------------|--|--|
| 437 | Fl. Aetius V. C. II.
Fl. Sigitulodus. | 489 Anicius Probinus :
Eusebius Chronio. |
| 438 | Theodosius Aug. XVI.
Anicius Glabrio Faustus. | 490 Anicius Faustus . Fl. Longinus II.
Fl. Olybrius Junior sine Collega. |
| 439 | Theodosius Aug. XVII.
Fl. Festus. | 491 Anastasius Aug. Fl. Rufinus. |
| 440 | Valentinianus Aug. V.
Fl. Anatolius. | 492 Decius Albinus. |
| 441 | Fl. Cyrus Panapolites <i>sine Collega</i> . | 493 Eutebius Chronio II. |
| 442 | Fl. Dioscorus . Fl. Eudoxius . | 494 Fl. Prætidius. |
| 443 | Fl. Anicius Maximus . | 495 Turcius Asterius. |
| | Fl. Paternus . | 496 Fl. Viator . |
| 444 | Theodosius Aug. XVIII.
Decius Albinus . | 497 Fl. Amilius . |
| 445 | Valentinianus Aug. VI.
Fl. Nonius . | 498 Fl. Paullus <i>sine Collega</i> .
Anastasius Aug. II. <i>sine Collega</i> . |
| 446 | Fl. Aetius V. C. III.
Q. Aurelius Symmachus . | 499 Decius Paulinus . |
| 447 | Fl. Ardaburius . | 500 Ioannes Scitha . |
| | Probus Alypius . | 501 Fl. Ioannes Gibbus . |
| 448 | Rufius Postumianus . | 502 Fl. Asclepius . |
| | Fl. Zeno . | 503 Fl. Patricius . Fl. Hypatius . |
| 449 | Fl. Protogenes . | 504 Fl. Pompeius . |
| | Turcius Secund. Astenius : | 505 Rufius Auienus . |
| 450 | Valentinianus Aug. VII.
Gennadius Auienus . | 506 Rufius Anienus Junior . |
| 451 | Marcianus Augustus . | 507 Fl. Probus . |
| | Clodius Adelphius . | 508 Fl. Dexecratus . |
| 452 | Fl. Herculanus . | 509 Fl. Volusianus . |
| | Fl. Asporatius . | 510 Fl. Cethacus <i>sine Collega</i> . |
| 453 | Fl. Opilio . Fl. Vincomalus . | 511 Manlius Theodorus . |
| 454 | Fl. Actius . Fl. Studius . | 512 Fl. Sabinianus . |
| 455 | Valentinianus Augustus VIII.
Fl. Anthemius . | 513 Fl. Messalla . Fl. Areobinda . |
| | Fl. Ioannes . Fl. Varanes . | 514 Anastatius Aug. III. |
| 456 | Fl. Constantinus . Fl. Rufus . | 515 Venantius Decius . |
| 457 | Leo Augustus . | 516 Venantius Decius Junior . |
| 458 | Maioranus Augustus . | 517 Fl. Celer . |
| | Fl. Ricimer . Fl. Patricius . | 518 Opportunus V. C. <i>sine Collega</i> . |
| 459 | Fl. Magnus . Fl. Apollonius . | 519 Manlius Seuerinus Boetius . |
| 460 | Fl. Seuerinus . | 520 Fl. Eutharicus . |
| 461 | Fl. Dagalaiphus . | 521 Felix Gallus . Secundinus . |
| | Leo Augustus II . | 522 Fl. Paullus . Fl. Muschianus . |
| 462 | Vibius Seuerus Aug . | 523 Anicius Probus . |
| | Decius Basilius Felix . | 524 Fl. Clementinus . |
| 463 | Fl. Vibianus . | 525 M. Aurelius Cassiodorus Senator <i>sine Collega</i> . |
| | F. Rusticus . Anicius Olybrius . | 526 Fl. Anthemius . |
| 464 | Fl. Bafilicus . | 527 Fl. Florentius . |
| 465 | Fl. Herminericus . | 528 Fl. Petrus V. C. <i>sine Collega</i> . |
| | I. Augustus III . | 529 Anastasius Augustus IV . |
| 466 | Fl. Fabius Titianus . | 530 Fl. Agapitus . |
| | Fl. Pufæus . Fl. Ioannes . | 531 Fl. Florentius II. Fl. Magnus . |
| 467 | Anthemius Augustus , <i>sine Collega</i> . | 532 Iustinus Augustus . |
| 468 | Fl. Zeno . Fl. Marcianus . | 533 Eutharius Cilica V. C. . |
| 469 | Fl. Seucus . Fl. Iordanus . | 534 Fl. Vitalianus V. C. . |
| 470 | Leo Augustus IV . Fl. Probianus . | 535 Fl. Rusticus . |
| 471 | Fl. Festus . Fl. Marcianus . | 536 Iustinianus V. C. . |
| 472 | Leo Augustus V. <i>sine Collega</i> . | 537 Fl. Valerius . |
| 473 | Leo Augustus V. <i>sine Collega</i> . | 538 Q. Aurelius Symmachus V. C. . |
| 474 | Zeno Augustus II. <i>sine Collega</i> . | 539 Seuerinus Boetius V. C. . |
| 475 | Basiliscus Aug. II . | 540 Anicius Maximus <i>sine Collega</i> . |
| 476 | Fl. Armatus . | 541 Iustinus Augustus II . |
| | Post Consulatum Basilij, & Armati . | 542 Fl. Opilio . |
| 477 | Fl. Illus V. C. <i>sine Collega</i> . | 543 Anicius Probus . |
| 478 | Zeno Augustus II. <i>sine Collega</i> . | 544 Fl. Philoxenus . |
| 479 | Fl. Placidius <i>sine Collega</i> . | 545 Anicius Olybrius Junior <i>sine Collega</i> . |
| 480 | Fl. Seuerinus . Fl. Trocondus . | 546 Fl. Mauortius <i>sine Collega</i> . |
| 481 | Anicius Faustus <i>sine Collega</i> . | 547 Iustinianus Aug. II. <i>sine Collega</i> . |
| 482 | Theodoricus Amalus Rex Gothor . | 548 Maurus Decius, <i>sine Collega</i> , vel |
| 483 | Fl. Venantius . | 549 Basilius Junior . |
| 484 | Q. Aurelius Symmachus Jun. <i>sine Col</i> . | 550 Postumus Lampadius V. C. . |
| 485 | Maurus Decius . | 551 Fl. Orestes V. C. . |
| 486 | Fl. Longinus . | 552 Post Consulatum Lampadij, & Orestis . |
| 487 | Anicius Manlius . | 553 Post Consulatum Lampadij, & Orestis . |
| | Seuerinus Boetius V.C. <i>sine Collega</i> . | 554 Iustinianus Aug. III. <i>sine Collega</i> . |
| 488 | Fl. Sufidius . Claudio Dynamius . | 555 Iustinianus Aug. IV . |

Fl. Iu-

Anni Ep.
Christi.

| | |
|-----|---|
| 540 | Fl. Iustinus V. C. sine Collega. |
| 541 | Basilius Iunior V. C. sine Collega. |
| 542 | Post Consulatum Basilij II. |
| 543 | III. |
| 544 | IV. |
| 545 | V. |
| 546 | VI. |
| 547 | VII. |
| 548 | VIII. |
| 549 | IX. |
| 550 | X. |
| 551 | XI. |
| 552 | XII. |
| 553 | XIII. Post Consulatum |
| 554 | Basilij Iunioris. |
| 555 | XV. |
| 556 | XVI. |
| 557 | XVII. |
| 558 | XVIII. |
| 559 | XIX. |
| 560 | XX. |
| 561 | XXI. |
| 562 | XXII. |
| 563 | XXIII. |
| 564 | XXIV. |
| 565 | XXV. |
| 566 | Iustinus Imperator, & Consul. |
| 567 | Iustinus Imper. & Consul II. |
| | Et sic ipso viuente, post cum enim
prorsus desierunt Consules. |

Expositio Prénomínium.

| |
|------------------------|
| A. Aulus. |
| Ap. Appius |
| C. Caius. |
| Cl. Claudius. |
| D. Decius. |
| Fl. Flavius. |
| K. Kæfø, vel Cæfo. |
| I. Lucius. |
| M. Marcus. |
| P. Publius. |
| Q. Quintus. |
| Ser. Seruius. |
| Serg. Sergius. |
| Sex. Sextius. |
| T. Titus. |
| Ti. Tiberius. |
| V. C. Vir Clarissimus. |

C A P V T VI.

De Annis Punicorum Bellorum, aliorumque celebriorum in Historia Romana.

Constitutis ritè Annis Consulum Romanorum, constituti etiam manent Anni primi Bellorum insigniorum, quæ Römani gesserunt, seu gerere cœperunt

Consulibus apud Polybium, Liuium, aliasue Historicos nominatis, sunt autem inscripti.

| Anni Primi Bellorum
Ante Ep.
CHRI-
STI. | Vrbis C.
Varonia-
ni. | BELLVM DVCIBVS. | CONSVLES, sub quibus Bella cœpta sunt. |
|--|-----------------------------|---|--|
| 342 | 412 | Samniticum utroq; Consule. | M. Valerius Corvus III. Cornelius Cossus Arvina. |
| 281 | 473 | Tarentinum. Aemilio Barbula. | L. Aemilius Barbula. Q. Marcius Philippus. |
| 264 | 490 | Punicum I. Consulibus. | Ap. Claudio Caudex. M. Fulvius Flaccus. |
| 225 | 529 | Gallicum Cisalpinum. L. Aemilio. | L. Aemilius Papus. C. Atilius Regulus. |
| 218 | 536 | Punicum II. Consulibus. | P. Cornelius Scipio. T. Sempronius Longus. |
| 200 | 554 | Philippicum Consulibus. | P. Sulpicius Galba II. C. Aurelius Cotta. |
| 191 | 563 | Antiochenum. M. Acilio. | M. Acilius Glabrio. P. Cornelius Scipio Nasica. |
| 171 | 583 | Pæticum. P. Licinio. | P. Icinius Crassus. C. Cassius Longinus. |
| 194 | 605 | Punicum III. utroque Cons. | L. Marcius Censorinus. M. Manilius Neps. |
| 125 | 629 | Allobrogicum. M. Fulvio Flacco. | M. Plautius Hypsaeus. M. Fulvius Flaccus. |
| 113 | 641 | Cimbicum I. Papirio Carb. | C. Cæcilius Metellus. Cn. Papirius Carbo. |
| 111 | 643 | Iugurthinum. L. Calpurnio. | P. Cornel. Scipio Nasica. L. Calpurnius Bestia. |
| 90 | 664 | Marticum, seu Italicum, & Sociale. | L. Julius Cæsar. P. Rutilius Lupus. |
| | | Hoc anno decretum à Romanis, licet anno
precedenti semini iacta. | |
| 89 | 665 | Mithridaticum Cæsio, & Aquilio. | Cn. Pompeius Strabo. L. Porcius Cato. |
| 88 | 666 | Ciuile Bellum Inter Marium, & Syllam. | L. Cornelius Sylla. Q. Pompeius Rufus. |
| 81 | 673 | Sertorianum inter Syllam, & Sertorium. | M. Tuilius Dccola. Cn. Cornelius Dolabella. |
| 73 | 681 | Spartacum; Clodio Prætore contra Spar-
tacum misso. | M. Terentius Varro. C. Cassius Longinus. |
| 68 | 686 | Creticum, Q. Metello Proconsule. | L. Cæcilius Metellus. Q. Marcius Rex. |
| 67 | 687 | Piraticum Pompeio Duce. | L. Calpurnius Piso. M. Acilius Glabrio. |
| 58 | 696 | Gallicum. C. Julio Cæsare. | L. Calpurnius Piso Cæsoninus. A. Gabinius. |
| 54 | 700 | Particum. M. Crasso Procons | L. Domitius Aenobarbus. Ap. Claudio Pulch. |
| 49 | 705 | Ciuile Bellum II. inter Cæsarem, & Pom-
peium Magnum. | C. Claudius Marcellus II. L. Cornelius Lentulus. |
| 43 | 706 | Pharsalicum. | C. Julius Cæsar II. P. Seruilius Vatia. |
| 47 | 707 | Alexandrinum, & Ponticum. | Q. Fusius Calenus. P. Vatinius. |

C A P V T VII.

*De Annis Imperatorum Romanorum, cum visitata
Christi Epochā connectendis, & primo de
Annis Iulij Caesaris, & Octavianis
Augusti.*

CONCLVSIO VII.

Romanum Imperium exordium habuit à C. Iulio
Cæsare III. Dictatore Anno ante Ep. CHRISTI
XLVI. Octauiani autem Augusti imperium non
hereditaria successione ab Idibus Martij Anni
XLIV. sed vel à primo ipsius Consulatu inito 19.
Augusti mensis, anno ante Epoch. CHRISTI
XLIII. vel potius ab ipsius Triumuiratu inito
27. Nonembris eiusdem anni; estò Aera Augus-
ti Hispanica numerandasit à Kal. January An-
ni XXXVIII. ante Ep. CHR. eisfque Imperium
stabilitum fuerit per Altiacam victoriam die 2.
Septembris Anni XXXI. & in Aegypto per mor-
tem M. Antonij, & Cleopatre, Anno XXX. quan-
do solus imperare cœpit, à cuius die 29. Augusti
mensis, Aegypti Annos Augustanos numerare
cœperunt, quos tamen Romani numerabant à
Kal. January, Anni ante Epocham CHRISTI
XXVII. eo quod illo anno in ante diem 17. Ja-
nuary, sententia Munatij Planci à Senatu, ea-
terisq; ciuisibus appellatus sit Imper. Cæsar D. F.
Augustus.

Prima pars Conclusionis de Iulio Cæsare.

Constat ex omnibus Historicis, qui de rebus Romanis agentes de Pompeio Magno, & C. Iulio Cæsare scripserunt, C. Iulium Cæsarem tum demum libertati Romanæ iugum imposuisse, & Imperium Romanum usurpare, quando post victoriam Pharsalicam de Pompeio, confectoq; bello Pontico, Alexandrino, Africano, Romam venit, & inde Hispaniam, unde Romanum reuersus die 26. Iulij, quater eodem mense, triumphauit, multasq; leges abiecit; Senatus consulto sancuit, Annumque ordinavit, esto professus sit, ad inuidiam declinandum, se non ut Dominum, sed ut Patrem patriæ rempublicam administraturum, constat autem ex ijsdem Scriptoribus, præsertim Suetonio, Dione, Appiano, & Plutarcho, Fastisq; Capitolinis, Inscriptoribus, & Numismatibus, confecta hæc fuisse Anno illo, quo fuit tertium Consul, & mox Dictator, cum M. Æmilio Lepido, prius Consule, ut cum appellat Censorinus c. 8. deinde Magistro Equitum, ut cum appellant Tabulæ Capitolinæ, quæ eodem anno Cæsarem prius quidem Consulem quando eius Triumphos Consignant, sed post Triumphos Dictatorem appellant, & sic soluimus controvèrsiam hanc: etio enim quidam adducti à Saliano in Scholijs ad Annum Mundi 4008. contendant hoc anno Cæsarem, & Lepidum fuisse merè Confules; Dio tamen lib. 42. distetè dicit: Sequenti anno Dictaturam Consulatumq; tertium utrumq; magistratum gessit, Collega in vitroq; magistratu Lepido adscito. Suetonius autem in Cæsare c. 76. cum dixisset eum abusum dominatione, nimiosq; honores recepsisse, ut continuum Consulatum, perpetuam Dictaturam, præfecturamque morum, insuper prænomen Imperatoris, cognomen Patris patris, statuam inter Reges &c. Simulacra iuxta Deos, subiungit tamen: Tertium, & quartum Consulatum titulo tenus

*gescit contentus Dictatura potestate decreta cū Consulatibus simul . Hirtius quoque in libris de bello Hispaniensi , & Africano , ait Cæsarem sub initium mentis Sextilis Roman venisse III. Dictatorem , & IV. designatum esse , etio Cicerio in Philippicis obijciat Antonio , quod adscribi in Fastis ad Lupercalia iussit hanc inscriptionē . C. CÆSARI DICTATORI PERPETVO , M. ANTONIVM CONSELLEM POPVLI IVSSV REGNVM DETVLISSE . Observandum autem in Fastis Capitolinis , vt obseruat quoq; Sigonius , Dictaturæ Cæsarialis primæ adiectum titulum potestatis datae illis verbis *Comit. Hab. Cauffa* , sed II. III. & IV. Dictaturæ appositum . *Imper. Cauffa* , vt significaretur supremum fastigium , & summa potestas : cum antea Dictatoribus apponi solerent in Fastis hi tituli . *Comit. Hab. Cauffa* , vel *Rei Gerunde cauffa* , vel *Seditionis Sedanda causa* , vel *Reip. confiruenda causa* , nunquā vero alias *Imp. Cauffa* . Itaq; videtur Populus Romanus , in quo tandem radicaliter est ius datum Regibus , vt subditos regant ad felicitatem temporalem procurandam , seruandam , & augendam , sicut idem Populus olim Regno in Tyrannidem conuerso Regibus abrogatis vna cum Patriitijs , Consulatum instituerat , iure Imperium Cæsari deculisse , & ipsum Cæsarem iure retinuisse , nisi populus id metu , & non sponte fecit ; atque ita Imperium Romanum non super basi Tyrannidis , sed iusto fundamento erectum fuisse , quod pluribus ostendit lo . Baptista Guarinus concius meus , Libro de hoc argumento edito : sed quidquid sit de hac controuersia , constat ex dictis cap . 3. nu . 22. de Anno Iuliano , Annum hunc Confusionis maxima sui parte illaq; in primis , quā Cæsar post Triumphos se pro Imperatore gessit nedum Dictatore & Consule III. spectare ad Annum XLVI. ante Ep . Christi , atq; adeo ad Vrbis Conditæ Annum Varronianum DCCVIII. à die 21. Aprilis iam initum , qui tamen in Tab . Capitolinis est tantum DCCVII. & ex dictis lib . 3. esse Annum III. Olympiadis CLXXXIII. à Neomenia Solstitij æstivui inchoatum .*

Porro C. Iulius Cæsar, ut scribit Suetonius, natus erat Romæ C. Mario, & L. Valerio Consulibus, ad III. Idus Quintilis, ergo ex Fastis Anno ante Christi Epocham centesimo, die 13. Iulij, occisus autem fuit à coniuratis in ipsa curia 23. vulneribus confosus Idibus Martij, quibus postea vetitum, ne vnquam Senatus ageretur, anno quo V. Consul erat cum M. Antonio, idest anno XLIV. ante Ep. Christi, ut cum Suetonio reliqui tradunt, atq; adeo ætatis anno 56. ut idem Suetonius habet, intellige nondum explero, qui adiungit, cum testamento quod antea fuerat, instituisse hæredem ex dodrante, & in familiam nomenque adoptasse C. Octauium, qui erat ipsi nepos ex sororis filia Attia, ut aiunt Suetonius, Dio, & Appianus, non autem filius sororis, ut putauit Plutarchus,

*Secunda pars Conclusionis de initia Imperij C. Iulij
Cæsaris Octaviani.*

E Minentiss. Card. Cæsar Baronius in Apparatu ad Annales, & Georgius Heruartus cap. 188. suz nouz Chronologiaz Imperium Octauiani Augusti ab ipso die necis C. Iulij Cæsaris numerandum putant, & Baronius quidem ad id mouetur, quia Cassiodorus statuit CHRI-STVM Dominum, ac Saluatorem nostrum natum L. Cornelio Lepido, & M. Valerio Messalino Consulibus, & ple-rique antiquorum affirmant natum Anno 42. Imperij Au-gusti, qui numerus cum Fastis, & Annis Consularibus com-poni nequit, nisi à die necis Cæsaris incatur Imperiu Octauiani. At Heruartus mouetur exemplo plurium Imperato-rum, qui statim successerunt à die necis, vel obitus præde-cetoris in Imperio. At vaide dispar est ratio illorum, & Octauiani; reliqui enim successerunt in locum certi, & iam acceptati, aut agniti pro Imperatore. At Iulij Cæsaris Im-perium nondum fundatum erat certa omnium Senatorum sententia, & contensu, nec Monarchia Romana pacifice fundata, vt obseruat Lipsius. Multo minus ipse Octauia-nus ante Consulatum, aut Triumuiratum agnitus est pro Imperatore, esto Brutus timuerit, ne si Consul fieret, ad Imperium aspiraret, ideoque scriplerit ad Ciceronem vr-gentem, vt Consolatus Cæsari Octauiano decerneretur illa

verba: Itaq; timeo de Consulatu, ne Cæsar tuus altius se ascendisse paret decretis suis, quām inde, si Consul factus sit, descendetur. Immò cum audita necesse Cæsar, & testamento, ex Apollonia Romam venisset à Dolabella suffecto in locum Cæsar in Consulatu, contemptus est, utpote nondum annorum 19. & ab alterius Consulis Antonij Lictoribus Summotus fuit, nec ausus est repetere hæreditatem ex lege curiata adoptionis, sed adiit hæreditatem solum ex testamento. Occisis deinde Hirtio, & Pansa Consulibus Octavianus petiit Consulatum, nec statim obtinuit, donec Senatus sibi iuctuens eum Consulem designauit, ipse autem Consulatu postea inito legem curiatam de adoptione tutit, & ex inde tantum in nomen patruit transiuit, ac ab omnibus C. Cæsar Octavianus appellatus est. Quæ autem dixi constant ex Dione l. 46. Appiano l. 3. Plutarcho in Bruto, & Octavio. Quomodo igitur Imperator ante Consulatum dici potest, si tum priuatus, & nondum legitimus successor C. Iulij Cæsar, ipso etiam agnoscente agebat? De die tamen initi Consulatus non conuenit inter omnes. Velleius l. 2. ait iniuisse cum Q. Pedio Collega decimo Kal. Octobris, sed plerique aiunt iniuisse XIV. kal. Septembris, nempe 19. Augusti Mensis. De Mense testatur Dio l. 55. nam cum aliqui suaderent, ut Septembri quo natus erat, nomen Augusti imponeret ipse inquit Dio, *Sextilem prætulit, quod eo Mense primum Consul factus esset*, & confirmatur ex illo Senatus Consulto, quod promit Macrobius l. 1. Saturn. c. 12. Cum Imperator Cæsar Augustus Mense Sextili, & primum Consulatum inierit, & triumphos in Vrbem intulerit &c. De die verò idem Dio l. 56. ait. *Vita excessit 19. Augusti, qua die quondam primum Consulatum inierat.* Et Cornelius Tacitus l. 1. Annalium. *Multus hinc ipso de Augusto sermo plerique vana mirantibus, quod idem dies accepti quondam Imperij Princeps, & vita supremus.* Contentiunt enim omnes Suetonio affirmante Augustum obiisse 14. kal. Septembris, ex quo loco Taciti Lipsius corrigendum ait alterum ipsius locum Taciti (si tamen est Taciti) de causis corruptæ eloquentiæ, vbi dicitur Augustus imperasse annos 58. cum enim mottus sit duobus Sextijs Consulibus, idest Anno Epochæ Christi 14. & Consul factus sit post Hirtium, & Pansam, Anno ante Epocham Christi 43. ut ex Fastis cap. 3. stabilitis, & c. 5. ordinatis constat, non potuit imperasse, nisi annos 56. ut habent Suetonius, Ausonius, Eusebius, Eutropius, lo. Baptista Egnatius, alijq; multi, ideoq; frustra Baronius tubidu in iuxta opinioni emendicauit ab hoc corrupto Taciti loco, aut à Iosephotribuente ipsi annos 57.

3 Proinde verior, & communiter fere recepta opinio est, Annos Imperij Augusti incundos, vel à die 19. Sextilis mentis, quo ille Consulatum, seu ut loquitur Tacitus Imperium accepit, aut à die 27. Nouembris, quo Triumuiratum iniuit quibus præiuit etiam Solinus c. 2. dicens de Hirtio, & Pansa: *Quorum Consulatu Cæsar Augustus Consul creatus est octauum, ac deum annum agens, qui ita principatum ingressus est, ut vigilantia ipsius non modo securum, verum etiam tutum imperium esset*, & Suetonius c. 8. quatenus ait eum non nisi post aditam hæreditatem tenuisse Rempublicam annos fere 12. partim cum Antonio, & Lepido Triumuiris partim cum solo Antonio, solum autem annos 44. quorum summa est 56. Hinc Eutropius l. 7: *Octavianus Augustus Romam redit XII. anno postquam Consul fuerat: ex eo Rempublicam per XLIV. annos solus obtinuit, ante enim XII. annis cum Antonio, & Lepido tenuerat, ita ab initio principatus eius, usq; ad finem LVI. anni fuerunt.* Incipit ergo, ut vides à Consulatu eius Imperium, nec aliter verificari potest annus 56. nisi ineatur à Consulatu, cum mortuus sit 19. Augusti duobus Sextijs Consulibus. Ideoque cum his numerandi quotquot aiunt eum imperasse annos 56. ut Ausonius in Cætaribus, lo. Bapt. Egnatius in Octavio; Sextus Ausonius initio Breuiarij, vbi ait Romanam Rempublicam stetisse sub Consulibus vñq; ad ultimos Consules Hirtium, & Pansam. Huic verò nostræ opinioni suffragantur Lipsius in notis ad Tacitum, Cassiodorus, & Cyprianus in Chronico Consulari ponentes Octavianum Aug. Imperatorem II. post Consules Hirtium, & Pansam Eusebius in Chronico addens Olympiadis 184. annum 2. Signius in Fastis ad Annū Vrbis DCCX. vbi tractat de Augusto, Salianus ad Annū Mundi 401. nu. 1. Glaresanus in Chronol. in Consul. Hirtij, & Pansæ Scaliger lib. 5. de emendatione temporum p. 405. in fine tit. de excessu Augusti, & initio Tiberij, vbi

concludit. Non frustra igitur sunt quidam ex veteribus, qui Augustum annos LVI. imperasse scribunt. A die enim primi eius Consulatus, ad diem obitus, tot sunt Annī Iuliani præcisè. Petauius lib. 10. de doctr. temporum c. 64. Onuphrius l. 2. Com. in Fastos ad Annū Vrbis DCCXI. vbi de Triumuiris, vbi profert lapidem Colotianum, in quo Triumuiri appellantur Imperatores ex die V. Kal. Decembris. Esto Petauius, & Onuphrius agnoscent aliud quoque principium quando Iolus, aut vltro consentiente Senatu imperauit, de quo infra: item Langius lib. 2. de Annis Christi cap. 17. Paulus Forosemoniensis in sua Summa par. 2. l. 11. c. 2. Tirinus in Chronico Sacro c. 44. Omnes deniq; illi, qui aiunt Augustum imperasse annos 56. vt Torniellus ad Annū Mundi 4066. & alij supra nominati. Standum enim in hoc Romanæ historiæ peritioribus Tacito, Suetonio, Dioniso, Sollino, Autonio, Eutropio, Sexto Rufo, quām extraneo homini Iosepho l. 18. Antiq; c. 3. dicenti Augustum imperasse annos 57. menses 6. & dies 2. & cum Antonio 14. vixisse annos 77. in quibus omnibus turpiter errat, cum vix annos 12. cum Triumuiris rexerit, vixeritq; tolem annos 75. menses 10. dies 25. ut intra ostendemus; sed nec Theophilus, nec Hermanus contractus audiendi sunt, dicentes cum imperasse annos 56. & menses fere 7.

Tertia pars Conclusionis de Aera Hispanica.

4 **A** Era Augusti Hispanica, nomen sumpsit, & initium ab Aera quod Augustus editio promulgato iussit solui pro tributo, & censi, postquam Hispaniam subiecerat per Domitium Caluinum, qui eos vicit, Consulibus L. Marcio Censorino, & C. Caluiso Sabino, ut narrat Dio l. 48. quare is fuit annus ante Epocham Christi 39. licet editum promulgatum sit Tarracone anno sequenti nempe 38. ante Christum, seu 4. Augusti completo. Refert enim Io. Vassus in Chronico Hispania c. 22. omnes Hispanos Aeram hanc usurpare tanquam 38. annis priorem Epocham Christi, addicq; in kutebij Alcobacentis manuscripto ad annum Augusti 4. legi hæc verba. *Hoc tempore editio Augusti Cæsar as in tributum, & censem dari iubetur, ex quo Aera collecta est, mox concludit: Igitur quatuor annis si addas triginta octo, habebis quadrageimum secundum Augusti annum, quo anno natus est IESVS Christus Mundi Salvator.* Sed multo ante S. Julianus Archiepiscopus Toletanus lib. 3. contra Iudeos scripit: *Aera enim inuenta est ante triginta, & octo annos, quan Christus nascetur: Nunc acclamat Aera 724. detractis igitur 38. annis, usque ad Nativitatem Christi, residui sunt anni 686.* Ambrosius Morales Historicus Hispanus ex peruercta membrana Cœcili Toletani deponit hæc verba. Incipiunt exemplaria professionum in Concilio Toletano contra sectam Priscilliani era CCCXXXVIII. Qui annus ait Morales erat Christi CD. Fl. Stilichone, & Aureliano Consulibus, & recte esto Scaliger l. 5. pag. 446. ex falsa sua tere Fastorum dicat fuisse Consules Fl. Manlius Theodorum &c. Scholastes quoq; tertij Concilij Tolentini, ait Hispanos eodem anno, quo Aera hæc cœpta est, recipisse tornam Annī Iuliani (quod placet Scaligero quoq; & Petacio lib. 10. c. 68.) additq; incœpisse anno 6. à nece Cæsar, qui est octauus Iulianus, & Concilium illud inchoatum Aera Cæsar 627. Anno Domini 589. Nicæna ipsa Synodus (nam extra Hispaniam quoq; usurpata fuit hæc Aera) notatur Aera CCCLXII. At hæc inita, & terminata fuit anno Epochæ Christi CCCXXV. quibus addendo 38. fit Aera 363. Idatius quoq; in Chronico testatur Honorio VIII. & Theodosio Consulibus, Alanos Vandalo, ac Suevos irrupisse in Hispaniam Aera CCCCLVII. ir. Kal. Octobris feria 3. Fuit hic annus, ut in Fastis notaui Epochæ Christi 409. & confirmatur ex Charactere feriae. Anno enim 409. Cyclus Solis fuit 26. Litera Dominic. C, ideoq; dies 28. Septembris incidit in Feriam 3. adde nunc annis 409. annos 38. & fit annus Aera 447. notatus ab Idatio. Idem præterea ait Currente anno V. Leonis Imperatoris Aera D. VI. Nonis Martij pullorum cantu ab occasu Solis, Luna in sanguinem plena conuertitur, idem dies sexta feria fuit. Fuit hic annus Epochæ Christi 462 tripli charactere firmatus, videlicet anni V. Leonis; & Feria, quia hoc anno Cyclus Solis 23. indicat literam G. ideoq; dies 2. Martij incidit in feriam 6. & tandem Eclipti Luna, quā supputauit Petauius ex

ex Parisinis Tabulis hoc anno Martij die 2. quadrante post medianam noctem Compostellæ, & digitis 9. maiorem, ut refert l. 10. c. 68. adde iam annis 468. annos 38. fitq; Aera 500. ab Idatio notata. Sed idipsum confirmari possit multis alijs locis, ex Concilijs Barcinonensi, Cæsaraugustano, Hispanensi, Emeritano, Carthaginensi, ipseq; Isidorus in Chronicis plurimq; huic numero consentit, esto alicubi dissentiat à se ipso, ideoq; in hoc, ut testis varius non sit recipiens, contra tot alios contestes: Et ob eandem causam non audiendus, aut corrigendus lo. Mariana lib. 3. de rebus Hispaniæ c. 24. vbi ait Aeram Cæsaris Augusti inchoasse anno, quo Consules fuerunt Cn. Dionylius, & C. Asinius Pollio, Vrbis conditæ 714. & tamen postea fatetur *Annum Christi primum esse trigesimum nonum Aeram Cæsaris*, hoc posterius verum est; at prius illud falsum, quia illi Consules fuerunt anno 40. ante Epocham Christi, non 38. similiter errauit L. Andreas Resendius, qui vt habetur in tomo I. Hispaniæ Illustratæ pag. 633. & tomo II. pag. 829. Aeram hanc iniuit ab anno 4. post necem Iulij Cæsaris, qui fuit 40. ante Ep. Christi.

Maneat igitur Aeram Cæsaris Augusti inire à Kalendis Ianuarij anni ante Epocham Christi 38. ut præter S. Iulianum Archiep. Io. Vasæum, Ambrosium Moralem, Computumq; Scholiafis Concil. Tolet. & Idati adduq;os supra, docent, aut tenent Genebrardus l. 2. Chronol. vbi de 4. Monarchia, Scaliger de emend. temp. l. 5. pag. 445. Vbbo Emmius in Canone Chronicæ ad Annum Julianum octauum, Petavius l. 10. de doctrina temporum c. 68. Torniellus ad annum Mundi 4014. Henricus Philippi in Synoptici Chronologica c. 13. & 17. Tirinus in Chronicæ Sacro c. 44. Fonsecat. 1. de Vita Christi pag. 219. vbi affert edictum Augusti. Vsi sunt porrò Hispaniæ hac Aera vsq; ad Annum Domini 1383. quo Ioannes V. Castellæ Rex Segobiæ in Conuentu principum iussit antiquari hanc Aeram, numeriq; annos ab Ortu Christi, quod paulo ante Valentini, & paulo post Lusitanæ fecerunt, ut narrat Vasæus, Sepulueda, & Mariana.

Quarta pars Conclusionis de Actiacæ victoria tempore.

SI Mperium Octavianum Augusti, quando solus imperare cœpit, exuto potestate Lepido, & victo ad Actium M. Antonio, fuisse annis 12. post primum Consulatum ipsius, & ferè 12. post suscepimus Triumviratum iam didicimus num. 3. ex Suetonio cap. 8. & Eutropio l. 7. vnde sequitur victoriam accidisse anno ante Epocham Christi 31. ipso Octavianæ III. Consule, cum M. Valerio Messala Coruino; Vrbis conditæ Varronianæ 723. iam à die 21. Aprilis inito; nam vt tradit Dio M. Antonius ad Actium Epiri promontorium proelio nauali vicitus est ab Augusto IV. nonas Septembribus, & coactus fugere cum Cleopatra Alexandriam, quæ victoria comparauit Augusto absolutum Imperium, ideoq; Dio lib. 55. dixit: *Ex quo primum die Cæsar rerum potitus est solus, & ex quo imperij eius recessio præcisè sumitur*, & in Tabulis Capitolinis Sigonij, & Onuphrij, ad Annum Vrbis Capitolinum scriptum legitur: *Hoc Anno ex A. D. IV. non. Sept. Quo die M. Antonius ad Actium vicitus est, Imp. Cæsaris Diui F. C. N. Imperium incipit.* Nulla vero de hoc Anno Controversia est apud Chronologos, sed mira consensio: sic Glareanus in Chronologia ad Vrbis Annū 723. adnotauit hæc: *C. Cæsar Octavianus solus: Augusti verum Imperium.* Scaliger lib. 5. pag. 453. Petavius l. 10. c. 69. vbi cum Scaliger notant, si intercalatio non fuisset vitiosa, diem huius victoriæ futurum fuisset 3. Septembribus in vera forma anni Juliani, Salianus ad annum 4023. Langius l. 2. de Annis Christi cap. 17. & alij plurimi.

Quinta pars Conclusionis de morte Antonij, & Cleopatrae.

6 Vito ad Actium Antonio, cum hic vna cum Cleopatra fugisset in Ægyptum, Augustus venit Brun-

dusium, vbi Senatus illi obuiam venit, recepitq; quartum consulatum, quem gessit postea cum M. Licinio Crasso, inde hyeme adhuc durante in Pelopponesum, & inde in Ægyptum properauit, captoque Pelusio, & victo apud Pharum Antonio equistri prælio (qui propterea falso rumore de Cleopatra morte percussus sibi manus consciuit die prima Augusti) captaq; Alexandria eodem mense, & extincta Cleopatra, solus sine vlo amulo pacifice imperare cœpit. Narrant hæc Dio lib. 51. Plutarchus in Antonio, Suetonius in Octauio, Appianus, Orosius. De anno captæ Alexandriæ constat ex Consulatu Augusti 4. & Licinij Crass. à Dione asserto, qui ex Fastis iam c. 3. & 5. ordinatis, fuit annus 30. ante Epocham Christi, & confirmatur ex dictis de Anno Actiacæ victoriarum quem constat fuisse præcedentem. Sed de mense ac die non omnes consentiunt. Baronius enim in Apparatu nu. 104. debellatam Alexandriam putat VI. Kal. Aprilis quia in Kalendario Colotiano ad VI. Kal. Aprilis notatum est. *Hoc die Cæsar Alexandriam recepit.* At Macrobius lib. 1. Saturn. c. 12. recitans causas, ob quas ex Senatus consulo mensis Sextilis dictus est Augustus, hanc inter præciplias adducit, quod hoc mense Aegyptus in potestatem Pop. Romani redacta sit, finisq; bellis ciuilibus impositus. Chronologus apud Clementem Alexandriam lib. 1. Strom. ait. *Ab obitu Alexandri ad Augusti victoriam quando Antonius seipsum ad Alexandriam intererit anni sunt ducenti nonaginta quatuor, cum Augustus esset IV. Consul.* Mortuus est autem Alexander anno ante Christi Epocham 324. post Solsticium æstivum, ut docuimus lib. 3. c. 4. quare subductis annis 294. restat annus 30. ante Epocham Christi, iam ex Consulatu 4. Augusti iterum confirmatus: & cum Orosius dicat Antonium se occidisse kalendis Augusti, mensis quoq; confirmatus remanet. Ptolemæus quoq; l. 3. c. 8. à morte Alexandri ad Regnum Augusti primamque diem Thoth, numerat annos 294. incidit autem dies prima mensis Thoth eo anno in diem 29. Augusti, sed ob vitiosam intercalationem, ut aduertit Petavius l. 10. c. 69. nam si iuste intercalatum esset, debuit in forma anni Juliani cadere in diem 31. Augusti; Idcirco Aegyptijs recepto anno Juliano fixoq; capite anni sui in die 29. Augusti, inde reliquos annos numerare cœperunt. Postremo plures Chronologorum subscribunt Orosio, & Macrobio, videlicet Augustum potius esse Alexandria totaq; Ægypto, mense ipso Augusto, esto ob compositas ibi res, Dio Imperium hoc auspiceret à die 2. Septembribus & Horatius in Ode 14. lib. 4. canat.

*Nam tibi quo die
Portus Alexandra supplex,
Et vacuam patefecit aulam,
Fortuna lustro prospera tertio
Bellum secundos reddidit exitus,
Laudemq; & optatum peræstis
Imperijs decus arrogauit.*

Vbi Imperij radicem, & initium à nece Cæsaris videtur numerare, inde enim ad Alexandriam captam sunt tria lustra, idest anni 15. ut aduertit Scaliger l. 5. pag. 445. sed Salianus ad annum Mundi 4025. aduertit Horatium non accipere tertium lustrum compleatum.

Sexta pars Conclusionis de Annis Augustianis Romanorum.

7 Censorinus de die Natali, cap. mihi 8. scribit annum quo Consules fuerunt Vlpianus, et Pontianus, cœlo Julianum 283; à Kalendis Ianuarij, at eorum qui vocantur anni Augustani, 265. perinde à kal. Ianuarij: quamvis in ante diem XVI. kal. Febr. Imp. Cæsar, D. F. Augustus, sententia Munatij Planci, à Senatu caterisque ciubibus appellatus est, sc VII. & M. Vipstano Agrippa III. Co. Iam cap. 3. stabiliuimus Julianum annum primum fuisset 45. ante vulgarem Epocham Christi, his si demas annos 18. quibus Julianus 283. exedit Augustanum 265. restat pro primo Augustano annus ante Ep. Christi 27. quo ipso anno in Fastis c. 5. notauimus septimum Augusti, & tertium Agrippe Consulatum. Scaliger l. 5. pag. 456. miratur Censorinum non consentire de die Ouidio 1. Fastrorum canenti, Augustum appellatum Idib. Ianuar.

*Idibus in magni castus Iouis aede Sacerdos,
Semimaris flammis viscera libat ouis,
Redditq; est omnis populo prouincia nostro
Et tuus Augusti nomine dictus annus,*

& ita notatur in Kalendario Romano apud Gyraldum. Orosius l. 6. hæc habet: *Anno ab V. C. DCCXXV. ipso Imperatore Cæsare Augusto quinque, & L. Apuleio Coss. Cæsar vicit ab Oriente rediens octavo idus Ianuarias Vrbem triplici triumpho ingressus est, ac tum ipse Iani portas, sotiris omnibus finitisq; bellis ciuilibus, clausit. Hoc die primum Augustus consultatus est. De anno Claudi Iani verum dicit, attestante id Dione l. 52. id enim factum est anno Vrbis 725. Varronianum nempe 29. ante Epocham Christi, quando erat V. Consul, cum L. Apuleio. Sed de Augusti appellatione fallitur tum in die, si Quidio aut Censorino standum sit, tum in anno, sicut & Eusebius in Chronico, dicens Augustum appellatum anno XV. Augusti, anno uno postquam se Antonius, & Cleopatra interfecerunt: contra quem, & contra absurditates Heruarti vide Petavium lib. 10. de doctrina temporum c. 70. sed de die & mense tam in Triumphis, quam in appellatione Augusti fallitur Orosius, cum apud Macrobius l. 1. Saturn. c. 12. extet Senatus Consultum tale: *Cum Imperator Cæsar Augustus mense Sextili, & primum Consulatum inierit, & triumphos tres in Vrbem intulerit, & ex Ianiculo legiones deductæ secutæque sint eius auspicia & fidem: Sed & Aegyptus hoc mense in potestatem Populi Romani redacta sit, finisq; hoc mense bellis ciuilibus positus sit; atq; ob has causas hic mensis huic Imperio felicissimus sit, ac fuerit, placere Senatui ut hic mensis Augustus appelletur.**

Merito proinde Sagonius ad annum Vrbis Capitolinum DCCXXIV. qui Varroni est DCCXXV. & cum Pighio Salianus ad annum Mundi 4025. reprehendunt Orosium, tum in anno, tum in mense lapsum, docentq; cum Macrobius tres illos triumphos celebratos & statu mense Augusto, primum quidem VIII. Idus Sextiles de Pannonibus, Dalmatis, Iapygiis, Gallis; Secundum VII. Idus Sextilis, de Macedonia ob victoriam Actiacam ad Actium; Tertium VI. Idus Sext. de Aegypto subacta, in quo Cleopatra corpus translatum est. Sed Onophrium decepit Orosius, ideoque in Triumphis, & Orationibus hos quidem Triumphos notat anno Vrbis Capitolino DCCXXIV. sed apponit dies VIII. VI. Y. Idus Ianuar.

de his tribus Triumphis est illud Virgilij 8. Æneid.

*At Cæsar triplici inuenctus Romana triumpho
Moenia, diis Italis votum immortale sacrabat.*

De Natali Anno, die, & Horoscopo Augusti.

Svetonius in Octauio Augusto c. 5. scribit: *Natus est Augustus M. T. Cicerone, & Antonio Coss. IX. Kal. Octobris præculo ante Solis ortum, regione palatiū ad cap. Babula. Aulus Gellius lib. 15. c. 7. recitat epistolam ipsius D. Augusti ad Caium nepotem suum occasione Climacterici anni iam elapsi scriptam his verbis IX. kal. Octobris: Aue mi Cai, meus ocellus iucundissimus, quem semper medius fidius desidero, cum à me abes: sed præcipue diebus talibus, qualis est hodiernus, oculi mei requirunt meum Caium, quem (ubique que hoc die fuit) spero latum, & bene valentem celebrasse quartum & sexagesimum natalem meum. Nam ut rides luxurians, communem seniorum omnium sortium, et sexagesimum annum euasimus etc. Itaque in Kalendario Romano ad IX. Kal. Octobris Gyraldus notatum refert Natalis Augusti: & Ianus Gruterus in inscriptionibus profert cippum marmoreum Narbone eratum, in quo legitur: *Plebs Narbonensis aram Narbone in foro posuit, ad quam quotannis IX. kal. Octobris, qua die eum sicut felicitas orbi terrarum Rectorem edidit etc.* Keplerus in Rudolphinis cap. 17. præcepto 65. addit Octauium patrem Augustatidius in Senatum coactum summo mane ob periculum coniurationis Catilinaris venisse, & moram excusasse puerperio vxoris, quæ paulo ante Solis ortum pepererat; Nigidiumq; ex partu tempore amplissimam nati fortunam prædictisse. Tandem Germanicus in Arateis, vbi de Capricorno canit, docet Augustum natum sub Capricorno: sic.*

Hic, Auguste, tuum genitali corpore numen

*Attonitas inter gentes, patriamq; pauentem
In Coelis tulit, et maternis intulit astris.*

Annus quo Consules fuere Cicero, et Antonius in Fastis certissime est ante Epocham Christi 63. & Vrbis Varronianus 691. Anni forma tunc erat Pompiliana, & September habebat dies 29. ut dixi lib. 1. c. 21. num. 5. ergo ix. kal. Octobr. erat 22. Septembri; quotus autem fuerit & cuius mensis dies in forma anni Iuliani retroficta, sciri non potest, quia nescimus quibus annis eo tempore intermissa, vel preproperata fuerit à Pontificibus intercalatio mensis Mercedonij dierum 22. aut 23. imperite enim Scaliger lib. 5. Emend. Temporum pag. 443. supponit intercalari solitos quotannis dies 10. ideoq; annum illum incœpisse a die 13. Octobris, si antecedens annus fuit communis, aut à die 23. Octobr. si intercalarius; & priori modo Septembrem Pompilianum tocum occupari à Julio Iuliano, posteriori vero diem 21. Septembri Pompiliani incidisse in diem ultimam Iulij Iuliani, quando Sol iam erat in Leone non in Cancro. Vnde concludit, si Augustus natus est horoscopante Capricorno oportere natum esse anno communis, & Sole occiso, & in Cancro constituto, & Suetonium errasse dum ait natum ante Solis ortum: Nam sic oportuisset Solem esse in Capricorno, ac proinde natum esse aut Decembri, aut Ianuario Iuliano, & consequenter non Septembri Pompiliano, sed Martio, & ipse Petavius l. 10. de doctr. tempor. c. 64. approbat quoad hoc Scaligerianum discursum de hallucinatione Suetonij. Keplerus loco citato, habita ratione mensis Mercedonij ex suo typo anni confusionis concludit diem 22. Septembri Pompiliani incidisse, aut 23. vel 24. Iunij Iuliani, aut 16. vel 17. Iulij, quando certè Sol non erat in Capricorno sed in Cancro: At quia ipse Augustus in nummis argenteis, nedum Germanicus in carminibus professi sunt nativitatem hanc sub Capricorno, & tamen Suetonius, & ipsa excusatio Octauij de puerperio paulo ante Solis ortum negari nequeunt, Keplerus conciliat hoc ex Manilio; ex eo quod Veteres sub eo sidere natum quemque putarent, quod eo nascente Luna occupabat, potuisseq; illo anno Lunam ingredi Capricornum invenire Iulio Iuliano. Sic & nos c. 2. dum de natali Vrbis retulimus ex Solino Romam conditam Luna in Libra constituta, ideoque Maniliū ei Libram adnotasse pro natalio sidere.

De Augusti obitu & vera ipsius Actate.

Mortuum esse Augustum prope Nolam duobus Sextijs Consulibus Anno Epochæ Christi 14. ostendimus cap. 3. nu. 16. ex Eclipli Lunari narrata à Tacito l. Annalium, & Dione l. 56. quorum uterque, eos Consules adnotat, ut & Suetonius addens c. 100. in Octauio: *Obiit in cubiculo eodem, quo pater Octauius, duabus Sextis Pompeio, & Apuleio Coss. decimoquarto Kal. Septembri hora dici nona LXX. & VI. etatis anno diebus V. & XXX. minus.* Dio vel l. 54 occasione Templi Quirini noui ab Augusto ædificati, & dedicati ait. *Id templum cum sex, ac septuaginta columnis decorasset, totidemq; omnino annos ipse vixerit, occasionem nonnullis dedit hoc, ut dicerent non forte fortunæ, sed consultò ipsum hoc columnarum numero vsum fuisse.* Eutropius l. 7. de Augusto: *Obiit autem LXXVI. anno morte communis in oppido Campanie Atella; esto aliqua corrupta exemplaria habeant LXXXVI.* Sed ex ipso Eutropio emendanda cum paulo ante dixerit Augustum extorisse Consulatum anno etatis xx. & ex inde Rempublcam gubernasse annos LVI. Dion quoq; l. 56. ait Augustum vixisse annos LXXV. menses x. & dies xxvij. Apparet ergo eum, ac Suetonius in hac computatione vios esse forma anni Iuliani, in qua à die 19. quo mortuus est, usque ad 22. Septembri, qui eius natali adscriptus est, ut num. 8. diximus, & quo complexisset annos 76. dicitur 35. dies, sed quia natus est quando erat in usu forma anni Pompiliani, videtur plus re ipsa vixisse, & Scaligero quidem lib. 5. pag. 465. iuxta suam opinionem diei Natalitij Augusti videtur vixisse annos 76. & præterea quantum interest ab extremis partibus Cancri ad 19. Augusti, nempe dies circiter 20. Petavius quoq; lib. 11. c. 6. in hoc subscriptit Scaligero: Sed ob ignoratam luxatam anni rationem, non possumus hos dies præcisè definire, nec sufficit etati Augusti addere illos dies quos C. Julius Cæsar addit anno cœfusioneis nempe dies 67. præter

præter intercalarium mensem, sic enim defectus dierum 35. de quo Suetonius compensaretur, & præterea superessent dies 32. Itaq; hoc tantum pro certo supponere possumus Augustum vixisse annos 76. & insuper unum circiter mensem. Certum quoq; est Iosephum lib. 18. antiq; c. 3. asserentem Augustum vixisse annos 77. non posse intelligi de completis, sed solum de inchoatis, quod scitè expressit Au-

relius Victor in Epitome historiæ Augustæ dicens: Annos septem, & septuaginta ingressus Nola morbo interiit: idest Atellæ prope Nolam, ut habet Eusebius, & Eutropius; plures tamen Chronologoruna Suetonium, & Dionem secuti, & oblixi diuersitatis annorum Pompiliani, & Iuliani, non concessere Augusto annos 76. integros. Esto iam Synopsis dictorum de Augusto.

Anno ante
Epocham
Christi.

C. I. CÆSAR OCTAVIANVS AVGUSTVS.

| | |
|-----|--|
| 100 | C. Iulius Cæsar nascitur iii. Idus Quintiles anni Pompiliani. |
| 63 | Octauius nepos Iulij Cæsaris, ex Attia filia, fororis nascitur Romæ, Consulibus Cicerone, & C. Antonio ix. kal. Octobris Pompiliani sub ortum Solis, Luna in Capricorno constituta; sed Iunio, aut Julio anni Iuliani. |
| 47 | C. Iulius Cæsar iii. Consul imperare cœpit, & Annum corrigit. |
| 45 | Annus 1. Iulianus dier. 265. &c. Iulio Cæsare iv. Consule sine collega. |
| 44 | C. Iulius Cæsar idib. Martij annos 56. ingressus occiditur succeditq; ei ex Testamento Iulij Octauius in dodrante. |
| 43 | C. Iulius Octauianus Consulatum init die 19. Sextilis, annorum penè 20. & inde primus eius principatus; die verò 29. Nouembri Triumuir cum collegis imperare cœpit. |
| 38 | Aeræ Augusti Hilpanicæ initium à kal. Ianuarij ob edictum de Aere in censum tributum soluendo, quæ duravit usque ad annum Domini 1383. |
| 31 | Actiaca Victoria C. lul. Octauiani de M. Antonio, & Cleopatra prælio nauali ad Actiū Epiromotorium iv. Septembri. |

| | |
|------------------------|---|
| 30 | Victis & se interficiens M. Antonio, & Cleopatra initio Sextilis Mensis, & Alexandria capta, totaq; Egypto subacta, Caesar Octauianus solus absq; æmulis imperare cœpit; inde anni Augustani Egyptiorum, sed à die 29. Augusti mensis, in quæ Thoth prima dies incidit, quæ recepta Iuliani anni forma, fixa deinde mansit ad diem 29. Augusti. |
| 29 | C. I. Cæs. Octauianus Ianum clausit viii. idus Augusti, & triumphauit de Macedonia ob Victoriam ad Actium; & vii. idus, ac vi. duos aliòs triumphos egit. |
| 27 | C. Iulius Cæsar Octauianus, appellatus est à Senatu, & Ciuiibus reliquis Augustus, & in honorem eius mensis Sextilis nominatus est Augustus ob causas num. 7. adductas. |
| Epocha Christi An. 14. | Octauianus Augustus moritur Atellæ prope Nolam 19. Augusti mensis, annis reuera 76. expeditis, & insuper mense uno circiter cum imperasset cum Triumuiris an. 12. solus 44. & in totum 56. seu 55. mens. 8. d. 2. |

C A P V T . VIII.

De Annis Imperatorum, ab Augusti obitu, usque ad obitum Traiani.

C O N C L V S I O VIII.

Ex Eclipsibus, & Historicis fide dignoribus, ab Augusti obitu, usque ad obitum Traiani intercessere
Anni CII. Menses XI. & dies non pluresquam XXIV. ad Captam verò à Tito Hierosolymam
Anni LXVI. ac dies XII. Imperatorum verò intra Annos predictos CII.
tempora fuere, ut in infrascripta Synopsi determinauimus.

| Nomina Imperatorum. | Anni Epochæ est Christi. A. M. D. | Incepit Imperium. An. M. D. | Obiit An. M. D. | Imperauit An. M. D. | Vixit An. M. D. |
|---------------------|--|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| Cl. Tiberius Nero. | ante Chr. 42. Nou. 16 | 14 Aug. 19 | 37 Mart. 16 | 22 6 28 | 77 4 0 |
| Caius Caligula. | Chr. 12. Aug. 31 | 37. Mart. 16 | 41 Ianuar. 24 | 3 10 9 28 | 4 24 |
| Tib. Claudius. | ante Chr. 10. Aug. 1 | 41 Ianuar. 24 | 54 Octobr. 13 | 13 8 20 63 | 2 13 |
| Nero Claudio. | Chr. 37. Dec. 15 | 54 Octobr. 13 | 68 Iunij 10 | 13 7 28 30 | 5 26 |
| Serg. Sulp. Galba. | ante Chr. 5. Dec. 24 | 68 Iun. 13 | 69 Ianuar. 15 | 0 7 5 72 | 0 22 |
| Otho Sylvius. | Chr. 32. Apr. 28 | 69 Ianuar. 15 | 69 April. 20 | 0 3 4 36 | 11 22 |
| Aulus Vitellius. | Chr. 15. Sept. 7
vel 27 | 69 April. 20 | 69 Decemb. 25 | 0 8 5 54 | 3 21
vel 1 |
| Flau. Vespasianus. | Chr. 9. Nou. 17 | 69 Iulij 1 | 79 Iun. 24 | 9 11 24 69 | 7 7 |
| Titus Vespasianus. | Chr. 41. Dec. 30 | 79 Iunij 24 | 81 Sept. 13 | 2 2 20 39 | 8 14 |
| Flau. Domitianus. | Chr. 51. Oct. 24 | 81 Sept. 13 | 96 Sept. 18 | 15 0 5 44 | 10 24 |
| M. Cocceius Nerua. | Ch. 27.
vel 30.
vel 32. Mart. 17 | 96 Sept. 18 | 98 Ianuar. 27 | 1 4 9
vel
vel | 71
68
65 10 10 |
| M. Vlpius Traianus. | Chr. 53. Oct. 27
inito. | 97 Sept. 18 | 117 Augusto inito | 19 10 paulo plus | 63 9 4 |

Claudius Tiberius Nero filius Liuiz, quæ postea

berio, natus est Roma xvi Cal. Decemb. M. Aemilio Lepido iterum, & Munatio Plancus Consulibus. Ergo ex Fastis c. 3. & 5.

& 5. stabilitis natus est anno ante Christi Epocham XLII. eum enim annum consularem in Fastos, & acta publica relatum afferit Suetonius, qui non secus, ac Tacitus lib. I. Annal. & Dio l. 56. affirmat in Augusto c. 100. eum successisse statim à morte Octavianus Augusti in Imperio, nempe à die 19. Augusti Consulibus duobus Sextijs, ideoq; anno Epochæ Christi xiv. vt ex Eclipsi Lunæ ostendimus cap. 3. num. 16. de morte Suetonius c. 73. sic: *Obiit in villa Lucilliana, octavo et septuagesimo etatis anno, tertio, et vigesimo Imperij, decimo septimo Kal. Aprilis, Cn. Accerronio Proculo, C. Porcio Nigro Cos. Consentit de numero annorum Imperij 23. & vita 78. emendatus Codex Europij 1.7. qui habet non LXXXIIJ. sed LXXIX. ex quo numero, & Fastis Consularibus sequitur eum obiisse anno ante Epocham Christi 37. Porro initium Imperij Tiberij inchoandum esse à morte Augusti, & non ante, communissima est sententia Chronologorum penè omnium, & in primis Sigonij in Com. ad Sulpicium Seuerum, Onuphrii in Com. ad Fastos anno Vrbis Capitolino DCCLXVII, Scaligeri l. 5. de emend. Temp. pag. 465. Saliani ad annum Christi 30. Langii lib. 2. de annis Christi c. 17. Petaviij l. 11. de doctrina temporum c. 7. vbi pluribus, & egregie confutat Heruwartum, & Cappellum contendentes Imperij Tiberianji annos 23. numerandos esse à biennio ante Augusti mortem, vt sic annos nati, & baptizati Christi retrahant totidem annis, eo quod Suetonius triennio post Varianam Cladem c. 18. commemorat c. 21. dicit de Tiberio: *Lege per Consules lata, ut Provincias cum Augusto communiter administraret, simulque censem ageret.* Intimo Velleius dicit id factum à S. P. Q. R. postulanre patre eius, scilicet adoptivo, ut *equum ei ius in omnibus Provinciis, exercitibusq; esset.* Sed quam multis alijs collata est Proconsularis, aut Tribunitia potestas, nec propter ea tamen inde inchoatum est eorum Imperium; Deinde expresse Suetonius, Dio, & Tacitus Imperium Tiberij ab obitu Augusti ineunt, nec antea ullus, nèdum Legiones Pannonicæ illum pro Imperatore agnouerant, antequam aperiretur Augusti testamentum, & ipse Tiberius simulauit se recusare Imperium, vt videretur quasi coactus illud acceptare, vt narrat Suetonius c. 24. Non erat igitur cur tam leui de causa Antonius Cappellus in Dislert. de anno Passionis Christi c. 5. & Heruwartus c. 248. Nouæ Chronologiz, à communi sententia recederent.*

2. C. Caesar Caligula, filius Cæsaris Germanici, & Drusi Nepos, natus est pridie Calend. Septemb. patre suo, & C. Fonteio Capitone Consulibus, ait Suetonius cap. 8. in Cæsare Caligula, & cap. 18. narrat necatum esse à coniuratis, confessumq; vulneribus 32. Nono Cal. Februarias, hora quasi septima; et c. 59. addit: *Vixit annos vigintinouem, imperauit triennio, et decem mensibus, diebusq; octo;* Dio verò ait eum ipso die obitus Tiberij, futepsis Imperium, cum annum ageret 25. illudq; tenuisse annos tres, menses decem, & dies nouem; & Europius l. 7. *Interfectus in Palatio est, anno etatis sua xxix. Imperij iii. Mense x. Dies viii.* Vnde corrigendus Egnatij codex, vbi dicitur: *Occubuit annum agens xxviii.* Est autem exactior Dionis numeratio ob Bis, sextilem annum interiectum. Ex dictis autem de Consulib. c. 58. & ex fine Tiberij, ac praedicto tempore Imperij, & vita, sequitur eum natum esse anno 12. Epochæ Christi, & ceplise imperare anno 37. & imperfectum anno 41. Reliqua vide in Synopse: contra Heruarti autem caput 250. qui annum unum derahit Imperio Caligula, lege Petaviium l. 11. c. 8. neque enim ob quædam dubia de Consulatibus Caligula ortæ ex diuersis lectionibus, & ambiguo modo loquendi Suetonij, debemus recedere ab expresso per eundem numero annorum Imperij, immo ex hoc tanquam manifestiore, & Dionis autoritate, atq; Europij firmato, reliqua dubia explicare. Multo minus requirere debemus exactum tempus à Poetis, puta ab Ausonio in Cæsaribus, vbi canit de Caio Caligula.

*Tertia finit hyemes graffantia tempora Caij
& de Tito Vespasiano.*

Tertio dominante Tito, cingit noua Laurea Ianum.
Rotundo enim numero vsus est, cum aliunde sciamus Cæligulam ultra triennium, & Titum multo minus triennio imperiale. Standum itaq; hic communi Chronologorum cum Onuphrio in Fastis ad annum Vrbis Capitolinum DCCIX. Scaligerol. s. pag. 466. & Petavius supra.

3. *De Tiberio Claudio Cæsare Suetonius in Claudio c. 1.*

sic. *Claudius natus est, Julio Antonio, Fabio Africano Consulibus, Calend. Augusti Lugduni, eo ipso die, quo primum ara ibi Augusto dedicata est: successit autem in Imperio Caligula anno Epochæ Christi 41, vt num. 2. ostendimus, quo anno Consules erant Caius ipse IV. & Sentius Saturninus successisse autem statim Caligula, non obstante biduo, quo de murando Reipub. statu hæsitatum erat, tradit Suetonius c. 10. & 11. & c. 44. veneno occitum afferit, & cap. 45. ait: Excessit III. Idus Octobris, Asinio Marcello, Actio Auiola Consulibus, LVIV. etatis Imperij XIV. anno. Dio quoq; l. 60. & Clemens Alex. I. Stromatum dant eius Imperio annos 13. menses 8. & dies 20. & vita 63. & Hegefipus l. 2. de Vrbis excidio ait: *Claudius exactis tribus et decem annis defecit.* At Europius l. 7. de eo rotundis numeris scribit. *Vixit annos LXIV. Imperauit XIV.* Ex fastis Consularibus cap. 3. & 5. stabilitis patet cum natum esse anno X. ante Epocham Christi, excessisse autem anno Epoch. Christi 54. Porro c. 3. n. 17. ex Dionis lib. 60. retulimus M. Vinicio, & Statilio Coruino Consulibus ipsa die natili Claudij, nempe kal. Augusti suis Solis Ecclipsim, Romæ conspicuam, & ibidem diximus eam non in alium annum cadere posse, quam in Epochæ Christianæ annum 45. contentientibus etiam calculis Petaviij l. 11. c. 9. Scaligeri l. 5. pag. 466. & plurimor. Chronologorum. At ex Fastis hic annus post ultimum Caij Caligula, & Saturnini Consulatum, sub quo Claudius Caio successit est quartus, ergo rursus ex his habemus annum 41. pro initio Claudij. Præterea antiquus Chronologus apud Clemètem Alex. I. Strom. à Morte Alexandri Magni ad Claudij Imp. initium numerat annos CCCLXV. sed ex dictis libro 3. obiit Alexander anno 324. ante Epocham Christi, quo anno Thoth. Egyptiorum incidit in 12. Nouembris, detractis autem 324. ab annis 365. restat annus Epochæ Christi 41. pro initio Claudij, nec deest annus unus, vt male putat Scaliger l. 5. pag. 466. quia putat Chronologum illum numerare annos à Thoth anni præcedentis, nempe 325. ante Epocham Christi, sed in scite. Tandem anno VI. Claudij accedit Luna Eclipsi Consulibus Valerio Asiatico & Silano, quam c. 3. nu. 18. retulimus, & inde ostendimus illum annum fuisse 46. Epochæ Christi, ergo primus Claudij fuit 41. Tot igitur argumentis ignoratis, vel dissimulatis, Heruwartus cap. 251. iux Chronologiz item de uno anno suscitauit contra communem sententiam, rationibus adeo levibus, vt pigeat referre illas, nèdum refellere, quod tamen egregie præstidit Petavius lib. 11. de doctrina temporum c. 9. Obiisse autem Claudium post medium noctem & ante auroram colligitur ex Suetonio cap. 44. & Seneca in ludo mortis Claudij.*

4. *Domitius Nero Claudius*, statim, ac palam factum est de obitu Claudij, ei successit; nam Suetonius in Claudio c. 45. scribit: *Mors eius celata est, donec circa successorem omnia ordinarentur.* & in Nerone c. 8. quod est de initio imperij eius ait: *septuaginta natus annos, ut de Claudio palam factum est, inter horam sextam septimamq; processit ad excubidores: cum ob totius diei diritatem, non aliud auspiciandi tempus accommodatus vidoresur; proq; Palati gradibus Imperator consulatus et c.* Dixerat vero c. 6. *Nero natus est 11. menses, quam Tiberius excessit, 18. Calend. Ianuarias: iam tum quidem ex oriente Sole.* Ita habent omnes antiqui codices culi, & manuscripti, vt testatur Torrentius; vñus autem est Suetonius hoc singulari modo designandi tempus nativitatis Neronianæ, quia acutè aduertit, cum natum esse oriente Sole, quando nondum completi erant exactè, sed post aliquot horas complendi erant 11. menses à morte Tiberij qui mortuus fuerat anno Epochæ Christi 37. Martij 16. vt ostendi num. I. sed paulo ante mediam noctem subsequenter, at Nero natus est 18. kal. Ianuarij idest 15. Decembri hora circiter 7, post mediam noctem antecedenter; à qua Romanidics inibant, sed horis circiter 17. ante mediam noctem subsequentem; Iam verò à die 16. Martij ad finem mensis superfuere dies 15. deinde successere octo integri menses, & de Decembri alteri 15. dies, qui cum residuis 15. Martij componunt mensem dierum 30. sed non completem adhuc in ortu Solis, quo natus est Nero. Oportere autem IX. illos menses numerare non ante mortem Tiberij, vt quidam male intelligentes Suetonium contendunt, sed post mortem eius patet: *Primum quia retrocedendo à die 16. Martij anni 37. quo Tiberius*

berius obiit vsq; ad 15. Decembris anni antecedentis non fuit IX. sed III. tantum menses, & ideo Petavius lib. 11. de Doctrina temp. c. 15. putauit corrigendum Suetonij textum, & pro ix. scribendum iij. sed nulla necessitate, & contra Suetonij sententiam, ut mox patebit; secundò enim Suetonius dicit Neronem salutatum esse Imperatorem septendecim natum annos, ut ex cap. 8. retulimus, atqui erat dies Octobris 13. anni Epochæ Christi 54. qua Claudio obiit, ut ostendimus, & qua Nero ei succedit: iam si ab anno 36. Christi ut vellit Petavius, dieq; 15. Decembris numeretur tempus, vñque ad annum 54. diemq; 13. Octobris, consurgent anni 17. & menses penè 10. ita ut ad compleendum annum etatis 18. defint tantum 63. ergo male dixisset Suetonius Septemdecim natum annos, iam enim suisset natus Octodecim: At si numeres tempus à die 15. Decembris anni 37. Epochæ Christi, seu à nono mense post mortem Tiberij, vñq; ad 13. Octobris anni 54. Christi inuenies annos 16. integros, & 10. tere menses, verumq; erit, quod Suetonius affirmat, Neronem septemdecim annos natum iniij se imperium. Hinc autem rei scienda est multo magis Heruarti c. 254. opinio portentola, qua vult legendum in Suetonio: *Ante annum, & iiii. menses quam Tiberius excessit, nec esse necessitatem legendi ante post, vel Antij post, ut apud Petavium supra Pultmannus ex Turneblo legit, nec displicuit Guilelmo Pelisserio.* Potius ergo ex duabus hisce locis Suetonij clarioribus, & firmioribus corrigendum est quod de Neroni scribit c. 57. *Obiit xxx. & secundo etatis anno, die quo quondam Octavianam interemerat.* Nam ex Plinio lib. 3. Epistola 7. hæc habemus de Silio Italico Poeta, & Consule: *Vtque nouissimus à Neroni factus est Consul, ita postremus ex omnibus, quos Nero Consules fecerat, decessit. Illud etiam notabile ultimus ex Neronianis Consulibus obiit, quo Consule Nero periret.* Certum autem est ex interuallis annisq; Consulum à nobis stabilitis c. 3. & 5. C. Silio n. Italicum, vna cum M. Valerio Trachalo Consulem suisse anno Epochæ Christi 68. ergo & hoc anno perij Nero, qui ut clarè ex Ione elicitur, te ipsum interremit anno imperij xiv. post iv. Idus Junij, cum imperasset annos xiiij. menses viij. & dies xxvij. videlicet à die 13. Octobris anni 54. ad diem 10. Junij anni 68. Eusebius quoque l. 3. hist. Eccl. c. 5. & Aucto libelli de vita, & moribus Romanorum ab Augusto ad Theodosium, & Georgius Abbas in Chronico Vveingartensi, Eutropius mox afferendus, & Egnatius annos tantum 13. integros, & 14. initos adscribunt Neronis imperio. Numerando autem tempus à die 15. Decembris anni Ep. Christi 37. ut supra numerandum docuimus, vñq; ad diem 10. Junij, anni 68. quo perij se Neronem ex Plinio, & Dione firmauimus, tunc anni tantummodo xxx. solidi, & menses V. Dieq; xxvj. ergo perij etatis anno xxxij. nondum completo. Itaque in Suetonio legendum, ut legit Eutropius, qui l. 7. pro Secundo, habet altero sic *Obiit trigesimo & altero etatis anno, imperij. xiv.* At si perij set anno etatis 32. imperasset etiam annos 14. solidos, quod est contra Dionem & reliquos adductos, nec obiij set anno 68. Christi Consule Silio Italico. Restat ut scrupulus eximatur Heruarto, qui c. 254. docet ex Dione Caium Caligulam, mortuo patre Neronis, relegasse Agrippinam anno penultimo sui imperij, & ex Suetonio Neronem tunc fuisse trimulum: sed rectè dicit Suetonius, nec ob id necesse est conturbare Chronologiam, nam Caligula annus penultimus ex dictis num. 2. fuit Epochæ Christi 40. in cuius die 15. Decembris Nero implevit tres annos, si quidem natus est anno 37. Christianæ Epochæ. Præterea ex dictis hic de Neroni & num. præcedenti de Claudio intelliges quare Ausonius in Cæsaribus dixerit duabus hebdomadibus annorum idest annis 14. Imperij, detuisse unum Consulē id est non completos fuisse annos 14. dum canit.

*Claudius hebdomadem duplēm trahit, & Nero dirus
Tantumdem; summa Consul sed defuit unus.*

Denique incertam à Neroni Vrbem C. Lecanio & M. Licinio Consulibus, hoc est anno Ep. Christi 64. habemus ex Tacito l. 16. Annalium, vnde de SS. Apostolorum Petri, & Pauli carcere, & postea Martyrio, eiusq; tempore argumentum suo loco ducemus. Interim corrigendus Tirinus cap. 44. Chronicæ facit, vbi deceptus à Iosepho, ponit Neronis mortem die 13. Aprilis.

5 *Sergius Sulpicius Galba Consularis Legatus in Hispania,*

*mortuo Nerone, & extinta in eo prosapia Cæsarum à militibus acclamatus est Imperator, eiq; adhuc absenti, & potè ex patricia prosapia Sulpiciorum orto, Senatus titulos principibus dare solitos decreuit: De illo Suetonius c. 4. sic *Sergius Galba Imperator M. Valerio Messala, Cn. Lentulo Co. natus est ix. Calendas Ianuarij in villa colli superposita prope Terracinam.* Ergo ex Fastis anno 3. ante Epocham Christi die 24. Decembris; & cap. 18. ac 19. satis significat occisum esse non multo post quam *Calendis Ianuarij sacrificanti corona de capite exciderat, tandem c. 23. concludit.* Perij tertio, & septuagesimo etatis anno, imperij mense septimo. Eutropius quoq; l. 7. ait de Neroni: *Huius Ser. Galba successit, cum LXXIII. annum ageret etatis.* Tacitus quoq; l. 17. idest primo Hiltoriarum cuin dixisset: *Initium mihi operis Ser. Galba iterum, T. Vinus Consules erunt, & post 9. paginas xvij Kal. Februarij sacrificanti pro aede Apollinis Galba, baruspex Vmbriacus, tristia exta, & instantes insidias, ac domesticum hostem prædicti;* tandem pag. 17. necq; ipsius descripta exclamat: *Hunc exitum habuit Ser. Galba tribus, & septuaginta annis quinque principes prospera fortuna emensus, & alieno imperio felicior quam suo, & Plutarchus in Galba affirmat, Senectutem ei exprobaram, quando post obitum Neronis à populo, & Senatu dictus est Imperator, & addit. Natus is tum erat annos LXXIII. & intra narrat occisum xvij. Kal. Februarij. De septimo mense Imperij Suetonio adstipulatur Eusebius in Chronico; Aurelius Victor cæsum ait mense septimo ac die 7. licet Dio habeat menses 9. & dies 13. sed à die 11. Junij, quo Neronem mortuum ponit, ad 18. kal. Februarij nempe 15. Ianuarij, quo Galbam occisum dicunt Tacitus, & Plutarchus numerantur menses 7. & dies 5. tantum. Verum si Nero perij anno Epochæ Christi 68. die 10. Junij, Consulib. Silio, & Galero, ut ostendimus nu. 4. & Galba secundus Consulatus cum T. Vinio debetur anno Epochæ Christi 69. ut ex Fastis patet, et ab hoc Consulatu ad 2. Titi Cæsaris Consulatum Fati omnes numerant annos 3. ideoq; 2. Titi Consulatus cadit in annum 72. Epochæ Christi, quod etiam gemina Eclipsi firmauimus cap. 3. nu. 21. si hæc inquam vera sunt, et ex altera parte natus ponatur Galba die 24. Decembris Lentulo, et Melsalino Consulibus, ut supponit Suetonius, nempe anno ante Epocham Christi 3. certum est inde numerando, vñq; ad 15. Ianuarij anni 69. Epochæ Christi non intercessisse nisi annos integras 70. et dies 22. Ergo Galba cœlus est anno etatis 71. dieq; 22. non autem anno 73. et tamen in annum 73. conspirant Suetonius, Tacitus, Plutarchus, et Eutropius, quibus contentit et Zonaras, et Dio potius fauet, cum ait vixisse annos 72. eito Egnatius dicat *ingulatum ab Othono annos natum LXX.* Quoniam vero certior est annus initi imperij, et necis, et in annum etatis 73. inchoatum conspirant tot alij scriptores, Scaliger l. 5. Emend. temp. pag. 472. et Petavius l. 11. de doctrina temp. c. 16. concludunt Suetonium hallucinatum esse in anno nativitatis, et debuisse hunc ponere biennio ante, Consulibus Octavianiano Augusto xij. & L. Cornelio Sulla, nempe anno 5. ante Epocham Christi, et saevè anta errandi potuit esse nomen Cornelij, ut pro Cornelio Sulla a. ceperit Cornelium Lentulum; Nisi dicamus cum loqui de Lentulo, et Melsala, non enim dicit Melsalinum, sed tuff. Etus Augusto, et Cornelio Sulla, de qua tamen subrogatione non constat.**

6 *Otho Sylvius natus ex M. Sylvio. Othone vt videtur Aprilis 28. anno Epochæ Christi 32. quo Consules tuere Domitius Aenobarbus, et Aulus Vitellius cuius loco videatur subrogatus Camillus Aruntius: Ait enim Suetonius in Othono c. 2. Otho Imperator IV. Calend. Maij natus est, Camillo Aruntio, & Domitio Aenobarbo Co. Salutatus vero est Imperator à militibus ante ipsam cædem Galba, ut narrat idem c. 6. sed eodem die nempe 15. Ianuarij anni Epochæ Christi 69. ut ostensum est nu. 5. addit Suetonius. c. 7. cum vergente die venisse in Senatum Imperiumque confirmatum acceptasse, et c. 8. sub idem tempus exercitum iurâsse in verba Vitellio, et c. 9. ac 10. Othonem tribus prælijs suporatum à Vitellio, nouissimoq; apud Bebriacum, et cap. 11. narrat modum, quo se Otho pugione intermit, concluditque. Exanimatus est, & celeriter Veliternam (ita præcepérat) funeratus trigesimo octavo, etatis anno nonagesimo, & quinto imp. r. die. Numerando autem à die 15. Ianuarij, qua cælo Galba successit, dies 95. incidit Otho-*

Othonis nex voluntaria in diem 20. Aprilis, & die 28. expleuit set annos 37. si quidem natus esset 28. Aprilis anni 32. Epochæ Christi, ut igitur verum sit eum mortuum esse anno 38, etatis emendandus est Suetonius cap. 2. & pro iv. scribendum xiv. kalend. Maij. Sic enim die 18. Aprilis expletset annos 37. & die 20. ingressus esset annum 38. aut sequendus Tacitus, qui lib. 2. Histor. de Othoni scribit: *Hunc finem habuit septimo, & trigesimo etatis anno et Plutarchus in Othonem, qui ait: Obiit anno etatis xxxvij. tum imperasset menses tres, et Egnatius, qui ait: Vixit annos xxxvij. Quæ opinio est ferè Dionis dicentis vixisse annos xxxvij. minus diebus decem esto Eutropius lib. 7. sequetus Suetonius dicat de Othoni; Obiit trigesimo octavo etatis anno nonagesimo & quinto imperij die.*

7 *Aulus Vitellius à Scipio, auditâ morte Othonis, acceptatus est Imperator narrante Suetonio. Natus est octavo Calend. Octobris, vel ut quid in dicens, septima idus Septembris, Druso Cæsare, Norbano Flacco Consulib. Nempe ex Fastis nostris anno 15. Epochæ Christi, & ex eodem cap. 17. ac 18. Apud Geronias minutissimis iettibus excaruscatus, atq; confessus est, & inde rno tractus in Tyberim perire cum fratre, & filio anno vita septimo, & quinquagesimo. Eutropius lib. 7. idem habet de anno etatis, sed addit: Imperij mense viii. & die uno. Ante hunc Tacitus lib. 3. Histor. Pater illi L. Vitellius, septimum, & quinquagesimum annum explebat. At Egnatius. Vita illi annorum LVII. Imperium vix octime fire. Contra tamen Aurelius Victor non dat illi nisi annos quinquaginta quinque, dum in Cæsaribus dicit: Confosso & rpare in Tyberiu deiicitur, tyrannidis octavo mense, annos natus quinquaginta, & quinque amplius. Dio vero adhuc minus, dum asserit vixisse annos LIV, imperare ab eo die, quo in Germania salutatus fuit Imperator a militibus, annum unum minus diebus decem; post Othonem vero, menses octo, dies quinque. Quod si verum est, cum Otho se interficerit die 20. Aprilis, ut dixi num. 6. si inde numerentur menses 8. & dics 5. cadit eius mors in diem 25. Decembris eiusdem anni 69. Epochæ Christi, sed si ab anno 15. eiusdem Epochæ, & 8. Cal. Octobris, idest 24. Septembris numeretur tempus usque ad 25. Decembris anni 69. non sunt nisi anni solidi 54. menses 3. & dics unus; si vero iuxta aliam opinionem relatam à Suetonio natus sit 7. die Septembris, erunt anni 54. menses 3. & dies 17. Faltum igitur quod de illius etate dicunt Suetonius, Tacitus, Eutropius, Egnatius, aut si faltus est Dio, & Aurelius, oportet Suetonium perperam Consules, sub quibus natus est, designasse, & natum esse anno 13. Epochæ Christi, sed haec dilectio non turbat Chronologiam, satis enim nobis est sic Imperij eius initium, ac finem.*

8 *Flavius Vespasianus, ut narrat Suetonius cap. 2. natus est in Samnijs, ultra Reatem, vico modico, cui nomen est Phælacrine, xr. Calend. Decembris nesperi. Q. Sulpicio Camerino, C. Poppeo Sabino Coss. quinquennio antequam Augustus excederet. At nos cap. 3. ex Eclipli ostendimus Augustum obiisse anno Epochæ Christi 14. ergo Vespasianus natus est anno ab hinc quinto ante a. nempe 9. Christi, quo ipso Consules fuerunt Sulpicius, & Poppeus, cap. 24. Suetonius concludit: Consulatu suo nona &c. extinctus est viij. Calend. Iulij annum gerens etatis sexagesimum, ac nonum superque menem, ac diem septimum. Sed Eutropius lib. 7. omisit mentem dum dixit: Extinctus est in villa propria, annum etatis agens LXIX, imperij nonum, ac diem septimum. Egnatius: Perire anno etatis undesepuagesimo. Certe à die 17. Novembris anni 9. Christianæ Epochæ, ad diem 24. Iunij anni Epochæ Christi 79. quo tuit ix. Consul, & obiit, sunt anni integræ 69. menses 7. dieique 7. ut notauit Suetonius.*

Quoad initium Imperij, si hoc à nece Vitelli, à qua solus absq; emulo pacifice imperauit, numeretur, cum Vitellius necatus sit die 25. Decembris anni 69. Epochæ Christi, ad 24. Iunij anni 79. sunt anni 9. menses 6. & dies unus. Sed multo ante necem Vitellii acclamatus, & agnitus est pro Imperatore; scribit enim Suetonius c. 15. in vita Vitellijs: Octavo Imperij mense descinerunt ab eo exercitus Moesia, atq; Pannonia, item ex transmarinis Iudaicus, & Syria: ac pars in absentis, pars in præsentis Vespasiani verba murarunt: versabatur enim Vespasianus tanquam Legatus consularis in Iudea, bello Iudaico intentus: sed cap. 6. in Vespasiano inquit: Tiberius Alexander praefectus. Aen-

gypti, primus in verba Vespasiani legiones adegit Calendis Iulij: qui principatus dies imposterum obseruatus est: Indacus deinde exercitus v. idus Iulij apud ipsum iurauit. Nec multum dilcrepat Tacitus l. 2. Histor. dicens: Initium ferendi ad Vespasianum Imperij, Alexandriæ, cæptum festinante Tiberio Alexandro, qui Kalendis Iulij Sacramento eius legiones adegit, isque primus principatus dies in posterum celebratus: quamvis Iudaicus exercitus v. nonas Iulij apud ipsum iurasset, eo ardore, ut ne Titus quidem filius expectaretur. Numerando igitur tempus à Kalendis Iulij anni Ep. Christi 69. usq; ad diem 24. Iunij anni 79. quo Vespasianus obiit, sunt Imperij anni integri 9. menses 11. & dies 24. seu ut numerat Xiphilinus ex Dione anni 10. minus dies 6. qui tamen excedit in etate, dum ait vixisse annos 69. & menses 8.

Porrò Suetonius cap. 4. indicat Vespasianum fuisse Consulem suffectum antequam esset Imperator, dum dicit: accipit præterea Consulatum, quem gessit per duos nouissimos anni menses, licet autem olim non conlucuerint in Fastis notari Consules suffecti, postea tamen non raro notati sunt, non ita tamen ut illi annum denominarent, id enim ordinarij præstabant, sed tamen ita, ut quando postea alijs annis ordinarij Consules erant in Consulatum numero computarentur vices, quibus Consules erant suffecti, ideoq; in Fastis anno 70. Epochæ Christi, quo Vespasianus fuit Consul ordinarius, eum diximus Consulera II, et sequenti anno Consulera III. et anno 72. Consulera IV. cum Tito II. quo icilicet anno fuisse hos Consules ostendimus c. 3. n. 21. ex gemina Eclipli à Plinio relata, et sic notandos esse numeros horum Consulatum ostendunt ex inscriptionibus, et nummis Onuphrus in Com. Fast. ad Vrbis annu Capitulum DCCXXIII. ac Petavius de Doctrina Temporum in Paralipomenis ad caput 16. libri 11. et ita etiam numerantur in Fastis Siculis, et à Cassiodoro, atq; Cuspiniano. Ex quibus respondeas Baronio ad annum suum Christi 74. contendenti cum 2. Iti Consulatum iungendum III. Vespeliani ex Plinio, sed Codices emendati habent IV. et de suffectis iam distinctionem indicavimus.

De Anno Hierosolymæ captæ à Tito.

9 *Opportunum censeo hic agere de hoc anno. Scribit enim Iosephus lib. 6. de Bello Iudaico c. 48. captam Hierosolymam à Tito: Anno Vespasiani secundo, die octava mensis Gorpiæ, addit Xiphilinus ex Dione fuisse feriam septimam; ergo, ut bene computat Petavius lib. 11. cap. 17. cum Nouijunium acciderit die 25. Augusti, à qua circiter dic iniit Gorpiæ, sequitur urbem captam fuisse die 31. Augusti, quia Cyclus solis 23. et litera Dominicalis G. dat eo die teriam 7. Templum tamen tuccentum fuerat Augusti mensis die 5. nempe, ut ait Iosephus die 10. Ab, seu Loi, citio Iudei cum R. lotue ponant diem 9. Ab, quo item dicunt à Chaldeis olim incertum. Quoad annum Eusebius quoq; in Chronico affirmat urbem hanc captam anno 42. ab anno 15. Tiberij, & lib. 3. Histor. & dicit euersam esse anno 40. à Passione Domini, quam anno 18. Tiberij adnotat, ideoq; urbem captam quadragesima solidis annis expletis post facinus in Christum admisum. At Clemens Alexandrinus, qui cum Origene supponit Christum passum anno 15. Tiberij lib. 4. Strom. non mirum, si à Passione ad Urbem captam numerat annos 42. et menses 3. Iam igitur cum ex dictis de Vespasiani initio, annus eius secundus incepit à Kalendis Iulij anni Epochæ Christi 70. et Vrbs capta sit postea die 31. Augusti, initio iam, & proposito per duos menses anno 2. Imperij Vespasiani, sequitur Urbem hanc eodem anno 70. captam fuisse, quem Petavius censet fuisse à conditu Templi 1085. à prima conflagratione 659. certè iam inierat Olympiadis CCXII, annus secundus, et Vrbs Varronianus DCCXXXII.*

10 *Titus Vespasianus Flauij Vespasiani filius, asserente Suetonio c. 2. in ejus vita, Natus est iiij. Calend. Ianuarias insigni anno Caiana nece. Oitentum est autem num. 2. Caium Caligulam necatum else anno Epochæ Christi 41. Ianuarij 24. Ergo Titus natus est eodem anno, sed die 30. Decembris sequentis. Successit autem statim Patri in Imperio: tandem, ut ait Suetonius c. 11. Excessit in eadem, qua pater, villa, idibus Septembris, post biennium, ac menses duos, diesq; 20. quam*

quam successerat patri, altero, & quadragesimo etatis anno. Numerando enim tempus ab anni Epochæ Christi 79. die 24. Iunij, qua num. 8. diximus Vespasianum obiisse, vsq; ad idus Septembris, seu diem 13. anni 81. inclusuè, sunt anni 2. solidi, & menses 2. diesq; 20. Numerando autem à nativitate anno 41. eiusq; Decembri 30. vsque ad annum 81. diemq; 13. Septembris, sunt anni solidi 39. menses 8. & dies 14. Corrigendum ergo Eutropius l. 7. dicens de Tito: *Periit post biennium menses octo, & dies 20. quam Imperator erat factus etatis anno altero, & XL.* & Aurelius Victor in Cæsaribus, dicens: *Ita biennio post, ac menses ferè nouem amphitheatri perfecto opere interiit anno anni quadragesimo.* Nisi pūtarunt incepisse imperare vna cum patre ab initio circiter anni 79. aut annos 2. & menses octo, vel nouem numerant ab eo tempore, quo cœperit amphitheatum fabricare.

11 Flavius Domitianus Titi frater, ut de illo c. i. testatur Suetonius: *Natus est IX. Calend. Nouembris, patre Consule designato, iunctuq; mense in sequenti honorem.* Dixerat autem de Vespasiano cap. 4. eum Consulem fuisse factum nempe Honorarium, vel suffectum per duos vitiuos anni menses, idque sub Claudio Imperatore. Successit autem Tito statim in Imperio. Titus autem obiit anno 81. Ep. Christi die 13. Sept. ergo inde incepit Imperium Domitiani. Confirmatur porro initium Imperij Domitianus ex Ptolemaeo, qui lib. 7. Almagesti c. 3. refert Agrippam Mathematicum anno Domitiani 12. obseruasse Lunam conjunctam cum Australi succedente Vergiliarum, seu Pleiadum, idque fuisse anno Nabonassaris 840. die 2. mensis Tybi; videlicet, ut ex dicendis libro 5. patebit anno Epochæ Christi 92. die 29. Nouembris, in quo consentiunt Scaliger lib. 5. emend. temp. 475. & Petauius l. 11. de doct. temp. cart. 19. ergo si die 13. Septembris anni 92. completerat annos Imperij 11. & die 29. Nouembris erat iam in anno 12. vtiq; primum inuierat anno 81. Epochæ Christi. Scribit autem Suetonius c. 17. *Occisus est xii. Calendas Octobris anno etatis XLV.* Imperij xv. idemq; habet Eutropius 1.7. sed vt habet Aurelius Victor in Cæsaribus: *Quinto, & quadragesimo anno vita, dominationis circiter quindecimo.* Melius Egnatius dixit: *Post vitæ annum quintum, & quadragesimum, Imperij quintum, ac decimum confoatus occubuit.* Nam Dio, seu Xiphilinus ex Dione in vita Domitianus asserit occisum fuisse c. 17. alente, & Antistio Vetere Consalibus, & idipsum affirmat Eutropius initio libri 8. vbi agit de Nerua successore Domitianus; At hi Consules fuere anno Epochæ Christi 96. quo ipso anno finem Domitianus, & initium Nerua ponit Ptolemaeus in Catalogo Principum, qui post Alexandrum Magnum regnarunt apud Petauium parte 2. Rationarij temporum in fine libri 4. vbi ponitur Nerua incepisse anno 420. ab obitu Alexandri, quem l. 3. ostendimus obiisse anno 324. ante Epocham Christi, his enim subtractis anno 420. restat Christi annus 96. Deniq; vt refert Suetonius c. 16. *Domitianus pridie, quam periret affirmavit fore, ut sequenti die Luna se in Aquario cruentaret, factumq; aliquod existeres, de quo loquuntur homines per terrarum orbem;* iam verò die 14. kal. Octobris, quo ut idem refert occisus est, nempe 18. Septembris Luna tuit in gradu 24. Aquarij circa meridiem.

Numerando igitur tempus ab anni Epochæ Christi 81. die Septembris 13. quo incepit Domitianus imperare, vsq; ad anni 96. diem 18. quo occisus est, sunt anni integri 15. & dies 5. quos, ut paucos neglexit Suetonius, & Eutropius: at non sic intelligendi sunt anni vitæ, compleuisset enim 45. si peruenisset ad Octobris 24. quo natus erat, quare expluit annos 44. menses 10. & dies 24. Ideoq; natus est anno Epochæ Christi 51.

Porrò Iosephus initio libri de vita sua narrat, natum se esse anno primo Cai Cælaris, & in fine libri Antiquitatum dicit absoluisse opus suum anno 13. Domitianus, & etatis suæ 56. Caius autem iniit Imperium anno Epochæ Christi 37. Martij 16. ex dictis num. 2. & Domitianus annus 13. ex nuper dictis incepit anno Epochæ Christi 93. die Septembris 13. Si Iosephus natus esset anno 37 die 13. Septembris, vel ante, iam anno Christi 93. die 13. Septembris complefset annos 56. quot sunt li 37. subtrahas annis 93. Natus igitur est anno 37 sed post 13. Septembris, & opus suum cōplere potuit, vel anno 93. veletiam 94. nondum completo etatis 56. Quare frustra Scaliger l. 5. pag. 476. contendit

Iosephum uno anno errasse, & aut natum esse anno ante, primum Cai, aut opus absoluisse anno 57. etatis, ideoque inaniter gloriatur dicens: *Ita quotidie periclitando fidem nostræ methodi, alienos errores deprehendimus, & merito perstringitur à Petauio lib. 11. c. 19. qui tamen & ipse corrigendus, dum dicit Caium cœpisse 24. Ianuarij, fuit enim lapsus calami, vel memoriar, sed nihil nocens suppeditationi intenta.*

12 Cirea Nerua, Traianiq; initia mirificè se torserunt Chronologi, præterim Scaliger lib. 5. de emend. tempor. pag. 487. Petauius l. 11. de doctrina temp. c. 21. & 22. & in Rationario temp. parte 2. c. 6. Kristmannus post Altragani comment. à pag. 389. nec aliter se extricare auerunt, quā dicendo Fastorum annos peruersos esse, vt Scaliger, aut Ptolemaeum uno anno aberrasse, vt Kristmannus, & Petauius; sed nulla necessitate, vt mox ostendemus: oportebat enim eos aduertisse Traianum non incepisse Imperium tantummodo à morte Nerua, sed antea ab ipso adoptatum sic esse, vt iam tum Imperium administraret. Certè Aurelius Victor de Cæsaribus ait: *Quid enim Nerua Cretensi prudentius, magisq; moderatum è qui cum extrema etate apud Sequanos, quo Tyranni defecit metus, Imperium arbitrio legionis cœpisset; ubi prospexit, nisi d Superioribus, robustioribusq; corpore, animoq; geri non posse, mense sexto, ac decimo semet eo abdicauit &c.* Namq; *Vlpium Traianum Italica Vrbe Hispania ortum, amplissimi ordinis tamen, atq; Consulari loco adrogatum accepit, & dedit:* Eutropius autem lib. 8. Domitiano exitiali tyraano Nerua successit, vir in priuata vita moderatus, & strenuus; nobilitatis media; qui senex admodum, operam dante Petrusio secundo praefecto Praetorij, item Parthenio interfectore Domitiani, Imperator factus aquifissimum se, & ciuilissimum præbuit. Reip. platica diuina prouisione consuluit, Traianum adoptando. Mortuus est Romæ post annum, & quatuor menses Imperij sui, ac dies octo, etatis LXX. & altero anno. Xiphilinus autem ex Dione in Nerua, ait Neruan ascendisse in Capitolium, & alta voce pronunciasse, *M. Vlpium Traianum deinceps Imperatorem,* & concludit: *His confessis excessit è vita: imporauit annum unum, menses quatuor, & dies nouem. Vixit autem annos quinque, & sexaginta, menses 10. & toidem dies.* Notanda quoq; sunt verba illa Plinius in Panegirico ad Traianum de Nerua. *Ruensq; Imperium super Imperatore Imperatoris tibi voce delatum est: & paulo post: Assumptus es in laborum, curarumq; confortium, suscepisti Imperium, postquā alium suscepisti peneitebas: & intra: Inde quasi deposito Imperio, qua securitate? qua gloria letus?* Nam quanculum refert, deponas an partiaris Imperium, nisi quod difficultas hoc est, non secus, ac præsenti tibi innexus, tuis buveris se patriamque sustentans, tua iuuenta, tuo robore inualit: & iterum: *Simul filius, simul Cæsar, mox Imperator, & consors Tribunicia potestatis, & omnia pariter, & statim factus es: & mox: Non solum successor Imperij, sed participes etiam, sociusq; placuisti.* Quia verò aberat Roma, Traianus, quando à Nerua est declaratus Imperator, subdit Plinius: *Eras Imperator, & esse te nesciebas.* Egnatius verò de Nerua dicit. *Vt optime verò semper de omnibus meritus esse videatur, Traiani præsertim adoptione factum est, quem absentem, dum senectam suam contemni videt, Cæarem appellavit, Homericō etiam versu ad Imperij adhortatus &c.* Imperauit anno uno, mensibus IV. vixit annos LXVIII.

Constat igitur ex hactenus dictis Neruan non solum adoptasse in filium, & successorem in Imperio tuturum post sui mortem Traianum, sed abdicasse se Imperio, dum adhuc viueret, vt loquitur Aurelius Victor, vel ita ipsi communicasse Imperium, vt tamen ipsi omnem penè curram regendi Imperij, nedum Imperatoris nomen impoauerit, atque adeo verum initium Imperij Traiani multo ante mortem Nerua incepisse. Nerua porro mortuus est anno Epochæ Christi 98. Ianuarij die 27. Nam cum successerit Domitiano occiso die 18. Septembris anni Christi 96. vt ostentum est numero 11. & imperarit menses 16. ac dies 8. vel 9. vt nos docent Eutropius, & Dio; si ab anni 96. die 18. Septembris, vsque ad anni 97. diem 18. Septembris unum annum numeremus, inde verò quatuor alios menses, & dies octo exclusiue, sed dies 9. inclusiue absoluenter menses 4. die 18. Ianuarij anni 98. & reliqui dies 9. die 27. Ianuarij. Sed quia Aurelius Victor affimat Neruan se abdicasse Mensi sexto, ac decimo,

cimo, sine appendice vlla dierum, atq; adeo nondum absolu-
to mente 16. sequitur eum se abdicasse ante diem 18. Ia-
nuarij. Siue id fecerit ip[s]is calendis Ianuarij, quibus Con-
sulatum iniuit cum Traiano, siue etiam antea. Nam consi-
deranti mihi attente Plinij dicta in Panegyrico, videtur pro-
cul dubio Traianum Romam accitum. & per aliquod tem-
pus Neruæ in Imperio regendo satisfecisse: loquens enim
de subsecuta morte Neruæ, inquit: *Cum abunde expertus
esset, quād bene bumeris suis federet Imperium, tibi terras,
te terris reliquit.* Sed vt quæ ad Neruam spectant expedia-
mus, si ex probatis supra, mortuus est anno 98. Epochæ
Christi die 27. Ianuarij, aut vixit annos 71. vt ait Eutropius,
& sic natus est anno 27. Epochæ Christi; aut vixit annos 68.
vt ait Egnatius, & sic natus est anno 30. Ep. Christi, aut de-
niq; vixit annos 65, menses 10. & dies 10. vt habet ex Dione
Xiphilinus, & sic natus est anno Epochæ Christi 32. die 17.
Martij. Senectus Neruæ magna, fauet Eutropio, minuta
computatio fauet Dionis: eligit Lector quam malit: id enim
Chronologiam nostram non turbat, cui de initio, & fine
Imperij cura est.

13 Traianum iniisse Imperium, non à morte Neruæ,
sed multo ante probatum arbitror numero præcedenti: cor-
rigendus ergo Onuphrius lib. 2. Comm. in Fastos, qui ad
annum Vrbis Capitolinum DCCCL de Traiano ait: *Qui
solus iv. kal. Februario Imperij iura suscepit: à quo die anni
eius principatus numerantur, quum Tribunicia potestatis tem-
pus a xiv. Kal. Octobris superioris anni digeratur:* primum
membrum de solo Traiano verum est, secundum de initio
numerandi eius principatum falsum est. Sed Onuphrio de-
beo quod mihi confirmauit, id quod antea in mentem vene-
rat, videlicet Neruam eo ipso die, quo Domitiano occiso
successerat, nempe 14. Kal. Octobr. idest 18. Septemb. sed
anno uno evoluto, atq; adeo anno Epochæ Christi 97. ad-
optasse Traianum, quia erat dies natalis Imperij Neruæ:
verba Onuphrij ad annum DCCCL sunt hæc: *Hoc autem
anno Traianum adoptatum, & Cesarem appellatum fuisse,
ex sequentis anni Consulatu liquet. Tribuniciam vero pot-
estatem tunc, cum Cæsar appellatus est eum suscepisse, ex his
quas afferam inscriptionibus, intelligi poterit.* Dies autem
adoptionis, nominis Cæsaris adrepti, & Tribunicia potestatis
susceptæ procul dubio fuit xiv. Kal. Octobris, qui erat dies
Natalis Imperij Neruæ, vt semper obseruatum est, atque ex
Plinij Epistolis ad Traianum intelligitur. Accipio conditio-
nem mihi Onuphrii, sed meminisse debebas eundem Plinium
in Panegyrico dixisse. Simul Filius, simul Cæsar, mox Im-
perator, & consors Tribunicia potestatis, & omnia pariter,
& statim factus es. Ergo & eodem die 18. Septembribus non
solum Cæsar, & Tribunus, sed etiam Imperator creatus est.
Esto Nerua non se abdicavit Imperio, nisi mense 16. non-
dum absoluto, vt ex Aurelio Viatore didicimus. Tandem
itaque nacti sumus verum Initium Imperij Traiani, vide-
licet Annum Epochæ Christi 97. dieraque 18. Septembribus,
eo enim die Nerua in Capitolio, & deinde in Senatu Traia-
num declarauit Principem Cæsarem, & Tribunum, & Im-
peratorem; esto non incœperit solus administrare Imper-
ium, nisi ab abdicatione Neruæ, sub finem huius anni, vel
ineunte anno 98. à kal. Ianuarij, nec solus absolute, nisi
mortuo Nerua die 27. Ianuarij anno 98.

Mortem Traiani tradit Xiphilinus ex Diono sic. *Mox in-
tercute aqua repletus, apud Selinantem Cilicia Vrbem, que
deinde Traianopolis cognominata est defecitus, ibiq; statim
extinctus est, cū imperasset annos vnde viginti menses sex,
& dies quindecim, vixisset sexaginta quatuor.* Idem in-
Adriano narrat mortem Traiani occultatam per aliquot
dies, vt adoptio procederet, & Adrianum Antiochiae Syrie
declaratum esse Imperatorem vi Epistolarum, quibus non
Traianus, sed Plotina vxor Traiani subscripterat: *Ælius
autem Spartanus in vita Adriani narrat, hunc in Syria ac-
cepisse literas adoptionis V. Iduum Augusti, at III. Iduum
earumdem iussisse, vt natalis adoptionis celebraretur, quan-
do exitus ei Traiani nunciatus est,* igitur ante V. Augusti
iam Traianus obierat. Eutropius lib. 8. de Traiano ait:
Apud Seleuciam Isauria profluxio ventris extinctus est:
obit autem etatis anno LXIII. mense nono, & die quarto;
Imperij autem XIX. mense V. I. & die XV. Crassiore modo
Egnatius scribit: *Vixit annis LXIII. Imperavit XX.* Iam
si annos 19. menses 6. & dies 15. Imperij numeremus ab
Anni Epochæ Christi 97. die 18. Septembribus, incidet mors
eius in annum 117. diemque 3. Aprilis: contra si numeres
à morte Neruæ, idest 27. Ianuarij anni 98. incidet mors
Traiani in anni 117. diem 11. Augusti, idest in III. Idus
Augusti, vnde Adrianus voluit celebrari initium suæ ad-
optionis, & natalis Imperij: *Sed tamen aliquo diebus an-
te mortuus erat Traianus;* si vero à Kalendis Ianuarij cir-
ca quas Nerua abdicavit, cedit mors in diem 16. Julij, &
inde retronumerando annos 64. seu potius, cum Eutropio
63. menses 9. & dies 4. oportet natum esse Traianum an-
no Epochæ Christi 53. circa diem 12. Octobris. Quare
cum Augustus obierit anno Christi 14. die 19. Augusti, in-
tercesserunt ab Augusti Imperatoris obitu ad Traiani Imp.
obitum anni solidi CII. menses 10. diesq; non plures quam
24. vt diximus in Conclusione, quia Traianus non vixit
vitra diem 16. Julij, sed potius patiens ante diebus obiit.

14 Quædo igitur Ptolemaeus lib. 7. Almagesti cap. 3.
Referit Menelaum Astronomum Romanæ obserualse Spicam
Virginis penitus à Luna teclam Anno primo Traiani, &
Nabonassari 845. die Mechir 17. sequente 16. exacta iam
hora 10. licet dies illa Mechir cadat in diem 9. Ianuarij an-
ni 98. Epochæ Christi, & Nerua obierit die 27. Ianuarij
eiusdem anni, non propterea Ptolemaeus errauit uno anno,
nec in hoc fecitus est falsum Canonem, vt male supposuer-
unt Kristmannus, & Petavius, locis initio numeri 12. ad-
ductis, nec ob id turbandi sunt Fasti, vt contendit Scaliger:
Quia annus primus Imperij Traiani non incœpit tantum à
die 27. Ianuarij, sed multo ante diem 9. quod vtiq;
notum erat, & Menelao, & Ptolemaeo tunc viuca-
tibus. Postremò ex dictis corrigiendi sunt
Scaliger, qui Traianum mortuum po-
nit anno periodi Julianæ 4829. idest
Christi 116. & Petavius, qui
lib. 11. c. 21. mortuum
agit die 10. Au-
gusti.



CAPUT IX.

De Annis Imperatorum ab obitu Traiani ad necem Macrini.

CONCLUSIO IX.

Ab obitu Traiani, seu potius ab initio Hadriani ad necem Opili Macrini sunt anni unus,
& centum deficientibus diebus 63. aut 65. & huius interuali Anni, Menses,
ac dies Imperatorum, ordinandi sunt, ut in infra scripta Synopsi.

| Nomina Imperatorum. | Natus est Epochæ Christi.
Anno. Mens. Dies | Iniuit Imperium Ep. Christi
An. M. D. | Obiit Ep. Chr.
An. M. D. | Imperavit An. M. D. | Vixit An. M. D. |
|----------------------|---|--|-----------------------------|---------------------|-----------------|
| Aelius Hadrianus. | 76 Ianuar. 24 | 117 Aug. 11 | 138 Iulij 10 | 20 10 29 | 62 5 19 |
| M. Antoninus Pius | 86 Sept. 19 | 138 Iulij 10 | 161 Mart. 7 | 22 7 26 | 74 5 18 |
| M. Aurelius cum | 121 April. 26 | 161 Mart. 7 | 180 Mart. 17 | 19 0 11 | 58 10 22 |
| L. Aelio Vero fratre | . | 161 Mart. 7 | 169 med.hieme 9 ferè . . . | | |
| L. Ael. Commodus. | 161 August. 31 | 180 Mart. 17 | 193 Ianuar. 1 | 12 9 14 | 31 4 1 |
| Aelius Pertinax. | 126 April. 1 | 193 Ianuar. 1 | 193 Mart. 28 | 0 2 28 | 66 11 27 |
| Didius Julianus. | 133 Ianuar. 2 | 193 Mart. 28 | 193 Maij 2 | 0 2 5 | 60 4 0 |
| Septimius Seuerus. | 146 April. 11 | 193 Maij 11 | 211 Febr. 4 | 17 8 20 | 64 9 25 |
| Pessennius Niger. | . | 193 Maij 2 | 194 | | |
| Clodius Albinus. | . | 193 Maij 2 | 197 Febr. 19 | | 3 9 17 |
| Antoninus Bassianus | 178 April. 6 | 211 Febr. 4 | 217 April. 6 | 6 2 2 | 43 0 1 |
| Caracalla, vel | 192 April. 6 | . | . | . | 29 0 1 |
| Macrinus cum | 164 | 217 April. 6 | 218 Jun. 7 | 1 2 0 | 54 |
| Diadumeno. | 202 | 217 April. 6 | 218 Jun. 9 | 1 2 3 | 16 |

¹ **I** Am capite præcedenti num. 13. ostendimus Hadrianum non iniuisse Imperium à die mortis Traiani, sed à die XI. Augusti mensis, quo accepit nuncium de illius morre, hunc enim iusit celebrari tanquam natalem Imperij sui, & simul ostendimus, annum hunc fuisse 117. Epochæ Christi quidquid sit de morte Traiani, quam certum est præcessisse per aliquot dies ante 11. Augusti. Confirmari possit hic annus ex Ptolemao lib. 4. Alzagesti cap. 9. vbi refert Eclipsem Lunæ obseruatam à se anno octauo Hadriani, Græcè enim habetur τὸ ἑταῖρον Αὐγούστου esto Latini aliqui codices habeant anno nono, additque fuisse Nabonassari annum DCCCLXXII. & eius diem 17. Pachon, sequente 18. At ex canone annorum Nabonassari, de quo lib. 5. certum est fuisse diem 5. Aprilis anni Epochæ Christi 125. ergo si huius anni die 5. Aprilis currebat annus octauus Hadriani, vtrq; anno 118. currebat eodem die primus Hadriani sed initus anno 117. Verum huic loco aduersantur Anni Hadriani alibi assignati à Ptolemao. Nam lib. 3. cap. 8. refert Äquinoctium à se obseruatum anno Nabonassari 880. Athyr 7. aitq; hunc esse annum 17. Hadriani, & ex Canone Nabonassareo fuit dies illa 25. Septembris anni 132. Epochæ Christi. Ergo primus Hadriani incœpisset anno 116. Epochæ Christi. Rursus lib. 4. c. 6. notat Eclipsem Lunæ anno Nabonassari 882. Choiac 2. sequente 3. videlicet anno Epochæ Christi 134. Octob. 20. & tunc ait fuisse Hadriani annum 19. & ibidem refert aliam Eclipsem Lunæ obseruatam à se anno Nabonassari 883. Pharmuthi 19. idest anno Epochæ Christi 136. Martij 16. & hunc ait esse annum 20. Hadriani, quæ duo nequeunt subsistere nisi annus primus Hadriani incœperit anno 116. Ep. Christi. Vt concilientur hæc tria loca cum primo ex Ptolemao adducto, & cum historicq; Chronologismo; dicendum videtur, aut aliquos numeros in Ptolemaei textu corruptos esse, aut cum Petauio l. 11. c. 22. & in 2. parte Rationarij c. 6. Ptolemaeum sequutum esse Canonem quendam Regum ac Principum, qui est Theronis in Commentarijs in Canones Manuales, & habetur in Manuscriptis, & Græco codice Bibliothecæ Regiæ poniturq; in fine Rationarij ab eodem Petauio, in eo enim Canone à Caligula iniitio deinceps anni principum uno anno abundant, eo quod annorum tantum, non autem mensium quibus imperarunt ratio habita sit vel potius dicendum est Ptolemaeum aut à Thoth præcedente annos Imperatorum numerare, aut cum audiuisset annos Traiani computari à morte Neruæ que-

fuit 27. Ianuarij, & tamen Menelaus obseruationem suam factam eodem anno die 9. Ianuarij dixisset factam anno 1. Traiani existimasse annos imperatorios anno 1. amplius, quam alij faciebant, denominandos, ita vt qui primus eset exteris; Romanis secundus appellaretur. Quidquid esto, Astronomicarum obseruationum à Ptolemao adductarum tempora non nituntur annis Imperatorum, sed Nabonassari, qui Ptolemao compertissimi fuerunt.

De anno mortis Hadriani, & vixit spatio discrepant Auctores. Dio in eius vita testatur instructum se à patre suo Aproniano qui præcerat Cilicæ quando Hadrianus inchoauit Imperium, concludit sic. *Vixit autem annos sexaginta duos, menses quinque, & dies vnde viginti; imperavit annos viginti, & menses vnde decim vñ habet codex Græcus.* Aurelius Victor nil aliud quam: *Vixit annos sexaginta duos.* At Eutropius lib. 8. *Obiit in Campania sexagenario maior, Imperij anno xxij. mense x. die xxix. Aelius Spartianus, in suo Aelio Hadriano ait. Natus est Roma ix. Calend. Febr. Vespasiano viij. & Tito V. Consulib. nempe ex nostris Fastis anno Epochæ Christi 76. Ianuarij 24. sed in fine inquit: Vixit annis LXX. mensibus V. diebus XVII. imperavit annis XXI. mensibus IX. Sed ex Dione, & Eutropio scribendum annum XX. mens. XL. Cum ergo iuicerit imperium anno Epochæ Christi 117. die 11. Augusti; si inde numerentur anni 20. & menses 11. cadet Hadriani mors in anni 138. diem 10. vel 11. Iulij, vnde retrocedendo per annos 62. menses V. & die 19. quos vixit iuxta Dionem, incidit natuitas eius in diem 24. Ianuarij anni 76. quod consonum est anno Consulari & dici à Spartiano adscripto; & hinc patet emendandum numerum illum vitæ LXX. legendumque LXII. Huic vero statim successit M. Antonius Pius.*

2 **M. Antoninus Pius**, narrante Iulio Capitolino in eius vita: *natus est tertiodécimo Calendas Octobris, sub Domitiano duodecimum, & Cornelio Dolabella Consulibus.* Ergo ex Fastis anno 86. Epochæ Christi, 19. Septembris, iniuit autem imperium anno 138. die 11. Iulij, vt docuimus numeri precedenti, & confirmatur quia anno sequenti 139. fuit Consul cum Brutio præsente, à quo anno inclusuè ad Consulatum Vlpiji, & Pontiani, Iulianumq; 283. idest Epochæ Christi 238. inclusuè annos centum computat Censorinus c. 8. vnde patet corrigendos Eusebium, & Scaligerum qui Hadriani mortem, & Antonini initium retrahunt ad annum Epochæ Christi 137. Neque obstat quod Ptolemaeus in suis obseruationibus huc opinioni fauet; iam enim dixi-

mus eum aliquos annos Imperatorios uno anno retrahere ob causas num, præcedenti indicatas, de quo & contra Eusebium atq; Scaligerum plura Petavius l.11. de doctr. tempor. c. 23. de Morte Capitolinus nil aliud dicit, quam *Perij anno LXX.* at Xiphilinus ex Dione: *Imperauit annos 24.* Eutropius vero lib. 8. *Obyt ritæ anno 73, imperij 23.* Egnatius Capitolino inhaerens scribit obiisse Septuagenerium. Sed Onuphrius lib. 2. Com. in Fastos ad annum Vrbis Capitolini 914. colligit eum mortuum esse anno Epochæ Christi 161. quod ex numis probat, & Martij 7. Quia ex Spartiano ponit Hadrianum obiisse die 10. Iulij, vt & nos, Marcum autem Aurelium, qui Pio successit, imperasse annos 19. & dies 11. idque constare apud omnes, mortuumq; esse 17. Martij testibus Dione, & Tertulliano; quare regrediendo diebus vndecim à die 17. Martij, deuenitur in diem 7. Martij, quo absoluit imperij annos 19. Cæterum si ab anno 138. Christi, dieq; Iulij 10. numerentur imperij Antonini Pij anni 23. solidi, eorum finis cadet in annum 161. diemque 10. Iulij, à quibus regrediendo ad diem 7. Martij, desunt anno 23. menses 4. & dies 4. Imperasse ergo annos 22. menses 7. & dies 26. aut 27. & sic verè dixisset Eutropius eum mortuum esse imperij anno 23. labente. Ab anno autem 86. Christi, & die 19. Septembbris, quæ natus est, usque ad annum 161. & diem 7. Martij, qua mortuus, sunt anni Solidi 74. menses 5. & dies 18. Ergo non tantummodo 70. annos vixit.

3 Defuncto Antonino Pio successere M. Aurelius Antoninus Philosophus, & L. Aelius Verus eius Frater anno Epochæ Christi 161. Martij 7. Natus est autem M. Aurelius teste Iulio Capitolino in eius vita, *Roma VI. Calendæ Maias, aua suo iterum & Augure Consulibus, dixeratque paulo ante aum ipsius fuisse M. Annium Verum, qui Consules fuere anno 121. Epochæ Christi;* narrata deinde morte L. Aelii, postea de M. Aurelio scribit: *Oblato decimo anno imperij sui sexagesimo, & primo ritæ diem ultimum clausit.* At Eutropius lib. 8. ait, L. Aelium mortuum xj. imperij anno de M. Aurelio inquit: *Obyt xvij. imperij anno, & anno ritæ LXI.* Sed longè aliter apud Onuphrium lib. 2. Com. Fastor. ad Vrbis annum 933. Dio & Tertullianus, dicentes M. Aurelium apud Syrmium in Pannonia obiisse, 16. kal. Aprilis, idest 17. Martij Imperij anno xix. & die xi. ritæ vero anno Lviij, mense xi. & die xx. vt idem Dio refert. At in meo Græco codice Xiphilini lego *Annos ritæ quinquaginta octo, menses decem, & dies ritæ vigintiduos; Imperij autem Annos vndeiginti, diesq; vndeicim.* Huic autem standum est, quia Dio diligenter in computando, & vicinior illi tempori: numerando autem à die 26. Aprilis, qua natus est, ad sequentis anni diem 17. Martij, qua mortuus est, inclusuè, sunt menses decem, & dies 22. sed à die 7. Martij, quo imperare coepit cum fratre, ad diem 17. Martij, quo obiit, est unus annus, & dies vndecim inclusuè, ergo mortuus est anno 180. Epochæ Christi, ab anno enim 161. Martij 7. quo successit Antonino Pio, ad anni 180. dieq; 17. Martij sunt anni imperij 19. & dies 11. Rursus, ab anno 121. & April. 26. die Natiuitatis, ad anni 180. dieq; 17. Martij sunt anni ritæ 58. menses 10. diesq; 22.

4 Sed de Lucij Aelij Veri morte quoad annum emendandus est Codex Eutropij, vbi dicitur obiisse anno Imperij XI. & scribendum IX. nam mortuus est anno Epochæ Christi 169. quo scilicet profectus est cum M. Aurelio ad bellum Marcomannicum, sed apoplexia correptus inter Concordiam, & Altinum obiit, vt narrat ipse Eutropius, & Spartanus. Galenus autem de præcog. ad Posthumum c. 9. refert Lucium media hieme obiisse. Annū autem nonum imperij eius, colligit Baronius ex Tribuniciaz potestatis anno IX. qui habetur in sepulchri ipsius inscriptione, & ex regula generali, quam Dio lib. 53. tradit, videlicet tot annos imperij esse, quot Tribuniciaz potestatis, si tamen ante imperij initium eam non gesserint, sicut non gesserat Lucius Aelius Verus. Vide Baronium ad annum ipsi 171. qui nobis est 169. Christi.

5 Mortuo M. Aurelio anno Epochæ Christi 180. Martij 17. successit filius eius L. Aurelius Aelius Commodus, qui teste Lampadio natus est Lanuuij pridie Calendas Septembres, patre patroq; Consulibus: nempe ex Fastis anno Epochæ Christi 149. aut 145. aut 161. his enim annis M. Antonius Pius, cum M. Aurelio Consules fuere, sed ex annis ritæ, & imperij constabit, natum anno 161. scribit enim

Aurelius Victor in Cæsaribus Strangulatum esse à validissimo palestrita, anno ritæ tricesimo secundo; Eutropius autem lib. 8. strangulatum: cum annis xij. post patrem, & viij. mensibus imperasset; at Dio, qui sub eo vixit accuratius notat tempus dicens strangulatum esse à Narciso athleta, cum vixisset ēn dōixa, καὶ μῆνες ἑρέα, καὶ οὐρανούρα, καὶ δίκη: idest annos duodecim menses nouem, & dies quatuordecim: additq; εβδομήδη ἐτῶ πριάκοπα ἑταῖρος τοσαπέδη videlicet: *Vixit autem annos triginta unum, & menses quatuor.* Igitur ab anno Epochæ Christi 161. dieq; 31. Augusti, quo natus est numerando annos 31. & menses quatuor, cadit eius mors in finem anni 192. & initium 193, sed numerando Imperij annos 12. menses 9. & dies 14. ab anni 180. die 17. Martij, quo imperare coepit, incidit mors in ipsas Calendas Ianuarias anni 193.

6 Calendis Ianuarij anni Epochæ Christi 193. sed nocte antecedente, vt narrat Capitolinus factus est Imperator à Senatu Aelius Pertinax, cum esset sexagenario maior, eniente Latro præfecto Prætorij; occisus est autem à militibus; concluditq; Capitolinus: *Natus autem Calend. April. Falcone, & Claro Consulibus vixit annis LX. menses viij. dies xxvij. imperauit menses 11. diebus 25.* Nam hi Consules fuerunt anno 193. Aurelius Victor ait: *Helvius Pertinax imperauit octoginta quinque.* Eutropius lib. 8. Pertinax grandæsus iam vt qui septuageneriam attigisset etatem ex S. C. imperare iussus est, octogesimo imperij die occisus est. Xiphilinus, ex Dione: *Vixit annos sexaginta septem deficientibus ad mensem quartum diebus tribus.* Imperauit autem dies octoginta septem: cui si stemus potiusquam reliquis, cadit eius nec in diem 28. Martij, & nativitas eius in annum 126. diebus q; 1. Aprilis, ad quem mensem, qui est quartus in anno, in eundum deerant dies tres, vt indicat Dio.

7 Occiso Pertinace successit pactione pecuniarum, Didius Julianus, sed & ipse occitus est, & narrante Spartanus, vixit annis 56. mensibus 4. imperauit menses 2. diebus 5. At Xiphilinus ex Dione affirmat: *vixisse annos 60. mensesq; ac dies 4.* & imperasse dies 66. Ergo à die 28. Martij anni 193. quo Pertinax occisus est numerando inclusuè dics 66. cadit eius mors in diem 2. Maij, vnde retro numerando annos 60. & menses 4. incidit eius nativitas in anni 133. diem 2. Ianuarij.

8 Interfecto Didio L. Septimi Seuerus, qui erat Legatus in Pannonia, audita nece Didij, à Legionibus, quamvis repugnans, appellatus est Imperator idibus non Augusti, vt habet Spartanus, sed Maij, vt habet Dio, qui parea tempora vixit. Interim tamen Pescennius Niger in Syria, & Claudius Albinus in Britannia Imperium usurparunt, sed Albinum Seuerus conciliauit sibi, oblata Cæsaris dignitate, & rerum potitus contra Nigrum profectus est, quem anno sequenti vicit, ita vt Niger obruncatus sit, vel Antiochiz, vt habet Dio, Eutropius, & Herodianus lib. 3. vel apud Cyzicum, vt Spartanus, qui ait Seuerum natum esse Erucio Claro II. & Seuero Consulibus sexto Idus Aprilis, idest anno Epochæ Christi 146. Aprilis 8. & addit: *Percit Ebora ei in Britannia &c. anno Imperij xvij iam senex:* Aurelius Victor scribit Albinum, qui se Cæsarem fecerat, apud Lugdunum occisum; Septimum vero Seuerum imperasse annos 18. Eutropius quoq; lib. 8. ait Albinum, qui se fecerat Cæsarem vinctum, & occisum apud Lugdunum; Seuerum autem Ebora valde senem obiisse Imperij anno xvij. & mense vj. Sed accuratior Dio affirmit: *natum esse die 11. Aprilis, vixisse annos 65. menses 11. & dies 25. imperasse annos 17. menses 8. & dies 3.* Igitur numerando ab anni 146. die 11. Aprilis annos 65. mens. 9. dies 25. cadit eius mors in anni 212. diem 4. Februarij. Sed si ab anni 193. idibus Maij, seu die 15. numerentur Imperij anni 17. mens. 8. & dies 3. caderet mors in anni 211. diem 18. Ianuarij. Petauius tamen cum Onuphrio, & plurimis ponunt Seuerum mortuum 4. Februarij anno Epochæ Christi 211. quod si verum esset, aut falsus esset Dio de tempore ritæ Seueri, aut Spartanus de Consulibus, sub quibus natum ponit, aut Fastos hic peruersos esse dicendum esset. Retinendo autem eos Consules ad annum Epochæ Christi 146. cum Onuphrio, & Petaui, & inde à die 11. Aprilis numerando, usq; ad anni 211. diem 4. Februarij, sunt anni ritæ 64. menses 9. dies 25. Quoniam vero anni sequentium Imperatorum, usq; ad Aeram Diocletiani cogunt nos finem Seueri statueret anno 211. adeoq; die 4. Februarij, nec Fastos semel bene

bene ordinatos mutare possumus; Statuimus quoq; Seuerum vixisse annos 64. menses 9. diesq; 15. sed imperasse ab Idibus Maij anni 193. annos 17. menses 8. & dies 20. Abbinus autem, ut ex Herodiano, & Dionae colligitur, sumptis armis contra Seuerum, vietus tandem, & occisus est apud Lugdunum 19. Februarij, Laterano, & Rufino Confulibus, idest anno Epochæ Christi 197. quare ab usurpare imperio dominatus est annos 3. menses 9. dies 17.

9 Ex duobus filiis Seueri Bassiano, & Antonino Geta; ipse Geta hottis Republica iudicatus est, & a maximâ parte receptus pro Imperatore M. Aurelius Antonius Bassianus Caracalla pro successore deputatus a patre, tot enim notis nominatus est, sed proprium ei nomen Bassianus, & cognomen distinctiuum Caracalla, qui anno sequenti idest Epochæ Christianæ 212. 26. Februarij occidit in gremio matri Getam fratrem agentem annum 22. & menses 9. versus scribit partim Herodianus, partim Spartanus, & circiter viginti millia eorum, qui Geta fauerunt, iussit interfici. Addit Spartanus natum esse Caracallam VIII. Idus Aprilis, & eodem die occisum fuisse a Macrino prefetto Pratorij per Martiadem Centurionem, cum vixisset annos XLIV. imperasset annos VI. at Eutropius lib. 8. ait: *Defunctus in Oriente apud Edessam anno imperij VI. mense II. vix egressus etatis XLIII.* Longè aliter habet ex Dione Xiphilinus, qui ait vixisse eum tria namq; idest annos

29. & imperasse annos sex, menses duos, & dies aliquot; cui ad stipulatur Aurelius Victor, quatenus dicit: *Vixit annos ferè triginta.* In hac diversitate assumentis cum imperasse annos 6. & menses 2. ac dies totidem, videlicet a die 4. Februarij anni 211. Christi, quo successit Seuero Patri, usq; ad annum 217. diemque Aprilis 6. qui fuit dies eius Natalis ac lethalis, ex quo ingreditus est annum 30. iuxta Dionem, & Aurelium, aut 44. iuxta Spartanum, & Eutropium.

10 Caracalla occiso exercitus creauit Imperatorem Opilium Macrinum cum Diadumeni eius filio, sed eodem milites interfecerunt anno sequenti cum imperasse mensa quatuordecim 7. die Junij anni 218. Epochæ Christi, ut ex Eutropio habemus & Aurelio Victore: Xiphilinus tamen dat eorum imperio annum vanum & menses duos, & dies tres, quo posito interfecti fuisse die 9. Junij. De illorum ortu, & gestate mirum silentium; nisi quod ex Herodiano & alijs Onuphrius colligit vitæ annos 54. Macrini, & 56. Diadumeni.

Cum ergo Traianus obierit anno Epochæ Christi 117. die circiter 16. Iulij, sed Hadrianus non inuerit imperium, nisi die x. Augusti ut dictum est sub finem capitii vii. & Macrinus octuua sit anno 218. Junij 7. aut 9. patet ab initio Hadriani ad finem Macrini intercessisse annos CI. deficiens diebus LXIII. aut LXV. ut in Conclusione diximus.

C A P V T . X.

De Annis Imperatorum à necce Macrini, usq; ad finem Diocletiani, & de duplice Epochæ Diocletiani.

C O N C L V S I O X.

A necce Macrini ad finem Imperij Diocletiani sunt anni octoginta sex, intra quos Annis Imperatorum distribuendi sunt, ut in infra scripta Synopse. Diocletiani autem Epochæ, & Imperium absolute incipit a die 17. Septembri. Anni CCLXXXIV. Epochæ Christi unde, sed a die 29. Augusti Epocham SS. Martyrum computant Alexandrini, potius quam ab Anno CCCIII. quo Persecutio Diocletiani incipit.

| Nomina Imperatorum. | Natus est
An. M. D. | Imperium init
An. M. D. | Obiit
An. M. D. | Imperavit
An. M. D. | Vixit
An. M. D. |
|--|------------------------|----------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| Antoninus Alagabalus. | 204 | 218 Jun. | 7 | 222 Mart. 10 | 3 9 4 18 |
| Alexander Seuerus. | 205 Dec. 15 | 202 Mart. | 10 | 235 Mart. 18 | 13 0 8 29 3 7 |
| Iul. Maximinus cum filio. | 174 | 235 Mart. | 18 | 238 Mart. ex. | 3 . . . 65 |
| Maximinus eius filius. | 218 | 235 Mart. | 18 | 238 Mart. ex. | 3 . . . 22 |
| Gordianus Senior cum
Gordiano filio suo qui | 158 | 236 | | 237 | 1 6 0 80 |
| Pupienus & Clod. Balbinus. | 192 | 236 | | 237 | 1 6 0 46 |
| Anton. Gordianus puer. | 222 | 237 Maij | 26 | 238 April. | 0 31 &c. |
| Philippus Senior cum filio | | 238 Mart. | | 244 April. | 6 22 |
| Philippus Iunior. | | 244 April. | | 249 April. | 5 |
| Decius cum filio | 237 | 244 April. | | 249 April. | 5 12 |
| Decius filius. | 202 | 249 Maio | | 251 Decemb. | 2 6 0 50 |
| C. Vibius Gallus cum Hosti- | 209 | 249 Maio | | 251 Decemb. | 2 6 0 |
| liano, & mox cum filio. | | 251 Decemb. | | 254 Mart. ex. | 2 4 6 46 |
| C. Vib. Volusianus cum patre. | | 251 Decemb. | | 254 Mart. ex. | 2 4 6 |
| Aemilianus. | 215 | 253 Decemb. | | 254 April. | 0 4 ferè 40 |
| Licinius Valerianus. | | 253 Decemb. | | 260 exequie | 6 &c. |
| Licinius Gallienus. | 219 | 253 Decemb. | | 268 Mart. | 14 4 0 50 |
| Flavius Claudio. | | 268 Mart. | 24 | 270 post Mart. | 2 &c. |
| M. Aurelius Quinctilius. | | 270 Febr. | 3 | 270 Febr. 20 | 0 0 17 |
| L. Domitius Valer. Aurelianu | | 270 Mart. | &c. | 275 Ianuar. | 4 10 ferè |
| M. Claudius Tacitus. | 202 Septembr. | 275 Sept. | 25 | 276 Apr. 12 | 0 6 20 75 5 0 |
| M. Annianus Florianus. | | 276 April. | 12 | 276 Iul. 1 | 0 2 20 |
| M. Aurelius Probus. | | 276 Iul. | 1 | 282 Aug. 12 | 6 4 0 |
| M. Aurelius Carus. | | 282 Aug. | 12 | 283 Aug. ex. | 2 &c. |
| Numerianus cum Caro. | | 282 Aug. | 12 | 284 Septemb. in. | 2 &c. |
| Carinus cum Caro. | | 282 Aug. | 12 | 285 Maio | 2 8 |
| C. Valer Diocletianus. | 248 | 284 Sept. | 17 | 304 abdicavit | 20 68 |
| Maximianus Herculeus. | 251 | 284 Sept. | 17 | 304 abdicavit | 20 60 |
| | | | | 316 ob. 3 Dec. | |
| | | | | 310 obijt | |

Varinus

Varius Heliogabalus, quia putabatur filius Antonini Bassiani, accepit Imperium; voluitq; se dici Antoninum Heliogabalum, vt scribit Lampridius, occisusq; est à militibus. Sed verè varij sunt Historici de illius tempore, nam Aurelius Victor dicit vixisse annos 16. Eutropius autem lib. 8. inquit: Biennio post & viij. Mensibus, tumultu interfecitus est militari. Xiphilinus ex Dionē ait. vixisse annos octo decim, & imperasse annos tres, menses novem, & dies quatuor: Sollet autem numerare includendo terminos; quare à noce Macrini anniq; 218. Iunij 7. computando annos 3. menses 9. & dies 4. cadit mors Heliogabali in annum Epochæ Christi 222. diebusq; 10. Martij. In inscriptionibus tamen vetustis scribitur Alagabalus.

2. Alagabalo occiso succedit eius Consobrinus Alexander Seuerus Mammeaz filius, qui ante Cæsar à Senatu fuerat appellatus, vt narrat Lampridius; qui addit, eum cum matre occisum fuisse, & concludit. Imperavit annis xiiij. dies ix. vixit annis xxix. mens. iij. diebus viij. Aurelius Victor inquit: Imperavit annos tredecim; & Eutropius lib. 8. Tertij in Gallia militari tumultu xiiij. imperij anno, & die viij. Consentit his Herodianus. Ergo ab anno 222. diebusq; 10. Martij, qua occisus est Alagabalus numerando annos 13. & dies 8. incidit Seueri nex in anni 235. diebus 18. Martij, & hinc retronumerando vixit annos 29. menses 3. diesq; 7. cadit eius nativitas in diem 15. Decembribus anni 205. Confirmatur autem initium Seueri ex Canonc Hippolyti Episcopi Portuenlis, excerpto ex statua quadam Romæ adhuc conservata, quem adducunt Scaliger lib. 5. de emend. tempor. pag. 491. & Petauius lib. 7. de doct. tempor. c. 60. & lib. 11. cap. 24. in eo enim dicitur: Anno primo Imperij Alexandri facta est decimaquarta Paschalis, idibus Aprilis Sabbatho, cum mensis esset Embolimæus. Hic vero Character nulli ex proximis annis conuenit, nisi Epochæ Christi 222. quo die 13. Aprilis fuit decimaquarta terminus Paschalis, inciduntq; in Sabbathum Cyclo Solis 7. & Litera Dominicali F. id indicantibus, ideoq; Pascha celebratum fuit die 14. Aprilis, ex quo Scaliger, & Petauius corrigunt Agathiam vna alteroue anno hic excedentem.

3. Mortuo Seuero Maximinus Thrax ex patre Micca Goulea, & matre Ababa Alana obscurissimis parentibus natus, primus è militari corpore factus est ab exercitu Imperator, absq; autoritate Senatus, vt tradit Capitolinus in Maximini patre, ac filio, qui simul imperare cœperunt anno Epochæ Christi 235. Martij 18. vt dictum est de morte Seueri; Anno autem sequenti, seu 236. Milites exercitus Romani ob crudelitatem Maximini, Gordianum virum grauissimum, ac Proconsulem in Africa, licet Senatum, at reusantem coegerunt acceptare Imperium, eumq; vna cum filio Augustum appellant omnes, qui erant in Africa, quæ de re scriptit Carthagino. Gordianus ad Senatum, tecitateq; sunt hæc literæ 6. Calendas Iunias, & Senatus tenuit, hæc confirmavit, iudicauitq; hostem Maximinus: Sed cum imperasset anno uno, & mensibus sex Gordianus iunior in prælio contra Capelianum Maximini partes iustitientem occisus est, annum agens 46. quo audito Gordianus Senior annum agens octogesimum laqueo vitam cum Imperio finiuit. Horum autem morte audit. Senatus 7. Calendas Iunias contra Maximini creauit Imperatores Maximum Pupienum, & Claudium Balbinum, quos etiam Populus Augustos appellauit, Gordianum autem nepotem Gordiani Senioris, & filium Iunioris Cæsarem crearunt, & simul Imperatorem; Cum autem Pupienus, & Balbinus viderent se fauore superari à Gordiano licet agente tuhc annos 16. conati sunt eum extrudere ab Imperio, & ideo anno sequenti trucidati sunt à militibus, nempe anno Epochæ Christi 238. quo ipse Maximinus annorum 65. vna cum puer anno 21. iussu Pupieni discerpitus fuerat, cum imperasset triennio, & paucis diebus. Ipse demum Gordianus adolescentis, cum vixisset 22. imperasset annos 6. occisus est seditione militum concitata à Philippo Arabe, qui sibi Imperium usurpauit. Hæc nos ex Capitolino principiè in Maximini Maximo Balbino, & Gordianis, Aurelio Victor, Eutropio lib. 9. Herodiano lib. 3. & Zozimo lib. 1. compidauimus, licet ipse Capitolinus citet Herodianum. Maximinum verò Eutropius ait imperasset triennio, & paucis diebus.

Ex dictis tempora horum ita distribuenda sunt, vt Julius

Maximinus cum filio Maximino imperare cœperit anno Epochæ Christi 235. Martij 18. quando Seuerus occisus est, & cum imperarent triennio, & paucis diebus, extinxi sunt anno 238. sub finem Martij; Gordianus vero Señor vna cum filio in Africa creati sunt Imperatores anno 236. & anno 237. interierint, eodemq; incepint, Pupienus, Balbinus, & Gordianus adolescentes, sed anno 238. interfecitus post Maximinum Pupieno, & Balbino, Gordianus adolescentis solus imperare cœperit, isque deinceps interfecitus fuerit anno sexto Imperij sui, videlicet anno 244. mense circiter Aprili, quia Maximinus occisus fuerat exente Martio, & Rupienus, & Balbinus paulo post occisi sunt, & inde solus Gordianus imperare cœpit. Sed quia Capitolinus dicit duos priores Gordianos imperasse annum, & menses sex, & eorum morte audita Senatum congregatum esse 7. Kal. Iunias, & tres Imperatores creasse, necesse est Gordianos ab exercitu in Africa factos Imperatores initio circiter anni 236. esto tardius multo literæ Gordiani recitatae sunt in Senatu, aut in Capitolino priore loco legendum 6. Kal. Iunias.

4. Sed nunc de Eclipsi Solis agendum, de qua Iulius Capitolinus in Gordiani Iunioris vita sic. Posteaquam constituit apud veteranos quoque solum Gordianum imperare inter populum, & milites, ac veteranos pax roborata est, & hic finis belli intestini fuit, cum eßet delatus Gordiano puer consulatus. Sed indicium non diu imperaturi Gordiani hoc fuit, quod Eclipsei Solis facta est, vt nox crederetur, neque sine luminebus accensis quidquam agi posset. Ex tenore huius narrationis appetit hanc Eclipsem cuenit illo anno, quo Gordianus solus imperare cœpit, vt exprimit Capitolinus, atq; adest anno Ep. Christi 238. & confirmatur, quia hoc anno designatus est Consul Gordianus, & consulatum iniuit anno sequenti, cum Auiola, vt est in Fastis ad annum 239. Denique si Capitolinus loqueretur de Eclipsei Solis facta anno 237. quo anno creati sunt tres Imperatores Pupienus, Balbinus, & Gordianus, cum Pupienus, & Balbinus anno sequenti occisi sunt, debebat potius horum exitio applicari omen illius Eclipsei; Idcirco Buntingus in sua Chronologia dicit Eclipsei, de qua Capitolinus, esse illam, quæ accidit anno 238. Consulibus Vlpio, & Pontiano die 2. Aprilis hora Romæ post medianam noctem 7. 25. vt suppeditauit Petauius l. 8. esto hæc non fuerit, nisi digitorum 8. At Scaliger lib. 5. tit. de Gordiani initio, & Petauius lib. 11. de Doct. tempor. c. 24. olegerunt Eclipsei factam anno 237. die 12. Aprilis hora Romæ 4. minut. 54. post meridiem, quæ fuit digitorum 10. ex Parisinis Tabulis, vel 11. & 27. ex Prutenicis, quare ob viciniam horizontis visa est totalis, qualem requirit Capitolini narratio; Keplerus quoque ob hanc causam in Astronomia Optica pag. 293. ait fuisse anno 237. Sed fieri potest, vt Eclipsei quoq; anni 238. iuxta veriores Tabulas Astronomicas fuerit digitorum 11. in alia quo Italiz tractu, & ob viciniam horizontis visa sit totalis, aut Capitolini Eclipsei eam, quæ præcessit mortem duorum Gordianorum, considerit cum illa, quæ facta est anno eo, quo solus imperare cœpit Gordianus puer. Quidquid sit de his; duos errores in Chronologia corrigit oportet, unum Lansbergij, alterum Petauij, & Onuphrij.

5. Lansbergius enim in Thesauro observationum pag. 124. Censorinum audet accusare erroris in anno illo ipso, in quo scriberat aureum suum libellum de die Natali, & quem optimi quique Chronologi recipiunt pro fundamento insigniorum Epocharum; ait enim. Est autem manifestus error Censorini conferentis Consulatum Vlpium Criniti, & Proculi Pontiani in annum Julianum 283. qui fuit annus Christi 238. Index enim anni Consulatus Vlpium Criniti, & Proculi Pontiani, est Eclipsei illa Solis, quæ nocturnas quasi tenebras effecit Roma, facta vero est ea, non anno Juliano 283. ne Censorinus vult, sed Juliano 282. hoc est Christi 237. Hæc Lansbergius, sed gratis assumptus Eclipsei anni 237. fuisse indicium Consulatus Vlpium, & Pontiani, id enim nemo antiquorum scriptorum dixit, sedum Censorinus, quinamodo eorum Consulatum cligit pro Indice, & titulo anni quo scriberat, & quoniam sex alijs celeberrimis Epochis illustravit, inter quas est Julianæ. Quare Eclipsei anni 237. fuit Corneliano, & Perpetuo Consulibus.

6. Onuphrius autem Panuuinus l. 2. Comm. in Fastos, ad annum Vrbis Capitolinum 990. agens de Gordianis, ait hoc anno Consules fuisse Perpetuum, & Cornelianum, sed in eo-

in eorum locum suffectos fuisse Iulium Silanum, & Messium Gallicanum, sub quibus creatos, seu confirmatos ait Senatus Consilio Gordianos duos Imperatores VI. Kal. Iunias, & statim addit post eorum creationem vix mense ex alto Gordianos extintos esse, & tamen paulo post, ait, Duo vero Gordiani relati sunt inter Diuos, cum mensem & dies sex imperasse ita Herodianus, & Capitolinus. Sed Capitolinus Florentiae impressus Anno 1519. in Gordianis dicit: Imperauerunt anno uno, & mensibus sex, idque non per notas numerales exprimit, sed ita ut modò retuli, perperam igitur Onuphrius pro anno mensem, & pro mensibus dies substituit. Præterea, cum Capitolinus idem dicat in Maximinis VI. kal. Iunias confirmatos fuisse Gordianos Imperatores à Senatu, & in vita Maximi, & Balbini dicat Senatum audita morte Gordianorum, & Maximini festinatione ad Urbem septimo Calendas Iunias in eadem Concordia concurrisse, & creasse tres Imperatores Pupienum, Balbinum, & Gordianum adolescentem, quomodo fieri potest, vt eodem anno prius audita sit mors Gordianorum VII. Kal. Iunij, quam ipsi confirmati sint. Imperatores VI. kal. Iunij? Deinde Onuphrius anno eodem ponit interfectum circa Kal. Octobris Maximinum cum filio, sed Eutropius repugnat, qui ait Maximinum imperasse triennio, & paucis diebus; ergo cum mortuo Seuero anno 235. Martij 18. successerat, necesse est occisum esse anno 238. paucis diebus post 18. Martij.

7 Denique Petauius lib. 11. c. 24. supponit Gordianos anno Christi 236. Imperium suscepisse circa Maium, eoq; interfectos anno sequenti Iunio exeunte ijsq; suffectos in Imperio Pupienum, Balbinum, & Gordianum puerum, sed Pupienum, & Balbinum anno 237. interfectos esse eodem serè quo inierant mense, sed diuerso anno, nempe 238. vbi Gordianis dat imperium unius, & amplius anni, sicut & Pupieno, ac Balbino; sed quatenus supponit Maximinum occisum anno 237. contradicit Eutropio asserti Maximinum imperasse annos 3. & aliquot paucos dies, & Aurelio Victor iudeceti de Maximino: Imperauit annos tres. Quod autem ait Capitolinus in Gordiano Iuniore Balbinum, & Maximinum imperasse biennio intelligendum est de duorum annorum parte, quia scilicet imperarant à VII. kal. Iunij anni 237. usq; ad Aprilem circiter anni 238.

8 Philippus Arabus factus à Gordiano præfectorus Praetorij, Gordianum iussit occidi, sibiq; imperium usurpauit cum imperasset annos sex, vt tradunt Capitolinus, & Aurelius Victor, ideoq; circa Aprilem anni 244. vt supra diximus; confirmatur autem hic annus ex dictis cap. 2. num. 9. vbi ostendimus Philippus patrem ac filium ludos seculares celebrasse à die 21. Aprilis anni Epochæ Christi 247. quo incepit Urbis annus Milletinus Varronianus anno Imperij sui 3. iam completo, usque ad 21. Aprilis anni 248. quo fuerunt Contules Philippus pater III. & filius II. Utinam reliqua horum tempora tam certa esent. Nam Aurelius Victor in Cæsaribus inquit: M. Julius Philippus imperauit annos quinque. Filius autem eius C. Julius Saturninus, quem potentia sociauerat Romæ occiditur, agens ritæ annum duodecimum. Eutropius quoq; lib. 9. ait: Senior Philippus Verona; Roma Iunior interfecti sunt annis V. imperaverunt. Cassiodorus autem in Chronico scribit Philippum regnasse annos VI. sed completos, numerat enim paria Consulum 7. sub eo, & ait occisum esse Consulibus Decio II. & Etrusco; Eusebius quoque, Orosius, & Baronius dant Philippis annos 6. plenos, & 7. iam initos. Egnatius ait occisum post quintum imperij annum, Onuphrius imperasse annos plus minus quinque: Petauius lib. 11. c. 26. imperasse annos quinque Solidos, & aliquot menses, quia in nummis antiquis notatur annus VI. Tribunicia ipsius potestatis: videntur ergo perijse anno 249. Consulibus Aemiliano, & Aquilino, sub quibus Decius in Pannonia sumpsit imperium. Cum ergo plures dent Philippis annos quinque aut paulo plus; ex dictis de fine Gordiani circa Aprilem anni 244. sequitur Philippus extintos esse Aprili, aut Maio anni 249. Consulibus Aemiliano, & Aquilino iuxta Fastos à nobis stabilitos, nec standum inscriptioni illi, quia affert Baronius anno 253. sed vt retentiores contemplit Onuphrius, & Petauius, vt infra dicam in fine num. 9.

9 De Deciis Eutropius lib. 9. Cum biennio ipse & pater imperasset, vterq; interfesti sunt. Zonaras quoq; p. 2. An-

naliū. Decius nondum completo biennio imperij turpiter perijt, & Egnatius: Imperauit vterque biennium, & Onuphrius l.2. in Fastos: Imperarunt vna annos duos, & menses, diesq; aliquot. Quod verius est, tum quia Aurelius Victor de Decio patre, ait expressè: Imperauit menses tringinta vixit annos quinquaginta. Tum quia Trebellius Pollio in Valerianis recitat decretum Senatus factum ius ius Decij, & ab eo approbatum postea; quod scribit factum, VI. Kal. Nouembris duobus Deciis Consulibus, ergo ex veterib. Fastis c. 3. stabilitis, factum est anno 251. die 27. Octobris, quare cum imperare cœperat. Aprili mortuis Philippis anno 249. Epochæ Christi, vt dictum est supra, si inde numerentur menses 30. cadit interitus Deciorum in finem Octobris, aut in Nouembrem, vel si non statim inierunt à morte Philipporum, sed à mense Maio, cadit in Decembrem, & ita sentit Petauius lib. 11. c. 26. Errarunt ergo qui Deciorum imperio tribuerunt minus biennio; & multo magis Eusebius, & Cassiodorus in Chronicis dicentes Decium regnasse annum 1. & menses 3. quos secutus est Baronius ad annum Christi ipsi 253. & 254. vbi asserit necatis Philippis Decios regnare cœpisse anno 253. Ianuario, & hos periisse mense Aprili anni 254. ob vetus monumentum Veronæ reperum, in quo scriptum est. Anno Christi CCLIII. Im. Diuus Philippus Senior Verona, & Roma iunior à satellitibus interficiuntur. Sed vt aducit Petauius lib. 11. cap. 26. supposititia, & nouitia est illa inscriptio, cum longè post Philippis cœpti sint numerari anni à Christi ortu; & ejus auctor falsam de annis Christi Chronologiam secutus est, ideoq; illa merito neglecta fuit ab Onuphrio, quamvis Vronensi.

10 Extinctis ergo Deciis exeunte anno Christi 251. C. Vibius Trebonianus Gallus, vna cum filio C. Vibio Volusiano Imperium usurparunt. De his satis distinctè Aurelius Victor in Cæsaribus, post Deciorum mortem relatam. Hec vbi Patres comperere Gallo, Hostilianoq; Augusta imperia; Volusianum Gallo editum Casarem dederunt. Deinde pestilentia oritur, qua atrocius sequente Hostilianus intereat, Gallo Volusianoq; fauor questrus. Ex in Epitome. Vibius Gallus, cum Volusiano filio suo imperarunt annos duos; horum temporibus Hostilianus Perpetua à Senatu Imperator creatus, non multo post pestilentia consumptus est. Sub his etiam Aemilianus in Moesia Imperator effectus est, contra quem ambo profecti, apud Interamiam ab exercitu suo cœduntur, anno etatis pater septimo circiter, & quadragesimo. Aemilianus vero menses quatuor dominatus, apud Spoletium casus est: Vixit annis quatuor minus quinquaginta. Eutropius lib. 9. Mox Imperatores creati sunt, Gallus, Hostilianus, & Galli filius Volusianus sub his Aemilianus in Moesia res nouas molitus est, ad quem opprimendum cum ambo profecti essent Interamia interfecti sunt, non completo biennio: Aemilianus imperauit, ac tertio mense extinctus est. At Eusebius, & Cassiodorus in Chronicis aiunt Gallum, & Volusianum regnasse annos 2. & menses 4.: nihil de Aemiliano memorantes. Zonaras par. 2. Annalium dat imperio Galli, & Volusiani annos 2. & menses 8. & Aemiliano menses 4. non integros, & vitæ 40. Egnatius quoq; illis dat annos 2. menses 8. & Aemilianum appellat Imperatorem trimestrem, Onuphrius l.2. in Fastos ac Gallum, & Volusianum obtinuisse Imperium per menses sex, Aemilianum 4. mense decatum. Baronius censet iniuisse Imperium anno 254. & desijscit 257. ita vt duos annos integros regnarint, & partem anni 254. excentis partē anni 257. ineuntis, quia in nummis antiquis Occonis reperitur hæc perigraphe Imp. Ces. C. Vib. Volusiano Aug. P. M. Tr. P. III. Cos. II. Qua ratione permotus Petauius lib. 11. c. 26. concludit, eos attigisse de annis quatuor, quia Volusianus quater Tribuniciam potestatem habuit, ideoq; putat eos anno 251. iniuisse, & anno 254. Quo tamen anno non fuit Consul Volusianus, sed tamen Imperator adhuc, & Tribunus Plebis. Sed de Aemiliano nihil Eusebius, et Cassiodorus, nihil Baronius, & Petauius, quasi vero totus ferè ipsius dominatus ab eo die, quo cœpit res nouas moliri, includatur in Imperio Galli, & Volusiani. His omnibus perpertis existimo Gallum, & Hostilianum iniuisse Imperium anno Christi 251. excente, & non multo post Volusianum ante anni 252. initium, & anno 253. item exente, sed nondum completo biennio Imperij eorum, Aemilianum salutatum esse Imperatorem à militibus, & inde ex Scythia deuicta venisse in Italia, anno

anno 254. & Martio circiter exeunte, Gallo, et Volusiano interfectis, paulo post, & ipsum occisum fuisse, nondum completo quarto mense Imperij, ex quo primum salutatus fuerat Imperator. Hinc factum puto, ut qui Gallo, & Volusiano dederunt biennium tantum, nec illud integrum, locuti sint de tempore quo soli absq; æmulo, & ante Aemilianum, ac Valerianum Imperarunt; illi vero qui dant ipsis annos 2, & menses 4. locuti sint de spatio, quo vixere Imperatores partim soli, partim cum æmulis; qui denique annos 2, & menses 8. decepti sint in distinguendo menses 4. Aemiliani ab ultimis 4. mensibus Galli, & Volusiani; Onuphrius vero videtur inter opiniones de mensibus 4. & 8. medium elegisse de mensibus 6. sed via media non est semper verior.

11. *C. Licinius Valerianus* in Rhætia eodem tempore, ut indicat Aurelius Victor in Cæsaribus, immo aliquanto ante quam Aemilianus in Mæcia, ut expressè docet Zonaras p. 2. Annalium, creatus est ab exercitu Imperator, atq; adeo viuentibus adhuc Gallo, & Volusiano, ex dictis nuper de ipsis, & quidem eodem mense, qdo Aemilianus, videlicet exeunte Novembri, vel ineunte Decembri anni Christi 253. & deinde anno sequenti Consul fuit, extinctisq; Gallo, Volusiano, & Aemiliand Senatus Gallienum Valeriani filium Cætarem creauit, quem ipse postea Augustum fecit, ut narrant Aurelius Victor in Epitome, & Eutropius lib. 9. Porro Victor in Cæsaribus ait Valerianum vitum fuisse à Sapore Persarum Rege Imperij anno sexto, & in Epitome inquit: *Licinius Valerianus cognomento Colobius imperauit annos quindecim*, intellige partim per se, partim per filium; nam paulo post de Gallieno subiungit: *Regnauit annos quindecim, cum patre septem, & solis octo. vixit annos quinquaginta.* De annis 15. consentiunt Eusebius, Cassiodorus, Zonaras, Zosimus; sed horum anni ita distribuendi sunt, ut Valerianus, & Gallienus Noueb. circiter anni Christi 253. imperare cœperint, sed cum æmulis; soli autem anno 254. mense Aprili, anno vero 260. Valerianus captus sit à Sapore anno sexto Imperij absoluti, sed septimo iam inito à primo exordio, & paulo post excoriatus sit, ac salitus à Sapore, ut narrant Eusebius l. 4. de vita Constantini; & Zosimus lib. 1. & tum demum Gallienus solus imperare cœperit anno eodem 260. propemodumexeunte, & ipse demum anno 268. occisus sit mense Martio, quo Claudium successorem habuit, ut mox videbimus, compleetus Imperij annos 15. si peruenisset ad Decembrem.

12. *Flavius Claudius* antea designatus ad Imperium à Gallieno, huic extinto, post aliquem tumultum militum subrogatus est, cui electioni magnis acclamationibus consensit Senatus, statim ac ex literis ipsius Claudij nunciata est electio ipsius anno *Calendas Aprilis*, ut expressè narrat Trebellius Pollio in Claudio: errat enim Onuphrius, qui habet xi. Kal. April. Flavius Vopiscus in Aureliano ait Claudium obiisse pridie nonas Februarij; Aurelius Victor in Epitome inquit: *Claudius imperauit annis duobus.* Eutropius lib. 9. de eō. *Intra biennium Imperij morbo intercisa.* Eusebius, & Cassiodorus in suis Chronicis aiunt imperasse annum 1. & menses 9. Sed cōputando à die 24. Martij, quo die, vel paucis ante iniuit Imperium anno Christi 268. vñq; ad 270. diemq; Februarij 4. quo perijisse colligitur ex Vopisco, sunt annus vñus, & menses 10. ac dies 11. aut 15. Sed compleuisse annos 2. & aliquantulum excessisse docet Baronius ex oraculo de vita Claudij, quod recitat Trebellius;

Tertia dum Latio regnante ruderit astas.
quod tamen intelligi posset figuratè, sufficeretq; attigisse de annis 268. 269. 270. solidior est itaq; altera probatio, quam adducit ex Porphyrio, qui tunc viuebat, dicente de Plotino: *Agebat Plotinus annos sex, & sexaginta secundo Claudij Imperatoris anno peracto.* Obierit ergo Claudius anno 270. sed post 24. Martij; cui defuncto Senatus substituit Quintilium eius fratrem, sed hic audita electione Aureliani facta à toto exercitu, incisis sibi venis vigesimo Imperij die perire, ut narrat Vopiscus in Aureliano.

13. *Aurelianus* extincto Claudio anno Christi 270. post diem 24. Martij subelectus ab exercitu, & confirmatus à Senatu imperauit annos quinque, & menses sex, ut miro consensu affirmant Orosius, Eusebius in Chronico, Cassiodorus in Chronico, Aurelius Victor in Epitome, Eutropius l. 9. sed Idatius in Chronico ait occisum fuisse ipsò-

met Aureliano III. & Marcellino Consulibus, Ergo ex nostris Fastis, anno Christi 275. Vopiscus autem in eius vita narrat occisum fuisse inter Heracleam & Byzantium & hoc nuncio Romanum perlato Senatum die tertio nonas Februarias in curiam Pompilianam conuenisse, dumq; ulro citroq; mitterentur litteræ Roma in Thraciam, & hinc Romanum, deferente Senatu electionem Imperatoris militibus, & exercitu Senatui; tandem post interregnum sex mensium à Senatu electum fuisse Tacitum VII. kal. Octobris, ut idem Vopiscus habet in Tacito, vbi addit eodem mense Septembri natum eum & factum Imperatorem. Iam si numeremus à fine Martij anni 270. quo electus est Aurelianus, usque ad Ianuarium anni 275. quo videtur occisus Aurelianus, si quidem Byzantio Romanum, litteræ de hac nece non sunt perlatæ nisi dic 3. Februarij non sunt nisi anni solidi 4. & menses 10. non integri; à fine autem Ianuarij, vel initio Februarij, vñq; ad 25. Septembri, quo electus est Tacitus, sunt menses 7. & dies 25. si non menses 8. Itaque, qui interregnū incluserunt in Aureliani Imperio, illud extendentes usque ad electionē Taciti, numerarunt annos 5. & menses 6. cum tamen debent numerare menses ferè 8. Proprius ad veritatem accessit Onuphrius in Fastis, ubi ait Aurelianum occisum die 29. Ianuarij, imperasse annos IV. menses XI. dies VII. & Interregnū magnum tuisse mensium VIII. & Eutropius, ac Egnatius, quatenus dicunt interregnū fuisse mensium 7.

14. *M. Claudius Tacitus* die 25. Septembri anni Christi 275. electus est, ut modò docui; & quidem annorum 75. ut tradit Zonaras p. 2. Annalium, occisusq; est sexto mense Imperij, ut narrat Vopiscus, seu ducentesimo Imperij die, ut exprimit Aurelius Victor in Epitome, licet Eutropius l. 9. dicat *intra VI. mensim.* Eusebius, & Cassiodorus in Chronico dicunt regnasse menses 6. Aurelio subscribit Onuphrius in Fastis dans Tacito menses 6. et dies 20. quos numerando à die 25. Septembri, cadit eius mors in anni 276. bissextilis diem 12. Aprilis quo 76. annum agebat completurnus eum Septembri: nam hoc mense natum esse scribit Vopiscus, qui in Florianī vita ait Florianum Taciti fratrem usurpasse sibi Imperium, sed vix duobus mensibus illud tenuisse, quia occisus fuit Tarsi à militibus, qui audiuerant Probum ab omni exercitu electum imperare, Aurelius Victor in Epitome ait ipsum dies sexaginta Imperio vñsum; Eutropius lib. 9. *Florianus duobus mensibus, & diebus xx. in Imperio fuit.* Zonaras par. 2. Annalium: minus tribus mensibus imperasse: Eusebius in Chronico dat ei dies 80. at Cassiodorus 84. Numerando itaque à die 12. Aprilis dies 80. cadit eius mors in kalendas Iulij, non in V. Nonas, ut habet Onuphrius.

15. Defuncto Tacito anno 276. die 17. Aprilis Exercitus elegit *M. Aurelium*, seu *Valerium Probum*, quem Vopiscus scribit interfectum à militibus Syrmij anno Imperij quinto. Aurelius Victor imperasse ait annos sex: Eutropius lib. 9. *imperauit annos sex, menses IV.* idemq; habet Eusebius in Chronico, at Cassiodorus annos VI. menses III. Julianus in Cæsaribus scribit annum septimum inchoatse, idest de annis 7. Julianis participasse; Itaque si ab anno 276. dieq; 12. Aprilis, numeremus annos 6. & menses 4. cadit mors Probi in Augusti diem circiter 12. anni Epochæ Christi 282. quo ipse erat V. Consul, cum Victorio; at si detrahantur 80. dies quibus Florianus imperauit, tempus, quo solus sine æmulo imperauit Probus, erit annorum 6. & dierum circiter 40. Falso igitur Onuphrius l. 2. in Comm. Fastorum dixit de Probo: *Cæso Floriano V. Nonas Iulij pacificè imperauit, ut omnes tradunt annos quinque, & menses quatuor, & in Fastis male inquit IV.* Nonas Nouembbris Probus Augustus occisus est. Baronius autem Vopisco inherens de anno quinto Imperij, contendit eum delijsc imperare anno Christi 283. qui est Epochæ Christianæ 282. ut anno 284. Diocletiani initiū possit ponere, et sic possit conuenire annus Christi cum anno Epochæ Christi vñtatæ, antea enim Baronius duobus annis, et postea anno uno ab hoc discrepabat, ut docui c. 3. ad finem in Corollario 2. & propterea indiguit breuiore Imperio Probi. Vetus autem illa inscriptio, quam affert tribuentem Caro annos 2. Tribunicia potestatis, & Consulatus, nil aliud probat, quam de duobus annis cum attigisse partem aliquam, & tuisse Consulem Probo suffectum anno 282. Epochæ Christi iterum autem sed ordinarium anno 283.

16 Occiso Probo anno Christi 282. circa diem 12. Augusti, subrogatus est *M. Aurelius Carus*, qui statim Carinum, & Numerianum suos filios Cæsares creavit, & anno 284. ad Tigrim fluuium fulmine iactus interiit, ut tradunt Vopiscus in Caro, & Aurelius Victor in Epitome dicens: *imperauit annos duos*, nempe cum filiis, ut expressè aduerterit Eutropius l. 9. dicens de Caro; *Qui confessim Carinum, & Numerianum filios Cæsares fecit, cù quibus regnauit duobus annis*. Nam mox extinto Caro Numerianus occisus est, & exercitus, contemptu Carino, Imperatorem creavit Diocletianum, ut refert idem Eutropius. Eusebius quoq; & Cassiodorus in Chronicis dant horum trium imperio annos duos, videlicet vsq; ad Diocletiani electionem, nam Carinus post hanc vixit, & occisus fuit anno Christi 285. Numerianum autem mortuo Caro Romana non venisse docte ostendit Petauius l. 11. c. 28. contra suspicionem Scaligeri. Cum vero Diocletianus Imperator sit appellatus die 17. Septembris anni Epochæ Christi 284. ut num. 17. ostenderimus, sequitur Numerianum paulo ante obiisse, at multo ante Carum, itaq; ab anni 282. dieq; 12. Augusti numerando annos duos statuimus Carum extinctum esse anno 284. circa Idus Augusti, & Numerianum sub finem Augusti, vel initio Septembris; Numerianus autem saltem, post mortem Patris fuit Augustus, ut ex numero probat Onuphrius lib. 2. Com. in Fast. ad annum MXXVI. esto antea fuerit tantum Cæsar, ut ex alijs inscriptionibus contendit Baronius.

17 Diocletianum paulo post mortem Cari, & Numeriani electum fuisse ab exercitu Imperatorem, narrat Eutropius l. 9. his verbis: *De Perside vita exercitus rediens, cùm Carum Augustum fulmine, Numerianum Cæsarem insidijs perdidisset, Diocletianum Imperatorem creavit Dalmatia oriundum, virum obscurissimum natum*. Diem electionis nondum annum designat Chronicum Alexandrinum: nam anno antecedenti Consulatum II. Diocletiani, & Aristobuli, idest ex Fastis anterioribus annum Epochæ Christi 285. inquit: *Diocletianus Imperator XV. Calendas Octobris Chaledone renunciatus; V. Calendas Octobris Nicomediam purpuras intravit, & Calendas Ianuarij Consul processit*. Nempe ordinarius, errarunt ergo Onuphrius, Scaliger, Baronius, Kristmannus, & alij nō pauci, qui putarunt Diocletiani Imperium incepisse à die 21. Aprilis, nempe à Natalitio die Vrbis conditæ, putantes id esse insinuatum à Gallicano oratore Claudio Mamertino in panegyri ad Maximianum, fratrem Diocletiani, qui cum ipso coepit gubernare, illis verbis. *Reuera enim Sacratissime Imperator, merito quiuis te, tuumq; fratrem Romani Imperij dixerit conditores: estis enim, quod est proximum, restitutores; & sit licet hic illi Vrbis Natalis dies, quod pertinet ad originem Populi Romani, restri Imperij dies sunt principes ad salutem*. Sed vt notat Petauius lib. 11. c. 30. nulla hic littera est, quæ significet Diocletianum, & Maximianum incepisse imperare die natali Vrbis, imò potius per antithesim tanquam diversi dies comparantur; Ego potius hinc concludo Panegyrim illam dictam fuisse ipso natali die Vrbis, & inde Oratorem apparet argumentum comparationis prædictæ. Maneat ergo Diocletianum in Oriente incepisse imperare die 17. Septembris anni Epochæ Christi 284. esto in Occidente, vel saltem in Gallia non coepit imperare solus, & ab omnibus receptus, nisi anno 285. post victimum occisumq; Carinum, ideoq; idem Chronicum Alexandrinum nominatis Consulibus Diocletiano II. & Aristobulo subiungit: *Ab his Consulibus Diocletiane anni in Paschalibus digeruntur, idest in Fastis, & Calendarijs Ecclesiasticis: & Idatius in Fastis recte dixit: occisus est Carinus, & Margo, & leuatus est Diocletianus Imperator, qui ipso hoc anno cum Aristobulo Consul processerat*. Leuatus dixit non creatus, sed exaltatus supra æmulos suos, & solus pacificè Imperator ab omnibus acceptatus, etiam qui Carino adhæserant: Alioquin enim Idatius notat anno præcedenti Diocletiani Imperium absolutè incepisse, in ijsdem quippe Fastis, nominatis Consulibus. C. Iulio Tiberiano, & Cassio Dione, subdit: *His Consulibus tenebrae factæ sunt inter diem, & eo anno leuati sunt Constantius, & Maximianus Cæsares die Kal. Martij*. Petauius autem lib. 8. supputavit Ecliptim hanc Solis anno, quo in Fastis anterioribus fuere illi Consules nempe 291. Epochæ Christi, defecit enim Sol ferè totus Carthagine die 15. Maij hora 3¹. post meridiem ad digitos, vsque 11¹.

Cum ergo Idatius dicat id factum *Anno 6. Diocletiani*, utique annus primus à die 17. Septembris initus fuit anno 284. & anno 291. die 15. Maij currebat adhuc 7. annus, complendus die 17. sequentis Septembris. Qua occasione discimus kalendis Martij anni 291. creatos esse Cæsares Constantium, & Maximianum Armentarium. Maximianus autem Hercules tunc morabatur in Africa. Sed Epochæ Diocletiani alijs argumentis stabilienda est.

Primo igitur ex Chronico Alexandrino, & Secundo ex Idatio iam constat Diocletianum absolutè Imperatorem, creatum anno 284. Epochæ Christi, sed idem probatur Tertiò ex S. Ambrosio Epitola ad Episcopos per Aemiliam constitutos dicente: *Nec Passionem Domini die Dominicæ posse celebrari, etiam si quartadecima Luna in Dominicam inciderit: adiungendam hebdomadem alteram sicut, & septuagesimo sexto anno ex die imperij Diocletiani factum est: Nam tunc vigesimo octavo die Pharmuthi mensis, qui est uono Calendas Maij Dominicam Pascha celebravimus, sine villa dubitatione maiorum. Hæc ille. At annus hic non alias fuit, quam Epochæ Christianæ 360. Bissextilis, quo Cyclus Solis fuit V. Litera Dominicalis posterior A. Cyclus Lunæ, seu Aureus numerus xix. & Luna 14. in Kalendario vetere Ecclesiastico incidit in diem Dominicæ, diemq; 16. Aprilis, id oq; dilatum Pascha in sequentem Dominicam, seu diem 23. Aprilis, cui in Kalendario Alexandrino respondet dies 28. Pharmuthi. Ergo si die 23. Aprilis anni 360. currebat Diocletiani annus 76. vt affirmat Sanctissimus, & Docillimus Archiepiscopus Ambrolius, nec erat complendus nisi 17. Septembris, vtq; detractis 76. ab anno 360. restat annus 284. pro initio Diocletiani.*

Quarto Dionylius exiguus Epistola prima scribit Cyrilum Alexandrinum exorium etiæ suum Cyclum ab anno Diocletiani CLIII. & ultimū terminasse in anno CCXLVII. addiq; *Nos à CCXLVIII. anno eiusdem Tyranni potius, quam principis inchoantes, noluimus circulis nostris memoriam impij, & persecutoris immettere*. At primus annus Cycli S. Cyrilli coepit à die 29. Augusti anni Epochæ Christi 436. & currebat anno 437. vtq; ad 29. Augusti, & annus ultimus anno 531. & primus Cycli Dionylii est Christi 532. ergo omnibus his bene computatis, annus primus Diocletiani incepit anno 284. si subtrahas annis 437. annos 153. vel annis 531. annos 247. vel annis 532. annos 248.

Quinto Ammianus Marcellinus lib. 23. loquens de Iuliano Imperatore, qui in Collegam Contulatus attulperat Sallustium hominem priuatum ait: *Et videbatur nouum, adiunctum esse Augusto priuatum, quod post Diocletianum, & Aristobulum nullus meminerat gestum*. In omnibus autem Fastis Consulatus II. Diocletiani cum Aristobulo adnotatur anno Epochæ Christi 285. in inscriptionibus autem, quas Baronius ad annum 284. & Petauius l. 11. c. 30. proterunt, Diocletianus appellatur. *Consul II. & Trib. P. II.* ergo anno antecedenti nempe 284. fuit Consul primo & subrogatus Caro & habuit prima vice Tribuniciam potestatem, atque adeo Imperium.

Sexto Zenonem Augustum mortuum esse anno 207. Diocletiani affirmat Euagrius lib. 3. c. 29. & aliunde certum est, & in suo loco monstrabitur mortuum esse anno Epochæ Christi 491. cui si subtrahas 207. restat pro Diocletiani initio annus 284. sed Septimò magis confirmatur ex Eclipti Lunæ, quam Theon lib. 6 Comm. in Ptolemaeum narrat accidisse Anno 81. Diocletiani & 1112. Nabonassari die 29. Athyr: eam enim exhibent Astronomicæ Tabulae anno Christianæ Epochæ 264. die 25. Nouembris, quo complectus erat Diocletiani annus 80. die 17. præcedentis Septemb. & iam currebat annus 81. deme igitur annis 364. cōpletos 80. restat annus 284. pro initio Diocletiani in quæ annum consentit quoad Ecliptim Scaliger lib. 5. pag. 496.

Octavo Gabriel Patriarcha Alexandrinus Epistola, missam ad Clementem VIII. Sum. Pontif. quam recitat Baronius in appendice Tomi 6. Annalium, ita claudit: *Scriptus die decima sexta mensis Natur benedicti, Anno 455. Martyribus Millesimo trecentesimo decimo, idest die 22. Nouembris, Anno Domini MDXCIII. In altera quoque epistola obligata à Ioanne Como Corepitoco Alexandria dicuntur: Datum die Sabbathi benedicti, duodecimi mensis Choiac benedicti Coptici anno 1310. à captiuitate Martyrum mundorum, idest die decima octaua mensis Decembris Anno Nativitatis Domini MDXCIII. subtrahe iam*

Cc

annis



annis Christi 284. annos Martyrum sub Diocletiano pas-
torum 1309. completos, restabitq; pro initio Diocletiani
annus 284.

Merito igitur initium Epochæ Diocletiani, & simul im-
perij in anno 284. Christi agnouerunt *Onuphrius* in Fastis.
Baronius tomo 2. ad annum 284. *Mulerus* in Tabulis Frisi-
cis pag. 494. *Iacobus Kristmannus* de connexione Annorum
pag. 422. & 430. *Origanus* tomo 1. Ephemeridum pag. 36.
Keplerus in Tabb. Rodulphinis pag. 39. & 43. *Henricus
Philippi* in Synopsi Chronolog. c. 17. *Paulus Crusius* in tra-
statu de Aera Diocletiani. *Langius* lib. 1. c. 1. de annis
Christi, & *Petauius* l. 11. de Doctrina temporum c. 29. &
30. disputans contra Scaligerum.

De Persecutione Diocletiani, & Epochæ Copti- tarum, seu SS. Martyrum.

¹⁸ *Eusebius* in Chronico, & in Historia Ecclesiastica
lib. 8. c. 2. inquit: *Nonus decimus agebatur annus
Imperi Diocletiani, mensis Martius, & dies solemnis Pa-
scha imminebat cum editio principis per omnem terram pro-
ponebantur, ut cunctæ que vsquam sunt, Ecclesia ad solum
vsque destruerentur &c.* Pergit deinde sequentibus capitili-
bus describere cruciatus innumerabilium SS. Martyrum,
quorum multos oculatus testis spectauit. Scaliger autem
lib. 5. de emend. Temporum pag. 496. recitat Epistolam
Ignatij Patriarchæ Antiocheni ad ipsum datam, vbi dicitur.
*Prateret quasi iusti super Aera Martyrum visitata ab Aegy-
ptijs, quanam illa sit, & ob quam causam ita appellata.*
*Scito eius initium esse ab anno Regis Diocletiani impij deci-
monono, in quo auxit persecutionem contra Christianos, cum
edixisset eorum Ecclesias destrui, item ut quicunq; idolis non
sacrificaret, interficeretur. Quo circa hoc editio martyrio
affecti sunt fidelium terra Aegypti centum quadraginta qua-
tuor millia, & septingenti homines. Ab eo tempore iucipit
Aera Elkupti, quam vocant Aeram Martyrum, eorum nem-
pe, quorum sanguinem profundus Diocletianus. Non repu-
gnat autem eodem anno incepit, & auctam esse perse-
cutionem, nempe 29. Diocletiani, qui cœpit anno Christi
302. si quidem primus cœpit anno 284. à die 17. Septem-
bris, ergo cum persecutio cœperit Martio, cœpit ea anno
303. ut rectè habet *Onuphrius* in Fastis, non autem 302. ut
habet *Baronius* ad hunc annum, & *Petauius* lib. 11. c. 302.
Pascha autem indicatum ab *Eusebio*, non iuxta Calenda-
rium Alexandrinum, sed iuxta antiquiores Catones, & Cy-
clos determinatum fuit, qua de re *Petauius* ibidem. Porro
ex literis Patriarchæ Alexandrini indicatis num. præceden-
ti, argum. 8. constat Alexandrinos Epocham SS. Martyrum
ab ipso initio Imperij Diocletiani computare, ne in anno-
rum Diocletianorum numero ab alijs discrepent, esto eam
in odium tyranni, vel ad honorem SS. suorum Martyrum,
eam nominent SS. Martyrum, quibus potius standum vide-
tur, quam Patriarchæ Antiocheno eam ab anno ipso perse-
cutionis auspicanti. Licet non sit inuerit simile hoc quoque
modo ab alijs eam computari solitam, siue in Aethiopia,
siue alibi: semper tamen ab initio anni Aegyptijs, seu à pri-
ma die Thoth affixa ad diem 29. Augusti.*

De fine Diocletiani, & Maximiani Herculei.

¹⁹ *A* *Vrelius Victor* in Epitome ait: *Diocletianus im-
peravit annis vigintiquinque, & paulo post: Dio-
cletianus verò apud Nicomediam sponte Imperiales fasces
relinquens, in proprijs agris consenuit &c. vixit annos sexaginta
otto: & sane in Fastis ab anno Christi 284. inclusiue,
vsq; ad annum 308. qui sunt anni 25. reperitur Diocletia-
nus adhuc Consul X. quia etiæ antea depositus Imperium,
hunc tamen honorem Principes ab eo substituti ei conser-
uarunt, ut esset Consul licet absens, & nomine suo Fastos
insigniret, perindeque haberetur, ac si imperaret. Alio-
quin idem Victor in Cæsaribus scribit: *Celebrato Regni
vicesimo anno, curam Reipubl. abiecit, cum in eam senten-
tiam Herculeum agerrimè traduxisset, cui anno minus po-
tentia fuerat, idest qui uno anno minusquam Diocletia-
nus gubernarat; nam prius Cæsar deinde Augustus factus
est, ut exprimit *Eutropius* lib. 9. dicens: *Ad subigendos
eos Maximianum Herculeum Cæarem misit, & post pauca;
Maximianum Herculeum ex Cæsare fecit Augustum;* Con-
stantium, & Maximianum Galerium Cæsares. Quia tamen
iam inde ab initio cum Diocletiano, sub quo quis deinde ti-
tulo Rempublicana administravit, ideo Panegyristes, de
quo supra ad Maximianum dixit: *Te rursus vicesimo anno
Imperatorem, octavo Consulem Roma &c.* Imperasse itaq;
Diocletianum annos 20. & ijs labentibus deposituisse Imper-
ium consentiunt *Aurelius Victor*, Panegyristes prædictus
Eusebius, & *Cassiodorus* in Chronico, *Egnatius* lib. 1. de
Cæsaribus, *Onuphrius* in Fastis, *Baronius* ad annum Christi
304. & *Petauius* lib. 11. c. 33. anno ergo 304. deposituere
Imperium, eo enim anno currebat annus Diocletiani 20. id
factum kalendis Aprilis ait *Petauius* ex Chronico Idatij.
Onuphrius autem die 24. Aprilis; sed *Baronius* die 19. Fe-
bruarij, eo quod *Eusebius* in Chronico dicat id factum
non dum expleto biennio persecutionis indicet, indicta autem
fuerit mense Martio. Sed iam docuimus indicatam non anno
302. sed 303. quare, non est cur ob id ab Idatius recessamus.
Licet autem Diocletianus esset Nicomediz, & Maximianus
Herculeus Mediolani, conuenerat tamen inter eos, ut eodē
die promulgaretur ipsorum abdicatio, & simul substitutio
Cæsarum in Augustos, ac successores in Imperio. Qui ni-
mirum fuere hinc Galerius Maximianus Armentarius; inde
Constantius Chlorus, qui ita sortiti sunt Imperium, ut Ar-
mentario Illyricum, Asia, & reliquias Orientis obuenierit;
Constantio autem Africa, Italia, Gallia, & reliquias Occi-
dens: At Constantius postea contentus Gallia, & reliquo
Occidente, sponte cessit ipli Armentario Africa, & Italia,
ideoq; *Eutropius* ait à Galerio Maximiano Armentario
creatos fuisse Cæsares Flavium Valerium Seuerum, & Ga-
lerium Maximinum; & Seuerum Italiz, Maximinum autem
Orienti præfectos fuisse. At Idatius ait hos Cæsares creatos
fuisse prius à Diocletiano, & Maximiano Herculeo, & pur-
pura vestitos: quod verisimilius est, cum valde credibile sit
Diocletianum, & Maximianum Herculeum, ante depositionem
Imperij non solum de immediatis successoribus co-
gitasse, sed etiam de mediatis, nec solum duos Augustos fibi
substituisse; sed etiam duos Cæsares, futuros aliquando
Augustos, creasse; nisi quis dicat designatos tantum, esto
ex tempore præfecturæ, ac regiminis tempus quoq; Cæsa-
res dignitatis etiam marit *Eutropius*. Superuixit porro Maxi-
mianus Herculeus, vsque ad annum ætatis sua 60. & Christi 310.
Diocletianus autem, vsq; ad 3. Decembri anni 316.
quo miserrime perit.**

CAPUT XI.

De Annis Imperatorum à fine Diocletiani, usq; ad mortem Theodosij senioris.

CONCLUSIO XI.

Anni Imperatorum nonaginta, & unus, qui à fine Imperij Diocletiani, usque ad Theodosij senioris mortem, & secundam diuisionem Imperij intercesserunt: ordinantur sicut;
ut in infra scripta Synopsi.

| Nomina Imperatorum. | Imperare coepit Christi.
An. M. D. | Obiit
An. M. D. | Imperauit
An. M. D. | Vixit
An. M. D. | Natus est
An. M. D. |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------|
| Constantius Chlorus. | 304 April. 1 | 306 Iul. 25 | 2 3 25 | | |
| Galer. Maximian. Armentarius | 304 April. 1 | 311 ante April. | 6 &c. | | |
| Flau. Constantinus M. | 306 Iul. 25 | 337 Maij 22 | 31 2 4 | 64 vel 65 | 273 vel 274 |
| Maxentius. | 306 Septem. 25 | 312 Septemb. 24 | 5 11 29 | | |
| Galerius Maximinus. | 311 ante Apr. | 312 exente | 2 ferè | | |
| C. Aurelius Licinius. | 308 Nou. 11 | 325 Sept. 18 | 15 & amplius | 60 ferè | 266 |
| Constantinus Iunior. | 337 Maij 22 | 340 post Maij 22 | 3 &c. | | |
| Constans. | 337 Maij 22 | 350 Ianuar. 18 | 12 7 27 | 30 ferè | 321 |
| Constantius. | 337 Maij 22 | 361 Nou. 3 | 24 5 12 | 45 ferè | 324 |
| Iulianus Apostata. | 361 Nou. 3 | 363 Junij 26 | 1 7 23 | 31 | 317 |
| Elatius Iouianus. | 363 Iun. 27 | 364 Febr. 16 | 0 7 21 | 34 | 333 |
| Flau. Valentinianus. | 364 Febr. 25 | 375 Nou. 17 | 11 8 21 | 55 ferè | 331 |
| Flau. Valens. | 364 April. 1 | 378 Aug. 9 | 14 4 9 | 50 ferè | 321 |
| Flau. Gratianus. | 367 Aug. 24 | | 16 0 1 | 28 | 329 |
| Sed sine Patre. | 375 Nou. 17 | 383 Aug. 25 | 7 9 8 | | 356 |
| Valentinianus II. | 375 Nou. 22 | | | | |
| Imperio pulsus à Maximo obiit autem | | | 7 9 3 | | |
| Maximus Tyrannus. | 383 Aug. 25 | 392 Maij 15 | 16 5 23 | 20 6 circa | 371 |
| Eugenius Tyrannus. | 392 Maij 15 | Sed sine Maximo | 11 5 21 | | |
| Theodosius Magnus. | 379 Ianu. 19 | 388 Aug. 27 | 5 0 2 | | |
| | | 394 Sept. 6 | 2 3 21 | | |
| | | 395 Ianuar. 17 | 15 11 28 | 49 &c. | 346 |

Defuncto Eboraci Constantio Chlro d. 25. Iulij anni 306. Constantinus Magnus eius filius consensu militum creatus Imperator, contentus fuit titulo Cæsaris; eiusq; imagine Rosam delata, Maxentius promissionibus alliciens Tribunos quosdam, ac Prætorianos milites, ab ijs acclamatus est Imperator. Fuit autem Maxentius non filius Maximiani Herculei, vt multi supposuerunt, sed gener, vt ex veteri inscriptione Baronius cuincit. Anno autem 307. Seuerus à Maximiano Armentario missus in Italiam contra Maxentium, & à suis desertus, fugit Rauennam, apud quam vt reserunt Eusebius, Idatius, & Eutropius occitus fuit; esto Zosimus, & Anonymus apud Petaium dicant occisum fuisse in via Appia, vel ad tres Tabernas: quo audito Maximianus Armentarius creavit Cæarem C. Aurelium Licinius. At Maximianus Herculeus aspirans ad resumendum Imperium, & Maxentio insidians, Roma pulsus est, vnde in Galliam ad Cōstantinum profectus, collocauit illi filiam suam Faustam ipsumq; appellavit Augustum hoc ipso anno 307. Licet postea Constantino quoq; insidias struens, ijsq; per Faustum detectis, Massilia repertus sit laqueo prefocatus, quod Idatius dixerit evenisse anno secundo post X. Consulatum Diocletiani; ergo anno Christi 310. Constantini autem quinto, non secundo, vt ex Eusebio ponit Baronius. Deinde anno sequenti, Galerius Maximianus Armentarius, cum esset VIII. Consul, idest anno 311. consumptis genitalibus, pestilenti vlcere extinctus est, eiusq; loco Galerius Maximinus, qui iam Cæsaris titulo præter Orienti, occupauit Imperium, & anno sequenti 312. persecutionem in Christianos instaurauit; quo anno Constantinus Magnus Maxentium debellauit. Anno porrò 313. Maximinus à Licinio fugatus Tarsum, miserando ibi mortis genere periret. Diocletianum miserima morte sublatum 3. die Decembris Sabino, & Ruffino Consulibus, idest anno 316. ex Idatio, & Eusebio colligimus, Licinium autem

anno 325. Sed hæc quæ per modum Periodorum attigimus, paulo distinctius enarranda sunt.

2 Constantium Chlorum obiisse Eboraci Anno Epochæ Christi 306. die 25. Iulij, seu 8. kal. Augusti sustinemus cum Baronio ad hunc Annum, Petavio lib. 11. de doctr. tempor. c. 35. 36. 37. Scaligero lib. 5. de emend. temp. & Vbbone Emmio lib. 5. Rerum Chronolog. pag. 109. quoad annum Dionysianum, nam quoad Eusebianum more Constantinopolitano fatentur fuisse Christi 307. De die 25. Iulij consentiunt Socrates lib. 1. c. 2. & Idatius in Chronicô, de Anno est aliqua controversia, sed Idatius afferit fuisse illo, quo ipse Constantius VI. & Galerius Maximianus item VI. Consules erant: hic autem in Fastis per nos cap. 3. & 5. stabilitis, fuit Ep. Christi 306. Rursum Eusebius in Chronicô testatur Constantium obiisse anno 4. Persecutionis Diocletianæ, & 16. Imperij: At persecutio illa ex dictis cap. præcedenti num. 18. incœpit Martio anni Christi 303. ergo eius annus 4. incœpit Martio anni 306. & eo labente Constantius obiit 25. Iulij. Quia vero teste Idatio Constantius cum Armentario creati fuerant Cæsares, Consulibus Tiberiano, & Dione kal. Martij, nempe ex Fastis anno Christi 291. sequitur anno 306. kal. Martij incœpisse annum 16. principatus, vt eum vocat Eutropius, licet Imperij latè sumpti vocet Eusebius. Idipsum ex Annis Maxentij infra firmabitur, & ex annis Constantini, hunc enim obiisse Maio exente anni Christi 337. & imperasse annos 31. ac mentes ferè 10. infra ostendemus, ergo anno 306. incœpit primum, & anno 336. trigesimum primum dic 25. Iulij, & anno 337. Maio exente prouelius erat in anno 32. His fundamentis, vt pote solidioribus innixi, dicitur errasse Aurelium Victorem, qui Constantio annum tantum imperium in Cæsaribus tribuit, & annos 13. principatus, vt etiam Eutropius lib. 10. Corrigendus quoq; Socrates, qui Constantij obitum notat Olympiadis CCLXXI. anno primo; nam hic ex dictis lib. 3. absolutus iam erat anno Christi 306. multis

multis diebus ante 25. diem Iulij, & iniuerat annus 2. Olympiadis praedictæ à Neomenia Solstitij æstui. Maneat ergo Constantium obiisse, & Constantinum Magnum iniuisse. Imperium anno vñstato Christi 306. die 25. Iulij; eodemq; anno Maxentium cœatum Romæ fuisse Imperatorem, quod factum tuisse vij. kal. Octobris assertit Onuphrius lib. 2. Comm. in Fastos ad annum Vrbis *MLXIV.* cuius fundatum infra expendemus num. 4.

3 Idatius in Chronico suo, ac Fastis scribit, Seuerum ad Ravennam occisi esse, *Maximianus IX.* & *Constantinus Consulibus*, & *Licinius cœatum Imperatorem à Galerio Maximiano 3.* Id. Nouemb. *Consulibus Diocletiano X.* & *Galerio Maximiano VII.* & *Maximianus Herculeus periisse Massiliæ anno 2.* post *Consulatum X. Diocletiani*, ipsum denique Galerium Maximianum Armentarium periisse, cum esset ipsemet *Consul VIII.* cum *Licinio*. Ergo ex Fastis per nos c. 3. & s. stabilitis, obiit Seuerus Christi anno 307. Licinius iniit Imp. anno 308. Maximianus Herculeus obiit anno 310. & Maximianus Armentarius anno 311. atq; adeò cū incepere imperare kal. Aprilis anni 304. vt ostensum est num. 1. si peruenisset ad Kalendas Aprilis anni 311. impleuisset septuennium: male igitur Victor in Cœsaribus eius Imperio tribuit *quinquennium*, cum impleuerit sexennum, nec mirum errasse hic vno anno, cum similiter errat in Cœstantio, dans ei annum Imperium, quod duos annos excessisse iam probauimus; idem tamen Victor dat Maximiano Herculeo vitæ annos sexaginta,

4 *Constantinum* anno V. sui Imperij mouisse bellum contra Maxentium, assertit Eutropius lib. 10. nempe anno Christi 311. Victor autem Maxentium à Constantino ad pontem Milium anno 6. tyrannidis Maxentij affirmant Eusebius in Chronico, & Victor in Cœsaribus, Idatius verò in Chronico designat annum Consulibus *Constantino II. & Licinio II.* simulq; Aeram Augusti CCCL. quare tripli argumento statuit hic annus Epochæ Christi 312. quia est 6. Maxentij exorsi anno 306. & ex Fastis nostris hoc anno fuere Consules iterum Constantinus, ac Licinius, & suberactis annis 58. Aeræ 350. iuxta regulam firmatam cap. 7. num. 4. rethinet annus 312. Præterea Panegyristes Gallicanus in Panegyrico dicto Constantino Augusto Constantij filio, tempus Maxentij vici sic insinuat: *Mille sexaginta annis contractas ex toto orbe diuitias monstrum illud redemptis ad ciuale latrocinium manibus ingeberat.* Loquitur de Anno Epochæ Christi 307. quo Maxentius à præcedenti Autumno Imperator factus cœpit ærario abuti ad tyrannidem, dein pègit. Sed diuina mens, & ipsius Vrbis æterna maiestas, nefaria homini eripuere consilium, vt ex inquietato illa tempore, & fœdissimis latebris subito prorumperet, & consunpto per desidias sexennio, ipsius diem natalis sui, ultima sua cœde signaret, ne septenarium illum numerum, sacrum & religiosum, vel inchoando violaret: decerat ergo dies vñus ad inchoandum septennum Imperij, & eodem die periret qua natus erat; Onuphrius autem l. 2. Comm. in Fastos ad Vrbis annum Capitolinum 1064. putat Maxentium periisse VIII. Kal. Octobris, & initium fuisse Septennum Imperij VII. Kal. Octobris nisi periret, partim ex panegyrico dicto, licet verba non afferat, partim ex coniectura Indictionum, quia Bedas lib. de Ratione Temporum c. 46. dixit: *Incipiunt Indictiones ab viij. kal. Octobris, ibidemq; terminantur.* Loquitur de Imperatorijs, & quidem Constantinianis de quibus Chronicon Alexandrinum, seu Fasti Siculi ad annum, quo Consules fuere Constantinus II. & Licinius II. dicunt. *Iudiciorum Kovarriviarum ex tribus apyn:* idest: *Indictionum Constantinianarum hinc sumitur initium:* Annus autem horum Consulium, vt iam diximus est Christi 312. quo vicitus est Maxentius, Indictiones autem Cœlareas à Septembri huius anni computandas esse, suo loco pluribus ostendemus; Eusebius quoq; ad annum IV. Olympiadis CCLXXII. qui cœpit ab æstate Anni Christi 312. dicit ab hoc anno iniri Indictiones Constantinianas. Nihil autem hoc anno Constantinus insigne gestit, aut dignum notatu nouæ Epochæ, præter liberationem Romæ à Maxentij tyrannide, ergo licet nulla veritatem cauia Indictionum hoc annum institutarum afferri potest, quam Maxentij extincio, ita nec verisimilior dici 8. kal. Octobris electa pro initio Indictionum, quam eiudem Maxentij mors; Prudenter igitur Onuphrius loco praedicto, Maxentium co diœ vicitum coniectura vehemen-

tissima conclusit, & post eum Langius lib. 1. de annis Christi c. 8. nec erat cur Baronius ad annum 312. aut Petavius l. 1. c. 37. hanc Onuphrij coniecturam reuocarent in dubium, nulla in contrarium causa sufficienti, vt ostendam cap. vñstimo, nedū verisimilior adducta. Male tamen Onuphrius notat annum 313. pro 312. Sed postea in Chronico se corrixit, & anno 312. *Consulibus Constantino II. Licinio II. inseruit:* *Hoc anno Maxentius Imperator occisus est: inchoauerat autem à die 25. Iulij annus Constantini Imperij septimus, adeoq; rectè multi cum Eusebio à Pontaco edito annum huius victorij appellant Constantini septimus, esto ob viciniam, vel computando annos à kalendis Januarij, vel usurpando annos iam completos Chronicon Alexandrinum, Theophanes, & Cedrenus appellant annum sextum,*

5 Sed insignis, & felix fuit annus Christi CCCXII. tum Christianis, tum ipsi Constantino non solum ob extincionem Maxentij, sed etiam ob interitum Maximini; Maximinus enim cum aduersus Licinum contendere, Tarso ex vltore inquinis infelicissime interiit, anno altero quam Galerius Maximianus perierat, vt narrat Eusebius in Chronico, videlicet Anno Christi 312. & consonum est Aurelio Victor. in Cœsaribus qui post Maxentij interitum addit: *Dum hæc in Italia geruntur, Maximinus ad Orientem post biennium Augustum imperium fugatusq; à Licinio, apud Tarsum perire;* successerat enim Galerio Maximiano quem anno 311. periisse docuimus, sed quia Maximinus perire post Maxentium & exente anno 312. ideo erat ingressus biennium Imperij. Diocletianum vero III. Non. Decembris Sabino & Rufino Coss. idest anno 316. periisse apud Salonas assertat Idatius & Eusebius in Chronico; supererat Licinius extinguendus, de quo mox.

6 Anno Epochæ Christi 323. incepit bellum alterum inter Constantimum, ac Licinium quandoquidem durauit menses 18. vt ait Cedrenus, Crispo autem III. & Constantino iuniore III. Consulibus, ac Cœsaribus, Licinius tertio prælio vicitus est apud Chalcedonem XIV. Kal. Octobris, vt refert Idatius in Chronico, videlicet Anno 324. casis de Liciniano exercitu ad centum millia, ait Zosimus; Anno deinde sequenti, Licinius Tessalonica, & Martinianus in Cappadocia nouis rebus studentes iussu Constantini interfeci sunt, vt narrat Idatius, & Eusebius in Chronico, & Anonymus de gestis Constantini. Aurelius autem Victor in Epitome scribit: *Theſſalonica Licinius annum Dominationis ferè post quintum decimum, vitæ proximè sexagesimum occiditur.* rectè dicit post quintum decimum, iniuerat enim anno 308. vt diximus num. 3. ideoque anno 324. complerat annos 15. & inchoauit 16. quo currente, sed in annum 325. incurrente occisus est. Et ex hoc tempore Constantinus Magnus abiit; æmulis pacifice Monarchiam Imperij Romani obtinuit. Corrigendus autem est Baronius, qui ad Annum Christi 318. refert ultimam victoriæ Constantini prope Nicomediam, & Licinij interitum, eo quod in Cod. Theodos. l. 1. de Veteranis extet rescriptum datum Consulib. Licinio V. & Crispo nempe anno 318. in quo fit mentio missionis Veteranor. ad Nicomediam post primam victoriæ in Thracia. Sed hinc non sequitur ultimam fuisse victoriæ ad Nicomediam.

7 Anno Ep. Christi 337. Constantinus Magnus ante Romæ Sacro Baptismate iustratus, Nicomedie in villa publica morbo vietus, migravit ad Christum, ipso die Pentecostes circa meridiem, vt narrat Eusebius l. 4. de Vita Constantini. Idatius in Fastis scribit. Feliciano, & Tittiano Consulibus, *Constantinus Augustus ad cœlestia regna ablatus est XI. Kal. Iunias*, & ipso anno nuncupati sunt tres Augusti Constantinus, & Constantius, & Constans V. Id. Septembribus. Eosdem Consules adnotat Chronicon Alexandrinum, & Maij diem 22. dicimq; Pentecostes. Socrates pariter ad finem libri 1. ait obitum XI. kal. Iunij, Anno 2. Olympiadis CCLXXVIII. & vixisse annos LXV. regnasse XXXI. quotidem annos imperij, & vitæ asserit Sozomenus lib. 2. cap. 32. Eutropius autem lib. 10. Constantinus vno & trigesimo imperij sui anno etatis sexto & sexagesimo Nicomedie in villa publica obiit. At Aurelius Victor, licet in Epitome dicat: *Constantinus Constanti Imperatoris & Helenæ filius imperauit annos triginta.* Et paucis post de eodem: *cumque tres, & sexaginta annos vixisset, ex quibus dimidios ita, vt tredecim solus imperaret morbo consumptus est,*

est, vnde dimidium annorum 63. nempe 31. scilicet pro imperio colliguntur: iu Cæsaribus tamen de eodem scribit. Ita anno imperii tricesimo secundoq; cum totum orbem tredecim renoveret, sexaginta natus atq; amplius duo, rure proximo Nicomediae (Achyronam vocant) excessit. Immò in Epitome refert de illo proverbiū. *Decem annis præstantissimus, duodecim sequentibus latro, decem nonissimis pupillus ob profusiones immodicas nominatus.* Ergo attigit annum 32. Tribus itaq; Characteribus Chronologicis stabilitur annus 337. mortis Constantini; *Primus est Imperij annus 31. complectus & 32. inchoatus:* Eusebius enim in Chronicō editō à Pontaco, ait regnasse annos 36. & menses 10. & lib. 4. in vita Constantini, regnasse annos 32. paucis mensibus; ac diebus demptis. Nam cum inierit imperium die 25. Iulij anni Christi 306. vtique anno 337. compleuisset annos 32. si vixisset usque ad 25. Iulij, sed obiit die 22. Maij, ergo deerant anno 32. dies 64. *Secundus est Consularis annus:* in Fastis enim rite ordinatis anno 337. notati sunt Consules, *Felicianus, & Titianus,* ab Idatio, & Chronicō Alexandrino nominati. *Tertius est dies Pentecostes* incidunt in diem 22. Maij Anno enim 337. Cyclus Solis fuit X. Lunæ XV. Litera Dominicalis B. Pascha die 3. Aprilis, & Pentecostes die 22. Maij, sed currebat annus 4. Olympiadis 278. vnde corrigendus in hoc textus Socratis. Ex dicendis quoque de successorum annis, annus hic magis magisq; firmabitur. *Vitam eius Eusebius l. 4. definit annis plus minus sexaginta quatuor.*

8 Constantino Magno defuncto successere tres filii, qui tamen non sunt omnes Augusti appellati, nisi V. Id. Septembris, postquam constituit eos ita inter se partitos Imperium, ut *Constantinus Gallias, & quid quiderat trans Alpes obtineret;* *Constans Italiam, Africam, Illyricum Græciam, & Macedoniam cum suis Insulis;* *Constantius Thraciam; Asiam, Orientem reliquum, & Aegyptum.* Sed Constantinus bellum Constanti mouens, occisus est ad flumen Alsatam prope Aquileiam, ut referunt Aurel. Victor in Epitome, Eutropius l. 10. & S. Hieronymus in suppl. Chronicī Eusebij, addens fuisse annum 3. Imperij nempe Christi 340. æstate ineunte: nam Zosimus lib. 2. ait triennium totum effluxisse ab initio imperij ad hanc cædem. *Constans* verò in oppido Helena sub Pyrenæo occisus est XV. kal. Februarij Consulibus *Sergio, & Nigriniano:* nempe anno Christi 350. erat hic annus etatis 30. & Imperij 13. vt ait S. Hieronymus in suppl. Chronicī Euseb. sed Aurel. Victor in Epitome inquit: *Interficietur anno tertio decimo Augustæ Dominationis (nam Cæsar triennio fecerat) aut septimo uigesimoq; Eutropius autem lib. 10. Occisus est etatis anno trigesimo; imperij xvij intellige ex quo Cæsar factus est;* *Constantius denique Consulibus Tauto, & Florentio* nempe anno Christi 361. tertio Nonas Nouembris Mopstueſtis apoplexia correptus interiit, cum Julianum Imperij successorem designasset; ita Marcellinus lib. 21. & quoad Consules etiam Idatius. At Socrates lib. 2. c. 46. inquit. *Vixit annos XLV. cum imperasset xxvij. computatis scilicet 13. quibus cum patre imperauerat; nam solus imperauit annos 24. menses 5. diesq; 12. vt patet computanti ab anni 337. die 22. Maij, quo Constantinus obiit, vtque ad anni 361. diem 3. Nouembris quo Constantius, & ita bene computat S. Hieronymus in supplemento Chronicī Eusebiani ubi scribit: *Constantius regnat annos 24. mens. 5. dies 12. moritur anno etatis 45.* At Aurelius Victor in Epitome inquit. *Constantius in radicibus Tauri Montis apud Mopsorenem febri acerrima correptus interiit, anno aui quarto, & quadragesimo, imperij nono, atq; tricesimo, verum Augustus quarto, vicesimoque octo solus, cum fratribus sedecim.* Et Eutropius lib. 10. In itinere obiit imperij anno octavo, & xxx. etatis quinto, & XL. Nam hinc ipse computat coimperij cum patre annos. Malè igitur Onuphrius ad urbis annum 1113. in Com. Fastor. dat illi annos imperij absoluti 25. mens. 5. dies 13.*

Non est autem nobis hic opus annos Constantij stabilire per eas Eclipses, quas refert, & examinat Petavius lib. 11. de Doctrina temporum cap. 43. Ills verò quam cap. 3. nu. 26. retulimus ad stabiliendum Consulatum X. Constantij, & III. Iuliani Anno Christi 360. non est hoc loco repetenda.

9 Defuncto Constantio anno Epochæ Christi 361. die 3. Nouembris successit Flavius Claudio Iulianus Aposto-

ta impiissimus, indignusq; nepos Magni Constantini ex fratre Constantio, de hoc Eutropius lib. 10. confundens annos ex quo Cæsar à Constantio creatus est, cum annis imperij ait: *Hostili manu interfactus est sexto Kal. Iulias imperij anno septimo etatis altero, & trigesimo.* Nempe ut scribit Aurelius Victor assumperat eum in Cæsarem annos natum ferè tres, atq; viginti: eadem terè Marcellinus lib. 25. addens ab uno ex hostibus conto percussum circa noctis medium deceplisse Consulibus Julianus IV.. & Salustio, nempe ex nostris Fastis anno Christi 363. Socrates quoq; lib. 3. c. 18. inquit: *Occubuit IV. Kal. Iulii, tertia anno sui imperij, septimo autem postquam à Constantio renunciatus fuisse etatis sua trigesimo primo.* Annua appellat tertium spectatis annis, de quibus attigit, nempe partem anni 361. totum 362. & partem de 363. sunt autem à die 3. Nouembris anni 361. ad diem 26. Iunij anni 363. annus unus integer, menses 7. & dies 23. quibus imperauit. Quomodo autem interfactus sit à S. Mercurio, & S. Artemio Martyribus, & ipse desperatissimus Apostata manum suo sanguine implerit, projiceritq; in aerem blasphemō ore, exclamans, *Vicit Galilee,* ex Nicephorolib. 10. cap. 35. Theodoreto l. 3. c. 2. Sozomeno l. 6. c. 2. S. Io. Damasceno Oratione 1. de imaginibus, & alijs dñs ex Eminentiss. Baronio ad annum 363. Qui etiam aduertit ea ipsa die occisum fuisse cælitus, qua Martyres duos Sanctissimos aulicos Ioannem, & Paulum interfici iussérat, nempe 26. Iunij. Confirmatur porro hic annus, quia Idatius annum 401. Aera Hispanica fuisse dicit, ergo subductis 38. fuit Christi 363.

10 *Iouianus Julianus* successit ab exercitu electus, & in Galatia finibus repetita morte Dadalante decessit imperij mense septimo xiv. Kal. Martij, etatis minimum tertio & trigesimo Iouianu ipso, & Varronianu Consulibus, ita Eutropius lib. 10. sed Victor ait in Epitome. *Repenitenter annos gerens proxime quadraginta. S. Hippolytus in suppl. Chronicī Euseb. ait electum frequenti die post necem Iuliani, regnasse menses 8. vixisse annos 34.* Idatius quoq; affirmat electum V. kal. Iulij. Recusasse autem cum imperare, ac regere Juliani exercitum Idolatriæ pente, integrum, & milites clamassæ se esse Christianos, narrant, Rufinus l. 2. c. 1. Theodoretus lib. 4. c. 1. Sozomenus lib. 6. c. 3. Socratesq; l. 3. c. 19. Obiit ergo anno Christi 364. Februarij die 16. Imperauitq; menses 7. & dies 21. Errant autem Eutropius, & Paulus Diaconus eius continuator, numerando hunc annum Vrbis MCXIX. cunctebat enim adhuc MCXVI. & à Palilibus sequentibus inuit MCXVII. Varronianus. Socrates, & Ammianus dant Iouianu annos, 33. vitæ.

11 Iouianus mortuo electus est ab exercitu in Imperatorem *Valentinianus* apud Nicaram, post dies X. quem Julianus nolentem sacrificare Idolis, Tribunatu Scutariorum priuauerat, vt narrat Paulus Diaconus, Socrates l. 4. c. 1. & Ammianus Marcellinus lib. 26. sed quia die 24. Februarij debebat inire imperium, ipse metu Bissextri noluit eo dñe prodire in publicum, vt narrat idem Marcellinus, ex quo nos c. 3. nu. 27. fuit auimus Consulatum Iouiani, & Varronianii anno Domini 364. utpote solo inter proximos annos Bissextili. Ipse autem Valentinianus Valentem fratrem Kalendis Martij Tribunum, & Nicomedia Constantinopolim veniens, eundem Kalendis Aprilis omnium votis creauit Augustum, & anno Imperij sui tertio creauit item Augustum Gratianum filium vix puberem 9. kal. Septembris, vt ait Socrates. Diuizum autem fuit anno eodem 364. Imperium in Orientale, quod Valens obtinuit, & Occidentale, quod Valentinianus. Victor ait: *Valentinianus imperauit annos duodecim minus diebus centum, & anno aui quinto, & quinquagesimo, impetu sanguinis voce amissa, sensu integer expirauit apud Brigetionem Quadrorum oppidum:* Ammianus quoq; libro 30. ait extinctum: *etatis quinquagesimo anno, & quinto Imperij, minus centum dies secundo, & decimo.* Socrates lib. 4. c. 26. addit mortuum xv. kal. Decembris. Obiit itaq; Anno Christi 375. die 17. Nouembris, numeratoq; tempore à die 26. Februarij Anni 364. imperauit annos 11. menses 8. & dies 21. decrantq; ad impiendum annum 12. id est ad diem 25. Februarij sequentis dies centum.

12 Valentiniano extincto, *Gratianus* eius filius in Imperio Occidentalii successit, sed paulo post, nempe 10. Kal.

De-

Decembris, opera Cerealis, & Equitij, ac Merobaudis Valentianus puer adhuc quadrinuus Valentiniani Senioris filius, & Gratiani ex alia matre frater ab exercitu acclamatus est Augustus, quod Gratianus ratum habuit, & ita Occidentale Imperium duos Augustos habuit. Ita Victor in Epitome, Ammianus l.30. Socrates l.4.c.26. Porro Victor, & S. Hieronymus in supplem. Chron. dicunt Valentem vñ cum fratre imperasse annos 13. menses 5. Idatius ait Valentem ipso VI. & Valentiniano Iuniore II. Consulibus 12.miliaribus ab Hadrianopoli confixisse cum Gotthis V. Id. Aug, & ab eo die amplius non comparuisse; Sauciatus eam deportatus est in villam, & incensus a barbaris, vt referrunt Socrates l.4.c.38. Theodoretus l.4. c. 31. Sozomenus lib. 6.c.31. Nicephorus lib. i 1. c. 50. Ruffinus lib. 2. c. 13. Ammianus autem Marcellinus lib. 31. ait: Contigit tam dira clades quinto Idus Augusti, eiusdem Valentis quinquagesimo statim anno, imperij decimoquarto, adieictis mensibus quatuor, & diebus nouem. Annus enim ex Fastis fuit Christi 378. numeratoq; tempore ab anni 364. die 1. Aprilis, vsque ad anni 378. diem 9. Augusti, sunt anni 14. mens. 4. dies 9. corrigendi ergo, qui annos tantum 13. & menses 5. dixerunt.

Gratianus anno sequenti Consulibus Ausionio, & Olybrio, nempe Anno Christi 379. Sirmij xiv. kal. Februarij creauit Imperatorem Orientis Theodosium Italico in Hispania natum: ita Idatius, Prosper, & Marcellinus Comes in Chronicis, at Marcellinus, qui præter Consules addit Indictionem vij. & diem xiv. kal. Februarij; Victor autem in Epitome addit fuisse tunc Theodosium annorum xxxiiij. hic autem Merobaudus II. & Saturnino Consulibus creauit Arcadium filium suum Augustum xvij. kal. Februarij, vt ait Idatius, & ijsdem Consulibus Indictione ix. Gratianus apud Lugdunum Maximi Tyranni dolo occisus est viij. Kal. Septembri, vt inquit Marcellinus Comes in Chronicis, & Socrates l.5. cap. 11. fuit ergo annus Christi 383. numerato itaq; tempore ab anni 375. Nouembris 17. quo patri successit, imperauit annos 7. menses 9. diesq; 8. sed à 9. Kal. Septembri, idest 24. Augusti anni 367. quo creatus fuit Augustus à Patre sunt anni solidi 16. & dies vnius, maleigitur Sozomenus, Socrates lib. 5. c. 11. & alij, qui eius Imperio tribuunt annos tantum 15. nec satis accurati Onuphrius annos dat xvij. & dies vj. Quoad etatem, Aurelius Victor in Epitome ait vixisse annos xxxvij. quod est improbabile, nā quando creatus tuit Augustus, vix erat puber, at demptis Imperij annis 16. habuisset tunc annos 22. sed nec probabile est vixisse tantum annos 24. vt ponit Onuphrius, nam habuisset tantum 8. quando factus est Augustus, ergo probabilius est in Victore legendum xxvij. vt aduertit Baronius ad annum Christi 383.

13 Maximus autem usurpauit Imperium Occidentis, pulso Valentiniano Iuniore, & creato Victore filio suo Cæsare, & inox Augusto; Valentinianus autem fugit cum matre Iustina in Orientem ad Theodosium, cum imperasset à die 22. Nouembris anni 375. annos 7. menses 9. & dies 3. vt patet ex dictis de eius electione, & Gratiani morte: perperam igitur Onuphrios in Chronicis habet Annos viij. menses viij. dies xx. ad hunc annum 383. Maximus deinde cum filio Victore occisus est apud Aquileiam ille à Theodosio, hic ab Arbogaste, Consulibus Theodosio II. & Cynegio, vt aiunt Prosper in Chronicis, & Marcellinus Comes, addens fuisse Indictionem I. erat ergo Annus Christi 388. & Valentinianus iterum in Occidente Imperium resumpserit, sed Arbogastes Valentinianum dolose apud Viennam Gallicam strangulatum extinxit Idibus Maij, Consulibusq; Titiano, & Symmacho Indictione I. vt ait Marcellinus Comes in Chronicis, nempe anno Christi 391. At Prosper id factum dicit sequenti anno Consulibus Arcadio II. & Ruffino, quo Arbogastes Eugenium Imperatorem creauit anno 392. Epitome

phanius autem lib. de mensuris, & ponderibus pag. 177. edit. Græcolatinè, scribit Valentinianum repertum in Palatio præfocatum Idibus Maij Sabbato, ac pridie Pentecostes. Ergo erat annus Christi 392. Nam eo anno Cyclus Luna fuit xiij. et Solis ix. et litra Dominicalis posterior in anno Bissextili C. quare in Kalendario Nicæno, et Alexandrino Pascha fuit die 28. Martij, et Pentecoste 16. Maij, et dies 15. idest Idus Maij incidit in Sabbathum, imperauit ergo iure, si non facto à die 22. Nouembris Anni 375. quia patre mortuo electus fuit, vsque ad anni 392. diem 15. Maij annos 16. menses 5. et dies 23. Maximus autem Tyrannus ab Augusti die 25. anni 383. ad annū inclusuē 388. diemq; 27. Augusti, nempe annos 5. et dies 2. vt ait Onuphrius, quos si detrahas Imperio Valentiniani Iunioris, restant pro hoc anni 11. menses 5. dies 21. Erat autem quadrinuus, quando electus est anno 375. 22. Nouembris, ergo vixit annos 20. et menses circiter 6.

14 Theodosius deinceps Honorum filium suum secundogenitum ex Placidia, natumq; Septembri Indictione xij. Consulibus Ricimere, & Clearcha, vt refert Prosper, et Marcellinus Com. in Chron. videlicet anno Christi 384. creauit Augustum, se III. & Abundantio Consulibus, & hora diei tertia tenebra facta sunt, vt de utroq; charactere anni testantur Prosper, et Marcellinus in Chron. qui addit Indictionem vj. fuit ergo annus Christi 393. nam, et illo anno Sol defecit ad digitos ferè 10. die 20. Nouembris hora Romæ post medianam noctem 9^h. Anno autem sequenti Theodosius vñ cum Honorio, precibus, ieuijs, et reuelationibus cælestibus præuijs, militante Coelo pro ipso, admirabilem illam victoram de Eugenio, et Arbogaste reportauit, quam indicant Prosper, et Marcellinus in Chronicis, sed in hoc discrepant, quod Prosper id refert ad Consulatum Olybrii, et Probini, cum tamen dixisset anno antecedenti Consulibus Arcadio III. et Honorio II. victoram illam prædictam fuisse à Io. Anachoreta, at Marcellinus affirmat reportatam Indictione vij. Arcadio III. & Honorio II. Consulibus. Et in eundem annum consentiunt Orosius, et Socrates lib. 5.c. 25.. addens, Eugenium captum fuisse, et occisum viij. Idus Septembri 3. erat ergo annus Christi 394. cui subscrribunt Onuphrius in Fastis, et in Chronicis, Petavius in Chronicis, et Baronius ad hunc annum, apud quem lege mirabilia à Deo patrata ad fauorem Theodosij. Imperauit ergo Eugenius, seu Tyrannus fuit ab anno 392. dieq; 15. Maij, vsque ad 6. Septembri anni 394. annos 2. menses 3. dies 21. ex quo ab Arbogaste Imperium antea usurpatū accepit. Tandem Theodosius iam Monarcha, distributo Imperio Orientali Arcadio, et Occidentali Honorio, Consulibus Olybrii, & Probino, obiit Mediolani, nempe anno Christi 395. 16. Kal. Febr. idest Ianuarij 17. Consules illos adnotant Prosper Marcellinus, et Cassiodorus in suis Chronicis, at Socrates lib. 5. cap. 26. addit diem 14. kal. Februarij. Imperauit solus annos xj. vt ait Egnatius; at vj. cum Gratiano, & xj. solus, vt ait Paulus Diaconus, omnino autem vel xvij. tantum, vt ait Marcellinus in Chronicis, vel 17. vt Aurelius Victor in Epitome, Ruffinus lib. 2. et Zonaras parte 3. Annalium. Atqui ex dictis num. 12. creatus est Imperator anno 379. Ianuarij 19. cum esset annorum 33. Inde igitur vsque ad anni 395. dieq; 17. Ianuarij sunt anni 16. deficientibus diebus 2. non abundantibus, vt ponit Onuphrius in Fastis, et in Chronicis; et anni vitæ erant 49. esto 50. numeret Victor, et 60. Socrates.

Constat igitur à fine Imperij Diocletiani, ad mortem vsque Theodosij Magni, ac secundam diuisionem Romani Imperij in Orientale, et Occidentale (nam prima facta est Valentiniano, et Valente imperium ineuntibus) idest ab Anni 304. kalen. Aprilis, vsque ad 17. Ianuarij anni 395. esse ferè annos 91. deficientibus diebus 73.



CAP V T XII.

De Annis Imperatorum Occidentalium, usq; ad initium Regum Italicæ sub Gothis.

CONCLV SIO XII.

*Ab obitu Theodosij Magni, seu Senioris, usque ad initium Odoacris primi Italia Regis intercessere
Anni Octoginta annus, Menses VII. Diesq; VIII. qui ordinandi sunt,
ut in sequenti Synopsi.*

| Nomina Imperatorum. | Imperare cœpit | | | Obiit | | | Imperauit | | | Vixit | | | Natus est |
|------------------------|----------------|------------------------|----|-------|-------------|------|-----------|----|----|-------|------|----|-----------|
| | An. | M. | D. | An. | M. | D. | An. | M. | D. | An. | M. | D. | An. |
| Flavius Honorius. | 395 | Januar. | 17 | 423 | Aug. | 15 | 29 | 8 | 25 | 39 | ferè | | 384 Sept. |
| Valentinianus III. | 425 | Octob. | 23 | 455 | Mart. | 17 | 29 | 4 | 25 | 36 | ferè | | 420 |
| Maximus Tyrannus. | 455 | Mart. | 17 | 455 | Iun. | 12 | 0 | 2 | 26 | | | | |
| Auitus Gallus. | 455 | Iulij | 10 | 456 | Maij | 17 | 0 | 10 | 8 | | | | |
| Maioranus. | 457 | April. | 1 | 461 | August. | 6 | . | . | . | | | | |
| | | <i>fuit depositus.</i> | | | 461 | Aug. | 2 | 4 | 4 | 2 | | | |
| Seuerus. | 461 | Nouemb. | 19 | 465 | Aug. | 15 | 3 | 8 | 26 | 1 | 8 | 28 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Anthemius. | 467 | April. | 12 | 472 | Iulij | 11 | 5 | 2 | 29 | | | | |
| Olybrius. | 472 | Iul. | 11 | 472 | Octob. | 23 | 0 | 3 | 13 | | | | |
| | | | | | | | 0 | 4 | 13 | | | | |
| Glycerius. | 473 | Mart. | 5 | 474 | Iun. | 24 | 1 | 3 | 20 | | | | |
| Iulius Nepos. | 474 | Iun. | 24 | 475 | fugatus est | | 1 | 2 | 4 | | | | |
| | | | | | | | Aug. | 28 | | | | | |
| Augustulus Momilius. | 475 | Octob. | 31 | 476 | relegatus | | 0 | 9 | 24 | | | | |
| Odoacer I. Rex Italiz. | 476 | Aug. | 24 | | Aug. | 24 | | | | | | | |

R Omam sub Honorio Rauennæ degente captam ab Alarico Rege Gotthorum Anno Christi CDX. communis est opinio meliorum Chronologorum præcipue Onuphrij l. 3. Com. in Fastos, Scaligeri l. 5. de Emend. Temp. Baronij, tomo V. ad hunc annum, & Petavij l. 11. de doctrina temporum c. 47. Diem fuisse IX. Kal. Septemb. afferunt Siegbertus, & Theophanes, annum designant per Consules Flavianum Varvari, seu Varanen, & Fl. Tertullum Cassiodorus, Prosper & Marcellinus Comes in Chronicis, qui addit Indictionem VIII. & Varanem solum, nam Tertullus ab Attalo multo tardius creatus est circa Kal. Iulias. Tertulli tamen meminit etiam Paulus Diaconus l. 5. c. 14. Orosius tamen appellat eum vmbatilem Consulem. Fallitur igitur Cedrenus, qui captam ponit Indictione IX. Augusti die 26. & Orosius l. 7. c. 42. ac Paulus Diaconus continuator Eutropij l. 13. qui dicunt captam anno Vrbis conditæ MCLXIV. nam annus Vrbis 1164. Varronianus non incœpit nisi anno Christi 411. sed alias quoq; Orosium inconstantem esse docet Petavius supra. At Idatius, qui hoc tempore vnebat, tam in Chronicis, quam in Fastis ait Alanos, Vandulos, & Sueuos Hispaniam inuatisse Consulibus Honorio VIII. & Theodosio iuniore III. Aera 447. quarto kal. Octobris feria 3. & eodem anno ait Alaricum Romanam ingressum esse; Annus autem hic fuit Christi 409. sed Idatius forte loquitur de anno eodem computato ab ingressu Barbarorum in Hispaniam, qui non est absolutus, nisi anno Christi 410. die 28. Septembri, intra quem annum Alarius Vrbem cepit. Petavius autem suspicatur, cum à Paschate annos inire; sed quidquid sit standum opinioni communi censeo.

1 Honorium Rauennæ mortuum esse hydropticum annorum 40. et regni 30. scribit Zonaras parte 3. annalium; licet Paulus Diaconus lib. 14. dicat mortuum esse prope Romanam, et regnasse cum Patre annos XII. cum fratre XIII. cum fratri filio Theodosio XV. diem mortis XVIII. Kal. Sept. idest 15. Augusti notat Theophanes, et Socrates lib. 7. c. 23. Annus vero Consulatus Mariniani, & Asclepiodoti, Cassiodorus, Prosper, et Marcellinus in Chronicis, sed Marcellinus addit Indictionem VI. et viam fuisse per multis dies Stellam Crinitam; ergo ex Fastis fuit annus Christi 423. Natum porro Septembri anni Christi 384. et Augustum creatum à patre anno 393. die 20. Nouembri ostendimus Capite præcedenti nu. 14. et Theodosium mortuum

esse anno 395. Januarij 17. computatis ergo ex his, sequitur Honorium obiisse anno 395. nondum completo, sed defientibus diebus plusquam 16. et imperasse annos 29. Menses 8. dies 25. post mortem autē patris annos 28. menses 6. et dies 29. corrigendumq; esse tum Onuphrium l. 3. in Fastis, qui ait mortuum Rauennæ imperij anno 38. mense 11. et die 10. tum Baronium, qui anno 28. mense 5. et die 19. et vixisse annos 39. ac mensem vnum. Cum verò Honorius mortuus esset sine filijs, Ioannes quidam imperium occupavit, tenuitq; annos 2. totidemq; menses et dies aliquot; sed Theodosius, qui Arcadio successerat in Orientali Imperio, creauit Occidentis Imperatorem Valentinianum III. filium Placidiam amitæ suæ.

3 Valentinianus III. Consulib. Castino, & Vittore mititur in Italiam ad recipiendum Imperium, nempe anno 424. et sequenti anno Ioannem Tyrannum extinguit, et decreto Theodosij Augustus appellatur, et fit Imperator apud Rauennam indictione VII. ita Cassiodorus, Prosper, et Marcellinus in Chron. Chronicone Alexandrinum, et Socrates l. 7. c. 25. addens id factum X. kal. Nou. qui tamen indicat cum antea Thessalonica accepisse coronam Imperiale missam à Theodosio per Helionem Patricium; sed cum Maximi Senatoris vxorem stuperasset, eius dolo occisus est in Campo Martio 16. kal. Aprilis Consulibus ipso viij. & Anthemio indictione viij. annos natus 36. ita Idatius, Cassiodorus, et Marcellinus in Chron. Procopius lib. 1. de bello Vuandalico, Iornandes l. 1. & Chronicone incerti apud Cuspinianum; fuit ergo Annus Christi 455. quare imperauit, ex die, quo factus est Imperator, annos 29. menses 4. dies 25. Qui addunt Maximum prædictum occupasse Imperium, & tertio mense membratum concisum à milibus Romanis, proiectumq; in Tiberim, et post hunc Auitum in Gallijs accepisse à milibus Imperium, sed anno sequenti Consulibus Ioanne, et Varrano captum esse Placentiam à Ricimere, ac deposuisse Imperium; Chronicone Incerti apud Cuspinianum addit Maximum usurpare Imperium 16. kal. April. et occisum pridie Idus Iunias, et Auitum leuatum esse Imperatorem VI. Idus Iunias, anno sequenti captum Placentiam xvij. Kal. Iunias. Itaq; Maximus imperauit menses 2. et dies 26. Auitus autem Menses 10. dies 8. vt bene computauit Euagrius lib. 2. c. 7. At Idatius addit mortuum esse Auitum anno sequenti.

4 Reliquos Imperatores, usq; ad finem Imperij Occidenta-

dentalis eorumq; tempora suggesterunt nobis Cassiodorus, & Marcellinus in Chronico addens Consulibus Indictiones, & incertus Auctor Chronicus apud Cuspinianum, qui temporibus illis vixit, & notat ipsos dies accuratissimè tornandes l. 1. de Regnorum successione, Procopius l. 1. de bello Vuandalico, Idatius in Fastis, & in Chronico, Theophanes in miscella Euagrius lib. 2. & ex recentioribus Onuphrius l. 3. com. in Fastis, Baronius tomo 4. Petavius in Chronico ex quibus hæc summatum selegimus anno Christi 457. Indictione X. Consulibus Constantio, & Rufe Majoranus militie præfectus factus est Imperator Occidentis à Leone Imperatore Orientis, Kal. Aprilis; sed anno 461. Indictione XIV. Consulibus Dagalaiph, & Seuerino à Ricimere occisus est apud Derthonam, iuxta fluuium Hyram viij. Idus Augusti, licet antea depositus fuisse 4. Nonas Augusti, eique succedit Seuerus xiiij. kal. Decembris. Qui Anno 465. Basilio, & Herminero Consulibus veneno sublatus est à Ricimere xvij. kal. Septembris, annoq; sequenti fuit interregnum, ut plures affirmant: esto Marcellinus Seueri, obitum differat ad annum 466. sed redarguitur ex Idatio in Fastis pag. 40. narrante anno proximo post Seuerum cœsum ad imperium Aera 500. defecisse Lunam 2. Martij feria 6. qui annus ex dictis cap. 7. de Acra Hisp. & ex Tabulis Astronom. fuit Christi 462. & Eclipsibus digitorum fere 9. paulo post medium noctem. Contra vero anno proxime antecedenti necem Seueri, ait Idatius Solem defecisse 13. Kal. Aug. feria 2. ab hora 3. in 6. Solemque imitata Luna quintam, qui annus ex calculo Astron. fuit 464. Iul. 20. ergo initium Seueri fuit anno 461. & sex eius anno 465. quo item anno fuit a terra Solis Eclipsis die 9. Iulij.

Post interregnum, anno 467. Consulibus Puteo, & Ioanne, Indictione V. Anthemius Patricius Romanus à Leone Imperatore Orientis missus in Italiam factus est Imperator Occidentis prid. Id. April. anno 467. & anno 472. Consulibus Martiano, & Feste Indictione x. à Ricimere genero suo occisus est v. Idus Iulias, & ab eo factus Imperator Olybrius; & hic obiit x. kal. Novembris ex morbo. At obiisse mense 7. Imperij supponunt Cassiodorus, & Marcellinus. Post interregnum mensium 4. & amplius anno 473. Leone Imperatore V. Consule absq; Collega Indictione xj. Glycerius Rauenna sumpsit Imperium iij. Nonas Martias; qui anno 474. Leone Juniore Consule sine collega, indictione xij. pulsus est ab Imperio à Iulio Nepote viij. kal. Iulias, & ipse Nepos Imperium occupauit; sed anno 475. Zenone Consule solo, Indictione xij. Orestes Patricius Ravennam cum exercitu ingressus, fugavit Nepotem v. kal. Septembris, & pridie kal. Novembris creauit Occidentis Imper. Augustulum cognomento Momilium filium suum. Tandem vero Anno 476. Basilio II. & Armato Consulibus, Indictione XIV. Odoacer Rex Gothor. Turcilingorum, & Herulorum à Nepotis fautoribus accitus in Italiam, obtinuit Romam, & eusasit Rex Italiz x. kal. Septembris, & v. kal. Septembris Augustulum relegauit in Lucullanum Campaniæ. Ita Imperium Romanum in Occidente concidit, quod à Iulio Cælare steterat Annos 521. & menses fere 8. & quod stabilitum fuerat ab Augusto, desist sub Augustulo; non resurecteturum, nisi anno 800. sub Carolo Magno.



CAPV T XIII.

De Annis Imperatorum Orientalium à secunda divisione Imperij, seu à morte Theodosij Magni, usq; ad ultimum Imperatorem, & Constantinopolim à Turcis captam.

CONCLV SIO XIII.

A morte Theodosij Magni, & secunda Romanorum Imperij divisione in Orientale, & Occidentale, usque ad capam Constantinopolim sub Constantino & Turcis Anno 1453. May 29. interfuerunt anni MLVIII. Menses IV. & Dies XI. ex Historicis, Eclipsibus, aliisque Characteribus Chronologicis distribuendi, ut in infra scripta Synopse ad finem capituli huic.

Quamquam Constantino Magno defuncto Imperium Romanum trisariam diuisum sit, et postea sub Valentiniiano I. bifariam, quando Valens creatus est Imperator Orientis, et Valentianus cuius frater retinuit sibi Imperium Occidentale, subinde tamen rediit Imperium ad Monarchiam, præsertim sub Theodosio Magno, quo defuncto iterum ex decreto eius Arcadius Orientis; Honorius Occidentis ita Imperator eus sit, ut numquam postea Imperium utrumq; reuersum sit adæquate ad unum Monarcham. Esto Imperatores Orientis, quando Imperium Occidentale usurpatum est ab alijs siue tyrannis, siue extraneis, censuerint competere sibi ius creandi Imperatores Occidentis, quo titulo in hoc libro pergitus ordinare annos Imperatorum Orientalium, tanquam Imperatorum ad Romanos quoq; et non solum ad Graecos pertinentium, præsertim cum Constantinopolis dicta sit etiam Roma noua. Incipiemus autem ab Arcadio Theodosij Magni filio, sed nequaquam ea prolixitate, qua sumus hactenus vsi, quia antiquiora tempora magis controversa, et disputata à Chronologis videbamus. Quoram tamen anni hoc loco breuiter expendendi sunt.

2. Arcadium cœpisse imperare in Oriente cum esset annorum 20. statim à morte patris Theodosij, nempe die 17. Ianuarij Olybrio, & Probino Consulibus, nempe anno Christi 395. constat ex Marcellini Chronico; Mortuum vero fuisse Arcadium kalendis Maij, Basso, & Philippo Consulibus, idest Anno Christi 408. cum imperasset cum patre annos 12. solus autem annos 13. menses 3. ac dies 15. habemus ex Prosperi, & Marcellini Chronico, Zosimol. 6. & Socrate l. 6. c. 22. & l. 7. c. 1. qui de annis inchoatis intellegundis est, quando ait eum vixisse annos 32. imperasse 14. Successit Arcadio filius Theodosius II. Statim 1. Maij, qui mortuus est Valentiniiano VII. Et Auieno Consulibus Indict. 3. vt habet Marcellinus in Chron. & quidem d. 29. Iulij, cum imperasset annos 42. ac menses ferè 3. ageretq; annum 49. vt colligitur ex Nicephoro l. 14. c. 58. Zonara, Cedreno, & Theodoro Leoste in Collectaneis: Eo igitur defuncto anno Christi 450. die 29. Iulij successit Flavius Marcius, cuius obitum consignant Marcellinus, & Cassiodorus Rufe, & Constantino Contulibus, videlicet Anno Domini 457. unde corrigas Euagrius lib. 2. c. 8. qui triennio amplius producit eius Imperium. Cum vero Theodosius in collectaneis affirmet Marcianum obiisse die 26. Ianuarij, & incepit anno 450. Iulij 29. sequitur imperasse annos 6. menses 5. diesq; 27. non autem ann. 6. menses 6. dies 2. vt aliqui numerant. Marciano successit statim Leo Thraex, vt narrat Nicephorus l. 15. c. 15. qui defunctus est Leone Juniore Consule sine Collega, videlicet anno 474. cum imperasset annos 17. & menses 6. vt ait Marcellinus in Chron. Ergo obiit circa diem 26. Iulij. Leo vero Junior, qui ei successit, vt nepos, cum esset infans superuixit menses 10. eius vero loco Zeno pater tanquam tutor administravit Imperium, usq; ad annum Christi 476. quando Basilius tyrannice occupauit Imperium, vt ex Simplicij Papæ litteris docet Baronius, corrigens Marcellinum: tenuit autem Basilius tyrannidem annum unum, & menses octo, vt aiunt Cyrilus in vita S. Sabæ, & Procopius de bello Vandalicu lib. 1. & Zeno recuperauit imperium ante Octobrem anni 477. vt colligitur ex Epistola 7. Simplicij Papæ ad ipsum data die 9. Octobris, quare sub finem Augusti, aut initio Septembri Zeno imperium recuperarat, & inde retrocedendo per menses 20. initium tyrannidis cadit in primos dies

dies Ianuarij anni 476. Mortuus est autem Zeno ex comitali morbo, vel pro mortuo sepultus est Olybrio solo Consule, vt consentiunt Marcellinus, & Cassiodorus in Chronico, sed Marcellinus dat ei simul cum Basilici tyrannide annos 17. & menses 6. Imperij, Cassiodorus autem annos 17. Verum annus unus detrahendus Marcellino, & pro xvij. scribendum xvij. Si quidem Zeno cœpit, ipso dante, Indictione 12. Leone Iuniore solo Consule videlicet anno Domini 474. & quidem circa diem 26. Iulij, vt supra docimus, obiit autem Olybrio solo Consule Indictione 14. ex eodem Marcellino, adeoq; Anno Domini 491. cuius Ianuario excuntem, vel ineunte Februario, completi videntur anni 16. & menses 6. à die 26. Iulij circiter computati. At Cassiodorus dat illi annos 17. & Euagrius lib. 3. c. 29. ait: *Cum autem Zeno absq; liberis decimo septimo anni sui regno confecto esset, comitali morbo extinctus est.* Oportet ergo illū vixisse, vsq; ad 26. circiter Iulij. Tandem tamen ex Anastasi successoris tempore colligitur Zenonem mortuum esse circa 11. Martij, aut 17. & potius aliquot diebus ante, quot intercesserunt inter mortem eius, & diem quo Ariadna coronam imposuit Anastasio, dum interim Longinus frater Zenonis sperabat se Imperio potiturum, vt narrat ibidem Euagrius.

3 Anastasium Imperatorem coronatum esse ab Ariadna, Consule Olybrio solo, testantur Marcellinus, & Cassiodorus in Chron. ergo Anno Christi 491. mortuum autem repente Consulibus Florentio, & Magno, Indictione xj. idest anno 518. auctor est Marcellinus in Chronico; qui addit imperiale annos xxvij. menses iij. dies xxix. Euagrius autem l. 3. c. vltimo habet annos viginti septem, menses tres, & dies viginti tres; Cyrillus autem in vita S. Sabæ apud Surium ad d. 5. Decembris, refert reuelatum esse interitum Anastasi Sancro Sabæ eodem die, quo contigit, & fuisse diem 9. Iulij, à qua retrocedendo per annos 27. menses 3. & dies 23. aut 29. cadit eius initium imperandi in Annum Domini 491. & Martij diem 17. aut 11. eadem verò 9. die Iulij quā perij Anastasius, creatum fuisse Imperatorem Iustinum exprimit Euagrius l. 4. c. 1. & 2. eumq; morbo & senio confectum obiisse. Mauorno Consule indictione V. ait Marcellinus in Chronico dicens. *Iustinus Imperator Iustinianum ex sorore sua nepotem &c. sui Successorem creavit Kal. Aprilis, ipse verò quarto ab hinc mense vita decepsit annis imperatis IX.* Mensibus II. obiit ergo anno 527. die circiter 9. Septembris, & Marcellinus quatuor illos menses laxè, ac rotundè numerat ab Aprili exclusuè sumpto. Iustinianus autem annos imperij sui non à morte Iustini, sed ab illis Kalendis Aprilis, quibus creatus fuit Augustus, computari voluit, vt patet ex Conſlit. Nouella 47. & 4th. coll. 5. tit. 2. Porro Anno illo qui præcessit mortem Iustiniani Paulus Diaconus l. 2. c 31. & 33. notat Eclipsem Solis 9. Kal. Septembris, vt habeat exemplaria correcta: hanc autem exhibent Astronomici Canones eodem die Anno Christi 564. igitur mortuus est anno 565. Quod confirmant Euagrius l. 4. c. 40. Auctor Miscellæ, ac Cedrenus, dum dant illi annos imperij 38. menses 8. vt Euagr. vel menses 7. dies 10. vt Miscella, vel menses 7. & d. 13. vt Cedrenus, cum quo numerando à Kalendis Aprilis anni 527. cadit Iustiniani mors in annum 565. diemque 13. Nouembris nocte sequenti post mediam noctem, vt Corippus canit, & sic Romaano ritu in diem 14. Nou.

Iustiniano defuncto statim succedit Iustinus Cœpalates; idest Palatij Magister, & Cæsar ab eo creatus, vt pote Nephos ex Vigilantia forore Iustiniani, patreq; Dulcissimo, & maritus Sophia, quæ neptis erat Theodoræ olim Augustæ, vt tradunt Victor Tunnensis in Chron. & Corippus Poeta in laudib. Iustini; igitur iniux imperium anno 565. Nouembris 14. ex dictis nuper.

4 Sed de Annis Iustini, initioque Tiberij, & Mauritijs haud leuis est controversia ob dissidium annorum ferè 4. Inter Baronium, & Petauium; Euagrius enim lib. 5. 11. & 23. ait Iustinum adsciuisse sibi in Collegam Tiberium, cum solus imperasset annos 12. menses 10. diesque 15. & Tiberium imperasse annos 4. ac vita excessisse mense Augusto. Iustinum autem in totum imperiale annos 16. menses 9. dies 15. Quibus ritè computatis caderet initium Tiberij in Collegam assumpti, in Annum Domini 578. sub finem Septembris. solus autem imperasset à morte Iustini anno 581. Augusti 28. & mortuus esset anno 586. sub

finem Augusti: & huic opinioni suffragatur Gregorius Turonensis l. 6. Hist. Francor. c. 30. qui Tiberij mortem signat anno 8. Childerici Regis, videlicet anno Domini 586. Quibus duobus auctoribus magis credidit Baronius, vt pote tunc temporis viuentibus, & Bellarminus in Chronico dans Iustino annos 16. mens. 9. impetij, & sanè quæ em non mouerent verba Euagrij l. 5. c. 23. dicentis. *Vt autem tempora omni cum diligentia conscribantur sciendum est, Iustinum iuniorem imperasse solum annos duodecim, menses decem cum Dimidio cum Tiberio autem annos tres menses 11. in uniuersum annos sedecim menses nouem cum dimidio.*

Ex altera verò parte Paulus Diaconus in Miscella l. 17. c. 24. Theophanes, & Theophylactus Simocatta l. 5. c. 16. referunt, Anno nono Mauritijs verè ineunte, cum Imperator in expeditionem iret, Solem defecisse; quæ defecatio ait Petavius in Rationario parte 2. lib. 4. c. 55. conuenit anno Christi 592. Martij 19. hora 10. post mediam noctem, qua Bizantij obscuratus est dextans diametri Solaris, ergo cum Tiberius obierit in fine Augusti, sequitur Mauritiū statim illi successisse Anno Christi 582. & sic anno 592. Martij 19. concurrisse adhuc annum 9, nondum completo 10. Rursus Beda l. 1. hist. Angl. c. 23. disertè tradit Mauriciū imperare cœpisse anno Christi 582. nempe mense Augusto, currente adhuc Indictione 15. vt habent Theophanes, & Chronicon Alexandrinum. Præterea in exordio libri 2. Epistolarum S. Gregorij Papæ; habetur anno 2. Pontificatus ipsius, nempe anno Domini 591. vt refert ad hunc annum Baronius, depositum ab ipso fuisse mense Septembri Laurentium Archidiaconum *Consulatus Mauritijs anno septimo*; at ex Theophane, & Paulo Diacono l. 17. c. 8. constat Mauricium iniuisse Consulatum dic 20. Decembris anno 2. Imperij, ergo Septembri illo, quo depolitus est Laurentius, incepit annus 10. Mauricij, & paulo ante absoluens erat nonus, ideoq; initium Mauricij fuit anno 582. At Baronius pro eodem sumptit initium Consulatus, & Imperij, ideoq; adiecit illam explicationem. *Quod autem audis id factum septimo 11 auricij anno intellige illum inchoatum hoc anno 591. mense Augusto.* Denique Concilium Romanum II. à S. Gregorio inchoatum est anno 595. Christi, vt habet etiam Baronius, & ex lib. 4. Epistolarum S. Gregorij Ep. 44. constat indictum fuisse; *Imperij Mauricij anno tertio decimo, Indictione decimaversia, quinto die mensis Iulij:* vbi Baronius non sine violentia ait reponendum pro decimo tertio annum decimum. Igitur si quinta Iulij currebat annus 13. Mauricij, complendus in fine Augusti anni 595. vtique annus primus Mauricij incepit ab Augusto anni 582. Quare agnito errore Euagrij, cogimur quoad hoc assentiri Petavio, cui etiam fauent Onuphrius, Sansouinus, & Philippus Bergomas in Chron. & Egnatius Dantes in Imperatoribus, quatenus Iustini imperium non ultra annos 12. extendunt. Porro ex Chronico Alexandrino, & Theophane habemus Tiberium creatum fuisse Cesarem anno 574. die 7. Septembris, Indic. 8. sed ingraescente morbo Iustini, creatum fuisse Imperatorem anno 578. Indic. 12. die 26. Septembris, & codem anno die 4. Octobris Iustinum obiisse, solumq; imperasse Tiberium, usq; ad annum 581. Indictione decimaquinta, dic 14. Augusti, quo perij, vt ex vita S. Eutychij, & Chron. Alexandr. constat, succidente Mauricio. Vnde corrigendus Onuphrius in Chronico.

5 Phocam coronatum esse Imperatorem Indictione 6. Anno Domini 602. die 23. Nouembris, exprelse tradit Gregorius lib. 11. c. 1. & Chronicon Alexandrinum, quod addit Mauricium, deinde interfactum die 27. eiusdem mensis, Phocam verò occisum fuisse Indictione Imperatoris iam 14. à Septembri inita, sed currente Indictione Pontificia 13. nempe Anno 600. Christi, tradit Theophanes in Miscella Anno 1. Heraclij, & Chron. Alexandr. addens occisum 3. Octobris feria 7. currebat enim littera Dominicalis D. Cyclo Solis III. & inde cœpit Heraclius, qui vt habetur ex Theophane, Paulo Diacono, Cedreno, S. Maximo, & Zonara, mortuus est annor. 66. ex hydroppo, alijq; morbis anno Christi 641. I. iocletiani 357. Indictione 14. Martij 11. esto Baronius dicat mortuum Maio, & diem neciri. Constantinus autem filius Heraclij, & successor à Martina quarto Imperij mense vix peracto, veneno sublatius est, & Heracleonas cum Martina matre sex mensibus imperarunt, quibus exactis decreto Senatus Heracleonæ nates, Martina lingua

lingua præciditur, nempe 10. Januar. & creatur Imperator *Conflans II.* quem occisum in balneo Syracusis Idibus Iulij cùm imperatset annos ferè 27. tradunt Anastasius Bibliothecarius, Theophanes, & Zonaras, sed Baronius ex Vitaliani Papæ tempore, & Petauius docent occisum anno 668. Indict. xj.

6 *Leontium Præfatum à Gracis Imperatorem factum esse*, & *Iustinianum ab eo præcisus naribus* (vnde Rhinotmetus dictus) relegatum fuisse Chersonam anno 694. referit Baronius; anno autem 696. mense Iulio, Onuphrius in Chron. sed ex Theophane, Paulo Diac. l. 19. Zonara, & Cedreno, Petauius id euenisse putat anno 685. & *Tiberium Absimarum* creatum Imperatorem anno 698. præcidisse Leontio natus, quod tamen anno 696. exeunte factum ponit Baronius; Onuphrius autem 699. Anno autem 705. *Iustinianum* recuperasse Imperium ex Theophane, Miscella lib. 20. & Cedreno, ac Zonara colligit Petauius par. 1. Rationarij l. 8. c. 3. Quod factum ait Onuphrius anno 706. circa kal. Augusti; Baronius autem anno 703. Narrat verò Anastasius in Constantino Papa, hunc rediisse Romanum Octobris 24. Indictione 10. nempe anno 711. Christi, & post tres menses nunciatu' else Romam *Iustinianum* & Philippico Bardane iam acclamato Imperatore, interfe'cum fuisse, ideoq; rectè concludit Petauius, & Baronius id factum, vel exciente anno 711. aut in eundo 712. vnde arguitur erroris Onuphrius, qui hoc factum ponit anno 712. Idib. Augusti. Iam verò ipse Philippicus à Coniuratis excusat, & pulsus est anno 713. die 3. lunij, nempe pridie Pentecostes, vt habetur ex Theophane, eq; substitutus Artemius, quē Anastasium nominarunt; scilicet Paulus Diaconus l. 6. & 34. dicat Philippicū imperasse annum 1. & mens. 6.

7 *Anastasius* itaq; iniuit Imperium anno 713. die 3. aut 4. lunij, qui abdicavit Imperio anno Christi 14. sed coætus, nam vi narrat Theophanes ab exercitu Imperator factus fuit *Theodosius Adramyttenus*, cum Anastasius imperasset annum 1. & menses 3. cui & alij consentiunt; ergo Theodosius creatus est anno 714. circa 4. diem Septembribus, corrigendique Onuphrius, qui hoc refert ad annum 716. diemq; 19. Augusti, & Petauius qui ad annum 715. dans Imperio Anastasiū annos duos. Ipse quoq; Theodosius coætus est abdicare à *Leone III. Isaurico*, qui vt ait Theophanes, Imperij habenas sumpsit die 25. Martij non Indictione 15. sed 14. vt ex Epistolis Gregorij Papæ II. ad Leonem Isauricum euincit Baronius, adeoq; anno 716. non 717. vt Onuphrius, ac Petauius fecuti Theophanem ponunt. Addit verò Theophanes Leonem obijisse Indictione 9. die 18. Lunij, idest anno 741. imperasseq; annos 24. menses 2. & dies 20. sed ex initio eius correcto, vt supra, colliguntur anni 25. menses 2. diesq; 24. successie ei statim filius *Constantinus VI.* cognom. *Copronymus* Anno 741. die 18. Lunij, qui annus duplice charactere firmatur; Nam Theophanes notat Solis Eclipsum anno 20. Copronymi die 15. Augusti feria 7. hora 10. diei, nempe anno Domini 760. vt supputat Petauius lib. 8. c. 13. digitorum 10. hora 4. à meridie Constantinopolis Cyclo Solis 14. Ergo à die 18. Lunij anni 760. completus fuit annus 19. Copronymi, & inchoatus 20. Narrat verò Theophanes, cum mortuum else indictione 14. anno 775. die 14. Septemb. cùm imperatset annos 34. menses 2. dies 26. non 35. annos, vt corrupti codices; Addit successisse illi Leonem *IV. Porphyrogenitum*, qui ex eodem, & Paulo Diacono, extinctus est anno 780. d. 8. Septembribus, reliquo hærede *Constantino VII. Porphyrogenito*, sub tutela matris Irene; Reserv autem Theophanes anno 8. Constantini, & Irene accidisse Solis Ecclipsim Septembribus die 16. feria 1. hora diei 5. hunc annum Tabulae Astronomicæ demonstrant Christi 787, cum Eclipti digitorum penè 10. hora ferè 9. post mediam noctem circa Byzantium; ergo à die 8. Septembribus incepserat annus 8. Constantini, & Irene, & Cyclo Solis 12. litteraq; G. dies 16. Septembribus incidit in feriam primam: Porrò ex Theophane Constantinus rededit in ordinem Irene anno 790. a qua tamen & *Stauratio* excœcatus, et pultus est anno 797. Augusti 16. & die 19. Sabbatomo mortuus est. Quare Irene sola imperavit vsq; ad annum 802. Indict. 11. diemq; 31. Octobris, quo à Nicephoro fuit exuta imperio, obijsq; anno sequenti, ex Theophane, et Cedreno; Imperarunt autem *Nicephorus*, & *Stauratus* simul vsque ad annum 817. quo Nicephorus occisus est Iulij 25. et Stauratus abdicauit d. 5.

Octobris, successitq; in Imperio Michael Europolates.

8 *Michael Europolates*, idest Palatij magister, vt diximus, iniuit Imperium anno Christi 811. die 5. Octobris feria 5. ex Theophane, Miscella l. 24. c. 15. Zonara, et Cedreno; Addit Theoph. et Miscella anno 2. Michaelis huius fuisse Solis Eclipsim in Cappadocia 4. Maij, feria 6. oriente Sole, quam Astronomici Canones exhibent anno Christi 813. digitor. 104. Victus autem Michael à Bulgaris cessit imperio, & *Leo Armenus* coronatus est eodem anno 813. Iulij die 11. feria 2. & hoc anno desinit historia Theophani, cuius loco succedit historia Ioannis Europolatis, ex quo & Zonara, ac Cedreno multa deinceps hauiemus: Referunt enim Leonem Armenum post annos 7. & menses 5. occisum fuisse ipso die 25. Decembribus inter Sacra à *Mishael Balbo*, qui statim Imperium occupauit anno 820. tenuitq; vsq; ad annum 829. quo decessit kal. Octobris, Indictione 8. cui succedit *Theophilus*, imperio potitus vsque ad annum 842. quo Indictione quinta obiit 3. kal. Februarij, vt habetur ex Ioanne Europolate, ex quo corrigas Petavium, qui parte 1. Rationarij lib. 7. c. 9. ponit mortuum anno 841. et Onuphrium, qui imperasse ait annos 12. menses 3. et dies 20. imperauit enim annos 12. et mens. 4.

9 Theophilo successor filius *Michael III.* sub tutela matris Theodoræ, sub qua imperauit annos 14. eam enim, vt narrat Europolates, expulit anno 855. ipse verò occisus est à *Basilio Macedone*, anno 867. Nicetas enim in Ignatio ait, Michaelem imperasse annos 15. & menses 8. cum matre, solum autem annos 9. & inchoasse 10. fuisseq; initium Indictionis primæ 24. Septembribus, quando Basilius acclamatus est Imperator; ex quibus corrigas Onuphrium, qui in Chronico ait hunc Michaelem cum matre imperasse annos 13. et in totum 23. cum 3. mensibus, occisumq; Aprilis 23. cum autem Europolates, et alij dicant Basilius imperasse se solo annos 19. necesse est obijisse anno 886. mensem obiit nemo antiquorum prodit; sed cum ei statim successor filius *Leo VI.* cognomento *Philosophus*, huncq; obijisse Indictione 14. dieq; 11. mensis Iunij testetur Europolates; eundemq; imperasse annos 25. ac menses 3. asserant Zonaras, Constantinus Manases, et Glycas, sequitur Basilius obijisse die 11. Martij. Ex ijsdem auctoribus habemus *Alexandrum* fratrem Leonis pro Constantino VIII. filio Leonis, tutoris titulo cœpisse imperare anno 912. Iunij d. 11. et obijisse anno 912. Iunij 7. tuncque *Constantinum* septuennem, tunc directione Patriarchæ Nicolai, et Patritiorum imperasse solum, donec anno 919. Decembri mense, *Romanus Lecapenus* eius Socrer, cum ipso expulsusq; est anno 944. Decembribus 16. et tunc iterum solus Constantinus imperauit, vsq; ad diem 9. Nouembribus anni 959. quo veneno sublatu' creditur à *Romano II.* filio, vt narrat Europolates. Qui Romanus obiit an. 963. cum imperauit et annos 3. et mens. 4. ex Europolate, Cedreno, Zonara, Glyca.

10 *Nicephorus Phocas* succedit Romano II. anno 963. circa diem 9. Martij, eiusq; ultimo anno paulò post obitum ipsius, vt narrant Europolates, & Cedrenus, tuit Eclipsim Solis die 22. Decemb. hora diei 3. ergo ex Tabulis Astronomicis fuit annus 969. ait autē Europolates illum die vñdecima Decembribus imperfectum esse, & *Ioannem Zemiscem* coronatum fuisse die 25. Decembribus ipso Natali Domini, errauit igitur integro anno Onuphrius in Chronico, referens hæc ad finem anni 970. Ex eodem Europolate constat Ioannem Zemiscem veneno sublatum anno 975. die 4. Decembribus, & ita legunt Baronius ad hunc annum, & Petauius p. 1. Ration. lib. 8. c. 15. sed cum vterque addunt cum imperasse annos 6. menses 6. & dies aliquot, repugnantia dicunt; nam à die 25. Decembribus anni 969. ad diem 4. Decembribus anni 975. sunt tantum anni 5. menses 11. & dies 10. At Onuphrius, vt annos 6. & menses 6. numeraret, extendit eius imperium vsque ad Iulium anni sequentis. Successere statim duo filii Romani Iunioris *Basilius* annorum 20. & *Constantinus* 17. quorum prior, vt ex Europolate, Cedreno, & Zonara didicimus, cùm imperatset annos 50. mortuus est repente Indictione 9. Decembri inito. adeoq; anno Christi 1025. posterior autem obiit triennio post Indict. 12. die 9. Nouembribus, nempe anno 1028. succedente *Romano Argyro III.* vnde autem Onuphrius hauserit mortuum Basilius circa Kalendas Octobris, & Constantinus circa Kalendas Septembribus nescio. Nos magis credimus Europolatæ ex quo Cedrenus corruptis numeris quadam exceptit. Pergit Curo-

Curopalates dicens Romanū Argyrum Zoes insidijs stran-gulatum esse Indictione 2. nempe anno 1034. Aprilis 11. feria 5. maioris hebdomadæ, & successisse statim Michael-lem Pap blagonem adulterum Zoes, eumq; obijse Indictione 9. anno 1041. Decembribus 10. & substitutum ei Michael-lem Calaphatum, sed hunc anno sequenti exccatum, ac pulsus esse, coronatumq; eius loco Constantinum Monomachum d. 11. Iunij, obijt verò Constantinus Indictione 7. seu anno 1054. circa kal. Decembribus, & defuncta iam Zoes, imperauit soror Zoes Theodora Porphyrogenita, quæ anno 1056. sub finem Indictionis 9. obijt Augusto mense suc-cessente Michael Stratiotico, qui anno lequenti partim coactus, partim persuasus, abdicauit die 31. Augusti, & Kalendis Septembribus ineunte Indictione 11. nempe anno 1057. salutatus est Imperator Isaacius Comnenus ex Curopalate, Cedreno, Manasse, et Glyca.

11 Isaacium Comnenum abdicasse imperio, cùm impe-rasset biennio, & menses tres testatur Curopalates, ergo id factum anno 1059. circa kal. Decembribus, quo tempore suc-cessisse ait Constantinum Ducam ab eo designatū, & regnasse annos 7. mensesq; 6. Hinc fit eum obijse anno 1067. circa Cal. Iunij; ait verò Curopalates successisse eius ex-rein Eudociam curaricem, cum tribus filijs, Michael, Andronico, & Constantino Porphyrogenito, sed ipsam Cal. Ianuarij anni 1068. nupsisse Romano Diogeni, translato in ipsum imperio, hunc autem regnasse annos 3. & menses 8. eique subrogatum Michael Parapinacum filium Constan-tini Ducem aiunt Zonaras, Glycas, & Manasses; & ex-pulsum esse ab inuasore Imperij Nicephoro Botoniæ anno 6. & mense 6. imperij transacto, die 25. Martij, nempe anno 1078. expullum verò fuisse Nicephorum ab Alexio Comneno post triennium imperij, consentiunt Curopalates (qui hic finit historiam) Cedrenus, Zonaras, Sansouinus, & Petauius: ergo id non anno 1080. vt Baronius, sed anno 1081. & quidem Aprilis die 1. feria 5. maioris hebdomadæ, vt docet Petauius in Chronicō edito cum Nicephori Breuiario. Porro ex Zonara, Niceta Choniate, & alijs, obijt Alexius die 15. Augusti anno Domini 1118. succedente filio Ioanne Comneno Caloiōanne, quem Nicetas, & Otto Frisiengensis aiunt obijse, cùm imperasset annos 24. & menses 8. mense Aprili, succedente eius filio Manuele, ergo id fuit Anno Domini 1143. non 1138. vt vitiosè Scriptum est in Vuillemo Tyrio l. 15. c. 23. qui l. 22. c. 5. ait Manuelem obijse Octobris d. 6 at Nicetas obijse ineunte indictione 14. mente Septembri, anno scilicet 1180. & successisse Alexium II. eius filium, sub Tutela Andronicī, à quo Alexius strangulatus est anno 1183. post imperium ferè triennale: Ipse autem Andronicus occitus est anno 1185. circa 12. Septembribus eq; successit Isaacius Angelus, quem teste Ni-ceta, oculis, ac imperio spoliauit Alexius Angelus, cum imperasset annos 9. & menses 8. atque adeo anno 1195. Maij 12. circiter: Pultusq; est Alexius cum imperasset annos 8. menses 3. d. 10. reuocatusq; iterum Isaacius, qui cum Alexio filio vicumq; imperauit; ergo id factum anno 1203. circa diem 22. Augusti, sed aduersus hos tyrannidem in-uasit Alexius Murziflus, seu Myrtillus indictione 7. idest anno 1204. sed paucis diebus eam tenuit, nam Latini expugnata Constantinopolis post oppugnationem dierum 68. die 12. Aprilis teria 1. hebdomadis 6. Quadragesimæ, vt notat Nicetas sorte crearunt Imperatorem Balduinum Flandriæ Comitem, Maij die 16. vt habet etiam Onuphrius in Chronicō.

12 Balduino autem à Bulgaris capto indictione 8. Aprilis 15. nempe anno 1205. & in vinculis post menses 16. interfecto die 14. Augusti anni 1206. electus est Henricus Balduini frater teste Niceta, laudante Latinos, quod viuo Balduino nullum substituerint; obijse Henricum anno Christi 1216. exactis annis 10. in imperio, eique successisse Petrum Antisdorensem eius generum, & hunc anno 1221. occisum à Theodoro, cùm imperasset annos 5. & sub initium anni 1222. successisse Robertum Petri filium tra-dunt Nicephorus Gr̄goras, & Amilius l. 7. & Onuphrius in Chron. ex quibus corrigas, tum Bzouuum, qui Roberti initium ponit anno 1220. & Chronogiam Bellarmino ad-scriptam, vbi Henricus ponitur cœpisse anno 1209. & im-perasset annos 7. Petrus autem cœpisse anno 1216. & im-perasset solum menses aliquot, & Robertus annos vndecim, cum vix 7. Imperarit, obieritq; in Achaia anno 1228. excun-

te, & succedente Balduno II. in principio anni 1229. qui (licet à Theodoro Lascari anno 1255. victus fuerit, illeque occupat tyrannidem, tenueritque usque ad finem anni 1256. eiusq; loco eandem tyrannidem tenuerit Joannes Ducas filius Theodori per annum, & aliquot menses, donec Michael Palæologus electus fuit Imperator à Græcis die 25. Decembribus anni 1258. & introductus atq; coronatus anno 1259.) iure tamen agnitus est à Latinis pro legitimo Imperatore Orientis, atq; adeo imperasse annos 30. vt ex Nicephoro, Amilio, & alijs colligitur, ex quibus corrigendi qui Theodori obitum statuunt anno 1259. & Michaelis Palæologi initium ponunt anno 1260. aut 1261. cum Bellarmino, quos præterea redarguit Eclipsis Solis Anno Mundii Constantinopolitano 6775. & nono Michaelis Palæologi relata à Nicephoro Gregorio lib. 4. pag. 51. sub horam 3. ante meridiem, et tanta, vt multæ Stellæ apparuerint, hanc enim repræsentant Astronomicæ Tabulæ Anno Christi 1267. Maij 25. digitor. XI. et minor. 25. Constantinopoli hora 3. m. 5. ante meridiem, ergo si tunc currebat annus 9. Michaelis, vtiq; anno 1258. incoperat imperare.

13 Michael Palæologus, teste Nicephoro Gregorio de-fundus est anno Christi 1283. cum imperasset annos 24. ineunte anno 1284. successit illi Andronicus, qui obijt anno 1332. ex Niceph. Greg. l. 9. Blondo l. 10. et Historia Turcica lib. 1. quare imperauit annos 48. non 50. vt habet Onuphrius, nec solum 40. vt Bellarminus, qui etiam plus peccat dum Michaeli Palæologo tribuit annos Imperij 33. Anno autem 1333. ineunte, vel 1332. excuntem Andronicus II. Palæologus iniuit imperium, et 15. Iunij anni 1341. vi-ctus à Turcis obijt, cui successit Joannes Andronicus filius, sed sub tutela Ioannis Catachuzeni, qui simul imperarunt annos 16. donec Catachuzenus anno 1357. abdicare coactus est, et solus imperauit annos 27. usque ad annum 1384. quo illi successit Emanuel II. Palæologus, qui obijt anno 1419. vbi imperasset annos 34. & aliquot menses; succedente illi Io. Emanuele qui annos 27. imperauit, usque ad annum 1445. Tandem ultimus Imperatorum Orientalium Constantinus XIII. Palæologus ab anno 1445. imperauit usq; ad annum 1453. quo die 29. Maij feria 3. capta est Constantinopolis à Turcis; Videantur Blondus l. 10. Historia Turcica l. 1. & alij. De anno autem captæ Constantinopolis nunc dicendum.

14 De anno ultimo Constantini XIII. quoad Imperium, & vitam quo capta est Constantinopolis à Turcis contro-ueritur à Scaligero in calce libri 5. de emendatione temporum, qui concludit captam fuisse Anno Christi 1452. ex re-latione Isidori Cardinalis, qui in ea obsidione captus est, & ex Philippi Epistola ad filium suum, & ex Annalibus Turcicis referentibus captam à Muhammed Sultano Anno Hegi-ri 856. & Mercator in Chronol. & Sabellicus lib. 6. Enn. 10. subscrubunt anno 1453. vt & Onuphrius in Chronicō.

Contra vero captam esse anno 1453. affirmant Io. Baptista Egnatius lib. 2. de Cæsaribus in Constantinóultimo, vbi ait. Incidit autem clades hac in Annum salutis Millefimum CDLIII. quarto Cal. Iunias. Franciscus Sansouinus lib. 1. Chron. Paulus Iouius in Commentario rerum Turcicarum in vita Mahometis 2. Io. Cuspinianus de Turcorum origine in fine, vbi de Constantino ultimo, Vbertinus Pascalius, qui ex ea clade euadens Roman venit, Hieronymus Bardius in Chronicō, Petauius l. 1. de Doctrina temporum c. 53. & Nicolaus Mulerus de anno Arabico pag. 73. Quæ opinio verior est, ac certioribus Characteribus innixa. Nam Martinus Crusius lib. 1. Historia Constantinopolitanæ ait: Capta est urbs hec præstantissima Anno 6961. mense Mai, feria tertia, manc diei 29. Aera autem Constantinopolitanæ ponit Annos Mundi ante Christum 5508. quibus detractis ab anno 6961. restat annus Christi 1453. & hoc anno non autem 1452. dies 29. Maij incidit in feriam 3. Cyclo Solis 6. & Litera G. Idem Crusius in Historia Politica iterum repetit eundem annum, diem ac feriam. Præterea Leun-clavius in Annalib. Turcicis inquit: Accepimus urber op-pugnari cœptam anno Muhametano Octingentesimo quin-quagesimo septimo, die XVII. Mensis Rebial-cunel; tandem die XX. Mensis Tzemasiel-cunel, qui dies Martis erat matutino tempore in hostium potestate venisse. At ex methodo Arabica conuenit hoc Anno Christi 1453. Maij 29. feria 3. vt cum Mulero doçimus lib. 1. cap. 29. Canone 8. exem-plio 2. Item Leonicus Chalcondylas notat annum 1453. fe-riam

riam 3. Maij xxvij. (scribe xxix.) & Bonfinius Dec. III. lib. 8. rerum Hungaricarum annum 1453. & 3. à morte Amurathi, quem obijisse scribit anno 1450. Ad hæc Antonius Mèyerus lib. 16. Annalium Flandriæ scribit captam hanc Vrbem anno 1453. sub finem Maij, additq; illo anno fuisse Pascha Kalendis Aprilis. Denique Abrahamus Barschau in Chronico Hungarico captam narrat Anno Domini 1453. feria 3. postquam fuit Corpus Christi, fuit enim feria 3. post Dominicam SS. Trinitatis; quare ex Paschate, & feria tali habemus alios duos characteres confirmantes annum 1453. ac longè prævalentes paucioribus te-

stimonij fortasse mendosis de anno 1452.

15 Qua occatione addimus: si, quod narrat Idatius in Fastis, Constantinopolis dedicata est à Constantino *Aera Hispanica CCCLXVIII. Gallicano, & Symmacho Consulib. V. Idus Maias*, nempe anno Christi 330. vtique à dedicatione illa ad capturam hanc fluxerunt anni solidi 1123. dieq; 18. sed & Chronicon Alexandrinum ijsdem Consulibus dedicatam ponit addens V. Id. Maias Indictione 3. feria 2. quos Characteres habet Cedrenus quoque, ex quibus corrigendus Onuphrius, Cassiodorus, Sabellicus. Sed de hoc satis lib. 3. capite 11. diximus.

*IMPERATORES ORIENTIS AB ARCADIO AD CONSTANTINVM XIII.
& ultimum in Annis CHRISTI.*

| Nomina, & Cognomina Imperatorum. | Cœpit Imper. An. M. D. | Finis Imperij. | Desjt Imper. An. M. D. | Imperauit An. M. D. | Vixit An. M. |
|--|-------------------------|------------------|------------------------|---------------------|--------------|
| Flau. Arcadius. | 395 Ian. 17 | obijt | 408 Maij 1 | 13 3 15 | 32 |
| Flau. Theodosius II. Fil. | 408 Maij 1 | obijt | 450 Iul. 29 | 42 2 28 | |
| Flau. Marcianus Thrax. | 450 Iul. 29 | obijt | 457 Ian. 26 | 6 5 27 | |
| Leo Thrax. | 457 Ian. 26 | obijt | 474 Iul. 26 | 17 6 0 | |
| Leo infans, & pro eo Zeno pater. | 474 Iul. 26 | obijt | 475 Maij 26 | 0 10 0 | |
| Zeno solus Itauricus. | 475 Maij 26 | pulsus est | 476 Ianuario | | |
| Basilicus tyrannus trater Zenonis. | 476 Ianuario | pulsus est | 477 Aug. 28 | 1 8 0 | |
| Zeno recuperat Imperium. | 477 Aug. 28 | obijt | 491 Ian. 30 | 16 6 | |
| Anastatius Dicorus, Dyrrachinus. | 491 Martij 11
vel 17 | fulmine
ictus | 518 Iul. 9 | 27 3 29 | 88 |
| | | | | 27 3 23 | |
| Iustinus Thrax. | 510 Iul. 9 | obijt | 527 Sept. 9 | 9 2 0 | |
| Iustinianus, viuo adhuc Iustino. | 527 April. 1 | obijt | 565 Nou. 14 | 38 7 14 | |
| Iustinus II. Europalates. | 565 Nou. 14 | obijt | 578 Octob. 4 | 12 10 19 | |
| Tiberius Anicius antea Augustus factus à Iustino d. 26. Septemb. | 578 Octob. 4 | obijt | 582 Aug. 14 | 3 10 10 | |
| Flau. Mauricius. | 582 Aug. 14 | occisus | 602 Nou. 18 | 20 3 5 | |
| Phocas coronatus 23. Nouemb. | 602 Nou. 23 | occilus | 610 Octob. 3 | 7 10 10 | |
| Heraclius. | 610 Octob. 3 | obijt | 641 Mart. 11 | 30 5 8 | 66 |
| Constantinus IV. filius. | 641 Mart. 11 | occisus | 641 Iul. 10 | 0 4 0 | |
| Constantin. Heracleonas cum Martina matre. | 641 Iul. 10 | pulsus est | 642 Ian. 10 | 0 6 0 | |
| | | | | | |
| Constans II. | 642 Ian. 10 | occisus | 668 Iul. 15 | 25 6 5 | |
| Constantinus V. | 668 Iul. 15 | obijt | 685 Septemb. | 17 2 circit. | |
| Iustinianus II. fil. | 685 Septemb. | pulsus est | 694 exeunte | 10 circiter | |
| Flau. Leontius. | 694 exeunte | pulsus | 698 | 2. circiter | |
| Tiberius Achimarus. | 698 | occisus | 703 Aug. 1. cir. | 7 circiter | |
| Iustinianus II. Rinotmetus recuperat Imper. | 703 Aug. 1 | occisus | 712 Ian. 1. cir. | 9 circiter | |
| Philippicus Bardanes. | 712 Ian. incút. | pulsus | 713 Iun. 3 | 1 5 ferē | |
| Anastatius, antea Arthemius. | 713 Iun. 4 | abdicat | 714 Sept. 4 | 1 3 0 | |
| Theodotius Adramyttenus. | 714 Sept. 4 | abdicat | 716 Mart. 25 | 1 6 21 | |
| Leo III. Isaurus, Iconomachus. | 716 Mart. 25 | obijt | 741 Iun. 18 | 25 2 24 | |
| | | | | | |
| Constantinus VI. Capronymus. | 741 Iun. 18 | obijt | 775 Sept. 14 | 34 2 26 | |
| Leo IV. Porphyrogenitus. | 775 Sept. 14 | obijt | 780 Sept. 8 | 4 11 24 | 31 |
| Constantinus VII. Porphyrog. sub tutela matris Irenes, quam redigit in ordinem anno 790. cito anno 791. die 25. Ianuarij eam appellavit Imperatricem, sed solus gubernans. | 780 Sept. 8 | pulsus est | 797 Aug. 16 | 16 11 7 | 27 |
| Irene sola imperare cœpit. | 797 Aug. 16 | pulsa est | 802 Oct. 31 | 5 2 16 | |
| Nicephorus simul cum Stauratio. | 802 Nou. 1 | Nic. occis. | 811 Jul. 25 | 3 8 25 | |
| | | Staur. abd. | 811 Oct. 5 | 8 10 11 | |
| | | | | | |
| Michael Europolates. | 811 Octob. 5 | abdicavit | 813 Iulij 11 | 1 9 7 | |
| Leo V. Armenus. | 813 Iul. 11 | occisus | 820 Dec. 25 | 7 5 16 | |
| Michael II. Balbus. | 820 Dec. 25 | obijt | 829 Oct. 1 | 8 9 7 | |
| Theophilus Iconomachus. | 829 Octob. 1 | obijt | 842 Ian. 30 | 12 4 0 | |
| Michael III. Porphyrog. sub tutela Theodoræ matris annos 15 2. | 842 Ian. 30 | occisus | 867 Sept. 24 | 25 7 24 | |
| Basilicus Macedo. | 867 Sept. 24 | obijt | 886 Mart. 11 | 18 5 17 | |
| Leo VI. Basilij fil. Philosophus. | 886 Martij 11 | obijt | 911 Iun. 11 | 25 3 0 | |
| Alexander tutor pro Constantino VIII. filio Leonis 6. Intante. | 911 Iun. 11 | obijt | 912 Iun. 7 | 0 11 26 | |

Con-

| Nomina, & Cognomina Imperatorum. | Cœpit Imper.
An. M. D. | Finis Imperij. | Desit Imper.
An. M. D. | Imperavit
An. M. D. | Vixit
An. M. |
|---|---|---|---|---|-----------------|
| Constantinus VIII. solus septennis.
Romanus Lecapenus ficer cū Constantino VIII. | 912 Jun. 7
919 Decemb. | pulsus | 944 Dec. 16 | | |
| Constantinus VIII. solus iterum.
Romanus II. Porphyrogen. fil.
Nicephorus Phocas.
Ioannes Zemisches.
Basilius, & Constantinus IX. simul,
quorum Basilius
Constantinus IX. | 944 Dec. 16
959 Nou. 9
963 Mart. 9
969 Dec. 25 | occisus
obijt
occisus
veneno ob. | 959 Nou. 9
963 Mart. 9
969 Dec. 11
975 Dec. 4 | 47 4
3 4
6 9 2
5 11 10 | 54 2
24 |
| Romanus III. Argyrus.
Michael IV. Paphlago.
Michael V. Calaphates.
Constantinus X. Monomachus. | 1028 Nou. 9
1034 Apr. 11
1041 Dec. 10
1042 Jun. 11 | obijt
obijt
pulsus
obijt | 1028 Nou. 9
1034 April. 11
1041 Dec. 10
1054 Dec. 1 | 52 5
5 5 2
7 8 0
12 5 19 | 67 |
| Theodora Porphyrogenita.
Michael VI. Stratoticus.
Isaacius Comnenus.
Constantinus XI. Ducas.
Eudocia vxor Ducæ curatrix cum tribus filijs.
Romanus IV. Diogenes.
Michael VIII. Ducas Parapinaceus.
Nicephorus III. Botoniates.
Alexius Comnenus Isaac fil.
Io. Comnenus Caloioannis filius Alexij. | 1054 Dec. 1
1056 Aug. ex.
1057 Sept. 1
1059 Dec. 1
1067 Jun. 1
1068 Ian. 1
1071 Sept. 1
1078 Mart. 25
1081 Apr. 1
1118 Aug. 15 | obijt
abdicauit
abdicauit
obijt
transtulit
obijt
pultus est
pultus est
obijt
obijt | 1056 Aug. ex.
1057 Aug. 31
1059 Dec. 1
1067 Jun. 1
1068 Ian. 1
1071 Sept. 1
1078 Mart. 25
1081 Apr. 1
1118 Aug. 15
1143 Apr. 15
1180 Octob. 6 | 1 9 0
1 0 0
2 3
7 6
0 7
3 8
6 6 25
3 6 0
37 4 15
24 8 0 | |
| Manuel Comnenus fil. Ioannis.
Alexius II. Comn. Manuel. fil. sub tutela Andronici.
Andronicus Comnenus.
Isaacius Angelus.
Alexius III. Angelus Comnenus Isaac frater.
Isaacius reuocatus cum filio Alexio.
Alexius Myrtillus, seu Murzillus.
Balduinus Pius Felix.
Interregnum.
Henricus Balduini frater;
Petrus Antisiodorensis gener Henrici | 1183 Octob. 12
1185 Sept. 12
1195 Maij 12
1203 Aug. 22
1204 Ian. 10
1204 Maij 16
1205 Apr. 15
1206 Aug. 15
1216 Au. 15. cir. | obijt
occisus
occisus
pultus est
pultus est
pultus est
pulsus
pulsus
captus
obijt
obijt | 1180 Oct. b. 6
1183 Oct. b.
1185 Sept. 12
1195 Maij 12
1203 Aug. 22
1204 Ian. 10
1204 Aug. 14
1216 Au. 15. cir
1221 Dec. | 37 5 21
3 fere 12
1 11 12
9 8
8 3 10
.
0 2 16
0 11 0
1 4 0
10 0 0
5 | 15 fere |
| Robertus Petri filius.
Balduinus II. Roberti frater.
Theodorus Lascaris tyraenius.
Ioannes IV. Ducas Theodori fil.
Michael Palæologus.
Andronicus Palæologus.
Andronicus II. Palæologus.
Io. Catacuzenus, cum Io. Palæologo.
Io. Palæologus V. Andronici II. fil. solus.
Manuel II. Palæologus.
Ioannes VI. Palæologus Manuelis filius.
Constantinus XIII. Palæologus. | 1222 incun.
1229 incunat.
1255
1257 inito
1258 Dec. 25
1284 ineunte
1333 ineunte
1348 Jun. 15
1357 | obijt
ob
ob
ob
ob
ob
ob
obijt | 1228 ex. eunt.
1258 Dec. 25
1256 ex. eunt.
1258 Dec. 25
1283 ex. eunt.
1332 Jun. 15
1341
1357
1384 | 7
30 &c.
1 11 25
24
48
8 5 &c.
16
27 | |
| | 1384
1419 | obijt
obijt | 1419
1445 | 34 &c.
27 | |
| | 1445 | occisus | 1453 | 8 circiter. | |

C A P V T XIV.

De Regibus Italiae ab Odoacre, usque ad Henricum V. deque Exarchis Rauenne.

C O N C L V S I O XIV.

Interrupto Imperio Romano in Occidente, regnarunt in Italia Reges Gotthi annos LXXVI. Narves Dux vice Iustiniani Annos XVI. Reges Longobardi annos CCVI. mensis V. Reges Franci annos CXIV. Italiferè annos CIII. Reges Germanie annos CCXLVII. Ab anno tamen Domini MDXIX. Imperatores Orientis per Exarchas Rauenna, partem illam Italia rexerunt, qua non erat subdita Regibus per annos CXXII.

Catalogum sequentem ex Historicis concinnatum exhibemus, secuti probabiliora, ideoq; ab aliquibus

dissidemus, sicut & inter se non consentiunt semper Onuphrius in Chronico, Sagonius de Regno Italiz, Francisca San-

Sansouinus lib. 2. Chronologiz, Paulus Metula parte 2.
Cosmographia lib. 4. cap. 19. Baronius, Bzouius, Spondanus in annalibus, ne antiquiores Historicos, & Chronogra-

phos, qui plurimi sunt, hoc loco commemorem. Vidimus
& Petrum Bercium lib. 1. Rerum German. pag. 74.

| REGES GOTTHI
in Italia. | Incipit
An. Chr. | Regnat
An. M. | REGES FRANCI
in Italia. | Incipit
An. Chr. | Regnat
An. M. |
|----------------------------------|---------------------|--------------------|---|---------------------|---------------------|
| Odoacer Aug. 24. | 476 | 16 6 $\frac{1}{2}$ | Carolus Magnus. | 774 | 7 |
| Theodoricus Amalus Mart. 5. | 493 | 33 6 | Pipinus. | 781 | 32 |
| Atalaricus Amalus. | 526 | 8 | Bernardus. | 813 | 1 |
| Theodonatus Amalus. | 534 | 2 | H. Ludouicus Pius. | 814 | 26 5 |
| Vitiges. | 536 | 4 | H. Lotharius. | 840 | 15 3 $\frac{1}{2}$ |
| Illuvaldus. | 540 | 1 | H. Ludouicus II. | 855 | 19 10 |
| Araricus. | 541 | 0 3 | Carolus II. Calvus. | 875 | 2 2 |
| Totilas Baduilla. | 541 | 11 | H. Ludouicus III. Balbus. | 877 | 1 6 $\frac{1}{2}$ |
| Theias occis. Februario. | 552 | 1 | Carolus III. Crassus. | 879 | 8 7 |
| Narses Dux Italæ pre Iustiniano. | 553 | 16 | coactus abdicavit. | 887 | |
| REGES LONGOBARDI
in Italia. | | | REGES ITALIAE
Itali plerumque. | | |
| Alboinus. | 568 | 3 1 | Guido hinc. | 888 | 6 |
| Clephis. | 571 | 1 6 | Berengarius inde. | 888 | 35 |
| Interregnum, & Duces 36. | 573 | 10 | Lambertus Guidonis F. | 894 | 5 |
| Autharis. | 583 | 5 6 | Berengarius solus. | 899 | 2 |
| Agilulphus. | 588 | 25 | Ludouicus Imper.
pulsus à Berengario. | 901 | 3 |
| Adalualdus. | 614 | 10 | Rodulphus Burgund. | 921 | 2 |
| Arioualdus. | 624 | 12 | Berengarius occisus est in fine
Nouembris. | 923 | . |
| Rotharis Harodus. | 636 | 15 4 | interregn. | 923 | 3 |
| Rodoaldus. | 651 | 5 $\frac{1}{2}$ | Hugo Com. Arclatens. | 926 | 20 |
| Aribertus. | 656 | 9 | Lotharius solus. | 945 | 4 |
| Gundibertus. | 665 | 1 3 | Berengarius II. | 949 | 42 |
| Grimoaldus. | 666 | 9 | REGES GERMANI
in Italia. | | |
| Haribaldus. | 675 | 0 3 | Otho Rex Germ. | 951 | 22 |
| Pertharitus solus. | 675 | 18 | Otho II. | 973 | 10 7 |
| Chunibertus. | 693 | 12 | Otho III. | 983 | 17 1 $\frac{1}{2}$ |
| Luithbertus. | 705 | 12 | Ardoinus Marchio Eporoedie. | 1001 | 1 ferc |
| Asprandus. | 718 | 0 3 | Henricus. | 1002 | 23 5 $\frac{1}{2}$ |
| Luithprandus. | 718 | 25 7 | Conradus Gibellini. | 1024 | 14 10 $\frac{1}{2}$ |
| Hildebrandus. | 743 | 0 6 | Henricus II. | 1039 | 17 4 $\frac{1}{2}$ |
| Rachis. | 744 | 5 6 | Henricus III. | 1056 | 49 10 |
| Aristulphus. | 749 | 7 | Conradus II. contra Patrem
regnat. | 1093 | 12 6 |
| Desiderius. | 756 | 18 | Henricus IV. | 1106 | 18 9 $\frac{1}{2}$ |
| EX ARCHÆ
Rauennæ. | Incip. | Præfuit. | interregn. | 1125 | 0 4 |
| Longinus. | 569 | 15 | H. Lotharius D. Sax. | 1126 | 13 2 $\frac{1}{2}$ |
| Smaragdus. | 584 | 3 | interregn. | 1138 | 0 4 |
| Romanus. | 587 | 11 | Conradus III. | 1139 | 12 10 $\frac{1}{2}$ |
| Callinicus. | 598 | 4 | Fridericus Dux Suetiæ Barba-
roffa. | 1152 | 37 3 $\frac{1}{2}$ |
| Smaragdus iterum. | 602 | 9 | Henricus V. | 1190 | 8 2 $\frac{1}{2}$ |
| Io. Lemigius. | 611 | 4 6 | cessat Regnum. | 1198 | |
| Eleutherus. | 616 | 3 | | | |
| Isaacius. | 619 | 23 | | | |
| Theodorus Calliopas. | 642 | 8 | | | |
| Olympius. | 650 | 3 | | | |
| Theodor. Calliopas iterum. | 653 | 34 | | | |
| Io. Platina. | 687 | 15 | | | |
| Theophila Etus. | 702 | 8 | | | |
| Io. Trizocopus. | 710 | 5 | | | |
| Scholafticus. | 715 | 10 | | | |
| Paullus. | 725 | 2 | | | |
| Euticius. | 727 | 24 | | | |
| Finis Exarcharum. | 751 | | | | |





CAPUT XV.

*De Imperatoribus Occidentis à Carolo Magno,
usq; ad Ferdinandum III.*

CONCLVSI O XV.

Romanum Imperium in Occidente, à Grecis ad Francos auctoritate Romani Pontificis translatum, duravit in Regibus Francia annis CIV. In Germania autem Principibus, usque ad Albertum II. Austriacum annis DXXXIV. Deinceps autem in Austriacis Principibus ab Anno MCD-XXXVIII. hucusq; absq; ulla interruptione per annos iam CCXXVI. perseverauit.

¹ **E**X hacdenus dictis à Cap. 8. huc usque constat, Romanum Imperium à C. Iulio Cæsare iachotum anno ante Epocham Christi 46. usque ad Constantini Magni obitum ita diuīsum mansisse, ut licet aliquando fuerit sub Triumviris, aut sub pluribus siue Imperatoribus siue Tyrannis, eodem tempore de summa rerum inter se contendentibus, aut concorditer totum simul Imperium administrantibus, nunquam tamen diuīsum fuerit ac pacificè in duas pluresue partes distributum, donec Constantino Magno (qui Byzantium alteram Romanam efficerat, & Consulatum in duos Consules unum Occidentalem, alterum Orientalem partitus erat) defuncto, tres eius filii inter se imperium diuidentes, Constantius Orientem retinuit, Constantinus Iunior, & Constans Occidentem. Sed his tandem defunctis Constantius solus anno 353. vniuerso imperio præfuit. Anno autem 364. prima, & adæqua ta diuīsa facta est in Occidētale Imperium, quod sibi referuntur Valentianus, & in Orientale, quod Valenti fratri suo tri buit, sed quia rursus summa totius Imperij rediit ad Theodosium Magnum, is anno 395. quo dececessit, iterum diuīso Imperio Arcadium filium Orienti, Honorium Occidenti præfecit, mansitq; ea diuīsa usque ad Augustum, sub quo anno 476. concidit Imperium Occidentale; Quoniam vero Imperatores Greci, nec per se, nec per Exarchas Italia ab infestationibus Longobardorum tueri poterant, Carolus Magnus Rex Francorum, Desiderio Rege victo, & capto; Pontificeque Leone III. in pristinam sedem restituto ab eo vicissima fit, & coronatur Imperator Occidentis Anno Domini 800. ipso die Natalis Domini; Id autem factum auctoritate huius Romani Pontificis, & iustissimo iure ostendit Bellarminus noster in auro libra suo de Translatione Imperij Romani à Grecis ad Francos aduersus Matthiam Flaccium Illyricum edito Antwerpiae anno 1589. ex quo refutari potest Bertiua l. 2. comm. de rebus Germanicis c. 6.

negans Carolum habuisse Imperium à Papa!

2 Quod spectat ad Catalogum Imperatorum Romanorum, ex Historicis, Annalibus, & Chronologis multorum concinnatum, & scorsim editum, videri potest Franciscus lib. 2. Chronologis à pag. 120. Io. Baptista Egnatius lib. 2. & 3. de Cæsaribus, Io. Bapt. Caullerius, in Imperatorum Rom. effigiebus, & clogijs. Carolus Sigonius in Indice libri de Regno Italiz; Petrus Bertius in Commentario rerum Germanicarum lib. 2. à cap. 6. Onuphrius, & Gordonus in Chronologis, Flosculi Historici Auctoꝝ editus Coloniae anno 1654. Videlus etiam Petavius parte 1. Rationarij, Spondanus in Annalibus, cum Baronio. Sed in aliquibus non pauca corrigenda sunt ex illis auctoꝝibus, qui vixerunt eo tempore, quo Imperatores, de quibus scribant, & distinguenda sunt tempora electionum à temporibus coronationum, quæ aliqui confundunt. Utinam vero multorum Imperatorum tempora stabilire possemus per Eclipses, aliosue characteres, sicut aliquorum possimus. Nam anno 39. Regni, sed Imperij 6. Caroli Magni, Lunam defecisse die 2. Septembris, tradunt Annales Caroli M. & Andelius in vita Caroli: hunc autem annum fuisse Christi 806. ostendunt Astronomici Canones. Deinde anno 7. Imperij eius aiunt Solem defecisse die 11. Februarij, Lunam vero tum 26. Februarij tum 22. Augusti, quæ non nisi anno Christi 807. evenire potuerunt, saluis Astronomiæ regulis. Præterea anno 9. Imperij eiusdem, referunt Eclipsem Lunæ 26 Decembris; nempe anno Christi 809. Denique anno 11. Imperij Caroli aiunt Solem defecisse 15. Maij, ergo anno Christi 811. Ludouici autem primi annos Christi 817. 818. 820. 828. 832. Eclipses illustrarunt, vt referunt in Annalibus, & Vita Ludouici Pij, sed illa præcipue, quæ morti eius præluzit pridie Ascensionis Dominicae die 6. Maij hora diei 9. hac enim suæræ non potuit nisi anno Christi 840. qua Ludouicus obiit die 20. Junij; ex Annalib. Francorum.

Orbonem Magnum obiisse Nonis Maij feria 4. ante Pentecosten narrare Abbas Urspergensis, & Vuitichindus; ergo fuit annus Christi 973. quo Pentecoste incidit in Maij 11. currente litera Dominicali E, et dies 7. in feriam 4. At anno quo decessit Conradi II. successor Solis defactio 29. Augusti hora 6. feria 4. vi refert Glaber 4. p. Annalium c. 9. id vero accidit Christi anno 1039. Conradi quoq; III. mortem. Otho Frisingensis confert in 15. Kal. Martij teria 6. ergo fuit annq; 1152. potiusquam 1151. Christi. Henricum Quintum Ultraiecti mortuum esse anno 1125. sed feria 5. post Pentecosten seu 12. Kal. Junij tradit Anselmus in Appendice ad Sigebertum, quæ secunda est Onuphrius in Chronico, vbi pro Junij mendose impressum est Ianuarii, nam statim Onuphrius ait post interregnum mensu 3. & dier. 23. electum fuisse Lotharium Idibus Septembris. Urspergensis tamen, & Otho Frisingensis aiunt obiisse Sabbatho post Pentecosten, 10. Kal. Junij, qui Characteres non conueniunt nisi anno 1125. Christi.

Addit Vbbo Emmius l. 3. Chronologicar. rerum pag. 79, quedam diplomata Imperatorum, quibus eorum Anni confirmantur, nempe Caroli Magni, Caroli Calui, Caroli Crassi, Arnaldi, Othonis, Conradi, Hearici &c. quibus & nos vñsumus.

CATALOGVS IMPERATORVM OCCIDENTALIVM
à Carolo Magno, ad Ferdinandum III.

Carolus Magnus Pipini filius Rex Francæ, & Italiz cum Leonem III. Summum Pontificem in suam Secdem restituisset, ab eodem Leone creatus est Imperator Romanorum in Occidente anno Christi DCCC. die 25. Decembris, post interruptum Imperium hoc sub Augustulo annis CCCXXV. Acclamatq; illi à S.P.Q.R. statim his verbis: CAROLO MAGNO. IMPEATORI CÆSARI AVGUSTO, PISSIMO, ET PACIFICO A DEO CORONATO VITA, ET VICTORIA. Obiit p̄ijssime Aquisgrani anno 814. Ianuarij 28. SS. Innocentium festo annorum 71. Regnauit an. 47. imperauit an. 13. mens. 1. d. 4.

Ludonicus Pius Caroli M. fil. successit statim patri, obiitq; Moguntiae annor. 64. anno 840. Junij 20. imperauit ann. 26. mens. 4. d. 24. eum Stephanus Papa IV. Rhemis coronauit anno 845. 29. Octob.

Lotharius Ludouici fil. successit statim patri, & curarum humanarum pertulit, reliquo Imperio Monachus factus est Prumiz, obiitq; anno 855. Septemb. 29. imperauit an. 85. mens. 3. d. 10. cum coronauit Paschalis Papa Rodmaz anno 822. viuo Patre.

Ludonicus II. Lotharij fil. successit mox patri, obiitq; Mediolani anno 875. August. 8. imperauit ann. 12. mens. 10. d. 8. solus.

Caro-

Carolus II. Calurus filius Ludouici Pij successit anno 875. Aug. 8. & Mantuz veneno propinato à Sedecia Medico Iudeo extintus est ann. 877. Octob. 6. imperauit an. 2. mens. 2.

Ludouicus III. Balbus Calui filius, coronatus quidem fuit anno 878. à lo. Papa Idib. Sept. sed corona Regia non Imperatoria, licet lo. studuerit, sed frustra, facere illum Imperatorem, obiit verò anno 879. April. 10. in Paræscue. Nec est numerandus inter Imperatores.

Carolus III. Crassus Ludouici Germaniæ Regis filius, electus anno 879. coactus abdicavit anno 887. Nouemb. 11. cum imperasset an. 8. mens. 7. priuatusq; in Augeo Monasterio prope Constantiam, obiit anno 888, die 12. Ianuarij.

Guido filius Lamberti Ducis Spoletinæ, post repudiatum à suis Carolum III. assumptis Imperium, & Carolo III. defuncto resumpsit anno 888. post 12. Ianuarij, seu verius assumptum retinuit. Arnulphus enim Carolomanni filius naturalis, non fuit Imperator, sed electus Rex Germaniæ anno 887. Nouembris vndecimo die. Guido autem anno 892. coronatus fuit Romæ à Formoso Papa, vt constat ex Formosi Epistolis apud Frodoardum lib. 4. Historiæ Rhenensis cap. 2. esto antea nominaretur Imperator, & Augustus, vt patet ex Ioanne Monacho in Chronico Monasterij S. Vincentij. Anno autem 893. idem Formosus coronauit Imperatorem Lambertum filium Guidonis, vt patri defuncto postea statim succederet in Imperio; Guido porro anno 899. dum insequitur Arnulphum apud Tarum flumen defunctus est, vt testatur Luitprandus lib. 1. c. 10. Proinde Guido ab assumptione Imperij imperauit annos ferè 12. sed à coronatione annos 7. & aliquot menses.

Arnulphus Carolomanni filius naturalis, electus in Regem Romanorum anno 887. d. 11. Nouembris; Sed anno 896. vocatus à Formoso Papa, Romanam cœpit, multisq; Romanis Principibus capite obrutus, coronatus fuit ab eodem Imperator, sed violenter, aut surrepticie; Nam in synodo celebrata sub Ioanne IX. Romæ, seprobata fuit vñctio Arnulphi tanquam subreptitia, & comprobata vñctio Guidonis, & Lamberti tanquam legitima. Jam verò Arnulphus, non anno 894. vt erroneè Regino notat, sed anno 899. obiit. 19. Nouembris Ratisponæ ex morbo pediculari, vñharrat Luitprandus lib. 1. cap. 9) ut si verò apud Politicos, & Historicos quodam potius sit in Catalogo Imperatorum; iuxta Sacrosanctum Canonem, & Catalogum Pontificium non est numerandus inter legitimos Imperatores, esto dicatur imperasse annos 12. mensim 1. ac dies 19.

Ludouicus IV. Arnulphi filius successit anno 899. Noti 19. sed Berengarius anno 904. salutatus ab Italisch Imperator cum Veronæ oculis, & imperio priuatus; imperij anno ferè 4. obiit autem Ratisponæ anno 911. Decembri.

Quare Imperium durauit in Franciæ, Vñq; ad annum 904. Berengarius latus us. Imperator anno 904. vñctus Romæ anno 915. occitus est Veronæ anno 923. Nquembi. 30. imperij 19.

Conradus filius Conradi Comitis Franciæ electus à Germanis, viuente Berenga: io anno 912. occitus est ab Adalberto Francorum Comite anno 919. lun. 30. imperauit an. 7. mens. 6.

Henricus Auceps filius Othonis Saxoniæ Ducis, electus anno 919. Iulij 1. obiit ex paralyti agnorumq; anno 936. Iul. 2. imperauit ann. 17.

Otho Magnus Henrici Aucipis filius. Successor statim Patri, decepsitq; Magdeburgi anno 973. Maij 7. imperauit ann. 36. mens. 10. d. 6.

Otho II. fil. Othonis Magni, statim Patri successit, & ex ypi nere sagittæ veperatæ Roman deatus obiit an. 983. Decemb. 8. imperauit an. 10. mens. 7.

Otho III. Kusus fil. Othonis II. successit anno 983. Decemb. 8. suasitque Gregorio V. vt nouam formam, & statam eligendi Imperatoris condiceret, quod factum est per septem electores, & hodieq; durat; obiit deinde apud Paternum anno 1002. Ianua. 24. imperauit an. 18. mens. 7. dies 21. Vt ex eius, & successoris diplomate cùncipi Baroniis contra censentis mortuum anno 1007.

Henricus II. Claudus Dux Bauariæ, & Comes Bambergæ, primus iuxta formam Gregorij V. electus est à Septem-

viris anno 1002. Ianuario exeunte, & coronatus Mognitiz d. 11. Ianuarij, sed ab æterno electus fuerat à Deo O. M. vt elset sanctitate, ac miraculis præclarus; Is celebem vitam perpetuò transfigit cum S. Chunegundæ uxore sua, sanctæq; obiit Bambergæ Anno 1024. Iulij 14. imperauit an. 22. mens. 5. d. 21. & per S. Stephanum Hungarorum Regem totam ferè Hungariam ad fidem Catholicam perduxit.

Conradus II. Salicis Hermani Ducis Francorum filius anno quidem 1024. Germaniæ Rex, sed non nisi post duorum ferè annorum interregnum dissidentibus Inter se Elektoribus, tandem Imperator electus est an. 1026. non 1024. vt male Onuphrius, obiit verò subita morte prope Traiectum anno 1039. Ianuarij 4. imperauit annos 13. & paulo plus.

Henricus III. Niger Salici filius, anteæ electus, statim successit patri anno 1039. à die 4. Ianuarij, vixitq; annos 39. & decepsit anno 1056. Octob. 5. imperauit Ann. 17. M. 4. D. 22.

Henricus IV. Nigri filius quinquennis viuente patre creatus Cæsar, ei statim successit, sed quod Episcopos, & Abbates pretio, ac priuata authoritate constitueret, excommunicatus à Gregorio VII. anno 1076. ac Imperio priuatus est: vnde Saxones elegerunt Rodulphum Sueviæ Ducem, sed hic cum Henrico pugnans occubuit Idib. Octobris anni 1080. Henricus Roma capta, & fugato Pontifice, tandem varijs iactatus procellis, & à filio Imperio priuatus, Leodium profugit, ibiq; in magnis angustijs mortuus est anno 106. Aug. 7. cum imperasset An. 49. M. 10. D. 3. & collatis signis in acie 62. vicibus pugnasset, vixisset annos ferè 56.

Henricus V. quarti filius Imperio potitus est anno 1106. Aug. 7. violentus tribus Summis Pontificibus, & excommunicatus, tandem reliquit obiitq; Ultraiecti anno 1125. Maij 22. extorserat coronam Imperiale Paschali Papæ die 25. Decemb. anni 1106. imperauit Ann. 28. M. 2. D. 17.

Lotharius Saxonæ, idest Saxonæ Dux dictus Aleator post interregnum mensim 3. dierumq; 23. electus fuit anno 1125. Idib. Sept. nec tamen coronatus est Romæ nisi anno 1133. obiit Veronæ anno 1168. Decemb. 3. imperauit An. 13. M. 2. D. 21. fuit postea interregnum Meissium. 4. D. 4.

Conradus III. filius Friderici Sueviæ Ducis, electus anno 1139. kalendis Aprilis, obiit Lorchia apud Getnam Ann. 1152. Febr. 1. st. feria 6. imperauit Ann. 12. M. 10. D. 15.

Fridericus Aenobarbus Conradi III. nepos, post interregnum dierum 17. electus est anno 1152 Martij 5. extensus; in Cydno flumine prope Tarsum cum equo anno 1190. Junij 11. imperauit Ann. 37. M. 3. D. 7.

Henricus VI. Asper. Friderici fil. successor patri anno 1190. std. coronatus est 1191. Romæ à Celestino III. April. 15. obiit Melisane anno 1198. Sept. 30. imperauit annos 8. M. 3. d. 19. fuitq; postea interregnum M. 8. D. 6.

Philippus Suevus Dux filius Aenobarbi, & frater Henrici VI. electus est anno 1199. Martij 8. præualente Gallorum Rege, nam Othonem aliqui Electores elegerant suam Innocentij III. & Anglorum Regis, sed in bello præualuit Philippus, & tandem Bambergæ occisus est à ne scio quod Othonus de Vuitilspach 1208. Junij 23. imperauit Ann. 9. M. 3. D. 16.

Origo IX. Saxonæ Henrici Bayariz, & Saxonæ Ducis filius, statim solus successit Philippo, coronatusq; ab Innoc. III. anno 1209. Octob. 11. sed ab eodem excommunicatus, imperioq; priuatus anno 1210. & iterum 1212. tandem destitutus ab omnibus, mcerore confessus, ab excommunicatione tamen absoluatus decessit anno 1216. vt habet Chronicum Colmar. & Trithem. in Chron. Hirsaug. Hec Onuphrius mortuum dicat ann. 1218. kal. Maij Imperarat legitime minus biennio.

Fridericus II. Henrici VI. filius, excommunicato Othono IV. electus fuit Cæsar Aquisgranii anno 1210. vt habet Onuphrius, vel potius 1211. vt Vincentius tomo 4. l. 3. c. 1. sed Imperatoriæ coronâ accepit ab Honorio III. Romæ anno 1219. Nouemb. 22. vt habet Vilpurgensis, etio Onuphrius ponat annum 1220. His quatenus excommunicatus à Summis Pontificibus, tandem Manfredi filij nostri dolo necatus est anno 1250. Decemb. 13. vt habet Onu-

Onuph. vel Octob. 18. vt habet Trithemius annorum 37. solus, sed non legitimè imperauit annos 32. vel 34.

Henricus VII. Friderici II. filius decennis electus fuit Aquisgrani, & coronatus Rex Romanorum, sed non fuit Imperator.

Guillelmus Hollandie Comes, creatus Rex Romanor. anno 1246. & designatus Imperator anno 1248. non possedit pacificè imperium nisi à morte Friderici, & anno 1256. à Frisijs interemptus est. Mortuo tamen Friderico creatus fuit in Italia Romanorū Rex Conradus IV. qui obiit 1254. Maij 24. cum imperasset an. 3. mens. 5. d. 10.

Mortuo Guillelmo fuit interregnum annorum 2. & amplius.

Richardus Cornubiaz princeps, & Regis Angliae frater electus est ab aliquibus in Regem Romanorum anno 1257. & in Imperatorem anno 1258. Ianuarij die 6. Aliqui tamen Electores delegerunt dic 31. Martij *Alphonsum Castelle Regem Astronomiz* deditum, sed hic solo titulo contentus, non discessit ex Hispania, quo titulo potitus est, vsq; ad Rodulphi electionem per annos 15. mens. 6. d. 12. Richardus autem post annos 6. contemptus à Germanis, fugit in Angliam; & interim vacavit Imperium, Alfonso illius curam negligente, donec iussu Gregorij X. Summis Pontificis indicis comitijs, electus est Rodulphus, Ottocaro Rege Bohemiaz Imperium delatum superbe aspernante.

Rodulphus Habsburgi Comes in Alsacia, & Ottocari Reg. Bohem. Curiaz Magister electus fuit Francofurti, anno 1273. Octob. 12. & Aquisgrani coronatus, victoq; & occiso Ottocaro, qui rebellarat anno 1278. ipse tandem Genierscheymi prope Spinam mortuus est annorum 73. anno 1291. Septembri die 30. cum imperasset annos 17. mens. 11. d. 19.

Adolphus Nassauinus Comes electus anno 1292. Ianuarij 7. & Aquisgrani coronatus, Alberto Duce Austriz, & filio Rodulphi contendente sibi debere Imperium: quare Electores, rapacitatem, & crudelitatem Adolphi exosi, eum in ordinem redigerunt, & Albertum elegerunt, qui in prælio prope Vuormatiam Adolphum interemit anno 1298. Iulij 14. cum imperasset annos ferè 6.

Albertus Austriae Dux, Rodulphi filius, sublato Adolpho, Imperio potitus est, & anno 1299. Iul. 27. confirmatus Francofurti, coronatusq; Aquisgrani an. 1301. Deinde à Ioanne fratris sui filio trucidatus est anno 1308. kal. Maij cum imperasset solus annos 9. mens. 9. d. 15. successit interregnum mens. 6. d. 25.

Henricus VII. Lutzemburgi Dux electus est Francofurti anno 1308. Nouembri 24. licet alij ponant Kal. Nou. deinde Pilis extictus est anno 1313. Augusti 24. cum imperasset annos 4. mens. 9. sequutum est interregnum anni 1. mens. 1. d. 24.

Fridericus III. Pulcher, Austriae Dux Alberti Imper. filius electus est anno 1314. Octob. 18. Francofurti, & Bonaz coronatus; sed non ab omnibus Electoribus, aliqui enim elegerunt eodē die *Ludouicum Bauariae Ducem*; & Aquisgrani coronarunt: hinc bello ciuili orto, vietus Fridericus captusq; anno 1323. postea dysenteria obiit anno 1330. die 13. Ianuarij.

Ludouicus V. Bauarus solus imperare cœpit ab anno 1330. Ianuar. 13. qui exautoratus à Pontificibus, & depositus ab Electoribus est, ac tandem in venatu contra vrsum præcipitatus ex equo perijt Octob. 11. anno 1347. anno à pristina electione 33.

Carolus IV. Luthzemburgensis fil. Io. Regis Bohemiaz inter alios contra Ludouicum Bauarum anno 1346. Iulij 11. electus cœpit solus imperare anno 1347. Octob. 11. & coronatus est Romæ anno 1355. die Patchatis 5. Apr. anno autem 1376. redemptis ingenti pecunia suffragijs Septemvirorum Vuinceslaum filium creauit Regem Romanorum annoq; 1378. obiit Nou. 29. imperauerat post Ludouicu an. 31. mens. 1. d. 20. Gnntherus contra Carolum electus anno 1349. obiit mens. 6. Kal. Aug.

Venceslaus Iners annor. 17. successit patri anno 1378. Nou. 29. & anno 1400. imperio deturbatus est ab Electoribus Aug. 20. propter inertiam, cum imperasset ferè annos 22. deinde ex ira in apoplexiā incidens, & paralyti per 18. dies laborans miserè obiit anno 1418.

Fridericus IV. Brunswicensis anno 1400. contra Vences-

laum electus die 20. Augusti paulo post obiit, & in eius locum subrogatus Robertus.

Robertus Bauariæ Dux, & Comes Palatinus Rheni anno 1400. deiesto iam Vuenceslao electus est Septembri die 10. obiitq; insperato Oppenheimi Kal. Junij anni 1410. cùm imperasset an. 9. mens. 8. d. 21. successit interregnum mens. 3. d. 19.

Iodochus Morauiz Marchio, electus anno 1410. Septemb. 20. obiit anno 1411. Martij 20. post 6. mensium Imperium.

Sigismundus Hungariae Rex Caroli IV. filius Venceslai frater electus fuit Imperator anno 1411. mense Martio, coronatus ab Eugenio anno 1432. obiit annorum 70. anno 1437. die 9. Decemb. imperauit an. 26. mens. 8.

Albertus II. Austriz Archidux, Hungariae, & Bohemiaz Rex Sigismundiq; gener electus fuit communibus suffragijs anno 1438. Kalendis Ianuarij, sed heu optimus Princeps ex peponum esu ad sedandam fitim, dysenteria extictus est anno 1439. Sept. 26. imperauit an. 1. mens. 8. dies 26.

Fridericus V. Austriae Dux Herneſti filius electus fuit anno 1440. kal. Ianuarij, obiitq; languore stomachi, & solutione alui Linzij anno 1493. Augusti 19. cum imperasset annos 53. mens. 7. d. 19.

Maximilianus Austriacus. qui anno 1486. Febr. 16. creatus fuerat Romanorum Rex, mortuo Friderico V. patre anno 1493. Aug. 19. successit in Imperio, ventrisq; profluuo obiit annorum 63. anno 1519. Ianuarij d. 12. cùm imperasset an. 25. mens. 4. d. 25. interregnum fuit mens. 5. d. 16.

CAROLVS V. Maximiliani Nepos filius Philippi Archiducis Austriae, & Ioanna Ferdinandi, & Isabellæ filie natus est anno 1500. die S. Matthiæ sacro, idest 24. Februarij hora 3. min. 49. post mediam noctem præcedentem: Dumque eset Rex Hispaniaz, ac Siciliæ, versaturq; in Hispania fuit communibus Suffragijs electus in Imperatorem anno 1519. Iun. 28. & anno 1520. coronatus Aquisgrani. Anno verò 1555. abdicauit se Regnis Bruxellis die 25. Octobris, relictis Philippo filio Regnis hereditarijs, & anno 1557. Februario inclusit se cœnobio Hieronymianorum D. Iusti Toletanæ Diœcesis, ac tandem ibi obiit anno 1558. nocte antecedenti diem 21. Septembri, perugilio S. Matthiæ, cum vixisset annos 58. mens. 6. d. 25. Imperasset usque ad abdicationem an. 36. mens. 2. d. 23. omnino 39. 2. 23.

Ferdinandus Austriae Archidux Caroli V. frater, Rex Bohemiaz, & Hungariae anno 1531. creatus Rex Romanorum post abdicationem Caroli, imperare cœpit iussu ipsius, & anno 1558. à Septemviris creatus est Imperator Martij 18. obiitq; ex tabe catarrhosa Viennæ Austriae anno 1564. Iulij 25. cum natus eset anno 1503. Maij 10. vixisset an. 61. mens. 2. d. 16. imperasset partim loco Cartoli, partim per se annos 8. mens. 8. d. 1. ab electione autem sui an. 6. mens. 4. d. 8.

Maximilianus II. Ferdinandi Imperatoris filius anno 1562. Nouembri Francofurti electus in Romanorum Regem, & anno 1563. Possonij Hungariae Rex, anno 1564. Jul. 25. mortuo parenti successit in Imperio; tandem anno 1576. die 12. Octobris ante meridiem viuere desit, cum vixisset annos 48. mens. 2. d. 12. quippe natu anno 1527. kal. Aug. hora 12. post merid. imperasset an. 12. mens. 2. d. 18.

Rodulphus II. filius Maximiliani II. & Mariæ filiaz Caroli V. anno 1576. die 12. Octobris successit patri in Imperio, quippe antea Ratisponensisbus comitijs à patre, & Electoribus designatus successor; anno deinde 1612. Ianuarij die 20. obiit, cum natus eset Viennæ anno 1552. Iulij 18. vixisset annos 50. mens. 6. d. 30. imperasset ann. 35. mens. 3. d. 9.

Matthias Maximiliani II. filius, Rodulphi frater, Hungariae, & Bohemiaz Rex natus anno 1556. successit fratre in Imperio anno 1612. Iun. 24. obiitq; anno 1619. Martij 20. cum vixisset annos 62. imperasset an. 6. mens. 8. d. 26. decessit sine liberis.

Ferdinandus II. Rex Hungariae, & Bohemiae successit in Imperio anno 1619. electus Francofurti Aug. 28. obiitq; anno 1637. Febr. 14. succedente die 15. annorum 59. cum imperasset annos 17. mens. 5. diesq; 17.

E c

Ferd-

Ferdinandus III. natus est anno 1608. Iul. 12. hora 2. min. 46. post merid. successit Ferdinandu patri, electus antea Rex Romanorum, obiit ex dolore stomachi anno 1657. die 2. Aprilis sera 2. Paschatis, imperauit annos 20. mens. 1. d. 15. vixit annos 48. mens. 8. d. 21. successit ei filius Leopoldus.



C A P V T XVI.

De Indictionibus.

C O N C L V S I O XVI.

Licet Indictiones ad signanda tempora quidam repetant à Cæsar, Augusti, aut Hadriani tempore; Indictionum tamen communiter usitatissimum exordium fuit Anno Epochæ Christi CCCXII. eiusq; dies 24. Septembris quo Constantinus Magnus Maxentium extinxit, loquendo de Indictionibus Imperatorum in Occidente; in Oriente autem apud Constantinopolitanos à Kalendis Septembris eiusdem Anni CCCXII, Pontificia autem olim cum Imperatoribus postea à die 25. Decembris, vel à Kalendis Ianuarij computari sunt solita.

Tradunt de Indictionibus Bedas de natura rer. cap. 48. Onuphius l. 2. Comm. in Fastos ad annum V.C. MLXIV. Io. Lucidus de die Pass. Christi c. 7. Gyraldus de annis pag. 32. Beroaldus lib. 4. Chron. c. 4. Jacob. Kristmannus de Connexione annor. pag. 432. Joseph Scaliger lib. 5. de emend. tempor. pag. 501. Vbbio Emmius lib. 3. Rerum Chronolog. pag. 79. & l. 5. pag. 109. Panciroli in varijs lectionibus l. 2. c. 242. Baronius tomo 3. ad annum 312. Franciscus Hotomanus in Comment. de verbis Iuris, verbo Indictio. Petavius l. 11. de doctrina temporum c. 39. & 40. Georgius Heruartus c. 239. Noua Chronologiz. Keplerus in Tabb. Rodulphinis pag. 38. & Vilhelmu Langius lib. 1. de Annis Christi cap. 8.

3. Dixi autem in Conclusione *Ad signanda tempora*, quia nemo paulo eruditior in historia dubitat, quia multo ante Constantinum Magnum fuerint in vsu Indictiones, quatenus significant intimationem, vel edictum de penitando tributo, aut relaxando veteri tributo, per cōdonationem, aut largitionem quandam factā ab Imperatoribus celebrantibus Quintennalia, aut Decennalia, aut Vicennalia, idest Imperij sui annum Quintum, Decimum, aut Viceustum; idcirco enim Indictio dicitur à Græcis non raro στιχεῖον, idest distributio, seu largitio. Asconius Pedianus in IV. Verrinam ait: *Omne genus penitulationis in hoc capite possum est*, Canonis, Oblationis, Indictionis; Bedas quoq; de natura rerum cap. 47. inquit. *Quidam autem putant, quia quandam in Republica post consummum quinto anno peractum, urbis Roma lustrabatur, ad indicium ternæ lustrationis, et census Indictionis esse conditas*. Plinius inter alias Traiani laudes in Panegyrico hanc ponit: *Nec nouis indictionibus pressi ad tributa deficiunt*. Sed quando significat certam annorum computationem ab Epochâ aliqua initam dicitur à Græcis Indictio, & Iudiciorum, quod vocabulum putide Constantinus Porphyrogenitus, & Cedrenus deriuant ab Iudiciorum, nempe ab Actio promontorio, quia ab Actiaca Victoria putant Indictiones per Augustum institutas.

3. Qui ad Cæsarem Augustum Indictionum institutum referunt sunt Fasti Siculi, seu Chronicon Alexandrinum, Maximus Monachus in computo, Georgius Monachus ibidem, Constantinus Porphyrogen. &c. & Cedrenus; Dionysius Exiguus. Nam Chronicon Alexandrinum ad Consulatum Lepidi, & Planci habet. *A primo Anno C. Iulij Cæsar, et præcedentium Consulatum Lepidi, et Planci, duodecimaq; menses Artemisij Antiocheni sua tempora numer*

rant. *Indictiones autem computari cœperunt à prima die Mensis Gorpiæ, respondet autem Artemisius Maio, & Gorpius Septembri. Sed præter alios errores hujus Chronicæ à Petavio lib. 11. c. 39, notatus ille manifestissimus est, quod Consulibus Lepido, et Planci, nempe anno ante Epocham Christi 42. consignat annum præcedentem anno primo C. Iulij Cæsar, qui tamen biennio ante occisus fuerat, sed pro Iulio Cæsare voluit intelligere Octauianum Augustum, qui nomen Cæsar is assumperat. Aut potius in hoc errauit, quod anno primo C. Iulij Cæsar, nempe ante Christi Epocham 46. Lepidus fuerat Consul, & huius Consulatum primum cum secundo confundit. At Maximus, & Georgius Monachi in Computo affirmant; Anno Mundi 5460. expletum fuisse secundum Augusti Annum, & iniisse tertium, quo et Indictionem ab eo decretam esse. Porro annum Mundi 5460. ex regulis Maximij Monachi incepisse ab Autumno anni 34. ante Epocham Christi ostendit Petavius lib. 9. de doctrina temporum cap. 3. Et sanè methodus inueniendi Indictiones, usitatus à Chronologis non repugnat, si ex retrotrahantur ante Constantinum; nam anno præcedente Epocham Christi ponunt Indictionem tertiam, ysq; ad Septembrem, vel Septembri diem 24, inde enim inire Indictionem IV. Ergo sursum retrocedendo Indictio prima cœpit à Septembri anni 34. ante Epocham Christi. At falsum est annum illum fuisse Augusti secundum compleatum, & initum tertium, ut patet ex dictis c. 7. Si vero juxta Constantinum Porphyrogenitum, & Cedrenum diversas indictiones ab Actiaca Victoria, nempe ab anno ante Christum 31. cadet prima non tercia Indictio in annum præcedentem Epochæ Christi, quod est contra methodum usitatum. Dionysius Exiguus affirmit Indictiones ab Augusto Cæsare institutas esse Olympiadis CXCI. anno primo Septembri, & Christum natum Indictione tercia expleta iamq; inchoata, & currente quarta, quod & Bedas putat. Si posset ostendi Censum totius Orbis institutum fuisse illo anno ab Augusto videri posset verisimilis hæc opinio; nam Olympias CXCI. cœpit ab æstate anni 4. ante Epocham Christi; sed de Censu sapientis ab Augusto indictio alibi disputandum est. Interim videri potest Petavius l. 11. c. 40. & l. 12. c. 8. contra Heruartum deriuantem Indictiones ab anno Epochæ Christi 16. quo Patres quidam putarunt initum fuisse ultimum Censum à Quirino.*

4. His dimissis Langius l. 1. c. 8. postquam docuit, iam inde ab Augusti temporibus solitos esse Imperatores celebrare Imperij sui quinquennia, & decenia, & vicennia (qua de re infra) adducit ex Anonymo Olympiadum supputatore ad annum 1. Olympiadis CCXXIV. hæc verba. *Hadrianus Romanum veniens, remisit ea, quæ debita erant tam Imperatoris, quam publico Romanorum fisso, sexdecim annorum tempus constituens, a quo, et ad quod hæc debeant fieri*. Fuit autem ille Annus, ex dictis lib. 3. de Olympiadibus annis Epochæ Christi 117. qui fuit primus Hadriani, ut ostensum est c. 9. Addantur iam ex communi Methodo anni 3. annis Epochæ Christi 117. sicut 120, quibus diuisis per 15. restat quotus 8. absque fractione; ergo anno illo absolutus est Cyclus annorum 15. & à Septembri incepit primus annus Cycli noui, quem ab inclusis terminis supputator Olympiadum appellavit sexdecim annorum tempus. Quo fundamento putat Langius institutum primum Indictionem, & Cycli hujus quindecennialis fuisse Hadriani, & Constantini earum instauratorem potius quam institutorem, licet quoad diem 24. Septembris authorem agnoscat Constantium, ob victimam eo dic Maxentium.

5. At Iacobus Kristmannus post Comm. in Alphragnum, agens de connexione annorum pag. mihi 432. & Joseph Scaliger lib. 5. emen. temp. à p. 501. Autorem Indictionum agnoscunt Constantini Magnum ab anno Epochæ Christi 312. eiusq; die 24. Septembris, non quod illo die Maxentium vicerit, sed quia eo die Constantinus Quinquennalia dedit, & anno 327. vt habet Scaliger, vel 28. vt Kristmannus, dedit vicennalia, à quinquennialibus autem ad vicennalia sunt anni 15. qui constituant Cyclum Indictionum, sed nullum antiquum testem præferunt, qui assuerit anno illo 312. Constantinum dedisse quinquennialia, ne dum dedisse 24. Septembris. Nam de Vicennialibus in Chronico Eusebij è regione anni III. Olympiadis CCLX-XVI. scriptum est in fine Chronicæ. *Vicennalia Constantini Nicomedia acta, et sequenti anno Romæ edita*; & in Casiodori

siodori Fastis sub Consulibus Iauuario, & Iusto, idem repetitur sic. His Coſi. Vicennalia Constantini Nicomedie æta, & sequenti anno Romæ edita. Sed error est librario-ruan in Eusebianis lineis, quem Cassiodorus securus est in- cuate, nam Idatius in Fattis ait Vicennalia Constantini Ro- mæ edita esse, ipso Constantino 7. & Constantio Cæſare Consulibus Aera 364. ergo anno Christi 326. Immò ipse Eusebius lib. 3. de vita Constantini cap. 14. & 15. refert Vi- cennalia in Oriente celebrata à Constantino statim post ab- solutam Nicenam Synodum, & Patres omnes Synodi ab eo exceptos conuiuio, ac muneribus amplissimis, quæ confir- mari etiam possunt ex Socrate lib. 1. c. 16. & Sozomeno lib. 1. c. 25. At certum est Concilium Nicenum absolutum esse anno vulgaris Epochæ Christi 325. nempe Consulibus Paulino, & Iuliano, vt suo loco probabitur lib. 9. & interim sa- tis constat ex literis eiusdem Concilij datis ad S. Sylvestrum Sum. Pontif. pro confirmatione, quæ obsignatae sunt viij. Kal. Iul. Paulino, & Iuliano Summis Coſi. Ergo Indictiones communiter usurpatæ ab Imperatoribus, & Chronologis, cùm ineantur à Septembri anni Christi 312 non sunt ini- ziatæ Vicennialibus Constantini, ita vt tunc primus annus nouæ Indictionis cœperit; anno enim 312. Indictio fuit xiiij. vsq; ad Septembrem, à cuius vel Kalendis, vel 24. die cœpit Indictio xiv. iuxta communem regulam.

6 Onuphrius Panuinus l. 2. Com. in Fastos ad annum V. C. 1064. & apud eum P. Octavius Pantagathus; Vbbo Emmius l. 5. rerum Chronologicar. C. vlt. Franciscus Ho- tomanus in Commentario de verbis Iuris, verbo Indictio, & quoad Constantinianas Indictiones ipsem Langius cen- tent, Indictiones institutas vel initas anno Epochæ Christi Eusebiano 313. sed Dionysiano, & Communi 312. & die 24. Septembri à Constantino Magno; eo quod illo die Maxentium vicerit; licet Vbbo ab eo die nouam etram or- sum esse, aut renouasse illam putet, quæ Antiochiaz Syriæ iam pridem visitata erat. Hotomani autem verba sunt hæc: Indictiones tributa sunt, quæ non personis, sed prædijs indicun- tur L. Julianus 13. S. 5. D. de act. empt. & paſſ. C. de annos. & trib. l. 10. Hinc Indictiones (vt videtur) appellatae sunt, ex quibus annorum ratio constitui cœpta est, Constantino Imperante, anno Christi CCCXIII. ante diem VIII. Cal. Octob. quo die vicitus Maxentius, Reliqoq; Christiana in libertatem vindicata est. Ergo quasi à primordijs Christiana libertatis, Nicenæ conuentus auctoritate institutum est, vt sublatis Olympiadibus annorum ratio, ab eo tempore iniretur: sic vt decimo quinto, quoque anno noua eßet indictio; anni autem singuli cuiusq; Indictionis computarentur. At Onuphrius affirms Epocham Indictionum initam quidem à die 24. Octobris anni Christi 313. (intellige Eusebiano, nam in Chronicis ponit Dionysianum 312.) sed non tunc institutas, sed postea à Cœilio Niceno, & substitutas pro Olympiadibus, quod partim & Zolimo, & Beda, partim ex Ca- zone Concilij Nicenæ colligit; licet Canon talis apud nos non extet.

7 Quoad annum in quo Indictiones Constantinianæ computari sunt cœptæ Chronicon non Eusebii, vt habet Langius, sed Alexandrinum, seu Fasti sicuti ad Annū IV. Olympiadis CCLXXII. Consulibus Constantino, & Licinio II. habet hæc verba Indictiones Konservariarv̄ s̄r̄ tūber & p̄ȳ: In- dictiōnū Constantinianarū hinc sumiūtū initium, At ille annus ex veris Fastis est Christi 312. Marcellinus Comes in Chronicis sic incipit: Indictione viij. Ausonio, & Olybrio Consulib. Theodosius &c. Imperator creatus est xiv. Kal. Februarij. Annus hic ex Fastis est Christi 379. in cuius Ia- nuario currebat indictio cœpta à precedente Septembri anni 378. ergo anno 372. fuerat indictio 1. & demptis annis 60. idest quatuor Cyclis indictionum remanet annus Christi 312. pro Initio Indictionum. Quo tenore procedit Mar- cellinus vsque ad finem Chronicæ, & eundem annum 312. supponunt Indictiones notatae in Actis Concilij Chalcedo- nensis, aliorumq; Conciliorum, ex Chronicis Alexandrino, & Theophane, & in Codice Theodosiano paſſim. Exstat Verone Epitaphium S. Valentis Episcopi, in quo sic. Re- cessit sub VIII. kal. Augusti post Consulatum Lampadij, & Orestis Indict. IX. Annus erat Christi 531. cui ex regula communis congruit indictio 9. Præterea lib. 12. Epistola- rum S. Gregorij extat priuilegium Cœnobio S. Medardi Successionenti concessum, & signatum hac Clausula. Datum viij. Cal. Iunij anno ab Incarnatione Domini DXCIII. Indict.

vndecima. Et in diplomata Caroli Magni pro fundatione Episcop. Bremeris, quod recitat Vbbo l. 3. pag. 79. habe- tur. Data 11. idib. Iulij, anno Dominice Incarnationis DCCLXXXIX. Indict. xij. & in testamento ciuidem apud Eginarthum: Anno Incarnationis Domini nostri Iesu Christi DCCCXL anno regni Caroli in Francia XLIII. & in Italia XXXVI. Imperij autem XI. Indictione IV. & in Epitaphio eiusdem apud eundem: Decessit anno Domini DCCCXIV. Indict. VII. die V. Kal. Febr. Addit alia diplomata Vbbo, Imperatorum Ludouici, Caroli Crassi, Arnulphi, Ottonis I. & III. Conradi II. & Henrici III. annis Domini, & Indi- citionib. signata; in quibus omnibus supponitur Indictionum initium computatum ab anno Domini 312. Vnde orta est trita illa regula non solum apud Chronologos, sed etiam apud Iurisconsultos, vt patet ex Vocabulario Iuris verbo Indictio, videlicet Indictionem haber; si annis Christi datis addas 3. & summam diuidas per 15. si enim nulla fra- ctio superfit illo anno absolutus est Cyclus indictionis, seu currit Indict. 15. vsque ad Septembrem, inde autem incipiit annus primus Indictionis nouæ: at, si superfit fractio, numerator fractionis dabit Indictionem currentem illo an- no, vsque ad Septembrem quam regulam Gyraldus conci- uis meus hoc disticho complexus est.

*Si tribus adiunctis Domini diuiseris annos,
Ter tibi per quinos indictio certa patebit.*

8 Quod spectat ad mensem & diem, Constantinianam Indictionem in Occidente, seu apud Latinos iniri à die 24. Septembri fatentur omnes initio huius capituli nominati, scribit enim S. Ambroſius Epistola 83. ad Episcopos Aemiliæ: Indictio enim Septembri mense incipit, & Bedas lib. de ratione temporum cap. 46. Incipiunt Indictiones ab viij. Cal. Octobris, ibidemq; terminantur. Causam dici huius electi siue à Constantino siue à Concilio Niceno fuisse vi- citoriam Constantini eo die reportatam de Maxentio censet P. Octavius Pantagathus, Onuphrius, Vbbo Emmius, Ho- tomanus, & Langius locis iam supra recensitis. Fundamen- tum eorum est quia anno illo 312. Domini Constantinus nihil adeo insigne, & nouæ Epochæ nota dignum gessit, præter illud quod Romam à Maxentij tyrannide liberauit: loco enim haſta à Maxentio in foro Romano defixa, sub qua bona ciuium in exilium pulsorum venundabantur; Constantinus Crucem, à cuius signo vicerat, crexit cum in- ſcriptione hac: SALVTARI HOC SIGNO TANQVAM VERÆ FORTITUDINIS ARGVMENTO, VRBEM VESTRAM, IVGO TYRANNI, EREPTAM, LIBE- RAVI S. P. Q. R. AVCTORITATI, PRISTINÆ, DI- GNITATIQUE RESTITVI. Nihil ergo verilimilius est, quam ideo Indictiones à die viij. kal. Octob. initas, quia eo die Maxentium vicerat: præfertim cum nulla alia ratio possit adduci, & huic nihil repugnet: Quo posito ſequitur Maxentium iniuiſſe imperium suum, seu tyra- nudem die 25. Septembri anno Christi 306. Panegyristes enim in Panegyrico dicto ipſi Constantino, post debellatum Maxentium, inquit Sed diuina mens, & ipſius Urbis æterna maiestas, nefario homini eripuerit consilium, vt ex inueterato illo corpore, & fædissimis latebris ſubito prorumperet, & consumpro per desidias ſexennio, ipſum diem natalis ſui ultima ſua cæde ſignaret, ne septennarium numerum ſacrum, & religiō ſum inchoando violaret. Quia nempe ſi ſuperuixiſſet vsque ad diem 25. Septembri, inchoaſſet ſeptimum Imperij annum Maxentius. Hanc tamen coniecturam de victo Maxentio die 24. Septembri, licet validissimam Baronius eleuare conatur tomo 3. ad annum 312. pag. 89. quia Con- ſtantinus post Victoriam Maxentij non diu moratus est Ro- mæ, dicente Nazario in panegyrico Constantini: Quidquid malii ſexennio toto dominatio feralis inuexerat, bimestrī ferē cura ſanauit: conſtat autem ex Constantini reſcripto l. 1. C. de Cenib. lib. 11. eum magnam partem Ianuarij Roma egisse; Ergo inquit Baronius: plane à nece Maxen- tij duos menses enumerando, quib;is, & pars Ianuarij mensis includatur, neceſſe eſt affirmare, ipſa hyeme, nempe ſaltrem poſt dimidium Nouembri Mensis, Conſtantinum de nece Ma- xentij triumphasse: At pace tanti viri ego nullam neceſſi- tem affirmationis huius video, potuit enim Conſtantinus bimestrī circiter ſpatio puta Octobri, & Nouembri toto ſanare mala quibus Maxentius Romanos ciues vexauerat; & deinde manere Romæ vsq; ad aliquot dics alia ordinan- do ad bonum commune, & ſtabiliendo imperium ſuum

antequam in Germaniam contra rebelles proficeretur, Sed urget Baronius alijs ex eodem Nazarij verbis illis: *Parvi studio missum eiusdem Tyranni ad permulcendam Africam caput, ut quam maximè viuus afflixerat, laceratus expliceret, & nondum satis tempestiuo mari, efflarunt tamen nauigantibus felices anra, & fluctus secundi; beatissimamque victoriam ipsa etiam elementa iuuerunt.* Sed neque hinc conficitur fuisse tunc hyemem, ut putat Baronius, quia, ut docui lib. 10. Geographia Reformatæ cap. 14. ex Vegetio lib. 5. c. 9. Rhodigino lib. 14. antiqu. leit. c. 9. Brisonio ad L. Quoties C. de naufragijs, & L. Civili. C. de Officio Rektor. Provinciis, Nauigatio secura censebatur à 6. Kal. Iunias, ad 18. Kal. Octobris, inde autem ad 3. Id. Nouembris suspecta, & non satis tempestiuia, præsertim in Autumnali æquinoctio, quod eo tempore incidebat in diem circiter 24. Septembribus, ideoque Crescentius in Nautica Mediterranea lib. 3. ait nauigationem à die 20. Maij ad 24. Septembribus, esse tutam, inde vero minus tutam. Cum ergo caput Maxentij missum sit post 24. Septembribus in Africam, recte dixit Nazarius missum mari non tempestiuo, nec tamen hinc sequitur fuisse hyemem, aut proiectum Nouembrem.

9 Quoniam vero Constantinopolitani annos suos numerare consueverant à kalendis Septembribus, non mirum si Indictiones Constantinianas computabant à Kalendis Septembribus, quo sensu Paulus Diaconus l. 2. c. 25. dicit: *Alboinus igitur Liguriam introiens Indictione ingredientे tercia, tertio Nonas Septembribus &c. Mediolanum ingressus est,* Kalendis enim Septembribus coepérat Indictio 3. anno Christi 539. quando Alboinus intravit in Liguriam, & inde tertio die Mediolanum ingressus est; sed ante hunc apnum id visitatum fuisse contra Scaligerum docet Petavius l. 11. c. 40. ex L. vlt. Tit. XXI. lib. X. Cod. Justin. ubi Anastasius Imperator totum Septembre nouaz Indictioni eximit: & ex Actis Concilij Chalcedonensis Act. 9. post Consulatum Zenonis, & Postumiani die V. kal. Maias Indict. 1. Annus erat Christi

5148, quo currebat Indictio I. & tamen eodem anno in Actione X. Kalendis Septembribus iam dicitur II. Indictio. Id ipsum restatur Cedrenus de anno 16. Iustiniani dicens, prima die Septembribus fuisse iam Indictionem 6. Proinde Imperatores Orientis, & Ecclesia Constantinopolitana Indictiones ab anno quidem 312. Christi, sed à Kal. Septembribus numerabant. Licet autem Iustinianus iussit apponi in instrumentis Indictiones à Septembri putatas, idq; seruari ipse S. Gregorius in Epistolis suis, postea tamen visum est Pontificibus indictiones inire vel à die 25. Decembris, vel à Kalendis Ianuarij subsequentis, ut constat ex stylo Curie, seu Palatiij Apostolici, fatenturq; Scaliger, Petavius, Lan-gius, & alij communiter; ideoq; caendum est ne tempora Indictionum confundantur. Nam exempli gratia si aliquid factū legas Constantinopoli in Græco Historico Indictione X. idq; factum sit die 15. Septembribus; id iuxta Indictiones Cæsareas Latinorum erit factum currente adhuc Indictione nona, nedium iuxta Indictiones Pontificis; At si factum sit post 24. Septembribus, sed ante Natalem Domini, vel kal. Ianuarias subsequentes, spectabit quidē ad Indictionem X. iuxta Indictiones Græcorum, & Latinorum Imperatorias, sed ad Indictionem 9. iuxta Pontificias. An autem Antiocheni numerauerint Indictiones à Kalendis Maij, vt ex literis Patriarchæ Antiocheni contendit Scaliger, dubitat Petavius, quia Chronicon Alexandrinum potius indicat eos à prima die Gorpiei mensis, idest Septembribus numeralse. Placet concludere hoc caput lege in Nouella Constitutione, quæ apud Græcos est 47. anno 11. Imperij Iustiniani post Consulatum Belisarij, nempe anno Christi 537. die 9. Kal. Julij, qua Iustinianus præcipit: *In omnibus instrumentis in primis pone annum Imperatoris, postea Consules, tertio loca Indictionum, & inde Mensem, ac Diem.*



LIBER QVINTVS²²¹

DE ANNIS REGVM ASIÆ. ET ÆGYPTI ANTIQVORVM.

Cum Epochâ CHRISTI Nectendis.

CAPVT I.

De Annis Sinensium, seu Serum cum Epochâ CHRISTI connectendis.

CONCLVSI O I.

Ex illa parte Chronologiae Sinensium, quam ipse habent pro verissima, Regnum eorum incœpit ab Anno ante Epocham CHRISTI Bis millesimo nonagesimo quinquagesimo secundo. Duravitq; à Foio, usque ad Tawingam Tartarorum familiam, non sine aliqua interruptione per Tartaros Sinam inuadentes, quadraginta sex ferè seculis. Sed tanta antiquitas sustineri non potest, salvo interculo, quod Sacra Scriptura vulgata editio una cum Cyri, & Olympiadum annis, inter Diluvium Noeticum CHRISTVM qd; suppeditat, nisi eadem editio cum LXX. Interpretum textu ita concilietur, ut horum numeri aquæ veri sint sub diuersaratione, ac numeri annorum in Vulgata editione, aut Anni Sinensium antiquitus breuiores duodecim estribus fuisse admittantur.

*V*T de assertis in Conclusione melius iudicari possit, proponam statim compendium Chronologiaz Sinensis ex Societatis nostræ Patribus nempe Nicolao Trigautio lib. I. Expeditionis Christianæ apud Sinas c. 5. & 10. Martino Martinio in Atlante Sinico, & Daniele Bartolo in Historia Soc. Iesu, parte 3. Asia Italice scripta, & inscripta La Cina paginis 56. 66. 543. 906. & 1094. Martinio quoq; in hunc finem vslus est Isaac Vossius in Dissertatione de Mundi Ætate cap. 11. At Scaligeri in his errores lib. 5. de emend. temporum pag. 366. imputandi alijs vnde ipse haulit.

| Anni ante Christum. | |
|---------------------|--|
| 2952 | <i>Foios I. Rex Sinensium, seu fundator huius Dynastiz, regnauit annos 105.</i> |
| 2847 | <i>Xinnungus primus ex electis communi suffragio, regnauit annos 140.</i> |
| 2697 | <i>Hoangtus, occiso in pugna Xinnungo, electus, & ipse fuit; post eum tres alij successivæ electi, & post hos Iaus, & deinde Tuus, qui regnarunt annos 500.</i> |
| 2391 | <i>Iaus sextus ex electis, anno regni 34. ex observationibus cœlestibus iussit ordinari Calendarium Sinense nempe anno ante Christum 23 58.</i> |
| 2358 | <i>Tuus septimus, & ultimus ex electis fundauit familiam Haam, in qua successione hereditaria durauit regnum annos 441.</i> |
| 1766 | <i>Xangus extincta familia Haam, fundauit Xangam, quæ regnauit annos 644.</i> |
| 1122 | <i>Cheua familia post extictam Xangam regnauit annos 876.</i> |
| 551 | <i>Confucius, seu Cungfucius sapientissimus Philosophus, & legislator Cinenlium floruit.</i> |
| 392 | <i>Ciam-Hoam ex familia Cheua regnare cœpit, & anno 34. regni sui Comburi iussit Calendarium ab Iao olim ordinatum.</i> |
| 358 | <i>Cina familia post Cheuam extictam, regnauit annos tantum 40.</i> |
| 346 | <i>Xius ex Cina familia amplificator regni, pulsis Tartaris, imperauit pacifice, & anno ante Christum 215. iussit construi muros illos memorabiles contra Tartaros intra quinquecunum absolutos.</i> |
| 236 | <i>Hana familia post Cinam extictam, regnauit annos 470.</i> |
| 215 | |
| 206 | |

| Anni post Christum. | |
|---------------------|---|
| 264 | <i>Cyna familia post extictam Hanam cœpit, regnauitq; annos 255.</i> |
| 419 | <i>Cyna familia exticta, Vtaij quinque scilicet Reges mutuis bellis regnum discerpentes, regnarunt simul annos 199.</i> |
| 618 | <i>Tanga familia extictis Vtais cœpit, regnauitq; annos tantum 10.</i> |
| 628 | <i>Heutay denuo Regnum diuisere inter se, regnaruntq; annos 305.</i> |
| 923 | <i>Sunga familia extictis Heutays cœpit, regnauitq; annos 355.</i> |

Mar-

Anni post
Christum.

| | |
|------|---|
| 1275 | Marcus Paulus Venetus ingressus est Sina, vt notat Martinus, |
| 1278 | <i>Iuena</i> Tartarorum familia extincta <i>Sunga</i> , occupauit Sinam annos 90. |
| 1368 | Td <i>Iminga</i> Sinensium familia, pulsis Tartaris, cœpit, regnauitq; annos 276. eius fundator fuit <i>Hunguns</i> Tartarorum expulsor. |
| 1406 | Td <i>Icungus</i> Nepos Hungui imperabat florente apud Tartaros <i>Tamerlane</i> , qui tamen obierat anno 1402. |
| 1573 | <i>Vanlieus</i> ex Taiminga familia cœpit regnare, regnauitq; vsque ad annum 1620. ei succedit <i>Tai tangus</i> quadrimestris Imperator, & huic <i>Tbienkus</i> , qui obiit anno 1627. & huic <i>Zungchinius</i> anno 1628. iam inito. |
| 1618 | <i>Sungchinius</i> ex familia Taiminga incepit, & ab hoc primo eius anno computatur Epocha kalendarij Sinensis reformati à Patribus Soc. Iesu, eius iussu esto ea reformatio mandata Patribus <i>Adamo Shal</i> , <i>Sabatino de Vrsis</i> , & <i>Jacobo Raudensi</i> , non sit absolta nisi anno 1638. |
| 1644 | Td <i>Icunga</i> Tartarorum familia Taimingis ex 12. de 15. Provincijs Sinensis Imperij pulsis, imperare cœpit in Sina, & nunc etiam imperat anno hoc 1664. |

2 Iam ex iisdem Auctoribus, qui ex literis, & relationibus nostrorum in eo Regno verantum suas historias deduxerunt, constat Sinenses suam Chronologiam in duas partes diuidere, vnam fabulosam, & incertorum temporū; alteram Historicam, quam habent pro verissima, præterim quod iamdudum nō cuiuslibet historias, annalesue conscribere, sed deputatis tantum à Magistratu; ne autem in summa annorum dubium ullum relinqueretur statuerunt, vt tempora per annos Imperatorum numerarentur, ultimi anni menses, ac dies pro uno integro anno computando, qui non pertinent ad successorem; ita vt si unus Imperator regnet annos 25. & dies insuper paucos, puta 10. eiq; alter succedens regnet reliquos anni illius dies, & inde annum unum integrum, & menses 11. prior dicatur regnaliē annos 26. posterior. 2. tantum; spectata igitur parte illa Annalium, quam 120. libris comprehensam legere luituit P. Trigautius, affirmauit ab Anno Domini 1612. contineri in illis res gestas annorum amplius, quam quatermille. *Faius* enim primus fundator huius Dynastiae fuit anno ante Christum 2952. Primus autem ex communis suffragio electis *Xinnungus* imperare cœpit anno 2847. ante Christum; Deinde P. Sabatinus de *Vrlis*, unus ex illis, cui à Rego mandata est correctio Kalendarij Sinensis, reperit in obseruationibus factis sub 1ao Rege duas Stellas Fixas cum locis earum in Cœlo notatis prope puncta Solstitialia, & Äquinoctialia, quibus collatis cum loco, quem habebant Anno Domini 1612. & spectato annuo Fixarum progressu, collegit ab ea obseruatione fluxisse annos duodecunimestres Solares 3970. deceptisq; annis Domini 1612. factas esse anno 2358. ante Christum. Non audet tamen approbare præ certa illam historiā ob reverentia erga S. Scripturæ Vulgatam editionem, & quia in illis annalibus quædam fabulosa continentur; cuiusmodi est sub eodem Rege 1ao Sole per 10. dies hærente, immotoq; in eodem cœli loco, mundum propemodum conflagrare; cum tamen losue 10. dicatur: *stetit itaq; Sol in medio cœli, & non festinavit oscumbere spatio vnius diei.* Non fuit antea, nec postea tam longa dies. Sed neque idem Pater, aut alij ex nostris ausi sunt reprobare Sinensium Chronologiam, quam videbant ab ipsis haberi pro indubitate, & à fabulosis temporibus expurgata, quod sanè prudenter factum est, no vñquam nobis objecere possent Demetrium, Eupoleum, Alexandrum Polyhius orem, & Iulium Africanum, tanti inter nostros Chronologos estimatum, cum tamen Chaldaici Regni initia repeatat iam inde ab anno 2401. ante Christum, vt cap. sequenti videbimus, quod tamen cum annis post Diluuium Noeticum ex Vulgata deductis stare non potest. Haetenus pro priore parte Conclusionis,

3 Pro posteriore autem parte Conclusionis supponendum hoc loco est Lectori (neque enim omnia simul probare licet Chronologis) maximum interuallum temporis, quod aliqua cum probabilitate ex Vulgata editione textus Hebraici, & annis Nabuchi, & Cyri colligi possit à fine Diluuij Noeticij vsque ad Nativitatem Christi, non excedere annos 2793. si nimur inserto Cainan correctaq; Vulgata, & ortu Abrahæ ad annum 130. Tharæ promoto, numeramus à Diluuij ad ortum Abrahæ annos 382. hinc ad Exodus 720. hinc ad initium templi fundati à Salomone annos 592. hinc ad initium Cyri 540. hinc ad Christum 559. pluri-mi enim summam colligunt multo annis 2793. manorem. Ergo spectata editione Vulgata & initio Cyri, de quo ex Olympiadis annis, & ex eclipsibus suo loco adducendis certissimi sumus, non potest admitti *Foi* annis 2952. & *Xinnungus* 2847. ante Christum regnasse, imò nec *Hoangus* 2697. cum à fine diluuij, vsque ad dispersionem filiorum ac nepotum Noe sub Phaleg. intercesserint anni multo plures quam centum. Neque enim admittere possumus Regnum hoc fundatum fuisse ante Diluuium. Licet enim S. Augustinus, & cum eo Genebrardus l.1. Chron. & Spondanus dicant Cainum in Orientali pœla speciem quædam regni instituisse, tamen antediluvianæ omnes Dynastiae obrutæ sunt Diluuij, quod vniuersale fuisse apertissime testatur Sacer textus, contra quem audacter nimis, & imperite Isaac Vossius cap. 12. dificit. de Mundi ætate non dubitauit a scire, illud fuisse vniuersale relatiuè tantum ad orbem terræ inhabitatum, id est ad permodicam Asia partem nondum dispersis hominibus, nec debuisse puniri Diluuij alias partes, vbi nulli erant homines, nedum peccatores, nec tantam molem aquarum de cœlo, aut abyssi euocandam, nec multiplicanda miracula sine necessitate. Sed nonne æquale aut maius miraculum fuisse cohibere, molem illam aquarum, quæ 15. cubitis excessit altissimos quoque montes, ne naturali fluxu ad æquilibrium se sphæricè expanderet? Deinde aues Cœli, & multæ feræ terrestres longè ultra Asiam quoq; potuere propagari, & vbiuis terrarum erant reptilia aliqua, & insecta, & de his omnibus Genesis 7. asseritur. *Vniuersi homines, & cuncta, in quibus spiraculum vita est in terra, mortua sunt &c.* quæ ibi lege, & antea dictum erat: *Opertiq; sunt omnes mones excelsi sub vniuerso Cœlo, non dixit vniuersæ terra ne id restinguatur ad habitatam terram, sed sub vniuerso Cœlo, nisi & hic præfracte dicas Sermonem esse de Cœlo, sub quo habitabant homines. Postrem licet Genes 10. & 11. post Diluuium dicatur à filijs, & nepotibus Noe diuisas fuisse regiones pro diversitate linguarum id tamen intelligi potest de secunda propagatione generis humani per tres Noe filios instaurati, sed non proinde negat Sacra Scriptura, ante Diluuium propagatos fuisse homines insigniter super terram, cum de Patriarchis illis dicat crebro Scriptura Genuitque filios, & filias, & cap. 6. cumq; cœpissent homines multiplicari super terram, quod nulla necessitate restringendum est ad solam Mesopotamiam, & Syriam. At quia omnia, hæc interrupta sunt Diluuij, & tamen Sinensium Chronologia computat prædictos annos tanquam continuatos, & successione non interrupta traditos à majoribus, non possumus hos referre ad tempus ante Diluuium. Sed neque debemus gratis, & contra calculum P. Sabatini, de quo supra, fingere annos antiquos Sinensium breviiores fuisse duodecunimestribus. Quamquam enim dici possit annos duodecunimestres à 1ao Calendarij initiatore introductos, qui non excessit annos 2931. ante Christum, ideoq; posterior fuit Diluuij, antea vero annos fuisse trimestres, aut quadrimestres, hoc tamen gratis dictum non facile admiserint Sinenses.*

4 At si admitti possint anni à LXX. Interpretibus numerati, & docericos non repugnare abfoluti numero vulgata editionis, tunc talua esse potest antiquitas Sinensium, Chaldaeorumq; & Ägyptiorum, etiam in annis duodecunimestribus: nam minimum interuallum à Diluuij ad Christum est, vt suo loco patebit, annorum 3043. hoc pacllo. A Diluuij ad ortum Abrahæ natu 70. Tharæ anno, anni 1072. hinc ad Exodus 505. hinc ad Salomonici Templi fundamenta 480. hinc ad Cyrum 427. hinc ad Christum 559. summa est annorum 3043. quæ *Foi* tempus 2952. superat annis 91. Maximum tamen interuallum cit annorum 3543. & mediocre 3293. excedens *Foi* initium annis 341. quibus post diluuium

Iuuium inire potuit. Maximum vero interuallum ex LXX. Interpr. & Cyri initio esse potest sic. A Diluuiio ad Abram natum anno 130. Thare, anni 1132, hinc ad Exodum 720. hinc ad Templum 592, hinc ad Cyrum 540. hinc ad Christum 559. summa est 3543. interquam, & minima 3043. media est, ut dixi 3293. annorum. Vide tamen, quæ de Phaleg dicemus lib. 6. c. 4.



C A P V T II.

De Chaldaeorum, Babyloniorum, & Assyriorum Annis, cum Epocham CHRISTI connectendis.

C O N C L V S I O II.

Chaldaeorum Regum, seu Dynastiarum antiquitas inter probables maxima est annorum ante CHRISTM 2786. incipiendo ab Euechoo; sed annorum 2346. incipiendo à Belo, quem male confundunt quidam cum Nemrode, Assyriorum vero annorum 2292. incipiendo à Nino, qui Assur, seu Assyria Regnum Babylonico à patre adiunctum stabiluit, adificata Ninive. Duratio verò usq; ad Sardanapali interitum, seu annum 863. ante Epocham Christi à Nini tantum initio computata, fuit annorum 1430. sed à Belo 1484. & ab Euechoo 1922. Esto, hac quæ de Euechoo dicuntur, non possint probabiliter coherere cum Annis post Diluuum ex Hebraica editione, & Vulgata S. Scriptura deductis, sed solum cum deductis ex LXX. Interpretum editione.

Supponendum primo est Nemrodum filiū Chus, nepotemq; Chami fuisse primum Regem Babylonis ex Genesis 10. vbi dicitur. *Filiū autem Cham, Chus, & Mesraim &c.* Porro Chus genuit Nemrod, ipse caput esse potens, in terra &c. Fuit autem principium Regni eius Babylon, & Arach, & Chalanne in terra Sennaar. De terra illa egressus est Assur, & adificauit Ninuem, & plateas Ciuitatis. Et à verbo 22. narratur Phaleg, quintus à Sem natus ex Heber, ita dictus, quod in diebus eius dimisa sit terra. Cap. autem 11. narratur constructio Ciuitatis, & terris à confusione linguarum nominata Babel, & quidem in terra Sennaar ante dispersionem filiorum Noe super faciem terræ. Ex quibus simul consideratis constat Nemrodum primum fuisse Regem, aut Tyrannum, qui post diluum fundauit Regnum, & quidem Babylonis, cœperitq; edificare urbem illam, & turrim; & ita S. Io. Chyostomus homil. 29. in Genes. S. Hieronymus in traditionib. Hebraicis, S. Epiphanius in Panario, S. Augustinus lib. 16. de Ciuit. c. 4. & l. 18. c. 2. Rupertus l. 4. in Genesim c. 43. Iosephus l. 1. antiq. c. 4. & 6. Chronicon. Alexandrinum, Abulentis, Caetanus, Oleaster, Del Rio, & Pererius in cap. 10. Genes. Bellarminus, & Gordonus in suis Chronolog. Salianus ad Annum Mundi 1932. Quod facit illud Orosij lib. 2. c. 6. Babyloniam à Nemrode gigante fundatam, à Nino, vel Semiramide reparatam multi prodiderunt.

2 Supponendum secundà Belum, qui Babylonicas ciuitatis cœptæ olim à Nemrode, sed ob terrorem à Deo incussum deserta, diuq; derelictæ ruinas instaurauit, & penè totam de novo construxit, non sine causa dictum fuisse primum Babylonis, & Regni illius fundatorem ab Ethniciis Scriptoribus Herodoto, Berolo apud Iosephum lib. 1. contra Ap. Q. Curti lib. 5. dicente: *Semiramis eam condidit, vel, ne pleriq; credidere Belus, & Dorotheo Sidoniensi poeta vetere apud Iulium Firmicum canente.*

Vrbs Babylon vetus à Tyrio, quæ condita Belo est. Vbi confundit Belum antiquissimum, cum recentiore, Babylon enim multo antiquior est Tyro. Quod autem Ctesias, & ex eo Diodorus, Strabo, Trogus, Melæ, Solinus, Babylonis structuram Semiramidi tribuunt, intelligenda est de reparacione iuxta Orosium supra, vel Ammianū Marcellinū lib. 23. dicentem: *Babylon, cuius Mænia bitume Se-miramis struxit, arcem enim antiquissimus Rex condidit Belus.* Qua ratione postea Nabuchodonosor apud Danilem 4. gloriatur. *Nonne hæc est Babylon illa magna, quam ego edificavi?* quia, ut ait Berolus apud Iosephum supra, & lib. 10. antiq. cap. 1. pomceria eius dilatauit, & Abydenus apud Eusebium lib. 9. præpar. *Fama est Babylonem mænia-hus cinxam à Belo, quæ cum tempus aboleuisse, noua mænia struxisse Nabuchodonosorem.* Vbi nota Belum non fuisse primum fundatorem Babylonis, sed eam postea mænibus cinxisse, & tamen ibi Eusebius c. 4. cum Alexandro Polyhistore, S. Hieronymus in c. 2. Osea, Bellarminus, & Gordonus in Chronol. Pererius l. 1. in Genes. Scaliger in fragmentis Eusebij, Spondanus, Salianus ad annum mundi 1931. num. 55. Tirinus in Chron. Sacro c. 33. & Bochartus lib. 4. Geogr. Sacra c. 12. cunfundunt Belum cum Nemrode primitivo fundatore arcis Babylonicae. Sed profectò illis subscribere non possumus, quia, ut infra docebimus, Belus non nisi annis 2346. præcessit CHRISTI ortum, at Foius, primus Rex Siensium fuit annis 2952. ante Christum, & tamen non fuit antiquior Nemrode, quem Sacra Scriptura primum inter Reges nominat, & qui utique non fundauit Babylonem nisi tempore Phalegi quinti, aut quarti à Sem, cum Nemrod nepos Chami aliquot annis ante Phaleg ortus sit. Præterea non est credibile Nemrodom, aut alium de posteris eius, cum à Deo in ipso molimine turris Babel, & fundatione arcis disturbatus esset tanto prodigio confusio linguarum, ausos esse prosequi, ac refumere structuram illius, quamdiu durauit memoria, & terror ille apud ipsos; & frustra conatus esset Deus tunc temporis impeditre illam insanam substructionem iuxta illa verba. *Cœperuntq; hoc facere, nec desistunt à cogitationibus suis, donec opere eas compleant. Venite igitur, descendamus &c.* Aliam igitur Regni sedem quæliuit Nemrod, nec nisi post aliquot secula Belus Babylonis rudimenta instaurauit, murisq; cinctis, postquam etiam Dynastia Chaldaeorum anno 2786. ante Christum, & Egyptiorum anno 2466. ut postea disceimus, cœperat ante ortum Abrahami.

3 De terra tamen Senaar, & forte de stirpe Nemrod egressus est Assur, idest Rex ille, qui aut fundauit, aut occupauit Regnum Assyriorum, nempe aut Belus, aut filius Beli, illudq; adiunxit Regno Babylonico, & adificauit Ninuem, in qua non secus, ac Babylone alternatum fuit Regni sedes. Belum enim fuisse primum Assyriorum Regem censem Seruius in illud Virgilij: *Qua Belus & omnes à Belo soliti, Eusebius Ado, & Marianus Scotus in Chrop. S. Augustini 16. Ciu. c. 17. Beda de 6. statibus, Hugo in cap. 10. Genesis, nempe ante Ninuem fundatam, vel amplificatam, ea enim fundata, & amplificata plateis, ut loquitur Scriptura Ninus ibi primus Rex Assyriorum fuit, ut censem Tertullianus de pallio c. 2. Africanus in Thesauro temporum, Diodorus lib. 3. Iustinus l. 1. & S. Hieronymus in c. 2. Osea dicens. Primum omni Asia regnasse Ninum Beli filium, omnes, & Graeci, & Barbaræ narrant historia.* Porro ex errore illo, quo Belus idem, ac Nemrod creditus est, & ex eo, quod Ninus primus Assyriorum Rex fuit, quidam Ninum cum Nemrode confuderunt, ut Gerardus Mercator, & Langius lib. 2. de annis Christi cap. 5. tandem verba illa: *De terra illa egressus est Assur verti potuisse sic. De terra illa egressus est in Assur ille, qui Ninuem adificauit, & Assur cœse nomen non personæ, sed loci, existimat Bochartus supra.*

4 Ut iam ad Tempora initialia Regni Chaldaici, Babylonici, & Assyrij decueniamus, suppono inter fabulas, & figmenta omni verisimilitudine, nedum veritate carentia, reiciendas esse illas insanas annorum Myriadas, quibus Chaldaei ad iactantiam antiquitatis, & retundendam Graecorum item iactantiam, gloriabantur, se mortalium vetustissimos: esto enim Cicero lib. 1. de Diuinatione dicat. *An contemnamus etiam Babylonem, & eos qui ex Caucaso Cœli sidera seruantes, numeris, & motibus stellarum cursus persequuntur? condemnemus etiam, aut stultitiae, aut vanitatis,*

tatis, qui quadraginta annorum millia, ut ipsi dicunt, monumentis comprehensa continent? Diodorus tamen l. 2, fide hæc indigna iudicauit dicens. De multitudine vero annorum referentibus Chaldais, vix facile quisquam crediderit: enumerant enim quadraginta, et septuaginta tria millia annorum ad Alexandri expeditionem in Babyloniam ab eo tempore, quo primum apud eos astra obseruari cuperunt. Longè magis sobrius fuit ille Sacerdos Ægyptius, ex quo Alexander Magnus in Epistola ad matrem Olympiadem scripsit. Regnum Assyriorum quinque annorum nullia excessisse, ut refert S. Augustinus l. 12. de Civit. c. 10. frusta enim Panodus, & Anianus apud Georgium Syncellum Annos illos in dies resoluere conatus est, Langius verò l. 1. de Annis Christi c. 17. partim in dies, partim in annos voluntaria, & gratuita fictione; cui enim prudenti persuaderet Chaldaicæ pro Annis dies habuisse, & statim ad annos duodecim tress transiisse? Hos igitur dimittamus.

Prima igitur antiquitatis Chaldaicæ summa probabilitas est, quam Callisthenes consobrinus, & discipulus Ari-

stotelis, dum Babylone cum Alexandro Magno versaretur, didicit à Beroto Chaldaeo, de qua Simplicius comm. 46. in 2. de Cœlo sic scribit. Nondum enim obseruationes illæ celestes, quas Aristotelis rogetu Callisthenes Babylone misse, in Graciam peruerterant, quas quidem annorum fuisse mille nongenerorum trium annorum auctor est Porphyrius ad Alexandri Macedonis, usque tempora seruatas. Ostendimus autem libro 3.c.4. nu.6. Babylonem occupatam ab Alexander Magno anno ante Epocham Christi 330. quibus addendo annos obseruationum 1903. confurgit earum initium ad annum 2233. ante Christum, quare si Regni quoq; Chaldaicæ initium paulo ante inciperit non est improbabile; Assumimus enim, quod alias fusius docebimus, interuum annorum à Diluvio ad Christum, salua etiam Vulgata editione S. Scripturæ maximum, ex probabilibus esse annorum 2793. Minimum autem 2263. & mediocrè 2528. cuius. & interuallorum quoq; ex versione LXX. Interpretum partiales summulas placet hic in conspectu dare, ut alijs quoq; questionibus deseruant,

| Pro Interuallo à Diluvio Noe ad CHRISTVM. | | Ex Vulgata. | Ex LXX. |
|---|-------------------------------------|-------------|---------|
| Maximo. | A Diluvio ad Abrahæ nativitatem | 382 | 1132 |
| | A Natiu. Abrahæ ad Exodum | 740 | 720 |
| | Ab Exodo ad fund. Templi Salomonis | 594 | 592 |
| | A Templi fund. ad Cyri initium | 340 | 340 |
| | A Cyri initio ad Christum | 559 | 559 |
| Maximi summa | | 2793 | 3543 |
| Minimo. | A Diluvio ad Abrahæ nativitatem | 292 | 1072 |
| | A Natiuit. Abrahæ ad Exodum | 505 | 505 |
| | Ab Exodo ad fund. Templi Salomonici | 480 | 480 |
| | A fundam. Templi ad Cyri initium | 427 | 427 |
| | A Cyri initio ad Christum | 559 | 559 |
| Minimi summa | | 2263 | 3043 |
| Ergo mediocris summa | | 2528 | 3293 |

6 Modò videndum est, an Annis Regum Chaldaeorum, Babylonis, & Assyriorum, quos habet Iulius Africarus in Thesauro temporum intra interuallum à Diluvio ad Chri-

stum possint consistere: sunt autem infra scripti, quibus adiecimus Annos ante Christum, supposito Sardanapali fine in ante Christum 863.

| Reges Chaldaicæ, & Assyriæ. | Regni | | Regni | |
|-----------------------------|---------------------|-------------------|-------|-----------------|
| | Duratio Anni | Initium ante Chr. | | |
| Chaldaicæ. | 1 Euechous | 6 m. 8 | 2786 | 16 Sparthæus |
| | 2 Comasbolus | 7 m. 6 | 2780 | 17 Ascatades |
| | 3 Porus | 39 | 2772 | 18 Amyntes |
| | 4 Neçubœus | 43 | 2737 | 19 Belochus II. |
| | 5 Abius | 48 | 2694 | 20 Balatores |
| | 6 Oncballus | 40 | 2684 | 21 I amprides |
| | 7 Chinzirus | 43 | 2606 | 22 Sofares |
| Assyriæ. | 8 Mardocentes | 45 | 2561 | 23 Lampræs |
| | 9 | 40 | 2516 | 24 Panyas |
| | 10 Sisimordacus | 28 | 2476 | 25 Solarmus |
| | 11 Nadius | 37 | 2448 | 26 Mithräus |
| | 12 Parannus | 40 | 2411 | 27 Teutamus |
| | 13 Nabonnadus | 45 | 2371 | 28 Teutæus |
| | Summa | 440 m. 2 | | 29 Arabelus |
| Assyro Babylonici. | 1 Belus | 55 | 2346 | 30 Chalaus |
| | 2 Ninus eius filius | 52 | 2292 | 31 Anabus |
| | 3 Semiramis | 42 | 2240 | 32 Babius |
| | 4 Nynias Sames | 38 | 2198 | 33 Thinæus |
| | 5 ARIUS | 30 | 2160 | 34 Dercylas |
| | 6 Atalius | 40 | 2130 | 35 Eupachmes |
| | 7 Xerxes | 30 | 2090 | 36 Laosthenes |
| | 8 Armamithres | 38 | 2060 | 37 Pyrtiades |
| | 9 Belochus | 39 | 2022 | 38 Ephraætæus |
| | 10 Balæus | 52 | 1987 | 39 Ephacheres |
| | 11 Sethos Altadas | 32 | 1935 | 40 Accacarnes |
| | 12 Mamythus | 30 | 1903 | 41 Sardanapalus |
| | 13 Alchalius | 38 | 1873 | |
| | 14 Sphærus | 22 | 1845 | |
| | 15 Mamylos | 30 | 1923 | |
| Summa | | | Summa | 1484 |
| Finis huius Imperij | | | | 863 |

⁷ Eusebius tamen in Chronico, non solum non agnoscit ¹³. Reges Chaldaeorum ante Belum, sed ut duos Astronomiæ quasi fundatores Abrahamum, & Belum, aut Nium in idem proximè tempus conferret, & Teutanem in belli Troiani tempus, quatuor Reges Assyrios ab Africano nominatos supprimit, nempe *Arabelum, Chalaum, Anabum, & Babium*, & Belo dat annos 65. Sosarmo 19. tantum: cum tamen Iulio Africano tanquam præcipuo suæ Chronologiz fundamento passim nitatur; ob idque reprehensus sit acriter à Georgio Syrcello, & à Scaligero. Salianus quoq; tomo 2. ad Annū Mundi 2803. & tomo 3. ad annū 2921. nō miratur Eusebium Arrianismo infectum, infidelē quoq; fuisse in referendis Africani numeris, sed tamen ne ex Africani numeris initū Regni Chaldaici ascendant ultra Diluuij Noetici finem, Eusebium sequendum hic putat, quod ex eadem causa censet Petavius l. 9. c. 12. præsertim cum Eusebius haberet alios Autores, quos posset sequi; Licet enim Africanus à Belo ad Sardanapali interitū numeret ann. 1484. & Reges 41. Assyriorum tamen Imperium plures alij multo breuius posuerunt, & pauciores Reges. Et sanè omisso Herodoto, qui annos tantum 520. numerat à Beli initio, Annos 1295. Orofius lib. 2. c. 3. & lib. 1. c. 12. Lipsius in notis ad Velleium, & Spondanus in Annalibus veteris testamenti; Annos autem 1300. Clemens Alex. 1. Strom. item 300. circiter, aut 305. Eusebius in Chron. S. Augustinus l. 12. de Ciuit. c. 10. & l. 18. c. 21. Salianus ad Annos Mundi 1931. & 3235. Petavius lib. 9. c. 13. Tirinus in Chronico Sacro. c. 33. Annos verò 1360. Cetilius apud Diodorum Siculum lib. 2. & Georgius Syncellus, Trogus, & Iustinus; ipse autem Diodorus l. 2. ait: *Affyriorum Imperium, quod à Nino ad trigesimam usque progeniem ultra mille, & quadragesimos annos steterat, à Medis eversum est;* Ergo addito Belo proximè consentit cum Africano, qui in Thesauropoem ponit annos 1484. Quod enim Velleius lib. 1. ait. *Imperium Asiaticum ab Affyriis, qui id obtinuerant annis mille septingentis, translatum ad Medos.* Corrigitur à Lipsio, sed forte Velleius incipit à Mardonente Arabo, de quo Africanus; inde enim numerando sunt anni 1699. & rotunde 1700. Errant autem, qui ex Togo, & Iustino numerant annos 1300. à Belo: Iustinus enim lib. 1. ne Beli quidem meminit, sed cum dixisset: *Primus omnium Ninus Rex Affyriorum, postea subdit: Imperium Affyri, qui postea Syri dicti sunt, mille trecentis annis tenuere, ergo additis Beli 55. ex Africano, vel 65. ex Eusebio, fiunt 1355. vel 1365. vel medio modo 1360.*

⁸ Nos in hac dissensione Africanum, & Diodorum ut pote maiores, & antiquitatis consultissimos præterendos. putamus (quoad Affyriorum Regnum) Eusebium, & eius sequacibus, nec sine necessitate deferendos; præsertim cum nulla reddatur causa, ob quam Eusebius quatuor illos Reges potius quam alios ab Africano assertos amputarit, possumus; duratio Imperij Affyrij annorum 1484. confitere intra interuallum à Diluuij ad Christum, saluis numeris Vulgata editionis, Annis enim 1484. addendo annos quos omnes à Cyro ad Christum ponunt 559. fiunt 2043. His si addamus intermedios Medorum annos ex Diodoro, & Cetilia 317. vel ex Eusebio 259. fiunt anni, vel 2360. vel 2302. quæ utraq; summa cadit intra Mediocre interuallum 2528. nedū intra maximum 2793. ex Vulgata collectum ad finem numeri 5. Nos tamen capite 4. ostendemus Medorum annos ab Arbace quidem ad interitum Astyagis intercessisse non nisi annos 304. quos addentes anno 559. initioq; Cyri habemus annum 863. ante Christum, pro initio Medorum sub Arbate, & fine Affyriorum sub Sardanapalo, decimus his addentes annos 1484. cadit initium Beli, & Regni Affyriorum in annum 2347. ante Christum, sed includendo terminos 2346. Observationum autem de quibus num. 5. sicut annus 2233.

⁹ Tandem verò si Beli initio, annisq; ante Christum 2346. addamus, annos 440. quos Africanus ponit, usq; ad Euechoum, fuisse Chaldaicæ Dynastiarum initium anno 2786. ante Christum, quod ex positis ad finem num. 5. non excedit quidem maximum à Diluuij ad Christum interuallum annorum 2793. saluis numeris Vulgata editionis, sed annis 8. post diluuium cadit, quia tamen Dynastiarum, ac Regnum diuisiones, & fundationes, non nisi post Phalegi ortum fuere annis centum, & amplius post Diluuium, & non debemus Chronologiam, ob hanc solam Epocham cogere ad

eligidum illud interuallum maximum, præsertim si aliunde probabilius sit interuallum aliquod medium circiter inter maximum, ac minimum; ideo sustineri nō potest Chaldaicæ Dynastiarum prædicta duratio, & antiquitas, ex Vulgata numeris, & nisi ad LXX. Interpretum numeros recurratur. Vide tamen, quæ de Phaleg tempore dicam lib. 6. cap. 4.



C A P V T III.

De Annis Regum Aegypti antiquorum' ante Ptolemaeos, cum Epochā Christi connectendis.

C O N C L V S I O III.

Etsi valde incerta, & inconstans est apud Historicos Chronologia Regum, & Dynastiarum Aegypti, videtur tamen à Mene primo Rege incipiisse Anno ante Christi Epocham 2466. ex datis ab Erastotheno, & Africano, durasse; usq; ad Cambyses annos 1941. At ex datis ab Eusebii, videtur incipiisse Anno 2007. ante Christum, & durasse usq; ad Cambyses annos 1480. inde autem sub Persis, usque ad Ptolemaeos annos 202.

Agyptiorum iactantia de Antiquitate haud multo minor fuit, quam Chaldaeorum; Relatit Herodotus lib. 2. audisse se ab eorum Sacerdotibus Menem fuisse primum eorum Regem, & addit: *post hunc recensebant è libro Sacerdotes nominatim alios trecentos, ac triginta tres reges, in quibus tot atatus hominum decem, & octo fuisse Aethiopes, & una mulier alienigena Nitocris nomine, mox horum postremū fuisse Moeris.* Omnibus his prætermis, Herodotus incipit aliorum res gestas narrare à Sesostri, & recenset ordinatim post eum Pheronem, Proteum sub belli Troiani initia regnam, Rhampsinitum, Cheopem, & Chephrenem, quorum utriusque dat singillatim annos 50. inde Mycerinum, Asychin, Anysin, & Setbon Vulcani Sacerdotem, quem Sennacherib Regis Arabum, & Affyriorum coæcum facit: post hunc 12. simul Reges diuinitate inter se Aegyptum simulq; regnasse, quos inter Psammitichum toti fere Aegypto dominatum esse annos 54. deinde Necum, eius filium per annos 17. & inde Psammin annos 6. inde Apriem annos 25. & lib. 3. Amasin annos 44. contra quem Cambyses Cyri filius expeditionem suscepit, & Psammenitum filium Amasis regnante iam menses 6. sed occasione Sethi, de quo supra, addit Herodotus lib. 2. *Ad hunc usq; narrationis locum, & Aegypti, & Sacerdotes refrebant, demonstrantes à primò Rege, ad hunc Vulcani Sacerdotem progenies hominum fuisse trecentas quadraginta, & unam, & totidem interea Pontifices, totidemq; Reges.* Trecentæ progenies equipollent annis decem millibus. Nam tres virorum progenies centum anni sunt: Vnde colligit usque ad Sethum, & Sennacherib annos 10343. subiungitq; figmenta de Sole bis occaso, unde nunc oritur, & bis orto ubi nunc occidit, & de Dionysio, seu Baccho, quem Osirim vocant Aegypti à quo usque ad Amasim numerabant quindecim millia annorum. At si Proteus floruit sub initia Troiani belli raptumq; Helenæ, hoc est ex dictis libro 3. cap. 1. circa annū ante Christum 1194. Phero, & Sesostris floruerint intra annos 1200. & 1300. ante Christum.

² Diodorus Siculus lib. 1. sic. *Eorum nonnulli fabulantur, Deos primum, & Heroas in Aegypto paulo minus decem, & octomillia annorum regnasse, deorumq; postremum Orum, Isidis Regno poritum: homines verò paulo minus annorum quindena millia, usq; ad centesimam, atq; octogesimam Olympi: idem, quo tempore nos in Aegyptum transcendimus; nempe usque ad annum 60. ante Christum. Postea subiungit. Primum post Deos in Aegyptum regnasse ferunt Memnam de huius progenie Reges 52. regnarunt annos 1040. post*

F

bos

bos Busiris, & ab eo octo, quorum ultimus Busiris quoq; nominatur, qui Heliopolim, seu Thebas condidit post eum Vcherus, qui Memphis condidit, inde duodecimus ab eo Myris, post bunc septimus Sesostris Regum Aegypti celeberrimus, qui Babylonem instaurauit, eiusque filius iam Sesostris, post eum plures Reges nil memoria dignum gestere, deinde Amasis, deinde Artisanus ante Rex Aethiopum; & lib. 2. prosequitur alios, qui sunt Merides, seu Marus, & post quintam generationem Cetes qui, & Proteus, qui Iliaci belli tempore extitit, inde filius eius, & post eum 6. Reges ociosissimi, deinde Nileus, postea Chemmis, qui regnauit annis 50. inde frater eius Cophus qui 50. & filius Chebreus, qui 6. annos regnauit, hinc Mycerinus, seu Cherinus, hinc Bocchorus multis deinde exactis seculis regnauit Aegyptijs Sabbathenus nomine, genere Aethiops, quo secedente in Aethiopiam, post interregnum annorum 2. creati sunt decemviri, qui per annos 15. rexerunt Aegyptum, horum ultimus Psammisichus fates bellica virtute Aegypti regno potius est; deinde quarta post eum generatione Apries annos 22. & tandem Amasis, de quo concludit sic: Cum regnasset annos quinque, & quinquaginta mortuus est, quo tempore Cambyses Persarum Rex Aegyptum armis caput, circa tertium annum Olympiadis tertia, ac sexagesima. Videlicet circa annum 525. ante Christum. Patet igitur hinc statui non posse ne probabile quidem initium horum Regum, tum quia non constat de numero eorum, tum quia nescimus an, & quamdiu usque sint annis menstruis, bimestribus, trimestribus, aut quadrimestribus, & quandonā ut cœperint duodecimestribus.

3. Isaacus Vossius in Dissert. de Mundi ætate c. 10. notat ex Manethone Nomarchias in Aegypto, demptis Alienigenis ibi regnantibus fuisse 12. videlicet Thinitarum, Memphitarum, Elephantinorum, Heracleopolitanarum, Diospolitarum, Thebanorum, Diospolitum Minorum, Xoitarum, Tanitarum, Bubastitarum, Saitarum, Mendesiorum, & Sebennytarum, sed Manethonem eorum annos successiū possuisse, cum tamen aliqui simul eodem tempore in diuersis locis regnarint. Postea ex Eratosthene Africano, & Syncello à Mene primo Rege Aegyptiorum ad Amutantai finem numerat annos 1075. Amuthantai autem finem incidisse iuxta Africanum in annum 7. vel 8. Abobi Iudicis Hebr. & Mundi 4000. qui est ipsi 1391. si quidem Annū Christi 1658. vult esse Mundi 7048. additis ergo 1075. ad 391. euadit initium Menæ ad Annū ante Christum 2466. Quia verò Diodoro supra, & Eusebio, finis huius Regni à Cambysē occupati cadit in annum 525. ante Christum, fuit hanc ratione duratio eius annorum 1941.

4. Vilhelmus Langius lib. 2. de Annis Christi c. 6. necit

Mizraim Cami filium, nepotemq; Noe obtinuisse Aegyptum, & numeros annorum Regum Aegypti quos Manethon tradidit, Eusebium interpolasse, ut suo instituto scruirent, ac discrepare à collectaneis Scaligeri, minusq; errare, qui cuiusq; Dynastiae annos collectos, quām qui singulorum Regum sectetur. Supponit deinde Cambyses Aegypto potius anno periodi Julianæ 4189. idest ante Christum 525. Quia verò hinc Plutarchus docuit Annos Aegyptiorum prius menstruos, poste à quadrimestres, & demum semestres fuisse; inde autem Manethon, quindecim Dynastias, quæ alioquin continent annos Aegyptios 3417. attimat annorum duodecumestriū 443. si priores anni 2917. sumantur pro menstruis, & 300. sequentes, pro quadrimestribus, & ultimi 200. pro semestribus, prodibunt anni duodecimestres 443. Hinc etiam factum esse ut Dynastiae tres solæ nempe 16. 17. & 18. plures annos contineant apud Manethonem, quām quindecim Dynastiae præcedentes simul, eo quod iam anni semestres essent. Indicat autem Manethon apud Iosephum lib. 1. contra Apionem, Israelitas ex Aegypto egressos ineunte Dynastia 18. & regnante in Aegypto Amose, seu Tethmose, & Pastores Phoeniciorum fuisse in Aegypto annos 511. nempe semestres, qui efficiunt annos Solares 250. Amose autem regnasse 25. annos; Cum ergo hic sit Pharaon, qui mox egressis Israelitis periret in mari rubro, sequitur eius initium fuisse anno 25. ante Exodum, quem ponit anno periodi Julianæ 3210. idest ante Christum 1504. ideoq; initium Amosis Dynastiae 18. anno ante Christum 1528. Reliquarum Dynastiarum præcedentium annos, simili artificio reducit ad 710. annos duodecumestres, qui additi anno 1528. efficiunt annum 2238. ante Christū, pro initio Dynastiarum Aegypti, vnde ad annum 525. quo Cambyses Persarum Regno Aegyptum adiunxit, sunt anni 1713. quibus durauit Regnum Aegyptiorum sub Aegyptijs Aethiopibusue Dynastis. Qui totus discursus ingeniosus quidem est, sed haud ita certus, cum certo non constet quando, & quamdiu usque sint annis menstruis, quando quadrimestribus, quando semestribus, & quando tandem duodecimestribus. Præterea Herodotus annos Aegyptiorum colligit ex generationibus, aitq; tres generationes efficere annos centum, quod non est verum de annis menstruis, immo nec de semestribus.

5. Quod spectat ad Psammetichum eiusque successores, vsque ad Cambysē, iam vidimus non conuenire inter Herodotum, & Diodorum, sed neque consentit Manethon apud Africanum Eusebium, aut Scaligerum in calce Thesauri tempor. ut liquet ex sequenti synopsi; in qua regnabant.

| | Herodoto. | Diodoro. | Africano. | Eusebio. | Scaligero. |
|-----------------------|-----------|----------|-----------|----------|------------|
| Psammethicus. | 54 | | 54 | 44 | 44 |
| Necos, seu Nacao. | 17 | | 6 | 6 | 17 |
| Psammis. | 6 | | 6 | 12 | 16 |
| Apries, seu Vaphries. | 25 | 22 | 19 | 30 | 25 |
| Amasis. | 44 | 55 | 44 | 42 | 44 |
| Plammenitus. | m. 6 | | m. 6 | | |
| Summa | 146 6 | | 129 6 | 134 | 146 |

Tradit autem Herodotus Neconem anno Regni sui 6. pedestribus copijs viciisse Syros ad Magdolum, & anno 10. Regni sui viquum esse à Nabuchodonosore, superuixisse tamen adhuc annos 6. integros. Priorem illam victoriā refert Sacra scriptura lib. 4. Regum cap. 23. & 2. Paralip. c. 35. de Iosia: In diebus eius ascendit Pharaon Necho Rex Aegypti, contra Regem Assyriorum, ad flumen Euphratem, & abiit Iosias Rex in occursum eius, & occisus est in Mageddi, cum vidisset eum. Magdoli quoq; meminit Hieremias c. 46. occiso aut Iosia, Necho Hierosolymam granditer multauit, & Joakim Regem constituit. Sed non videatur Apria (quem Hieremias c. 44. nominat Ephree) successisse immediate Amasis, neque hic semper regnasse, sed potius præfectum fuisse à Nabuchodonosore tanquam Viceregem. Ezechiel enim cap. 29. vaticinatur sic. Dabo terram Aegypti in solitudines, gladio dissipatam à terra Syenes, vsque ad terminos Aethiopiae. Non pertransibit per eam pes

hominis, neque pes iumenti gradietur in ea, & non hababitur quadraginta annis &c. Post finem quadraginta annorum congregabo Aegyptum de populis, in quibus dispersi fuerunt &c. & erunt ibi in Regnum humile; quibus expensis Petauius lib. 10. de Doctrina temporum c. 17. ex eodem Ezechielis capite colligit expeditionem Nabuchodonosoris in Aegyptum susceptam anno circiter 30. regni eius, regnante Aprie, quem Nabuchodonosor regno, ac vita spoliariit anno ante Christum 576. & Aegyptum deuastarat, ita ut comparatiū ad pristinum statum saltem multis in locis solitudo videretur, relicto tamen præfecto Amasi, qui post 40. annos evaserit Rex, & post 4. annos à Cambysē occupata sit Aegyptus, sed de his melius iudicabitur, ubi de annis Nabuchodonosoris.

6. Nos ex Eusebij datis initia huius Regni sic inuestigavimus (non reprobantes tamen Eratosthenem, & Africanum, de quibus num 3. ait enim Eusebius in prioris Chronici

nici præfatione: Item apud Aegyptios ab etate Nini, & Semiramidis, quo tempore iam sexta decima Dynastia Thebæi Aegyptiis imperabant, usque ad XX. Dynastiam, & Thuorim, qui ab Homero Polybus vocatur, sub quo Troia capta est colliguntur etiam supradicti anni DCCCXXXIV. in Chronico autem ipso, seu Regum serie, toti Dynastie xvij. dat annos 190. & Dynastie Pastorum xvij. annos 103. & Dynastie xvij. Diopolitarum annos 348 & Dynastie xix. annos 94. usque ad Thuoris finem, quarum summa item est annorum completorum 834. quarum Dynastiarum annos à xx. inclusiue, usque ad 27. exclusiue, qua Cambyses Cyri

filius Aegypto potitus est, numerat Eusebius annos 648. qui additi annis 834. faciunt annos 1482. & hi additi anno 3. Olympiadis 63. quo Eusebius, cum Diodoro vult Cambysen potitum Aegypto, idest annis 525. ante Christum, efficiunt annum ante Christum 2007. quo Dynastia Thebanorum in Aegypto coepit. Reliquas enim pro fabulosis habuit Eusebius; Ex quo tamen ne penitus Chronologos fraudemus Catalogo horum Regum qualicunque exhibebimus annos, & Dynastiar. & Regum, paucis correcitis, & primum Dynastiarum.

| Æ G Y P T I
Dynastæ
ex Eusebio. | R E G N I | | Reliqui ex
Eusebio. | R E G N I | | Ex Manethone
apud Iosephum
l. i. c. Apionem. | R E G N I | |
|---------------------------------------|------------------|--------------------|------------------------|-----------------|--------------------|--|-----------------|----|
| | Duratio
Anni. | Initium
ant.Ch. | | Duratio
Ann. | Initium
ant.Ch. | | Duratio
Anni | |
| 16 Thebæi. | 190 | 2007 | XXVII. Dynastia. | 177 | 1172 | Timaus. | | |
| 17 Pastorum. | 103 | 1817. | Smendis. | 26 | 995 | Saltis. | 19 | |
| 18 Politanorum. | 348 | 1714 | Prusenses. | 41 | 969 | Baeon. | 40 | |
| XIX. | 194 | 1366 | Nephercheres. | 4 | 928 | Apachnas. | 36 | 7 |
| XX. | 177 | 1172 | Ammenophis III. | 9 | 924 | Apochis. | 61 | |
| XXI. | 130 | 995 | Osochor. | 6 | 915 | Ianias. | 50 | 1 |
| XXII. | 49 | 865 | Spinaces. | 9 | 909 | Affis. | 49 | 2 |
| XXIII. | 44 | 816 | Prusenses II. | 35 | 900 | Pastores alij. | 255 | |
| XXIV. | 44 | 772 | Seloncoris. | 21 | 865 | | | |
| XXV. | 44 | 728 | Osorthon. | 15 | 844 | Omnes simul | 511 | |
| XXVI. | 159 | 684 | Tachelosis. | 13 | 829 | | | |
| | | | Petubostis. | 25 | 816 | Thebæi. | | |
| Summa | 1482 | | Osorthon II. | 9 | 791 | Alipargmuto sis cū
filio Themosi
eiecit Pastores | | |
| Reges Aegypti
ex Eusebio. | Durat.
Ann. | Initium
ant.Ch. | Ptammus. | 10 | 782 | deinde | | |
| Thebæi. | 190 | 2007 | Bochotis. | 44 | 772 | Themosis. | 25 | 4 |
| Pastores. | 103 | 1817 | Sebachon. | 12 | 728 | Chebron. | 13 | |
| Politani. | 348 | 1714 | Sebicus. | 12 | 716 | Amenophis. | 20 | 7 |
| Amatis. | 24 | 1714 | Tarachus Aethiops | 20 | 704 | Ameses foror. | 21 | 9 |
| Chebron. | 13 | 1690 | Merres Aethiops. | 12 | 684 | Mephes frater. | 12 | 9 |
| Ammenophis. | 21 | 1677 | Stephinatis. | 7 | 672 | Themosis. | 9 | 8 |
| Mephres. | 12 | 1656 | Nichepsus. | 6 | 665 | Amenophis. | 30 | 10 |
| Mispharmutolis. | 26 | 1644 | Ptammeticus. | 44 | 659 | Orus. | 36 | 5 |
| Tuthinotis. | 9 | 1618 | Nechao. | 6 | 615 | Acencheres filia. | 12 | 1 |
| Amenoptes Pharaon. | 18 | 1609 | Pfamnius. | 12 | 609 | Rathotis frater. | 9 | |
| Orus. | 32 | 1592 | Vuaphres. | 30 | 597 | Acencheres. | 12 | 5 |
| Acencris. | 12 | 1540 | Anamafis. | 42 | 567 | Acencheres alter. | 12 | 3 |
| Achoris. | 9 | 1528 | Cambyles. | + | 526 | Armais. | 4 | 1 |
| Cheneres. | 16 | 1519 | | | | Armosis. | 1 | 4 |
| Acchères. | 8 | 1503 | Ptammeticus. | 54 | 671 | Armetesmiam. | 66 | 2 |
| Cherres. | 15 | 1495 | Necos. | 17 | 617 | Amenophis. | 19 | 6 |
| Danaus. | 5 | 1480 | Pfamnis. | 6 | 600 | Sethotis, & eius
frater Danaus. | | |
| Aegyptus. | 68 | 1475 | Apries. | 25 | 594 | | | |
| Menophis. | 40 | 1407 | Amatis. | 44 | 569 | | | |
| Zetus. | 55 | 1367 | Pfammenitus. | m. 6 | 525 | | | |
| Ramtes. | 66 | 1312 | | | | | | |
| Ammenophis II. | 40 | 1246 | | | | | | |
| Ammenemes. | 26 | 1200 | | | | | | |
| Thuoris. | 13 | 1186 | | | | | | |

Erant ergo, ait Iosephus Pastores in Aegypto annis 393. ante Danaum, qui migrauit ad Argiuos.

C A P V T . IV.

*De Medorum Regum, & Assyriorum Sardanapali successorum Annis,
cum Epochā CHRISTI necendis.*

C O N C L V S I O IV.

Medorum Regnum Anno ante CHRISTI Epocham 863, initum duravit ab Arbace, usque ad Astyagem à Cyro expulsum Annos CCCIV, sed usque ad mortem Astyagis Annos CCCXVII. Assyriorum autem Monarchia quidem defectis in Sardanapalo, non tamen omnino Regnum, cum post eum regnarint in Assyria, restaurata Ninive sex alij Reges in S. Scriptura nominati, & alij usque ad Cyaxaris ultimos Annos.

Cum Arbaces praefectus Medorum sollicitatis ad rebellionem alijs contra Sardanapalum, & præcipue Phul-Bel-Ocho Babyloniam praefecto, eum intra Ninuem ad tales angustias redigisset ut post biennalem obsidionem, ipse se intra ingentem pyram, cum suis diuitijs pelliçibus, liberisq; combusserit, ut fuisse narrat Diodorus lib. 2. Iustinus l. 1. qui Arbabem nominat pro Arbace, & Athenaeus l. 12. & Ninu, seu Ninuem deuastasset, Monarchia Assyriorum perma-

gnam partem transtulit ad Medos, & primus Rex Medorum factus est anno ante Epoch. Christi 863. Ut docuimus cap. 2. non 876, vt male censuit Petavius, nec 819. vt Salianus, & alij; Ut autem id confirmemus, & reliquorum Regum Medorum annos ritè ordinemus, proponendi sunt anni quibus regnarunt, tum ex Ctesia & Diodoro, & quoad Astyagem ex Herodoto, tum ex Chronico Eusebii, tum ex Georgio Monacho in Excerptis apud Petavium l. 9. de Doctrina temporum c. 34. & sunt huiusmodi.

| Ex Ctesia, & Diodoro. | Anni Regni. | Ineunt ante Christ. | Ex Eusebio. | Anni Regni. | Ex Georgio Monacho. | Anni Regni. |
|----------------------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Arbaces. | 28 | 863 | Arbaces. | 28 | Arbaces. | 28 |
| Mandaues, | 50 | 836 | Sosarmus. | 30 | Mandaues, | 20 |
| Sosarmus, | 30 | 786 | Medius. | 40 | Sosarmus, | 30 |
| Articas, | 50 | 756 | Cardicas. | 13 | Articas. | 30 |
| Cardicas, qui & Arbianes. | 22 | 706 | Deioces. | 54 | Deioces. | 32 |
| Deoces, qui & Arsaeis, | 40 | 684 | Phraortes. | 24 | Aphradartes. | 31 |
| Phraortes, qui & Artynes. | 22 | 644 | Cyaxares. | 32 | Cyaxanes. | 32 |
| Cyaxares, qui & Astibaras. | 40 | 622 | Astyages. | 38 | Astyages ex Herodoto. | 35 |
| Astyages, qui & Spandus. | 35 | 582 | | | | |
| Summa | 317 | | Summa | 259 | | 258 |
| Astyagis mors | | 547 | | | | |

Astyagis annos omisit Diodorus, & Georgius, sed splendiunt ex Herodoto, utpote antiquiore, potius quam ex Eusebio, & ob eandem causam longè præferendus est ipsi Ctesias, & Diodorus, ut quoad hoc bene censem Petavius supra, & Langius de Annis Christi l. 2. c. 9, & sanè infidus fuit in hoc Eusebius supprimens Mandaucem & nullo authore adducto Chronologiam conturbans, sicut, et Scaliger Astyagi tribuens annos 40, contra expressum censem Herodoti: Ut proinde mirer Salianum & alios non ausos esse ab Eusebio discedere; Qui sanè quia Cyri initium omnes ponunt Olympiadis 55. anno primo, idest ante Christum 559. aut 560. putant; tunç Astyagem mortuum esse, idcirco addentes huic anno Eusebianam Medorum summam annorum 259. initium Regni Medorum statuunt anno ante Christum 818. aut 819. In quo duplenter peccant, primum in præferendo Eusebio, Ctesia Diodoro, et Herodoto absque illa necessitate, quod non peccat Petavius, deinde in confundenda prima inuasione Cyri, qua persequutus est Astyagem, cum anno, quo Cyrus mortuo Astyage, pacifice posidere incepit Regnum Medorum, in quo peccat etiam Petavius, non tamen Langius.

2 Antequam verò Conclusionem totam probemus, disserendum est de Eclipsi illa, quam Herodotus lib. 1. refert accidisse Cyaxare Medorum, & Halyatte Lydorum Rege; anno sexto belli à Cyaxare suscepiti his verbis è Græca fideliter translati; Sexto anno collatis signis, quum æquo Marte certarent, inter præliandum contigit, ut repente dies in noctem revertetur. Quam immutationem diei Thales Milesius Ionibus futuram prædixerat, hunc ipsum annum præficiens, quo mutatio illa facta est; et iterum de Cyaxare, Astyagis patre; Hic est qui cum Lydis bellum gessit, quo tempore in ipsa pugna dies in noctem conuersus est. Eudemus apud Clementem Alexandrinum Herodotum allegans,

addit id fuisse regnante Cyaxare ἀπο τη περικλεον Ολυμπίᾳ. Circa quinquagesimam Olympiadem; sed accuratiū Plinius l. 2. c. 12. Primus omnium Thales Milesius, Olympiadis quadragesimæ octauæ anno quarto, prædicto solis defecitu, qui Halyatte rege factus est; Vrbis conditæ CLXX. Vrbis annus Varroianus 170. idest ex dictis l. 3. c. 2. Annus ante Christum 584. vel 585. Cleomedes l. 2. Cyclæ Theoriz c. 3. affirmit Eclipsim illam fuisse totalem in Hellesponto, sed Alexandria digitorum 10. et Theon in Comment. Almagest. l. 6. c. 11. Absumit Eclipsim in locis, que sunt circa Hellespontum, in toto Sole accurate factam, ut nihil de eo appareret in locis circumiacentibus. Reuera tamen anno illo 584. Sardibus in Lydia, vbi prælium illud accidit, nulla totalis Eclipsis Solis interdiu contingere potuit saluis Canonibus Astronomicis, sed anno antecedenti nempe 585. ante Epocham Christi, quo Sole Apogeo, et Luna Perigea die 28. Maij hora prope Sardes 6. fere post meridiem Sol totus obscuratus est ad digitos 12. $\frac{1}{2}$. Lansbergius autem in Thesauro observationum Lunarium Classe 6. ex suis tabulis eam consignant anno 3. Olympiadis 48. & instantे quarto, Annoq; Nabonastri 163. hoc est ex tyroque Charactere, anno 585. ante Christum hora 6. 15. minut, sardibus, & digitorum 12. $\frac{1}{2}$. die 13. Tybi idest Maij 28. sed & Petavius l. 8. c. 13. pag. 781. eandem ex Parisinis tabulis supputat anno 585. Maij 28. feria 3. hora 6. $\frac{1}{2}$. post merid. Sardibus, sed digitorum tantum 11. $\frac{1}{2}$. & nihilominus libro 10. c. 1. hanc deseruit, quia ex sua (sed falsa in hoc) Chronologia putat hunc fuisse 10. Astyagis, & mortuum iam fuisse Cyaxarem, & præterea quia nimis prope vesperam accidit, cum prælia conscri soleant clara luce: quasi verò non sæpe acciderit prælia usq; ad finem die produci, & noctis interueni dirimi. Eligit autem Eclipsim anni ante Christum 597. Olympiadisq; 45. quartum, & Vrbis

Vrbis 167. Iulij 9. hora in Cappadocia ad Halym fl. s. 3. post mediam noctem & digitorum 9. f. Quis verò hic non miretur virum alti iudicij tot notas Chronologicas deseruisse, & elegisse Eclipsim digitorum 9. 3. cum debuerit eligi, totalis, & Olympiadis 48. annus 4. vel currens, vel imminens? Nihil autem moramur alios, qui parum consideratis huius Eclipsis circumstantijs, vel suis aliorumue Chronologij falsis iam obligati, ad alienos annos eam detorserunt, vt Caluitius qui ad annum 607. Iulij 30. cum tamen tunc Eclipsis Solis in Lydia vix fuerit 6. digitorum, & Capellus, qui ad annum 581. Maij 16. sed digitorum neutrum quidem. Prudentius itaque Buntingus, & cum eo Salianus ad annum mundi 3469. qui est ipsi ante Christum 584. sed ante Epocham Christi 585. & Langius l. 2. de annis Christi c. 9. Herodoteam hanc, & Plinianam Eclipsim anno 585. ante Epocham Christi, & Julianæ periodi 4129. consignarunt.

3. Iam verò Africanus apud Eusebium l. 10. de præparatione c. 3. adductis Diodoro, Thallo, Castore, Polybio, & Phlegontc affirmat Cyrum Persis, ac Medis imperare, cœpisse Olympiade 55. cuius annus primus ex dictis lib. 3. c. 2. incepit ab ætate anni ante Christum 560. & detigit anno 559. incidisse autem Cyri initium primum in anum illum Olympiadum exeuntem, atq; adeo in 559. docebimus ex Eclipsibus, annisq; Cyri vbi de Cyro; hinc ascendendo ad annum 585. quo accedit Ecclipsis nuper examinata, sunt anni. 25. quibus detractis ab annis 35. quos Astyages regnauit, teste Herodoto, remanet annus 10. Astyagis, at illa Eclipsis afferente Herodoto, Eudemus, & Clemente Alexandrino, accedit viuo adhuc Cyaxare patre Astyagis, ergo Astyages non obiit anno 559. ante Christum, sed superuit annis minimum 10. postea. Sed vt accuratissime ex Herodoto colligit Langius; Cyaxares anno primo Regni sui Ninuem obsedit, sed ab oblidione retractus fuit ob Scytharum incursionem in Asiam, quæ cœpit anno 2. Cyaxaris, durauitq; per annos 28. quibus Asiam infestarunt, donec scilicet epulis lautissimis à Cyaxare inuitati, & inebriati, trucidati sunt. Post annos 3. idest 32. Regni Cyaxaris, commiso crudelissimo scelere Scythæ contra Cyaxarem, confugere ad Alyatem Lydorum Regem, quæ fuit occasio belli Cyaxaris cum Alyatte, quod annos quinque toto durauit, sexto autem anno, idest Cyaxaris 37. finitum est occasione Eclipsis, de qua num. 2. at Cyaxares ex Ctesia, & Diodoro regnauit annos 40. ergo cum Eclipsis illa acciderit anno 585. ante Christum, Cyaxaris mors incidit in annum 582. ante Christum, & inde incepit Astyages, regnauitq; annos 35. ergo mortuus est anno ante Christum 547. expletis propemodum annis 35. postquam cum Cyro 12. pius pugnatset. Quare licet primum initium Cyri quo inualit Medos, fuerit anno 559. pacificatamen Regni initium fuit anno 547. extincto Alyage; & de hoc intelligendus est Daniel cap. 13. concludens: *Et Rex Astyages appositus est ad patres suos, & suscepit Cyrus Perses Regnum eius; antea enim iam regnabat, cum idem Daniel c. 10. dixerit Anno tertio Cyri Regas Persarum.* Retrocedendo igitur, & anno 547. defuncti Astyagis. addendo annos ex Herodoto, Ctesia, & Diodoro 317. vel potius completos tantum 316. vt termini utique copulentur, cadit initium Regni Medorum in annum 863. ante Christum, à quo ad primum Cyri initium sunt anni 304. sed ad mortem Astyagis 317. durationis. Non repugnat autem nobis Herodotus lib. 4. dum ait Deiocem regnasse annos 53. nam principatum auspicatur ab eo tempore, quo aspirans ad tyrannidem electus est ab ipsis iudex contoversiarum, postea enim elegerunt eum in Regem, vt ex eodem Herodoto constat.

4. Narrat præterea Herodotus lib. 1. Deioces defuncto, Phraortem eius filium suscepisse Imperium, nec solo Imperio Medorum contentum, Persas subegisse, atq; Asiam, Donec, inquit, ad Assyrinos oppugnandos peruenit, eos vide licet Assyrinos, qui Ninum incolebant, quodam omnium Monarchs, sed tunc & Socijs per defectionem desertos, alioquin per se bene habentes. Aduersus hos expeditione sumpta Phraortes, secundo, ac viceximo Regni sui anno, cum pleraq; exercitus parte periret; post obitum eius Cyaxares filius, Deioces nepos successit. Licet ergo extincto Sardanapalo Monarchia Assyriorum translata sit ad Medos, regnum tamen Assyriorum non penitus intercidit, vt quidam ex Ctesia, & Diodoro frustra contendunt, sed ex parte stetit, & instaura-

tum est. Nam Arbaces ita Monarchiam Assyriorum occupauit, vt tamē Belocho Babylonem consensu Phulis concesserit citra tributi pensitationem, vt author est Diodorus, & Phuli Belocho (sic enim eum nominat Metasthenes Annij, dans ei annos 48. Regni) Ninuem, ac portionem Assyriae Monarchiæ reliquerit, vt Genebrardus, Samerius, Mercator, Functius, Codomanus, Bibliander, Phrygio, & cum illis Salianus anno Mundi 3235. ac Tirinus in Chronico Sacro c. 33. esto Phulis initium Torniellus ad annum 4. Gordonus ad 9. post Sardanapalum differant, de hoc Sermo est 4. Regum c. 15. *Veniebat Phul Rex Assyriorum &c.* post eum autem regnauit Phul Assar eius filius, seu Teglath Phalaasar ita nominatus 4. Regum c. 15. & 16. & post eum Salmanasar, de quo 4. Regum 17. & post eum Senacherib, de quo 4. Regum c. 18. et 19. et post eum Assar Haddon, de quo eodem cap. 19. in fine, et post eum Nabuchodonosor eius gener, vel filius adoptivus, et deinceps alij ignoti nominis. Annos horum ex Metosthene, et Iosepho Tirinus, et aliqui digerunt vt in adiecto Laterculo. Quia verò Cyaxares, ab soluto bello cum Lydis, iterum Ninuem obsedit, videtur ea durasse usq; ad finem Regni Cyaxaris. Sed horum initia, et durationes ita ordinanda erunt, vt Ezechias tempore regnarint Salmanasar, Sennacherib, Assar-Haddon, sicut patet ex 4. Regum à cap. 15. ad 20. neq; enim necesse est, vt Teglath Phalaasar immediate successerit Phuli Belocho, potueruntq; plures communis nomine Phul intercedere. Horum tempora ex anno 16. Ezechias, quo Sennacherib periret dimensa, vide in fine capituli VI.

| Reges Assyriae. | Regnauit annos. |
|----------------------|-----------------|
| Phul-Bel-Ochus. | 48 |
| Teglath-Phul-Assar. | 23 |
| Salman Assar. | 10 |
| Sennacherib. | 7 |
| Assar-Haddon. | 13 |
| Nabuchodonosor solus | 13 |

C A P V T . V.

De Nabonassari Epochæ celeberrima, & eius Annis, cum Epochæ Christi connectendis.

C O N C L V S I O V .

Quamvis Nabonassari Babyloniorum Regi Epochæ inierit ab Anno ante CHRISTI Epocham DCC-XLVII. à meridi diei 26. Februario Iuliani, & usque ad Annum Christi 900. & ulterius usurpatæ sit ab Astronomis, aliquibusq; Chronologis cius tamen successores in Regno Babylonis non durarunt per se, aut cum Persis, nisi ad annum ante Christi Epocham 330. quo Alexander Magnus Babylone potitus, ad Macedonas Regnum illud transiit, quod annis 12. postea Seleucida obtinuerunt.

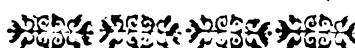
DE hac Epochæ, vt pote ob multas Eclipses, aliasq; observationes Astronomicas à Ptolemeo, & alijs tradiatis, certissima tractant in primis. Scaliger l. 5. de emend. temporum à pag. 391. ad 400. Kristmannus de connexione annorum à pag. 272. Origanus tomo 1. Ephem. pag. 29. Reinoldus in Prutenicis à præcepto 3. Petavius lib. 9. de Doctrina temporum c. 51. 52. 53. 57. 58. 59. & l. 10. c. 7. ad 11. & in Rationario temporum parte 2. lib. 1. cap. 12. l. 3. c. 3. et 5. Xbbi Emmius lib. 2. Rerum Chronologicarum pag. 46. et lib. 5. pag. 110. Salianus in Præfatione tomi 4. num. 14. et ad annum Mundi 3306. et 3324. num. 25. Tirinus in Chronico

nico Sacro cap. 35. Paulus Guldinus l. 5. contra Caluisium c. 8. Io. Georgius Heruارتus c. 227. Nouæ Chronologæ; Langius de Annis Christi lib. 2. cap. 12. cui adde Itaaccum Vossium in Chronologia Sacra cap. 9. Nobis prius ex Ptolemao, Censorino, Theore, & Albategnio constituendum est Epochæ huius initium, & deinde quinam fuerit Nabonassarus, qui, & quot eius successores, quotq; annis regnauerint. Nam de anni Ægyptij forma, & mensibus, quibus in annis Nabonassari vtuntur Astronomi, & Chronologi, satis dictum est lib. I. cap. 27. & de eius praxi lib. 2. c. 3. Canone peculiari.

2 Ptolemæus itaq; magna constructionis lib. 3. cap. 8. exprelse, & postea passim in opere profiteatur, se annos, ac dies Nabonassari computare à meridie Alexandriae Aegypti, ad cuius meridianum reducit obseruationes Babylone factas; Censorinus autem de die Natali in codice Aldi Manucij cap. 8. annum illum, quo hæc scribebat, celeberrimis annorum Epochis consignavit his verbis. *Hic Annus cuius velut index, & titulus quidam est Vlpj, & Pontiani Consularis ab Olympiade prima M. est, & XIV. ex diebus dumtaxat æstiuis, quibus Agon Olympicus celebratur.* A Roma autem condita CMXCI. & quidem ex Palilibus, vnde Urbis anni numerantur; eorum vero Annorum, quibus Julianis nomen est CCXXCIII. Sed ex die Kal. Ianuarii: & post pauca: *Vt quos Nabonnagarū nominant, quod à primo Imperij eius anno consurgant, quorum hic CMXXCVI. est.* Item Philippi, qui ab excessu Alexandri Magni numerantur, & ad hunc vsque perduisti, annos DLXII. consumant; sed horum initia semper à die primo mensis eius sumuntur, cui apud Aegyptios nomen est ððð, quiq; hoc anno fuit ante diem VII. Kal. Iulij, cum ab hinc annos centum, Pto. & Brutio praesente Consulibus idem dies fuerunt ante diem xij. Kal. Augusti. Quare autem non dicit Censorinus diem primam Thoth hoc anno incidisse viij. kal. Iulij, & anno ab hinc centelimo die xij. Kal. Augusti, sed dixerit ante diem viij. Kal. Iul. & ante diem xij. Kal. Augusti. manifestum est ex Ptolemao, quia nimis Romanii numerabant diem à media nocte, ad medium noctem, vt exprimit idem Censorinus cap. 10. & Aegypti cum Astronomis à præcedenti meridie, cui ad initium præcedentis diei Romani deerant horæ 12. ne igitur viderentur indidem inchoare dies, non dixit die tali Kal. sed ante diem viij. Kal. &c. Et propter Censorinus adiecit sub finem cap. 8. *Initia autem istorum annorum propterea notauit ne quis eos, aut ex Kalendis Ianuarii, aut ex aliquo tempore simul putaret incidere.* Et tamen Scaliger lib. 3. pag. 201. Kristmannus pag. 416. & Petauius lib. 9. c. 42. licet legant ante diem viij. Kal. Iul. interpretantur tamen initium dici huius tuisse 25. Iunij perinde, ac si Censorinus dixisset die viij. kal. I. l. aut ante diem viij. Kal. Iul. sed reuera corrigendus est illi textus, & reponendum ante diem viij. kal. Iul. vt initium Thoth cadat eo anno in meridiem diei 25. Iunij: quia Censorinus hunc diem confirmans ex alio præcedenti initio anni ante hunc centelimi, ait tuisse ante xij. kal. Aug. idest in meridie diei 20. Iulij, Aegyptius enim annus in Juliano anno, centenis annis anticipat dies 25. ob totidem Bitextiles, ergo si Brutio, & Pio Consulibus tuit initium Thoth in meridie diei 20. Iulij, utique anno centelimo post, fuit in meridie dici 25. Iunij. Sed dices, quid si legendum sit in priore loco ante viij. Kal. & in posteriore ante xij. kal. vt aliqui suspiciati sunt. Respondeo non posse, quia cum his annus fuerit, vt mox ostendetur, & omnes concedunt, annus Epochæ Christi 238. sequitur retrocedendo ab eius die 25. Iunij per annos Aegyptios 986. quos Censorinus numerat, cadere initium huius Epochæ in diem 26. anni 747. ante Epocham Christi, vt apparebit perlustranti Tabulam II. nostram lib. 2. post caput 3. politam, & hac suppositione facta Eclipses à Ptolemao necesse incident in dies Julianos congruentes diebus Aegyptijs ab eodem notatis. At si anno Christi 238. prima dies Thoth incepit à meridie diei 24. Iunij, tenui antecedenti diem viij. Kal. Iul. Epochæ Nabonassari incepit set à die 25. Februarij, & omnes Eclipses uno die discrepant in comparandis diebus Mensium Ægypt. cum diebus Mensium Julianorum. Scitè igitur omnes Astronomi, & Chronologi in suis Tabulis, & computationibus ineunt Epochæ hanc à Meridie diei 25. Februarij anni 747. ante Christi Epocham. Et hinc colligimus in Censorino legendum ante viij. Kal. Iul. & postea ante xij. Kal. Aug. hactenus de die

3 Quoad annum Iam ex demonstratis l. 3. c. 2. de Olympiadis annis, & ex I. Tabula libri 2. in illis fundata, constat, annum Olympiadum 1014. à Censorino notatum esse Epochæ Christi 238. ab æstiuis diebus inuenientur; Item ex dictis l. 3. c. 4. Annum ab Alexandri excessu 562. notatum à Censorino, esse item 238. Epochæ Christi initum die 25. Iunij; Item ex dictis l. 4. c. 2. de annis Urbis Varronianis; Annum hunc Urbis 991. notatum à Censorino incepisse 21. Aprilis, seu Palilib. Anni item 238. Epochæ Christi; deniq; ex dictis l. 4. c. 3. versus finem ex fastis Consularibus, & ex ordine annorum Julianorum, constat Vlpium, & Pontianum, & Julianum annum 283. à Kal. Ianuarij anni 238. Christi, incepisse: ergo retrocedendo à die 25. Iunij per annos 986. sed Aegyptios, quot & quales notat hoc suo anno Censorinus; recedit eorum initium in annum 747. ante Epocham Christi vñitatem diemque 26. Febr. dixi vñitatem, quia quidam verum annum circumfisionis Domini vñ integro anno præcessisse, si non pluribus, initio Aeræ Dionysianæ, seu vñitatem Christi Epochæ putant, vt Salianus, ideoque debuit initium Nabonassari notare anno 746. ante Christum, & tamen minus cohærenter ad suam opinionem, anno Mundi 3306. notauit illud anno ante Christum 747. & Olympiadis 8. anno primo ineunte, aut paulo post initiro, cum deberet exculti copulare. Errandi autem occasio fuit, quia annos 424. quos completos enumerat Ptolemaeus 13. c. 8. ab initio Nabonassari ad Excelsum Alexandri Magni Olympiade 114. mortui accipit pro annis Julianis, cum sint Aegyptijs, nec æquivalent nisi Julianis 423. & diebus 204. & præterea non aduertit annos Alexandri computari à die prima Thoth secuta post Alexandri mortem, id est die 12. Nouembris, vt ostendimus lib. 3. c. 4. quo Olympiadis 114. annus primus iam per 4. menses prouectus erat. subtrahendo igitur Olympiadibus 113. id est annis Olympiadis 452. compleatis, & mensibus adhuc 4. annos 423. & dies 204. id est menses ferè 7. restant Olympiadici anni completi 28. & menses ferè 9. ergo initium Nabonassari incidit in Olympiadis 8. annum primum iam per menses 9. prouectum, nempe in 26. Februarij anni ante Christum 746. ex Sallani hypothesi, licet 747. ante vñitatem Christi Epochæ; Quod ex hac ipsa computatione confirmatum manet. Errorem Temporarij vide in Petauij l. 9. c. 51.

4 Ex pluribus Eclipsibus à Ptolemao relatis idem annus 747. ante Epocham Christi, imò & dies 26. Februarij comprobari potest. Exempli gratia lib. 4. Almagesti c. 11. ait de Hipparcho. *Tres igitur Eclipses Babylone delatas ibique obseruatas affirmas, primamq; fuisse in Phanostrati magistratu qnd Athenienses, menje Posideone, defecisseq; Lunæ parvam circuli partem ab ortu astino noctis, & occidisse adhuc deficientem.* Hic annus 366. à Nabonassaro fuit; vt ipmet ait, die Thoth 26. sequente 27. post medium noctem horis 5. minut. 30. Ex loco autem Solis colligit Ptolemaeus me trum Eclipsis fuisse Babylone hora 19. min. 20. post meridiem diei 26. Thoth, sed Alexandriae hora 18. min. 30. Et ab initio Nabonassari ad medium huius Ecliptis, annos Aegyptios 365. completos, dieq; 26. & horas 18. $\frac{1}{2}$. Iam vero hanc Ecliptim Tabulæ Astronomicæ repræsentant anno ante Christi Epocham 383. Decembri 22. hora post meridiem Alexandriae 18. minut. 45. & digitorum 2. minut. 24. ergo dies Thoth incidit in meridiem dici 27. Nouembris, in quo meridie completi libere anni 365. Aegyptiaci, qui æquiantur Julianis annis 364. & diebus 274. Adde iam anno 383. annos 364. et fit annus ante Epocham Christi 747. in die 27. Nouembris terminatus, qui est in anno Juliano dies collectus 321. huic subtrahit dies 274. remanent de anno 747. à kalendis Ianuarij initio dies 47. id est dies 26. Februarij. Et simili methodo, ex omnibus Eclipsibus Ptolemaicis infra occasione alia subinde adducendis, idem initium repeties, quas tamen indicare placet cum annis Epochæ Christi, et diebus mensium Julianorum quibus repræsentantur per Tabulas Astronomicas.



| Anni Nabonassar. | Dies currens. | Anni ante Ep. Chris. | Dies currens. | Ptolomeus Almag. |
|------------------|---------------|----------------------|---------------|------------------|
| 27 | Thoth 29 | 721 | B Mart. 19 | 1.4.c.6.&8 |
| 28 | Thoth 18 | 720 | Mart. 8 | ibid. |
| 28 | Phamen. 15 | 720 | Sept. 1 | ibid. |
| 127 | Atyr 27 | 621 | Apr. 21 | 1.5. c.14. |
| 225 | Phamen. 17 | 523 | Iul. 16 | ibid. |
| 246 | Epiphi 28 | 502 | Nou. 18 | 1.4. c.9. |
| 257 | Tybi 3 | 491 | Apr. 25 | ibid. |
| 366 | Thoth 26 | 383 | Dec. 22 | 1.4. c. 11. |
| 366 | Phamen. 24 | 382 | Iun. 18 | ibid. |
| 367 | Thoth 16 | 382 | Dec. 12 | 1.7. c.3. |
| 547 | Mesori 16 | 201 | Sept. 22 | 1.4. c. 11. |
| 548 | Mechir 9 | 200 | Mart. 19 | ibid. |
| 548 | Mesori 5 | 200 | Sept. 11 | 1.4. c. 11. |
| 574 | Phamen. 27 | 174 | Apr. 30 | 1.6. c.5. |
| 607 | Tybi 2 | 141 | Januar. 27 | ibid. |
| <hr/> | | Anni Christi. | | |
| 872 | Pachen 17 | 125 | Apr. 5 | 1.4. c.9. |
| 880 | Paym. 20 | 133 | Maij 6 | 1.4. c.6. |
| 882 | Chzac. 2 | 134 | Octob. 20 | ibid. |
| 883 | Pharm. 29 | 136 | Martij 5 | 1.5. c.13. |

5 Quisnam verò fuerit Nabonassarus quæri solet. Primo nobis cum Saliano, Petauio, & plurimis certum est, non fuisse Salmanasirum, quidquid putarint Cedrenus, Reinoldus in Prutenicis præc. 3. Buntingus, Mercator, Functius, Codomanus in suis Chronologis, quia Salmanasar fuit Rex Assyriorum regnauitq; in Niniue, habuitq; successorē Semacheribum ex 4. Regnū à c. 15. ad 19. At Nabonassarus eiusq; successores Merodat, regnarunt Babylone ex 4. Regū c. 20. & 1. Paralip. c. 32. sed neq; fuit Baladan, cui Phul-Bel-Ochus cum Arbace dedit præfecturam Babylonis ex dictis cap. 4. tum quia præfetus ille fuit Belesus, tum quia ex dictis ibidem illud accidit anno 863. ante Epocham Christi, at Nabonassari initium anno 747. nempe post annos 115. quod non aduertit Tirinus eius opinionis assertor in Chronico Sacro c. 34. At Salianus tomo 4. ad annum Mundi 3310. & 3324. ac Petauius l. 9. c. 52. putant fuisse Baladan illum cuius filius 4. Regum c. 20. nominatur Berodak Baladan filius Baladan, rex Babyloniorum, aut Ilulæum, de quo in Canone Georgij Monachi: non propterea tamen negandum est cum fuisse regem, quia S. Scriptura ibi eum non nominaat regem, sed filium eius, vt negat Salianus: potest enim id subintelligi, & ipsa nouæ Epochæ constitutio indicio est cum excusso iugo Assyriorum, qui restoruerant, nouum nomen Nabonassari cum sceptro assumplisse, aut id de consensu fecisse Regis Alysrij, sed aut partem Babyloniarum ipsi relietam aut vestigalem eius fuisse, siquidem circa illud tempus Salmanasar in Samariam milite colones ex Babylonie quoq; vt dicitur 4. Regum c. 17.



C A P V T VI.

De Regibus Babylonie Nabonassari posteris, eorumque Annis, cum Epochæ CHRISTI connectendis.

C O N C L V S I O VI.

Inter Nabonassari successores certum est Mardokempadum incœpisse ante CHRISTI Epocham Anno DCCXI. & Nabopollassarum anno DCXXV. inter reliquos antem probabilius est Nabuchodonosorum iuniorem capisse Anno DCV. Euilmerodachum Anno DLXII. Niriglisororum pro Baltassare DLIX. Baltassarem, seu Loborosardochum solum Anno DLV. Nabonidum, seu Darium Mendum Anno DLIV. & hoc expulso à Cyro, & obessa demumq; capti Babylone, Babylonicum regnum transisse ad Persas Anno DXXXVI. quo soluta est captivitas Iudeorum, atq; adeo à Nabonassaro inclusuè ad Cyrum exclusuè durasse Annos CCXII.

Prima pars de certis initijs Mardokempadi, & Nabopollassari probatur ex Ptolemæo l. 4. Almagesti cap. 6. & 8. vbi refert tres Eclipses Lunæ, quarum prima obseruata fuit Babylone Anno primo Mardokempadi, & Aegyptio anno 27. à Nabonassaro die 29. Mensis Thoth. sequenti 30. hora post meridiem 9. $\frac{1}{2}$. Alexandria autem hora 8. $\frac{3}{4}$. quando tota defecit. At Canonis Astronomici anno illo 27. Nabonassari exhibent Eclipsim Lunæ totalem anno ante Christi Epocham 721. Martij Iuliani die 19. hora Alexandriae 8. ac ferè $\frac{3}{4}$. post merid. Ergo dies prima Thoth, à qua incœpit annus ille Aegyptius incidit in Februarij diem 20. Addit ibidem duas alias Eclipses Lunæ, quarum posteriorē consignat die 15. Phamenoth sequente 16. anni Nabonass. 28. & secundo Mardokempadi, ea verò fuit anno ante Christum 720. die 1. Septembbris, vnde apparet annum 1. Mardokempadi incœpisse non procul à die 20. Februarij anni 721.

Libro autem 5. cap. 14. refert idem Ptolemæus hæc. Quinto igitur anno Nabopollassari, qui est centesimus vigesimus septimus d' Nabonassaro, die 27. Atyr, sequente 28. iuxta hora undecima finem capit Luna defitere Babylone, defecitq; quarta ad summum pars Diametri ab Austro: adit medium Eclipse fuisse ibi hora 5. post medium noctem, sed Alexandria hora 5. At anno illo Nabonassari, nempe ex libri 2. Tabula II. anno 621 ante Epocham Christi, calculus Astronomicus monstrat Eclipsim Lunæ digi-

torum 3. $\frac{1}{2}$. ab Austro, die 21. Aprilis hora ferè 17. post merid. Alexandriæ, ergo anno 625. ante Epocham Christi fuit primus annus Nabopollassari, quem contractè aliqui Nabopollassarum, vel cum Theophilo lib. 3. ad Autolycum Abolassarum, vel cum Berofo apud Iosephum l. 10. antiq. cap. 11. Euseb. l. 9. de præpar. c. 4. vbi habet α , id est 21. & Canone Georgij Monachi aiunt regnasse 21. annos; & illud ex Berofo apud Iosephum l. 2. contra Apionem ϵ μ ν τ , id est 29. vitio, aut sciolii librarij ausu extensem pro ϵ μ ν τ , id est 20. & 1. aut annos 8. regnasse cum patre, vel filio, solum autem 21. vt placuit Torniello, & aliquibus alijs: itaque obiit anno ante Epocham Christi 605.

Secunda pars de probabilitate Annorum reliquorum Regum, & primum de Merodaco.

Incredibile est quanta confusio sit in Babyloniorum Regum temporibus tum inter se, tum cum Regibus Iuda comparandis apud Chronologos, & Sacrae Scripturæ interpretes: in qua mihi persuasum est post Sacrae Scripturæ auctoritatem, eos alij præferre oportere, qui & antiquiores fuerunt, & rerum Babyloniarum peritiores, nec eos deserendos, quamdiu commodè cum Sacro Codice conciliari possunt. Exordiendo itaq; à Diuina Scriptura lib. 4. Regum

Regum c. 20. post narratum miraculum de Sole retrogredio dicitur. In tempore illo misit Merodach Baladan filius Baladan Rex Babyloniorum literas, & munera ad Ezechiam, & Itaia 39. In tempore hoc misit Merodach Baladan filius Baladan Rex Babylonis, libros, & munera ad Ezechiam. Quia vero vtrōbique Deus per Itaiam promisit Ezechia: Ecce ego adiçiam super dies tuos quindecim annos, & lib. 4. Regum c. 18. & lib. 2. Paralip. c. 29. dicitur Ezechias regnare ccepisse cum esset vigintiquinque annorum, & regnasse vigintinouem annis, consequens est vixisse annos 54. & miraculum illud factum anno 14. exēunte, aut completo Regni eius; non est tamen consequens illo anno aduenisse de Babylone legatos, quia 4. Regum c. 18. dicitur. Anno quarto decimo Regis Ezechiae ascendit Sennacherib Rex Assyriorum ad vniuersas Civitas Iuda &c. & cap. 19. Isaías dicit Ezechiae: Comede hoc anno, quæ repereris, in secundo automano, quæ sponte nascuntur, porrò in tertio anno seminate, quia scilicet propter Assyriorum excursiones non licebat serere, ac metere; & cap. 20. eodem anno 14. Ezechiae promittitur ei sanitas, & addit: sed & de manu Regis Assyriorum liberabo te, sequitur liberatum esse tertio illo anno, id est Ezechiae anno 16, quo iam serere, ac metere licuit, percusso iam Sennacherib, & tunc aduenisse Babylone legatos, quia obſidione Hierosolymæ soluta patebat aditus in eam, & Ezechias timore liberatus, ac muneribus vnde- cunq; ad eum missis, vt dicitur lib. 2. Paralip. c. 32. habebat tunc opportunitatem ostētandi legatis Babylonis tuas opes. Neque obſtat, quod 4. Regum c. 19. et 20. et Itaiae cap. 37. et 38. prius narretur percussio Sennacheribbi, quam ægrotatio Ezechiae, id enim frequens est in Scriptura, vt continuet totam vnam seriem factorum eiusdem negotij; si quæ vero interim diuerſi generis acciderunt, posteā reaſumpto ordine referat, ne prioris generis negotia interrupte narret. Quando igitur subiungitur: In diebus illis ægrotauit Ezechias, indicantur dies præcedentes, quibus Sennacherib venerat infestatus Iudeam, et quibus Isaia dixit, vel Deus per eum: Et de manu Regis Assyriorum liberabo te; id enim de Assarhadone succelsore Sennacheribbi non potest intelligi, vt contendit Petauius lib. 9. c. 56. quia nusquam legitur hic mouisse contra Iudeos, nec verisimile id aulurum fuisse, postquam nouerat Sennacheribum eiusq; exercitum tanto prodigio cælitus percussum. Itaque exēente anno 14. Regni Ezechiae Sennacherib mouit contra Iudeam, eo vero expleto ægrotauit Ezechias in ioto iam 15. anno, et anno demum 16. in ioto venere legati illi sero quidem, at non prius erat opportunum: et ita sentio cum Torniello, et Saliano tomo 4. ad annum mundi 3324. vbi etiam num. 25. cum plerisque affirmat Merodachum fuisse Mardokempadum; sed quod addit hunc fuisse filium Nabonassari, iuxta eundem Ptolemaeum, et ab eodem Ptolemaeotribui annos 26. Nabonassaro, neutrum sanè dicit Ptolemaeus lib. 4. Almag. c. 6. et 8. Imò Canon horum Regum, quo vñsum Ptolemaeum putant multi, tres Reges interserit Nabonassarum inter, ac Mardokempadum, datq; illi annos regni tantummodo 12. nihil enim aliud dicit Ptolemaeus, quam annum primum Mardokempadi fuisse 27. annum Aegyptium à Nabonassaro computatum. Multa quoque asseruntur de illo non planè certa. Tirinus enim in Chronico Sacro c. 34. ait eum regnasse annos 52. et filium eius Ben Merodakum annos 44. et pro se nominat Eusebium lib. 9. de præpar. Bellos, et Scaligerum lib. 5. sed nihil tale apud eos reperi potui. Esto autem anni 52. et 44. simul faciant annos 96. quot a primo Mardokempadi ad primum Nabopollasar numerantur, tamen inter hos duos Reges Canon, de quo infra, recentet alios octo Reges, nec vñlus auctor antiquus reperitur, qui Merodach det annos 52. nisi forte Annus in suo Metathene.

At Salianus ad Mundi annum 3324. num. 25. ait cum Serario, Merodachum anno primo regni sui, quo assumpitus est à Nabonassaro in regni confortium videlicet ante Christum 729. misisse legatos ad Ezechiam, & ad annum 3334. hunc esse Merodachum illum, qui toto libro Judith dicitur Nabuchodonosor, & qui expugnata Niniue Assyriorum regnum iterum Babylonico adiunxerit, ideoque anno regni sui decimo, sed qui ob nouam hanc monarchiam nouæ Epochæ anam decerit, ideoq; annus hic ante Christum 720. sed ante Epocham Christi 721. vocetur à Ptolemaeo annus primus Mardokempadi, & sic geminum eius initium

agnosci à Genebrardo, Mercatore, Gordono, Samerio, Functio, Buntingo, Codomano; & ad annum Mundi 3344. & 3375. auctoritate item Genebrardi, Gordoni, Mercatoris; Tornielli, Samerij, Buntingi, Functij, ait Merodachum hunc regnasse annos 52. & ab eo captum Manassem abdu- sumq; Babylonem, & 12. quidem annos regnasse Babylo- ne reliquos 40. in Atsyria, & mortuum else anno ante Christum 678. seu ante Epocham Christi 679. & demum ad annum Mundi 3376. successisse ei teste Eusebio, Ben Merodachum; & ad Annum 3400. assumptissse in confortum regni Nabonassarum, omnia vero hæc à Saliano tradi- ta, licet ob auctoritatem recentiorum sustineri possent, reuera tamen concinnata sunt ad suam cuiusq; Chronolo- giam fulciendam, præsertim quoad annos duorum simul corregnantium; nec satis cohaerent cum canone horum Regum quem ex Georgio Monacho sub Ptolemæi nomine editum sub initium nostri seculi exhibet Scaliger in colle- ctaneis, Petauius l. 9. de doctrina temporum c. 52. & parte 2. Rationarij ad finem libri 4. ac Langius lib. 2. de annis Christi, & vt dixi inter Nabonassarum, & Mardocempadum ponit Reges Babylonis 3. & inter Mardocempadum ac Nabonassarum, seu Nabopolassarum Reges 8. & inter regna 2.

3. Post Merodachum Saera Scriptura meminit Nabu- chodonosoris pluribus in locis, sed ad rem nostram faciunt Hieremias cap. 25. Verbum, quod factum est ad Ieremiam de omni populo Iuda in anno quarto Joakin filij Iosie regis Iuda, ipse est annus primus Nabuchodonosor regis Babylonis. Hoc enim anno cum appropinquaret exercitus Nabuchodonosori, iutsus est vaticinari, & exhortari populum Iuda, nec repugnat Daniel cap. 1. dicens: Anno tertio regni Joakin regis Iuda venit Nabuchodonosor rex Babylonis in Ierusalem, & obsedit eam, & tradidit Dominus in manu eius Joakin regem Iuda &c. Anno enim 3. adhuc labente missus est Nabuchodonosor à patre Nabonassaro ad hanc expeditionem, capta autem est Hierosolyma anno 4. Ioachi- mi iam inito, et mortuo iam Nabonassaro, vt ex Berofo, et alijs intra ostendetur, ideoque initium regni Nabuchodonos. incidit in annum 4. Ioachimi: Nulla autem est ne- cessitas limitandi verba Sacri Textus, et dicendi hunc an- num fuisse primum, quo solus sine patre regnare cœpit, alioquin regnasse cum patre annis 8. ideoq; patri eius tri- bui à Berofo modo annos 21. quo solus regnarit, modo 29. vñ cum filio; quia textum Berofi vitiatum putamus vt supra indicaimus. De reliquis gestis Nabuchodonosori non est hic locus disputandi, sicut nec de somnijs interpre- tatione per Danielem de ipsius expulsione à regno, et de reditu ad sanam mentem, tandemq; de morte. Satis enim est ex Berofo, et Canone (vt vocant) Ptolemaico, et com- muni omnium sententia scire ipsum regnasse annos 43. so- lidos ac mortuum anno regni 44. inito; et ipsi successisse Euilmerodachum, de quo 4. Regum c. vltimo dicitur. Fa- ctum est vero in anno trigesimo septimo transmigrationis Joachin Regis Iuda, mense duodecimo, vigesima septima die mensis subleuauit Euilmerodach rex Babylonis, anno quo re- gnare cœperat, caput Joachin regis Iuda de carcere. Quod reperitur Ieremias 52. vbi tamen habetur vigesima quinta dies. Porro lib. 4. Regum c. 23. dicitur Joakin regnasse vndecim annis, et cap. 24. in eius defuncti locum regnasse filium eius Joachin, et hunc translatum fuisse à Nabuchodonosoro Babylonem: igitur hoc contigit anno 8. regni Nabuchodonosor, nam inito anno 4. Joakin regnare cœ- pit; adde nunc annis 7. Nabuchodonosoris completis annos 37. fere completos, à translatione Joachin, et consurgit annus 44. Nabuchodonosori iam initus, quo Euilmerodach eius successor, eduxit Joachin de carcere. An autem idem sit hic ac Baltasar ingens quæſtio est: sunt enim qui putent eundem etiſe, vt Tirinus in Chronico Sacro c. 34. eundem que nominari Merodach à Ieremias c. 50. vbi clamat: Capta est Babylon, confusus est Bel vietus est Merodach; item no- minari Nabo ab Isaia, qui cum capite 45. locutus est de victorijs Cyri; mox cap. 46. exclamat Confractus est Bel contritus est Nabo, licet forte his locis sermo sit de statuis horum regum, quæ inter idola colerentur. Quidam vero putant Baltassarem fuisse fratrem minorem Euilmerodachi vt Theodoretus in Daniele orat. 5. Scuer. Sulpit. l. 2. et Eusebius in Chr. quidam denique, nepotem, aut pronepo- tem Nabuchodonosoris.

* Pro prima, et secunda opinione Balthassarem filium Nabuchodonosori reputante, facit Baruch 1. vbi dicitur: *I' riuamus sub umbra Nabuchodonosor regis Babylonis, & sub umbra Balthassar filii eius.* Et Daniel cap. 5. dicitur Balthasar iussisse afferri in mensam sacra vase, *Quae asportauerat Nabuchodonosor pater eius de templo,* et ibidem Daniel ad eum. Nam, *& rex Nabuchodonosor pater tuus,* et iterum: *Deus altissimus regnum &c. dedit Nabuchodonosor patri tuo,* imo ipsem Balthassar ad Danielem ibidem: *Tu es Daniel de filii captivitatis Iuda quem adduxit pater meus rex de Iudea?* Sed haec minimè id euincunt, quia non insuetum est S. Scripturæ auos, & proauos appellare patres; & vicissim nepotes, ac pronepotes nomine filiorum donare, vt afferit S. Hieronymus in cap. 5. Danielis, qui proinde Balthassarem, quintum à Nabuchodonosoro censet, agnoscens inter hosce, *Eulmerodachum, Neglisarum, & Laborsordachum.* Hinc sit, vt neque certum sit Balthassarem fuisse filium Eulmerodachi, esto Hieremiz 27. dicatur: *Et seruient ei, idest Nabuchodonosoro, omnes genes, & filio eius, & filio filij eius, vbi videntur indicari Eulmerodach, & deinde Balthasar;* nam illa verba possunt verificari, etiam si Balthasar fuerit nepos Eulmerodachi ex Sorore, & Nepos Nabuchodonosori ex filia, vt fuisse Laborsordachum infra docebimus, cum hebraica loquutio patiatur, vt verti potuerit, *& filio prolis eius.* Quo loco non negat Iudeos seruituros alijs Regibus Babylonis, vsq; ad Cyrum ipsorum liberatorem, sed loquendo de stirpe Nabuchodonosoris, quæ in Balthassare extingueda erat, tres tantum de illa fore cui seruant Iudei, alioquin futurum erat, vt seruirent etiam Dario Medo, qui non fuit de stirpe Nabuchodonosori, vt infra constabit.

* 5 Supersunt loca illa Sacri Codicis, in quibus insinuat Regnum Babylonicum transitur ad Medos, & Persas, queriturq; utrum immediate transierit ad virosq; nempe ad Cyrum Persarum Regem, & Darium Medium, tanquam bipertito; nam prius ad Darium Medium, deinde ad Cyrum? Sed Daniel videtur litem decidere dum cap. 5. exprimit: *Eadem nocte interfecitus est Balthasar Rex Chaldaeus, & Darius Medus successit in Regnum, annos natu sexaginta duos,* & cap. 6. docet se in aula Darij huius perseverasse quamdiu ille regnauit in Babylonie, et vsque ad initium Regni Cyri in eadem illis verbis: *Porro Daniel perseneravit, vsq; ad Regnum Darij, regnumq; Cyri Persa.* Neque obstat, quod cap. 5. dixerat: *Divisum est Regnum tuum, & datum est Medis, et Persis, non enim simul, sed successivè id faciendum significat, et dicitur datum, quia iam decretum erat à Deo, vt daretur, et illud divisum significat separationem, qnemadmodum lib. 1. Regum c. 15. Samuel dixit Sauli. Scidit Dominus regnum Israel à te bodie, & tradidit illud proximo tuo meliori te, etiam si nondum id factum esset, nec in duas partes tunc esset diuidendum Regnum Saulis, vt acutè notat Petavius lib. 10. c. 11. Nusquam vero Sacra Scriptura dicit eodem tempore Babylonem, imperfecto Balthassare, captam esse à Medis simul, et Persis; Nam de Dario Medo, dicitur successisse, vel, vt in Caldæo habetur, accepisse Regnum, quia ei delatum est communis suffragio eorum, qui conspirauerunt in Balthassarem. Sed & capite 9. Daniel prius nominat Darium dicens: *In anno primo Darij filij Assueri de semine Medorum, qui imperauit super Regnum Chaldaeorum;* & deinde cap. 10. memorat annum tertium Cyri: at si vterque simul imperassent, par erat viiusq; simul Epochæ vti. Illud autem Hieremiz cap. 51. suscitavit Dominus spiritum regum Medorum, & contra Babylonem mens eius est, & Itaiz cap. 31. Onus Babylonis &c. Et ecce ego suscitabo super eos Medos; possunt intelligi, tum de Dario Medo, qui fuit de semine regum Mediz, quatenus fuit unus ex præcipuis coniuratis contra Balthassarem, & causa translati in ipsum Regni; tum præcipue de Cyro, qui iam occupauerat Regnum Medorum. Quod demum anno regni sui occisus sit Balthasar, non exprimit Sacra pagina, sed quia Daniel cap. 8. ait, *Anno tertio Regni Balthassar Regis,* nec usquam plures eius annos commemo rat quidam afferunt, eum occisum esse anno 3. Regni, quod licet non sit improbabile, necessarium tamen non est, sicut non sequitur, quia nunquam meminit nisi anni primi Darij, & anni 3. Cyri, eos regnasse tantummodo unum, aut tres annos. Eos enim annos solum memorat, quibus visiones habuit, aut qui ad rem suam perqnebant. Hactenus*

de fundamentis ex Sacris literis pro annis horum Regum digerendis.

De locis ex Historia non sacra pro Regum predictorum temporibus.

* 6 Iosephus Hebr. lib. 10. antiquitatum Iudaicar. c. 11. ait: *Ceterum Nabuchodonosorus cū regnasset annos XLII. vitam finiit.* Meminit eius etiam Berossus libro tertio rerum Chaldaicarum his verbis. Pater autem Nabuchodonosorus, auditio quodd Satrapa, quem Aegyptio, Cæle Syria, & Phœnicie prefecerat, a se defecisset, cum non posset amplius ferre labores militiae; tradita iuniori Nabuchodonosoro copiarum parte; iussit hunc contra illum profici: Qui collatis signis cum rebelle congressus, ipsum debellauit, & regiones eas ad suum imperium retraxit. Interē Nabuchodonosorus pater apud Babylonem morbo consumptus est, cùm regnasset annos XXI. Nabuchodonosorus autem haud multo post patris morte cognita, & constitutis Aegypti, ac reliquarum regionum negotijs, demandataq; amicis circa captiuorum Iudarum, Syrorum, Phœnicum, & Aegyptiorum traducendorum in Babyloniam cum exercitu, & impedimentis; ipse cum paucis per desertum Babylonem properauit. Rursus apud eundem Iosephum lib. 1. contra Apionem referuntur Berosi similia, & alia ex libro 3. Chaldaicarum verba hæc. Nabuchodonosor itaq; postquam inchoavit prædictum murum, incidentis in languorem de vita migrantis, cum regnasset annis tribus, & quadraginta. Huius Regni dominus effectus filius eius Eulmerodachus, ob sua sceleris, & libidines insidias appetitus à marito sororis suæ Nirigisooro peremptus est, cum duobus regnasset annis; quo defuncto accipiens principatum Nirigisoorus eius interfecto, regnauit annis quatuor. Huius filius Laborosardochus, principatum quidem tenuit, licet esset adolescentis per menses nouem, sed eo quod appareret praus moribus, ab amicis per insidias extinctus est. Hoc itaq; sublati conuenientes hi, qui fruixerant insidias, communis suffragio regnum tradidere cuidam Nabonido, qui erat ex Babylone ex eadem coniuratione, Græcè enim est ēx dñis ēxwrdōm: non verò ex eadem gente, quasi verò esset ex stirpe Nabuchodonosori, vt male vertit Rufinus in fragmentis, & Sigismundus Gelenius, vnde Pererius l. 7. in Danielem, & alij decepti sunt. Pergit autem Berossus de Nabonido sic. *Cuius Regni anno decimo septimo egressus Cyrus ex Perside, cum magno exercitu, vniuersa Asia subacta, impetum fecit in Vrbem Babylonis: cognita verò Nabonidus hac agressione, occurrit ei cum exercitu, & pugna comissa vittus, fugatusq; cum paucis in Borosippo Vrbe inclusus est.* Cyrus autem Babylonem obsidens &c. reuersus est ad Borosippum Nabonidum expugnaturus. Nabonido verò oppugnationem non expectante, sed prius supplicante vpus clementia Cyrus, expulit eum à Babylonie, dans ei habitationem in Carmania. Concinit his ex parte, quæ Alexander Polyhistor apud Eusebium lib. 9. de præparat. Euang. cap. 4. refert. Nabuchodonosor prædicta mania adificare cœpit, graniter egrotavit, mortuusq; est post quadragesimum tertium annum Regni sui, cui Eulmerodachus filius successit, hic propter iniquitatem, & lasciviam à Nirigisoaro sororio suo insidias exceptus, in secundo anno Regni perit. Deinde filius eius Laborosacus mensibus nouem, quo insidiosè interfecto, communis consilio Nabonidus insidiatorum unus regnauit. Non dicit Nerglissarum regnasse, quia fuit fortasse administrator Regni loco filij, ad quem, vt in recta linea de stirpe Nabuchodonosori pertinebat successio Regni, donec hic extutela euadens, aptus esset ad regimen. Pergit autem de Nabonido: *In septimo autem, & decimo anno regni eius, Cyrus Rex Persarum magnis copiis Babylonios inuasit: Nabonidus verò regnum suum defensurus, exercitum construxit, sed in prælio vittus, Borosippum ausigit, quam Cyrus Babylonie capta, obredit, sed Nabonidus non valens sustinere obfitionem, se Cyro tradidit, qui humanissime illum tractauit, & in Carmaniam cum dignitate ire iussit, vbi non multo post obiit.* Præterea Alphenus penes eundem Eusebium eodem capite adducit Megasthenis auctoritatē sic. *Megasthenes vir per antiquus Nabuchodonosorem Hercule robustiorem fuisse dicit &c. quem Chaldei dicunt cùm in Regnum suum rediisset, furore diuinitus caput magna voce exclamasse: Ego vobis*

vobis à Babylonij futuram calamitatem prænuncio, quam nec Belus vltis Deorum auertet. Veniet Persa Semiasinus, qui vos in servitatem rediget. His alijq; huiusmodi dictis subito evanuit, cui filius Eulmerodach successit, quem Iglisares interfecit, ac loco eius regnauit, cui Labosorascbus filius successit. Quo per insidias interempto, Nabonidochus regnauit; hunc Cyrus, capta Babylonie Carmaniae principem fecit. Sed Petauius lib. 10. cap. 7. ex Græcis verbis Megasthenis notat illa verba, post Labosorachi necem Narratio χοραπεδιοντες ουδεις, videlicet: Nabonidochum Regem constitunt, nulla illi propinquitate coniunctum.

7 Iam Iosephum ipsum audiamus, qui cum lib. 10. antiquit. cap. 11. Berosi verba superius relata produxisset, capite sequenti quali sui oblitus, vel gratis ex sua Chronologia, non veritus eius numeros peruetere, alia quoq; falsa inferere non dubitauit, inquit enim: Post Nabuchodonosori obitum Abilamarodachus eius filius regnum suscepit, qui mox Hierosolymorum Regem Iechoniam e vinculis dimisit. Et non multo post. Abilamarodachus post decimum octauum regni sui annum defuncto Niglifar filius successit, cumque regnasset annos quadraginta defunctus est, cōtinuata deinde successione ad Labosardachum filium regnum peruenit, apud quem cum nouem tantum mensibus habisset, post mortem eius transiit ad Balthassarem, qui Babylonij Nabandel nominatur. Huic bellum intulerunt Cyrus Persarum Rex, & Darius Medorum, à quibus, dñi intra Babylonem oppugnatur, mirabilis quadam visio ei contigit, qua enarrata, & Danielis interpretatione subiungit. Sub Balthassare enim capta est Babylon anno regni eius decimo septimo. Hic finis fertur posteriorum Nabuchodonosori, Darius autem, cum extingueret Babyloniorum Imperium, adiutus à Cyro cognato suo annum agebat sexagesimum secundum, qui fuit Astyagis filius, apud Græcos alio vocatus nomine; Hic etiam Daniel prophetam secum adducit in Medianam: & prosequitur de ijs, quæ Danieli in Media acciderunt. At si Bero-
so, & Megastheni, & Alexandro Polyhistori credere oportet, vt antiquioribus, & Chaldaicarum rerum peritioribus, tot mendacia Iosephus, quot dicta dixerit. Sed forte mendum est in Codice Iosephi, & pro ῥεταρᾳ, idest quatuor repositum fuit ῥεταρᾳ κορτα: annos vero Eulmerodachi debuit producere ad 18. vt suppleret cum duobus integris eius, reliquos 16. solidos, quos Nabonidus ante aduentum Cyri regnauit, siquidem Nabonidum cundem facit cura Balthassare. Iam si Historicos prophanos consulamus, Herodotus, & Perlicarum rerum peritissimum Ctesias (alioquin s̄pē ab Herodoto recedens) & Diodorus Siculus, & Iustinus in id conueniunt, ultimum regem Medorum fuisse Astyagem, quem supra à Cyro spoliatum regno diximus; solus Xenophon non magna fidei in rebus Cyri, memorat Cyaxarem Astyagis filium, quem tamen ait in Media, siue Regem, siue Viceregem relictum à Cyro, quando expeditionem suscepit in Babyloniam. Hic ergo est ille Darius Medus, quem Iosephus ait alio nomine à Græcis vocari: sed quia ex Daniele notum erat Balthassari successisse Darium Medum, hunc cundem cum Cyaxaro efficiens, associavit Cyro in expugnatione Babylonis, in hoc contradicens Xenophonti. Præterea Regnum Balthassaris, vsq; ad Cyri aduentum, & Babyloniam expugnationem produxit, quia ex una parte Balthassar occisus est illa nocte qua computationibus indulgebat in magno illo conuiuio, de quo Daniel cap. 5. ex altera vero Xenophon: inquit: Ac foſe quidem iam aſta erant, Cyrus vero cum audiſſet celebrari Babylonie festum, nescio quem diem, quo Babylonij omnes nocte tota potarent, & comedarentur, statim ac illius diei nocte superuenit multis operarijs adhibitis, oſta fossarum aperuit versus amnem, unde fluuius per fossas in Vrbem inundans, eam permeabilem fecit. Nec in hoc dissentit Herodotus.

8 Herodotus enim lib. 1. narrat Nitocrim Reginam Asyriorum, & Babyloniorum, magnis molibus Euphrate aliorum detorto præmunisse sc, ne Medi vñquam possent Ninum urbem, nedum Babylonem inuadere, & pontem eximum supra lacum Babylone excitasse; deinde addit. Talis exitiſſe Regina hac memoratur, aduersus cuius filium Labynitum patris nomen, & Assyria imperium habentem Cyrus duxit exercitum, & post pauca. Ita porrò Babylonem ire pergit, Babylonij eum producto exercitu, præstolantibus. Qui ubi proprius urbem promovit, cum eo conflixerunt, prælioq; fugati in Oppidum se receperunt: refert deinde ob-

sitionem Babylonis, & commecatum annorum multorum, quo Babylonij freti, nibili faciebant obſidionem: Et Cyrus cum iam longo tempore nihil admodum proficeret inops consilijs erat; deinde inundationem immissam verbi, & ex inopinato Persas ingreſos; non aduentibus Babylonis propter urbis magnitudinem, & subiungit, Sed forte quoniam dies festus eis esset exercendis Choresi, atq; observationibus operam dabant: donec planè rem animaduerte- runt: atq; ita primum capta est Babylon. Itaq; ex similitudine diei festi magnam occasionem habuit Iosephus conuiuium Balthassaris, cū hoc altero iungendi in idem tempus; & quia hoc anno vixit fuit Labynitus, seu Nabonidus à Cyro, asserendi eum fuisse Balthassarem. Notabit interim Lector, ex Herodoto, & Beroſo obſidionem illam multorum fuisse mensum, & partim in victoria de Nabosado, & obſidione Berosippi, partim, & præcipue in Babylonica totum ferè annum consumptum esse, præsertim cum Xenophon dicat Cyrus in 12. partes exercitum diuisiſſe, vt vna quæque singulum mensum in excubijs maneret. Notandus quoque est interim lapsus Herodoti, qui Labynitum à Ciro vixit facit filium Labyniti illius, qui fuit Maritus Nitocridis Reginæ Assyriorum, & Babyloniorum: nam certum est Labynito viçto Cyrus obſediſſe, & obtinuisse Babylonem anno ante Epocham Christi 538. at idem Herodotus eodem libro asserit Nitocridem Semiramide posteriorem fuisse quinque etatibus, idest annis fere 167. nam apud ipsum tres etates faciunt annos centum; at Semiramis Nini vxor obiit anno 2198. ante Epocham Christi, ergo Nitocris regnauit anno circiter 2030. ante Christum. Licet autem Labynitus ille Babylonicus, qui ex eodem Herodoto fuit auctor pacis inter Cyaxarem, & Haliatrem occasione Eclipsis solaris anno ante Christum 585. fuerit Nabuchodonosor, anno regni sui 20. ille tamen non fuit pater Labyniti seu Nabonidi de quo agimus, vt ex Megasthene supra docuimus.

9 His præmissis non sine necessitate (cum hinc, vel maximè pendeat connexio prophanae historiæ seu Chrosologiz cum sacra) censeo præferendum esse Iosepho Beroſo, Magasthenem, Alexandrumq; Polyhistorem, & quantum fieri possit cum Sacra Scriptura conciliandum, non repugnante Herodoto, Ctesia, Diodoro, Iustino, ipsoque adeo Xenophonte, sed ex parte fauentibus. Itaq; cum Scaliger lib. 6. de omnib. temp. & in Appendix, nec non Petauij lib. 10. de doctrina tempor. cap. 7. vsque ad 12. dico Nabuchodonosoro anno 44. regni sui defuncto successisse Eulmerodachum, & hunc regnasse annos 2. solidos; annoq; tertio carentem prole imperfectum fuisse à Sororis suæ filiaque Nabuchodonosori marito Nirigliſſaro, ad cuius filium Laborosardachum, & alio nomine Balthassarem successione hæreditaria regnum pertinebat, utpote nepotem ex filia Nabuchodonosori, & Consobrinum, aut nepotem Eulmerodachi, & hoc sensu filium filij Nabuchodonosoris, idest eius nepotem ex filia, & nepotem Eulmerodachi ex sorore: sed quia hic puer adhuc erat, nec administrationi regni idoneus, Nirigliſſarus suscepit administrationem regni titulo tutoris, per quatuor annos, ita tamen vt anni regni numerentur à peritis tanquam pertinentes ad Balthassarem; extinto autem Nirigliſſaro; ipsemet Laborosardachus, qui, & Balthassar, iam adolescens successit in regno, tenuitque illum per nouem menses, ita vt regnarit à morte Eulmerodachi annos 4. & menses 9. licet non administrat regnum per seipsum nisi 9. mensibus, hinc est, vt Daniel veri regis, & non administratoris annos attendas, visiones suas referat cap. 7. & 8. ad annum primum, & tertium Balthassaris. Anno vero quinto, & ultimo ipsius, contigerit nex Balthassaris; Huic tamen ob prauos mores, & sine liberis extincto, à coniuratis, & deficiente Nabuchodonosori stirpe, communī suffragio electum fuisse dicimus principem coniurationis illius Darium medium annorum 62. orjundum scilicet ex Medis, seu de semine Medorum, vt pote filium Assueri, Babylone tamen occasione vxoris Nabuchodonosoris teste Beroſo quæ Meda fuit, versantis, & ideo Babylonicum dictum, ac Babylonice Nabonidum, seu Labynitum cuius 17. anno prope absoluto Cyrus egreditus ē Perside, expeditionem suscepit in Babyloniam, sed prius vniuersam Asiam subiugit, in quo & in bello contra Nabonidum, & obſidione Berosippi, et Babylonis annum et amplius consumpit, et tandem Babylone potitus, ac aman-

mandato Nabonido in Carmaniam (vbi octogenarius paulo post decessit) rebusq; compositis Iudeorum soluit captiuitatem anno 70. huius, et ab initio Nabuchodonosori computato. His enim sic ordinatis salua sunt quae de his regibus affirmantur tum in Saera Scriptura, tum à Beroſo, Megasthene, et Alexandro Polyhistore.

10 Fuisse autem ex una parte Balthassarem eundem cum Labosardacho prauis moribus infami, ex altera vero Barium medium eundem fuisse cum Nabonido hoc argumento conficitur. Ultimus de stirpe Nabuchodonosoris fuit Balthassar, eiq; successor immedie Darius medus, ex Danielis capite 5. At ex Beroſo, Megasthene, et Alexandro Polyhistore ultimus de stirpe Nabuchodonosoris fuit Labosardachus, et ei immedie successor Nabonidus nulla consanguinitate ipſi propinquus; Ergo hinc Balthassar, & Labosardachus; inde Darius Medus, et Nabonidus, idem fuit. Quia vero Darius Medus non fuit de stirpe Nabuchodonosoris, ideo, licet ipſi quoq; Iudei subditi fuerint in captiuitate durante, tamen non seruerunt nisi tribus regibus eiusdem stirpis, nempe Nabuchodonosoro, Euilmerodacho, & Balthassari. Cetera que obijci possunt iam absq; violentia dissoluta sunt in cursu historiarum supra explicatae à numero 2. Nunquam vero Iosephi Sectatores, ex alijs antiquis Historicis monstrare poterunt Darium Medium à Cyro constitutum fuisse Regem Babylonis, nec prius occidum Balthassarem, quam Cyrus cum Dario Medo Babylonem cooperit, aut illud conuiuum, quo Balthassar occisus fuit, fuisse illud ipsum cuius occasione Cyrus perhibetur inundationis beneficio Babylonem cepisse, si tamen hoc verum fuit, & que de priori illo fama vulgarat ob similitudinem translati illic ad Medos, hic ad Persas regni Babylonici non fuere per hallucinationem ad hanc secundam mutationem applicata. Et si autem Satrapæ inuidentes Danieli pri-

matum, inculcarunt Dario vtpote Medo obseruantiam legis, quam sciebat seruari in Media & in Perside, hinc non sequitur eum tunc fuisse Regem Medorum, aut Regem Babylonis, vt tales subiacuisse legi illi, sed quia prius extorserunt, vt edictum immutabile ad exemplum legis in Media, & Persia obseruatæ ederet, cius obseruantiam inculcarunt.

11 Opiniones aliorum non expedit referre, ac refellere propter diuersitatem incredibilem, & inconsistentiam, aut penes aliquos obscuritatem Oedipo, & Sphinge indigentem; Viderit qui volet Interpretes ad caput 5. Danielis, Perierium lib. 6. & 7. Comm. in Daniele, Salianum ad annos Mundi 3472. à num. 20. & an. 3516. Petauium lib. 10. cap. 8. 9. 10. Tirinum in Chronico Sacro cap. 34. & 35. Langium l. 2. de annis Christi c. 12.

Nobis potius incumbit ordinare Canonem ex iam partim demonstratis, partim cum magna probabilitate assertis hoc, & praecedenti capite vt seruire deinceps possit nobis, & alijs ad connectendam Sacram historiam cum profana, absque formidine, aut perplexitate, que ab aliorum Chronologia, vel interpretatione Sacrarum literarum oriri solet apud minus profundæ indaginis ingenia. Caudendum interim est ab ipso Petauio, in plerisq; nobiscum quoad horum Regum annos sentiente, dum annum primum Nabopolassari in Chronico, & lib. 9. cap. 58. docet fuisse ante Christum 625. cumq; lib. 10. c. 7. regnasse annos 21. & tamen eius mortem, & Nabuchodonosori initium confignat in Chronico ad 607. cum debuerit 605. sed coactus est contrahere illud interuallum, quia annos 70. numerat ab initio captiuitatis, & Nabuchodonosori, visq; ad solutam per Cyrusum captiuitatem, quod anno ante Christum 538. ponit nos vero 536.

CANON Regum Babyloniorum, Assyriorum, & Iudeorum cum illis connexorum à Nabonassaro, usque ad captam à Cyro Babylonem, & solutam ab eo captiuitatem Iudeorum.

| Annis | Ante Epocham CHRISTI vulgo visitatam. | Annis | Ante Epocham CHRISTI vulgo visitatam. |
|-------|--|-------|---|
| 863 | Phul Bel Ochus de consensu Arbaci Assyriæ Regnum, Belesus autem Babylonis præfecturam obtinet. Regnauit Phul annos 48. | 642 | Amon Rex Iud. incipit, regnatq; annos 2. ex 4. Regum cap. 21. |
| 815 | Phul Bel Ochus moritur, alij ignoti per annos 64. in Assyria regnant. | 640 | Iosias Rex Iud. incipit regnatq; annos 31. ex 4. Regum cap. 22. |
| 750 | Teglathphulassar incipit, & regnat annos 23. in Assyria. | 625 | Nabopolassar, qui et Nabolassar, et Nabuchodonosor Senior, Rex Babylonie incipit, regnatq; annos 21. |
| 747 | Nabonassarus Februarij 26. nouam Epocam, cum novo Sceptro Babylone instituit de huius durata, vide Canonem sequentem. | 609 | Ioachaz Rex Iud. incipit, regnatq; menses 3. ex 4. Reg. cap. 23. |
| 727 | Salmanassar Assyriorum, & ex parte Babylonie Rex incipit, regnatq; annos 10. | 608 | Ioakim Rex Iud. incipit, regnatq; annos 11. ex 4. Reg. cap. 23. |
| 726 | Ezechias Rex annorum 25. regnare incipit in Hierusalem, vbi regnat annos 29. ex 4. lib. Regum cap. 18. | 606 | Nabuchodonosor junior, nascitur à patre contra rebellis anno 3. Regis Ioakim, ex c. 1. Danielis. |
| 721 | Mardokempadus Rex Babylonis, regnare incipit, regnatq; annos 12. ex Canone. Hic Mardokempadus est Merodach, seu Berodach, de quo dicam anno 710. | 605 | Nabuchodonosor junior regnare incipit Babylonie, anno 4. Ioakimi, et initio captiuitatis Iudeorum ex Ieremias cap. 25. regnauitq; annos 43. |
| 717 | Sennacherib Rex Assyriorum incipit, regnatque annos 7. | 562 | Euilmerodach Rex Babylonis incipit, regnatq; annos 2. et aliquot menses. |
| 712 | Ezechias Sanitas mirabiliter restituitur, 4. Regum cap. 20. | 559 | Balthassar qui, et Labosardach regnare incipit Babylonie, sed huius pater, ac tutor Nigriflorus eius vice regnum administrat per annos totos 4. Balthassar solus, ac per se regnare incipit, regnatq; menses 9. |
| 710 | Sennacheribi interitus, & Assarhadonis successio in Regno Assyriorum, regnauitq; annos 13. Adventus Legatorum Merodachi, seu Berodachi Regis Babylonie ad Ezechiā, de quo lib. 4. Regum c. 20. & Isaia c. 39. et lib. 2. Paralip. c. 32. | 554 | Balthassare interfecto, Nabonidus, qui et Darus Medus, cligitur in Regem Babyl. regnatq; annos 17. |
| 698 | Nabuchodonosor Rex Assyrior. et Babylonis regnare incipit, regnatq; solus annos 13. ex dictis in fine capit. 4. | 538 | Cyrus ex Perside mouet, reliquum Asiz, et Babylonem subiugaturus. |
| 697 | Manasses Rex Iudeorum incipit, regnatq; annos 55. ex 4. Reg. c. 21. | 537 | Cyrus Alia subacta, Nabonidum vincit, et diuturna obliudione Babylonem capit. |
| 685 | Nabuchodonosori Assyrij mors, deinceps incerti hi Reges, aut ijdem, ac Babylonie Reges. | 536 | Cyrus, capta Babylonie Monarchiam Babylonior. et Assyriorum ad Persas transfert, et captiuitatem Iudaicam soluit compositis antea rebus. |

12. Sequitur, alter Canon Ptolemaicus dictus, quem ex Georgio Monacho excerptis vulgavitque Ioseph Scaliger in collectaneis, sed alicubi fallacem else aduertit libro 3. *Ithagog.* Can. pag. 284. esto enim in tota summa annorum 424. à Nabonaisaro ad Alexandri Magni necom bene se habeat, & cum Ptolemæo cohæreat, in aliquibus tamen discrepat à Ptolemæo, & à Beroſo. Nam à Nabonassari initio, ad finem Nabopollassari computat 124. cum debeat computari 142. niſi numeri prioris sit præpostea nota 124. pro 142. & in hoc intervallo addendi annis 15. quos ultra debitum dat Nabonido, & duo alij, quibus excedit in Negligit, ac Iluarodamo. Nos tamen illum exhibemus

tum, vt iacet apud ipsum, & Petavium lib. 9. de *Doctrina temp. c. 52.* & Langium lib. 2. de Annis Christi c. 12. tum, vt postea eum nactus est Petavius in vetustis manuscriptis Bibliothecæ Regiæ, & in Commentarijs Theonis *τὰ τοῦ προχείρου κάτιον* cum aliqua correctione; sed in veroque defunct menses 9. Balthassaris, seu Laborosardachi ex quibus, & aliorum mensibus supra annos solidos, & ex duobus fere annis, quos Cyrus à discessu ex Perside in Asia subiuganda, & expugnanda Babylone insumpsi cōfandi sunt anni 4. vt à Nabuchodonosori initio, ad Cyrum captamque Babylonem intersint anni 70. Alioquin summa annorum fallaces sunt.

*Canon Ptolemaicus ex Sealigero, Petavio olim,
& Langio.*

| | Anni
Regni. | Anni
collecti. |
|------------------------|----------------|-------------------|
| Nabonaisarus. | 14 | 14 |
| Nadius. | 2 | 16 |
| Chozirus, & Porus. | 1 | 21 |
| Iluleus. | 1 | 26 |
| Mardokempadus. | 12 | 38 |
| Arcianus. | 5 | 43 |
| Interregnum. | 2 | 45 |
| Belitus. | 2 | 48 |
| Apronadius. | 6 | 54 |
| Rigebelus. | 1 | 55 |
| Misessimordachus. | 4 | 59 |
| Interregnum: | 8 | 67 |
| Icariedinus. | 13 | 80 |
| Saosducheus. | 9 | 89 |
| Chyniladonus. | 14 | 103 |
| Nabopolassarus. | 21 | 124 |
| Nabuchodonosor iunior. | 43 | 167 |
| Iluerodamus. | 3 | 170 |
| Neregda Solassarus. | 9 | 175 |
| Nabonadius. | 32 | 209 |
| Cyrus. | 9 | 218 |
| Cambyses. | 8 | 226 |
| Darius. | 36 | 262 |
| Xerxes. | 21 | 283 |
| Artaxerxes prior. | 41 | 324 |
| Darius Nothus. | 19 | 343 |
| Artaxerxes II. | 46 | 389 |
| Ochus. | 21 | 410 |
| Ares. | 2 | 412 |
| Darius Arsami. | 6 | 418 |
| Alexander Magnus. | 6 | 424 |

*Canon idem ex Theone & M. S. Reg. ac
Petavio par. 2. Rationarij lib. 4.*

| | Anni
Regni. | Anni
collecti. |
|----------------------|----------------|-------------------|
| Nabonaisaru. | 14 | 14 |
| Nadij. | 2 | 16 |
| Chozini, & Pori. | 1 | 21 |
| Iugzi. | 1 | 28 |
| Mardocempadi. | 12 | 38 |
| Arciani. | 5 | 43 |
| Interregni primi. | 2 | 45 |
| Beliti. | 3 | 48 |
| Apronadij. | 6 | 54 |
| Rigebeli. | 1 | 55 |
| Misessimordaci. | 4 | 59 |
| Interregni secundi. | 8 | 67 |
| Afsaradini. | 13 | 80 |
| Saosduchei. | 20 | 100 |
| Chynikadoni. | 22 | 122 |
| Nabopolassari. | 21 | 143 |
| Nabocholassari. | 43 | 186 |
| Iluarodami. | 2 | 188 |
| Niricasolassari. | 4 | 192 |
| Nabonadij. | 17 | 209 |
| Cyri. | 9 | 218 |
| Cambysis. | 8 | 226 |
| Darij primi. | 36 | 262 |
| Xerxis. | 21 | 283 |
| Artaxerxis primi. | 41 | 324 |
| Darij secundi. | 19 | 343 |
| Artaxerxis secundi. | 46 | 389 |
| Ochi. | 21 | 410 |
| Arogi. | 2 | 412 |
| Darij tertij. | 4 | 416 |
| Alexandri Macedonis. | 8 | 424 |



CAP V T VII.

*De Annis Regum Persarum à Cyro , usq; ad Darium Arsamis,
cum Epocham CHRISTI connectendis .*

CONCLV S I O VII.

Cyrus regnare cœpit apud Persas Anno ante CHRISTI Epocham DLIX. & mortuo Astyage, super Medos pacificè Anno DXLVII. Pulso verò Dario Medo, & Babylone pacificè possessa super Babylonios, & Assyrios Anno DXXXVI. à quo anno, usque ad Alexandrum Magnum, durauit Monarchia Persarum Annos CCVI. Anni autem Regum Persarum ordinandi sunt, ut in sequenti Synopsi.

| CANON REGVM PERSARVM. | Incœpit
Anno ante
Ep. Christi | Regnauit
Ann. Mens. |
|---|-------------------------------------|------------------------|
| Cyrus in Perside regnare incœpit. | 559 | 30 |
| Cyrus in Media quoque mortuo Astyage pacificè. | 547 | |
| Cyrus in Assyria, & Babylonia pacificè. | 536 | |
| Cambyses filius Cyri. | 530 | 7 5 |
| Oropastus, seu Prexaspes Magus simulato nomine, & persona Smerdis filij Cyri. | 523 | 0 7 |
| Darius Hystaspis filius. | 522 | 36 |
| Xerxes Darij filius. | 486 | 21 |
| Artaxerxes Longimanus Xerxes filius viuo patre sed solus incipit. | 472 | |
| Xerxes II. | 465 | 41 |
| Sogdianus frater Xerxes II. | 424 | 0 2 |
| Darius Nothus II. | 424 | 0 7 |
| Artaxerxes Mnemon, seu II. | 424 | 19 |
| Artaxerxes Ochus, seu III. | 403 | 43 |
| Arses, seu Arogus, seu Arsamis. | 362 | 23 |
| Darius Codomanus III. Arsamis filius. | 339 | 4 ferē |
| Alexander M. Macedo. | 336 | 6 |
| | 330 | 6 |

Receptissimum à Chronologis est illud Africani apud Eusebium lib. 10. de Præparat. cap. 4. Cyrus Persis regnare cœpit eo anno, quo celebrata est Olympias LV. vt in Bibliothecis Diodori, Thalli, atque Castoris historijs, nec non Polybij, & Phlegonitis scriptum reperies: sed & apud alios autores, qui Olympiadis descriperunt. De tempore enim inter omnes conuenit. Cyrus itaq; anno regni primo, qui Olympiadis quinquagesimæ quinta primus fuit. Ex libro autem 2. Tabula 11. & lib. 3. c. 2. Olympiadis 55. annus primus cœpit æstate Anni 560. ante Epocham Christi, & durauit usque ad Æstiuam Neomeniam anni 559. male igitur Salianus, huic Olympiadico anno associat Annum ante Christum 557. qui est ipsi ante vulgarem Christi Epocham 558. Scaliger autem lib. 5. de emend. temp. pag. 378. & in Isagog. Canon. & Langius l. 2. de annis Christi cap. 14. statuunt annum Periodi Julianæ 4154. idest ante Epocham Christi 560. sed Petavius lib. 10. de doctrina temporum cap. 14. & 2. parte Rationarij lib. 3. c. 8. primum ex datis ab ipso Scaliger se ipsum implicante, colligit annum periodi Julianæ 4155. qui est ante Epocham Christi 559. Deinde id ex annis Cyriaci Regni, & ex Eclipsibus sub Cambyse ipsius filio, & sub Dario confirmatur. Ait enim Cicero lib. 1. de Diuinatione. Quid ergo quæ Magi Cyro illi principi interpretati sunt ex Dionysij Persici libris referam? Nam cum dormienti illi Sol ad pedes visus esset, ter eum scribit frusta appetuisse manibus, cum se conuoluens Sol elaberetur, & abiret: ei Magos dixisse, ex triplici appetitione Solis, triginta annos Cyrum regnatum esse portendi. Quod ita contigit, nam ad septuagesimum peruenit, cum quadraginta annos regnare cœpisset. Ctesias apud Diodorum dat regno eius annos 30. totidem vetus Chronologus apud Clementem, Orosius lib. 2. cap. 7. & Iustinus lib. 1. dicens Cyrus regnauit annos 30. Item Eusebius l. 1. Chron.

S. Hieronymus in cap. 1. Zachariæ, & c. 7. Danielis, Sulpitius Seuerus lib. 2. Beda de 6. ætatibus Nicephorus cap. 7. Chron. ne innumerabiles recentiores congeram. Herodotus tamen libro 1. ait eum interfectum fuisse. Cum vnde triginta omnino regnasset annos, nempe solidos, & iam laberetur trigesimus. Iam verò docuimus capite præcedenti eum Babylone potitus esse anno ante Epocham Christi 537. sed expeditionem Babyloniam suscepisse anno 538. amadato verò Nabonido seu Dario Medo in Caramania, pacificè ac solum cœpisse imperare Babylone, anno 536. Hinc est vt Imperium Cyri Babylonicum quidam ab expeditione numerantes dicant attigisse Imperij Babylonici annum 9. vt Canon Ptolemaicus, & Petavius l. 10. c. 15. alij ab expulso Dario Medo, & pacifica possessione numerent cum Xenophonte l. 8. Cyroped. annos 7. quem sequuntur Ribera, & Sanctius in c. 1. Zachariæ, Torniellus in 6. ætate, ac Salianus ad annum Mundi 3523. Quare siue ab anno 537. numeres 9. siue à capta Babylone 8. siue à possessione pacifica 7. incidit Cyri mors in annum 530. ante Christi Epocham, & hinc sursum numerando annos completos 29. cum Herodoto, & 30. labentes, quibus regnauit Cyrus deprehenditur initium eius anno 559. ante Epocham Christi, ante Æstatem, seu Verno tempore, & Olympiadis 55. anno 1. exente.

Id ipsum confirmatur ex Cambysis anno 7. quem infra ostendemus ex Eclipse incidisse in annum ante Epocham Christi 523. & ex Darij 20. quem ex Eclipse ostendemus incidisse in annum 502. nam li addas 29. Cyri completos & 7. Cambysis idest 36. anno 523. vel li annorum Cyri 29. Cambysis 8. & Darij 20. summam, quæ est 57. addas anno 502. fiet annus 559. pro initio primo Cyri. Alterum enim initium eius extincto iam Astyage incidisse in 548. Annus ante Epocham Christi, ostendimus cap. 4. num. 3. Tertium verò principium idest Monarchiæ post pacificam possessionem

sionem Babyloniae, fuisse anno ante Epocham Christi 536. constat ex dictis cap. 6. à n. 9. & in Canone primo,

2 Cambylem Cyri filium successisse patri, statim, ac eius interitus in bello Massagetarum nunciatus fuit, omnes testantur Graeci, Latinique qui Persicas res attigerunt Xenophon, Thucydides, Herodotus lib. 2. Seuerus Sulpicius l. 2. Iustinus l. 1. Ioseph l. 11. antiqu. c. 2. Eusebius in Chronico, & Canon Mathematicus Ptolemæi; ergo ex dictis numero præcedenti cœpit Cambyses regnare Anno ante Epocham Christi 530. Hoc confirmatur ex Ptolemaio lib. 5. magnæ Constructionis cap. 14. dicente. In septimo anno Cambysis, qui est à Nabonassaro 225. die 17. Phamenoth, sequente 18. ante medium noctem hora 1. defecit Babylone dimidium diametri Luna à septentrione. Fuit ergo hæc Eclipsis Alexandria hora 1. & min. 50. aequali ante medium noctem. Tabulae autem Astronomicæ, Anno illo Nabonassari, nempe 523. ante Ep. Christi, dant Lunæ Eclipsim Iulij 16. hora post merid. 10. transacta, annus erat Cambysis 7. sed penè completus, qui additus anno 523. efficit Annum 530. excuntem pro initio Cambysis. Quem regnasse annos 7. & menses 5. expresse docet Herodotus lib. 3. Cambysi Cyri filio vita erupta est, cum regnasset semptem omnino annos, & menses quinque, & paulo post de Mago Præxaspe (quem Trogus Oropastem nominat) ait Magus defuncto Cambyses per simulationem Smerdis filij Cyri, securus regnauit menses septem, qui reliqui erant ad implendum octauum annum regni Cambysis. Ideoq; Canon Ptolemaicus dat illi annos 8. regnatis eto per errorem libratoriorum, aut quia cū Cyro patre prius conregnauerat, Ctesias, & Clemens lib. 1. Strom. dicit annos 18. vel 19. Addit Herodotus eum anno 5. regni sui Aegyptum occupasse, ergo anno ante Christum 526. quod consonat Diodoro Siculo narranti Amafin obijisse anno 3. Olympiadis 63. sub Cambysis expeditionem in Aegyptum. An verò Cambyses sit ille, qui communis prænomine Asueri, vel Artaxerxes nominatur lib. 1. Esdræ c. 4. alibi discutiendum est.

3 Occiso Cambyses, cūm Oropastus, seu Præxaspes Magus, simulato nomine Smerdis filij secundogeniti Cyri regnasset per 7. menses; Magi septem, illo interempto, elegerunt Darium Hystraspis filium anno ante Epocham Christi 523. exeunte. Narrat enim Ptolemaeus lib. 4. Almagesti cap. 9. ex Hipparcho sic. Anno 20. Darij illius, qui Cambysi successit Epiphili die 28. sequente 29. hora aequali post Solis occasum 6. $\frac{1}{2}$. Luna quarta diametri parte ab Austro defecit. Et ibidem dixerat: Eclipsim accepimus, qua anno trigesimo primo Darij Babylone obseruata fuit, Tibi die 3. sequente 4. ante medium noctem semihora; diciturq; Luna defecisse ab Austro digitis duobus. Primam Eclipsim representant Astronomicæ Tabulae Anno ante Christi Epocham 502. die Nouembr. 19. secundam verò anno 491. Aprilis 25. ergo ex vtraq; conficitur annus primus Darij Hystraspidis fuisse ante Christi Epochā 521. si anno 502. annos 19. completos, vel anno 491. annos 30. completos addas; in quem annum consnsit, Eusebius lib. 10. de Præparatione, affirmans: Darij secundus annus incurrit in annum primum Olympiadis LXV. Et in Chronico annum primum Darij consignat anno 4. Olympiadis LXIV. In eundem annum consentiunt Scaliger lib. 5. de emend. temporum. Langius lib. 2. de Annis Christi c. 15. & Petauius lib. 10. de doctrina temporum c. 18. vbi fusè, sed solidè refellit Kristmannum in vtraque Eclipsi hallucinatum, ob peruersam dispositionem annorum Bissextilium, ob quam priorem Eclipsim promouet in diem 20. Nouemb. at posteriorem in 23. Maij. Sed miror Salianum Anno Mundi 3532. Primum annum Darij huius consignasse Anno 3. Olympiadis 64. & ante Christum quidem 521. Sed qui est ipsi 522. ante Epocham Christi; non enim aduertit Cambysen mortuum inito, & proiecto iam anno 522. ante Ep. Christi, proiecto inquam per menses ferè 5. postea Magum regnasse menses 7. & occisum in fine anni 522. vel sub initium anni 21. & aliquot dies in recessisse ante electionem Darij.

4 Herodotus lib. 7. refert Darium Hystraspidem, audita clade Marathonia, nouum bellum apparasse, quod toto triennio Asiam concusit: quarto verò anno Aegyptios rebellasse, & anno sequenti Darium mortuum esse, nempe quinto post Marathoniam pugnam, quam autumno Anni 490. ante Epocham Christi accidisse demonstrauimus l. 3. cap. 3. num. 7. Obijt ergo; anno ante Epocham Christi 486.

& id ipsum colligitur ex Canone 2. in fine præcedentis capituli, vbi regnasse amos 36. ponitur, annis enim 35. solidis subductis anno 521. initiali, relinquunt annum 486. Quo anno successit Xerxes, cuius transitum in Europam fuisse anno 480. ante Ep. Christi ostensum fuit l. 3. c. 3. n. 8. sed Herodotus eodem libro 7. ait: Mouente verò Dario contra Aegyptios, & Athenienses, ingens à filiis de principatu est orta contentio, causantibus oportere illum, antequam in expeditionem proficisciatur, Regem ex Persarum lege constitutre; Prætulit autem filijs, quos ex altera coniuge priuatus suscepserat Xersem, licet natum in ore, quia eum suscepserat iam Rex ex Atossa Cyri filia, eumq; declarauit Regem anno expeditionis in Aegyptum, scilicet 4. à Clade Marathonia, idest ante Epocham Christi 486. Regnauit autem Xerxes annos totos 21. à morte patris ex Canone, de quo in fine capituli præcedentis, qui subduci anno 486. relinquunt initium Artaxerxis anno ante Ep. Christi 465. Sed cum pater declararat Regem ex lege prædicta Persarum ante illam expeditionem: Sic enim conciliatur Diodorus Siculus asserens Themistoclem Athenis profligisse ad Xersem Regem Persarum anno 2. Olympiadis 77. idest ante Christum 471. & cum Diodoro sentiunt quoad fugam ad Xersem Clitarchus, Heraclides, & Dion, apud Plutarchum in Temistocle; sed apud eundem Charon Lampacenæ, & Thucydides lib. 1. aiunt fugisse ad Artaxersem, qui nuper imperium acceperat, idest declaratus fuerat à patre adhuc viuente Rex, iuxta prædictam legem, & sic Themistocles non inueniuntur Xerse, ut potè absente, egerit cum Artaxerse; quem Petauius lib. 10. cap. 25. putat declaratum Regem anno ante Christum circiter 474. ut ab ipsius anno 20. deducantur hebdomades Danielis.

5 Artaxerxes itaq; solus regnare cœpit anno 464. sed cœperat cum Patre anno 472. regnauitq; annos integros 41. vt habet Canon Ptolemaicus, & Clemens Alex. 1. Strom. vel 42. inchoatos, vt habet Ctesias. Thucydides sub illud tempus florens, ait lib. 4. eum mortuum eis anno septimo Belli Peloponnesiaci, quod verno tempore anni ante Epocham Christi 431. incipiente ostendimus lib. 3. c. 3. n. 12. ergo annus septimus non est absolutus, nisi vere anni 424. itaq; vt minimum recedamus ab auctoribus alijs, eosq; conciliemus, Artaxerxes regnauerit annos 41. & aliquot menses, ac dies, cœperitq; regnare initio ferè anni 465. & initio ferè anni 424. complevit annos 41. regni, mortuusq; sit sub initium veris eiusdem anni, durante adhuc anno 7. belli Peloponnesiaci nulla ergo necessitas fuit Petauius lib. 10. c. 29. ob Thucydidem præferendi Eusebium, alijs, & assertendi regnasse hunc Regem annos tantum 40. Diodorus enim lib. 12. mortuum eis narrat sub initium Olympiadis 89. nempe anno 424. Esto dicat: Artaxerxes verò Persarum Rex interiit, cum annos regnasset quadraginta. Xerxes Regno suscepto annum regnauit. Sed post 3. paginas velut sic corrigens ait de Xerle II. Xerxes Rex cum annum regnasset mortem obiit. Nenni scriptores tradunt, duobus non amplius mensibus in Regno vivisse, cui succedens in Regno frater eius Sogdianus, septem mensibus imperavit. Hunc cum Darius interemisset, ipso Regno adito, rex annos decem, & nouem. Quare si annum illum Xerlis demus Artaxerlis, ex maxima parte, incidit eius mors in annum ante Ep. Christi 424. sub initium, & intra hunc eundem annum tres alij incœpere, nempe Xerxes II. Sogdianus, & Darius Nothus, sub finem tamen anni, ideoq; subtractis annis 19. quos regnauit, cadit eius mors, & initium Artaxerlis Memnonis in annum ante Ep. Christi 405. Porro Diodorus l. 15. refert hunc obiisse anno 3. Olympiadis CIV. aitq; Non multo post hunc Persarum vita defunctus est cum annos quadraginta tres Imperio præfuisse: in regnum verò successit Ochus, qui cognominatus est Artaxerxes, regnauitq; tres, & riginti annos. Sequitur ergo tum ex anno Olympiadico, tum ex annis 43. integris regni, Artaxersem Memnonem obiisse anno 362. ante Ep. Christi, & Ochum 339. Arses autem ex eodem Diodoro regnauit annos pene 4. & Darius filius Arsamis, is qui vicitus est ab Alexandro M. annos 6. ergo Arses obiit anno ante Epocham Christi 336. & Darius Arsamis anno 330. quod ipsum ostendimus lib. 3. cap. 4. num. 6. vbi de transitu Monarchiæ Persarum, ad Macedonas. Sed confirmatur annus 424. ante Christum, quo mortuus est Artaxerxes Longimanus, ex Thucydide, qui ait eum mortuum esse sub initium anni octaui, belli Peloponnesiaci, et paulo post. Scilicet

lem defecisse in nouilunio. At ex Tabulis Astronomicis
terioribus, Ecclipsis illa accidit anno 424. ante Eram,
Christi Martij 21. circa ortum Solis in Graecia.

CAPUT VIII.

De Tyrijs Regibus, & Carthaginis conditu alia-
rumq; quarundam Urbium Africae.

CONCLV SIO VIII.

Inter opiniones diuersas de Conditu Carthaginis
probabiliores sunt, que conditam ponunt circa
Annum C.M. ante Christum, ideoq; à Virgilio
per anachronismum Didonem fictam antiquo-
rem annis circiter CCLX. quām par erat. Cer-
tum interim est excisam à Romanis Anno ante
Epocham Christi CXLVI. deinde instauratam,
& postremo à Saracenis dirutam anno Christi
685. ex eiusq; ruinis Tunetum creuisse.

EX Iosepho libeo 1.
contra Apionem
habemus Tyriorū
Regum post Abi-
balum annos; ut videre est in
adiecio laterculo, quos sum-
pli ex Dio, & Menandro
Ephesio, sed addit ab Echi-
balo, deinceps plerosq; fuis-
se Iudices Tyri potius, quam
Reges, & lib. & antiqu. cap. 2.
dixerat Menandrum Anna-
les Tyriorū ex lingua Phoe-
nicum transtulisse in Gra-
cum sermonem, ubi, & vi-
tam Iromi annis 53. definit.
Libro item 1. contra Apio-
nem affirmat anno 7. Pygma-
lionis Carthaginem in Afri-
ca conditam à Didone. Et
sub Rege Ithobalo II. Tyrum
obsessam à Nabuchodono-
sore annis 13. & anno 14.
Iromi Cyruim tenuisse prin-
cipatum. Sed aduerte duos
else Catalogos apud Iose-
phum, priorem ab Abibalo,
vsque ad Pygmalionem, qui
interruptus est, nec nisi post
annos circiter 280. sequitur
posterior Catalogus. Iam ve-
rò Petauius lib. 9. de Doctrina temporum c. 62. & in Ratio-
nario temporum parte 2. l. 2. c. 13. contendit emendandum
Iosephum, & Hiram regnasse annos 53. aut etiam 56.
quia ex Sacra Scriptura colligitur anno 9. Dauidis regnasse
Hiram, & vsque ad 21. Salomonis ad minimum, qui
sunt anni 52. at Langius lib. 2. de annis Christi c. 8. negat id
ex S. Scriptura constare, quædam enim quæ gesta sunt po-
rea, narrari antecedenter occasione aliqua, vel Hiram
regnare potuisse cum patre Abibalo aliquot annis, deinde
solum. Nos suo loco, quod minimè violentum fuerit Sa-
cra Scripturæ eligemus. Quoad secundum Catalogum
Regum Tyri, iam capite præcedenti ostendimus Cyruim
regnare cœpisse in Perside anno ante Christum 559. Baby-
lone autem 536. ergo si annus 14. Iromi fuit primus. Cyri,
vtique 14. Iromi fuit, vel 559. vel 536. ante Christum, sunt
autem ab Ithobali II. initio ad 14. annum Iromi, ex poste-
riori Catalogo anni 60. ergo initium Ithobali fuit ante Chri-
stum 619. vel 590. at ex dictis cap. 6. Nabuchodonosor

junior cœpit regnare anno ante Christum 605. igitur prima-
cium Cyri, de quo loquitur Iosephus, est principium
Monarchie Babylonica, nam Ithobali tempore Nabuchodonosor
Tyrum obsedit anno 7. Ithobali, vt ex correcto
textu Iosephi colligit Petauius, nempe anno 583. ante Chri-
stum. Thryum autem conditam, vel habitari cœptam anni
240. ante Salomonici Templi fundationem tradit Iose-
phus lib. 8. antiqu. c. 2.

2 Carthaginis ædificatio diuersis temporibus configna-
tur à diuersis Scriptoribus, quia verisimile est ex multis
oppidis eam coauisse, vel paulatim fabricatam, & auctam,
muriq; ciuitatem, & pomaria subinde ampliata, vt proin-
de alijs conditus, alijs incrementa debeantur. Certum est
autem excisam fuisse iussu Senatus Romani eodem anno,
quo & Corinthum, Consulibus Cn. Cornelio Lentulo, &
L. Mummi Achaico, Olympiadis 158. anno 2. idest an-
no 146. ante Epocham Christi, ex quo, & duracione Car-
thaginis à diuersis assignata, aut alijs notis ab Auctoribus
designatis ecce tibi opiniones Auctorut in Laterculo, qua-
rum post Appianum antiquissima est conditam à Zoro, &

| CARTHAGO. | Condita
ant. Chrif. | Stetit an-
nos. |
|---|------------------------|--------------------|
| Appianus in Lybic. | 1233 | 1087 |
| Eusebius ex Philisto. | 1214 | 1068 |
| Nos ex Virgilio. | 1178 | 1072 |
| Eusebius ex alijs. | 894 | 748 |
| Petauius ex Iosepho. | 895 | 740 |
| Solinus cap. 29. | 881 | 737 |
| Florus lib. 51. Orosius,
& Entropus. | 846 | 700 |
| Trogus, & Iustinus. | 846 | 700 |
| Seruius in Aen. | 826 | 680 |
| | 824 | 678 |

Charchedone Tyrijs, vt ex Philisto tradit Eusebius in
Chronico, quia vero Iosephus, vt supra diximus, ex Phœ-
nicum annalibus, dixit, conditam anno 7. Pygmalionis, col-
ligit ex suis ratiocinijs conditam à Didone anno 140. ante
Romam conditam: Atqui Troja excisa est anno ante Chri-
stum 1184. Ut ostendimus lib. 4. cap. 1. & inde nauigans
Aeneas, iuxta Virgilij suppositionem, delatus est in Afri-
cam vi procellæ, reperiit; Didonem occupatam in ædifi-
canda, vel statuenda Carthagine; Ergo Virgilius in hac
historia, verisimile fictione secutus videtur opiniones de
antiquissimo eius conditu: & cum Dido apud eum lib. 1.
Aeneidos dicat: *Nam te iam septima portat, omnibus er-
rantem terris, & fluctibus astas, annus ille quo Aeneas na-
vitus est Didonem occupatam in Carthaginos strucuta, fue-
rit 1178. & 7. item Pygmalionis, de quo Iosephus ex Me-
nandro, ex cuius pto. Catalogo Regum Tyri. sunt ab Hi-
gamo ad annum 7. Pygmalionis anni 138. qui additi annis
1178. darent initium Hirami anno 1316. ante Christum, &
tamen David, cuius tempore floruit Hiramus non incepit
nisi anno 1051. ante Christum: igitur aut ille Catalogus
falsus est, aut Virgilius Didonem antiquorem fecit anni
serè 260. quām oportebat. Probabilius igitur est conditam
fuisse anno circiter 900. ante Christum.*

3 Post excisam Carthaginem anno ante Christi Epo-
cham, vt diximus 146. C. Gracchus Tribunus plebis obti-
nuit, vt eo deduceretur Colonia, nomenq; loco daretur
Junonia, Consulibus Q. Cæcilio Metello, & T. Quintio
Flaminio, idest ante Ep. Christi 123. sed maiore numero
Colonorum aucta est iussu Cæsaris eo ipso anno, quo in
curia occisus est, redditumq; nomen Carthaginis nempe
anno 44. ante Ep. Christi, & adeo sub Augusto audita, vt
teste Herodiano, cum Alexandria de urbi primatu, post
Romanam, certauerit. Occupata postea fuit a Vandalis an-
no Christi 439. & recuperata à Belisario anno 523. & man-
sat sub Imperio Romano, & fuit Sedes Præsidis Africani per
annos 162, donec anno circiter 685. capta à Saracenis, ac
diruta est; nec amplius resurrexit in pristinam amplitudi-
nem; ex eius autem ruinis enatum est Tunetum oppidum.
Erat autem Carthago caput Numidie, de cuius Regibus,
& Regibus Mauritaniz, & Cyrenensium temporibus plu-
ra eruditæ Vbbo Ennius lib. 5. rerum Chronolog. à pag.
146. ubi regnum in Numidia docet annos 166. à Ma-
nilla

nissa ad interitum Iubæ maioris, in Mauritania autem à Bocchare, qui floruit tempore belli Punici secundi (quod cœpit anno 218. ante Christum) usque ad Ptolemæum Ius-
bz filium; Cyrenem autem condidere Theræ Lacædæmoniorum coloni duce Aristotele Barro, & quidem Olympiade 41. vt habet Solinus c. 40. idest ante Christum 616. vel anno Vrbis 143. vt habet Plinius lib. 19. cap. 3. idest ante Christum 611. Sed Eusebius eius principia multo antiquiora supponit, nempe anno 210. ante Olympiadis, qui fuit ante Christum 986. Deinde Olympiadis quinta anno tertio, idest ante Christum 758. postrem Olympiadis 37. anno 2. idest ante Christum 631. Regnarunt in ea 8. Reges per annos circiter 200. deinde libera fuit per annos 185. fuit deinde sub Ptolemais Ægypti per annos 227. & in vniuersum sicut annos ferè 1342. donec Arabes eius loco Caruanam condidere Caliphz Africani Sedem.



C A P V T IX.

De Regibus Lydiorum, Parthorum, Bithynie, Ponti, Cappadocie, Armeniae, Pergami.

Lydius, vt narrat Herodotus lib. 1. Atys filius Lydiæ nomen dedit, ab his Heraclidae Regnum accepunt, quorum primus fuit Argon, postremus Candaules, & hi regnarunt annos 505. Postea Lydis regnauit Marmnadæ eorumq; primus fuit Gyges, qui regnauit annos 38. inde Ardys 49. Sadyates annos 12. Alyattes 57. Croesus 14. summa ab Argone, ad Croesum est annorum 675. sed à Gyge 170. His positis Dionysius Halicarnasseus libro de Thucydidis idiotismis, à Gyge ad Xerxes transitum ab Asia in Europam recenset annos 220. & postea 240. Xerxes transitus ex dictis lib. 3. cap. 3. num. 8. fuit anno 480. ante Epocham Christi, ergo initium Gyges, fuit vel 700. vel 720. ante Christum, & Croesi finis anno 550. vel 570. & Alyattes initium anno 592. vel 612. ante Christum; Eclipsis autem Solis sub Alyatte facta ex dictis libro hoc c. 4. num. 2. fuit anno 585. ante Epoch. Christi, & Alyattes regnauit annos 57. Quare illa Eclipsis accidit primo modo anno 7. & secundo modo anno 27. Alyattis. Verum Eusebius ex Africano dati Gygi annos 36. Ardys 37. Sadyatti 15. Alyattis 49. Croesu 15. quorum summa est 152. & Crætum à Cyro captum, Lydorumq; Regnum extinctum Olympiadis 58. anno primo, qui fuit ante Christum 548. adde his 15. Croesu, & Alyattis 49. fit initium Alyattis anno 612. vt supra ex Dionyllo collegimus, itaq; hunc annu, vt probabiliorem retinebimus. Esto nunc Laterculus ex

| Anni ante Christum. | Ex Herodoto. | | Eusebio. | |
|---------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | Regnat ann. | Incipit ann. | Regnat ann. | Incip. ann. |
| Gyges. | 38 | 710 | 36 | 698. |
| Ardys. | 49 | 672 | 37 | 662 |
| Sadyates. | 12 | 624 | 15 | 627 |
| Alyattes. | 57 | 612 | 49 | 612 |
| Croesus. | 14 | 558 | 15 | 564 |
| Finis | | 512 | | 548 |

vtraq; hypothesi. Itaq; de Croesii fine ex priscis Scriptoribus non sumus certi: Vbbo Emmius lib. 5. Rerum Chronol. pag. 136. nullo Auctore adducto, affirmat Croesum eum Sardibus capiū anno 1. Olympiadis 59. & ante Christum 543. durasse iuxta Herodotum ab Argone annos 675.

2 Parthi Arsace Duce defecerunt à Syromacedonibus, nempe ab Antiocho II. anno illo, quo Consules Romæ fuere M. Attilius Regulus, & L. Manlius Vulso, vt affirmat Iustinus lib. 41. ergo anno ante Christi Epocham 250. currente anno 3. Olympiadis 132. vt habent Eusebij numeri correcți. Inde autem omnes Reges Parthorum appellati

funt Arsaces, sicut Romanorum Imperatores Cæsares, esto qui perfectam, vel reiteratam definitionem ad initium Seleuci Callinici retulerunt cum Strabone, & Eusebio. Arsacis quoque initium ad annum 257. ante Christum referre cogantur. Addit Iustinus Arsacis successores Arsacem secundum primi filium, & Priapacium Arsacem secundi filium, quem regnasse ait annos 15. genuisque Phraatem, & Mithridatem, hincque successisse fratri Phraati, & libro 42. Mithridati, ait successisse filium Phraatem II. & huic occiso Artabanum patru; huic vero Mithridatem filium cognomento Magnum, huicque expulso Orodem fratrem, Crassi viatorem, & Oredi filium Phraatem III. qui patrem necauit, & à Parthis eiectus est substituto Tyridate; Cumque Phraates cum Scytharum copijs rediret ad recuperandum regnum, Tyridatem confugisse ad Cæsarem in Hispania bellum gerentem, secumque adduxisse filium Phraatis in obsidem: Phraatem autem per legatos postulasse à Cæsare vtrumque sibi remitti, nempe Tyridatem seruum, & filium; Cæsarem autem respondisse, neque Tyridatem dediturum se Parthis; neque aduersus Parthos auxiliaturum se Tyridati; remissoque Phraati filio gratis, & Tyridati manere volenti apud Romanos opulatum sumptum præberi iussit; Finito autem Hispanensi bello Cæsarem Augustum in Syriam venisse, & Phraati metum incusisse, ne Parthis bellum inferret, tandemque filios, ac nepotes Phraatis obsides datos Augusto: Augustus autem fuit in Syria Consulibus M. Appuleio Nepote, & P. Silio Nerua, vt ex Diodoro colligitur lib. 54. nempe anno 20. ante Christum. Durarunt autem Arsacidæ usque ad annum Christi 248. Alexandrique Mammæ filij quintum, quo, teste Hérodiano lib. 6. & Agathia lib. 1. Artaxerxes Persa, Parthi tribus prælijs deuictis, & occiso Artabano Parthorum Rege, summam rerum ad Persas traxit, & Persarum Regnum instaurauit. De aliorum Regum temporibus, haud ita clare constat, si Mithridatem, & Vologesum excipias. Nam ex Dione, et Plutarcho, & Appiano constat Mithridaticum bellum confectum esse Cicerone Consule anno ante Christum 63. ipsumque Mithridatem desperatione actum scipsum intereruisse anno sequenti, Iulio Silano, & L. Murena Coss. cum esset annorum 68. regnasset quo annos 57. vt habet Appianus, esto Eutropius dicit vixisse 72. regnasse 60. Vologesus autem, vt habent Hermannus Contractus, & Petavius in Chronico, anno 3. M. Antonini Veri, idest Christi 162. Romanorum Provincias in Asia populatus est. Recentiores autem Chronographi valde inter se discrepant in numero, & ordine horū Regum, vt ad speciem, videre est in Sanssouino, et Hieronymo Bardio. Franciscus enim Sanssouinus lib. 2. Chronolog. Reges Parthorum cum Iustino fere, ac Trogio sic recenset. Arsaces I. Rex Parthorum. Arsaces II. primi filius. Arsaces III. Priapacius dictus, secundi filius. Phraates filius Priapatij. Mithridates frater Phraatis. Phraates II. filius Mithridatis. Artabanus patruus Phraatis II. Mithridates II. filius Artabani, dictus Magnus. Orodes frater Mithridatis, occisor fratri, et M. Crassi. Phraates III. qui veneno sustulit Orodem patrem. Tyridates expulsor Phraates III. Phraates IV. filius Orodis, qui captiuos, et vexilla crepta Crasso restituit Romanis, occisusq; est à Phraatace notho. Orodes II. occisus in venatione. Vonones filius Phraates IV. qui fuerat Roma obses. Artabanus Rex Medorum, et visor Vononis; Vardanes filius Artabani. Gotarzes frater Vardanis. Vologesus frater Vardanis, et Gotarzis, qui Pacoro Medianam, & Tyridati Armeniam distribuit.

Hieronymus autem Bardius Florentinus in suo Chronico longè aliter tum quoad numerum, et ordinem, tum quoad tempora: sic enim habet.

| Anno ante Christum. | Initium Regni. | Regnauit annos. |
|---------------------|----------------|-----------------|
| Arsaces. | 256 | 32 |
| Mithridates. | 225 | 20 |
| Phraates. | 205 | 18 |
| Mithridates II. | 187 | 23 |
| Mithridates III. | 167 | 24 |
| Mithridates IV. | 143 | 60 |
| Mithridates V. | 83 | 20 |
| Phraates. | 63 | 17 |

Sed

Sed si auctores adduxisset, aut fidem suā astruxisset, aut haberemus vnde illum corrigere possemus. Nobis sufficit in summā Collegiē durationem Regni Parthorum ab anno ante Christum 250. ad annum Christi 228. hoc est Annorum ferè 478. ab Arsace ad Artabanum ultimum.

3. *Pergamenorum* principum caput fuit *Philetærus* eunuchus, Eumenis frater, qui deficiens à Lysimacho dedit se Seleuco Nicanori, quibus defunctis principatum nouum in Phrygia, Lyciaq; fundauit, qui lapsu temporum auctus est adiunctione Cariæ, Pamphilia, & alijs regionibus usque ad Laurum montem: Successit huic *Eumenes* eius nepos ex fratre, & huic post annos 22. regni defuncto *Attalus* patruelis ipsius, & *Philetæri* filius anno 4. desinente Olympiadis 134. seu ante Christum 240. seu anno uno post finem belli Punici primi, regiumq; nomen assumpit, ut ex Liuio, & Strabone colligitur, vixitq; annos 72. regnauit 44. obiit Consulibus *Cornelio Cethego*, & *P. Minutio Rufo*; videlicet anno 197. ante Christum; ei successit *Eumenes II.*

| Pergami Principes,
aut Reges. | Incepit
ante Chris. | Regnauit
annos. |
|----------------------------------|------------------------|--------------------|
| <i>Philetærus Princeps.</i> | 283 | 21 |
| <i>Eumenes Princeps.</i> | 262 | 22 |
| <i>Attalus Rex I.</i> | 240 | 44 |
| <i>Eumenes II.</i> | 197 | 59 |
| <i>Attalus II.</i> | 158 | 21 |
| <i>Attalus III.</i> | 138 | 5 |
| finis | 133 | 151 |

regnauitq; annos 39. vt habet correctus Codex Strabonis, obiit enim Consulibus *M. Aemilio Lepido*, & *C. Popilio Lanate* anno 158. ante Christum; successitq; *Attalus II.*

cui tutorem reliquit fratrem suum *Attalum*, qui se pro Rege gessit per annos 21. successitque *Attalus II.* de quo supra iam grandis natu, sed postea dictus *Attalus III.* & cognomento *Philometor* ob amorem in matrem *Stratonicem*; obiit hic anno 5. regni absq; liberis, & Populum Romanum hæredem testamento reliquit Consulibus *P. Minutio Scænula*, & *L. Calpurnio Pisone*, idest anno ante Christum 133. durauit itaq; Regnum ab Attalo I. ad III. annos 109. sed Principatus cum Regno ab initio *Philetæri* annos circiter 150.

4. *Bithynia* Reges ante Alexandrum Magnū penè ignoti; post eum *Zipoetes* Thraz regnum sibi constituit sub Lysimachi mortem, cui succedit *Nicomedes Magnus Nicomedes* urbis conditor, & post eum *Zielas*, post hunc frater eius *Prusias* cognomento *Cyneus*, ad quem Annibal exul confugit: Huic succedit *Nicomedes II.* Epiphanes dictus, & huic *Nicomedes III.* *Philopator*, à Mithridate Regno pulsus, sed à Romanis restitutus; huic succedit *Nicomedes IV.* Amasius C. Cæsar; qui absq; liberis defungens, Populum Romanum hæredem reliquit Consulibus, si Eutropio credimus *L. Licinio Lucullo*, & *M. Aurelio Cotta*, idest anno ante Christum 74. cum durasset hoc Regnum annos circiter 210. vt habet etiam Vbbo lib. 5.

5. *Cappadocia* Rex posteris notus primus fuit *Pharnaces* sororius, & coauus Cyri Regis Periarum: octauus ab eo Rex fuit *Ariarathes*, & reliqui, de quibus vide Catalogum infrascriptum, stemma Pharnacis durauit per annos circiter 452. quo extincto, & summoto Mithridate creatus est Cappadocum consensu à Romanis *Ariobarzanes* tandem *Archelaus* pronepote mortuo Romæ Consulibus *C. Cælio Rufo*, & *L. Pomponio*, vt ait Tacitus, idest anno 84. ante Christum, desit regnare in Cappadocia.

| Reges Cappadocia vixerunt ante
I. Stemma. | Christum
Anno |
|--|------------------|
| <i>Pharnaces</i> . | 560 |
| <i>Sex alij.</i> | |
| <i>Ariarathes I.</i> | 362 |
| <i>Olophernes</i> eius frater. | |
| <i>Ariarathes II.</i> primi filius: | 330 |
| <i>Ariarathes III.</i> | |
| <i>Ariammes</i> . | |
| <i>Ariarathes IV.</i> | 262 |
| <i>Ariarathes V.</i> | 224 |
| <i>Ariarathes VI.</i> Mithridates. | |
| <i>Ariarathes VII.</i> | |
| <i>Ariarathes VIII.</i> & IX. perierte | 108 |

| Regum Cappadocia
II. Stemma. | Ante
Christum. |
|---|-------------------|
| <i>Ariobarzanes</i> creatus circa
<i>Ariobarzanes II.</i> | 108 |
| <i>Ariarathes</i> eius frater. | |
| <i>Archelaus</i> qui Romæ obiit. | 84 |
| Regnum ergo est in Cappadocia,
à Pharnace ad Archelaum, annos
ferè 476. | |

6. *Ponti* Reges fuere prius *Artabares*, & *Mithridates* quinque, & *Pharnaces* tres, deinde *Mithridates VI.* dictus *Euergetes*, & eius filius *Mithridates Eupator*, qui annis 46. Aliam, Europamq; ac Romanos infestauit, victusq; à Pompeio, scipium interemit, cum regnasset annos 57. vixiq; 69. anno ante Christum 63. ei successit *Pharnaces*, & huic *Darius*, & huic *Polemon I.* ac *II.* & his *Mithridates* *Darij Nepos*. Vide Appianum Alexandrinum.

7. In Armenia regnarunt *Tigranes* Mithridatis Pontici gener, eiusq; filius *Artusdes*, quem M. Antonius occidit, & eius filius *Artaxias*, eiusq; loco *Tigranes* patruus deinde *Artusdes II.* huius stemmatis ultimus. Postea à C. Cæsare *Ariobarzanes* Medus Armenia impositus, cui occiso subrogata est ab Armenis *Erato* regina: sed paulo post deserted, regnumq; inuasit *Vonones* Parthorum Rex fugus, metuq; belli Parthici reliquit hoc Regnum, impeiente Tiberio; à quo tempore fluctuavit Armenia sub diversis Regulis Romanorum Clientibus.





CAPUT X.

De Tartaris, Moscouitis, Iaponensibus, & Mexicanis eorumq; Annis, cum Epoca Christi nectendis.

CONCLVSI O X.

Post Sinenses, antiquissimi in Asia Tartari regnare cœperunt circa annum 2345. ante Christum, inter quos post Christi aduentum celebrarimi fuere, & magnarum Prouinciarum, ac multarum possessione incliti, Cobyla, seu Cublai in parte Orientali, & Iuenus intra annos 1256. & 1278. in Occidentali verò Haolomus anno 1260. Baydo anno 1300. Tamorlanes circa annum 1400. & nuperrimè anno 1644. Tà Icingus Sinensis Regni occupator. Iaponenses Reges, ab anno 660. ante Christum suam originem certam deducunt; Mexicani autem ab anno ante Christum 308. Moscouitarum vero Princes, aut Duces ab Anno Christi 988. circiter.

Pater Martinus Martinius in Atlante Sinico pag. 18. scribit Tartaros in Regno Nische Orientali celebres fuisse, ante annum 206. ante Christum, sed in Historia de bello Tartarico scripta anno Domini 1655. ait Tartaros iam inde à quatuor millibus annis infernos fuisse Sinis, ergo iam inde ab anno 2345. ante Christum; & in Compendio Chronologiae Sinensis dixerat anno 236. ante Christum, Xium ex Cina familia prognatum expulisse Tartaros, at hos post bellum annorum 68. anno Christi 1278. Iuenam familiam Tartarorum inuenisse extincta Sunga familia Sinensium, & occupasse Sianam per annos 90. pergit autem in Historia prædicta, & refert quandam Chū ex latrone ducem magni exercitus factum expulisse Tartaros, atq; initiuissc familiam Taimingam, voluisseq; nominari Hungunium, idest magnum bellatorem, anno Domini 1368. Tandem verò Tartaros Orientales ex septem Hordis, seu Dynastijs, Regnum Nische instituisse anno Domini 1600. & postremò ita creuisse potentia, vt Anno 1644. Taimingam familiam inuexerint in Sianam, & eius 12. Prouincias occuparint, dominanturque in illis ad hanc usq; dicim. Hæc ex P. Martino, sed Marcus Paulus Venetus ait anno Domini 1187. Tartaros excusso Bulgiano iugo, elegisse ex suis Regé Cinchim, quem vocarunt Magnum Chanem, etq; successere ordinatim Cui, Barchis, Allan, Mongū, Cobla, seu Cobila, qui cœpit imperare anno Christi 1256. princeps magnis virtutibus instructus, qui Christianæ Religionis studio per hostipes Venetos petijt à Romano Pontifice Doctores, erudiendis suis populis. Idem ædificauit in Cathaio Vrbem Cyandū dictam quoq; Ions, & Cambalū metropolim Milliariorū Italicorū. 24. in circuitu, præter 12. suburbia ante totidem portas. Occupauit etiam regionem, Mangi cum Metropoli Quinsai yrbe totius Orbis maxima, & Cunbam regionem, & Bengalam, & Iaponiam, & Iauam maiorem, ac minoris partem; imperauitq; annos 42. etq; successit nepos, Tanor, seu Temur anno 1298. Nomina prædictorum Imperatorum aliter concipit Haitonus Armenus sic. Changius Chan, Ochota Chan, Guino Chan, Mangu Chan, Cobela Chan, Tamur Chan. Habent autem varias Hordas in Scythia, & in Sarmatia, sed præcipue regnum Cumaniæ conditum à Baijo secundogenito Horotæ Chani, qui vastauit Russiam, Polonię, Silesiam, Hungariam, & partem Austriae. Præterea Haolenus frater Mangi, & Cobila, fundauit aliud regnum in Media, Mesopotamia, & Syria pulsis Saracenis, Persiam occupauit, nec non Babylonem, & Chri-

tianis fauit, quorum cum fratre Mangi religionem profiteri cœperat, tendensq; contra Soldanum Aegypti, obiit anno Christi 1264. eius successor, ac filius Abaga Soldadum vicit, obiitq; anno 1282. successit frater Tangador, qui à Catholica fide ad Mahometum apostatauit, sed intra triennium perijt, anno 1285. succedente Argono filio Abagz, & huic successit frater Regnytus Atheus anno 1288. perijtq; anno 1290. eius loco ex cognatione subrogatus Baydo Princeps Christianæ pietati deditus, quem anno 1310. Casanus Argoni filius, licet Christianus regno deiecit, regnauitq; annos 40. cui successit Cagabanda desertor Catholicæ fidei, & Mahometo addictus; & suis iniuisus, vnde occasio crescendi familie Otomannicæ.

Tartari verò Zauolenses sunt, qui ad Vuolgam fl. & Caspium in multas hordas distributi habitant; & Tartari Zagatai veteris Sogdianæ, & Sacarum habitatores ad fl. Iaxartem à quibus ortus Temur ille, qui Temorlanes vulgo dicitur, solitus ducere exercitum decies centenum milium bellatorum, vicitq; Baizethem Anno 1397. obiitq; Samarcandæ anno 1402. cum imperasset annos 27. eius filii degenerantibus; Vunctionus Particus subegit Persiam, Medianam, Assyriam, Chaldæamque. Reliqua de Cazarenibus, & Præcopitis Tartaris, quoad distinctionem temporum obscuriora sunt.

2 Moschouitæ, seu Moschi, ab vrbe Mosqua ita denominati, vbi princeps eorum Daniel Arcem struxit Iorislai filius; eorum origo à Vvolodimiro Steslai filio, qui Christi fidem suscepit anno Domini 988. voluitq; nominari Basilius, cui successit Ioreslaus, huic Vvzenolodus huic Vvolodimirus tota Prussia potitus, huic Vvzulodus II. huic præter 7. alias Georgius; huic Demetrius, huic Georgius II. anno 1237. occisus à Bato Tartarorum Rege, Georgio successit frater Iroslaus, huic filius Alexander, huic Daniel, qui sedem fixit Mosquæ & Magni Ducis Moschouitæ titulum assumpsit; huic filius Ioannes Kaleda sic dictus à gestanda semper pera, vt eleemosynam elargiri posset; huic successit filius Simeon, huic germanus Ioannes II. huic filius Demetrius II; huic filius Basilius II. qui floruit anno 1400. huic frater Georgius III. huic Basilius III. filius Basilius II. quem pater pro illegitimo susceptum habuerat; huic Ioannes Basiliades cognomento Magnus, huic Basilius IV. ex Sophia Palæologa, qui obiit anno 1533. huic Io. Basiliades II. qui natus est anno 1528. regnauit annos 51. & obiit anno 1584. die 28. Martij eique successit Theodorus, obiitque 1598. etq; successit frater vxoris Borius Hodrinus deinde fluctuarunt ibi res vsq; ad annum 1617.

3 Iaponenses Reges olim vocabantur Micoti, idest Altac sublimes, quorum duodecim cognominati Camis, quos ortos à Sole fingunt, & colunt quotannis Luna decima quinta Augusti, eorumq; primus nominabatur Tengim, per cuius nomen hodiæque iurant, aiuntq; floruisse anno 660. ante Christum, & post eum alij CXI. eiusdem stirpis. Quando S. Franciscus Xauerius eo primum appulit anno 1549. die 15. Augusti Sacra Assumptioni Dominæ nostræ, regnabant in diuersis Dynastijs diuersi Reguli, sed eorum præcipuus Cubosama, qui Meaci residebat, & anno antecedenti idest 1548. regnare cœperat, qui anno 1565. die 17. Iunij à coniuratis occisus est, & Duidonus Tyranus vbiq; gravisatus est. Anno autem 1571. dominabantur Ciuan Rex Bungi, & aliorum quinque regnum. Moridonius Rex Amanguccij, & 13. regnum; ac Nobunanga Rex Voari & regnum 35. qui anno 1582. maximam partem Iaponiæ occupauit, seque Deum Iaponiæ consecravit, sed die 21. Iunij obsecus ab Achecio rebelle, ventrem sibi met fecuit, sed & is post dies 12. occisus fuit à Iusto Vcondono promiserat Nobunanga se Christo, suoq; subditurum, sed promissis non stetit. Eodem tempore conclusa, & à P. Alejandro Valignano cum Francisco Bungi, & Protasio Ariam Regibus, & Bartholomeo principe Omuræ legatio trium Iaponensium nobilissinorum ad Gregorium XIII. Summum Pontificem, qui anno 1582. die 20. Februarij Nangasachio soluentes, non peruenire Malaccam nisi anno 1583. die 27. Ianuarij, & Vlyssponem anno 1584. die 10. Augusti & Romanum anno 1585. die 22. Martij, vnde discessere eodem anno die 3. Iulij, & Nangasachium rediere anno 1590. die 21. Iulij, quando Cambacudonus Imperator cœperat Christianos persecuti, qui profecturus ad inuasione Regnum Corai, Sinæ et Philippinarum, renunciauit Impre-

imperium Magondono nepoti suo, quem nominauit Taicosamam, idest Magnum Dominum, anno 1592. die 5. Luna Ianuarij: quo defuncto Daifusama inuenire anno 1601. Imperium armis obtinuit atrocissimus tyrannus et Christianorum persecutor; qui mortuus est anno 1616. inueniente Iunio, eiq; successit peior parente Xongunsama, cui anno 1631. defuncto successit primogenitus eius Toxongonus, sub quo plurimi Martyrio affecti, et inter alios P. Marcellus Mastrillus anno 1637. die 17. Octobris annorum 34. et anno 1638. triginta duo millia Christianorum Arimæ.

4 Mexicanæ, vt narrat Franciscus Lopez Gomara, anno Christi 1551. computabant annos suos 1859. ergo eorum Epochæ ab anno ante Christum 308. et à die 29. nostri Februarij.



CAPUT XL

De Annis Persarum post CHRISTI Domini Oratum, & præcipue de Annis Persarum recentiorum Iezdagirde, ac Gelalæ Epochæ cum Annis Christi connectendis, ab Anno 632. dieq; 16. Junij, & rursus ab Anno 1079.

I Am Capite IX. num. 2. diximus anno quinto Alexandri Imper. Mammæ filij Artaxersem viato Artabano ultimo Parthorum Rege, summam rerum ad Persas transtulisse, & Persarum regnum instaurasse, is fuit Annus Christi 228. à quo usque ad Iezdagirdam II. tempora Regum Persarum ex Agathia lib. 4. Rerum Persicarum colligemus: tantum addimus, ex Chronico Aleyandrino, Theophane, Cedreno, & S. Maximi Martyris computo Heraclium Imperatorem, ac Persarum debellatorem cœpisse imperare anno Christi 610. & obiisse anno Diocletianæ 272 357. Indictione 14. die undecima Martij hoc est anno Christi 641. cum imperasset annos 30. menses 10. iuxta Theophanem, vel annos 30. mens. 4. d. 6. iuxta Nicephorum; & ex iisdem authoribus Cosrois duces, qui cum Heraclio pugnarunt, fuisse Saen, seu Saiten anno Christi 616. & 617. deinde Sarbarum, seu Sarnabazam anno 623. & Sarablacum 624. & Razatem 627. Occiso autem Iezdagirda II. anno 632. Sarraceni occuparunt regnum Persidis tenueruntq; annos 418. donec Anno Domini 1051. Sulthan Gelaledin de Chorasana regione illud eripuit Sarracenis; Postea regnum illud inuasere Tartari Duce Tamerlane, anno Christi 1398. cui successere Zeldas, Zeldonis, Vluncasanes, tres Sophi &c. esto antea Tartari anno 1294. duce Occoto Rege Atiz imperium Turcis cripuiſſent. Esto nunc canon Regum Persidis, ab anno Christi 228. ad 632. potissimum ex Agathia.

| Reges Persidis. | Init. ann. Christi. | Regnat annos. |
|-----------------|---------------------|---------------|
| Artaxerxes. | 228 | 15 |
| Sapores. | 243 | 31 |
| Hormisdata. | 274 | 2 |
| Vararanes. | 276 | 3 |
| Vararanes II. | 279 | 17 |
| Vararanes III. | 296 | 0 m. 4 |
| Narseus. | 296 | 9 |
| Mildates. | 305 | 7 m. 9 |
| Sapores II. | 312 | 70 |
| Artaxerxes II. | 381 | 4 |
| Sapores III. | 385 | 4 |
| Varanes. | 389 | 11 |
| Isdegerdes. | 400 | 21 |
| Vararanes IV. | 421 | 20 |
| Vararanes V. | 441 | 17 |
| Perozas. | 458 | 20 |
| Valens. | 478 | 4 |
| Cauades. | 482 | 11 |

| Reges Persidis. | Init. ann. Christi. | Regnat annos. |
|----------------------------------|---------------------|---------------|
| Lambeses. | 493 | 8 |
| Cauades II. | 501 | 30 |
| Cosdroes. | 531 | 48 |
| Hormisda. | 579 | 8 |
| Cosdroes II. | 587 | 39 |
| Sirocs. | 626 | 1 |
| Sarbaras. | 627 | 1 |
| Bornares. | 628 | 2 |
| Hormisda II.
seu Iezdagirdes. | 630 | 2 |
| Sarraceni. | 632 | 419 |
| Sulthan Gelaledin. | 1051 | |
| Occotus Tartarus. | 1294 | |
| Tamerlanes. | 1398 | |

² Iam disserendum est de Epochæ Iedegerdis, seu Iezdagirde 11. & deinde de Gelalæ. De his Epochis tractant Iosephus Scaliger lib. 3. de emendatione temp. à pag. 206. & lib. 4. pag. 293. & p. 5. pag. 521. & 527. Jacob Kristmannus de Connexione annorum, & Kalendario Pertico pag. 214. Petavius de Doctrina temporum lib. 11. c. 51. & 52. paucis verò Mulerus in Tab. Frisicis p. 246. Origanus tom. 1. Ephem. p. 27. & 31. keplerus in Rodulphinis cap. 17. præcepto 67. & in Tabulis pag. 38. ac Ismael Bullialdus in fine Tabularum Philolaicarum. De forma anni Persici satis diximus libro 1. cap. 18.

Fuit Iasdaniphus, idest Iasdacerdes Sariar, vt illum nominat Georgius Chrylococca, seu Iezdagerdes vt plurimi cum Albategnio c. 32. filius Schariari, seu Sarien Mastre, vt loquitur Isaac Monachus in explicatione Canonum Persicorum, fuit inquam Rex Persidis, quem Hormisdam nominari Cedreno suspicatur Scaliger. Hunc autem vita, & regno iam secundo anno regnante spoliauit Othmanus Sarracenus filius Ophani, & Calipha Babyloniz, occidens illum in bello apud oppidum Marga anno Christi 632. die 16. Junij feria 3. vt narrat Haiton Armenus in Patisagio Terræ Sanctæ c. 15. nominans eundem regem Asobarioth. Albumasar lib. de Magnis coniunctionibus; occisum ait die 22. Rabia prioris feria Martis. Alfraganus c. 1. Alcabitius differ. 4. & Albumasar supra dicunt, ab Epochæ Iezdagirde ad Hegiram Mahometi fuisse dies 3624. inclusis terminis, seu annos Persicos 9. menses 11. & dies 9. Addit Alfraganus fuisse annum Nabonassari 1379. completum, ab Alexandri vero Magni obitu annos Romanos 942. & dies 259. ex qua vtraq; Epochæ colligitur annus Christi 632. & dies 16. Junij: propter benevolentiam in suum Regem conditores Canonum Persicorum ab illo anno, ac die primum diem primi meis Pharuardim, nouamq; annorum Epocham computare cœperunt, de cuius praxi vide libri 2. Canonem 26. pro commutandis his annis in annos Christi.

³ Gelalæ verò Epochæ incœpit anno Christi 1079. Martij 14. feria 5. qua fuit obseruatum Neuruz, idest Aequinoctium vernum, ab octo sapientibus iusu Imperatoris Persarum, seu Chorasani, qui vocabatur Sulthan Gelaledin Melixa, vt annum Persicum alias vagum, et intercalatione minus iusta, redactum ad Solarem affixum Aequinoctio, corrigerent, ideoq; annum Aequinoctiale hunc appellarent Neuruz Elsultani, et aliter Senathi Celali, hoc est annum maiestatis, et nouam annorum Epocham inde computatam Gelalam. Est autem solemne ac festiuum caput anni cuiusq; nempe dies Aequinoctij Verni, et celebratur Panegyri frequentissima. Dubitatur tamen an Aequinoctium illud ex obseruatione mera, an ex Tabulis Astronomicis constitutum sit, vt putat Longomontanus l. 1. Theoricorum, vbi de Sole. Ambigitur etiam, an annus ille fuerit merè Tropicus, an verò in vsu ciuilem quoq; receptus reliqua formam anni Persici æquabili, nam recentem annum æquabilem in vsu ciuili insinuat Isaac Monachus, et Ignatius Patriarcha Antiochenus apud Petavium l. 11. c. 52. quem consule.



C A P V T XII.

De Annis Arabum, & Turcarum, cum Annis Epochæ Christi connectendis.

C O N C L V S I O XII.

Arabum Anni merè Lunares computantur ab Hegira, id est à fuga Mahometis ex Mecha, nempe ab Anno Epochæ Christi DCXXII, dieq; 16. Iulij. Turcarum vero Imperium ab Anno Christi proximè MCCC. consurgens, nullo magno interregno durauit ad hunc usque Annum per annos CCCLXIV.

DE Arabum Epochæ, et annis repetenda sunt, quæ docuimus fusæ lib. 1. cap. 24. De Turcarum Origine, et successionibus scripsere, Io. Zonaras Monachus, Io. Leonclavius, Io. Bapt. Egnatius; Nicolaus Sagundinus lib. de Orig. Otho-

manorum, Leonicus Calchondilas, de rebus Turcisis, Paulus Iouius de rebus Turcicis; Io. Cuspinianus, de Turcorum Origine; Andreas Cambia de origine Turcarum; Christophorus Richerius s. de rebus Turcorum, Theodorus Spandaginus in tractatu de Historia Turcica, Nicolaus Mulerus breviter in opusculo de Anno Arabicō, Vbbo Emmius lib. 5. Rerum Chronologicarum pag. 252. Franciscus Sansouinus in Chronol. p. 98. Alphonsus Loschius in Compendio Historico, titulo de Ottomanis à pag. 133. Dolionus in compendio Historico, Hieronymus Pardius in Chronico pag. 56, Caesar Campana in Genealogijs, Petuius in Rationarijs,

Licet autem de prima horum origine siue à Scythis, siue à Tartaris deducta varij variè, conuenit tamè inter plures celeberrimum quidem eorum ductorem fuisse Solymatum illum, quem apud Niceam vicit Gotefridus Bullionius; sed fundatorem imperij, et gentis Ottomanicæ fuisse Osmanum, seu Ottomanum filium Zichi, seu Othoguiss, et prius ab Aladino Sultano factum præfectum Carramanicæ coq; mortuo occupasse Buriam Bithynicæ, ibiq; sedem Imperij fixisse, Huius, et successorum annos ex probatoriis Auctoribus selectos digessimus in sequenti catalogo, sed adiecimus annos Arabicos ab Hegira, quibus Turcae vuntur in annis suis numerandis, et sunt anni Lunares.

T V R C A R V M I M P E R A T O R E S.

| Annis Hegiræ computantur, à fuga Mahometis ex Mecha,
id est à die 16. Iulij Anni CHRISTI 622.
& sunt anni merè Lunares. | Initium
Anni
Hegiræ. | Imperij.
Anni
Christi. | Impera-
uit
Annos. | Mortuus
est anno
Christi. |
|---|----------------------------|------------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Zich, seu Schac Ostrogensis stravit proximè viam Imperio. | 618 | 1257 | . | 1298 |
| Othomannus Gazi, seu Osman filius Zichi, primus Turcarum Imperator. | 699 | 1298 | 29 | 1327 |
| Vrchanes Gazi, seu Orchanes filius Othomanni. | 727 | 1326 | 32 | 1358 |
| Murath, seu Amurathes Chan filius Vrchanis. | 759 | 1358 | 32 | 1389 |
| Baiazethes Chan filius Amuratis, dictus Gilderin, id est fulgur à Temurlane post cæsa Turcarum 200000. caucæ inclusus. | 791 | 2389 | 14 | + |
| Isazebelis quintus filiorum Baiazethis, dictus Calepin, vel Cyriscelbes. | 804 | 1401 | + | 1403 |
| Emir Musulmanus, seu Solimanus, necato fratre Isazebeli. | 805 | 1402 | . | 1403 |
| Musa, fratre Emire pulso, ac sublato Imperium arripit. | 805 | 1403 | 7 | 1411 |
| Muhameth, seu Mehemed fratre Musa necato. | 812 | 1409 | 4 | 1413 |
| Murath II, seu Amurathes filius Muhamethis. | 816 | 1413 | 8 | 1421 |
| Muhameth II. natus ex matre Christiana, Constantiopolis expugnator, obiit annorum 58. d. 3. Maij. | 824 | 1421 | 30 ½ | 1451 |
| Baiazethes II. filius Muhamethis II. à Prætorianis præelectus Zizimo, obiit annorum 74. | 855 | 1451 | 31 | 1481 |
| Selim Baiazethis II. filius, Ægypti occupator. | 886 | 1481 | 31 | 1512 |
| Solimanus filius Selimi, Belgradi, Rhodi, & Budæ expugnator, obiit annorum ferè 80. | 918 | 1512 | 8 ½ | 1520 |
| Selim II. filius Solimani, obiit ex apoplexia 9. Decembri. | 926 | 1520 | 46 ½ | 1566 |
| Murath, seu Amurathes III. filius Selimi II. obiit annor. 48. Januarij 18. | 974 | 1566 | 8 | 1574 |
| Mumameth III. filius Murathis III. obiit annor. 39. d. 21. Decembr. | 982 | 1574 | 21 | 1595 |
| Acmethes filius Muhamethis III. pater Osmanii. | 1004 | 1595 | 9 | 1604 |
| Mustaphus, seu Mustapha frater Achmetis Osmanis duodennis tutor, post bimestre imperium, ob stoliditatem carceri inclusus. | 1013 | 1604 | 13 | 1617 |
| Osmanus Achmetis filius, à Prætorianis præfocatus die 20. Maij. | 1026 | 1617 | + | + |
| Mustapha eductus è carcere restituitur Imperio, sed anno sequenti exutus, & carceri denuo inclusus. | 1026 | 1617 | 5 | 1622 |
| Murathes, seu Amurathes IV. Osmanii frater, obiit annorum 32. die 8. Februarij. | 1031 | 1622 | 1 | 1623 |
| Ibraimius Iannos frater Amuratis IV. annor. 28. succedit. | 1032 | 1623 | 17 | 1640 |
| Muhameth IV. filius Ibraimi, annorum 13. succedit. | 1050 | 1640 | 15 | 1655 |
| | 1065 | 1655 | | |



LIBER SEXTVS²⁴⁵

DE ANNIS, ET EPOCHIS

HEBRAEORVM.

INTER SE PRIVS,

Et deinde cum Epochā CHRISTI

Connectendis.

C A P V T I.

De Annis à Creatione Mundi, usque ad Diluvij Noctici finem.

C O N C L V S I O I.

Certum est ab initio Mundi ad finem Diluvij Noctici non intercessisse annos plures quam 2272. nec pauciores, quodam 1647. Probabilius tamen est, aut fuisse 2256. potius quam 1656. concilidamq; LXX. Interpretum cum Hebraica, & Latina Vulgata editione, aut in hac supputatione secundos LXX. Interpretes de Annis 2256. Neutrinius tamen numeri certitudinem absolutam hactenus sunt affecti.

Annos Patriarcharum, quos recenset Sacra Genesis, fuisse Lunisulares, Solaribus tamen æquivalentes docuimus lib. I. c. 10. & eorum initium ciuile sicut & Mundi fuisse ab Äquinoto Verno, confirmauimus lib. I. c. 11. Quia vero in-

certum est an Moyses enumerarit annos tantummodo completos, neglectis diebus, aut Mensibus supernumerarijs, an vero annos labentes, nondumq; expletos, pleriq; Interpretes, & Chronographi accipiunt eos pro præcisè completis, non quod eos tales singillatim extiment, sed quia probabiliter in summa incunda, ex redundantibus, & deficientibus sit compensatio; & minori periculo errandi se exponunt, quam si omnes pro redundantibus, aut omnes pro deficientibus sumerent, vbi non est manifesta ratio alter faciendi, ut in anno sexcentesimo vita Noe, quo incunecte cœpit Diluvium. Ita Salianus ad Annum Mundi 130. n. 1. cum plurimis, Tirinus in Chronico Sacro cap. 10. Petanius lib. 9. de doctrina tempor. c. 7. & 8. Spondanus in Annalibus Sacris ad Annum Mundi 30. & alij ibidem. Ob hanc ipsam tamen incertitudinem in principio conclusio- nis diximus non posse esse plures annos, quam 2272, cum ex maxima Summa Interpretum LXX. sint 2262. nec potuerint in illis generationibus 10. esse ita redundantes, ut ex redundantibus mensibus conflentur anni plures, quam 10. nec ita deficientes, ut desint 10. summaz minimaz annorum 1656. Vulgata.

a Præmittendi iam sunt anni ab initio Mundi, usque ad finem Diluvij completi anno 600. vita Noe absolute, cum iuxta Hebraicam, & Latinam editionem vulgatam, cum iuxta LXX. Interpretes eorumq; versionem Romæ editam ius- su Sixti V.

| Patriarcharum. | | Vixit, & Genuit sequentem filium. | | Superuixit postquam genuerat | | Vixit in totum. | |
|----------------|--|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Nomina. | | Hebr. & Latin. | Annos iuxta LXX. Interpret. | Hebræor. et Latinor. | Annos iuxta LXX. Interpret. | Hebræor. et Latinor. | Annos iuxta LXX. Interpret. |
| 1 Adam. | | 130 | 230 | 800 | 700 | 930 | 930 |
| 2 Seth. | | 105 | 205 | 807 | 707 | 912 | 912 |
| 3 Enos. | | 90 | 190 | 815 | 715 | 905 | 905 |
| 4 Cainam. | | 70 | 170 | 840 | 740 | 910 | 910 |
| 5 Malaleel. | | 65 | 165 | 830 | 730 | 895 | 895 |
| 6 Iader. | | 162 | 162 | 800 | 800 | 962 | 962 |
| 7 Henoch. | | 65 | 165 | 300 | 200 | 365 | 365 |
| 8 Mathusala. | | 187 | 167 | 782 | 802 | 969 | 969 |
| 9 Lamech. | | 182 | 188 | 595 | 565 | 777 | 753 |
| 10 Noe. | | 600 | 600 | 350 | 350 | 950 | 950 |
| Summa | | 1656 | 2242 | Noe post Diluvium. | | | |

3 In his numeris nativitas Lamechi refertur ad Mathusalam annum 167. iuxta LXX. vel 165. ut in ijsdem legit Eusebius, & editio Antuerpiensis & Basiliensis; sed hinc sequeretur absurdum, nempe Mathusalam superuixisse diluvio annos 14. vel 16. cum tamen certum sit ex 1. Petri 3. illud de Arca Noe: *In qua pauci, id est octo anima salua facta sunt per aquam*, nempe Noe eiusque filij tres, cum suis uxoribus. Iam si annis Mathusala 167. vel 165. addas 188. Lamechi quando genuit Noe, & 600. ipsius Noc completos in fine Diluvij, fiunt anni 955. vel 953. quibus subtractis ab annis 969. quos vixit Mathusala, restant vite ipsius post Diluvium anni 14. vel 16. Mendum igitur est in Romana editione LXX. & in Regia alijsq; vbi pro annis 167. vel 165. legendum est, καὶ ἔτη μεθελλα ἕπτα ἐτῶν, καὶ ὥροις τρεῖς, καὶ ἔτη τρεῖς, καὶ ἔτη τρεῖς λάμψεων, videlicet: *Vixit quoque Mathusala centum octoginta septem annis*, & genuit Lamech, ut habet Hebraica, & Latina vulgata lectio, immo & habuerunt correcti Codices LXX. Interpretum apud Africanum, Chroponicon Alexandrinum, Iosephum, & Ephphanium, qui legerunt 187. unde sequitur Mathusala sexto anno ante Diluvium mortuum esse; quod si Lamech anno 182. genuit Noe ponamus cum Hebraica editione, Samaritano Codice, & Iosepho, summa ex annis 187. & 182. & 600. erit 969. qualis toti vite Mathusalae, ideoque non hos expleuerit, sed iniuerit, obieritq; in principio Diluvij, aut in ipso Diluvio. Iam verò propter mendosam illam lectionem LXX. apud Eusebium orta est quaestio, quæ omnes exercuit Ecclesiæ, ut testatur S. Hieronymus in qq. Hebraicis, & Epist. 125. ad Damas. concludens sic. *Restat ergo, ut quomodo in plerisq; ita & in hoc, sit error in numero, siquidem in Hebreis, & Samaritanorum libris ita scriptum reperi.* Et S. Augustinus in quæst. in Genesim q.2. & 15. Ciuit. c. 13. Quærisolet quomodo Mathusalem, secundum annorum computationem, vivere post Diluvium potuerit, cum omnibus præter eos, qui in arcum ingressi sunt, perire dicantur. Sed hanc quaestionem plurimorum Codicum mendositas peperit. Non solum quippe in Hebreis alter invenitur; verum etiam in LXX. Interpretatione, Mathusalem in paucioribus, sed veracioribus sex annos ante Diluvium reperiit fuisse defunctus. Et lib. 15. Ciuit. c. 13. idem ait repertum in tribus Græc. Cod. &c. emendato igitur utroq; loco LXX. summa Annorum ab Orbe condito ad Diluvij finem, iuxta LXX. est annorum 2256. id est annis 600. maior quam ex Hebraica, & Latina vulgata editione, quæ non est nisi annorum 1656.

De Annis ex Latina vulgata editione quatenus translata ex Hebraica.

4 A ltera itaq; & grauior quæstio est vtra ex his eligenda sit, an vtraq; sub diuersa ratione sit vera. Prima sententia est standum esse Latinæ vulgatae editioni, atq; adeo Hebraico Textui, ex quo illa editio, tanquam ex vero, & primitivo fonte manauit, & ex quo ipsimet LXX. Sacram Scripturam de Hebraico in Græcum Sermonem transtulerunt, quorum si prima, & legitima exemplaria, quæ fuerunt in Bibliotheca Ptolemaei Philadelphi habemus, videremus mirum consensum cum Hebraico textu, & Latina editione vulgata: Dissentionem autem inter has editiones ortam esse non ex notis numeralibus, quibus facile subrepit error apud librarios, vel typographos, in neutra enim adhibentur, sed extensiis nominibus numeri exprimuntur, nec dicitur Adamus quando genuit Seth vixisse annos 88, id est 130. sed centum triginta, & apud LXX. trigesima etiam dianostica tria, triginta, & ducentos annos. Præterea si casu in notas numerales irrepsisset error, non apparet in 1. 2. 3. 4. 5. & 7. generatione tanta, & quidem duplex constantia, ut LXX. centenis semper annis excedant numerum Hebraicum, & tam totidem in residuo vita deficiant, quo tandem in summam annorum totius vite conueniant; quod certe non easu factum, sed de industria quis non videat? videt certe S. Augustinus lib. 15. Ciuit. c. 13. cum dicit. *In his autem in quibus continuatur ipsius mendositas similitudo, ita ut ante genitum filium, qui ordini inferitur alibi supersint centum anni, alibi desint: post genitum autem ubi deerint, supersint: ubi supererant desint, ut summa*

conueniat, & hoc in prima, secunda, tertia, quarti, quinti, septima, generatione inuenitur, videtur habere quædam, si dici potest, error ipse constantiam, nec casum redoleat, sed industriam. Subiungit verò priorem suam opinionem sic. Itaque illa diuersitas numerorum aliter se habentum in Codicibus Græcis, & Latinis, aliter in Hebreis &c. Nec malitia Indorum, nec diligentia, vel prudentia septuaginta Interpretum, sed scriptoris tribuatur errori, qui de Bibliotheca supradicti Regis Codicem describendum prius accepit: Sed errori voluntario, & de industria, cuius causam affert ex opinione illorum, quos capite præcedenti refutauerat: Quidam enim non valentes credere Patriarchas illos primos tam longæuos fuisse, finixerunt annos illos priscos decuplo breuiores annis Solaribus, & 900. ex illis efficeremus nos 90. Huic igitur opinioni se accommodans Scriptor ille, pro annis 130. quibus Adamus initis, aut completis dicitur genuisse Sethum, reposuit 230. quia anni 130. id est de nostris 13. non sunt maturæ pubertatis, nec idonei ad generandum, sicut sunt 23. Solares anni, id est 230. ex illis breuioribus. Et ita similiter in alijs generationibus, vbi opus erat; in sexta autem, & in octava nihil tale fecit, quia anni 162. ad nostros 16. & anni 188. ad 18. redacti non erant incongrui pubertati naturæ. Concludit tamen S. Augustinus eodem capite 13. sic. *Sed quomodolibet istud accipiatur, sine credatur, ita esse factum, sine non credatur, siue postremo ita sit: rectè fieri nullo modo dubitanerim, ut cum diuersum aliquid in vtrisq; Codicibus inuenitur, quandoquidem ad fidem rerum gestarum vtrumq; esse nō potest verum, ei lingua potius credatur, vnde est in aliam facta translatio.* Quam Conclusionem cum Beda de 6. ætatis plures Catholici amplexi sunt, & ob reuerentiam, erga Latinam vulgatam editionem ab Adamo ad Diluvium annos 1656. numerarunt; ita Salianus ad Annū Mundi 131. nu. 4. vbi tamen male dissensionem illam tribuit errori ipsorum LXX. Interpretum, Torniellus T. 1. Annal. pag. 113. ad annū 131. Tirus in Chronico Sacro cap. 8. Spondanus in Annalibus Sacris ad Annū Mundi 131. Petanius l. 9. de doctrina temp. c. 8. Redanus in Machabæos p. 98. & 101. Gordonus in sua Chronologia, Benedictus Arias Montanus libro de Saculis, Cornelius à Lapide in cap. 5. Genelis, Henricus Philippi in Synopsis Chronologica c. 1. 10. Georgius Heruarius in sua noua Chronolog. Baronius in fine Apparatus. His accedunt Scaliger l. 5. de Em. temp. pag. 371. Origanus tomo 1. Ephes. Vbbo Emmius lib. 1. rerum Chronol. pag. 41. Langius de Annis Christi lib. 2. cap. 3. ipsi denique Rabbini qui suis in Calendarijs ab initio Mundi ad finem Diluvij numerant annos 1656. omnibus autem his fuit motus Apogei Solaris, qui talis est ex observationib. Astronomicis, vt initium ipsius ab Arietis initio repeti possit, si numeri annorum ab Adamo ab Abrahamum non ex LXX. Interpr. sed ex Hebraica, & Latina vulgata editione elegantur. Deniq; Synodus Tridentina videtur obligasse Orthodoxos ad vulgatam Latinam editionem in omnibus sequendam, sciss. 4. in decreto de Canonis Scripturis vbi sic: *Statuit, et declarat, ut bac ipsa vetus, & vulgata editio, que longo tot seculorum vñ in ipsa Ecclesia probata est in publicis lectiōibus, disputationibus, prædicationibus, & expositionibus pro authenticâ habeatur, & ut nemo illam recycere, quoniam pretextu audeat, vel præsumat.* In eodem quoque decreto, enumeratis libris Canonis dixerat: *Si quis autem libros ipsos integros, cum omnibus suis partibus, prout in Ecclesia Catholica legi consuerunt, & in veteri vulgata Latina editione habentur, pro Sacris, & Canonis non suscepserit, & traditiones prædictas sciens, & prudens contempserit anathema sit.* Si in omnibus partibus, ergo & his in quibus numerantur anni patriarcharum.

De Annis ex LXX. Interpretum Translatione.

5 Ecunda sententia est, standum esse LXX. Interpretum translationi, exceptis duobus mendis in generatione Mathusalæ, & Lamechi, de quibus num. 3. Hac enim & non alia vñ sunt Apostoli, & Apostolici viri ac Patres per quadragesitos fere annos usque ad S. Hieronymum, nec alio diuini verbilacite nutrita est, & educata primitiva Ecclesia, nec aliam ex Hebreo textu in Græcum translationem, quam hanc receperant agnoscentes illam, vt Cano-

Canoniam, & omni ex parte ~~beatitudinibus~~, idest Diuinis inspirata, ita Iustinus Martyr in exhort. ad Gentes, & in 2. Apolog. Irenæus aduersus hæreses c. 24. Clemens Alex. 1. Strom. Epiphanius opusc. de ponderib. Cyrillus Hierosolymit. catech. 4. Chrysostomus homil. 4. in cap. 1. Genesis, & hom. 5. in c. 1. Matthæi, Eusebius l. 8. de Præparat. Euangelica c. 1. Theodoretus præfat. in Psalmos, Euthymius ad illud Isaiae? Ecce Virgo concipiet. Procopius Gozæus in principium Genesis; Theodorus Antioch. in c. 1. Sophonie; ex Latinis autem Tertullianus c. 18. Apologetici, Hilarius prolog. in psalmos, & in ps. 2. Ambrosius 3. Exaem. c. 5. & in psalmos 43. ac 118. Augustinus epist. 8. & 10. q. 169. super genesis l. 2. Doctrina Christiana c. 15. & l. 4. c. 7. & lib. 2. de consensu Euangelist. c. 66. & l. 18. de ciuit. c. 42. & 43. Ruffinus in inuectiva contra Hieronymum alicubi visum detrahere interpretationi LXX. esto alibi illam magnificat, vt in præfatione ad Paralipomenum, & in 2. Apologia ad Ruffinum. Ex Hebreis autem, Philo, Iosephus, et Talmudistæ eandem translationem reperunt. Huc spectant, qui suinam annorum à Mundi coaditu ad Diluvium ex LXX. Interpretibus deduxerunt, vt Iulius Africanus qui annos 2262. Ioseph qui 2256. et Eusebius, Suidas, Julianus Archiep. Toletanus S. Iulidorus, et Lucas Tudensis, qui omnes annos 2242. supputant; et Q. Iulius Hilarion qui 2237. et Clemens qui 2148. Demum pro prærogatiua LXX. Interpretum videndi in primis Io. Morinus Bleensis Congregationis Oratorij Iesu Christi Presbyteri iu Præfatione ad Græcam editionem LXX. Interpretum Romanam Iuslu Sixti V. et Isaac Vossias libro de Septuaginta Interpretus, eorumq; Translatione, et in Dissertatione de Mundi Ætate à cap. 2. ad finem, et Baroniis in notis ad Martyrologium d. 25. Decembris.

6 Non est autem sensus horum Auctorum, præferendam esse LXX. Interpret. Translationem Hebraico illi textui, ex quo ipsi LXX. Interpret. transtulerunt: omnes enim aut fatentur, aut fateri debent hunc illi præferendum, tanquam fontem riuo, et cum S. Augustino: *Ei potius linguae credendum, unde est in aliam facta translatio.* Sed quia LXX. Interpretes habuerunt Codices Hebraicos incorruptos, et ex ijs fideliter, atq; vnanimiter transtulere in Græcum sermonem totum penè vetus testamentum, ideoq; aliz ex Hebreo in Græcum translationes, quas ausi sunt edere Aquila Ponticus, Theodotion Ephesius, Symmachus Ebionita, et duo Iudæi anonymi in Hexaplis, et Octaplis Originis insertæ, nullius auctoritatis fuere in Ecclesia Catholica, vt pote vel infideliter, vel ex vitiatis Iodæorum codicibus translatæ. Translatio autem S. Hieronymi de Hebreo in Latinum sermonem laudata quidam fuit à S. Augustino l. 18. de Ciuit. c. 43. et Epist. 8. sed ibidem anteposuit illi Italiam, et Antiquam LXX. editionem, vetuitq; Latinam S. Hieronymi publicè in Ecclesijs suæ Diœceseos legi, vt fatetur Epist. 19. ad ipsum S. Hieronymum, quæ tamen paulatim ex æquo cum LXX. recepta est, vt colligitur ex S. Gregorio in Iob, et Epistola ad Leandrum illi operi præmissa. Ac licet semper in Oriente præualuerit translatio LXX. Interpret. in Occidente tamen æquialuit, aut etiam præualuit Latina S. Hieronymi, iam inde à temporib. S. Isidoris, vt patet legenti eum l. 1. de Diuinis Officijs, et lib. 6. Orig. c. 3. ita tamen, vt Ecclesia Catholica in Breuiarijs, Missalibus, ac Ritualibus, plurimis in locis LXX. Interpretum editionem conseruarit, et nonnullos libros Sacros ex LXX. potius, quæ S. Hieronymi versione publicè vsurparit. Ne autem de multis editionibus LXX. Interpretum dubitari deinceps posset, quænam pro legitima eis habenda, Gregorius XIII. et alij successores, sed potissimum Sixtus V. doctissimi Cardinalibus, alijq; viris viis, et conquisitis vnde cunq; diuersis voluminibus eam tandem pro legitima LXX. Interpretum editione recipiendam statuit, quam iussit Romæ imprimi anno Domini 1586. & impressa fuit postea Parisijs apud Simeonem Piget anno 1641. cum notis Flaminij Nobilitij. Verba autem Decreti Sixti V. anno 1586. sub die 8. Octobris editi notanda in rem nostram sunt illa. *Volumus, et Sancimus, ad Dei gloriam, et Ecclesia utilitatem, ut Vetus Græcum Testamentum iuxta Septuaginta ita recognitum, et expolitum, ab omnibus recipiatur, et retineatur, quo potissimum ad Latinæ vulgatae editionis, et veterum Sanctorum Patrum intelligentiam reuantur.* Prohibentes ne quis de hac nouæ Græca editione audeat

in posterum vel addendo, vel demendo quid quam immutare. Igitur quamvis Catholicæ ex Tridentini Decreto tenentur alijs Latinis editionibus præferre veterem Latinam vulgatam, quæ tot seculorum usu in Ecclesia probata fuit eius tamen mens non fuit excludere vetustissimam LXX. Interpretum translationem, qua usos nonnunquam Apostolos testatur idem Sextus V. in codem decreto; immò utilem censuit ad intelligendam melius vulgatam Latinam, & vbi dissensio fuerit, eam corrigerendam ex altera, pro cuius correctione steterint validiora argumenta, aut vehementiores coniecurz. Præsertim cum multi Catholicæ fateantur exiūm fuisse opus Diuinæ prouidentiæ, vt multo ante Christi aduentum Translatio illa LXX. Interpretum Gentibus communicaretur, & ita vulgaretur, vt non possent Iudæi inuidere Gentibus, aut viciare vniuersaliter Hebreum textum ijs in locis, qui pro Messia, & in laudem CHRISTI Saluatoris nostri producendi erant ab Apostolis, virisque Apostolicis; Ergo ad eandem Prouidentiam pertinuit, vt non minus hæc Translatio, quæ Hebraicus textus seruaretur. Deniq; sicut in ipsa vulgata editione Latina numeri discrepantes inter se, de facto aliquando reperiuntur, ideoq; conciliandi inter se sunt, aut alter eorum corrigendus, cur nos idem liceat, vbi Vulgata, & LXX. dissident, aut dissidere videntur? Quare scitè Iodocus Coecius l. 6. Thesauri Catholicæ art. 2. dixit Græcam LXX. alijs Græcis, & art. 3. Latinam S. Hieronymi, alijs Latinis editionibus præferendam.

De conciliandis numeris Annorum Vulgate, cum numeris LXX. Interpretum.

7 Dux in Conclusione probabilius esse prædictos annorum numeros conciliandos esse inter se, quædam damnata editione LXX. præferendam in hac numeratione Vulgatam Latinam editionem, & quia consistimus intra terminos probabilitatis, neutros numeros certos esse. Concilium enim Tridentinum Ses. 4. in Decreto de Scripturis Canonis vetuit quidem, ne Vulgata editio reijceretur, sed non vetuit ne interpretaremur illam. De modo autem interpretandi. *Decretuit, ut nemo sua prudentia, innexus, in rebus fidei, et morum ad edificationem Doctrinæ Christianæ pertinentium, Sacram Scripturam ad suos sensus contorquens, contra eum sensum quem tenuit, et tenet Sancta mater Ecclesia, cuius est iudicare de vero sensu, et interpretatione Scripturarum Sanctorum, aut etiam contra vnaminem consensum Patrum ipsam Scripturam Sacram interpretari audeant.* Sed nec Ecclesiæ sensus est, nec vnaminis consensus Patrum annos Patriarcharum esse illos ipsos, qui ex vulgata colliguntur, potius quam illos, qui ex LXX. vt patet ex dictis num. 5. & 6. & ex dicendis infra de opinione Ecclesiarum in hac re magis patebit; Præterea dubitari posset, an quæstio de hoc annorum numero pertineat ad res fidei, & morum, & adificationem Doctrinæ Christianæ propter verba illa S. Augustini lib. 1. c. 13. de hac ipsa quæstione disserentis. Nam etiam nunc vbi numeri non faciunt intentum ad aliquid, quod facile possit intelligi, vel quod appareat utiliter disci, et negligenter describuntur, et negligenter emendantur. Quis enim existimet sibi esse discendum quot millia hominum tribus Israel singillatim habere potuerint? Idem S. Doctor codem lib. 15. cap. 14. obseruat neminem ausum esse in Hebraico textu corrigerem omnes, aut plurimas diuerditates, quæ sunt in LXX. Non tamen, inquit, vacat quod Septuaginta Interpretes in plurimis, quæ diuersa dicere videntur ex Hebreis Codicibus emendare ausus est nemo. Non enim est illa diuersitas putata mendositas: nec ego vlo modo mutandum existimo. Sed vbi non est Scriptoris error, aliquid eos divino spiritu, vbi sensus essent consentaneus veritati, et prædicans veritatem non interpretantium more, sed prophetantium libertate, aliter dicere voluisse credendum est. Et lib. 4. de Doctrina Christiana cap. 7. diuersa ideo dixisse putat, ut ad spiritalem sensum scrutandum magis admoneretur Lectoris intentio, quare utrumque, vt canonicum recipiens, si aliter conciliari non possit in mysteria conuersti iubet. Et sane non industria modò sed mysterium redolet tanta constantia in septem generationibus (sexta excepta) addendi centenos annos

annos temporis generationis, & detrahendi eisdem residuo vita post generationem primam.

8 Modus autem conciliandi predictam diuersitatem, non est ille, quem quis posset ex S. Augustino sumere, vide licet de annis pubertatis, iuxta dicta sub medium numeri 4. haec enim non est conciliatio, sed correctione numerorum Hebraicorum textus ac Vulgatae, fundata in opinione falsa de annis Patriarcharum decuplo brevioribus, quam sunt anni nostri, ideoque; correctionem illam errorem vocat S. Augustinus. Quanquam non valde verisimile videtur ausum esse scriptorem illum, eos numeros immutare, cum sciret posse redargui statim ab originalibus exemplaribus in Bibliotheca Philadelphica Alexandriæ conseruatis, præsertim cum non vnicum exemplar ibi esset, sed forte septuaginta duo, si singuli seniorum suam translationem seorsim scripserunt, & altera septuaginta duo exemplaria, secum retulerunt Hierosolymam ijdem Seniores. Ob eandem causam non puto probabile, ausum illum scriptorem in Hebraico textu numerum anni 230. quo Adam genuit Sethum, retrahere ad annum 130. ne nimis sera, & parum credibili videretur tanta dilatio in procuranda prole: poterat enim infidelitatis in transcribendo statim conuinci hinc ex permultis exemplaribus Hebraici textus apud singulos scribas extantibus; inde ex LXX. Interpretum editiones his itaque dimissis.

9 Primus modus conciliandi hos textus est, si dicamus Adamum bis genuisse duos eiusdem nominis filios, ita ut anno vita sua 130. genuerit primum Sethum, & centennio post, id est anno vita sua 230. alterum filium, quem nominauerit Seth, siue quod prior mortuus esset, ad instaurandam eius memoriam; siue, quod secularis illa periodus annorum, visa sit identitate nominis notanda ad memoriam beneficij ob suscepit olim ante annos centum tam felicem prolem. Quo exemplo alij deinceps posteri eius multi, si non omnes, id imitari voluerint, illi praesertim, qui anno centesimo post primam generationem donati sunt prole. Fieri autem potuit, ut utrumque esset in aliquo textu Hebraico antiquo hoc modo. Vixit autem Adam centum triginta annis, & ducentum triginta annis, & genuit Seth: id est duos illis annis filios eiusdem nominis Seth: vel hoc modo: Vixit autem Adam centum triginta annis, & genuit Seth, & facti sunt dies Adam postquam genuit Seth octingenti anni; genuitque filios, & filias; & vixit Adam ducentum triginta annis, & genuit alterum Seth, & facti sunt dies Adam postquam genuit Seth septingenti anni, & genuit filios, & filias, & facti sunt omnes dies Adam, quos vixit triginta, & nongenti anni, & mortuus esset. Sed in alijs recentioribus codicibus Hebraicis; compendij causa, omessa sit illa repetitio, & aliquibus visa sit habenda ratio prioris; aliquibus posterioris Sethi, iuxta diuersitatem opinionum de alterius præcellentia, & de eius stirpe Messias nasci deberet; Cum iam constaret non semper primogenitos à Deo prælatos esse: Ipsi vero Septuaginta interpretes illius tantummodo de duobus eiusdem nominis filiis tempus notauerint, quem propheticus Spiritu noverant pertinere ad genealogiam CHRISTI, ut id insinuaretur Gentilibus, quos iam tum prouidebant tanquam secundogenitos, præferendos Hebreis licet primogenitis, & veri Dei notitia prius edocet: iuxta illud mysterium. Quia maior seruiet minori.

10 Secundus modus est, si dicamus Adamum anno quidem 130. coepisse generare filios, & filias diuersi nominis, sed quia inter filios omnium excellentissimus fuit is, quem anno 230. vita sua genit nominavitque Seth, utpote qui ad Genealogiam Christi pertinebat, & ad lineam rectam Messiae, ideo solus ille nominatus est, perinde ac si dictum esset. Vixit autem Adam centum triginta annis, & genuit inter ceteros inclytum illum Seth. Quia vero emphaticus ille, ac figuratus loquendi modus, Hebreis quidem familiaris, alijs autem minus notus, & cauillationibus obnoxius videbantur, Septuaginta Interpretes, omisso tempore prime genituræ, illud tantum notarunt, quo re ipsa iuxta literalem, & obviuum sensum genitus fuit Seth unus ex Patriarchis de linea Messiae. Quod autem dico de Adamo in ordine ad Seth; dictum volo de Setho in ordine ad Enos, & de reliquis, in quibus anni centum in LXX. abundant. Quando autem ille, qui primò est genitus, non erat ille à quo per rectam lineam secundum carnem propagandus erat Messias, non

opus fuit figurato illo loquendi modo, & in eundem annum conuenit veraq; editio exceptis mendis, de quibus numero 3, aut alijs in 2. Actate cap. 2. attingendis.

11 Tertius modus est, si dicamus Adamum anno quidem quidem 130. genuisse filium quem saeculo euoluto nempe anno 230. videns iam præ ceteris filiis robustum, sapientem, ac timentem Deum, aut reuelatione diuina præcongnoverit ex eius linea Messiam propagandum alijs prætulerit in portione hereditatis ac benedictione, ac declarando illum caput posterorum, ac principem stirpis, seu quod idem est Patriarcham ac velut de nouo genuerit, & fortasse mutato nomine illum nouo nomine Seth insignierit: atque adeo anno 130. genuerit illum, quem postea anno 230. nominauit Seth. Septuaginta autem interpretes ad hanc novam, & mysticam generationem respexerint, & eius tempus notauerint.

Quilibet trium horum modorum eligatur, verum erit Adamum genuisse Seth tam anno 130. quam 230. vita sua & post annum 130. vixisse annos 800. post annum 230. vixisse annos 700. Quod si alieni, aut duri, aut violenti videantur alicui hi modi interpretandi, meminerit Mysteria Mysteria eti, nosq; ad Mysterios sensus ipsum S. Augustinū amandas, vel ipse aliquid verisimilius in lucem proferat. Certè enim durius est & periculosis akerutram editionem damnare erroris & cum ea tot Patres, & Ecclesiastis, qui editionem, præsentim LXX. secuti sunt.

De probabilitate Annorum 2256. à Mundi exordio ad Diluvij Noetici finem.

12 **I** Am numero 3. docuimus ex versione LXX. Interpretum necessario correcta in annis Mathusalæ, & probabiliter in annis Lamechi, quibus ille Lamechum, hic Noe genuit, sequi à Mundi exordio ad finem Diluvij annos 2256. Hos autem probabiles esse ostendit primo ab auctoritate Patrum, quatenus vniuersaliter receperunt editionem LXX. interpretum, vel in particulari annos ab initio Mundi ad Diluvium iuxta eam potius, quam Hebraicam Latinamq; Vulgatam numerauerunt, quos iam numero 5. nominauimus. Secundò ab auctoritate Ecclesiastarum in annis Mundi usque ad ortum CHRISTI recensendis: Nam Constantinopolitana Ecclesia numerabat annos 508. & Alexandrina 5492. iuxta dicta lib. 3. cap. 11. Ecclesia vero Romana in Martyrologio ad diem 25. Decébris, Nativitatem IESV CHRISTI secundò carnem consignat inter alias Chronologicas notas his duabus: Anno à creatione Mundi quinque millesimo centesimo nonagesimo nono: à Diluvio vero anno bismillesimo nongentesimo quinquagesimo septimo. Subtrahit autem 2957. ab annis 5199. relinquuntur à creatione Mundi ad diluvium anni 2242. iuxta LXX. Interpretis non correctos. Ideoque Baroniū in notis ad Martyrologium hoc, adnotat hæc verba. Ita antiquæ Tabulae Ecclesiastarum secundum suppurationem septuaginta Interpretum ex Eusebi Chronico; quam quidem tam Occidentalem, quam Orientalem Ecclesiam constat esse secutam. Multo minus anni 508. Constantinopolitani, aut 5492. Alexandrini defendi possunt, nisi interuallum ab Adamo ad Diluvium in LXX. Interpretibus sumatur: à Diluvio enim ad Christum ex vulgata annis, & annis Cyri aut Nabuchodonosori & prophana historia collectis non potest maius interuallum colligi, quam annorum 2793. ut summum enim ponit possunt à Diluvio ad ortum Abraham 382. hinc ad Exodum 720. hinc ad fundamenta templi Salomonici 592. hinc ad Cyri initum 540. hinc ad CHRISTI ortum 559. Quare si annos 2793. subtrahas annis 508. vel 5492. remanebant ibi 2715. hic 2699. multo adhuc plure quam 2256.

3 Tertiò si in prima Mundi ætate usque ad Diluvium, & in secunda usque ad ortum Abrahami, non sequimur computum LXX. Interpretum; aut damnanda est antiquas Regum Sinenium, Chaldæorum, Egyptiorum, Tartarorum, de qua dictum est libro 5. cap. 1. 2. 3. & 10. aut eos ante Diluvium Noeticum regnasse continuata successione post Diluvium dicendum esset, quod est absurdissimum. contra vero, si in utroque interuallo, aut saltu in secundo, sequamur computationem Septuaginta interpr. antiquitas prædictorum Regum stat circa Diluvium per multos annos, & in-

& incidit in illud circiter tempus, quo dispersi posteri Noe, alij alias regiones occuparunt, & regna ac dynastias fundarunt. Ergo cum ex nostris libris possit eorum antiquitas defendi, nec sit eis præbenda ansa calumniandi Sacram Scripturam, aut suspicandi nos inuidere ipsis antiquitatem illam, quam agnoscere possumus; prudentius, & probabilius eligitur supputatio LXX. interpr. in secundo intervallo: ac eadem ratione admittenda est similiter in primo, quia non magis in primo debet obstat diuersitas Vulgatæ, & LXX. quam in secundo.

Quartè, quia si quid obstat probabilitati annorum ex LXX. Interpr. collectorum, maximè quia tenemur rigore decreti Tridentinæ Synodi sequi vulgatam Latinam editionem in omnibus suis partibus, in hac autem parte, vbi reconsentur anni quibus Patriarchæ coeperunt generare filios LXX. repugnant Vulgatæ Latinae numeris, manifestè atqui falsum est manifestè repugnare, esto enim videantur primo aspectu repugnare, conciliari tamen possunt uno ex tribus modis num. 9. 10. & 11. expositis, aut saltem dici potest veros esse utriusq; editionis numeros sub diuersa ratione, etiam si nos eam assignare non possimus.

Quintè. Data, & non concessa euidenti, & inconciliabili discordia inter numeros Vulgatæ Latinae, & LXX. Interpr. probabile est Tridentinam Synodum non comprehendisse in decreto de Vulgata recipienda, supputationem horum annorum, vt pote non spectantem ad mores, & dogmata fidei, aut ædificationem Christianæ Doctrinæ, iuxta dictum S. Augustini, de quo num. 7. non enim sine causa Synodus apposuit limitationem illam; immò exceptio illa firmat regulam in contrarium, vt scilicet liceat in alijs materijs sequi alias editiones. Proinde si alterutrius editionis præferendi sunt numeri, probabilius illi præferuntur, quos in hac supputatione prætulit ipsa Ecclesia Catholica. Audi enim non me, sed Eminentissimum Cardinalem Baronium rerum Ecclesiasticarum consultissimum, & antiquatum sacrarum tenacissimum in notis ad Martyrologium sub die 25. Decembri. Satis tibi sit candide lector, nos hic demonstrare eiusmodi annorum supputationem posttam esse more maiorum, simulq; ostendere Catholicam Dei Ecclesiam, in supputando annorum numero, Septuaginta interpretes sequi consueuisse. Et post pauca: *Insuper Julianus Episcopus Toletanus doctrina, & sanctitate celebris docet, antiquum esse morem Romane Ecclesie in supputatione temporum, sequi septuaginta duos interpretes: Verba Iuliiani apud eundem ibidem sunt: Ergo illa nobis & sola pro his annis est obseruanda auctoritas Septuaginta interpretum, que merito omnibus editionibus, & translationibus ante feretur, quam & hucusq; omnes doctores Ecclesiastici teneuerunt, & in hac præcipue annorum supputatione fecuti sunt.* Denique paucis interiectis addit Baronius. Acta Synodica oecumenica secundum prædictos interpretes annos enumerauit, constas id ex sexta Synodo Can. 5. apud Theodorum Balsam. pag. 198. Antiqui patres tam Graci, quam Latini pari modo numererunt, quibus nominatis concludit: satis sit modò declarasse, Catholicam Dei Ecclesiam in annorum supputatione ab origine mundi dictos interpretes esse fecutam, quod & antiqua Martyrologia, ex quibus hac sunt descripta, testantur.

Vltima Pars Conclusionis de negativa certitudinis.

13. **C**um pro annis ex Hebraica, & Latina Vulgata editione deducatis non sit decretum Concilij Tridentini, vel saltem controverti possit an illo hæc materia comprehendatur, iuxta dicta numero 7. & ex altera parte, pro annis ex LXX. interpretum translatione stent & rationes non contempnendz, & quod me magis mouet Ecclesiæ tam Orientalis, quam Occidentalis etiam Romanæ consuetudo, nedum tam multi Patres iuxta dicta num. 5. 6. & 12. Non possum subscribere illis, qui alterutros annorum numeros ad absolutam certitudinem redigere conati sunt, quorum quidam auctoritatem Tridentini pro vno, aut præcipuo fundamento, sed præter mentem Sacrosanctæ illius Synodi inculcant, vt Salianus ad Mundi annum 131. num. 4. illis verbis. *Quæ nunc editio vulgata appellata, ab Ecclesia universa recepta sumمام auctoritatem consecuta est. Cui liberenter assentimur, & quia necesse est viro Catholico, & quia longè probabiliorem exhibet veritatem.* Sed nego necesse esse in supputatione annorum horum, cum non constet Decretum Tridentini, quod limitatum fuit ad materiam fidei, & morum, & ædificationem doctrinæ Christianæ extendendum esse ad alias materias, aut in hoc voluisse derogare auctoritati LXX. interpretum, & damnare consuetudinem Ecclesiæ Romanæ, quæ in hac computatione secura est septuaginta interp. Nego etiam maiorem illam probabilitatem exceptis annis Mathusalæ, & Lamechi.

Aliqui vero certitudinem suam fundant in Characteribus Astronomicis, vt Scaliger lib. 5. de emend. temporum pag. 371. vbi nimis præfidenter pronunciauit. *A conditu Mundi ad Diluvium, annos 1656. absolutos esse, ex epilogismis annorum quibus natalis & mors Adami, & posteriorum eius a Moysi signata sunt, tam certum est quād nemo habet dubitum: Ita ne nemo? quis ferat hanc oscitantiam, aut saltem memoriarum excidium non commiseretur?* subiungit deinde Characteres pro anno Diluvij 1657. à Mundi conditu, & periodi Julianæ 2420. qui est ante Christum 2294. nempe Cyclum Solis XII. Lunæ VII. adde his annis 1656. fit primus annus Mundi 3950. ante Christum, seu Periodi Julianæ 764. vt idem habet pag. 369. cui anno Cyclum Solis 8. Lunæ 4. adscribit: sed in his supponenda sunt multa de interallis varijs à Diluvio ad Christum valde controversa. Similis confidentia sunt verba illa Langij de lib. 2. de Annis Christi c. 3. *Nam cum character Diluvij Anno periodi Julianæ 2328. exactè conueniat (quo etiam tempore diluvium factum fuisse certum est vt postea videbimus) character vero Creationis sit periodi Julianæ annus 672. id est ante Christum 4042. Prudentius & Modestius qui certitudinem temporis negantes vt Petavius lib. 9. cap. 6. & 7. Longomontanus in Comm. de Sole, & Keplerus in Rodulphinis Epochæ Mundanæ verisimilitudinem ex motu Apogei Solaris conati sunt expisci. Qua de re libro 7. agendum erit.*



CAPVT II.

De Annis à Diluuij Noetici fine ad ortum Abrahæ.

CONCLVSI O II.

Probabilius est Sem Primogenitum Noe natum anno 501. vita Noe exente, & Arphaxadum genitum esse
à Semo anno 2. inente post Diluuium, & Cainanum filium fuisse Arphaxadi patremq; Sale, & Abra-
hamum natum esse anno 130. Thara, ideoque probabilius est iuxta editionem Hebraicam,
& Vulgatam à Diluuij fine ad nativitatem Abrahæ intercessisse annos CCCXXCII. iuxta
Septuaginta autem Interpretates fuisse Annos MCCXXXII; vel saltem MCXXXII.
Certum interim est, nec pauciores fuisse quam CCXXCII. nec plures, quam
MCCXLII. Intra hos terminos nihil absolutè certum est.

Præmittendi sunt anni Patriarcharum à Noe ad Abrahæ ortum, tum ex Hebraica, Latinaq; Vulgata
editione, tum ex LXX. Interpretum translatione, qui sunt infrascripti ex Genesis 11.

| Ex Hebreæ, & Latina Vulgata. | | | | Ex LXX. Interpretum Translat. | | | |
|------------------------------|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------------|---------------------|------------------|--------------------|
| | Vixit, &
Genuit. | Superui-
xit. | Vixit in
totum. | | Vixit, &
Genuit. | Superui-
xit. | Vixit in
totum. |
| Sem post Diluuium. | | | | Sem 100. annorum,
& post Diluu. | | | |
| Arphaxad. | 2 | 500 | 600 | Arphaxad. | 2 | 500 | 600 |
| Sale. | 35 | 303 | 338 | Canan. | 135 | 300 | 435 |
| Heber. | 30 | 403 | 433 | Sale. | 130 | 330 | 460 |
| Phaleg. | 34 | 430 | 464 | Heber. | 130 | 330 | 460 |
| Rheu. | 30 | 209 | 239 | Phaleg. | 134 | 270 | 404 |
| Sarug. | 32 | 207 | 239 | Rhagau. | 132 | 207 | 339 |
| Nachor. | 30 | 200 | 230 | Sarug. | 130 | 200 | 330 |
| Thare Abrahamum
vel | 29 | 119 | 148 | Nachor. | 179 | 125 | 304 |
| | 70 | 135 | 205 | Thare Abrahamum
vel | 70 | 135 | 205 |
| Summa
vel | 130 | 75 | 205 | | 130 | | |
| | 292 | | | Summa
vel | 1172 | | |
| | 352 | | | | 1232 | | |

Prima quæstio est de Anno quo Sem genitus est, & quo ipse genuit Arphaxadum: dicitur enim Genes 5. Noe verò cum quingentorum eßet annorum genuit se, Cam, & Iaphet; & Genesis 7. de Noe. Eratq; Sex centorum annorum, quando Diluuij aquæ inundauerunt super terram, idest initorum, non completorum, ibidem enim subiungitur: Anno sexcentesimo vita Noe, mense secundo, septimo decimo die mensis rupti sunt omnes fontes abyssi magnæ &c. de completo autem Diluuij, & inito anno 601. vita Noe dicitur Genesis 8. Igneatur sexcentesimo primo anno, primo mense, prima die mensis imminentia sunt aquæ super terram: Ex quibus, & alijs lib. i. cap. 10. ostendimus Diluuium finitum esse completo anno 600. Noe, & inito 601. Ergo si Sem genitus est, quando Noe erat annorum 500. utique anno 600. Noe ex pleto Sem erat annorum 100. in ipso fine Diluuij; quare si biennio post Diluuium Sem genuit Arphaxad, utique annorum 102. erat quando illum genuit, & tamē Genesis 11. Sem erat centum annorum, quando genuit Arphaxad biennio post Diluuium, sicut loquutur LXX. Interpret. καὶ ἦ οὐκέτι ἔκατον εἴτε ὅτε ἔγενον, τὸν ἀρρεῖσθαι δεύτερόν εἶτε μετά, τὸν καταλυσμόν, idest: Et erat Sem filius centum annorum, cùm genuit Arphaxad, secundo anno post Diluuium. Dicere enim Moysen rotundo numero vsum, & pro 102. dixisse 100. est contra accuratum, & ipsi consuetum numerandi modum cum Arphaxad superuixisse dicat annos 303. & Sale 403. non autem rotundè 300. aut 400. & sic in alijs. Tres itaq; sunt de hoc opiniones. Prima est inter filios, quos Noe generare ccepit, quando erat annorum 500. nominari primo loco Semum, deinde Chamum, & Iaphetum non ratione originis, sed dignitatis, eo quod Sem erat omnium sapientissimus, & vt dicitur Genesis 10. Pater omnium filiorum Heber, nec Hebræorum modo, sed Abramidarum.

eiusq; familia, vnde nasciturus erat Messias, esto natus sit anno 502. Noe. Ideoq; anno 2. post Diluuium labente (quod melius distinguunt LXX. & ex quibus explicandum est illud biennium in vulgarata) fuerit annorum 100. quando genuit Arphaxadum; Anno verò 500. Noe inito Iaphetum, & 501. Chamum genitos esse, ita vt Iaphet fuerit primogenitus, & Cham secundogenitus; & Scm tertio genitus, ita R. Samolomon, R. Aben Ezra, & R. Levi Ben Cerson, & R. Moses in Gemara Aboda Zara cap. 1. & R. Kimhi Iaphet enim fuisse maiorem, & priusgenitum, quam Scm colligunt ex Genesis 10. versu 21. vbi Hebraicè habetur: Sem quoque nati sunt patre omnium filiorum Heber Iaphet fratre maioris. Camum verò fuisse minorem natu Iapheto deduci videtur ex Genesis 9. vbi de Chamo patre Chanaam scriptum est euigilans autem Noe ex vino cum didicisset, quæ fecerat ei filius suus minor. Hebræi tamen comparatiuis nominibus parentes, ideoq; nomen hacten Arias Montanus vertit, ille parvus, seu minimus; licet enim Septuaginta, & Philo habeant vñterpos, idest minor natu, Iosephus tamen habet vñteratos, idest minimus, eiq; subscriptum Caïtanus, Pererius, Mercator, Beroaldus, Temporarius. Sed quidquid sit de Chamo, fueritne minor tantum Sem, aut Iapheto, an minimus omnium; certè Iaphetum maiorem fuisse semo non euincitur ex phrasí Hebraica nomen enim bagadol indeclinabile, cum articulo omnibus casibus, & non soli genitivo accommodari potest vt Bellarminus in Grammatica Hebr. obseruat, ideoq; Latina Vulgata, De Semo quoq; nati sunt &c. fratre Iaphet maiore, & Pagninus de Sem, qui fuit frater maior Iapheto; vñq; enim scriptura Semum primo loco nominat.

Secunda, itaq; opinio est Semum primogenitum fuisse, & prioritate originis, nedum dignitatis præcessisse Iapheto, & Cham, tum quia primo loco nominatur Genesis 6. ver. 10.

su 10. & Genes 8. versu 18. & Genes 10. versu 1. nec villa est necessitas recedendi ab hoc ordine, ac sensu literali, tum quia Semus prius benedixit, quam Iapheto Genes 9. versu 26. quod fieri solitum ratione primogeniturae colligitur ex Genes 48. versu 18. tum denique quia Sacra Scriptura Genes 10. versu 21. Semum appellat fratrem maiorem Iapheto, nedium Chamum, ut ex vulgata Latina editione, & Pagnino docuimus, cui consentit Tigurina, & vtraq; parphr. Chaldaea, & ita interpretati sunt S. Epiphanius in Anchorato, Diuus Cyrillus, S. Hieronymus epist. 146. ad Euagrium adducens Hebræorum traditionem, Procopius in cap. 9. Genes 1sidorus in cap. 8. Genes. Caietanus, Oleaster, Lipomanus, Pererius, Del Rio in Genesim cap. 10. Petauius lib. 9. cap. 17. Salianus ad Annum Mundi 1559. Quamvis autem septuaginta vii sint agnoscere Iaphethum pro maiore, & Græcè in Romana editione Semus natus dicantur filij ἀπλεψίας της μεζορος, fratri Iapheth maioris, aliter tamen LXX. intellexerunt S. Augustinus, legeruntq; μικρον, idest majori, & Procopius in 10. Genes. Quod verò spectat ad annum Noe, quo est genitus Sem, quidam accipientes illud Biennio post Diluvium pro bie- nio iam expleto; vt verisctetur tunc Semum fuisse annorum 100. putant genitum fuisse anno 502. Noe expleto, et in eunte 503. neque enim Moyses cum dixit. Noe verò cum quingentorum esset annorum genuit Sem, Cham, & Iapheth, aliud significare voluisse, quam quod eos genuerit post annum 500. Ita Salianus ad annum Mundi 1559. adducens pro se Q. Iulium Hilarionem, Bedam, Lipomanum, Torniellum, Gordonum, Pererium, et quosdam Sectarios. Sed nulla est necessitas alienum sensum introducendi, alioquin turbaretur tota Chronologia Moysis, et quotiescumq; dixit Patriarcham aliquem vixisse tot annos, et genuisse, posse- mus dicere eum genuisse post illos annos, non illo anno, nec operosum, nec insuetum erat Moysi loqui accuratè, et dicere: Cum quingentorum, et duorum esset annorum ge- nuius etc. Itaq; cum Petauius lib. 9. c. 17. Sentio Noe genuisse Semum expleto anno 500. et exente 501. Semum verò genuisse Arphaxadum anno vitæ sue centesimo expleto, sed 101. inito, atq; adeo inito secundo post Diluvium, et salua primogenitura Semi, Arphaxadum natum anno 2. post Diluvium ita inito, vt nondum expletus esset 101. an- nus Semi.

De Cainan.

Secunda, et grauior Quæstio est de Cainan, quem in- ter Arphaxadum, et Sale inserit S. Lucas c. 3. illis ver- bis: Qui fuit Sale, qui fuit Cainan, qui fuit Arphaxad. Septuaginta verò cap. 10. Genes in Romana, & Regia impressio- ne versu 23. Et Arphaxad genuit Cainan, & Cainan genuit Sale, Sale autem genuit Heber. Rursus cap. 11. 12. Et vi- xit Arphaxad centum triginta quinque annos, & genuit Cainan &c. & vixit Cainan centum triginta annos, & genuit Sale. Contra verò in Latina, & Vulgata editione, nec non in Hebraico, & Samaritano vtroq; Codice, & in Paraphrasu Chaldaea prætermittitur Cainan, & Genes 10. dicitur. Arphaxad genuit Sale, de quo ortus est Heber, & cap. 11. Arphaxad vixit triginta quinque annis, & genuit Sale &c. Sale quoq; vixit triginta annis, & genuit Heber. Et 1. Paralipom. c. 1. versu 18. Arphaxad autem genuit Sale, qui & ipse genuit Heber. Hinc igitur natae duas opiniones Prior opinio est mendosum esse Codicem LXX. Interpretum, siue quod LXX. mendoso Hebraeo Codice vbi sunt, siue quod librarius aliquis sciolus inferuerit Cainan translationi Septuaginta, & inde S. Lucas hauserit errorem, siue quem S. Lucas vbi incorrupta translatione omiserat, aliquis in textum Euangelicum intruserit. Nam si Cainan hic fuisset in re- rum natura, vtique nec Moyses, nec Paralipomenon scrip- tor illum ignorassent, aut tacuissent, sicut nec S. Hieronymus in Tradit. Heb. nec Epiphanius hæresi 55. Nec mirum esse, si aut S. Lucas in gratiam Græcorum scribens Euangelium noluerit reijcere Cainanum, quem sciebat in- sertum in Græca translatione LXX. Interpretum; aut potius post S. Lucam aliqui Cainanum inscruerint tam Septuaginta translationi, quam S. Lucæ Euangilio. Nam Ra- bini in libro Pirke Abot, hoc est Axiomata Patrum c. 4. à Noe ad Abraham decem generationes fuisse aiunt, essent

autem undecim si Cainan admitteretur; Iosephus quoque lib. i. Antiq. c. 8. & Eusebius lib. 9. de præpar. ex Bereti, & Eupolemi testimonio referunt Abramum decima post Diluvium generatione floruisse, Eusebius idem in Chronicō Græco duplē seriem maiorū à Noe ad Abramum refert vnam Iudæorum, alteram Samaritanorum, in quarum neutra est Cainan; in eodem Chronicō Græco vbi ex LXX. Interpr. recitat gencalogia Abrahami, dicitur Arphaxad natus annos 135. generat Sala. Iosephus lib. 1. antiq. cap. 6. ait: Arphaxadi filius fuit Sales huius verò Heberus, & ibidem non semel affirmat Abramum fuisse à Noe decimum. Nec Philoni notus fuit Cainan, & Africa- nus apud Eusebium in Græco cod. pag. 9. ait Sale geni- tum ab Arphaxade, & Irenæus lib. 3. cap. 33. numerat ex Luca à Christo ad Adamum generationes 72. at admisso Caina, essent 73. Theophilus Antiochenus sextus ab Apo- stolis Antistes, qui floruit circa annum Christi 170. lib. 3. ad Autolycum in Græco codice habet. Sem genuit Arpha- xath centum annos natus Arphaxad verè genuit Sala, cum centum triginta quinque annorum esset. Epiphanius in Pa- mariq; Hæresi 4. & libro de ponderibus, & mensuris Caina- num non agnouit, & Iacobum ab Adamo vigesimum secun- dum censuit: esto alius in locis admiserit, vt etiam Eusebius parum sibi constans. Quid plura? S. Hieronymus reci- tans versum 24. capit. 10. Genesios ex LXX. Interpr. di- fertissimè ponit Sale genitum ab Arphaxado, nulla Cainani mentione facta, ergo in Codice LXX. quod vbi est S. Hieronymus Cainan non extabat; de quo Codice ad differen- ti corruptorum Codicum sic loquitur S. Doctor scribens ad Suniam, & Tretellam. Breuiter admoneo vt sciatis, etiam esse editionem, quam Origenes, & Cæsariensis Eusebius om- nesq; Græci tractatores κοντάν, hoc est communem appellant, & vulgatam, & a plerisq; nunc κοντάν dicitur. Aliam LXX. Interpr. qua & in εξαπλοῖς Codicibus repertur, & à nobis in Latinum sermonem fideliter versa est, & Hierosolymæ, atq; in Orientis Ecclesijs decantatur &c. Subdit au- tem Korn autem ista, hoc est communis editio ipsa est, qua & Septuaginta. Sed hoc interest inter vtranq; quod Korn pro locis, & temporibus, & pro voluntate scriptorum veterum corrupta editio est. Ea autem qua babetur in εξαπλοῖς, & quam nos vertimus ipsa est, qua in eruditorum libris incor- rupta, & immaculata Septuaginta Interpretum translatio reseruatur: Quidquid ergo ab hac discrepat, nulli dubium est quin ita, & ab Hebraeorum auctoritate discordet. Agno- uit ergo S. Hieronymus duas editiones LXX. Interpretum vnam incorruptam, & concordem cum Hebraica, alteram corruptam, & in hac Cainanum insitum in illa verò ex- clusum. Procopius Gazzæus recitans cap. 10. Genes Cainanum non memorat, imò in Com. ad cap. 11. Genes in- quirit. Hebraica veritas babet Salam genitum esse ab Ar- phaxad, quædeinde in medio ponuntur, obelisco signata ri- suntur. Sed & Gregorius Turonensis generationes ab Or- be condito recensens, & Isidorus l. 5. Originum Cainanum omittunt, imò hic ait Arphaxadum anno aetatis 135. genui- se Salam. Beda licet lib. de Ratione temporum cap. 65. & lib. 6. de ætibus, & ad annum Mundi 1643. doceat LXX. inferiisse vnam generationem secundæ ætati, indeq; videri accepisse S. Lucam, in præfatione tamē eius operis fatis ostendit, se id ex aliena opinione dixisse alioquin lib. 13. de temporibus ait. Secunda ætas continet annos iuxta He- braeos CCXCII. iuxta Septuaginta Interpretes DCCCXLII. vel adiecto Cainan MLXII. & paulò inferiùs. Arphaxad annorum xxxv. genuit Sale. Freculphus lib. 1. Chronicī non solum Arphaxado Salem immediate substituit Cainano prætermisso, sed Abramum à Noe decimum censet. Massenus Cameracensis lib. 22. Chronicorum vtriusq; Te- stamenti, vbi ex Hebraicis, Caldaicisq; fontibus Caina- num exclusit, ait: Satis mirari non possum unde nouns Cainan emerserit? aut quis primus autor fuerit istius erroris. Huius præterea opinionis sunt Eugubinus, Abulensis, Drie- do, Sixtus Senensis lib. 5. annot. 8. Genebrardus, Iansenius in Concord. c. 14. Pererius, & Cornelius à Lapide in Gene- sim, Petavius lib. 9. de Doctr. tempor. c. 17. Gerardus Vos- sius in Isagogæ Chronologica dissert. 5. cap. 3. & qui doctissimè, ac eruditissimè in hoc puluere desudauit amicissimus vir P. Petrus Possinus Soc. nostræ in Dialactico de Genea- logia Christi, quod habetur post Symbola in Matthæum, ad- de his Sectarios Bibliandrum, Bezan, Calvisium, Capel- lum,

lum, Codomanum, Funcium, Mercatorem, Temporarium.

Secunda opinio, & verior est retinendum omnino, & pro vero habendum Cainanum non tanquam eundem cum Sale, seu binominem, ut finxit Io. Lucidus, & Naucerus, nec tanquam fratrem Arphaxadi, qui fratri suo suscitarit Semen generitq; Sale, ut finxit Naclantus, sed tanquam filium Arphaxadi, & patrem Sale, quia sic habetur in Vulgata editione S. Lucæ à Tridentino cum omnibus suis partibus approbata, et in Romana, ac Regia LXX. Interpretum translatione à Sexto V. approbata, in qua anni distincti huius generationis recensentur; et affirmativa authoritas præualegere debet negatiuè non excludenti politiè Cainanum, sed iustis de causis subtili, aut dissimilanti. Nam ut ait S. Augustinus. *Nulla iusta causa esse potest, ut mendacium dicatur, at iusta esse potest, ut veritas aliquando taceatur,* sicut S. Ioannes in Apocalipsi tribum Dan dissimulauit, et S. Matthæus Euangelista iustis de causis prætermisit in Genealogia Christi, Ochoziam, Ioam, et Amasiam, non tam ut retineret numerum 14. Generationum, quam quia sciebat in Sacris Tabularijs Templi tres illos Reges, ex genealogia Davidis deletos; denique ut scitè cum Toleti multi aduertunt, minus periculi est dicere in Hebreo deesse illam generationem, quæ olim in eo legebatur, quam in Euangeliō, nedum in LXX. Translatione à Sexto V. approbata errorem esse, certè S. Augustinus lib. 15. de Ciuit. Dei cap. 13. agnouit discepantiam inter Hebraicam LXX. editionem, et tamen lib. 16. c. 3. absq; vila dubitatione ait; *Sem quippe inter alios filios genuit Arphaxat, Arphaxat genuit Cainan, Cainan genuit Sala, Sala genuit Heber;* et eodem lib. c. 10. *Arphaxat autem cum esset centum triginta quinque annorum, genuit Cainan, qui cum esset centum triginta annorum genuit Sala.* Et lib. 18. c. 43. pluribus docet Septuaginta Interpretes propheticæ spiritu aliqua ex Hebreo aliter transstulisse, et q. 19. in Iosue tomo 4. inquit. *Proinde potius existimandum est Septuaginta Interpretes, qua auctoritate prophetica, ex ipsa mirabili consensione interpretati esse perhibentur, bac addidisse;* eodem scilicet Spiritu eos dirigente, qui direxerat Moysen in Pentateuco scribendo, ut idem docet lib. 18. Ciuit. c. 43. et lib. de consentu Euangelistarum. Quin ipse S. Hieronymus in præfat. in lib. 1. Paralip. ad Domitionem ait. *Illi signatur quid Septuaginta Interpretes addiderint, vel ob decoris gratiam, vel ob Spiritus Sancti auctoritatem: licet in Hebreis voluminibus non legatur.* Neque enim nouum est Spiritum Sanctorum suppeluisse uno loco per Scriptorem Canonicum, quod per alium occulta nobis causa voluit taceri, sic in libris Paralipomenon supplentur, quædam aliter scripta in Libris Regum, et multa vñus ex 4. Euangelistis addit, quæ alij tacuerunt: nec ideo quia tacuit, mendax fuit; licet igitur vetus testamentum, in Hebraica, et Vulgata Latina taceat Cainanum, quem vulgata editio S. Lucæ, et vetus testamentum in LXX. Interpr. nominat, non propterea mentitur. Nec mirum Patres paucos, aut scriptores puta Iosephū, Eusebium, et si quis alius antiquorum Hebreos secuti Codices Cainanum omisere, et 10. generationes à Noe ad Abramum numerare. At nemo tamen affirmavit expungendum esse Cainanum ab Euangeliō. Epiphanius autem omnino noster est initio Panarij, vbi Tharam vigelimum ab Adamo numerat, qui omisso Cainano esset decimus nonus: deinde in Anchorato, vbi de suo sensu loquitur bis Cainanum numerat, sicut et aduersus Manichæos esto hæresi 55. disputas aduersus Samaritas non admittit es nisi Hebraica volumina, omittendum consuerit Cainan. At cum enumerauit S. Gregorius Nazianzenus in Poemate de Christi genealogia, & inclusit Seuerus Sulpicius à Diluio ad Abramum numeratis annis 1070. qui detractis 130. Cainani essent 940. Eudem Cainanum agnouere Nicephorus lib. 2. Chronol. & ibi Contius, et Georgius Syntillus apud Scaligerum, Beda præf. in Acta Apost. Chronicum Alexandrinum tam Græcum à Scaligero editum, quam Latinum à Radero, Marianus Scotus in Chron. Lipomanus in Catena, Melchior Canus l. 2. de locis c. 18. Sigonius in Seuerum Sulpicium, Laurentius l. 7. doctrinæ temporum cap. 17. Sebastianus Veronius lib. 2. Chron. c. 12. Torniellus anno 38. secundæ gratias, Spordanus in Annalibus sacris ad Annum Mundi 1694. Isaac Vossius in dissertatione de Mundi ætate c. 6.

Ex nostra autem Societate Cainanum agnoscunt, & agno-

scendum censem Sà in c. 11. Genes. Salmeron tom. 3. trac. 28. Toletus in c. 3. Lucæ, Bellarminus in sua Chronologia & l. 2. de Verbo Dei c. 2. Barradius tom. 1. l. 5. c. 29. Suarez in 3. p. q. 1. disp. 6. secl. 1. Ribera prælud. 2. in Prophetas, Vincentius Regius l. 1. Euang. delucid. c. 3. nu. 10. Gordonus in Chron. periodo 3. & cap. 5. nu. 6. prolixum catalogum aliorum pro hac veritate texens, Del Rio, & Bonfrerius in c. 1. Genesis, Henricus Samerius in Chronol. Mariana, Tirinus in Chronico Sacro, Henricus Philippi in Synopsi Chronol. c. 2. Salianus tomo 1. ad Annum Mundi 1694. & fuisus, ac doctissimè tomo 3. in prælat. ad Lectorem, Raderus in Chron. Alex. nu. 8. Philippus Brieius in Prolegomenis Chronici vniuersalis q. 2.

Sanè mihi præter arguments supra indicata, nunquam potuit occurrere vlla probabilis causa, ob quam voluerit quispam in textum septuaginta Interpretum intrudere non solum Cainanum, sed etiam annos eius 130. quibus genuit Salam, & reliquos 330. quibus superuixit, cui enim bono? sed hoc gratis singitur; Quia potius si suspicionibus locus dandus est, dici posset ex Hebreo expunctum Cainanum, ne parum credibile videretur tam ipsum quam Sale anno 130. genuisse & annos deinde 330. vtrumq; superuixisse. Aut voluisse in 2. ætate Mundi 10. tantum generationes numerare sicut in prima.

De reliqua in Annis Differentia inter Septuaginta Interp. & Hebraicam, ac Latinam Vulgaram.

Sætermissa differentia, quæ in annis post generationem numerandis, & in summa totius vitæ inde deducta apparet, quia ad seriem Chronologiarum, & annos à diluio ad Abramum determinandos non pertinet, duplex in annis generationum restat dissensio; Prima de annis centenis, quibus Septuaginta Interpretes abundant; Hebraicus autem, & Latina vulgata deficit, de quibus S. Augustinus l. 16. Ciuit. c. 10. inquit. *Fuisse itaq; anni à diluio usque ad Abram mille septuaginta, & duo secundum Vulgam editionem, hoc est interpretum septuaginta.* In Hebreis autem codicibus longè pauciores annos peribent inueniri de quibus rationem aut nullam, aut difficillimam reddunt. Agnouit ergo in Hebraica, quæ à Iudeis introducta erat deesse illas annorum centurias, sed quia nullam aut difficillimam creditu rationem adducebant illius omissionis, maluit sequi Septuaginta editionem, & antiquam Hebraicam unde Septuaginta transstulerant. Notandum interim obiter ex hoc S. Augustini loco, & ex l. 15. Ciuit. c. 13. Septuaginta interpretum editionem Græcam, & Latinam appellari *Vulgatam*, quæ scilicet ex reconditis Hebreorum voluminibus iam ad gentes per LXX. translationem in Græcum sermonem, & inde in Latinum euulgata erat, & hanc S. Hieronymus *vuln' vocat* id est Communem. Imò ex S. Augustino l. 15. ciuit. c. 14. dum dicit: *Illa vero numerorum varietas, quæ inter Codices Hebreos inuenitur & nosfros videtur Hebraicam non esse illam, qua nostris, id est Catholica Ecclesia tunc vteretur: quando igitur Concilium Tridentinum sess. 4. decernit habendos pro authenticis libros antea enumeratos, Prout in Ecclesia Catholica legi consuerunt, & in veteri vulgata Latina editione habentur, videtur comprehendendi etiam Latina illa Vulgata, quam ex LXX. desumptam, & nostram appellat S. Augustinus & quam constat vltimatam fuisse in primitiva Ecclesia, & quinque propemodum seculis antiquiore translatione S. Hieronymi, cuius sicut nec Hebraicæ mentionem nullam facit Concilium, sicut nec Sextus V. in decreto, quo approbavit Græcam LXX. editionem, imò dum iubet eam recipi ac retineri, ut ab omnibus: *Quod potissimum ad Latinæ vulgatae editionis, & veterum Sanctorum Patrum intelligentiam tantur, & superior dixerit eadem editione LXX. vios fuisse Apostolos, videtur de illa vulgata Latina intelligi posse, de qua S. Augustinus; Postea tamen vulgata nomen accepta est translatio S. Hieronymi, qua de re Bellarminus lib. 4. de Verbo Dei c. 9. & ibi Gretserus, Baronius Anno 231. Del Rio in Genes. reg. 3. Pagninus in Theslauro, Masius in Iosue.**

6 Iam vero quoad Annorum supputationem, valent hic quæ-

quæcunq; dixi capite primo à numero 5. ad 12. Imò argumentum sumptum ab antiquitate Regum Sivenium, Chaldaeorum, Egyptiorum, & Tartarorum non improbanda, sine necessitate, magis pertinet ad hanc secundam statem Mundi, quia illa antiquitas stare non potest citra finem Diluuij, imò circa tempora Phaleg, & dispersionem filiorum Noe super terram, nisi anni à Diluuio ad Abrahamum computentur iuxta septuaginta Interpretes, ut ostendimus libro 5. cap. 1. 2. & 3. Accedit huc, quod Noe post Diluuium ex vtraq; editione vixit annos 350. Genesis enim 9. in fine dicitur vtrobiq; *Vixit autem Noe post Diluuium trecentis quinquaginta annis*, sed à Diluuio ad Abrahamum Hebræi non computant nisi annos 292. vel (si Abraham natus sit anno 130. Thare) annos 352. Ergo Noe superuixisset octo suis post se generationibus, & à Diluuio ad Phalegi ortum essent anni solum 131. atq; inter ortum Phaleg. & Abrahami solum 251. quod nimis angustum & parum probabile videtur. Quod verò spectat ad annos pubertatis idonez ad generandum, in quo Isaac Vossius magnam vim facit, ego nullam; existimo enim primos illos homines non tam serò distulisse generationem, præcepto illo Dei urgente: *Crescite, & multiplicamini*, sed eorum tantum Annos designari & tempora generationum, qui ad genealogiam Christi pertinebant, aut erant præcipua capita propagationis humanae.

7 Altera dissensio est in annis; quibus Nachor genuit Thare, Hebrei enim numerant 29. at septuaginta interpretes 79. vel 179. Samaritæ habent 79. & totidem habent septuaginta interpretes apud S. Augustinum l. 16. ciuit. c. 10. vbi licet: Secundo igitur anno post diluuium Sem cum esset centum annorum genuit Arphaxat; Arphaxat autem cum esset centum triginta quinque annorum genuit Cainan; qui cum esset centum triginta annorum genuit Sala. Porro etiam ipse Sala totidem annorum erat, quando genuit Heber. Centum verò & triginta, & quatuor agebat annos Heber quando genuit Phalec, in cuius diebus diuisa est terra. Ipse autem Phalec vixit centum triginta annos, & genuit Rhagan, & Rhagan centum triginta duos, & genuit Seruch, & Seruch centum triginta, & genuit Nachor, & Nachor septuaginta nouem, et genuit Thara; Thara autem septuaginta, & genuit Abram, quem postea Deus mutato vocabulo vocauit Abraham. Fiunt itaque anni à Diluuio, usque ad Abraham mille septuaginta, et duo, secundum vulgatam editionem, hoc est Interpretum septuaginta. At in Romana, & Regia impressione LXX. habent cum plerisque exemplaribus Græcis καὶ ἡλικίαν τοῦ Αβραὰμ ἔχειν εἶπεν οὐδεὶς, id est. *Et vixit Nachor annos centum septuaginta nouem, et genuit Thara*, quæ lectio magis placet, quia hinc, sequitur tota vita Nachor annorum 304. verisimilior, ex omnium prædecessorum annis vitæ, quam 204. si annos illos 100. expungeremus.

De Anno Thare quo genitus est Abraham.

8 **G**enesis 11. tam in Hebraica, quam in LXX. editione scriptum est: *Vixitque Thare septuaginta annis, et genuit Abram, et Nachor, et Aran, & post pauca. Tunc itaque Thare Abram filium suum, et Lot filium Aran, filium filij sui, et Sarai nurum suum, uxorem Abram filij sui, et eduxit eos ad Vr Chaldaorum, ut irent in terram Chanaan; venerantq; usque ad Haran, et habitauerunt ibi, et facti sunt dies Thare ducentorum quinque annorum, et mortuus est in Haran.* Et statim post hæc c. 12. pergit Moyses: *Dixit autem Dominus ad Abram egredere de terra tua, et de cognatione tua, et de domo patris tui, et veni in terram, quam monstrabo tibi, faciamq; te in gentem magnam, et benedicam tibi, et magnificabo nomen tuum, erisque benedictus, benedicam benedictibus, tibi, et maledicam maledictibus tibi, atque IN TE benedicentur vniuersa cognationes terræ. Egressus est itaq; Abram, sicut præceperat ei Dominus, et iuit cum eo Lot: septuaginta quinque annorum erat Abram, cum egredetur de Haran: Tuncque Sarai uxorem suam, et Lot filium patris sui vniuersamq; substantiam, quam possederant, et animas quas fecerant in Haran, et egressi sunt, ut irent in terram Chanaan.* At S. Stephanus in Actis Apost. 7. ait, *Deus gloria apparet patri nostro Abraham, cum esset in Mesopotamia, priusquam moraretur in Charan, et dixit ad illum: Exi de terra tua, et de cognatione tua, et*

veni in terram, quam monstrauero tibi: Tunc exiit de terra Chaldaorum, et habitavit in Charan. Et inde, postquam mortuus est pater eius, transtulit illum in terram istam, in qua nunc vos habitatis; id est in Palæstinata. His præmissis; S. Augustinus l. 16. Ciuit. c. 14. monet de annis vitæ Thare: Non sic autem accipiendum est, quasi omnes hos dies ibi egerit, sed quia omnes dies vitæ sua, qui fuerunt anni ducenti, et quinque ibi compleuerit: alioquin nestiretur, quot annis vixerit Thara, quoniam non legitur quoto anno vita sua in Charan viverit, et absurdum est existimare in ista serie generationum, ubi diligenter commemoratur, quot annos quisque vixerit, huius solius numerum annorum vitæ non commendatum esse memoria. Et haec ratione intellegendum est, quod LXX. Interpretum editio habet: et facti sunt dies Thara in terra Charan ducenti quinque anni, et mortuus est Thara in terra Charan.

Aduertendum præterea cum Samuele Bocharto in Geographia Sacra l. 2. c. 6. Chaldeæ partem illam, in qua erat Vr pertinuisse ad Mesopotamiam Assyriæ conterminam, cum ex Ammiano lib. 5. constet Vr in Mesopotamia fuisse in via à Tigri Nisibin, indeq; per Charan via recta est in Iudeam, esto Euopolemus apud Eusebium lib. 9. de præparatione Vr, siue Vram in Babylonie, cui fauet Plinius lib. 5. c. 24. sed item tamen libro 6. c. 26. inquit. *Mesopotamia tota Assyriorum fuit rictam dispersa, præter Babyloniam, et Ninum*, & paulo post: *Reliqua pars Mesopotamiae Assyriæq; Babylonia appellata est; vtrouis ergo modo Vr ita fuit Chaldaica, vt tamen etiam in Mesopotamia fuerit, & recte S. Stephanus terram Chaldaeorum, & Mesopotamiam pro eadem sumperit,*

9 Ex præcedenti historia cum duabus animaduersionibus præmissis, simplici, & obvio contextu colligitur, Tharam vi apparitionis diuinæ factæ filio suo Abrahamo exiisse cum eo de Vr Chaldaorum, seu Mesopotamia, & venisse in Charan; ibique per aliquod tempus moratos esse vna cum Lot, & Sara, & aliquot animas fecisse seu, ut habent LXX. possedisse id est aut Tharam, ipsum, & Lot (nam Sara sterilis erat nec dum Isaacum generat) aliquos filios procreasse aut seruos, & ancillas, vel pecora emisse; deinde mortuo Thara in Charan, cum complefset annos 205. Abramum, siue vi pristinae apparitionis, de qua S. Stephanus, & per hypochronysum Moyses cap. 12. siue etiam vi nouæ apparitionis, & iussionis exisse de Charan cum esset annorum 75. quare si Abram statim à morte patris exiuit de Charan vt indicat S. Stephanus, detractis 75. annis de Thare annis 205. sequitur Abramum genitum anno 130. vitæ Thare. Si sic est ergo verba illa: *Vixitq; Thare septuaginta annis, & genuit Abram, & Nachor, et Aram*, ita intelligenda sunt, vt ab anno 70. ceperit generare, & inter tres ibi nominatos, nominatus sit primus Abram, ratione non primogenitura carnalis, sed præminentia moralis ac mysticæ, eo quod esset trium illorum sapientissimus, & futurus pater multarum gentium ac princeps in genealogia Christi; quod concedit S. Augustinus q. 15. in Genesim dicens: *Fieri autem potuit, ut posterior generatus sit Abram, sed merito excellentia, quia in scripturis valde commendatur, prior fuerit nominatus*, sic Genesim 25. Isaac Ismaeli, & 1. Paralipom. cap. 2. ac Apocalypsis 7. Iudas alijs fratribus prænominati sunt ratione dignitatis, non primogeniturae. Nulla ergo est necessitas ex prioritate nominationis dicendi Abramum genitum esse ipso anno 70. vitæ Thare, & aliunde ex prædicto contextu Sacra Historia colligitur prope necessario natum non esse ante annum 130. vitæ Thare. Nam si natus esset anno 70. Thare, & egressus esset de Haran anno 75. vitæ sua, id est anno Thare 145. egressus inde esset viuente adhuc patre, quia vero certum est ex S. Stephano inde translatum esse à Deo postquam mortuus est pater eius; fingendi essent (ut re ipsa fingunt aduersæ opinionis auctores) duo Abramii egressus ex Haran, unus anno 145. Thare, et 75. Abramii ipsius, alter mortuus Thare annis 60. post, quando Abram fuisse annorum 175. post redditum tamen ex Chananitate in Haran. Sed redditus iste, & duo exitus ex Haran gratis finguntur, quia quā eos indicante scriptura; imò violenter, nequum improbabiliter, contra perfectam obedientiam Abrahæ, qui iussus exire de terra sua, & de paterna domo, et migrare in terram alienam, non debuit, siue ante, siue post mortem patris, reuerti in Haran ad domum patriam, ut patris funus cura-

curaret, et bona paterna transferret in Chanaam, commendat enim Apostolus ad Hebreos 11. in Abrahamo, et alijs hanc obliuionem terræ paternæ senecte relitez, cum enim dixisset. *Fide qui vocatur Abraham obediuit in locum exire, quem accepturus erat in hereditatem, et exiit nesciens quo ieret; fide commoratus est in Terra reprobationis tanquam in aliena, in easulis habitando cum Isaac, et Iacob, paulo post addit de patria ipsorum, et si quidem ipsius ministrant de qua exierunt, babebant utique tempus reuertendi, nunc autem meliorem appetunt.* Non est ergo reuersus in patriam suam, nec in Haran domum patris sur, sed eo defuncto, et curato eius funere semel inde exiit, nunquam postea illuc reuersurus: et ita intellexerunt hoc factum S. Io. Chrysostomus homilia 31. in Genesim, vbi Moysem cum S. Stephano concordans ait: *Dissentit ne à seipso diuina Scriptura? Absit; sed hinc datur intelligi, quod cum filius Deo acceptus eset, apparenz ei Deus, imperauit ut inde migraret. Quod ut cognovit Thara pater eius, licet infidelis eset, tamen ob amorem in filium Socius illi peregrinationis esse voluit, ut venit in Charan, et illic habitavit aliquamdiu, vita hac excessit. Patriarcha autem tunc ad imperium Dei in Chanaan concessit. Denique non antea cum Deus inde euocauit donec mortuus est Thara, tunc enim illo defunctorum c. dixit Dominus. Abra egressus est. vbi duas apparitiones, & iussiones diuinæ supponit unata vi cuius exiit de Vr, alteram, vi cuius exiit de Charan, & hanc non nisi mortuo Thare. Et sanè si Thare exiit de Vr, ut sequetur filium, cui apparuerat Dominus, ut ex S. Stephano colligit Chrysostomus, quomodo totis 60. annis mansisset in Charan, absente interim Abram? & non potius eum secutus eset in Chanaan? Ad hanc si Abraham reuersus est in Haran annorum 135. ut volunt aduersarij, ergo cum centenarius generis Isaacum, iam Isaac habuisset annos 35. & cum anno item centesimo vixit suæ accepit præceptum circumcisiois, debuissest postea circumcidere patrem quoque suum, cuius causa nulla mentio est in Scripturis. Si hanc minus fortia videantur unicum mihi sufficit validissimum hoc argumentum sic formatum, Abraham egressus est ex Haran annorum 75. & egressus indidem est mortuo Thare annor. 205. & inde egressus est semel tantum, ergo natus non est ante annum 130. Thare, consequentia evidens est per subtractionem annorum 75. factam annis 205. Antecedens quoad annos patet ex Genesis 12. & de egressu ex Haran, mortuo patre constat ex Actorum 7. & de unico egressu constat ex S. Paulo ad Hebr. 11. nedum ex silentio Scripturæ unicum tantum egressum Abraham ex Haran memorantis, & perfecta obedientia, ac fidē Abrahami, Hanc verò opinionem clarè elucescere in Scriptura sentit Procopius Gazaeus cap. 11. in Genesim illis verbis. *Verum enim verò mihi elucescere satis superque videtur Tharam genuisse Abraham non instanti anno septuagesimo, sed eo transfacto. Nec etiam continuo ubi ille annus finem accepit, natus est Abraham, sed demum centesimo trigesimo anno Thare.* Nec Moyses meminit Abrahami, ut inter primogenitos eorum numerari velit, sed ut præcipui, & celeberrimi filiorum. Et Caietanus ibidem: *Thare ad minus 130. annorum fuit quando genuit Abraham, eiusdem opinionis fuit Theodoreetus apud Lipomanum in Catena, Chronicon Alexandrinum dum ait Thare mortuum esse anno 75. Abrahami, Pontacus in Chronologiam Eusebij, Iacobus Naclanus lib. de Arcanis Christi, & tractatu de 3. Mundi ætate, Nicolaus Lyranus, & Marcellus in 12. Genesis, Torniellus anno 383. secundæ ætatis, Gaspar Sanctius in Acta Apost. cap. 7. Salianus tomo 1. ad Mundi Annū 2039. Spondanus ad eundem annū in Annalibus Sacris, Tirinus in Chronico Sacro cap. 14. Io, Ferdinandus, & Bonfrerius in Genesim, Barradius lib. 8. Concordia cap. 9. Henricus Philippus in Synoppi Chronol. cap. 2. Vuijhelmus Langius de Annis Christi lib. 2. c. 4. Gerardus Vossius in Isagoge Chronol. dissent. 5. cap. 6. & Isaac Vossius dissent. dc Mundi æta-**

te cap. 6. vbi argumenta Scaligeri, & Petauij pro contraria opinione appellat frigida, nec digna confutatione, & obscura, & intellectu difficultas, non debere prævalere claris, & manifestis, idem apud Langium sentiunt Iudæorum doctissimi, vt liquet ex legis Conciliatore Rabbi Menassech, qui Abramum natum anno 130. Thare, & mansisse in Haran annos 5. tradunt; Salianus vero in Scholio 3. adducit ex scriptis Beroaldum, Broughtonum, Capellum, Caluitium, Codomanum, Temporarium, Tremellium, Vignerium. Idem nouissime afferit Brietius noster q. 3. in prolegomenis Chronicis vniuersalis.

10 Contrariam tamen opinionem de Abraham nato anno 70. Thare secuti sunt quicunque cum Hebraico textu annos 292. à Diluuij ad ortum Abraham numerarunt, quos inter Hebrei illi, de quibus in Seder Olam, & Masius in cap. vlt. Iosue; item Joseph Hebreus, Genebrardus, Abulensis in cap. 11. Genes. Sā, Del Rio, & Cornel. à Lapide in cap. 12. Genes. Magalianus in c. 24. Iosue, Pererius l. 16. num. 203. Lorinus in cap. 7. Actor. Scaliger lib. 5. de em. temp. pag. 372. Petauius lib. 9. de doctr. tempor. cap. 18. ex patribus autem S. Hieronymus in traditionibus Hebr. & S. Augustinus lib. 16. de Ciuit. lib. 15. & 16. & q. 25. Super Genes. difficultates tamen agnoscens multas in hac opinione, quas insolubiles appellare non est veritus S. Hieronymus, & inextricabiles Pererius.

11 Igitur cum ex Hebraica, Latinaq; vulgata editione anni à Diluuij fine ad Ortum Abraham numerentur 292. nec possint accipi pro merè initis, ita ut redigantur ad pauciores quam 282. contra vero maxima summa, quæ colligitur ex LXX. Interpretibus, inserto Cainam, & promota nativitate Abraham ad annum 130. Thare sit annorum 1232. quam maximè probabilem censemus, nec possit hanc ex mensibus super annos completos abundantibus augeri plusquam decade, cum annus 2. à Diluuij, quo natus est Arphaxad non fuerit completus, patet maximam huius interualli summam non posse excedere annos 1242. prout in Conclusione dictum fuit. Sequendo tamen Hebraicam editionem, sed inserendo annos 30. pro Cainam, & promouendo Habrah ortum ad 130. annū Thare probabilior in ea editione summa est annorum 382. Cui tamen probabile est Nachorem anno 79. potius quam 179. genuisse Tharam, potest summa annorum 1232. detrahere centenarium, & retinere 1132.



C A P V T III.

Colliguntur ex Conclusis cap. I. & II. Anni Patriarcharum ab Adamo ad Abraham mortem, tum iuxta Hebraicam, & Latino-Vulgatam editionem; tum iuxta LXX. Interpretes, corrigitis, quæ corrienda docuimus ijsdem Capitibus.

Cum initio Capitis 1. & 2. præmisserimus Annos Generationis, & vitæ totius Patriarcharum, iuxta vtramq; editionem, & quædam supplenda, aut corrigenda ostenderimus, licet probabiliores nobis, & Ecclesiæ olim, ac Patribus plerisq; visi sint Annii ex LXX. Interpretum Translatione deducti, tamen in gratiam eorum, qui maluerint sequi alteram, placuit hic breue Chronicon, iuxta vtramq; viam exhibere, quod valde utile nobis in posterum erit, ad quasdam alias quæstiones endandas: coetera, quæ inferemus de Sara, Ismaele, Isaaco, & Iacobi ortu patebunt ex dicendis Cap. 1.



Chronicon Annorum, quibus à Mundi initio nati, vel mortui sunt Patriarchæ ab Adamo ad Abramum, suppositis fere semper annis, quos Sacra Scriptura recenset pro completis.

| Anni
Mundi. | Iuxta Hebreorum, & Latinam
Vulgatam. | Anni
Mundi. | Iuxta LXX. Interpretes. |
|----------------|--|----------------|---|
| 1 | Adam creatur. | 1 | Adam creatur. |
| 130 | Seth nascitur. | 230 | Seth nascitur. |
| 235 | Enos nascitur. | 435 | Enos nascitur. |
| 325 | Cainan nascitur. | 625 | Cainan nascitur. |
| 395 | Malaleel nascitur. | 695 | Malaleel nascitur. |
| 460 | Iared nascitur. | 930 | Adam moritur annorum 930. |
| 622 | Henoch nascitur. | 960 | Iared nascitur. |
| 687 | Mathusala nascitur. | 1122 | Henoch nascitur. |
| 874 | Lamech nascitur. | 1142 | Seth moritur annorum 912. |
| 930 | Adam moritur annorum 930. | 1287 | Mathusala nascitur. |
| 987 | Henoch translatus anno vite 365. | 1340 | Enos moritur annorum 905. |
| 1056 | Noe nascitur. | 1474 | Lamech nascitur. |
| 1140 | Enos moritur annorum 905. | 1487 | Henoch translatus anno 365. |
| 1142 | Seth moritur annorum 912. | 1535 | Cainan moritur annorum 910. |
| 1235 | Cainan moritur annorum 910. | 1656 | Noe nascitur. |
| 1290 | Malaleel moritur annorum 895. | 1690 | Malaleel moritur annorum 895. |
| 1422 | Iared moritur annorum 962. | 1922 | Iared moritur annorum 962. |
| 1556 | Sem, & deinde Iaphet, & Cham nascuntur. | 2156 | Sem nascitur, & Iaphet, & Cham. |
| 1651 | Lamech moritur annorum 777. | 2227 | Lamech moritur annorum 753. |
| 1655 | Mathusala moritur annorum 966. | 2255 | Mathusala moritur annorum 969. |
| 1656 | Diluuij finis. | 2256 | Diluuij finis. |
| 1658 | Arphaxad nascitur. | 2258 | Arphaxad nascitur. |
| 1693 | Cainan II. nascitur. | 2393 | Cainan II. nascitur. |
| 1723 | Sala nascitur. | 2523 | Sala nascitur. |
| 1753 | Heber nascitur. | 2606 | Noe moritur annorum 950. |
| 1787 | Phaleg nascitur. | 2653 | Heber nascitur. |
| 1817 | Rheu nascitur. | 2756 | Arphaxad moritur annorum 435. |
| 1849 | Sarug nascitur. | 2787 | Sem moritur annorum 600. |
| 1879 | Nachor nascitur. | 2853 | Phaleg nascitur. |
| 1908 | Thare nascitur. | 2917 | Cainan II. moritur annorum 460. |
| 1996 | Arphaxad moritur annorum 338. | 2983 | Rhagau nascitur. |
| 2006 | Noe moritur annorum 950. | 3049 | Sala moritur annorum 460. |
| 2026 | Phaleg moritur annorum 239. | 3057 | Seruc nascitur. |
| 2027 | Nachor moritur annorum 148. | 3126 | Heber moritur annorum 404. |
| 2038 | Abraham nascitur. | 3179 | Phaleg moritur annorum 339. |
| 2048 | Sara nascitur. | 3256 | Nachor nascitur. |
| 2056 | Rheu moritur annorum 239. | 3353 | Rhagau moritur annorum 339. |
| 2079 | Sarug moritur annorum 230. | 3379 | Tharra nascitur. |
| 2113 | Thare moritur annorum 205. & Abraham exit de Haran annorum 75. | 3483 | Seruc moritur annorum 330. |
| 2124 | Ismael nascitur. | 3488 | Nachor moritur annorum 304. |
| 2137 | Circumcisio præceptum. | 3498 | Abraham nascitur. |
| 2138 | Isaac nascitur. | 3562 | Sara nascitur. |
| 2153 | Cainan II. moritur annorum 460. | 3574 | Tharra moritur annorum 205. & Abram exit de Haran annorum 75. |
| 2156 | Sala moritur annorum 433. | 3587 | Ismael nascitur. |
| 2156 | Sem moritur annorum 600. | 3588 | Circumcisio. |
| 2175 | Sara moritur annorum 127. | 3625 | Itaac nascitur. |
| 2178 | Isaac dicit Rebeccam vxorem. | 3628 | Sara moritur annorum 127. |
| 2198 | Iacobus, & Esau nascuntur. | 3648 | Isaac dicit Rebeccam. |
| 2213 | Abraham moritur annorum 175. | 3663 | Iacob, & Esau nascuntur. |
| 2217 | Heber moritur annorum 464. | | Abraham moritur annorum 175. |





CAPUT IV.

*De Tempore Turris Babel, Divisionis linguarum,
& Dispersionis posteriorum Noe super
faciem Terræ.*

CONCLV S I O IV.

Quanquam non est omnino impossibile aliquem de posteris Noe ante linguarum Divisionem longius à Mesopotamia migrasse, suaque cognationis secundum alibi statuisse; Maximam tamen partem posteriorum Noe probabilius est cœptam dispergi super terram post Turris Babel fundamenta iacta, & divisionem linguarum, quam divisionem ipso tempore ortus Phaleg factam putamus Anno ante CHRISTI Epocham MMCCCXLVI. seu bis millesimo octingentesimo quadragesimo septimo, & post Diluvium quingentesimo tricesimo primo, iuxta Chronologiam LXX. Interpretum, quam probabiliorem censemus.

Genesis cap. 10. nu. 5. recensentur filij Iaphet, & quibus diuisæ sunt insula gentium in regionibus suis, unusquisque secundum linguam suam, & familias suas in nationibus suis, & deinde à versu 6. usque ad 10. inter filios Chami Chus, de quo dicitur: *Chus genuit Nemrod: ipse capit esse potens in terra &c. Fuit autem principium regni eius Babylon &c. in terra Sennaar & versu 20. Hi sunt filij Cham in cognitionibus, & linguis & generationibus, terrisq; & gentibus suis deinde versu 25. Natiq; sunt Heber filii duo: nomen unius Phaleg, eo quod in diebus eius diuisæ sit terra: & versu 31. Istius filii Sem secundum cognitiones & linguis, & regiones in gentibus suis, haec familia Noe iuxta populos, et nationes suas, ab his diuisæ sunt gentes in terra post Diluvium. Capite autem 11. sic: Erat autem terra labij unius, et sermonum eorumdem: cumque proficerentur de Oriente, inuenierunt Campum in terra Sennaar, et habitauerunt in eo. Dixitq; alter ad proximum suum &c. versu 4. additur: Venite faciamus nobis Ciuitatem, & Turrim, cuius culmen pertingat ad celum. et celebremus nomen nostrum, antequam diuidamur in uniuersas terras. Et post hæc confusio linguarum cœlitus facta describitur versuq; 8. dicitur: Atque ita diuisit eos Dominus ex illo loco in uniuersas terras, et cessauerunt adfiscare ciuitatem: et idcirco vocatum est nomen eius Babel, quia ibi confusum est labium uniuersæ terra, et inde dispersit eos Dominus super uniuersam faciem cunctarum regionum. Tandem reasumuntur generationes Sem antea indicatae, & futuri exponuntur, ob stirpem nobilissimam Hebreorum, & genealogiam Messiae ad eas spectantem.*

2 Ex prædictis historiæ contextu videtur colligi primò Nemrodum, qui potens fuit in terra Sennaar, fuisse unum ex præcipuis authoribus fabricandæ illius turris, ac Ciuitatis, præteritum, quod ex nomine Babel, ortum sit nomen Babylonis, in qua fuit principium regni Nemrod; fallitur enim Bochartus l. 1. Sacra Geographia c. 10. negans interfuisse ibi Nemrodum, utpote nondum natum. At eum Nemrod fuerit nepos Chami, Phaleg autem abnepos si non atnepos Semi, utique non paucis annis priusquam Phaleg, natus est. Secundò colligitur posteros Noe ante fabricam dictæ turris præsciuisse, siue ex præcepto Noe, siue ob multiplicationem generis humani præsentem, & futuram fore, ut dispergerentur in diuersas regiones, & licet non sit impossibile paucos aliquos ante ortum Phaleg longius à Mesopotamia peregrinatos esse, ac fixisse sedem in Asia regione aliqua valde amœna, maximam partem tamen dispersionis posteriorum Noe non prius diuisam esse, quam in diebus Phaleg, decreta, & designata sit illa diuisio-

imò nec prius, quam mediante confusione linguarum compuli sunt alio migrare. Sed quanto anno Phaleg haec peracta sint incertum est.

3 Prima opinio est diuisiōnem terrarum iuxta mentem Noe factam esse à filiis Noe Sem, Cham, & Iapheth anno illo, quo natus est Phaleg: dicente Iosepho l. 1. antiqu. c. 4. Porro Heberus Iectam, & Phalegum genuit, qui natus est dum Habitationes distribuerentur. Ita, & Chronicon Alexandrinum, Beda de 6. æstatibus, Ado, Marianus Scotus, & Samerius in Chronico, Abulensis, & Caietanus in c. 10. vel 11. Genes. Arias Montanus, & Bochartus in libro Phaleg. c. 10. Gordonus c. 5. Chron. Siganus l. 1. in Sulpicius Perierius l. 15. in Genesim, Salianus ad annum mundi 1788. qui plures Sectarios citat. Quare enim, inquit Heber nato huic filio nomen Phaleg. imposuit à diuisione terræ, niti quia tunc peracta? Nam si dicas, Heberum id fecisse, quia prævidit eam faciendam viuente Phalego, aut quando facta est eo iam grandior, id non magis pertinebat ad illum filium, quam ad alios eius filios, & non sunt fingendæ prophetæ sine necessitate; ex versione autem LXX. Interpretum natus est Phaleg anno 134. Heberis, intra quod tempus potuit lectam primo genitus eius nasci, & habere 13. filios, ac totidem cognationes, & linguas quæ illis adscribuntur Genesis 10. versu 26.

4 Secunda opinio promovet non linguarum solum, sed & terrarum diuisiōnem ad extemos annos vitæ Phaleg: Ita Hebrei in Seder Holam, ex auctoritate R. Iosue, qui dicit Heberum spiritu propheticō indidisse filio suo illud nomen à prævisa in fine vitæ ipsius diuisione terrarum futura. Eadem de causa Heberum, ut prophetam agnoscunt Chrysostomus hom. 30. in Gen. S. Hieronymus quæst. Hebr. Epiphanius in Panario, Genebrardus in Chron. Lyranus in c. 10. Genes. Fundamentum eorum est, quod Iectam, & 13. eius filij iam nati, & adulti erant, quando secundum eos totidem linguae, & cognationes diuisæ sunt.

5 Tertia opinio diuisiōnem terrarum, seu distributionem ponit medio ferè tempore inter ortum, & mortem Phalegi, ut Spondanus in Annalibus ad annum Mundi 1931. Torniellus in 2. æstate Mundi nu. 233. Gerardus Vossius in Isagoge Chron. dissert. 5. c. 5. cum quibus ferè Petavius in Chron. qui dispersionem hominum ac diuisiōnem linguarum ponit anno 52. Phalegi; sed Salianus distributionem quidem terrarum in ipso ortu Phalegi agnoscit, diuisiōnem autem linguarum anno 144. Phalegi, quo item anno Phalegi, diuisiōnem linguarum factam censet Spondanus, sed distributionem terrarum anno 22. Phalegi.

6 Nostra vero opinio est distributionem terrarum inchoatam fuisse, & præmeditatam ante ortum Phaleg, realē autem diuisiōnem, & terrarum, & linguarum codem anno factam quo natus est Phaleg, seu illum natum esse illis diebus, quibus cœpere dispergi homines in varias regiones, quia id videtur inlinare sacra scriptura in plano, & obvio sensu accepta, nec vila est necessitas, præsertim in Chronologia LXX. interpretum, quam probabiliorem putamus, disiungendi pluribus annis inter se ortum Phalegi, & realē illam diuisiōnem ad dispersionem, imò habemus, si non necessitatem, valde tamen probabilem causam quam primum, et proprius à diluvio agnoscendi dispersionem hominum, tum ut Nemrod potuerit interesse structuræ turris Babel, et deinde alibi sedem regni querere, quam ibi moriri coepérat, sed exteritus à Deo, non est ausus prosequi, tum præcipue, ne sine necessitate damnenus probabilem antiquitatem Regnum quæ, circumscriptis fabulis asserunt Historiæ, de Sinis, Tartaris, Chaldaeis, Aegyptijs. 1

7 Aduertendum enim est secundum Chronologiam ex Hebraica, et Vulgata Latina editione deducitam, et ex annis Cyri ac Nabuchodonosoris, de quibus diximus lib. 5. c. 6. et 7. Maximum interuallum à Christi Epochæ sursum ascendendo usque ad ortum Phaleg esse annorum 2662. Sed ex dictis ibidem, et dicendis de sequentibus Hebraeorum annorum interuallis, verum, et probabilissimum annum, quo natus est Phaleg esse annum ante CHRISTVM 2397. Diluvij autem finem anno 2528. At initium Regni Sinen-sium fuit probabiliter anno 2952. ante Christum ex dictis lib. 5. c. 1. et Chaldaeorum anno 2786. ex dictis ibidem c. 2. Aegyptiorum vero anno 2466. Ergo iuxta Chronologiam hanc Sinen-sium initium fuisse annis 424. ante Diluvium Nocticum, et Chaldaeorum annis 258. Aegyptiorum deniq; fuisse

fuisset ante ortum Phaleg annis 69. quæ sunt absurdæ.

8 Verum admissa Chronologia LXX. Interpretū, quam Patres, & Ecclesia sequi consuevere, & interuallis annorum, quæ lib. 5. c. 6. et 7. ex annis Nabuchodonosoris, et Cyri probauimus, & reliquis interuallis annorum ab ortu Abrahæ ad Exodum, et hinc ad fundamenta Templi, et hinc ad eius excidium, et hinc ad Christum, quæ deinceps hoc libro demonstrabimus colligitur Diluuij Noetici finis anno ante Christum 3378. et ortus Phaleg anno 2847. eiusq; mors anno 1508. Ideoq; principium Regni Chaldaeorum annis 61. post ortum Phaleg, et Ægyptiorum annis 381. Belus autem instaurator Babylonici Regni annis 501. post ortum Phalegi ex dictis lib. 5. c. 4. Sinensem porrò initium cedit post Diluuum annis 426. et ante ortum Phaleg annis centum quinque. Fieri autem potuit, vt Foius auctor illius Dynastie, ante diuisionem communem peregrinatus sit ad Serum Regionem, aut Xinnungus, qui ante Christum annis 2847. ibi electus est in Regem, parentis sui, vel aui Foi coalitia secutus cum sua cognatione, et lingua migrarit ad Sericam, idcoq; Foius fundator illius Dynastie habitus sit.



CAPUT V.

De Annis ab ortu Abrahe, usque ad mortem Iosephi.

CONCLVSI O V.

Ab ortu Abrahe, usque ad Iosephi Patriarchæ mortem anni fuere CCCLXI. Sed usque ad mortem Leui anni CCCXXCIII. Horum autem, & reliquorum Patriarcharum Anni ordinandi sunt, ut in sequenti Chronicō. Iobum porrò sicut verius est fuisse pronepotem Esau, ita verisimile est namum esse circa illud tempus, quo Iacob migravit in Ægyptum.

DE his Annis ex Alexandro Polyhistore Eusebius lib. 9. de Præparatione c. 4. Petavius lib. 9. doctrin. tempor. c. 19. Tirinus in Chronicō sacro cap. 15. et 16. Gerardus Vossius in Isagoge Chronol. dīs. 6. Salianus anno Mundi 2329. præter alios Chronologos, quos tamen non audiēmus, nili vbi Sacra Scriptura nobis non præluxerit. Numerabimus autem annos ab ortu Abrahæ, quem natum anno Thare 130. probauimus cap. 2.

| Annī
Abrahe | |
|----------------|--|
| 1 | Nascitur Abrahæ anno Mundi 2038. iuxta Hebraicam, sed 3488. iuxta LXX. Interpretationem ex dictis cap. 2. |
| 9 | Nascitur Lot iuxta Hebræos in Seder olam apud Genebrardum lib. 1. Chron. |
| 10 | Sara nascitur, fuit enim nonagenaria, quando Abraham erat centenarius, Genesis 17. nu. 17. |
| 70 | Abraham cum patre egreditur de Ur Chaldaeorum, nempe annis 5. ante egressum ex Haran, iuxta opinionem Hebræorum apud Genebrardum lib. 1. Chron. certè Iudith 5. in textu Græco dicitur, <i>Fugerunt in Mesopotamiam, & ibi habitauerunt dies multos.</i> Etio Eusebius apud S. Augustinum lib. 16. Ciuit. cap. 16. vno tantum anno nec toto fuisse in Haran putarit. |
| 75 | Thare moritur in Haran annorum 205. et Abraham vi nouæ apparitionis, ac præcepti Domini egreditur de Haran, iturus in terram Chanaan, Genesis 11. et 12. simul geminam enim fuisse euocationem expresse docet Chrysostomus homil. 36. in Genesim, et Abulentis probat. |

Annī
Abrahe

| |
|---|
| q. 18. in c. 12. Genes. Petrus Lombardus, et Ludouicus Ystella ibid. Ribera in cap. 11. ad Hebr. Gagneus in c. 7. Actor. Completos autem fuisse annos 75. Abrahæ censemus cum Mariano Scoto, Io. Lucido, et alijs quos refert Salianus anno Mundi 2114. eodemque anno proœcto peruenit in Sichem Chananeæ, vbi tertio apparuit illi Deus, et confirmauit promissionem suam ex Genesis 12. nu. 7. |
| 77 Abraham descendit in Ægyptum, vbi iam regnabat Pharao, peregrinatio enim longa Abrahæ mihi vnam circiter annum requirit ex Genesis 12. à nu. 4. ad 11. & 13. v. 3. vbi dicitur fixisse tabernaculum in Bethel, quo ex Ægypto reuersus est, vt post diuisum ab ipso Lot, apparuit ei quartus Dominus, & confirmauit suam promissionem. Abram vero tabernaculum suum transtulit iuxta conualem Mambræ Genesis 13. nu. 14. quod factum initum Abrahæ anno 79. non incongrue ponit Salianus. |
| 80 Clodorlahomor pugnam, sublidium Abrahæ; Melchisedechi benedictionem in hunc annum contulimus ob rationes, & auctoritates adducas à Saliano; vide Genes. c. 14. |
| 81 Quinta apparitio Domini, & promissio ad Abraham Genesis 15. nu. 5. & sexta item promissio, ac prophetia de annis 400. feruitus afflictionis, de qua ibidem nu. 13. |
| 86 Post annos 10. habitationis in Chanaan, Abraham concubuit cum Agar, Genes. 16. num. 3. vbi illud post annos decem, pbris Hebraica significat sic post finem de cento annorum. |
| 87 Ismael nascitur, Genes. enim 16. nu. 16. dicitur Octoginta, & sex annorum erat Abram, quando peperit ei Agar Ismaelem, utique completorum iuxta Scripturæ Phrasim. |
| 100 Septima apparitio Domini, & præceptum de Circumcisione, et promissio de ortu Isaac futuro anno sequenti, dicitur enim Genes. 17. Postquam vero nonaginta, & nouem annorum esse coperat apparuit ei Dominus &c. non accidit incepisse annos 99. Sed incepisse esse annorum 99. quod significat eos completos fuisse, & initium annum 100. in Hebraico habetur: fuit Abram filius nonaginta annorum, & nouem annorum. Vatablus, cum Chaldaeo, & Græco habent: Cum Abram natus iam esset annos nonaginta nouem: confirmatur, quia eodem tempore dicit de se ipso Abram num. 27. Putasne centenario nascetur puer? Ergo iam annum 100. ingressus erat, & nu. 24. Abram nonaginta, & nouem erat annorum, quando circumcidit carnem præputij sui, & Ismael filius tredecim annos impleuerat tempore circumcisionis suæ: eadem die circumcisus est Abram, & Ismael filius eius. At Ismael natus est anno 86. Abrahæ expleto, ergo circumcisionis anno 99. expleto, & inchoato 100. & ita expresse Chrysostomus homil. 40. in Genes. postquam hac audiuit iam centesimum annum ingressus erat, vt habet Græcus Codex; Licit Latinus habeat: Iam nonaginta, & nouem annos excesseras, quod æquæ valet: ita demum cum Beda, Nicephoro, Adone, Samerio, Lipomano, Mercatore, Torniello, Contio, & alijs Salianus ad hunc annum Abrahæ. |
| 101 Isaac nascitur anno altero à promissione diuina Abrahæ facta anno 100. vt ostendimus. Genes. enim 17. nu. 21. dicitur de Isaac: Quem pariet tibi Sara tempore isto anno altero. Et ita centenario Abrahæ expleto natum esse Isaac sentiunt Eusebius in Chron. Isidorus, Seuerus, Sulp. Marianus Scotus, Spondanus. Isaac ablactatur iuxta Hebræos, & S. Hieronymum in trad. Hebr. c. 21. Poterium, Del Rio, & |
| 105 K Sa- |

Anni
Abrahæ

- Salianum, & anno sequenti eiecta est Agar cum Iismael, qui iam ceperat persequi Iacobum, ex S. Hieronymo in Epistola ad Galatas 3.
- 125 Isaac jubetur immolari cum esset 25, annorum, ut assentit Josephus lib. 1. antiqu. c. 13. Lyranus, Del Rio, Peterius, Caetanus, in c. 22. Genes. Torniellus anno 5, aetatis 51, Spondanus, & Salianus ad annum mundi 2163. eodem anno octaua, & insignis promissio facta Abrahæ cum iuramento Genes. 22. n. 16.
- 137 Sarra moritur Genes. 23. vbi sic, Vixit autem Sarra centum viginti septem annis,
- 149 Isaac dicit in uxorem Rebeccam Genes. 25. n. 20. vbi. Abraham genuit Isaac, qui cum quadraginta esset annorum duxit uxorem Rebecam.
- 161 Jacob, & Esau nascuntur Isaaco Sexagenario Genes. 25. n. 26. Sexagenarius erat Isaac, quando nati sunt ei parvuli, expletis primis annis 60.
- 175 Abraham moritur, Genes. 25. n. 7. Fuerunt quatenus dies vita Abrabæ, centum septuaginta quinque anni, & deficiens mortuus est in senectute bona, prouectaque aetatis, & plenus dierum.
- 195 Isaac occasione famis peregrinatur in Geraris, & confirmat Deus ei iuramentum, ac promissionem factam Abrahæ, Genes. 26. id enim factum paucis annis ante quadragesimum annum Esau,
- 200 Esau quadragenarius duxit uxores Iudit, & Basemath, Genes. 26. n. 34.
- 223 Iisrael moritur. Et facti sunt anni vite Iisraelis centum triginta septem deficiensque mortuus est, Genes. 25. n. 17.
- 237 Jacob præcepta benedictione fugit ab Esau ad Labanum in Mesopotamiam, cum esset annorum non 75. ut depravatus habet Codex Eusebii lib. 9. de præpar. c. 4. sed annorum 77. ut rectè supputant Abulensis in c. 27. Genes. Peterius, Torniellusq; Petavius lib. 9. c. 19. Salignus, & Spondanus anno Mundi 2276. Tirinus in Chron. Sacro c. 16. & Vossius in Isagoge Chronol. disq. 6. c. 2. Nam annis 14. seruit Labano antequam potiretur Rachele, & anno 15. huius seruitutis initio suscepit Joseph ex Genes. 29. & 30. Joseph autem annorum 30. eductus de carcere stetit coram Pharaone, Genes. 41. num. 1. & 46. elapsu autem septennio fertilitatis, et biennio sterilitatis Jacob annorum 130. venit in Aegyptum, Genes. 45. n. 6. et 11. et Genes. 47. n. 9. Annorum autem 14. 30. et 9. summa est 53. quæ subtrahita annis Iacobi 130. reliquit annum 77. quo exente, aut in eunte sequenti fugit ad Labanum, Erycissim retrocedendo, aufer 39. annos Josephi, quos habebat quando Jacob venit in Aegyptum, annis 130. restat 91. Iacob quo natus est Joseph, nempe annus 251. ab Abraham; deme his annos 14. seruitutis sub Labano, restat annum 77. Iacob, quo ad Labanum fugit, qui additus anno 160. Abrahami completo, quo natus est Iacob, dat annum 237.
- 240 Rebecca moritur anno 80. Iacobi, annor. 114. Hebrewi in Seder Olam, Genebrardus, Salianus.
- 244 Jacob post 7. annos seruitutis Lia Labani primo genita loco Rachelis potitur, & post dies 7. potitur Rachele: Ex Lia autem suscepit anno seruitutis 8. Ruben, & anno 9. Simeonem, & anno 10. Levi, et anno 11. Iudam, nempe anno 247. ab ortu Abrahami, ut colligitur ex Genes. 29. à num. 18. ad finem et ex Demetrio, ac Alexandro Polystore apud Eusebium lib. 9. præp. c. 4.
- 248 Jacob suam Rachelis ducit Balam ancillam eius, &

Anni
Abrahæ

- ex hac anno 12. seruitutis suscepit Dan, et anni sequentis initio Nephtalim, quo anno suam Lia duxit Jacob Zelpham ancillam Lia, et ex ea suscepit Gad, et anno sequenti in eunte Aser, ex Lia vero Isachar, et in eunte anno 14. seruitutis Zabulon, et anno 14. Dan ex Lia, Genes. 30.
- 251 Joseph nascitur anno 14. seruitutis expleto, et inito 15. ex Rachele, iuxta Epilogismum anaj 237. Abrahæ expositum.
- 258 Jacob expletis 20. annis seruitutis, de quibus Genes. 31. n. 41. dimissus a Labano reuertitur ex Mesopotamia in Chanaanam, luctatur cum Angelo, et accipit nomen Israel,
- 267 Rachæl post editum Beniamin moritur annorum 45. ut ex Hebrewi colligit Salianus anno Mundi 2306. et eodem anno Josephus venditus a fratribus dicitur in Aegyptum anno 16. aetatis expleto, ut communiter accipiunt Sacri Interpretes, ex Chronologi illud Genes. 37. n. 2. Joseph cum sexdecim esset annorum pascebat gregem cum fratribus suis &c. nam ex LXX. et Hebraica, Chaldaica, et Joseph, habent annum 17. videlicet labentem.
- 279 Joseph labente anno aetatis 28. in carcerem conicitur, nam inde eductus est aetatis 30. ex Genes. 41. n. 1. vbi dicitur eductus post duos annos, et n. 46. vbi dicitur: Triginta autem annorum erat quando fuit in conspectu Regis Pharaonis; videlicet Salianum, et Spondanum anno Mundi 2316.
- 289 Isaac moritur, de quo Genes. 3. n. 28. Et completi sunt dies Isaac centum octoginta annorum, consumptusq; aetate mortuus est.
- 281 Joseph exente anno aetatis 30. ac penè completo eductus de carcere constituitur princeps, seu prefectus totius Aegypti, Genes. 41. num. 14. 40. et 46.
- 290 Septennio fertilitatis, et biennio sterilitatis, ac famis (prædictæ a Joseph quando erat annorum 30.) expleto, Joseph agnoscitur a fratribus, & Jacob cum tota familia sua descendit in Aegyptum, cum esset annorum 130. ex Genes. 41. n. 47. et c. 45. n. 6. et c. 47. n. 9.
- 291 Iob sub hac tempora, vide Appendicem huius capitatis,
- 307 Jacob moritur: de quo Genesis 47. n. 27. dicitur: Habitavit ergo Israel in Aegypto, id est in terra Gessen, & posedit eam, auctusq; & multiplicatus est nimis: et vixit in ea decem, et septem annis, factiq; sunt omnes dies vite illius centum quadraginta septem annorum.
- 361 Joseph in Aegypto moritur, de quo Genes. 50. n. 22. Vixitq; centum decem annis, & num. 25. Mortuus est expletis centum decem vite sue annis. Reliquorum filiorum Iacob annos nativitatis indicauimus supra ad annum Abrahæ 244. vsq; ad 267. Annos autem vite S. Scriptura non exprimit excepto Josepho, de quo supra, & Leui, qui Exodi 6. n. 16. dicitur vixisse annos 137. reliquorum annos tradunt Hebrewi in Seder Olam, et in libello de vita Patriarcharum dant enim annos Rubeno 124. Simeoni 120. Iudei 119. Dano 127. Nephtali 132. & totidem ferè Gado; at Aseri 125. Iacob 122. Zabuloni 124. quibus positis mors eorum fuerit Annis ab Abrahamo computatis, ut vides in margine.
- 365 Simeon moritur annorum 120.
- 366 Iuda moritur annorum 119.
- 368 Ruben moritur annorum 124.
- 372 Isachar moritur annorum 122.
- 374 Zabulon moritur annorum 124.
- 375 Dan moritur annor. 127. & Aser annor. 125.
- 381 Nephtali, & Gad moriuntur annorum 132. et anno 383. Leui annorum 137.

Appen-

Appendix de S. Job Tempore.

Hoc argumentum luculentissime tractarunt post Abulensem, Pererium, & Pinedam, Salianus tomo 1. ad Annum Mundi 2319. Spondanus ad eundem annum, Petavius lib. 9. de Doctrina temporum c. 20. Tirinus initio Commentarij in Job: Breuiter dico S. Iobum non fuisse de stirpe Nachor fratriis Abrahami, esto filius eius fuerit Huz ex Genesis 22. ideoq; Hebrei aliquot, & S. Hieronymus ad Paulinum disp. 2. & in c. 1. Iobi, & in traditionibus Hebr. & Rupertus lib. 6. c. 34. pauciq; alij putarint Iob, quia fuit in terra Hus, fuisse Nachoritam. Sed terra Hus in qua vixit Iob dicta est ab Hua nepote Semi, ut ipsem Hieronymus, & LXX. Interpr. in cap. 10. Genesis docent, & Josephus lib. 1. antiqu. cap. 6. deinde non constat Nachorem, aut filios eius relicta Mesopotamia venisse in Chananitidem, ubi erat terra Hus. Communior itaq; opinio, & probabilius, quam plurimi authores apud Salianum, Spondanum, & Petavium sequuntur est, Iob fuisse Idumæum de stirpe Esau, quia Genesis 36. Esau vocatur Idumæorum pater, & dicitur genuisse Rachuelēm de vxore Basemath; Rachuel autem genuisse Zaran, & hos appellat duces in terra Edom, postea num. 31. dicitur Reges autem, qui regnaverunt in terra Edom, antequam haberent Regem Filij Israel fuerunt in: Bela filius Beor, nomenq; Vrbis eius Denaba. Mortuus est autem Bela, & regnauit pro eo Iobab filius Zare de Bostra, seu de Bostrra vxore, ut habent Septuaginta, qui in alia versione habent, Et prius ei nomen Iobab, nempe ante calamitates, postea ijdem in c. 1. Iob nominant eum Iob, aiuntq; habitasse in Ausestide, seu ut habet alia versio in Hus in finibus Idumeæ: Sic Aristeas apud Eusebium l. 9. de Præp. c. 4. τοῦτο δὲ τὸν Ιώβ πρότερον Ιωβανόν καλεῖται, Hunc autem Iobum prius nominatum esse Iobam, seu Iobab. Epiphanius initio Panarij, & Isidorus disertè dicunt Iobum fuisse filium Zare filij Reguelis, filij Esau, & S. Ambrofius lib. de vita, & morte Sanctorum: Quod de Esau sint boni, & fideles probat Iob, qui est ex filiis Esau quintus ab Abram, nempe exclusiū denique Idumæum fuisse, & de stirpe Esau sensere S. Augustinus lib. 18. de Ciuit. c. 47. Origenes, Chrysostomus, Theodoreus, S. Gregorius Magnus, Gregorius Turonensis, & post eos plurimi recentiorum. Supponunt autem Petavius, Salianus, & alij Esau tunc duxisse vxorem, quando Iacob fugit ad Labanum, qnod diximus accidisse anno ab Abramo 237. & anno sequenti genuisse Reguel, qui nec priusquam anno 18. circiter ætatis potuit generare Zaram, & hic totidem annorum generare Iobum; quare Iob natus videtur anno 36. aut 40. circiter post fugam Iacobi, nempe 277. ab Abrahamo, vel si tardius & anno 54. post illam fugam, natus fuerit anno 291. quo Iacob migravit in Ægyptum. Vixit autem post suas calamitates annos 140. ut dicitur Iob ultimo; quot verò annis vixerit antea Scriptura non exprimit: & licet dicat Dominum reddidisse ei omnia duplia, inde non est certum vixisse annos 70. qui duplicati faciunt 140. et sic in totum vixisse annos 210.



C A P V T VI.

De Annis ab ortu Abrahæ ad Exodum, seu exitum Israëlitarum ex Ægypto.

C O N C L V S I O VI.

Probabile quidem est Annos quadringtonos triginta, quos à promissione Diuina facta Abrahæ, ad legem datam, & Exodum Sacra Scriptura recentet, computandos esse ab exitu Abrahæ, ex Harran, ideoque ab ortu Abrahæ ad Exodum interfuisse annos DV. Probabilius tamen est eos computandos esse à promissione Diuina iuramento

confirmata à Deo, eidem accincto ad immolandum Isaac, atque adeo ab ortu Abrahæ ad Exodum fuisse annos DLV. Annos autem Quadringtonos, quos Sacra Scriptura numerat à peregrinatione Seminis Abrahæ, eiusq; afflictionibus, usque ad redditum in Chanaam, & Amorræorum debellationem computandos esse à peregrinatione Isaac in Geraris, nonaq; confirmatione iuramenti à Deo facta Isaaco, usque ad ingressum Israëlitarum in Terram Chanaam; non autem ab ingressu eorum in Ægyptum, usque ad exitum eorum ab Ægypto, atque adeo ab anno Abrahæ CXII. ad DXCV.

GRATISSIMA est inter Chronologiz Sacrae quæstiones hæc controværsia, de qua S. Hieronymus in cap. 3. ad Galatas dixit: *Videntur vero CCCXXX. anni sunt, & quoniam modo Deus in libro Genesis pollicetur Abrahæ, quod post CCC. annos de terra scrututis filij eius exituri sint. Non enim parva res est, & à multis quæsita, nescio an ab aliquo sit inuenta.* Cæsio autem prius omnia loca sacri textus, ad hoc negotium spectantia, simul præmittenda. Quorum Primus est Genesis 15. nu. 13. Scito prænoscens quod peregrinum futurum sit semetuum in terra non sua, & subiçtent eos seruituti, & affligerent quadringentis annis. Veruntamen gentem, cui seruituri sunt, ego iudicabo, & post hæc egredientur cum magna substantia. Tu autem ibis ad patres tuos in pace, sepultus in senectute bona. Generazione autem quarta reuertentur hic nec dum enim completa sunt iniquitates Amorræorum vsq; ad præsens tempus. Et ita omnes Hebrei Codices & LXX. Onkelos &c.

Secundus Locus extat Exodi c. 12. nu. 40. Habitatio autem filiorum Israel, qua manserunt in Ægypto, fuit quadringentorum triginta annorum: Quibus expletis eadem die egressus est omnis exercitus Domini de terra Ægypti. Verum LXX. Interpretes, in Sixtiano & Regio codice habent ἵετο γέννησις, καὶ εἰ γέννησις, & tota periodus Latinè sic: Habitatio autem filiorum Israel, quam habitauerunt in terra Ægypto, et in terra Chanaam, anni quadringenti triginta, et factum est post quadringentos triginta annos, exiit omnis exercitus Domini de terra Ægypti nocte. Imò in quibusdam Græcis codicibus habetur ἵετο γέννησις, et patres eorum, quam utramq; additionem, seu paraphrasim legit S. Augustinus q. 47. in Exodum, ac recipit tanquam scripturam Canonicam: esto Augustinus Eugubinus in c. 12. Exodi, utramq; additionem, non vereatur appellare falsam nedium otiojam, quia suæ opinioni, de qua infra, nocebat. Præterea prior paraphrasis de terra Ægypti, & Chanaano extat in codice Samaritano.

Tertius locus habetur Judith cap. 5. vbi à num. 5. & 8. Achior dux Ammonitarum inquit de Hebreis. *Vnum Deum cœli coluerunt, qui et præcepit eis, ut exirent inde, et habitarent in Charan, cumque operuissent omnem terram famæ descenderunt in Ægyptum, illicque per quadringentos annos sic multiplicati sunt, ut dinumerari eorum non posset exercitus.* Quæ verba, licet non sint ipsius scriptoris canonici, sed Achioris Ammonitæ, tamen ut profecta à perito Hebraicæ historiæ suum pondus habent, nec contemnendum; esto de habitatione in Chanaam nihil dixerit, sed subintelligendam reliquerit, eam tamen habent LX. codem c. V. Judith, sed nihil habent de annis 400.

Quartus locus extat in Actis Apostolorum c. VII. nu. 6. locutus est autem ei, idest Abrahæ Deus, quia erit semen eius accola in terra aliena, & seruituti eos subiçtent, et male tractabunt eos annis quadringentis, et gentem cui seruient iudicabo ego, Dixit Dominus, et post hec exhibunt, et seruient mihi in loco isto. Ita in Vulgata hodierna: nam Rabanus S. Thomas, & Caietanus legebant: annis quadringentis triginta.

Quintus locus habetur c. III. Epistolæ ad Galatas vbi nu. 14. loquens Apostolus de pollicitatione, & promissionibus Abrahæ facit ait. Fratres (secundum boniorem di-

co) tamen hominis confirmatum testamentum nemo spernit, aut subordinat. *Abrahæ dictæ sunt promissio[n]es, & semini eius;* Non dicit, & seminibus, quasi in multis, sed quasi in uno: Et semini tuo, qui est CHRISTVS, hoc autem dico testamentum confirmatum à Deo, quæ post quadragesimæ annos, & triginta annos facta est lex, non irritum facit ad euacuandam promissionem. At si diceret, sicut homo non spernit, aut immutat testamentum ab ipso, vel ab alio confirmatum; ita nec promissio[n]es Dei factas Abrahæ, quas ego dico esse testamentum confirmatum à Deo, Lex à Deo per Moysen data annis 430. post illud testamentum, reddig illud irritum, nec euacuat promissionem diuinam; & subiungit: Nam si ex lege hereditas, iam non ex promissione; *Abrahæ autem per repromissionem donauit Deus,*

Sextus tandem locus ad annorum, de quibus hic inquisimus, computationem pertinens mixtus est ex Genes[is] 46. nu. 12. vbi inter filios Leui, qui cum Iacob descendit in Aegyptum numerantur Geron, & Caath, & Merari, ex Exodi VI. nu. 18. dicitur; *Filiij Caath, Amram, & Isqar, & Hebron, & Oziel, anni quoque vitæ Caath, censum triginta tres, & nu. 20. accepit autem Amram uxorem Iochabed patrualem suam, quæ peperit ei Aaron, & Moyses fueruntq; anni vita Amram cunctum triginta septem.* Et Exodi cap. VII. nu. 7. erat autem Moyses octoginta annorum, & Aaron octoginta trium, quando locuti sunt ad Pharaonem; quo scilicet anno exacto, Exodus contigit. Iam etiam si fingatur Caath eodem anno, & non antea natum ex Leui quando hic cum Iacob, & reliquis Israelitis descendit in Aegyptum itemque fingatur Amram natus ultimum anno vitæ Caathi, & Moyses natus ultimum anno vitæ Amrami, iungapturq; sumul anni Caath 133. & Amrami 137. & Moysis 80. summa non excedit annos 350. & multo minor est annis 400. nedum annis 430. & tanto adhuc minor euadet, quanto prædicti tres citius natæ ponentur.

Ex dictis locis triplex quaestio nata est prima an anni 400. vel 430. contineant solam habitationem Israelitarum in Aegypto, an partim in Aegypto, partim in terra Chanaan. Secunda à quo anno computandi sint anni 400. vel 430. Tertia quomodo concilianda sit veritas annorum 400. cum veritate annorum 430. sed has omnes Deo iuuante extricabimus comprobando quatuor Conclusionis nostræ partes.

Prima pars Conclusionis de Annis 430. ab exitu ex Haran.

2 *C*um annis 430. quos Moyses habitationi Israelitarum in Aegypto tribuit Exodi 12. S. Paulus 3. ad Galatas numeret à promissionibus Abrahæ factis, & prima promissio facta sit ei quando iussus est exire de Haran, ac relpsa exiuit annorum 75. vt constat ex Genesis 12. & Septuaginta Interpretes, & codex Samaritanus Exodi 12. habitationem annorum 430. explicarint de habitatione in Aegypto & in Chanaan, in qua habitare cœperunt patres eorum eodem anno, quo exiuit Abraham de Haran, utique probabile est annos prædictos à prima illa promissione computandos, nempe ab exitu ex Haran ad exitum ex Aegypto; Ideoque ad dilendo annis 430. annos 75. Abrahæ, interuallum ab eius nativitate ad Exodum (qua est 3. Mundi ætas) fuisse annorum IV. Et si enim Hebrei non sunt appellati Israelitz, nisi postquam Iacob nominatus est Israel, quod factum fuit post luctam cum Angelo anno ab Abraham 258. Ideoq; nec ipse ante hoc tempus, nec Isaac nec Abraham Israelitz, ne dum filii Israel videntur dici posse, vt huic opinioni obiecit Eugubinus in 12. in Exodum, & Genebrardus l. 1. Chron. in 3. ætate nihil minus nomine filiorum Israel intelliguntur per retrofictiōnem, & paronomasiā Hebrei omnes quorum maxima pars ab Israele propagata est, & longè maior pars annorum illorum 430. ad eos pertinet: sic Exodi V. nu. 1. et 3. idem dicitur *Deus Israel, & Deus Hebraeorum.* Dicuntur autem nabitasse in Aegypto annos 430. quia eos compleuerunt ibi, et dimidium saltem eorum id est annos 215. posteriores ibi expleuerunt. Quemadmodum Genesis 11. Septuaginta Interpret. dixerunt factos esse annos Thare in Haran 205. non quod eos totos ibi moratus sit, sed quia

eos ibi compleuit, vt diximus c. 2. ny. 8. cum S. Augustino: Neque enim tota illa annorum 430. habitatio restringi potest ad Aegyptum, vt patebit ex quarta parte Conclusionis probanda.

3 Præterea sola multitudo Auctorum hanc partem Conclusionis probabilem reddit. Iosephus enim l. 2. antiquit. c. 6. in Græco codice et versione Celenij sed c. 13. in versione Rufini, ait. *Reliquerunt autem Aegyptum mense Xanthico, Luna quarta decima, anno quadragesimo trigesimo, postquam Abraham pater noster in Chanaanem venit, & post migrationem in Aegyptum anno ducentesimo quinto, qui quomodo intelligendus sit, dum præcedenti capitite dixit per annos 400. laboratum in Agypto infra explicabitur. Eiusdem opinionis fuere R. Leui, et R. Salomon apud Genebrardum et Hebrei plurimi in Seder Olam, et in computo Iudaico Hileljs, S. Hieronymus in Ep. ad Galatas 3. Eusebius in Chronico, Epiphanius in Anchorato, Chrysostomus homil. 37. in Genesim, S. Augustinus q. 47. in Exodum, vbi post multa concludit; Proinde illa nimis computatione, quam secutus est Eusebius in historia sua Chronica, perspicua veritate subnixa est, ab illa enim promissione computat annos quadragesimos triginta, quæ vocavit Deus Abraham, vt exiret de terra sua in terram Chanaam, idque confirmat ex Apostolo ad Galatas, et lib. 16. Ciuit. c. 24. Severus Sulpicius l. 1. Sacra historie, Anastasius in Synopsi Exodi, Beda de 6. Actatibus, Strabus in Glossa ordinaria ad Galat. 3. Rupertus l. 2. in Exodum c. 20. Vincentius l. 2. Speculi c. 6. Lyranus, Caietanus, et Abulensis q. 5. 4. in c. 12. Exodi. Salmeron, et lustinianus, et Cornelius à Lap. in c. 3. ad Galat. Sanctius in c. 7. Auctorum; Scaliger l. 5. emend. temp. p. 373. Gordonus in Chronico, Petavius l. 9. de doctr. temp. c. 24. Salianus, et Spondanus in Annalibus ad Annū Mundū 1543. Henricus Philippi in Synopsi Chronol. c. 3. Tirinus in Chronico sacro c. 17. Isaac Vossius in Chronologia sacra c. 2. vbi dicit à patre suo Gerardo promotam opinionem de annis 400. vel 430. ab ingressu in Aegyptum computandis, adducitq; pro hac Eupolenum, et Philonem Hebr. Accedit his omnibus S. Cyrillus l. 1. contra Julianum, quatenus inquit: *Ad ipsum venio festinus Sacrorum dñcem Moysen, anno enim natus est quadragesimo trigesimo quinto post diuinum Abraham mortuus est autem Moyses annorum 120. et anno 40. post Exodum ex Deuteronom. 34. et Auctorum 7. ergo anno 80. vitæ eduxit populum ab Aegypto, adde igitur annis 425. annos 80. sunt ab ortu Abrahæ ad Exodum anni 505. Denique Demetrius Phalereus in scripto de Regibus Iudæorum, laudato ab Isaac Vossio, tradit Caathum natum ex Leui anno 17. ab ingressu in Aegyptum, quo mortuus est Iacob, et Caatho quadragenario natum else Amramum; Amramo autem apnū agenti 78. natum Moyses, ergo natus est Moyses anno 135. ab ingressu Israelite in Aegyptum, & additis 80. Moysis, sunt ab ingressu ad Exodum anni 215. reliqui ergo 215. sunt ab exitu ex Haran, ad ingressum in Aegyptum. Hoc tamen non dixit Demetrius, sed Alexander Polyhistor apud Eusebium l. 9. de præparatione c. 4. vbi lego potius, Leuim obijisse annorum 137. filiumq; reliquie Caath annorum 40. ab hoc natum esse Amram, & ab hoc anno ætatis 77. genitum Aaron, & tertio ab hinc anno Moyses, sed hæc obiter.**

Secunda pars Conclusionis de Annis 430. numerandis à Promissione Dei Iuramento firmata.

4 *A* Præcedenti opinione adeo communis non recessissem, nisi me valida ratio, & maior probabilitas impulisset, quarum potissima est hæc: Apostolus 3. ad Galatas annos 430. usque ab Legem quæ anno Exodi data est, computat non ex promissione prima sed ex promissiōnib; seu promissione, quæ fuit Repromissio, & quæ confirmata fuit per modum testamenti, & in qua dictum est Benedicentur in semine suo omnes gentes; vt manifestum est legenti totum illum locum. Iam vero prima illa promissio de qua Genesis 12. quando Abraham exiuit de Haran, non fuit Repromissio confirmata à Deo per modum testamenti, nec in illa dictum est: *Benedicentur in semine tuo;* sed in te benedicentur, vt legenti patebit; & esto ex Actor. 7. collig-

colligatur antea Deum illi apparuisse, ac iussisse ut exiret de Ur Chaldeorum ideoq; Bonfrerius ab anno 70. Abraham computet annos 430. nulla tamen ei promissio facta, ne dum de benedicendis in semine eius Gentibus inde colligitur. Contra verò quando Deus, ut dicitur Genesis 22. tentauit Abraham, et cognovit idest cognitam fecit Angelis, et hominibus insignem obedientiam eius, et præparationem animi ad sacrificandum vñigenitum suum, ac dilectissimum Isaac, tunc enim verò, inquit. *Per me metipsum iuravi, dicit Dominus: quia fecisti hanc rem, et non pepercisti filio tuo vñigenito propter me: benedicam tibi, et multiplicabo semen tuum sicut stellas Cœli, et velut arenam, qua est in litorie maris: possidebus semen tuum portas inimicorum suorum, et benedicentur in semine tuo omnes gentes terra, quia obedisti voci mea.* Hæc igitur est illa insignis non-promissio solum, sed re-promissio, quæ non quoquaque modo confirmata fuit, sed iuramento interpolito, ut haberet vim testamenti, et quam signanter ipse Deus characteristica iuramenti inculcauit Isaaco Gen. 26. num. 4. dicens. *Tibi enim, et semini tuo dabo vñiversas regiones has, complens iuramentum, quod spopondi Abram patrem suo. Et multiplicabo semen tuum sicut stellas Cœli, daboq; posteris tuis vñiversas regiones has, et benedicentur in semine tua omnes gentes terra, eo quod obedierit Abram voci mea.* Hoc illud testamentum iureiurando sanctum quod Zacharias in Cantico suo agnoscit, ac prædicat Luke 1. illis verbis: *Ad faciendam misericordiam cum patribus nostris, et memorari testamenti sui Sancti: iusserandum quod iuravit ad Abram patrem nostrum daturum se nobis.* Hæc denique est illa promissio antonomasticè notata ab Apostolo ad Hebreos 6. nu. 13. dicente Abram namque promittens Deus, quoniam neminem habuit, per quem iuraret, maiorem, iuravit per semetipsum, & num. 16. *Homines enim per maiorem sui iurant, et omnis conteruersia eorum finis ad confirmationem est iuramentum, in quo abundans volens Deus ostendere pollicitationē heredibus immobilitatem Consilij sui interposuit iusserendum ecc.* Igitur cum Apostolus ad Galatas 3. annos 430. numeret ab illa promissione, seu re-promissione, quam velut testamentum à Deo confirmatum ostendit esse immutabilem, non secùs imò magis, quam testamenta hominum confirmata ab ipsis, et ab illa, in qua benedicendæ gentes promittuntur in semine ipsius, qui fuit Isaac, iuxta illud Genesis 21. repetitum ab eodem Apostolo ad Hebr. 9. nu. 18. *Quia in Isaac vocabitur tibi semen; mihi nullum dubium est quin iuxta ipsius mentem anni illi 430. computandi sint ab anno Abraham 125. quo iuxta dicta in Chronicō precedenti ad hunc annum, ex Iosepho, et alijs Abraham accinctus ad sacrificandum Isaacum meruit re-promissionem illam iuramento firmatam: Quare additis simul his numeris 125. et 430. fiunt ab ortu Abraham ad Legem, et Exodum anni 55. seu DLV.*

5 Non est autem mirum eos, qui sequuti sunt Eusebium, nec aduerterunt ad discrimen harum promissionum, ab ea, quæ primo occurrit in Sacra Geneti annos illos computasse, præsertim cum potissimum eorum propositum esset ostendere annos illos non esse computandos ab ingressu Israelitarum in Aegyptum, sed multo ante à promissionibus factis Abraham, nam S. Augustinus l. 4. q. 47. in Exodum, post relata verba Apostoli ad Galatas 3. de testamento confirmato à Deo subiungit. *Ex illa ergo promissione, qua vocatus est Abraham, et credidit Deo post quadragesimos, et triginta annos factam legem dicit Apostolus, non extempore quo Jacob intravit in Aegyptum.* At I. angius 1.2. de annis Christi c. 4. annos 430. dicit ab Apostolo computari à nativitate Isachi, tunc enim foedus à Deo confirmatum fuisse in Christum, in semine Abrahami, quod fuit Isaac: sed fallitur quia illud non habuit rationem testamenti confirmati, in quo vim fecit Apostolus, quandiu iureiurando firmatum non fuit, nec est illud testamentum auctorius quod ipse Deus Isachi inculcauit, et de quo Zacharias in cantico, et de quo Moyses Deuteronomij 9. nu. 6. *Vt compleret verbum suum Dominus, quod sub iuramento pollicitus est patribus suis Abraham, Isaac, et Jacob, etc. et cap. 10. nu. 12. Vade, et præcede populum, ut ingrediatur, et possideat terram, quam iurauit patribus eorum, ut tradidem eis. et cap. 19. nu. 8. Cum autem dilatauerit Dominus Deus terminos suos, sicut iurauit patribus suis, et dederit tibi cunctam terram, quam eis pollicitus est.*

Tertia pars Conclusionis de Annis 400. ab Isaachi peregrinatione in Gerarum usque ad redditum in Chananiam.

6 NE sacra Scriptura repugnare sibi ipsi admittatur, dum peregrinationem Hebrorum modo annis 430. Exodi 12. et ad Galatas 3. definit, modò annis 400. Genes 15. Iudith 5. Actorumq; 7. et 13. Quidam putant rotundum numerum 400. positum pro præciso 430. ut loquitur Salianus ad annum Mundi 2543. nu. 3. Quasi vero Deus ipse Genesis 15. minus accurate numeraret illos annos, quam Moyses Exodi 12. aut Paulus ad Galat. 3. Alij tolerabilius cum S. Hieronymo in e. 3. ad Galatas ad illas verba: *Quæ post quadragesitos triginta annos facta est lex subiungente; Ne quis putet esse contrarium: Quoniam in libro Genesios ad Abraham à Deo dicitur: Scito prænoscens, quod peregrinum futurum sit semen tuum in terra non sua, et subiicient eos seruituti, et affligerent quadragesitos annos; et hic Apostolus triginta annos amplius ponat: Quod autem dicit hoc est se penatesimo quinto ætatis sua anno, Abraham accepit à Deo re-promissionem, à quo tempore, usque ad initium legis Mosaicæ, quadragesiti, et triginta anni hac ratione complebantur. Ex tempore re-promissionis, usque ad centesimum annum Abraham, quando Isachæ filius ei natus fuit viginti quinque anni numerantur: postea quinto ætatis anno Isaac parvulus ab Ismaele capiit affligi: sicut idem Apostolus in hac ipsa Epistola scribit, Evidenter ergo monstratur secundum sermonem Dei ad Abraham factum post centum et triginta annos re-promissionis, semen eius persecutionibus laborare capiisse. Sed lapsus calami aut librariotum emendandus, et scribendum: post triginta annos re-promissionis; sic enim anni 430. à re-promissione computati, si ab anno 5. post ortum Isachi idest 30. à re-promissione numerentur remanent 400. Hunc modum conciliandi hæc loca sequitur Torniellus in tabulis; sed S. Augustinus q. 47. in Exodum, aut quicunq; sit ille author nomine Augustini vulgatus, et Beda Act. 7. ab ipso Isachi ortu computante ad Exodum usque annos 405. quos rotundè vocari 400. essent, Quia scriptum est: in Isachi vocabitur tibi Semen, ex anno nativitas Isachi, usq; ad annum egressionis ex Aegypto computantur anni CDV. cū ergo de CDXX. detraxeris xxv. qui sunt à promissione ad natum Isaci; non mirum est si quadragesitos, & quinque annos summa solida volvite appellari Scriptura, que solet tempora ita nuncupare, ut quod de summa perfectionis numeri, paululum excrevit, aut infra est, non computetur. Id ipsum placet Abulensi, Pererio, Torniello, Gordono, Saliano supra num. 15. quia Isachi in ortu suo iam peregrinus erat in terra non sua. Sed in his opinionibus supponitur terminum annorum tam 400. quam 430. esse exitum Israelitarum ab Aegypto, & principium exitum Abraham ex Haran, nos autem neutrums supponimus ut de principio iam docuimus nu. 4. & 5. & de tertiano, seu fine mox decebimus.*

7 Ponderatis enim diu multumq; Sacrae Scripturæ, hoc est Dei ipsius verbis, adiutum annos 400. de quibus Genesis 15. ad quæ referuntur verba Achioris, Iudith c. 5. & S. Stephani 7. Actorum hos ipsos annos 400. præcisè numerantum, computari debere ab anno quo primum Isachi capiit peregrinari in terra aliena, & numerari usque ad redditum Israelitarum in Chananitidem post debellatos Amorites nempe transactis per desertum annis ab Exodo 40. atq; ita nec in termino à quo, nec in termino ad quem conuenire cum annis 430. recentitis in Exodi c. 12. & in 3. Ep. ad Galatas, esto major pars de annis 400. nempe anni 360. includantur in summa illa annorum 430. Deum autem in definiendis illis annis 400. exactè loquutum esse, nec sine necessitate recedendum à literali significatu verborum ipsius, præsertim cum illud præloquium scito prænoscens indicium sit prædictionis, & Oraculi Deo digni, & exacti ad ipsissimam normam veritatis; dixit itaq; Deus Genes 15. num. 13. *Scito prænoscens, quod peregrinum futurum sit semen tuum in terra non sua, & subiicient eos seruituti, & affligerent quadragesitos annis &c.* Tu autem ibis ad patres tuos sepultus in senectute bona. Ergo peregrinatio illa non pertinet ad ipsum Abraham, idest non continetur in illis annis

annis 400. sed ad semen ipsius, quod fuit post mortem tam
men Abrahæ, id est; non potest ad ipsum Isaac pertinere
ex eo prædicto, quod nam sit Abramo degenti in terra aliena,
nihil enim nouum dixisset ei Deus quod hoc, & præ-
terea cum post hoc tempus peregrinatus sit Abraham in
Chananitidem iam nato Isacco, vel saltero ibi peregrinus
fuerit, dicendum potius videbatur, quod peregrinus futu-
rus sis tu, & semen tuum. Nec frustra adiicit illud: Tu
autem &c. sed ideo quia ipso mortuo, cuius semen peregrinaturum erat, ac descendens ex loco, ubi tunc erat. Ergo
locutus est Deus de peregrinatione illa, quam post mortem
ipsius Abrahæ, inchoaturus erat nouo exordio Isaac, & unde
afflictiones, & molestiae ipsi, et posteris sustinendas
erant. Nam actio qua Ilmæl dicitur est persequi Isaacum,
dicitur Iusus Genesis 21. nu. 10. quia forte pugnis aut cur-
su, vel lucta præualebat Isaac, ut fieri consuevit inter
parvulos, illum opprimens, aut subigens ad lacrymas com-
pellebat non minus, ac si hostiliter illum persecutus esset,
aut insultabat ei tanquam primogenitus. Nulla porro pe-
regrinatio Isaaci, & initium laborum, atq; afflictionū prior
narratur, quam quæ post mortem Abrahami narratur Ge-
nesis 26, hisce verbis. *Orta autem fame super terram, post*
eam sterilitatem, quæ acciderat in diebus Abraham, abiit
Isaac ad Abimelech regem Palestinarum in Gerara. Apparuitq; ei Dominus, & ait: ne descendas in Aegyptum, sed
quiesce in terra, quam dixero tibi, & peregrinare in ea, eroq;
tecum, & benedicam tibi; tibi enim, & semini tuo dabò
*anuversas regiones has, complens iuramentum, quod spopon-
di Abraham patrì tuo &c.* Ex eo autem tempore incep-
rant molestiae Isaaci ab Abimelecho, & Philisteis ipsi inui-
dentibus, & iuria pastorum, quæ describuntur eodem cap-
tive, in cuius fine dicitur: *Esaū verò quadragenarius duxit*
rxorem. Quare peregrinatio illa Isaaci cœpta est paucis
annis ante quadragesimum annum Iacobi, & Esau, nempe
ex dictis in præcedentis capitulis Chronico, ante annum ab
Abrahamo 200. sed quoto præcisè non exprimit Scriptura,
sed nos ex termino annorum 400. deducemus fuisse an-
num 196. ab ortu Abrahami. Interim gemini pro initio
annorum 400. Characteres notandi sunt. Primo enim sicut
annorum 430. initium fuit à promissione facta Abrahæ cum
juramento, ita horum annorum 400. à promissione facta
Isaco, cum confirmatione prædicti iuramenti; Secundò
sicut futura peregrinatio Iacobi in Aegyptum fuit occasione
famis post sterilitatem, ita Isaac peregrinatio habuit occa-
sionem ex fame orta ex sterilitate, sed cogitantem fortasse
Isaacum de itinere in Aegyptum, ubi eset abundantia Deus
inhibuit ab ea peregrinatione.

8 Quod spectat ad terminum, seu finem annorum 400.
consideranda sunt reliqua Dei verba Genesis 15. num. 14.
Veruntamen genitum, cui seruiti sunt, ego iudicabo, & post
bac egredieretur cum magna substantia &c. Generatione au-
tem quarta reuertentur hic: nec dum enim completa sunt
iniquitates Amorrhæorum, usque ad præsens tempus. Ergo
anni 400. quoq; paulo ante definiuerat, extenduntur usq; ad
reuersionem in terram illam, in qua erat tunc Abraham,
nempe in Chananitidem, & non tantum ad exitum ex Aegy-
pto cum magna substantia, quod ipsum retulit S. Stephanus
Acto 7. illis verbis: *Et post hac exitunt, & seruent mibi*
in loco isto. Præterea id futurum designat, & complendos
annos 400. quando completerentur iniquitates Amorrhæo-
rum, quorum propria debellandorum ab Israelitis terras
quoque illas pacifica possessione fruendas iisdem daturus
esset: Constat autem hoc non euénisse, nisi absolutis 40.
annis, quibus Israelitæ post exitum ab Aegypto, peregrinati
sunt in deserto, ex libro Iosue, ergo tunc, & non ante,
completi sunt anni illi 400. seu quatuor generationes, quas
communiter Cornelius, Vatablus, Salianus, Menochius, &
alij Interpretæ ibi accipiunt pro uno seculo, seu centum
annis iuxta illud Ecclesiastici 18. *Numerus dierum homi-
num, ut milium centum anni, sic Nestori* quia vixit annos
300. trium generationum tempus Poetæ quidam tribuunt.
Igitur cum ex dictis num. 4. Exitus ab Aegypto contigerit
expletis annis 430. ab anno Abrahæ 125. expletis, id est anno
Abrahami 555. expleto (expletos enim exprimit Moysæ
Exodi 12.) si addamus his 40. expletos in deserto fiunt
ab Abraham anno 595. quibus expletis reuersi sunt Israelitæ
ad terram Chanaam post tot promissiones possidendam;
quare detractis hinc annis 400. restat annus ab Abrahamo

195. quo Isaac cœpit peregrinari in Chananitam, seu Pal-
stina.

Quarta pars Conclusionis de Annis 400. noncom-
putandis ab ingressu in Aegyptum.

9 **V**gubinus, & Stapletonius in 12. Exodi, Genebrardus lib. 1. Chronicæ ad annum mundi 2239. fuisse, sed fuisse Gerardus Io. Vossius in Isagoge Chronologica dissert. 7. accipientes ad litteram illud Exodi 12. *Habitatio autem filiorum Israël, qua manserunt in Aegypto fuit quadringentorum triginta annorum, & contemnentes paraphrasim 70.* Interpretum, negant S. Paulum ad Galatas 3. computare annos 430. à promissione Abrahæ, quia nec ille, nec Isaac, nec Iacob, id est Israel possunt dici filii Israel; & quia vt 70. animæ, quæ descenderunt in Aegyptum potuerint multiplicari, adeo, vt in exitu reperta sint sexcenta armatorum millia, absq; parvulis, mulieribus, & ineptis ad arma, non requiruntur anni pauciores, quam 430. idcirco concordant eos computari debere ab ipso ingressu Iacobi, & familiæ eius in Aegyptum anno 290. ad Abrahamo numerato, cui si addas 430. evaudit hæc tertia ætas ab ortu Abrahæ ad Exodum annorum 720. Addunt tandem inter Leui, & Moysem, non solum Caath, & Amri, sed alios intercessisse obscuriores, & illos annos, quibus dicuntur vixisse, sese annos non mortis, sed generationis, qua Caath annorum 133. genuit Amramum, & Amramus annorum 137. Moysem, inter hos tamen mediasse alios, & Caath, dictum genuisse Amramum, & hunc Moysem eo modo, quo Matheus 1. Iosias genuit Ichoniam nepotem suum, & Elasar 5. Zacharias Iddonem item nepotem.

10 Sed longè Sanctior nobis est auctoritas LXX. Inter-
pretum, quam Eugubini, & Genebrardi. Qui LXX. imo
& Codex Samaritanus Hebraicus exponunt habitationem
filiorum Israël id est Hebreorum (quia Exodi tempore, &
multo ante iam Israelitæ vocabantur) in Aegypto, & in
terra Chanaam fuisse. Et primis manifestum est S. Paulum
ad Galatas 3. asserere legem Moyli factam esse annis 430.
post promissionem Abrahæ illam quæ testamenti à Deo
confirmati viam habuit; alioquin corrueret totum illud ar-
gumentum Apostoli, quo contendit conuincere Galatas, &
ostendere non iustificari hominem ex meritis operibus legis,
sed ex fide in Christum, qui est illud semen Abrahæ, in-
quo benedictæ omnes gentes erant, iuxta promissionem
Abrahæ factam Argumentum autem Apostoli tale est, sed
paraphrasticè à nobis expositum: Licet humana voluntas
mutabilis sit, & ambulatoria nec ab ea videatur sumenda
comparatio cum voluntate Dei prorsus immutabili, tamen
secundum hominem dico, id est stando etiam intra terminos
humanæ consuetudinis, & prudentiæ, si homo prudens, &
constans, non solet suum, aut alterius testamentum confir-
matum spernere, aut eius loco aliud subordinare; ergo nec
antiquas promissiones Abrahæ factas, quas propterea dico
esse testamentum confirmatum à Deo, nempe iuramento
adiectione, ex Moylis tanto post tempore lata, id est annis 430.
post irritas, & inane reddidit, sed manent in suo vigore,
& ideo benedictio, & iustificatio ex fide in Christum, qui
est semen Abrahæ, non ex legis Mosaycæ nuda obseruantia
prouenit. Quamuis autem hoc loco non meminerit Apo-
stolus iuramenti, meminit tamen ad Hebreos 6. vt docui-
mus nu. 4.

11 Præterea si mordicus ad litteram hærendum est ver-
bis illis vulgatæ: *Habitatio filiorum Israël qua manserunt*
in Aegypto fuit 430. annorum. Ergo sine villa paraphrasim
aut figurata locutione accipienda sunt verba illa Genesim
15. *Quod peregrinum futurum sit semen tuum in terra non*
sua, & subiicient eos seruituti, & affligent quadringentis
annis, tamen certum est Israelitas, non fuisse afflictos in
Aegypto, nec seruituti subiectos, nisi post mortem Iosephi,
ipso enim viuente, bene tractati sunt à Rege Aegypti in gra-
tiam Ioseph, & assignata eis terra Cestren, vt narratur Ge-
nesis 47. mortuus est autem Ioseph anno 70. ab ingressu
Iacobi in Aegyptum. Imo ne mortuo quidem Iosepho, nec
nisi post mortem omnium fratrum eius imo omnium 70.
homini-

hominum qui descenderant in Aegyptum, incepit oppressio, & seruitus Israelitarum. Exodi enim 1. de ingressu cum Iacob in Aegyptum dicitur: *Erant igitur omnes an-*
te eorum, qui egredi sunt de femore Jacob, Septuaginta;
Ioseph autem in Aegypto erat. Quo mortuo, & priuversis
fratribus eius, omniq; cognatione illa, filii Israel creuerunt,
& quasi germinantes multiplicati sunt, ac roborati nimis im-
pleuerunt terram: surrexit interea rex nouus super Aegy-
ptum, qui ignorabat Ioseph, & ait ad populum suum: Ecce
populus filiorum Israel multus, & fortior nobis est; Venite
sapienter opprimamus eum &c. Mortuus est autem Leui
 anno 92. post ingressum in Aegyptum, ergo filii eius & reliqui de animabus 70. multo post, quare initium seruitutis, se quiseculo circiter, si non duobus seculis ab illo ingressu coepit, ergo non seruierunt in Aegypto, nec ibi affliti sunt totis annis 400. Sed intelligendum est de illis annis, partim affligendos extra Aegyptum, partim affligendos, & seruituti subiiciendos in Aegypto, aut sicut exponit S. Augustinus l. 4. q. 47. in Exodum. Non itaq; quod ait in seruitutem redigent eos, & nocebunt illis ad quadragesimos annos referendum est, tanquam per tot annos eos habuerint in seruitute, sed referendi sunt quadragesimi anni ad id quod dictum est, peregrinum erit semen tuum in terra non propria, sive in terra Chanaan, sive in Aegypto &c. Vt hyperbaton sic intelligatur, & ordo verborum sic. Sciendo scias quia peregrinum erit semen tuum in terra non propria quadragesitis annis &c. in extrema enim parte annorum summa huius, hoc est post mortem Ioseph factum est, ut in Aegypto populus Dei duram perageret seruitutem. Nos tamen extremos annos 40. ad peregrinationem in deserto retulimus. Sicut ergo figurate hic locus intelligendus est, & annorum 400. pars notabilis ad peregrinationem extra Aegyptum pertinet, ita & locus Exodi 12. de habitatione tum extra, tum in Aegypto completa tamen post annos 430. in Aegypto.

12 Tandem si ad rigorem litera volunt aduersari accipi

| Diagramma Propagationis hominum. | |
|----------------------------------|-------------------|
| Anni ab ingressu in Aegyptum. | Numerus Filiorum. |
| 8 | 8 |
| 31 | 64 |
| 54 | 512 |
| 77 | 4096 |
| 200 | 32768 |
| 123 | 262144 |
| 146 | 2097152 |
| 179 | 16777216 |
| 202 | 134217728 |
| 215 | 1065741824 |

| Anni ab ortu Abraham. | Chronologia Capitis huius. |
|-----------------------|--|
| 125 | Isaac anno 25. Promissio Dei iurata ad Abraham, & initium annorum 430. vsq; ad Exodum. |
| 195 | Isaci initium peregrinationis, & annorum 400. vsque ad redditum in Chananitidem. |
| 290 | Iacobi, & omnium Israelitarum ingressus in Aegyptum. |
| 555 | Exodus, & Lex data per Moysen. |
| 595 | Exitus Israelitarum ex deserto, & redditus in terram promissionis, seu Chananitidem. |

CAPUT VII.

De Annis ab ortu Mariae Aaronis, & Moysis, usq; ad mortem Iosue.

CONCLUSIO VII.

Probabilius est anno ab ortu Abramico 470. natam Mariam sororem Aaronis, & Moysis. Aaronem vero natum anno 474. Moysen 476. Iosue 514. Calebum 518. Missum porro à Deo ad Pharaonem Moysen anno 554. Exodum fuisse anno 555. die 15. Nisan feria 5. Aprilis 16. inuenire 17. post occasum Solis, obijisse autem Mariam, & Aaronem anno 594. & Moysen anno 595. statimq; illi successisse Iosue, huncq; obijisse anno 623. post celebratum anno 608. primum Sabbathum.

Mariam natam anno Abramico 470. Aaronem vero anno 474. & Moysem 476. sic ostendimus. Anno ab ortu Abraham DLV. completo, & inuenire Hebraico anno DLVI. Moyses eduxit Israelitas ab Aegyptu, ex dictis cap. 6. nu. 4. & dicendis infra; sed Exodi 7. nu. 7. dicitur: *Erat autem Moyses octoginta annorum, & Aaron octoginta trium, quan-*

do locuti sunt ad Pharaonem: post quod tempus secutae sunt plagæ, quæ prudenter consideratae non occuparunt minus quam unum annum, ut expendit ostenditq; Salianus anno Mundi 2543. nu. 17. expresseq; habent Hebrei in Seder Olam, afferentes à die, qua Deus mandauit Moysi, ut adiret Pharaonem, vsque ad diem exitus intercessisse menses 12. Ergo exiit Israëlitarum incidit post completum annum

num 80. Moysis, & inchoatum iam 81. & ideo subtrahendo annos 80. solidos annis Abrahæ 556. initis, restat annus 476. quo natus est Moyses, & demptis duobus integris hinc, restat annus 474. pro ortu Aaronis, nisi velis natum sub finem anni 473. Quia vero Hebrei in Seder Olam, siveq; Calendarijs Mariam sororem Moysis septennio ante ipsum natam dicunt, cadit eius nativitas in annum 470. ab Abrahamo. Porrò Moyses cum implerentur ei anni quadragesima, ut dicitur Acto. 7. num. 23. idest sub finem anni 40. ex Iosepho l. 1. antiqu. c. 1. visitauit fratres suos.

2 Iosue natum anno ab Abrahamo 514. & Calebū anno 518. ita confidimus. Iosue cap. 24. nu. 29. & Iudicium 2. num. 8. dicitur: *Mortuus est Iosue filius Nun, seruus Domini, centum, & decem annorum.* At esse mortuum anno 68. post exitum ab Aegypto, idest post Abrahæ annum 551. ferè completum ostendemus num. 7. ergo mortuus est anno Abrahæ 623. cui detrahendo annos 109. completos, cadit eius nativitas in Abrahami annum 514.

Caleb annos sic inuestigamus: Iosue cap. 14. num. 7. Caleb ipse licet loquitur, *Quadragesita annorum eram, quando misit me Moyses famulus Domini de Cadesbarne, ut considerarem terram, & num. 10. Quadragesita, & quinque anni sunt, ex quo locutus est Dominus verbum istud ad Moysen, quando ambulabat Israel per solitudinem;* *bodie octoginta quinque annorum sum.* Certum est autem Calebū nullum esse de Cadesbarne ad considerandam terram promissionis anno 2. Exodi currente, & Moysis 82. ipsa enim ineunte prima die mensis Nisan erexit fuit Tabernaculum, ut patet Exodi 40. deinde quinto circiter mense missi sunt 40. Exploratores ad Iustrandam terram Chanaan, quando iam praecoque rure vesti poterant, ut dicitur Numerator. 13. num. 21. currebat autem tunc annus ab Abrahamo 557. & Calebī quadragesimo, idest 518. incepit annus primus Calebī, eoque anno natus est initio iam Moysis anno 43. & completo 42. proinde annus octogesimus quintus Calebī, quo petijt à Iosue in diuisione terræ montem Hebron, ut dicitur Iosue 14. nu. 12. erat septimus currens à morte Moysis, & per nos Abrahami annum 602.

3 Exodi idest exitus Israelitarum ab Aegypto annus primus in iijt à 15. die mensis primi Nisan, ut constat ex c. 12. Exodi, expletis annis 430. habitationis in Aegypto, & in terra Chanaam, Exodi enim 12. nu. 40. dicitur: *Habitatio autem filiorum Israel, qua manserunt in Aegypto fuit quadragesitorum triginta annorum.* Quibus expletis, eadem die egressus est omnis exercitus Domini de terra Aegypti. Quo loco communiter Interpretes notant non significari hic eo ipso die expletos fuisse annos 430. sed postquam completi fuerunt, omnes eadem die egressos non autem uno dic aliquos, & alijs diebus reliquos: Verum non est mihi inuerisimile eadem quoque die præcisè completos annos 430. qui eos c. 6. nu. 4. computandos ostendi à Sacrificio Iaaici, cuius tamen loco sacrificauit aritem, cum enim illud fuerit figura Agni immolandi pro salute Mundi, & liberatione populi electi, sicut eadem die Christus mortuus est, quæ post eum agni illuxit, quidni eadem die idest 15. Nisan primum Pascha celebratum sit post Agni necem & eum, quo olim Isaac immolatus, & eius loco aries immolatus fuit? Accidit illud anno Abrahami 125. cum Isaac ingressus esset annum 25. ut ex traditione Hebreorum & Iosepho communiter omnes recipiunt, ergo additis annis 430. incidit Exodus in annum Abrahami 555. quo die 15. Nisan expleti sunt anni 430. estq; alioquin Iuliano more annos in Chronologia auspiceatur à Kalendis Ianuarij, & sic intra eundem annum Abrahami completus sit annus 80. Moysis & initus 81. per aliquot dies; Quod si Moyses complevit annos 120. & die præcisè, quo mortuus est nempe die 7. Adar; annum 80. compleisset 7. Adar præcedentis, et die 15. Nisan subsequentis habuit set annos 80. et præterea dies 37.

4 Quæ vero dies fuerit in forma anni Iuliani, quæ coincidit in diem 15. Nisan, seu diem Exodi pendet ex anno ante Epocham Christi, certum enim est fuisse diem plenilunij illius ciuilis, cuius decima quarta Lunæ dies accidit die verni Aequinoctij aut post iuxta dicta lib. 1. c. 12. Hebrei vero in Seder Olam c. 5. et plurimi cum illis tradunt eam diem fuisse feriam 6. mane, seu in aurora quæ subsequuta est feriam 5. Petavius l. 9. c. 24. censet fuisse annum ante Epocham Christi 1531. Cyclo Solis 19. Lunæ 10. Li-

tera E. Exodumque 3. Maij. Scaliger lib. 5. de Emend. temp. pag. 374. fuisse annum ante Christum 1497. et diem 22. Maij, eundem annum habet Henricus Philippi in Tabulis Synopsis Chronologæ, et in Manuali pag. 51. ponit 16. Aprilis, Salianus anno Mundi 2544. et ante Christum 1509. seu ante Epocham Christi 1510. diem Romanum non determinat, contentus referre opiniones Chronicus Alexanderini die 14. Aprilis, Scaligeri in Eusebium, Calvisii, & Capelli de die 16. Aprilis, Codomani, & Temporarij de die 26. Aprilis, Langius l. 2. c. 4. de annis Christi aut fuisse, ante Epocham Christi 1503. Exodumq; 5. Aprilis. Nobis ille annus ex dicendis c. 9. fuit ante Epocham Christi 1592. ideoq; ex Canonib. in fine libri 1. traditis Cyclus Solis fuit 14. Luna 6. Plenilunium ciuale 17. Aprilis feria 6. et Exodus die 16. Aprilis fer. 5. et Pentecoste, ac dies Legis latæ die 5. Iunij feria 6. iuxta Exodi cap. 19.

5 Mariam sororem Moysis mortuam ei se anno Abrahami 594. eodemq; anno Aarone, & anno sequenti, idest 595. Moysen; Colligo sic. Anno Abrahami 595. completi sunt anni 400. peregrinationis seminis Abrahæ iuxta dicta cap. 6. num. 7. quando Israelite transito Jordane die 10. mensis primi, ut narratur Iosue 4. nu. 19. deerant dies 5. ad compleendum annum 40. ab Exodo: Eodem vero anno Juliano mortuus erat Moyses annorum 120. die 7. mensis ultimi Adar, hoc enim die Adar semper Hebrei ieuniarunt ob mortem Moysis, ut extat in eorum Kalendario, Mensem autem eundem indicat Sacra Scriptura nam Deuteronomij 1. nu. 3. ait *Quadragesimo anno;* idest ab exitu ex Aegypti decimo mense, prima die mensis *Locutus est Moyses ad filios Israel,* et exposuit Deuteronomium populo, toto illo mense in hoc consumpto, deinde cap. 31. inquit *Centum viginti annorum sum hodie, non possum ultra egredi & ingredi, præsentim cum Dominus dixerit. non transibis Jordanem istum et cap. 34. Ascendit ergo Moyses de campis tribus Moab super montem Nebo, et nu. 5. Mortuusq; est ibi Moyses, iubente Domino, & nu. 7. Moyses centum & viginti annorum erat quando mortuus est.* Aaron vero currente eodem anno 40. ab Exitu mortuus fuerat mensi quinto iuxta illud numerorum 33. nu. 38. Ascenditq; Aaron Sacerdos in montem Hor iubente Domino; & ibi mortuus est, anno quadragesimo egressionis filiorum Israel ex Aegyptio, mense quinto, prima die mensis, cum esset annorum centum viginti trium. At numerorum 20. dictum fuerat: *Veneruntq; filii Israel, & omnis multitudo in desertum Sin, mense primo, & mansit populus in Gades, mortuaq; est ibi Maria, & sepulta in eodem laco.* Mense scilicet primo anni 40. peregrinationis in deserto, ut explicant in Chronico suo Hebrei, nempe in Seder Olam c. 9. ubi exponunt verba prædicta numerorum 20. dicentes: *Quadragesimas volvebatur annus, & principium mensis Nisan.* Similiter Iosephus lib. 4. antiqu. cap. 4. Eodem tempore sorori eius Mariamæ ultimus dies vita aduenit, quadragesimo anno ex quo Aegyptum reliquerat mensis Xanthici Luna prima; at in Calendario Hebraico, & Chronico dies mortis Mariz notatur die 10. Nisan, de anno 40. consentiunt. Successor in Hist. Scolastica; Dionysius, Vatablus, Cajetanus Adrichomius, Lyranus, Cajetanus, Abulensis in 20. num. qui asserit esse communem, Torniellus, Salianus, et Spondanus ad annum Mundi 2583. Lorinus, Cornel. à Lapide, Henricus Philippi in Manuali ad c. 20. Numeror. Petavius, & Tirinus in Chronico; Solus Genebrardus absq; necessitate putauit Mariam mortuam anno 39. ab exitu ineunte, omnibus igitur computatis Maria mortua est anno Abrahami 594. initio veris, & inde mense quinto in fine ætatis Aaron, anno vero 595. Moyses circa mensem Martium.

6 Mortuo Moysi statim Iosue, successit ei vt pote à Deo per Moysen designatus, ut exprimitur Deuteronomij 34. à num. 8. & Iosue c. 1. successit inquam statim die 7. aut 8. mensis Adar ante terminum luctus, quia populo ad seditionem, & murmur proclivi, non expediebat dilatio, & interregnum sine duce, & id probabilius censem pleriq; Hebreorum apud Lyranum, Andreas Masius in Iosue, & multi antiqui apud Abulensem, & Salianus anno Mundi 2584. num. 4. Fuerat enim ante mortem suam designatus, & nominatus à Moysi successor, esto non nisi fletu post mortem Moysis expleto Dominus locutus sit ad Iosue, eumq; confortarit ad transitum Jordanis &c. ideoq; Abulensis, Hugo, Cajetanus, Serarius, Menochius, Bonfrerius, Hen-

Henricus Philippi, & quidam Rabbini principatum Iosue auspicentur ab ea Domini loquutione post fletum super Moysē, quem constat ex Deuteronomij fine durasse 30. dies atq; adeo absolutum 7. die mentis Nisan subsequentis cuius die 10. Iosue cum populo transiit Iordanem, vt narratur Iosue 4. at quomodo intra duos tres dies potuerunt à Iosue mitti exploratores, & illi redire & præparari omnia necessaria ad transitum? ergo longè probabilius est multo ante fletus finem Iosue exercuisse populi principatum.

7 Quot verò annis illum exercuerit sacra historia non erudit, sed Iosue 24. nu. 29. ait: *Et post hæc mortuus est Iosue filius Nun seruus Domini centum, & decem annorum.* At capite 11. dictum erat bellando, & oblidendo multas Vrbes expugnarse, & num. 18. additum: *Multo tempore pugnauit Iosue contra reges illos, & cap. 12. in fine, Reges triginta unus, & cap. 13. dicitur: Iosue Senex, prouectaque etatis erat &c.* ibidemq; præcipitur diuisione terræ per sortes, & cap. 14. Caleb annorum 85. petiit à Iosue montem Hebron, quod accidisse anno 7. à morte Moysis supra ostendimus, deinde usque ad caput 23. narratur reliqua diuisione per sortes, cap. autem 23. Evoluto autem muto tempore postquam pacem dederat Israeli subiectis in gyro nationibus uniuersis, & Iosue iam longe uero, & persenilis etatis &c. Ex quibus mihi certum est Iosue rexisse populum multo pluribus quam 7. annis, quidquid dicat Adriachomius, & Masius. Decem fuisse putant Caetanus, Toroniellus, Spondanus, Mercator, ac Temporarius, *Quatuordecim* verò R. Moyses Maiemon, & Petauius lib. 9. cap. 33. Septendecim autem fuisse censet Io. Lucidus lib. 2. Genebrardus, Arias Montanus, Io. Benedictus in 3. Regum, cap. 6. Salianus anno mundi 2600. num. 3. & 4. vbi pro hoc numero adducit Broughtonum, Beroaldum, Heluicum, Tremellum; Henricus Philippi in Manuali ad cap. 24. Iosue, Tirinus in Chronico Sacro cap. 20. sed annos *Vigintiquinque* numerant Iosephus lib. 5. antiqui; cap. 1. Zonaras, & Melchior Canus in locis Theol. *Vigintiseptem*, Beda, Comestor, Treculphus, Bellarminus, Gordonus Codomanus, vel si terminos includas *Vigintiseptem*, ut S. Augustinus lib. 15. Ciuit. cap. 11. Sulpicius Seuerus lib. 1. Georgius Sincellus, Africanus, Clemens Alexandri. Strom. Eusebius in Chron. Chronicum Alexandrinum, Nicephorus, Gagneus, Biblidianus. At *vigintio* fuisse Hebrei communiter in Seder Olam cap. 12. R. Salomon, R. Kimhi, R. Abram Zagut, R. Godolias in catena fol. 14. & 97. Masius in cap. vlt. Iosue Phrygio, & alij, triginta Eupolemus apud Euseb. lib. 9. de præpar. *Triginta unum duos* I. Julius Hilarion, Sebastianus Verronius, & Functius. Major itaq; pars stat pro annis circiter 28. Nam qui annos 17. contendunt, ut Salianus, Tirinus, & Philippi ex eo quod alioquin ex annis Iosue & Iudicium non efficietur summa annorum 480. quos l. 3. Regum cap. 6. numerat ab Exodo ad fundamenta Templi, quam sit id incertum, & obscurius conclusione inde probata, patebit ex capite sequenti. Iam si cum communi Hebreworum supponamus fuisse annos 28. incompletos, sed 27. completos, mortuus fuerit Iosue anno 68. ab Exodo, id est Abrahami 623. & successerit Moyse annos natus 83. ortusq; fuerit anno Abrahami 514. quod interim probabilius censeo.

8 Quod spectat ad annos Sabbaticos, Iubilatosq; & eorum exordium, iam libro primo cap. 16. omnes has quæstiones expediuimus; eo igitur Lectio recurrat, videbit enim probabilius esse primum annorum Sabbaticorum fuisse annum 14. Iosue, id est Abrahami, secundum nos 608. & primum Iubilatorum annum Abrahami 658.



C A P V T VIII.

De Annis ab Exodo, ad Fundamenta Templi Salomonis.

C O N C L V S I O VIII.

Quamvis ex 3. Regum cap. 6. ut iacet nunc in Vulgata editione, & propter multorum auctoritatem videatur probabile ab Exodo ad fundationem Templi Salomonici interfuisse Annos CDLXXX. Reueratamen quia ex libris Genesis, Iudicium, & Regum simul certò, ex Actis autem Apostolor. c. 13. probabilissime, multo plures anni huius interuersi colliguntur nempe DLXXX. valde probabile est corrigendum Librarium mendū in Vulgata, reponendosq; annos DLXXX. aut annos CDLXXX. aliunde computandos esse, quam à primo egressu Israëlitarum ex Aegypto.

I Dificillimam de his annis controvèrsiam reddidit multiplicitas opinionum orta ex tribus Sacrae Scripturæ libris, in hoc apparenter sibi repugnantibus; videlicet ex toto libro Iudicium, ex lib. 3. Regum c. 6. & ex Actis Apostolorum c. 13. Opinionum autem quædam suppedant nobis fundamenta, quibus nituntur, quædam nudam summam annorum.

| Iudices, vel seruitutes. | Anni |
|--------------------------|------------------|
| Moyses in deserto | 40 |
| As Iosue. | 25 |
| Barac. Seniores post eum | 10 |
| Seruit. sub Chusá | 8 |
| Cenizus. | 40 |
| Seruit. sub Eglon. | 18 |
| Ehud. | 80 |
| Sanagarus. | 1 |
| Seruit. sub Iabin. | 20 |
| Barac, & Debora. | 40 |
| Seruit. sub Madianitis. | 7 |
| Gedeon. | 40 |
| Abimelech. | 3 |
| Iairus. | 22 |
| Seruit. sub Ammonitis. | 18 |
| Iephthe. | 6 |
| Apsanes. | 7 |
| Helon. | 10 |
| Abdon. | 8 |
| Seruit. sub Philist. | 40 |
| Samson. | 20 |
| Elis, seu Helis. | 40 |
| Samuel solus. | 12 |
| Samuel, & Saul. | 18 |
| Saul solus. | 20 |
| David. | 40 $\frac{1}{2}$ |
| Salomon. | 3 $\frac{1}{2}$ |
| adde Tholæ 23. | 597 |
| | 620 |

appellarunt. Samuel autem Propheta &c. Demptis igitur ex anarchia annorum 18. annis 8. seruitus sub Chusano, de quibus mox, restant anni 10. pro senioribus, quibus post mortem Iosue viuentibus, populus manit in cultu Dei. Antea verò lib. 4. c. 8. retulit Moyse principatum annorum 40. & lib. 5. c. 1. Iosue præfecturam post Moyse obitum annorum



norum vigintiquinque: & cap. 2. ad Anarchie tempus referunt gesta à tribubus Beniamin, & Dan, quæ in libris Iudicium narrantur à capite 19. ad finem; deinceps Iosephus à lib. 5. capite 3. ad finem libri, & libro sexto, atq; initio libri 7. recenset annos, quos fit deliter eum perlegens ordinatus in adiecto Laterculo, sed in nostro Codice ex translatione Sigismundi Celenij desunt anni 23. Thola Iudicis, quibus additis ad summam priorem, fiunt anni 620. Sed si anni 20. Samsonis includantur in annis 40. Philisthæ vexationis, cui inclusioni nihil repugnat narratio Iosephi, essent anni 600. At Isaac Vossius in Sacra Chronologia cap. 4. 7. & 20. colligit secundam Iosephum annos 592. sed certè non ex Iosephi numeris partialibus, quos potius ex libro Iudicium desumit, & Iosue dat annos modo 26. modo 18. & Sauli simul cum Samuele modo 32. modo 40. & Anarchie annos 18. dissimulat. Supponendi sunt autem ex lib. 6. Iosephi c. 14. & 15. anni præfectura Samuelis solius 12. & cum Saule 18. & Saulis solius 20.

3 Sulpicius Seuerus paulo antiquior SS. Augustino, & Hieronymo, & extremis suis annis ijs coepus lib. 1. Sacra Historia à Moysè ad Salomonem usque recenset singillatim annos, quos ex ipso in laterculo disposui. De Iosue sic ait: *Iesu mortuus est anno etatis decimo, & centesimo, De imperij autem eius tempore parum definitio: frequens tamen opinio est XX. & VII. annis cum Hebrais præfuisse, De Gothoniele ait: Donec Gothoniel Duce in libertatem vindicati, per quinquaginta annos rerum potiti sunt, Igitur non bene Sigonius ibi ait in his 50. annis contineri tempus totum à morte Iosue ad mortem Othonielis; nam annis 7. quibus subacti sunt à rege Mesopotamiae rerum potiti non sunt; Post Samsonem nominat Simmichar, & ait populum fuisse deinceps sine duce, & ciuile bellum ortum contra Beniamitas, subiungit tamen multos annum unum tribuere Simmicharo; multos immediat post Samsonem collocare Heli, & concludit. Nos eam rem, ut parum comprehendam, in media relinquemus: postea de hac ambiguitate loquens; ait: *Ceterum à morte Iesu usque in id tempus, quo Samson defunctus est numerantur anni CCCXIX.* Ex quo euidens est eum annos Samsonis non include in annis 40. Philisthorum: ubi non sat mirari possum Sigonij hallucinationem, qui non dubitat redigere hunc numerum ad 339. reliquis nimirum annis seruitutum; quos tamen Sulpicius annumerat. Porro annos regiminis Heli cum LXX. Interpretibus definit 20. propolis deinde dubijs hinc inde de annis Samuels, & Saulis, concludit probabilius esse ex Actibus Apostolorum annos 40. spectare ad Samuelem, & Saulem simul. Tandem in Salomone ita concludit: *Quarto ferè imperij anno primum fundamentum ieicit, à profetione Hebraeorum ex Aegypto anno ferè octauo, & octogesimo, & quingentesimo. Licet libro Regnum tertio CCCXL. fuisse referantur: quod nequaquam conuenit. Siquidem per scriem superius comprehensam facilius fuerit, ut minus fortassis annorum, quam amplius annotarim. Sed non dubito librariorum potius negligenter, præsertim tot iam seculis intercedentibus, veritatem fuisse corruptam, quam ut Propheta errauerit, sicut in hoc ipso nostro opusculo futurum credimus, ut describentium incuria, qua non incuriosè à nobis sunt digesta, ridentur. Quid si Scholia festis aliquis ea vitiauerit? Nempe ibi Sigonius audet, ex falsa, de qua prius, opinione de annis à Iosue ad Samsonem, corrigere & hic Sulpicium ac reducere annos omnes ad DX. Cum ex datis à Sulpicio sint DXC. vel quia terminos includere noluit, ut securior esset de annis completis 588. plures potius indicans fuisse**

ob neglectos Anarchie annos ignotos.

4 Beda in Acta Apostolorum ad cap. 13. expónens verba Apostoli illa. Es dedit illis Saul annis quadraginta subiungit: *Credo quia liber Regum non aperit quot annis Saul regnauit, exponit, Apostolum vulgo loquentem, hoc quod fama crebrior haberet, dicere voluisse. Sed querentes sollicitus ibidem, sicut & Chronicorum libri testantur, insuenimus Samuel, & Saul annis quadraginta Israeli præfuisse: Factum est enim inquit, Quadragesimo octogesimo anno egressio-nis filiorum Israel ex Aegypto, caput Salomon adificare templum. Domino anno quarto regni sui. Cum vero ad trecentos nonaginta sex annos, quibus Iudeces præfuerunt, per eorum liber indicat, quadraginta David, & Salomonis quatuor adiutorum, restant quadraginta, quorum (ut Iosephus testis est) Samuel viginti, & Saul alios totidem in regimine transegerunt.*

Quid Iosephus de his tradiderit, iam vidimus n. 1. Quod vero velit summam ex annis 396. Iudicum & 44. Davidis, ac Salomonis; idest annos 440. detrahi ab annis 480. ut restent 40. pro Samuele & Saule, non rectè facit: anni autem 480. de quibus 3. Regum sunt anni ab Exodo ad Tempulum, non ab initio Iudicum ad templum. Deinde non apparet quo fundamento Iudicum annos definiat 396. Sed demus esse tales, utique additis 40. Moysis, & 40. Saul, ac Samuel, & 44. David, & Salomonis, fiunt 520. & si addas annos seruitutis 111. fiunt 631. si vero eos detrahias, restant 409. quare nullo pacto salua est illa summa annorum 480. quam ex 3. Regum pro fundamento adduxit.

Clemens Alexandrinus lib. 1. Stromatum valde varius est in recensendis Iudicum annis, dat tamen Iosue annos 27. Gothoniel 50. distinctos à seruitute annorum 8. sub Chusachare, & Heli 40. & Samueli 27. & Sauli 20. deinde concludit: *Fiunt ergo à Iesu Nave usque ad tempus, quo David regnum accepit, ut nonnulli quidem videntur, anni quadringentis quinquaginta: ut autem proposita ostendit Chronographia, colliguntur anni quingenti viginti etatis, mensisq; septem usq; ad mortem Davidis additis ergo 40. Moysis in delecto, & 4. ferè Salomonis, fiunt ab Exodo ad fundamen-ta templi anni ferè 567.*

5 Eusebius in Chronico numerat ab Exodo ad funda-menta Templi annos 480. fundans scilicet in lib. 3. Regum c. 6. ubi scriptum est: *Factum est ergo quadragesimo, & octogesimo anno egressionis filiorum Israel de Terra Aegypti in anno quarto mense Zio (ipse est mensis secundus) Regni Salomonis super Israel, adificari caput Domus Domini. Et ita habet Chaldaeus paraphrastes. & licet septuaginta Interpretes in editione Romana, & Parisiniana habeant. τετρακοσία καὶ τετρακοσιά ἕτη. nempe, quadragesimo, & quadringentesimo anno. Et ita legeretur tempore Sulpicii; postea tamen in Complutensi editione, & Nobilius in notis ad Sixtianam, & Vulgata emendarunt reponentes οὐδέποτε καὶ τετρακοσία ἕτη. octogesimo, & quadringentesimo anno. Salmanticensis quoq; Iudeus, qui scriptum Seder Olam ait: *Anno quarto regni sui caput Salomon extruere Templum, anno Mundi 3928. quo tempore finiunt anni 480. egressionis ex Aegypto. Sed quia ex libro Iudicum simul cum libris Regum colliguntur multo plures anni, ut ex Iosepho, Clemente Alexandrino, & Sulpicio didicimus, & ex infra dicendis constabit, ideo Eusebius, eiusq; testatores annos seruitutum inclu-dunt in annis Iudicum, ait enim Eusebius in priore Chronico, Hebraeorum pri-mus Index de tribu Iuda Go-thoniel anni XL. post mortem Iesu tenuerunt subiectos He-bræos alienigenæ annis octo, qui iunguntur Gothonielis tē-poribus, secundum Hebraeorum traditiones; & similiter affir-mat de aliis seruitutum annis. Sed certè Iosephus eos non includit. Eusebium ni-**

| | Anni |
|----------------------|------|
| Moyses | 40 |
| Iesu | 27 |
| Seru. sub R. | |
| Mesopotamiae | 7 |
| Gothoniel | 50 |
| Seru. sub Eglon | 18 |
| Adon | 80 |
| Semigar | 1 |
| Seru. sub Iabin | 20 |
| Barac, et Debora | 40 |
| Seru. sub Ma-dian | 7 |
| Gedeon | 40 |
| Abimelech | 3 |
| Thola | 22 |
| Iair | 22 |
| Ser. sub Ammon | 18 |
| Iepha | 6 |
| Esebon | 7 |
| Allon | 10 |
| Abdon | 8 |
| Seru. sub Phi-listh. | 40 |
| Samson | 20 |
| Heli | 20 |
| Samuel, & Saul. | 40 |
| David | 40 |
| Salomon | 3 |
| Summa | 590 |

| | Anni |
|-----------------|------|
| Moyses | 40 |
| Iosue | 17 |
| Othoniel | 40 |
| Aod | 80 |
| Barac, & Debora | 40 |
| Gedeon | 40 |
| Abimelech | 3 |
| Thola | 23 |
| Iair | 22 |
| Iephthe | 6 |
| Abessan | 7 |
| Aialon | 10 |
| Abdon | 8 |
| Samson | 20 |
| Heli | 40 |
| Samuel, & Saul | 40 |
| David | 40 |
| Salomon | 4 |
| Summa | 480. |

hilomi-

hilominus fecenti sunt, Osorius, Isidorus, Petrus Comestor in historia Scholastica, Hugo, Lyranus, Abulensis, Arias Montanus lib. de Seculis, Genebrardus cum aliquot Rabbinis recentioribus, item Marianus Scottus, Bellarminus, Gordonus, & Samerius in suis Chronicis, Scaliger lib. 5. emend. temp. p. 380. Origanus tomo 1. Ephemer. Tornielius ad annum Mundi 2591. nu. 17. Baradius, Sanctius, Cornelius à Lapide, Salianus, et Spondanus ad annum Mundi 2600. et 3023. Henricus Philippi in Synopsi Chronol. c. 3. Tirinus in Chronicō Sacro cap. 33. et Langius lib. 2. de Annis Christi c. 70. Inter quos Salianus, Henricus Philippi, & Tirinus ordinant annos, sicut vides in laterculo hic adiecio. Et Salianus cum Turcellino, & Ribera lib. 1. de templo admittit dici posse quicuisse terra 40. annis sub Othoniele, id est usque ad finem anni 40. etiam si non totis illis quieuerit, sed prioribus octo fuerint sub seruitute Chusani. Annos autem 17. Iosue eligunt, non alio fundamento, quam quod non aliter stare potest summa annorum 480. iuxta Vulgatam.

6 Sed huic opinioni, licet multorum auctorum, obstat Primo annorum 17. Iosue gratis confita paucitas, & contra plurimorum Doctorum, & Hebreorum traditionem, qui non minus quam 25. & multi 27. plurimi 28. tribuant, ut diximus cap. 7. nu. 7. Secundò omissione annorum, quibus anarchia viguit, seu quibus non erat Rex, seu Iudex in Israel, ut expressè dicitur Iudicum 18. nu. 1. & 31. & cap. 21. num. 24. quos annos post obitum Iosue, usq; ad primi Iudicis initium fuisse 18. assertit Iosephus lib. 6. antiqu. c. 6. Tertiò inclusio illa seruitutum omnium in annis Iudicum, sub quibus Terra Israelitarum quieuisse dicitur est manifeste, non dico contra Iosephum, sed contra Sacram Scripturam, nec sine violentissima interpretatione potest adstrui, loquendo de primis quatuor, aut quinque seruitutibus. Quando enim tempore Iudicis alicuius Terra non omnino quietit, sed ex parte tantum, vel incipit quiescere, Scriptura non dicit Quieuisse terram; sic Iudicum 13. cum est dictum de Domino: Qui tradidit eos in manus Philistinorum quadraginta annis, & num. 5. prædictum fuisset, Manu filium ipsi nasciturum cum illa clausula: Et ipse incipiet liberare Israel de manu Philistinorum post descripsum nu. 1. s. victoriā Samsonis, qua in maxilla a tini interfecit mille viros concluditur: Indicauitque Israel in diebus Philistym virginē annis, quod repetitur in fine capitū 16. post narratam eius mortem quando secum oppressi omnes principes Philistinorum, cum tribus milibus eorum. Quia enim à prima illa victoria cœpit quidem libertate Israelitas, sed tamen Philisthæi non destiterunt totaliter ab eo vexando quandiu vixit, seu annis 20. iudicauit Israel, ideo non est scriptum quieuisse terram, sed eum iudicasse, nec id simpliciter, sed: In diebus Philistym, id est quando adhuc Philisthæi ex parte dominabantur Israelites, aut eos vexabant. Quam limitationem non addit Scriptura quando dicit alios Iudices iudicasse.

At quando post longam vexationem, & seruitutem sub alienigenis, Deus suscitauit Iudices, qui totaliter liberarunt populum suum à seruitute, & infestatione, apertissime Scriptura distinguit annos seruitutis, ab annis totalis quietis, & pacifica possessionis sic Iud. 3. num. 8. dicitur: Tradidit eos in manus Chusani Rasathaim Regis Mesopotamia, serueruntq; ei octo annis, & clamauerunt ad Dominum, qui suscitauit eis Salvatorem, & liberauit eos; Othoniel videlicet filium Cenez fratrem Caleb minorem, fuitq; in eo Spiritus Domini, et indicauit Israel, egressusq; est ad pugnam, & tradidit Dominus in manus eius Chusani Rasathaim Regem Syria, & oppressit eum. Quieuitque terra quadraginta annis, & mortuus est Othoniel. Quis non videat ex his verbis colligi potuisse quidem Othoniel iudicasse Israel aliquantulo tempore ante illam victoriā, sed tamen annos 40. quietis post illam secutos nullo modo pertinere ad præcedentes annos 8. teruitutis? Similiter cum eodem cap. nu. 14. dicatur: Serueruntq; filij Israel Eglon Regi Moab decem, & octo annis, & postea clamauerunt ad Dominum, qui suscitauit eis Salvatorem vocabulo Aod. Et num. 30. post necem Eglonis concludatur: Humiliatusq; est Moab in die illo sub manu Israel, & quieuit terra octoginta annis; quis non agnoscat quietem 80. annorum fuisse postea quam clamauerunt ad Dominum, & liberati sunt per Aod? Nam si anni illi 18. seruitutis inclusi fuissent in annis 80. facillimè,

& veriori sensu, ac sine ambagibus minimè necessarijs, periculoq; decipiendi Lectorem dixisset: Quieuitq; terra sexaginta duobus annis.

At inquit, Iudicum 4 num. 3. de Iabin Rege Chanaam, eiusq; duce Sisara dicitur: Clamaueruntque filii Israel ad Dominum, non gentes enim habebat salatos currus, & per viginti annos vehementer oppresserat eos: Erat autem Debora Prophetissa vxor Lapidoth, quae iudicabat populum in illo tempore. Ergo quando narrata nece Sisara, & victoria de Iabin, in fine capitū 5. dicitur: Quieuitque terra per quadraginta annos, in his annis includitur seruitus prædicta, quia in diebus illis seruitus, iam Debora iudicabat populum. Sed nulla, & falsa est haec illatio, non enim dicit Scriptura Deborah iudicasse per 40. annos, imò licet inde feratur iudicasse ante illam victoriā, non tamen constat an ipsa deinde vel sola, vel cum Barac, vel hic sine illa iudicarint populum totis 40 annis quietis; Sed tamen ex pleno Scripturæ contextu constat annos 40. quietis distinetos esse ab annis 20. vehementis oppressionis. Pariter quando Iud. cap. 10. num. 8. scribitur: Dominus iratus tradidit eos in manus Philistyn, & filiorum Ammon; afflictione sunt, & vehementer oppressi per annos decem, & octo, & postea quando filij Ammon conuenerunt contra filios Israel in Galaad, & principes Galaad dixerunt: Qui primus ex nobis contra filios Ammon cœperit dimicare, erit dux populi Galaad, ut dicitur Iud. 10. num. 18. Capite autem 11. & 12. descriptis victorijs Iephthe num. 7. scribitur: Indicauit itaq; Iephthe Galaadites Israel sex annis, & mortuus est: Satis liquet eum non fuisse electum in ducem, & principem Galaaditarum, & multo minus in Iudicem totius Israel, nisi post debellatos Ammonitas, & indirecte repressos Philisthæos eorumq; fœderatos, atque adeo sex annos hosce, non esse includendos in annis 18. seruitus: præsertim cum sub sequentibus Iudicibus Abessan, Ailon, & Abdon nulla mentio fiat de Philisthæis.

Sed reverendo ad filium historiarum: Cap. 6. Iudicum dicitur: Fœderant autem filii Israel malum in conspectu Domini, qui tradidit illos in manus Madian septem annis, et oppressi sunt valde ab eis; qua oppressione narrata post potentiam, clamoremq; ad Dominum, & post misericordiam Gedeonem à Deo, & huius victorias de Madianitis tandem cap. 8. num. 28. concluditur. Humiliatus est autem Madian coram filiis Israel, nec potuerunt ultra cervices eleuare, sed quieuit terra per quadraginta annos, quibus Gedeon præfuit. Ergo non est sensus tantum terram quieuisse, vique ad finem anni quadragésimi; sed quieuisse, per quadraginta illos annos quibus præfuit Gedeon, qui certè nec præfuit illis annis 7. quibus oppressi erant valde sub Madianis.

Quartò denique ex verbis Apostoli Acto. 13. congruentius intellectis colligitur ab Exodo ad Templi fundamenta, multo plures quam 480. annos interfuisse, ut inferius ostendimus, ergo non debemus ob vnicum, ac singularem textum Vulgata in 3. Regum cap. 6. postponere tot alios eiusdem Scripturæ textus, aut illis violenta interpretatione abuti; sed potius in illo vno, aut vitium à librarijs ortum agnoscere, aut interpretatione aliqua probabili conciliare cum alijs; & ideo duæ Classes Auctorum repertæ sunt, vna reprobantium summam annorum 480. altera conciliantium, quibus præiuit Canus, & Petauius.

7 Melchior enim Caro lib. 11. de locis Theol. cap. 5. ad Argum. 12. non existimat fidei, aut religionis questionem esse, num iste numerus annorum 480. vitio librariorum, ut de alijs locis constat, mendosus sit, cum ex libro Iudicum, vna cum Genesi, & libris Regum colligantur minimum anni 574. ab Exodo ad Templi fundamenta, nihil de Iosue, & Senioribus loquendo; nec possint defendi anni 480. nisi dicendo auctorem libri Regum noluisse enumerare annos seruitutum, sed annos Dicum, Iudicum, & Regum, ideoq; concludit, Anni ergo plures ab eo, quo Israel excessit de Aegypto, ad templi initia fluxere: sed Dicum, Iudicum, et Regum non fluxere nisi quadragesenti ottoginta: Cani sententiam secutus est Emanuel Sæ, et Serarius in 3. Regum c. 6. et Gerardus Vossius in Isagoge Chronol diss. 8. cap. 7. in prima solutione. Sed mihi maius inconveniens videtur admittere Sacrum Historicum scientem, volentemq; numerum aut falso, aut deficientem, et sine causa mutilatum, pro vero, et ad Chronologiam Sacram illustrandam idoneo,

substituisse, quām errorem in numeris adscribere Librarijs: Non enim dixit anno 480. regiminis, aut huiusmodi, sed anno egressionis ab Aegypto, ergo voluit designare tam certum annorum numerum, quam certam Epocham, vnde illi computandi essent. Absolutē itaque loquendo iuxta opinionem hanc ab Exodo ad Templi fundamēta sunt multo plures anni quam 480.

8. Dionysius Petavius lib. 9. de Doctrina tempor, cap. 33. & Petrus Possinus in Genealogia Christi cap. 23. vt conciliat annos Iudicūm, cum annis 480, dicunt in 3. Regum cap. 6. annos computari non ab Exodo seu egressu ex Aegypto, initio à transītū per mare Rubrum, sed ab egressu post 40. annos completo, quando cum arca transierunt per Jordanem. Idcirco enim in psalmo 113. siqul ponit quādam in principio, quādam in fine annorum 40. facta, canitur enim: *In Exitu Israe de Egypto*, & paulo post Mare vidit, & fugit, Jordanis conuersus, est retrorsum, Sic Deuteronomij 4. num. 45. &c. 46. expeditio Deuteronomij dicitur facta à Moysi, Quando egressi sunt de Aegypto, cum tamen constet factam esse sub finem 40. annorum & vita Moysis: itaq; à primo Exodo ad fundamenta Templi suisse re ipsa annos 520, sed ab Exitu consummato post 40. annos esse annos 480, ad quos ipsos colligendos, cum anni primarum quatuor servitutum evidenter in Sacra Scriptura, distinguuntur ab annis Iudicūm, aliarum tamen servitutum annos non distinguunt. Ordo autem annorum, & Syntaxis apud Petavium, talis est, qualen in laterculo hic vides.

Hic modus conciliandi, licet præcedenti ingeniosior, & tolerabilior, ab solutē tam minus placet. Primo quia contra communem opinionem Hebraeorum, & aliorum annos Iosue, qui fuere plures quam 25, restringit ad 14. non alio fundamento, quām, vt colligat sine annis Moysis, annos 480. Secundū quia omittit tempus Sangari, qui iudicauit post Aod, & tempora intermedia, inter mortes ludicum, & initia servitutum, neque enim Deus tradebat populum suum in manus alienigenarum, nisi postquam mortuis Iudicibus ad Idolatriam aliae peccata delapsi, vel relapsi erant; Tertiū quia aliud est dicere Anno 480. Egressionis filiorum Israel ex Aegypto, & Chronologi munus exercendo, temporis certi interuum, & Epocham annorum designare, vt sollet fieri in rebus memorabilibus, & vt voluisse designare, apparet sacrum historicum, aliud in eodem cantico, aut narratione recensere tum ea quā ab initio facta sunt, tum ea quā postea ob connexionem rerum, & mirabilia Dei successiū patrata ad fauorem populi Israelitici, nec in illius Cantici perioche designatur exitus ab Aegypto tantum, sed etiam à populo barbaro reliquo, qui te in via per desertum, aut in transītū ad Chananicidem opposuit. Illud verò: Quando egressi sunt, præteritam iam egressionem significat, & ex Hebraico æquè bene, si non melius, verti potuit: Postquam egressi sunt, vt contra Petavium notat Langius lib. 2. cap. 7. Denique 40. annorum intercapdo non patitur vt unus egressus, & alter moraliter pro eodem accipiuntur. Ut nihil dicam de annis 18. quintæ servitutis confusiis cum annis diuerorum Iudicūm, quod non potest fieri sine vi i. lata Sacro textui, vt diximus nu. 6. dum de Lephthe.

9. Reliquas opiniones non habeo vnde examinem, sed eas una cum præcedentibus in sequenti Synopli propono.

| | Anni |
|----------------|------|
| Moyses | 40 |
| Iosue | 14 |
| Seniores | 10 |
| I. Servitus | 8 |
| Othoniel | 40 |
| II. Servitus | 18 |
| Aod | 80 |
| III. Servitus | 20 |
| Debora | 40 |
| IV. Servitus | 7 |
| Gedeon | 40 |
| Abimelech | 3 |
| Thola | 23 |
| Iairus | 22 |
| V. Servitus | 0 |
| Iepheth | 6 |
| Abelam | 7 |
| Elon | 10 |
| Abdon | 8 |
| VI. Servitus | 0 |
| Samson | 20 |
| Heli | 20 |
| Samuel, & Saul | 40 |
| David | 40 |
| Solomon | 4 |
| Sunana | 520 |
| Sine Moysē | 480 |

| Ab Exodo ad Templi fundam. | Anni |
|---|------|
| Septuaginta Interpretes 3. Reg. 6. in aliquibus editionib. In alijs. | 440 |
| Vulgata, et Hebr. Codices, Eusebius, et alij ad ducti p. 5. | 480 |
| Aimoinus lib. 4. de Gestis Francorum. | 489 |
| Beda Retract. in Acta Apost. c. 13. | 490 |
| antea ibidem, ex datis ab ipso | 520 |
| et additis servitutibus. | 631 |
| Rufinus in parua transl. Iosephi eumq; secuti Hugo, et Carthus in 3. Reg. cap. 6. ac Sabellicus Enneade 1. libri 9. | 502 |
| Sigonius ex Sulpicio Seuero male intellecto. | 510 |
| Petavius, et Possinus ex datis num. 8. | 520 |
| Septuaginta Interpr. in edit Germanica. | 540 |
| Tyrif apud Theophilum lib. 3. | 560 |
| Clemens Alexandr. l. 1. Strom. | 567 |
| Melchior Cano sine Iosue annis. | 574 |
| Nos infra à numero 10. | 580 |
| Sulpicius Seuerus l. 1. hist. | 588 |
| Sed ex datis ab ipso | 590 |
| Iosephus Hebr. l. 8. c. 2. et l. 10. c. 11. | 592 |
| Sed ex datis ab ipso, sine Thola cum Thola | 597 |
| Theophilus Antiochenus l. 3. | 620 |
| Iosephus in quibusdam Codicibus apud Abulensem 3. Regum c. 6. q. 4. et Pinedam l. 5. c. 5. de rebus Salomon. | 622 |
| Nicephorus Constantinopolitanus. | 634 |
| Cedrenus in Historia Eccles. | 672 |
| Philastrius 3. parte heresi 63. | 713 |
| Quidam apud Nicephorum. | 757 |

Secunda pars Conclusionis de Annis 580.

10. Rima Conclusionis nostræ pars de annis pluribus quām 480. probata est iam ex dictis hactenus, et magis probabitur ex secunda parte; pro qua singillatim afferemus fundamenta nostra. Primo enim de annis 40. Moysis, de quibus Exod. 7. cum Deuteronomij 37. nemo dubitat. Ioluē annos 28. rexisse communior est Hebraorum opinio, vt retuli c. 7. nu. 7. quā opinio media est inter 25. et 31. ab alijs assertos; et eadem cum afferente annos 27. exclusis terminis pro qua multi stant. A Iosue autem usq; ad primū Iudicūm Othoniel annos esse 18. quorum ultimi 8. spectant ad servitutem primam sub Chusano, reliqui præcedentes 10. ad Seniores, quibus superiuentibus, populus permanit in cultu, et timore Domini, ostendimus ex Iosepho nu. 1. Neque enim Iudicūm 2. nu. 7. et Iosue 24. nu. 31. dicuntur illi Seniores rexisse, aut iudicalse populum sed sic: Seruitutq; Israel Domino cunctis diebus Iosue, & Seniorum, qui longo rixerunt tempore post Iosue, et qui noverunt omnia opera Domini, quæ fecit in Israel.

11. Secundo servitutem primam annorum 8. sub Chusano non includi in annis 40. quietis sub Iudice Othoniele, nec servitutem secundam annorum 18. sub Eglone in annis 80. quietis sub Aod Iudice, patet ex dictis num. 6. et confirmat Scriptorius in cap. 3. Iudicūm, tum ex Iosephi libro 5. c. 4. ubi græcè per aerisūm dicitur de Othoniele, ἡ τοῦ τετραπάρσσα καταστρέψη τὸν βίον: cum imperasset ad annos quadraginta, vitam cum morte commutauit. Addit etiam ridiculum esse auspicari annos 40. quietis ab initio servitutis, non tecus ac si quis ægrotasset annis 8. & postea Sanatus ac viuens in sanitate annos 32. rediculè diceretur sanus fuisse annos 40. Sangarium autem post Aodum iudicalse anno ferè uno patet ex Iosepho l. 5. c. 5. ubi ait. Sangarus cum imperasset xix. toto vertente anno vitam finivit. Et Scriptura disertè dicit. Post hunc fuit Sagar filius Anat, qui percussit de Philistyn sexcentos viros. & amore, et ipse quoque defendit Israel, ergo eius annus non includit in vitium sub 80. anno quietis sub Aod, tum quia fuit Post hunc, tum quia illo ultimo anno fuit quies, at non sic anno Sangari, quia opus fuit, vt defendere Israel à Philisthazis. De distinctione quoque annorum 20. servitutis sub Iacob, ab

ab annis 40. quietis sub Debora, & amorum 7. seruitus sub Midian, ab annis 40. quietis sub Gedeono, & annorum 18. seruitus sub Ammonitis, ab annis 6. Iephthe, ac sequentium Iudicium, constat ex dictis nu. 6. & ex nostro Serario in librum Iudicum.

| Liber Iudicum | Iudices, & Scrututes. | Anni | Anni |
|---------------|---|------|------|
| | Moyses. | 40 | 21 |
| I. 1. 1. | Iosue. | 28 | 10 |
| I. 1. 2. | Seniores. | 10 | 10 |
| I. 1. 3. | 1. Seru. sub Chusam. | 8 | 8 |
| I. 1. 4. | Othbaniel. | 40 | 40 |
| I. 1. 5. | 2. Seru. sub Eglon. | 18 | 18 |
| I. 1. 6. | Aod. | 80 | 80 |
| I. 1. 7. | Sangar. | 1 | 1 |
| I. 1. 8. | 3. Ser. sub Iabin. | 20 | 20 |
| I. 1. 9. | Debora, Barac. | 40 | 40 |
| I. 1. 10. | 4. Ser. sub Madian. | 7 | 7 |
| I. 1. 11. | Gedson. | 40 | 40 |
| I. 1. 12. | Abimelech. | 3 | 3 |
| I. 1. 13. | Thola. | 25 | 29 |
| I. 1. 14. | Iair. | 22 | 22 |
| I. 1. 15. | 5. Ser. sub Ammon. | 18 | 18 |
| I. 1. 16. | Iephthe. | 6 | 6 |
| I. 1. 17. | Abesan. | 7 | 7 |
| I. 1. 18. | Aialon. | 10 | 10 |
| I. 1. 19. | Abdon. | 8 | 8 |
| I. 1. 20. | 6. Sera. sub Philist. annorum 40. eius anni priores. | 20 | 20 |
| I. 1. 21. | Satisonem Heli. | 20 | 20 |
| I. 1. 22. | Lib. 1. Reg. c. 4. nu. 18. iuxta LXX. Heli solus Interflitum Iudicum, & seruitutum. | 20 | 20 |
| I. R. 7. | Samuel solus. | 20 | 450 |
| I. R. 8. | Samuel, & Saul. | 18 | |
| I. R. 9. | Saul solus. | 2 | |
| I. R. 10. | Dauid. | 40 | |
| I. R. 11. | Salomon | 14 | |
| | | 580 | |

12 Tertio annos 20. Samsonis includi in annis 40. vexationis Philistinorum liquet ex lib. 15. Iudicum nu. 20. vbi dicitur de illo : *Iudicavitque Israel in diebus Philistyn viginti annis, id est in diebus dominationis Philistinorum, quod anteas numeri 11. expressum fuerat verbis illis Israeliteatum ad Samsonem : Nescis quod Philistyn imperent nobis? In eisdem annis 40. dominationis Philistinorum includi annos priores 20. Heli inde colligimus, quod num. 1. Regum cap. 4. num. 18. dicatur in vulgata iudicasse Heli 40. annis, eamen septuaginta interpr. & cum eis Sulpicius Seuerus, dicunt iudicasse annos 20. nempe soluta post Samsonem, antea vero reliquos viginti annos cum Samsonem, quo absente vel occupato in rixis, ac pralijs cum Philistinibus, & consentiente, Heli siue Index, siue proiudexe aut arbitrio causarum, tanquam summus Pontifex habebatur, sic enim conciliantur optimè duæ illæ editiones.*

13 Quarto à morte Heli, & Samuelis initio, ad mortem Saulis numerandi sunt anni 40. id enim significant. Apostoli verba Actor. 13. nu. 20. *Dedit iudices vsq; ad Samuelum prophetam, & exinde postulauerunt Regem, & dedit illis Deus Saul filium Cis de tribu Benjamin quadraginta annis.* Vbi non ait Saulem regnasse annos 40. sed à fine Iudicum postquam Samuel Prophetæ in eorum locum successit, postulasse illos Regem, qui regnauit vsq; ad annum 40. exinde computatum, id est à fine Iudicum, & initio Samuelis : Licet enim Samuel iudicaret populum post Heli vsq; ad sui mortem iuxta illud 1. Regum c. 7. nu. 15. *Iudicabit quoque Samuel Israelem cunctis diebus vita sua: et ibat per singulos*

*dugos circuens Bethel, et Galgal et Masphath, et indicabat Israelem in supradictis locis revertebaturque in Ramatha, tibi enim orantibus eius, & ibi iudicabat Israelem. Quia tamen praeminebat in eo Sanctitas, & Prophetæ donum, maluit Apostolus Prophetam, quam iudicem appellare. Proinde in illis annis 40. includi prefecturam Samuels, & regnum Saulis communis est opinio, ita Sulpicius Seuerus 1. 1. in Spiale, vbi de dictis verbis Apostoli ait : *Quenquam ego arbitror, tam a Paullo etiam Samuel annos sub regis istis etate numeratos.* & paulo infra : *Nos in tanta erroris copia, Chronicorum annotationem secuti, queam ex Apostolorum actibus (sicut superius memoravimus) profectam arbitramur, Samuem, & Saulum XL annos principatum egisse referimus.* ita & Eusebius in Chronico Beda in 13c Act. Codrenus, Nicephorus, Constantiopol. in Chronico, ibiq; Cantius, Chronicon Alexandrinum, Abulensis 1. 1. Reg. c. 9. q. 1. & c. 13. q. 1. Lyranus, & Glossa imperialis in 13. Act. Adrichomius c. 9. Genebeardus in Chronico, Lucidus, Sebastianus Verroni. 4. Chronicor. cap. 21 Torniellus, & Spondanus Anno Mundi 2978. ex nostris autem Bellarminus in Chronol. Ribera 1. 1. de Templo cap. IV Lorinus in c. 13. Actor. Pineda 1. 8. Salomonis 2. Petavius 1. 9. c. 32. Henricus Philippi in Synopsi Chronol. c. 4. Gordonus in Chrono. Tirinus in Chronico facto cap. 6. & Salianus anno Mundi 2962. & 2964, vbi allegat Mercatorum, Bibliandrum, Caluifium, Codonahum, Capellum, Carionem, Functum, Temporarium. Et hoc modo conciliatur. 5. Augustinus 18. de Civit. c. 20. & Chrysostomus homil. 4. in Acta dantes Saul annos 40. regnum cum Feculphio in Chronicodante Samueli quo. Quot vero annos scortum reterit Samuel, & Saul magna est inter scriptores diuersitas de qua videri possunt. Salianus, & Tirinus suis pra. Nos ceasemus Samuem scortum iudicasse annos 20. & aliquorūdantes, reliquos verdè fere 18. cum Saul, & omnibus; 8. Saulem autem cum Samuelo fere 18. & solum mortuo Saliae annos 2.*

14 Quinto enim ita ratiocinamus: mortuo Heli arcu Dei magis à mensibus apud Philistheos 1. Reg. c. 6. & restituta Hebreæ manisit in Cariathiarum annos 20. quo anno 20. surrexerat Samuel coniugauit Israelem in Malphasnam cap. 7. dicitur. *Et factum est ex quod die mansit arca Domini in Cariathiarum, multiplicati sunt deo, (erat quippe iam annus vigesimus)* & regnauit omnis domus Israel post Dominum. *Ait autem Samuel eccl. narraturque ibidem victoria quam orante, & sacrificante Samuele reportarunt de Philistheis, & statim cap. 8. narravit Israelix postulasse Regem, & c. 19. Saulis electione & c. 20. mortuo; ergo verisimiliter incepit Saul, sub finem anni 20. vel antiquum 21. Samuelis, de cuius initio dicitur c. 13. *Felix annus anni erat Saul cum regnare capisset, duobus autem annis regnauit super Israel.* Hoc est vt exponunt S. Hieronymus ibi, Rupertus ibi, & hec in Apocaliplm, B. Petrus Damianus lib. 2. Epist. 20. Theodoreus q. 28. S. Gregorius in cap. 13. Regum, & cum illis Procopius, Lyranus, Abulensis, Angelomus, Dionysius, & communiter Interpretes: *Sic erat innocens quando regnare capis, sicut filius est unius anni; et in eadem innocentia duobus regnasse annis dicitur; verba sunt Hieronymi, & Ruperti; licet enim multis annis regnauit, ait S. Gregorius, illis solis regnare dicitur, in quibus innocens, et humilis fuisse perhibetur.* addit Theodoretus, reliquum tempus deputari administrationi Samuelis potius quam regno Saulis. Potest tamen intelligi ad literam Saulum regnasse duobus annis solum, seu post mortem Samuelis, Nam Iosephus 1. 6. antiqui c. 14. & 15. regnauit eum cum Samuelis annos 18. affirmat, quibus additus ad annos 20. Samuelis sunt 38. & ad 40. qui virtusque regimani debentur superlunt quo illi, qui scortum Sauli debentur. Et Clemens Alexandrinus 1. 1. Strom. *Mortuus est Samuel duabus annis ante Saulum.* Que expositio de duobus regni annis à morte Samuelis, et Rufini in versione Iosephi, Commentarii in 1. Regum c. 27. Beda in expofiti, allegorica lib. 1. Regum 1. 4. c. 7. Abulensis in 1. Reg. c. 8. q. 2. quid quid sit de textu Apostoli lib. 1. c. 15. vbi habetur Saulum mortuo Samuel, regnasse annos duo, scilicet nam illud est usque ad electum esse, conora mendem Iosephi putat Salianus. Anno Mundi 2977. Natum vero Samuel anno 1. quo Heli iudicare coepit, cum Torniello, et Saliano ad Annum Mundi 2900. puto ob rationes ab illis adductas.*

Sexto

15 *Sexto* dehinc certum esse videtur, non statim à die mortis Iudicum, Israelitas in apostasiam, et alia delicta, relapsos esse, et ea ipsa die traditos in Captivitatem alienigenarum; sed illud Iudicum 2. nu. 19. Postquam autem mortuus est Iudeus reuertebantur, & multo faciebant peiora, quam fecerunt patres eorum sequentes Deos. alienos &c. Iratusq; est furor Domini in Israel &c. intelligendum est cum aliqua latitudine temporis, nempe, ut aliquot diebus, aut mensibus post lucrum defuncti Iudicis, paulatim ex consuetudine cum infidelibus ad Idololatriam reuertentur, vnde Deus non diu dilata pena suscitaret contra eos extracos Reges, et in eorum seruitutem eos tradiceret, ita ut à morte Iudicis ad initium seruitutis vnu minimum annus interaberetur, vel paulo amplius, quare partim pro 6. seruitibus, vel pro 5. posterioribus, parum pro aliquot mensibus supernumerarijs in eo interregno, aut post annos solidos quietis, & præfecturæ Iudicij abundantibus posui annos 7. vt mali proueniret numerus annorum 580. ab Exodo; & numerus annorum quasi 450. à distributione terræ, vsq; ad Samuelem: vt vides in Laterculo hic inserto, vbi penultima columna habet annos pro summa 580. & ultima annos 449. qui sunt quasi 450.

Tertia pars Conclusionis de Annis quasi 450. ex Actorum 13. ad hoc interuum spectantibus.

16 **A**cordum 13. nu. 16. S. Paulus inquit in Vulgata: *Nisi Israelitas, qui timetis Deum, audite: Deus plebis Israhel elegit patres nostros, & plebem exaltans, cum essent incole in terra Aegypti, & in brachio exerto eduxit eos ex ea per quadraginta annorum tempus. mores eorum sustinuit in deserto: & destruens gentes septem in terra Chanaun, sorte distribuit eis terra eorum quasi post quadragesitos, & quinquaginta annos, & post hæc dedit Iudices usque ad Samuelem Prophetam.* At Graecus Codex habet: *nisi patræ tuæ de istis temporib; nisi: iurisdictio eis suis christi eas sequitur tunc: nempe. Et post hæc per annos quadragesitos, & quinquaginta, dedit Iudices, usque ad Samuelem prophetam.* Syriacus autem Codex habet: *Post hæc quadragesitos, & quinquaginta annis dedit eis Iudices &c.* Ex diuersis hisce lectionibus duæ sunt natæ opiniones, vna de annis 450. ante diuisionem terræ, altera de iisdem post diuisionem terræ Chanaan.

17 Beda enim in Acta Apostolorum cap. 13. & cum eo Petrus Comestor, Glossa ordinaria, Hugo, Lyranus, Charthusianus, Salmeron, Barradius lib. 5. harmon. Euang. c. 20. Lorinus, Sanctius, & Cornel. à Lapide in 13. Actor. Petavius lib. 9. c. 33. Salianus anno Mundi 3023. ac Tirinus in Chron. Sacro c. 22. computant annos illos 450. ab Isaaci ortu, ab illo enim usq; ad Exodum fluxisse atunc annos illos 400. quibus Deus Genesis 1. p. predixit Abraham: semen ipsius peregrinum futurum in terra aliena, additis enim annis 40. peregrinationis in deserto, & annis 7. ante diuisionem terræ, fieri annos 447. id est quasi 450. Sed hanc opinionem præferre non possumus primò, quia iam cap. 6. num. 6. & 7. euicimus annos illos 400. computandos. et se à peregrinatione prima Isaaci, usque ad exitum ex deserto in Chananitidem, quibus etiam si addantur anni 7. post quos diuisa fuit terra per sortes, fiunt 407. qui nullo modo possunt dici quasi 450. Secundò quia iuxta transpositionem illam clausulæ: *Et post hæc repartam in Codicibus Vulgatae, locutio Apostoli erudit si non minus ordinata, eo quod prius viderentur memorandi anni ante Exodum, deinde anni 40. in deserto, & tertio loco anni, post quos facta est distributio, saltem euadit manca imperfecta, & suspensa, quia, sic ne indicatur quidem Epochæ, seu terminus à quo anni illi 450. computandi sint, præsertim cum idem Apostolus, ad Galatas 3. computari annos 430. à promulgatione Abrahæ facta, & confirmata per modum testamenti, usque ad Legem Moysis, simile quid ergo & hoc loco debuit præstare, præterea, cum deinde enumeret annos 40. à Samuele ad Davidis initia, debuit etiam certam mensuram annorum à distributione terræ ad Samuelem referre, ne tanto hiato, vacua relinqueretur Chronologica illa series, quam exorsus erat.*

18 Altera itaq; opinio inhaerens Graecæ, & Syriacæ editioni est Q. Iulij Hilarionis lib. de Mundi duratione, Cai-

tani in 33. Actor. Gageti, Erasmi, & Paquini apud Loricum in Acta cap. 13. versu 20. Melchioris Cani XI. de locis cap. 5. ad arg. 12. Gerardi Vossij in Isagoge Chronol. diss. 8. cap. 6. et apud eum Caluissij Funcij, Temporarij, item Isaaci Vossij in Chronologia Sacra cap. 4. videlicet annos illos 450. numerari per Apostolum ab anno ultimo distributionis terre Chananitidis, usque ad Samuelem, quo tempore Israelites non fuere sub Regibus proprijs, sed sub Iudicibus, quandiu non seruabant alienigenis, sic enim euadit narratio Apostoli ordinatissima, clarissima, et perfectissima, mercificèq; consentiens cum interuallo, quod ex libro Iudicum colligitur. Enumeratis enim annis 40. decterti, et indicatis annis distributionis per sortes post septem nationes superatas, subiungit post hæc annis quasi 450. qui sunt ab illa distributione ad Samuelem, Deum eos gubernasse per Iudices antequam postularent dari sibi Regem. Nos autem ex libris Iudicum fidelissime examinatis, et prudentia propemodum necessaria insertis annis 7. interstitiorum inter mortes Iudicum, ac seruitutes, et detractis ab annis 28. losue prioribus 7. spectabilibus ad distributionem terræ, et debellationem septem gentium reperimus, usque ad Samuelem annos 449. qui sunt quasi 450. Quid igitur plura requirimus potuisse major parallelismus, et consensus ad veritatis indicium excogitari? aut forte putamus casu id euenisse non autem ex ipso fonte veræ, et antiquæ Chronologij Hebraeorum? Quod enim in Vulgata transpositio unius copulæ, et quæ sensum variavit, corrigenda sit, nec mirum, nec inconveniens esse patet ex dicendis de correctione numeri annorum 480. in lib. 3. Regum cap. 6. non enim sine causa fit, sed ex ipso fonte Graeco, et Syriaco, ex quibus vertendum fuit: *Et quasi quadragesitis quinquaginta annis post hæc dedit Indices.*

Quartapars Conclusionis de corrigendo numero annorum CDLXXX. & reponendo DLXXX.

19 **Q**ui numerum annorum 480. ab Exodo ad fundamenta Templi mordaces retinet, id potissimum faciunt, quia ille numerus est in Hebraica, et in Latina vulgata editione, ad quam recipiendam pro Canonica in omnibus suis partibus obligamur ex decreto Concilij Tridentini Ses. 4. Atqui ex eodem decreto inter libros Canonicos est liber Iudicum, et ex eo secundum vulgatam manifestè colliguntur, vna cum Genesi, et libris Regum pro illo interuallo multo plures anni quam 480. nec possunt huius defendi, nisi violenta, imò alicubi aperte repugnante interpretatione: quid enim repugnantius, quam dicere in annis illis 40. de quibus Iudicum 8. versu 28. asseritur. *Humiliatus est autem Madian coram filiis Israhel, nec potuerunt ultra Cervices eleuare, sed quievit terra per quadraginta annos, quibus Gedeon præfuit;* dicere inquam, inclusos else annos illos 7. de quibus cap. 6. versu primo scriptum est. *Fecerunt autem filii Israhel malum in conspectu Domini, qui tradidit illos in manu Madian 7. annis, et oppressi sunt valde ab eis.* Nam si inter illos 40. sunt hi 7. anni, ergo falsum est, annis illis 40. quibus præfuit Gedeon quievisse terram, nisi quis adeo desipiat, vt putet quievisse Israelitas in terra sua, quando valde opprimebantur a Madianitis, cum potius clamarent tandem ad Dominum postulantes auxilium contra Madianitas, vt dicitur cap. 6. nu. 7. Falsa enim esset illa particula aduersativa, sed, per quam aperte distinguitur quies 40. annorum post humiliatos Madianitas à tota illa oppressione annorum 7. Nec verò unico huic, sed alij multis textibus vulgatae vis inferenda est (ne quid dicam de Apostoli verbis Actorum 13. congruentius intellectis) vt saluus sit unus textus annos 480. recensens sicut patet ex dictis num. 6. et 18. Ergo inserviendo eidem decreto Tridentini, recipiendus est numerus annorum, qui ab Exodo ad Templum colligitur ex Genesi, libris Iudicum, et Regum ad literam sumptis, et sine violenta, aut repugnanti interpretatione intellectis; ille autem textus unicus lib. 3. Regum c. 6. bis repugnans, aut corrigendus est, aut solida aliqua interpretatione conciliandus; at nullam adhuc inuenimus: nobis enim, nec illa interpretatio de annis 480. spectabilibus solum ad annos regiminis sub Dicibus, Iudicibus, et Regibus, de qua nu. 7. nec illa dc

de annis 480. ab egressu ex deserto, de qua num. 8, solidæ videntur. Restat ergo ut potius corrigendum agnoscatur miendum Librarij, qui olim in Hebraico textu unum centenarium omiserit, et pro 580. scripserit 480. Saluo semper iudicio Sedis Apostolicæ, cui hæc, et alia omnia nostra subiecta esse scimus, et volumus.

20 Negamus itaq; recipiendum esse ad literam illum, textum Vulgatæ, qui repugnat alijs textibus eiusdem Vulgatæ, nec potest solida interpretatione conciliari cum illis, siue in hoc, siue in alijs casibus. Nam tempore Sulpicij Seueri, & S. Augustini Vulgata, & communis editio, quam sequebatur Ecclesia, erat Latina versio ex Græca LXX. Interpretum ut ex S. Augustino docuimus cap. 2. nu. 5. Et tamen in ea S. Hieronymus aliquot vitia à librarij orta correxit, & Sulpicius, ut num. 3. retuli errorem in hoc puncto agnoscentes deduxit ex Sacra Scriptura annos 588. & tam multi Catholici antiqui ac recentes multo plures annos quam 480. asseruerunt ut constat ex Catalogo numeri 9. quod certè non fecissent, si putassent numerum annorum 480. esse necessario retinendum.

Accedit huc, quod Concilium in suo illa decreto non obligat ad recipiendam Vulgatam in omnibus suis partibus, absolute, sed limitando id ad res Fidei, & morum, & ad Christianam Doctrinam spectantes, cuius modi non esse controversiam de numero annorum quando diuersus numerus ex alijs scripturæ eiusdem locis colligitur, nec unanimi consensu Patrum prior est receptus, sensere S. Augustinus adductus à nobis c. 1. n. 7. & in casu nostro Melchior Canus l. 11. de locis theol. c. 5. cuius opinionem admisit Sæ, & Serrarius, itemq; Gerardus Vossius in Isagoge Chronologica dissert. 8. c. 7. & filius eius Isaac Vossius in Chronologia Sacra c. 20. atq; ante hos Carolus Sigonius in lib. 1. Sulpicij Seueri de Salomone ita loquens: *Cap. VI. libri 3. Regnū in Codice Hebreo numerantur anni CDLXXX. in Græco CDXL.* quæ res torquet multos, qui calum terra miscere malunt, quam ut aliquid ritij, vel humana contrahitum incuria in sacris libris asserant. Sulpicius autem natus ante annos mille duecentos, librariorum negligenter, mendosa multa in sacris libris facta esse, praesertim in numeris censem: & paulo post: Nonnulli verò post tot annorum spatia, multaque literarum detrimenta, omnia bene habere defendunt, ac sophistis rationibus, synceritatem historiae veritatis corrumptunt. In numeris autem annorum regum Iuda, & Israel, tanta diuersitas, atq; aliquando absurditas est, ut tutius esse videatur confiteri, eos librariorum culpa aliquando viciose esse, quam ad ineptas interpretationes, & solutiones confugere. Diuersitas autem apparet, non solum si ipsi numeri librorum Regum per se spectentur, sed etiam multa magis, si cum numeris librorum Paralipomenon conferantur. Quod autem dicit hoc loco libet uno saltem exemplo confirmare. Nam 2. Paralipomenon c. 21. n. 5. scriptum est: *Triginta duorum annorum erat Ioram cum regnare capisset, & octa annis regnauit in Ierusalem.* quod repetitur num. 20. mox capite 22. dicitur: *Constituerunt autem habitatores Ierusalem Ochoziam filium eius minimum pro eo. &c. regnauitque Ochozias filius Ioram regis Iuda pro eo.* Quadragesita duorum annorum erat Ochozias cum regnare capisset, & uno anno regnauit in Ierusalem. Si Ioram pater eius mortuus est anno vita 40. & Ochozias ei successit annorum 42. Erga Ochozias biennio ante patrem suum natus est, quod est ridiculum, est ergo hic manifestum, vitium antiquorum librariorum in Hebraica editione unde Vulgatus Interpres illum expressi, & corrigendum est ex LXX. Interpretibus imo, & ex Vulgata in 4. Regum cap. 8. nu. 25. ubi dicitur: *Viginti duorum annorum erat Ochozias cum regnare capisset &c.* Sicut ergo pro 22. librarij Hebræus in Paralipomenis errauit ponendo 42. quid absurdum est erratum esse à librario in 3. Regum c. 6. & pro 580. scriptum esse 480? Illum porro errorem in lib. Paralip. agnoscent Petavius l. 9. c. 55. Salianus Anno Mundi 3150. nu. 11. & apud eum, Caetanus, Tornellus, Turcellinus, Scaliger, Capellus; idem agnoscit Tirinus in Chron. Sacro cap. 29. Vbi aduertit facile fuisse scribere pro Caph beth idest 22. Mem-beth idest 42.

CAPUT IX.

De Annis à Templo Salomonici fundatione ad eius excidium à Nabuchodonosore factum, & de his, ac reliquis Annis à Templo fundatione ad initium Mundi, de quibus in hoc libro haecenus disputatum est, cum Epochæ CHRISTI Connectendis,

CONCLVSIQ; IX.

A Saulis initio, usque ad Annum XI. Sedecies durauit Regnum Hebraeorum annos 488. à divisione autem regni durauit Regnum Iuda annos 388. Regnum autem Israel à Ieroboamo ad ultimum Osca annos 244. A Templo Salomonici fundamentis ad eius excidium fuere anni 425.

Puis autem Saulis initium ante Epocham Christi anno 1075. Templo fundatio, Anno 1012. divisione Regni 975. Excidium Regni Israel 721. Captivitas Babylonica 605. Excidium Regni Iudei & incendium Templo anno 587. Reliqui anni Regum ordinari possunt, ut in sequentibus Catalogis.

Q Vantacunque indagine, ac diligentissima conquisitione adhibita, nulla nobis certior, ac securior methodus innotuit, qua possimus Epochas Hebraicas, & annos in Sacris libris recensitos, connectere cum annis antevulgarem Christi Epocham, quam per annos Nabuchodonosoris, & Cyri, illos enim ex Nabonassarij Epocham; hos ex Olympiadibus, & vtrosque ex Alexandri Magni annis notissimos habemus, quas tres insignes Epochas, tum alij Characteres, tum præcipue Eclipses nobis manifeste connectunt cum Epochâ Christi, aliunde autem Nabuchodonosoris, & Cyri anni cum annis Regum Iudæorum conexi in sacris libris habentur. Ostensum est autem à nobis libro 5. cap. 6. & 7. Nabuchodonosoris Iunioris annum primum, Ioakimi Regis Iuda annum quartum, & initium Captivitatis Babylonicæ incidisse in Annum DCV. ante Epocham Christi, & Ezechia Regis annum primum in Annum DCCXXVI, ante eandem Epocham, Cyriq; initium primum regnandi in Perside in Annum DLIX. Monarchiam verò eius Babylone expugnata, & Captivitatis Iudaicæ solutionem in Annum DXXXVI. ante Epocham Christi. Quare, si reliquorum Regum Iuda, & Israel annos ritè ordinauerimus, reliquos facile cum Epochâ Christi, quo nostri discursus, ac labor Chronologicus dudum æhelat, connectemus, ecce igitur Catalogum ex libris Regum concinnatum, & per partes deinde, ubi quid controversia fuerit, comprobandum.

CATALOGVS Regum Iuda, & Israel. Eorumq; initia in annis ante Epocham CHRISTI.

| Init. Anno ante Epocham Christi. | Init. Anno ante Epocham Christi. |
|----------------------------------|--|
| 1075 | Saul electus, & vncus à Samuele regnat cum Iudice Samuele annos fere 18. & solus, mortuo Samuele annos duos, ex dictis cap. 7. nu. 14. |
| 1055 | David lib. 2. Regum c. 5. nu. 4. Filius triginta annorum erat David, cum regnare cœpisset, & quadraginta annis regnauit; in Hebron regnauit super Iudam septem annis, & sex mensibus, in Ierusalem autem regnauit triginta tribus annis super omnem Israel, & Iuda. Quæ repetuntur 3. Reg. c. 2. nu. 11. |
| 1015 | Salomon de quo l. 3. Reg. c. 11. nu. 42. Dies autem, quos regnauit Salomon in Ierusalem super omnem Israel, quadraginta anni sunt. |
| 974 | Roboam filius Salomonis succedit l. 3. Reg. c. 11. nu. 43. & c. 14. num. 21. dicitur Roboam filius Salomonis regnauit in Iuda. Quadraginta, & viii anni erat Roboam, cum regnare cœpisset, decem, & septem annis regnauit in Ierusalem. |
| 976 | Ieroboam filius Nabat, paulo post mortem Salomonis eligitur in Regem Israel ex l. 3. Regum c. 12. nu. 2. & 20. at cap. 14. nu. 20. dicitur. Dies autem quibus regnauit Ieroboam viginti duo anni sunt. |
| 958 | Abiam filius Roboami, de quo l. 3. Reg. cap. 15. In octavo decimo anno regni Ieroboam filij Nabat, regnauit Abiam super Iudam; tribus annis regnauit in Ierusalem. |
| 955 | Asa filius Abiami successit, l. 3. Regum c. 15. nu. 9. & additur. In anno ergo vigesimo Ieroboam Regis Israel, regnauit Asa Rex Iuda, & quadraginta, et uno anno regnauit in Ierusalem. |
| 954 | Nadab de quo lib. 3. Reg. c. 15. nu. 25. Nadab vero filius Ieroboam regnauit supra Israel anno secundo Asa Regis Iuda, regnauitque super Israel duobus annis. |
| 953 | Baasa filius Ahiz, interfecto Nadabo, regnauit loco eius l. 3. Reg. c. 15. nu. 26. & 33. vbi additur: Anno tertio Asa regis Iuda, regnauit Baasa filius Abia super omnem Israel in Thersia viginti quatuor annis. |
| 930 | Ela filius Baasa succedit lib. 3. Reg. c. 16. nu. 6. & 8. Anno vigesimo sexto Asa regis Iuda, regnauit Ela filius Baasa super Israel in Thersia duobus annis. |
| 929 | Zambri seruus Elæ occiso a se succedit l. 3. Reg. c. 16. nu. 9. & 15. Anno vigesimo septimo Asa regis Iuda regnauit Zambri septem diebus in Thersia. |
| 929 | Amri princeps militiae electus ab exercitu in Regem Israel l. 3. Reg. c. 16. nu. 15. vbi post interregnum, & discordias Israelitarum alijs sequentibus Thebni, vt constituerent eum Regem, alijs Amri: mortuo itaq; Thebni, Amri solus, & sine amulo regnare cœpit: ibidem num. 23. Mortuusq; est Thebni, & regnauit Amri: anno trigesimo primo Asa regis Iuda regnauit Amri super Israel duodecim annis regnauit: in Thersia regnauit sex annis, reliquos enim sex regnauit in Samaria a se extructa. |
| 917 | Achab filius Amri mortuo succedit, de quo lib. 3. Reg. c. 16. nu. 29. Achab filius Amri regnauit super Israel anno trigesimo octavo Asa regis Iuda &c. In Samaria viginti, & duobus annis. |
| 914 | Iosaphat filius Asæ mortuo succedit ex lib. 3. Reg. c. 22. nu. 41. Iosaphat vero filius Asa regnare cœperat super Iudam anno quarto Achab regis Israel. Triginta quinque annorum erat, cum regnare cœpisset, & vigintiquinque annis regnauit in Ierusalem. |
| | 896 Ochozias filius Achabo mortuo successor, de quo 3. Reg. c. 22. nu. 40. & 52. sic. Ochozias autem filius Achab regnare cœperat super Israel in Samaria anno septimo decimo Iosaphat regis Iuda, regnauitq; super Israel duobus annis. |
| | 895 Ioram mortuo Achabo succedit 4. Reg. c. 3. nu. 1. Ioram filius Achab regnauit super Israel in Samaria anno decimo octavo Iosaphat Regis Iuda: regnauitque duodecim annis. |
| | 889 vel 890 Ioram Iosaphati filius, de quo 4. Reg. c. 8. nu. 16. Anno quinto Ioram filij Achab regis Israel, & Iosaphat regis Iuda regnauit Ioram filius Iosaphat rex Iuda, triginta duorum annorum erat cum regnare cœpisset, & octo annis regnauit in Ierusalem. Corrige: & Iosaphat rege Iuda. |
| | 883 Ochozias mortuo Ioram Iosaphati filio succedit 4. Reg. c. 8. num. 25. Anno duodecimo Ioram filij Achab regis Israel regnauit Ochozias filius Ioram regis Iuda vigintiduorum annorum erat Ochozias cum regnare cœpisset, & uno anno regnauit in Ierusalem. Sed quid est quod 4. Reg. c. 9. nu. 29. dicitur. Anno undecimo Ioram filij Achab regnauit Ochozias super Iudam, venitq; Iehu in Iezrael? |
| | 883 Iehu occisis Ioram rege Israel, & Ochozia rege Iuda, vt narratur 4. Reg. c. 9. regnauit in Israel, de quo 4. Reg. c. 10. nu. 36. Dies autem quos regnauit Iehu super Israel viginti, & octo anni sunt in Samaria. |
| | 883 Athalia mater Ochozie usurpauit regnum Iuda annis sex solidis, ex 4. Regum c. 11. num. 30. & 21. |
| | 877 Iosas filius Ochozie, interfecta iussu Ioiadæ Sacerdotis Athalia regnare cœpit, de quo 4. Reg. c. 11. nu. 21. Athalia autem occisa est gladio in domo regis: septem annorum erat Iosas cum regnare cœpisset. Et c. 12. nu. 1. Anno septimo Iehu regnauit Iosas, & quadraginta annis regnauit in Ierusalem. |
| | 855 Ioaachaz detuncto Iehu succedit 4. Reg. c. 10. nu. 35. & cap. 13. nu. 1. Anno vigesimo tertio Iosas filij Ochozie regis Iuda, regnauit Ioaachaz filius Iehu super Israel in Samaria decem, & septem annis. |
| | 839 Iosas mortuo Ioaachazo succedit 4. Reg. cap. 13. num. 10. Anno trigesimo septimo Iosas regis Iuda, regnauit Iosas filius Ioaachaz super Israel in Samaria sedecim annis. |
| | 838 Amasias regnare cœpit in Ierusalem ex 4. Reg. c. 14. nu. 1. In anno secundo Iosas filij Ioaachaz regis Israel, regnauit Amasias filius Iosas regis Iuda: vigintiquinque annorum erat cum regnare cœpisset; viginti autem, & nouem annis regnauit in Ierusalem. |
| | 824 Ieroboam II. de quo 4. Reg. c. 14. nu. 23. Anno quintodecimo Amasias filij Iosas regis Iuda regnauit Ieroboam filius Iosas regis Israel in Samaria quadraginta, & uno anno. |
| | 809 Azarias alio nomine Ozias successor Amasias 4. Regum c. 14. nu. 17. Vixit autem Amasias filius Iosas rex Iuda, postquam mortuus est Iosas filius Ioaachaz regis Israel quindecim annis: quo a coniuratis interfecto, vt ibi narratur num. 19. subiungitur nu. 21. Tulit autem vniuersus populus Iudeæ Azariam annos natum sedecim, & constituerunt eum Regem pro patre eius Amasia, & cap. 15. nu. 1. de codem: Anno rigesimo septimo Ieroboam regis Israel regnauit Azarias |

Init. Anno ante Epocham Christi.

Init. Anno ante Epocham Christi.

- 771 rias filius Amasie regis Iuda sedecim annorum erat, cum regnare cœpisset, & quinquaginta duobus annis regnauit in Ierusalem.
- 772 Zacharias filius Ieroboami, de quo 4. Reg. c. 14. nu. 29. & c. 19. nu. 8. sic: Anno trigesimo octavo Azaria regis Iuda, regnauit Zacharias filius Ieroboam super Israhel in Samaria sex mensibus. Sellum filius labes coniurauit contra Zachariam, eoq; interfecto regnauit 4. Reg. c. 15. nu. 10. & 13. vbi Sellum filius labes regnauit trigesimo nono anno Azaria regis Iuda, regnauit autem uno mense in Samaria.
- 773 Manahen interfecto Sellum regnauit 4. Reg. c. 15. nu. 14. & 17. Anno trigesimo nono Azaria regis Iuda, regnauit Manahen filius Gadi super Israhel decem annis in Samaria.
- 761 Phaceia filius succedit mortuo Mahahemo, 4. Reg. c. 15. nu. 22. & 23. Anno quinquagesimo Azaria regis Iuda regnauit Phaceia filius Manahem super Israhel in Samaria biennio.
- 759 Phacee coniurauit, & occidit Phaceiam, ac pro eo regnauit 4. Reg. c. 15. n. 25. & 27. vbi sic. Anno quinquagesimo secundo Azaria regis Iuda, regnauit Phaceo filius Romelia super Israhel in Samaria viginti annis.
- 758 Loatham filius Azariz, seu Ozia (qui annorum iam 68. regni habendas tradiderat Loathan) solus iam regnare incipit 4. Reg. c. 15. num. 32. Anno secundo Phacea filii Romelia regis Israhel, regnauit Loatham filius Oziae regis Iuda: vigintiquinque annorum erat cum regnare cœpisset, & sedecim annis regnauit in Ierusalem.
- 743 Achaz filius Loathamo defuncto succedit 4. Regum c. 15. nu. 38. & c. 16. nu. 1. Anno decimo septimo Phacea filii Romelia, regnauit Achaz filius Loatham regis Iuda. Viginti annorum erat Achaz, cum regnare cœpisset, et sedecim annis regnauit in Ierusalem.
- 729 Osee filius Ela coniuratione facta interfecit Phacea, regnauitq; pro eo vigetimo anno Loatham filii Oziae, vt dicitur 4. Reg. c. 15. nu. 30. at cap. 17. nu. 1. assertur. Anno duodecimo Achaz regis Iuda, regnauit Osee filius Ela in Samaria super Israhel nouem annis: nam anno 9. regni captus est a Salmanatar rege Assyriorum, vt ibidem nu. 6. & c. 18. num. 10. & sic extinctum est Regnum Israhel.
- 726 Ezechias filius Achazo defundo succedit 4. Reg. c. 16. nu. 20. & c. 18. nu. 1. vbi sic: Anno tertio Osee filii Ela regis Israhel, regnauit Ezechias filius Achaz regis Iuda. Vigintiquinque annorum erat, cum regnare cœpisset, et vigintinouem annis regnauit in Ierusalem.
- 697 Manasses filius defuncto Ezechie succedit 4. Reg. c. 20. nu. 21. & c. 21. nu. 1. Duodecim annorum erat Manasses cum regnare cœpisset, et quinquaginta quinque annis regnauit in Ierusalem.
- 642 Amon filius mortuo Manasse succedit 4. Reg. c. 21. nu. 19. Vigintiduorum annorum erat Amon, cum regnare cœpisset: duobus quoq; annis regnauit in Ierusalem.
- 640 Iosias filius Amoni mortuo succedit 4. Reg. c. 21. nu. 26. & c. 22. nu. 1. Octo annorum erat Iosias, cum regnare cœpisset; triginta, et uno anno regnauit in Ierusalem.
- 609 Iosachaz postquam Iosias occisus fuerat in Mageddo, succedit patri 4. Reg. c. 23. num. 34. Viginti trium annorum erat Iosachaz cum regnare cœpisset, et tribus mensibus regnauit in Ierusalem. Eum enim in vincula coniecit Pharaon Necho, eiusq; loco constituit regem Ierusalem Eliacim filium Iosiaz, eiusq; nomen verit in Iosachaz, vt narratur 4. Reg. c. 23. nu. 33. ad 36. Est autem Iosachaz idem, ac Sellum 1. Pa-

- ralipom. 3. & Ierem. cap. 22. Iosachim filius Iosiaz, substitutus loco Iosachaz, de quo 4. Reg. c. 23. nu. 36. Vigintiquinque annorum erat Iosachim cum regnare cœpisset, et undecim annis regnauit in Ierusalem.
- 598 Iechonias, seu Iosachin mortuo Iosachimo successit 4. Reg. cap. 24. vbi fics Decem, et octo annorum erat Iosachin cum regnare cœpisset; et tribus mensibus regnauit in Ierusalem. Eum enim Nabuchodonosor transstulit in Babylonem, ac pro eo constituit regem Matthaniam patruum eius, cumq; nominauit Sedeciam, 4. Reg. c. 24. n. 15. ad 17. At 2. Paralip. c. 36. dicitur fuisse annorum octo, quando regnare cœpit, nempe quod ad pater eius cum secum in socium Regni adscivit.
- 598 Sedecias de quo 4. Reg. cap. 24. nu. 18. Vigesimum, et primum etatis annum habebat Sedecias cum regnare cœpisset, et undecim annis regnauit in Ierusalem. Capite utem 25. narratur quomodo Nabuchodonosor Rex Babylonis anno 9. regni Sedeciaz, obsecrit Ierusalem, ac totum circumuallavit anno 11. Sedeciaz, nona die mensis, & anno 19. regis Babylonis Nabuzardan venit mense 5. septima die mensis, & succedit Domum Domini, & domos Ierusalem.

Quomodo autem coordinandi sint anni praedictorum Regum, & apparentes repugnantia cœiliandæ, tractant in primis Hericus Philippi in Synopsi Chronol. c. 5. & in Manuali Chronologico à cap. 2. Tirinus, Salianus, & Spondanus in suis Annalibus, Petauius lib. 9. Doctrina temporum à cap. 54. ad 61. & in Rationario p. 2. lib. 2. c. 11. Tirinus in Chronico Sacro c. 29. in Genealogia CHRISTI à c. 27. ad 55. Langius de annis Christi l. 2. c. 7. Isaac Vossius c. 23. ex his nos, quod verius existimabimus singillatum proponemus.

2 Salomonem regnasse annos totos 40. (non 80. vt male Iosephus) omnes recipiunt ex adducto Regum loco, & 2. Paral. 9. nu. 31. quia vero David 3. Regum cap. 2. num. 6. & 9. appellavit virum Sapientem, & quia Cum iam esset senex depravatum est cor eius, vt dicitur 3. Reg. c. 11. nu. 4. probabilius est regnare cœpisse annos natum circiter 20. vt cum Abulensi, & Lirano docent Barradius, & Gordonus, vel 24. vt Torniellus, Paludanus Petauius, & Henricus Philippi putant. Ita vixerit annos 60. aut 64. Natum vero anno 21. Regni Davidis ipsa series rerum gestarum eius docet, & tenet Pineda, Torniellus, Salianus.

Ieroboamo annos 17. integros omnes tribauit, detribuit Sulpicio, & Adone. Ieroboamo damus annos 21. solidos, & 22. inchoatum cum Torniello, Saliano, Petauio, Henrico Philippi, hoc enim modo Aiaz annus primus attigit 20. Ieroboami, & totum fere 21. ideoque anno 2. Aiaz mortuus est Ieroboam inchoato anno 22. & eodem anno ei succedit Nadab.

Abiamo annos 3: solidos cum Scriptura, & Communis opinione adscribimus, est enim vitiosus numerus annorum 6. in Sulpicio; Aiaz autem dant annos 41. solidos, esto in Chronico Alexandrino depravatè sint 44. Nadabi autem annus primus concurrit cum anno 22. Ieroboami, & secundus cum primo Baase; ita annum unicum solidum Nadabo, & 23. solidos Baase tribuimus, cum Petauio, Henrico Philippi, nisi dixeris cum Petauio, & Saliano Nadabum à Ieroboamo in fine vite suæ adiutatum in partem regni; anno vero Baase 24. incepit Ela, cui unicum annum solidum damus, & anno eius secundo labente regnauit Zamieri dies 7. & Ameri eodem incepit anno. Sed antequam Bassem dimittamus, qui annos 24. dicitur regnasse, & Aiaz anno 3. cœpisse, vt notandum in Catalogo, & tamen 2. Paralip. c. 15. num. 19. & c. 16. nu. 1. dicitur anno tricesimo quinto Aiaz completo, & 36. inchoato infestasse regnum Iudeæ nempe, quia annus ille 36. numeratur à morte Salomonis, & divisione regni eius in duas partes, quo tempore Aiaz non vt Rex, sed vt admainistrator regebat rem publicam, alioquin annus ille erat 16. Aiaz in rigore regnans;

Mm

ita

ita censem Azor, Sanctius, Torniellus, Petavius, Salianus, Mariana, Henricus Philippi, & ante hos Hebrei in Seder Olam; Nolunt enim admittere errorēm librariorum, qui pro 16. scripterint 36.

Ex dictis relatis in Catalogo de Amri colliges cum Richardo, Lirano, Abulensi, Torniello, Saliano, Petaviio, Henrico Philippi, duplex initium fuisse Amri, primum quando interfecit Zamri regnauit in Thersia anno 27. Aſe; alterum quando extincto eius competitorē Thebni, solus regnare coepit in Israel anno 31. Aſe, ideoq; in Thersia regnauit annos 5. solidos, et attigit de textō, reliquos in Santa maria, et in totum annos 11. solidos, ac 12. inchoatos.

Iosaphath ex annis 25, quibus regnauit, duos ultimos regnauit cum filio Ioram, ideoque Ioram ex annis 8. quos regnare dicitur, sextantū post mortem patris regnauit similiter ferē modo Ioachaz ex annis 17, quos regnasse dicitur, solus annos 14. et aliquot menses, reliquos cum filio regnauit; ideoq; Ioram eius filius in Israele regnauit cum patre annis 2. solus 14. et in totum 16. cui mortuo successit Jeroboamus II. in regno Israel.

Si Amasias post mortem Iosasi regis Israel, et initium Jeroboami vixit annos 15. et occisus est a coniuratis, ergo Azarias eius filius incepit anno 16. Jeroboami regis Israel, et tamen dicitur regnasse anno 27. Jeroboami illius, solutionem huius diversitatis indicat Scriptura dum dicit: Tuit autem omnis populus Iudea Azariam annos natum secundum, & constituerunt eum regem pro Amasia patre suo. Quando enim occisus fuit Amasias eius filius, Azarias puer sex annorum erat, et coniuratis, vel alijs principibus titulo tutelarum regnum administrabitibus, non habebatur tan-

quam rex de facto, esto esset de jure; at ubi peruenit ad annos 16. populus Iuda illum in throno collocauit, et conclamauit Regem. Anni tamen 52. quibus Azarias regnauit non ab ipsiusenthronismo, sed ab ipsa successione hereditaria post mortem patris computantur.

Si Jerobeam II. rex Israel regnauit ab anno 35. Amasis annos 41. et Amasias occisus est anno 16. Jeroboami, successoreq; Azarias, ergo Jerobeam defunctus est anno 26. aut 27. Azarias è morte patris computato, debuitq; Zacharias eius filius ei succedere eodem anno. At non regnauit nisi ab anno 38. Azarias; ergo populus Israel in dissidia more solito diuisus, non receperit illum in regem, nisi post interregnū annorum 11. Cuiusmodi interregnū agnoscunt Salianus, et Petavius cum alijs potius in regno Israel, quam in regno Iudea.

Si Phacee regnauit in Israel annos 20. et Osee loco eius annos 9. annoq; 9. abductus est in captivitatem; ergo ab initio Phaceei ad ultimum Osee non sunt nisi anni solidi 28. et 29. inchoati. At in Iudea Joacham regnauit anno 2. Phacee, et uno loco dicitur regnasse annos 16. alio loco anno eius 20. occidit Phacee; præterea Achaz dicitur regnasse anno 17. Phacee, et tamen anno 32. Achaz, regnasse Osee, et annus 9. Osee idem est, ac 6. Ezechias; Hæc enigmata sic solutus Joacham solus annos 16. reliquos 4. cum filio regnauit; Anno 30. et ultimo Joacham, qui erat primus Achazi solius, Osee occidit Phaceam, sed non est acceptatus tanquam legitimus Rex, nec pro tali constituerit nisi anno 12. Achaz, qui non regnauit nisi annos 15. solidos ab anno 16. patris computatq; ideoque annus 6. Ezechias concurrit cum 9. Osee. Interea iam sequentem Syrakam.

An. ante Chr.

| SYNTAXIS TEMPORIS REGVM HEBRAEOR. | |
|-----------------------------------|--|
| An, | Reges Iudee. |
| 1075 | 1 Saulcum Samuele 18. solus 2. regnat. |
| 1055 | 1 Davidis, regnauitq; ann. 40. |
| 1015 | 1 Salomonis primus, regnat an. 40. |
| 1012 | 4 Templum fundacum anno 4. Salomon. |
| 975 | 1 Roboami regnat an. 17. |
| 958 | 1 Abijami regnat an. ferē 3. |
| 955 | 1 Aſe regnat an. 41. |
| 954 | 2 Aſe concurrens cum 1. Nadabi. |
| 953 | 3 Aſe concurrens cum 1. Baalzeb. |
| 930 | 26 Aſe concurr. cum 1. Elz. |
| 929 | 27 Aſe concurr. cum 1. Zanari. |
| 929 | 27 Aſe concurr. cum 1. Ameri. |
| 925 | 31 Aſe concurrens cum 1. Amri solius. |
| 917 | 38 Aſe exiens, & concurr. cum 1. Achabi. |
| 914 | 1 Iosaphati regnat 23. solus, & 25. omnino idest 2. ultimos cum filio. |
| 896 | 17 Iosaphat exēto. |
| 895 | 18 Iosaphati concurr. cum 1. Ioram. |
| 891 | 1 Ioram filij Iosaphat viuo patre cum q̄d 2. & deinde solus 6. annos regnat. |
| 889 | Iosaphati mors 1. Ioram solius. |
| 884 | 1 Achaz regnauitq; ann. 1. |
| 883 | 1 Athalia reginæ, regnauit an. 6. |
| 877 | 1 Iosas regnauit annos 40. |
| 855 | 23 Iosas concurr. cum 1. Ioachaz. |
| 841 | 37 Iosas concurr. cum 1. Iosas. |
| 839 | 39 Iosias concurr. cum 1. Iosas iam solius. |
| 838 | 1 Amasias regnat an. 29. |
| 824 | 15 Amasias concurr. cum 1. Jeroboam II. |
| 809 | Amasias mors, successio Zachariæ, à qua computantur anni 52. |
| 798 | 1 Azarias in throno collocati. |
| 783 | 38 Azarias concurr. cum 1. Zachariæ. |
| 772 | 39 Azarias incepit. |
| 771 | 39 Azarias initio. |
| 761 | 50 Azarias initio. |
| 759 | 12 Azarias, & ultimo. |
| 758 | 1 Ioačah regnat 16. solus, cum filio 20. an. |
| 743 | 1 Achaz viuo patre incipit. |
| 737 | Ioačah mors; Achaz solus an. 14. regni. |
| 729 | 12 Achaz concurr. cum 1. Osee. |
| 726 | 1 Ezechias concurr. cum 1. Osee. |
| 721 | 6 Ezechias concurr. cum 1. Osee. |

Reliqua vide in fine Capitis.

An.

Aſe

| Reges Israel. | |
|---------------|--|
| 5 | 1 Jeroboami regnat an. 22. vix inchoatos. |
| 18 | 1 Jeroboami cum 1. Abijami concurrens. |
| 20 | 1 Jeroboami excunte. |
| 21 | 1 Nadabi regnat an. 1. & aliquanto plus. |
| 21 | 1 Baala regnauit an. 23. & alijq; plur. |
| 21 | 1 Elz regnauit an. 1. & aliquanto plus. |
| 21 | 1 Zamri regnauit dies 7. |
| 21 | 1 Amri electi ab exercitu, regnat an. 12. |
| 21 | 1 Thebni mortuo, Amri solus, & pacifice. |
| 21 | 1 Achab regnat an. 22. ferē. |
| 21 | 4 Achabi concurr. cum 1. Iosaphati. |
| 21 | 1 Ochoriz filij Achab regnat an. 1. & alijq; plur. |
| 21 | 1 Ioram filij Achab. regnat ferē 12. |
| 21 | 5 Ioram concurr. cum 1. Ioram Iudee. |
| 21 | 12 Ioram concurr. cum 1. Ochoriz. |
| 21 | 1 Ichu regnauit 28. an. |
| 21 | 7 Ichu concurr. cum 1. Iosas. |
| 21 | 1 Ioačah regn. solus ferē an. 15. & duos adhuc cū filio. |
| 21 | 1 Iosas viuo adhuc patre. |
| 21 | 1 Iosas solus regnat an. 14. |
| 21 | 2 Iosas solus concurr. cum 1. Amasias. |
| 21 | 1 Jeroboami II. regnat an. 43. |
| 21 | 16 Jeroboami concurr. cum morte Amasias. |
| 21 | 27 Jeroboami concurr. cum Enchronismo Azaria. |
| 21 | Jeroboami mors, & Interregnum an. XI. |
| 21 | 1 Zachariæ regnauit menses 6. |
| 21 | 1 Sallum regnat mensem 1. |
| 21 | 1 Manahen regnat ann. 10. |
| 21 | 1 Phacez regnat an. 2. |
| 21 | 1 Phacez regnauit an. 20. |
| 21 | 2 Phacez concurr. cum 1. Ioačah. |
| 21 | 17 Phacez concurr. cum 1. Achaz. |
| 21 | 20 Phacez occisi ab Osee. |
| 21 | 1 Osee acceptati pro legitimo Rege. |
| 21 | 6 Osee concurr. cum 1. Ezechias. |
| 21 | 9 & vlt. Osee. |

3 Iam

3 Iam videndum est, quare S. Mattheus in Genealogia Christi prætermiserit Ochoziam, Ioas, & Amasiam Reges Iudæ, & Dauidis successores, P. Petrus Possinus libro de Genealogia Christi post Catenam Patrum Græcorum in Matthæum edito à cap. 27. ad 30. doctissimè, more suo tractat hanc quæstionem, docetq; non ideo prætermisso, quod peccatores fuerint, & cum domo Achab connubia Deo exosa miscuerint, vt SS. Hilarius, ac Hieronymus suspicati sunt, aut quòd eorum impietas sine interuallo continuata sit, vt dubitauit S. Augustinus in qq. veteris, ac noui testim. q. 85. Nam tres illi reges inter Christi proauos, nec soli, nec maximi peccatores suere peior enim fuit Achaz, vt patet legenti 4. Reg. caput 16. & 2. Paralip. c. 28. peior & Manasses, qui abominationibus suis superauit Amorrhæos, vt habetur 4. R. c. 21. peior etiam Amon, vt disertè testatur 2. Paralip. c. 33. num. 23. pessimus Salomon, qui phana multa idolis construxit (quod non fecerunt tres illi à Matthæo prætermisso) & affinitates contraxit, non cum Israelitica domo, sed quod peius est, cum Egyptijs, Moabitis, Ammonitis, Idumæis, Sidonijs, Hetthæis. Sed & Ioram, qui tamen non siletur, Athaliæ de domo Achab duxit in uxorem contra verò Ioas, et Amasias aliunde, quam ex stirpe Israelitica duxere uxores; et Ioasi mores laudantur, quandiu vixit Ioiadas eiusq; consilijs paruit, et Amasias fecit rectum in conspectu Domini 4. Reg. c. 14. et 2. Paralip. c. 25. ubi et laudatur, quod obediuerit legi Moysis parcendo filijs innocentibus; Sed neque sublittit opinio Abulensis, ob Mysterium numeri quatuordenarij prætermisso illos tres. Cur enim potius illi quam alij delecti, vt silentio mulctarentur? cur si Deus hoc mysterium amauit, non prouidit ut re ipsa essent 14. generationes illarum? Demum quod pluris est cur Euangelista ob mysterium inutile, veritatem tacuit, & tanto fidei periculo exposuit Euangelium accusationibus Iudæorum? apage igitur hæc mysteria. Maldonatus nititur Eliæ verbis 3. Reg. c. 21. nu. 21. Ecce ego inducam super te malum, et demetam posteriora tua, et interficiam de Achab mingentem ad parentem &c. Quibus videtur delenda posteritas Achabi vtique ad quartam generationem in Amasiam terminatam, delenda inquam de catalogo genealogiæ Messiae. Sed præter multa, quæ Possinus obiicit, cur permitit Deus eos in libris Regum, & Paralipomenum recenseri. Causam igitur huius silentij refert in Sacerdotum arcana Tabularia, in quibus bis mille annorum genealogias conseruatas fuisse testatur Iosephus lib. 1. contra Apionem, & de quibus sermo est 1. Esdræ c. 1. nu. 6. 2. ubi eleici sunt de Sacerdotio, quorum genealogia non est inuenta, & cuiusmodi catalogos apud Iudeos

vidisse se testatur Abulensis q. 30. in 1. Paralip. Iam in Tabulis, quæ ad Historiam non spectabant (in his enim nihil immutatum) sed ad moralem instructionem quorundam nomina Sacerdotali iudicio ad ignominiam deleta erant, talis enim pœna intinuatur in Scripturis 1. Exodi 32. nu. 32. & 4. Reg. c. 21. nu. 13. & Ps. 63. nu. 29. & alibi, sicut ex Sacris diptychis delebantur quorundam Clericorum, etiun Episcoporum nomina ob delicta, vt tradit Baronius ad annos 57. 307. 518. 519. 680. Quare autem tres illi reges sacerdotali censura deleti sint è Tabulis Sacropoliticis causam assert Possinus, quod Ioiadas Athaliæ nequissimam, & crudelissimam interfectorum suorum filiorum, vt tyrannidem suam stabiliret in dignam nomenclatura regum ipsam, & eius filium Ochoziam iudicavit; cuius exemplum secutus Pedaias, eraserit ex eodem Catalogo Ioasum Athaliæ filium, & interfectorum Zachariæ Pontificis Ioiadæ successoris. Amasias quoq; filius Ioasi meruit, vt diceretur è factis, quia communatus est mortem Prophetæ missi diuinitus ad ipsum, vt narratur 2. Paralip. c. 25. num. 16. Si sic est, Matthæus Hebraicè scribens potuit conformare se illis Tabulis, & dicere: Ioram autem genuit Oziam, idest medianus Ochozia, Ioas, & Amasias; Mihi verò suborta est suspicio Ioramum genuisse duos filios nempe hinc Ochoziam, inde Ozias, qui Ozias diu vixerit, & genuerit Ioatham, Azariam verò nepotem Oehoziarum caruitse liberis, vel illis mortuis adoptasse in filium, ac successorem regni Iudæ Ioatham, & tunc Azariam assumplisse nomen Ozias, vt perinde haberetur, ac pater eius, et letq; instar alterius Ozias. Etti enim Scriptura generationem illam non exprimit, huic tamè expositioni non repugnat: & si sic esset, Matthæus naturali generationi inhærens recte dixisset, Ioram autem genuit Ozias, Ozias autem genuit Ioatham. Quædam tamen alia afferemus lib. 8. c. 18. nu. 15.

4 Esto nunc exoptatum diu Chronicum breue annorum ante Epocham Christi, quibus Reges Iuda, & Israel incepserunt regnare, cum annis, sed integris, & Chronologicis, vt aiunt, quibus regnarunt, ac summa annorum à quarto anno Salomonis mentiq; secundo eius anni, viq; ad excidium, seu incendium Templi, quod fuit mensis quinto septima die mensis anni 19. regis Babylonis, vt narratur 4. Regum c. 25. nu. 8. quia verò incendium illud in diuersis partibus diuerso die cœpit dicitur suis die 10. mensis 5. Ieremias 52. nu. 11. Iam verò Nabuchodonosor Iunior regnare cœpit anno 605. ante Epocham Christi ex dictis lib. 5. cap. 6. ergo annus eius 19. et incensi Templi fuit ante Epocham Christi 587. et fundati annus 1012. et interualum annorum 425. ac 5. circiter mensium.

CHRONICON REGVM IVDAE, ET ISRAEL.

| Reges Iuda, & Benjamin. | Regnauit. | Init. ante Chri. | Reges Israel. | Regnauit. | Init. ante Chri. |
|--------------------------|-----------|------------------|------------------------|-----------|------------------|
| Dauid. | 40 | 1055 | Ieroboam. | 21 | 975 |
| Salomon. | 40 | 1015 | Nadab. | 1 | 954 |
| Salomonis Quartus. | 37 | 1012 | Baasa. | 23 | 953 |
| Roboam. | 17 | 975 | Ela. | 1 | 930 |
| Abiam. | 3 | 958 | Zamri. | D. 7 | 929 |
| Aza. | 41 | 955 | Amri. | 11 | 929 |
| Iosaphat. | 23 | 914 | Achab. | 21 | 917 |
| Ioram. | 6 | 889 | Ochozias. | 1 | 896 |
| Ochozias. | 1 | 884 | Ioram. | 12 | 895 |
| Athalia. | 6 | 883 | Iehu. | 28 | 883 |
| Ioas. | 40 | 877 | Ioachaz. | 16 | 855 |
| Amasias. | 29 | 838 | Ioas. | 16 | 839 |
| Azarias, seu Ozias, | 52 | 809 | Ieroboam II. | 41 | 824 |
| Ioatham. | 16 | 758 | Interregnum annor. 13. | 11 | 783 |
| Achaz. | 15 | 741 | Zacharias. | m. 6 | 772 |
| Ezechias. | 29 | 726 | Sellum. | m. 1 | 772 |
| Manasses. | 55 | 697 | Manahem. | 10 | 771 |
| Amon. | 2 | 642 | Phaceia. | 2 | 761 |
| Iolias. | 31 | 640 | Phacee. | 20 | 759 |
| Ioachaz. | m. 3 | 609 | Oiez legitimè. | 89 | 729 |
| Ioakim. | 11 | 608 | Regni finis. | | 721 |
| Ioachin, seu Iechonias. | m. 3 | 598 | Durauit omnino | 244 &c. | |
| Sedecias. | 11 | 598 | | | |
| Excidiū Regni, & Templi. | | 587 | | | |
| Summa annorum | | 488 | | | |



C A P V T X.

De Temporibus SS. Prophetarum cum Epochis Christi Connectendis.

C O N C L V S I O X.

Septemdecim Prophetarum tempora ordinanda sunt, ut in sequenti Catalogo, Quorum undecim Sacra Scriptura, Reliquorum Hebraeae Chronicæ, vel Interpretæ tempora tradidere, licet Ionam, non autem, ut multi putant, Oseam omnium inter dictos XVII. antiquissimum teneamus agnoscere.

Anni ante Christum.

808

Oscas, omnium Prophetarum, quorum peculiaria scripta vaticinia extant, antiquissimus à multis habetur, iuxta illud Oseæ 1. *Verbum Domini quod factum est ad Oseam filium Beeri, in diebus Oziae, Iothanæ, Acaz, Ezechie Regum Iuda; in diebus Ieroboam filij Iaas regis Israel.* Principium loquendi Domino in Osee. Quæ verba de principio omnium, qui scripsierint Prophetarum intellexit S. Hieronymus ibi, & in cap. 1. Esaiæ S. Basilius in c. 1. Esaiæ, Rufinus in c. 1. Oseæ concedit tamen S. Hieronymus illa verba sic intelligi posse, ut illa prima prophetia fuerit omnia, quas Oseas loquente Domino promulgavit, & huic fauent LXX. textus Hebr. Chaldæus Paraphr. Vatablus, Theodoretus, Sæ. Ribera vero vtrumq; sensum literalem esse dicit. Initium huius Prophetiae ad annum 2. Oziae regis Iudeæ id est ante Christum per nos 808. referunt, Salianus, & Tirinus. At nos Ionam primum prophetasse mox docebimus.

2. Ionæ propheta ille, de quo scriptum est 4. Reg. c. 14. vbi de Ieroboamo 11. Rege Israel nu. 25. Ipse restituit terminos Israel, ab introitu Emath, usque ad mare solitudinis, iuxta sermonem Domini Dei Israel, quem locutus est per seruum suum Ionam filium Amathi Prophetam. idem censetur cum Iona illo, de quo Ionæ 1. dicitur: *Et factum est verbum Domini ad Ionam filium Amathi,* idemq; affirmant Ioseph l. 9. antiquit. c. 10. S. Hieronymus in prologo ad Ionam; ipsem Ionas c. 1. nu. 9. de se sic testatur: *Hebreus ego sum.* Sed non videtur esse idem Ionas, de quo Tobias senior filio dixit Tob. 14. nu. 6. Prope erit iteritus Niniue: non enim excidit verbum Domini, ubi in Græco apud LXX. habetur: *Et nunc filii discede à Niniue, quoniam omnino erunt quæ locutus est Propheta Ionas:* Etenim S. Hieronymus in prologo 3. iunctis quæ habet in c. 1. Oseæ, & Amos, putat iuxta Chronicon Eusebij Ionam prædicasse pœnitentiam Niniuitis tempore Sardanapali, quo relapso ad pristinam luxuriam, vastata est Niniue ab Arbace Medo; & translatum est imperium illud ad Medos, Anno ante Epocham Christi 863. vt docuimus l. 5. c. 2. & 4. addentes causam, ob quam à Chronologia Eusebij coadi fuisse in hoc recedere, & à Saliano nimis timide illum sectante; prædicauerit ergo Ionas Niniuitis anno ante Christum circiter 864. deinde iterum anno Ieroboami II. Regis Israel, id est (ex dictis cap. præcedenti) anno 823. ante Christum, & 40. annis post subuersam

864

& 823

Niniuem, quando vergebatur in Senium, adeoque fuit antiquior Osea, qui non incepit nisi anno 808. Esto S. Hieronymus Eusebium secutus Ionom Oseæ Synchronon faciat, quod tamen fieri potuit, quoad posteriores Ionom annos, si admittatur eum vixisse annos circiter 84. & quando prædicauit Niniuitis, habuisse annos 50. Salianus quoq; in cap. 1. Ionom q. 2. fatetur Ionom antiquissimum sicut omnium, quorum scripta extant, Prophetarum; Quod autem ait Ribera præludio 2. in Prophætæ minores nu. 7. prophetas 12. minores eo ordine prophetare incepisse, quo sunt dispositi, & S. Hieronymus in prologo ad prophetas minores, nempe *Vnum librum esse duodecim prophetarum in quibus autem tempus non præfertur in titulo, sub illis eos regibus prophetasse, sub quibus, & qui ante eos habent titulos prophetarunt;* intelligendum in sensu affirmatio, non autem ex cuiusuo alterius temporis, quo antea, saltem extra Iudæam prophetauerint; Itaque verum quidem est Ionom prophetasse in diebus Oziae regis Iuda & Ieroboami regis Israel; sed cum hoc stat, prophetasse etiam antea in Niniue, in diebus Iaas regis Iuda. Excidium porrò illud, de quo Tobias non fuit sub Sardanapalo, sed aliud & multo post tempore annis plusquam 204, vt dicam c. 10. nu. 2.

3. Ieielis tempus non designat Sacer Codex, sed ex regula Hebræorum nuper tradita iuxta Riberam, & S. Hieronymum prophetauit paulo post Oseam sed sub eodem rege Ozia, vel ut putat S. Augustinus l. 18. de Ciuit. cap. 27. sub Iotham quoq; Notat autem S. Hieronymus initio Ieielis vaticinium eius de clade futura pertinere ad tribus duas Iuda & Beniamin, sicut vaticinum Oseæ ad reliquas 10. tribus. Salianus initium Ieielis annis 41. post Oseam subiungit, quod mihi est annus 797. ante Christum, nec habeo, quo in hoc repugnam. Extrema tamen vitanda sunt tum Vatabli, qui eum floruisse sub Ioram, tum Genibrardi, & Christophori à Castro, qui collocant sub Manasse, & negant vidisse Oziam.

4. Amos Propheta de se ipso testatur c. 1. sic. Verba Amos, qui fuit in pastoribus de Thbecue, quæ vidit super Israel in diebus Oziae regis Iuda, & in diebus Ieroboam filij Iaas regis Israel, ante duos annos terræmotus. Sed terræmotum hunc accidisse anno 25. Oziae regis ex traditione Hebræorum docent S. Hieronymus, & Procopius in c. 7. Esaiæ, confirmantq; Christophorus à Caltro in cap. 1. Amos, et lib. 4. de Prophetis cap. 8. Torriellus anno V. Etatis 225. et Salianus anno Mundi 3248. et 3250. diluens obiecta Riberæ, et Sandæij, qui absque necessitate interregnū inter Oziam, et Amasiam excogitarunt. At ex dictis de Oziae initio, patet annum eius 25. incidit in annum 785. ante Christum, à quo cum ad finem regni Israëlitici in Samaria et Ephraim sint anni 65. vt patet ex annis huius regni capite præcedenti ordinatis; consequens est eodem hoc anno 25. Oziae, et ante Christum 785. Amos prædixisse regni illius excidium post 65. annos, et hoc intelligi ab Esaiæ c. 7. vbi ait loquens ad Achaz n. 8. dixit: *Adhuc sexaginta, & quinque anni, & desinet Ephraim esse populus,* id est, *Adhuc currunt quidem anni 65., post quos excidium illius regni futurum constat ex oraculo Dei, sed complebuntur tamen haud multo post, neque enim abibunt 65. quin deficiat regnum illud: seu vt LXX. loquuntur: In 65. annis deficiet regnum Ephraim. Seu, vt Chaldæus Paraphr. In fine 65. annorum ceſabit regnum domus Israel. Quare Iaias alluit ad prophetiam Amos, audi evan S. Hieronymum in c. 7. Esaiæ: *Igitur Hebrei hunc locum ita edifferunt, vt Amos, qui sub Ozia caput prophetare,**

797

785

Anni an-
te Chri-
stum.Anni an-
te Chri-
stum.

re, quando & Isaías prophetie sua habuit exordium primus prophetauerit contra Israel dicens. Israel autem captiuus ducetur de terra. Alioquin ab ipso primo anno regni Achaz, idest ante Christum 741. vsq; ad finem regni Israel, quod fuit anno 721. non supererant nisi anni 20. Superest aduertendum, Amos hunc non esse illum, qui fuit pater Isaías, nam Amos de quod agimus, fuit pastor de Thecua, & se vocatum dum custodiret gregem, & vellicantem Sycomoros testatur cap. 7. eiusq; nomina Hebraice ab onere dictum notat S. Hieronymus; at pater Isaías à robore, & fortitudine nominatus est, & hunc fuisse fratrem Amasias regis, ac de sanguine regio tradunt Hebrei in Seder Olam, & Genebrardus in Chronico.

5 ISAIAS fuit de Christi Genealogia transuersali, deque ipso luculentissime, ac stylo omnes quoque vates siue sacri, siue prophani, maximè sublimi, & florentis scripsit. De initio suorum oraculorum sic vel ipse, vel qui eius oracula chartis consignauit: *Visio Isaiae filij Amos, quam vidit super Iudam, & Ierusalem in diebus Ozias, Ioathan, Achaz, & Ezechie regum Iuda, &c. 6. admirabilem illam visionem Dei sedentis super solium suum confignauit anno, quo mortuus est Ozias, idest 758. ante Christum, annus autem 14. Ezechie, quo Isaías illi sanitatem restituendam diuinitus, & vitam usque ad annos 15. prorogandam prædixit, fuit ante Christum 712. ex dictis lib. 5. c. 6. Occisum porro Isaiam, & secutum in duas partes iussum Manassis non terentis eius obiurgationes, communis est opinio (excepto Abulensi in 4. Regum c. 21. q. 18.) pro qua sunt Martyrologium Romanum pridie nonas Iulij, S. Zeno in Sermone de Martyrio Isaías, S. Hieronymus in c. 57. Isaías, Tertullianus lib. 3. contra Marcionem, Itidorus de vita, & morte Sanctorum, Epiphanius, & Dorotheus in vita Isaías, Comestor in historia Scholastica. Primus annus Manassis fuit 697. ante Christum; si cœpit Isaías propheteare sub finem Ozias puta anno 760. & habuit tunc annos circiter 30. natusq; sit anno 790. ergo anno primo Manassis habuerit annos 93. & tanto plures, quanto citius natum posueris; Salianus enim putat natū anno 1. Ozias, & cœ. ille prophetare anno 30. Ozias, qui mihi est 779. ante Christum.*

6 Abdias eodem tempore, quo Isaías, & paulo post Amos, ac Iobel, quibus Syncronos fuit prophetare incepit, vt habeat Hieronymus in c. 1. Osee, idcirco ponimus prophetasse anno 778. circiter ante Christum, plures autem fuere Abdias ab hoc diuersi, de quibus consule Salianus anno Mundi 325. nu. 8.

7 Micheas post mortem Ozias incepit: dicitur enim Micheas 1. *Verbum Domini quod factum est ad Michaelam Morashithen in diebus loathan, Achaz, & Ezechie regum Iuda, quod vidit super Samariam, & Ierusalem.* Christophorus à Castro non improbabilibus coniecturis docet eum anno 9. aut 10. loathami prophetiam incepisse, & ultimis verbis capituli primi prædixisse captiuitatem, qua multi Iudeorum abducti sunt in Assyriam à Teglath Phalaasar rege Assur, vt narratur 4. Regum c. 15. nu. 29. Annus 9. loathani nobis est 746. ante Christum; Non sequimur autem Eusebiu, secundum quem S. Hieronymus captiuitatem hanç anno 2. primæ Olympiadis consignat: fuit enim ferè 30. annis post. Causa autem ab errore Sixti Senentis, qui hanc prophetam centum annis ante Oseam collocat, neque enim est ille Micheas qui est 3. Regum c. 22. prophetavit sub Achabo, mortuus enim est Achab anno 897. ante Christum.

8 Nahum prophetavit aduersus Niniue post

10. tribus abductas in Assyriam, antequam Senacherib moueret contra Ierusalem, vt ex S. Hieronymo in eius prologo, & Christophoro à Castro lib. 4. de Prophetis c. 4. Theodor. & Theophilacto colligitur, nempe circa annum Ezechie 7. quod probabile putat Salianus anno Mundi 3315. num. 19. & Henricus Philippi in Manuali Chronol. vbi de minoribus prophetis; Ribera, & Serrarius, quibus suscribimus potiusquam Iosepho lib. 9. c. 11. Nahum sub loathano collocauit, aut Hebrei qui in c. 20. Chronicis illum ad Manassis tempora rejiciunt.

9 Habacuc, sub Ezechia cœpisse prophetare, & prædixisse à Chaldais primum Assyrios, & de inde Iudeos vincendos, multo ante captiuitatem Iuda censemus, cum Epiphanius in ipsius vita, Theophilacto in fine Comment. in hunc prophetam, Castro lib. 4. de Prophetis c. 8. Ribera in præludio 2. Henrico Philippi in Manuali Chronol. Torniello anno 339. quintæ ætatis, & Saliano ad annum Mundi 3327. qui tamen cum Chronicis Hebreorum Manassis quoq; tempore prophetasse dicunt. Non fuit ergo idem cum illo Habacuc, qui tulit prandium Danieli, esto S. Hieronymus in prologo Habacuc eos confuderit; Alter enim Habacuc regna te iam Cyro tulit prandium Danieli annis post hunc circiter 172. Hic autem anno circiter 19. Ezechie cœpit prophetare, vt scit Salianus docet; qui annus nobis est 708. ante Christum.

10 Sophonias in principio Iosæ prophetasse creditur nempe circa annum 640. ante Christum: quia non solum Sophonias 1. dicitur: *Verbum Domini quod factum est ad Sophoniam filium Chusi &c. in diebus Iosæ filij Amon regis Iuda,* sed disperdendam Idololatriam à Iosia prædixit cap. 1. nu. 4. *Disperdam de loco hoc reliquias Baal,* quod præstet Iosias, vt narratur 4. Reg. cap. 23. At 2. Paralipom. c. 34. nu. 3. dicitur de eo. *Duodecimo anno postquam regnare cœperat mundauit Iudam, & Ierusalem ab excelsis, & lucis simulacrisque, & sculptilibus, destruxeruntque coram eo aras Baal &c.*

11 Ieremias prophetare incepit anno 13. regni Iosæ nempe nobis 628. ante Christum: scriptum est enim Ieremias 1. nu. 2. *Quod factum est Verbum Domini ad eum in diebus Iosæ filij Amon Regis Iuda in tertio decimo anno regni eius;* & ibidem dicitur prophetasse usque ad 11. annum Secdecies, & transmigrationem de Ierusalem in mensa quinto. Si quis desiderat annos pro longulis eius prophetijs, consultat Christophorus à Castro, Henricum Philippi in Manuali Chron. post cap. 52. Ieremias, & Tirinum in Chronicis Sacro cap. 30.

12 Baruch anno 5. loakimi, idest 605. iussu Ieremias prophetias, & minas ex ore Ieremias exceptas legit populo, & principibus, vt patet ex Ieremias c. 36. nu. 9. & 10. sed eadem postea relegit, & inculcavit anno quinto transmigrationis in Babyloniam, vt patet ex c. 1. Baruch.

13 Ezechielem capite 1. scriptum est: *Et factum est in trigesimo anno, in quarto, in quinta mensis, cum esset in medio captiuorum iuxta flumen Chobar, aperti sunt cali, et vidi visiones Dei, in quinta mensi: ipse est annus quintus transmigrationis regis loachim, factum est verbum Domini ad Ezechielem filium Buzi sacerdotem in terra Chaldaeorum secus flumen Chobar.* At ex dictis lib. 5. c. 6. transmigratione illa fuit anno 605. ante Christum, ergo ultio haec, & initium prophetie fuit anno 601. ante Christum. Iosias autem ex dictis ibidem, cœpit regnare anno ante Christum 640. Ergo annus trigesimus quem recenset Ezechiel, non fuit 30. ab initio Iosæ: sed neque numeratur ab

circiter

779.

778.

746.

720.

708

640

628

605

601

ab anno Nabuchodonosoris, quia regnare coepit anno 605. aut ab initio Nabopollatsari, quod fuit anno 625. quidquid dicat Hieronymus Pudus cum Scaligero lib. 2. & 5. emend. temp. fallaci Chronologię innixo. Nec tacuit set Ezechiel Epocham, & Regem, vnde annos 30. numeraverit, siq[ue] non tacuerunt alij Prophetæ. Ergo nil aliud significare voluit Ezechiel, quam sibi annum 30. atatis agenti apertas esse ccelos &c. vt centent plurimi, cum S. Gregorio, Origene, Itidoro, Hugone Carenli, Comestore, Lyrano, Dionysio, Mariana, Sanctio, Tornicello, Salliano; quem vide ad annum Mundi 3411. Mirum vero est S. Hieronymum prologo in Ezechielem dixit se *Tribesimo autem atatis sua anno, et captiuitatis quinto, exorsus est ad concapinos loqui;* Et tamen in Commentario mutasse opinionem, & annos 30. numerare à 18. Ioliꝝ, quo repertum dicit librum Deuteronomij, & huic opinioni adhæsi se Theodoreum, & Maldonatum; illud enim initium magis obscurum, & reconditum erat, quād zetas prophetæ hoc ipso intelligenda, quod non expressit vnde annos 30. computaret. Fuit autem figura Christi, cui agenti annum 30. aperti sunt Cœli supra Iordanem.

14 Daniel primam suam interpretationem somnij, & initium prophetarum designat cap. 2. dicens: *In anno secundo regni Nabuchodonosori vidit Nabuchodonosor somnum &c.* At annus primus huius Nabuchodonosoris ex dictis lib. 5. c. 7. fuit ante Christum 605. ergo annus secundus fuit 604.

15 Aggeus; incepit anno 2. Darij, scriptum est enim Aggai primo. In anno secundo Darij regis, in mense sexto, in die una mensis factum est Verbum Domini in manu Aggai Prophetæ ad Zorobabel filium Salathiel Ducem Iuda, & ad Iesum filium Ioseph sacerdotem magnum. Darius autem I. seu Hittalpides, ex dictis lib. 5. c. 7. incepit anno 522. ante Christum, ergo eius annus 2. fuit 521. & initium Aggai, & Zacharias.

16 Zacharias enim cap. 1. habet: *In mense octavo, in anno secundo Darij regis, factum est verbum Domini ad Zacharium &c.* Quod autem ibidem nu. 12. Angelus Domini dixit: *Domine exercitum vsquequo tu non misereberis Ierusalem, & urbium Iuda, quibus iratus es? iste iam septuagesimus annus est,* intelligendum de anno 70. computato ab anno 9. Sedecias, de quo 4. Regum c. 24. nu. 20. scriptum est. Recessitq[ue] Sedecias à rege Babylonis, & mox c. 25. Factum est autem anno nono regni eius, mense decimo, decima die mensis venit Nabuchodonosor rex Babylonis, ipse, & omnis exercitus eius in Ierusalem, & circumdederunt eam &c. Annus enim 9. Sedecias ex dictis praecedenti capite fuit ante Christum 590. à quo inclusuè ad annum 2. Darij, id est 521. ante Christum sunt anni 70. & hinc obiter vides insignem huius Chronologię comprobationem. Annus enim incendi Templi, vnde aliqui hos annos 70. computant fuit 19. Nabuchodonosoris, vt expressè dicitur 4. Regum c. 25. nu. 8. atq[ue] adeo ante Christum 587. ex dictis l. 5. c. 6. Et a iunctione Templi ad incendium fuere anni 425.

17 Malachias codem tempore, aut paululo post Zachariam cœpit propheteare ex communis contentu, et Regula S. Hieronymi num. 2. sub finem tradita, prouide initium posuimus anno 520. inito.

604

521

521

520

C A P V T XI.
De Annis Captiuitatum Iudaicarum, initio & fine Captiuitatis Babylonicae, eaque occasione de Annis Tobie, Judith, & Esther, cum Epochâ Christi connectendis.

C O N C L V S I O XI.

Prima Hebraeorum captiuitas sub Teglatphalasar rege Assyriorum facta est paulo post Annum 750. ante Christum. Secunda sub Salmanasar anno 721. qua Niuiuem translatus est Tobias; Tertia anno 605. qua Daniel, & alij Babylonem deportati sunt, & ab hac computandi sunt anni 70. à Ieremia pronunciati, usque ad initium Monarchie Cyri Babylone potiti. Quarta anno 598. qua Iechonias cum alijs, eodem deportatus est. Quinta anno 587. qua reliqui deportati ferè omnes, Templumq[ue] & Ierosolyma incensa. Judith autem obtruncauit Holofernem anno circiter 690. Et Esther ab Artaxerse Longimano ducta est anno 459.

PRIMA inter celebres captiuitates Hebraeorum, fuit illa, qua Teglat Phalasar rex Assur transstulit captiuos Hebraeos de Galaad, Galilæa, &c. vniuersaq[ue] terra Nephthali, in Assyriam in diebus Phacez regis Israel, vt narratur 4. Regum c. 15. nu. 29. additis addendis ex 1. Paralip. c. 5. n. 6. S. Hieronymus Eusebij Chronicorum secutus refert id ad annum 2. Olympiadis prima & Salianus hunc annum ponit 1. Teglatphalasar & 3. Phacez: sed nos lib. 5. c. 6. coacti sumus recedere ab Eusebio & annum primum Teglatphalasaris ponere anno ante Christum 750. libro autem hoc 6. primum Phacez anno 759. ideoque hæc captiuitas non potuit esse ante annum 10. Phacez.

2 Secunda fuit illa, qua Salmanasar rex Assyriorum anno 6. Ezechiae expugnata Samaria, transstulit Israelitas in Assyrios; fuit autem ille annus ex dictis cap. 8. ante Christum 721. & Osez regis Israel nonus, vt narratur 4. Reg. c. 18. n. 10. nempe computatus à legitima electione, seu confirmatione Israelitarum; alioquin enim erat 17. ab occiso Phacee, & usurpato tyrannice regno. Inter hos captiuos fuit Tobias ex tribu & ciuitate Nephthali, vt narratur Tobiae cap. 1. Vixit autem Tobias senior in ea captiuitate annis pluribus quam 46. nam in ea visum amilit, & postea recuperavit, & tamen Tobiae 14. dicitur: *Et post quam illuminatus est Tobias, vixit annis quadraginta duobus, & vidit filios nepotum suorum completis itaq[ue] annis centum duobus sepultus est honorificè in Niniue.* Quinquaginta namque & sex annorum lumen amisit, sexagenarius vero recepit; Ergo mortuus non est ante annum 676. Christi, & certe tot annis post, quot anni à captiuitate ad amissionem oculorum intercesserunt Salianus Anno Mundi 3276. Tobiam Seniorem putat natum cise, & cum esset annorum 39. abductum in Captiuitatem à Salmanasaro, quod & Serrarius censet, qui annus fuit nobis 721. ante Christum, hinc id est à 39. atatis ad 56. atatis, quo lumen amisit sunt anni 16. solidi, ergo lumen amisit anno 704. ante Christum, superfluit ad annos 102. implendos anni 46. ergo mortuus (hac quidem ratione) anno 659. ante Christum; post quod fuit alterum excidium Niniue à Tobiae predictum, & illo, quod sub Sardanapalo 863. ante Christum accidit, posterius per annos plus 204. Quando autem, & à quo iterum subuersa fit Niniue non constat, & magnum dissidiū est inter Chronologos, de quo vide Salianum anno Mundi 3377. à nu. 4. & Petavium l. 10. c. 4. Græci autem codices in annis Tobiae, valde discrepant à Vulgata Latina.

3 Tertia Captiuitas omnium celeberrima fuit illa, qua Nabu-

Nabuchodonosor iunior anno 4. Iosakimi regis Iudea translatit, & sui regni primo transferri iussit Hebreos Babylonem, ut haberetur Jeremias c. 25. & Danielis c. 1. ex quibus colligitur, anno 3. exente Iosakimi missum fuisse a patre. Nabuchodonosorum iuniorem aduersus rebellies, sed mortuo patre, ut narrauit l. 5. c. 6. n. 3. ipsum regnare compisse, & sic eius primum annum incidisse in annum 4. Iosakimi quo capta Hierosolyma est, & captiuitatis Babylonicae iocundum fuit; fuisse autem annum illum 605, ante Epocham Christi, constat ex dictis eodem capite 6. sed dubitatur an hinc computandi sint celeberrimi illi anni 70. de quibus Jeremias capite eodem 25. nu. 9. sic vaticinatus est: *Ecce ego mittam et album am universas cognationes Aquilonis, ait Dominus, et Nabuchodonosor regem Babylonis seruum meum, et adducam eos super terram istam, et super habitatores eius, et super omnes nationes, que in circuitu eius sunt, et interficiam eos, et ponam eos in stuporem, et in sibilium, et in solitudines sempiternas, & paulo post: Et servient omnes gentes ista regi Babylonis septuaginta annis, Cumque completi fuerint septuaginta anni visitabo super regem Babylonis; Hoc autem vaticinium factum est in anno quarto Iosakimi filii Iosias regis Iudea, ipse est annus primus Nabuchodonosor regis Babylonis, ut dictum fuerat initio capituli. Deinde Jeremias c. 29. nu. 10. post deportationem alteram annis octo posteriorem tempore Iosachin seu Iechonias, scripsit ad captiuos Babylonem. Quia hec dicit Dominus, cum coepissent impleri in Babylonie septuaginta anni, visitabo eos, et suscitabo super eos verbum meum bonum, per reditum vos ad locum istum. De iisdem autem annis a Jeremia memoratis vult intelligi Daniel c. 9. vbi ait: *In anno prima Darii filii Asuari de semino Medorum, qui imperavit super regnum Chaldaeorum. Anno vero regni eius, Ego Daniel inveniens in libris numerum annorum, de quo factus est sermo Domini ad Jeremiam prophetam, ut completerentur desolatio- nis Ierusalem septuaginta anni. Sed & Zacharie 1. nu. 12. dicitur: Et respondit Angelus Domini, et dixit: Domine exercitum tuusquequid Tu non misereberis Ierusalem et vi- bium Iudea, quibus iratus es? Ite iam septuaginta annus est. Denique 2. Paralip. c. 36. 4 nu. 20. ratio redditur huius septuagenarij, nemirum, ut tot annis terra vel tota, vel ex parte a suis cultoribus quiesceret, et Sabbathum, id est quietem haberet, quod vicibus Hebrei contempserant obseruantiam anni Sabbathici, nec permiserant terram quiescere; si quis evaserat gladium, ductus in Babylonem ser- minis regi, donec imperaret rex Persarum et completeretur sermo Domini ex ore Jeremias, et celebraret terra Sabbathus sua. Cunctis enim diebus desolationis erit Sabbathum usq; dum completerentur septuaginta anni. Haecenus Sacra Scrip- tura, ex qua constat initium captiuitatis. Prima fuisse anno 1. Nabuchodonosor et 4. Iosakim, quo capta Hierosolyma multi, et inter hos Daniel, deportati sunt, ex c. 1. Daniel, et 25. Jeremias. Qui annus ex dictis 1.5. c. 6. et 6. c. 8. fuit ante Christum 605. Secunda deportatio, et incrementum captiuitatis fuit anno ante Christum 598. ut tempore anno, quo Iosachin, seu Iechonias cœpit regnare, ut constat ex 4. Reg. c. 24. nu. 10. et 2. Paralip. cap. 36. n. 10. Tertia et consummata captiuitas, coniuncta cum nece Sedecliz, interruptione regni Iudea, Hierosolyma ac Templo incendio, et excidio, fuit anno ante Christum 587, ut tempore anno 11. Sedecliz et 79. Nabuchodonosor, de quo 4. Reg. c. 25. a. m. 3. ad 9. et 2. Paralip. c. 36. nu. 11. ac Jeremias 52. a. nu. 5. Hinc inter opiniones multas tres principue sunt: exortae de initio anno 70. Quas diligenter referunt, et expendunt Petavius l. 12. de Doctrina temporum c. 22. 23. et 24. Salianus anno Mundi 3429. Tirinus tomo 1. in Chronico sacro, c. 35. Henricus Philippi in Synopsis Chronologica c. 6. Spondanus anno Mundi 3429. et 3447.**

4. Prima opinio annos 70. Jeremias numerat a primo anno Nabuchodonosoris et 4. Iosakimi usque ad annum, quo Cyrus Babylonie capta Monarchiam illam regno Persarum Medorumque adiunxit. Ita communiter Hebrei in Seder Olam, cum plurimis Rabbinis; Sulpicius Severus, qui l. 2. Sacra histor. captiuitatem a Danielis deportatione ordinatur, tamque terminat anno illo, quo Cyrus Babylonico regno potitus est; Theodoretus in cap. 9. Danielis. Isidorus l. 5. Origin. Vatablus, et Montanus in c. 9. Danielis, Lyranus in l. 1. et c. 1. Esdras, Petrus Comestor in hist. Schol. ad c. 13. Esdras, Christopherus a Castro in c. 29. Jeremias; Ri-

bera in c. 9. Danielis, et 1. Zacharie, Sanctius sepe, Gor- donus c. 13. Chronol. Barradius l. 5. concord. Euang. cap. 17. Henricus Philippi in Synopsis Chronolog. c. 6. Petavius l. 12. Doctrina temporum c. 23. Et hanc nos quoque coacti sumus eligere, quia receptis annis Regum Babyloniorum usq; ad Cyruum; et a Cyro usq; ad Alexandrum Magnum, quos antiquiores historici et Babyloniarum rerum peri- tiiores nobis tradidere, multisq; illorum per Eclipses a Ptolemeo relatas firmissimo charactere constitutis, ut iam ostendimus cap. 6. et 7. libri Quinti, constat annum pri- mum Nabuchodonosoris junioris incidisse in annum 605, ante Christi Epocham; annum autem, quo Cyrus potitus iam Babylonie Darium Medium in Caramaniam amandauit solusq; pacifice, et sine competitori Babylonem posseidit, fuisse annum 536, ante Epocham Christi, esto. Babylonem expugnat et anno 537. exente. ab anno autem 536. ad 605, sunt anni praecise 70. currentes. Ex altera vero parte con- stat ex Sacra Scriptura, anno 1. Nabuchodonosoris partem eorum abductos esse Babylonem in captiuitatem, tempus vero seruitutis illius definitum fuisse annorum 70. et quidem loquendo, non de desolatione tantum (esto), et haec praedita fuerit) sed de seruitute, et quidem tunc inita, quando alii omnes nationes, quae erant in circuitu Iudea, subiugate, cœperunt seruire Nabuchodonosori, quod par- tim ex Jeremias 25. partim ex historia prophana relata h. 5. c. 6. patet fuisse ille ipso anno primo Nabuchodonosoris. Certum præterea est, eo tempore solutam fuisse Captiuitatem, quo Babylonie visitata est a Deo, ut patet ex Jeremias 25. idq; per Cyrum, ut ex l. 1. Esdras c. 1. nec potuisse id Cy- rum prestatre antequam potiretur Babylonem, ubi erant Captivi. Quid igitur plura requiriuntur? Contra vero qui aliunde computant annos hos 70. vel ante Monarchiam Cyri Babylonie potiti illos terminant, coguntur peruenire annos prædictorum regum, dissimilatis Eclipsibus, aut His- toricis Babyloniarum rerum peritis, ac violentio artificio interuallum annorum 70. stabilire. Audiamus tamen, sed breviter aliorum opiniones, nam de annis 70. a. Zacharia. memoratis vide quae diximus c. 9. nu. 16.

5. Secunda opinio annos 70. a. Jeremias memoratos com- putat a secunda deportatione facta anno 8. Nabuchodonosoris, ita R. Salomon apud Lyranum in principio Es- dras, Caletanus in cap. vlt. 2. Paralip. Genebrardus lib. 1. Chron. in fine, Azorius tomo 1. Moral. l. 6. c. 56. Scaliger. in Isag. Canone, & in Prolegomenis pag. 29. Vbho Em- raus lib. 4. Rer. Chronol. p. 96. quia scilicet tunc Jeremias, ut habetur c. 19. nu. 10. scripsit ad eos, qui iam deportati fuerant initio captiuitatis, promittens eis liberacionem, & redditum in patriam, cum cœperint impleri 70. anni. Sed hoc levissimum est argumentum loquitur enim de annis 70. de quibus etiam locutus fuerat cap. 25. anno 1. Nabuchodonosoris. Numquid enim si Jeremias, aliusque propheta crebro vel etiam singulis annis consolatus esset Hebreos, promittens illis finem captiuitatis post 70. annos, oportet totius ut a novo initio computare annos 70. ac hoc modo iretur in infinitum. Deinde cur non valcat idem argumentum de anno primo Nabuchodonosor, cum et illo anno Jeremias dixerit seruituros annis 70. et post illos Deum visitaturum Babylonem.

6. Tertia opinio numerat annos 70. Jeremias ab 11. Seden- ciaz, & Nabuchodonosoris 19. quo omnes Hebrei depor- tati sunt, incensumq; templum, & Hierosolyma excisa per- nitusq; defolata Iudea, ita Josephus lib. 11. antiq. c. 13. &c. lib. 1. contra Apionem; Eusebius lib. 10. de preparat. c. vlt. Nicephorus Callistus lib. 1. c. 6. Torni. Ikus. lib. 1. etatius Salianus ad Annum Mundi 3429. Tirinus in Chronico Sap- cro c. 35. qui pro se adducunt Sigonium, Villalpandum, Adrichomium, Pererium, Serarium, & quoddam alios. Fundamentum præcipuum est, quia Jeremias c. 25. & Da- niel cap. 9. annos illos 70. non seruitutis tantum, sed desola- tionis denominat, & quia prædictitur a Jeremias venturus, Nabuchodonosor, qui tamen iam anno 4. Iosakimi aduen- nerat. Sed negamus eo tempore, quo Jeremias prima vice præmonuit Hebreos de futuro aduentu illius Regis, cum iam peruenisse in Iudeam, initio enim anni 4. Iosakim, Je- remias hoc vaticinum edidit, & paucis post mensibus Na- buchodonosor, Syria Sarapam de bellato, peruenit in Iudeam, & cœpit Hierosolymam, esto anno 3. Iosakimi nondum ab- soluto expeditiones has suscepisset. Esti vero Jeremias in- ter

ter calamitatem, quas intra illos annos 70. passuri erant, numeravit etiam desolationem totalem, non inde tamen sequitur, omnes illas ab initio annorum 70. incipiisse. Nec intolium est S. Scripturæ plura indistincte futura assertare intra certum annorum numerum, quorum quedam uno, quedam alio tempore cepta sunt fieri. Sic Abrahæ prædictum est semen ipsius peregrinum futurum in terra aliena, & seruitute subjiciendum post annis, & tamen non sunt subiecti Israëlitæ seruituti alienigenarum, nisi in Aegypto, post mortem Iosephi. Denominati sunt tamen illi anni 70. à posteriori, & majori calamitate, que fuit desolatio Templi, esto illa non acciderit ipso initio annorum 70. et hoc sensu intelligenda sunt verba Danielis relata num. 3. et S. Hieronymi in c. 9. Danielis dicentis: *Prædixerat Ieremias 70. annos desolationis, post quos rursus veniret populus in Iudeam, ut edificaretur templum.* Clemens autem Alexandrinus 1. Strom. licet dicat: *Nabuchodonosor excacatum Sedeciam adduxit in Babyloniam, eorumque populum commigrare iussit durauit autem hæc captiuitas 70. annis; intelligendus est de captiuitate ab initio sui computata, tunc enim cepta est pars eius ad totum illud spectans, neque enim totus populus anno 11. Sedecia abducens est, sed reliquum populi ad implendum totum; quibus familia habet Leoninus Byzantinus lib. de Sectis act. 2. esto in specie videantur hi fauere 3. opinioni. Imò licet decretum sit, ut totus populus abducatur, exequio tamen non fuit absoluta nisi anno 23. Nabuchodonosoris, ut dicitur Ieremias 52. nu. 30.*

7 De Anno imò, & mense excidijs Hierosolymitanis, & incendijs Templi nulla est concurritia, si accenter legatus 4. Regum c. 25. & Ieremias c. 52. in quo sic scriptum est de Sedecia. *Factum est autem in anno nono regni eius in mense decimo, decima monsis i. venit Nabuchodonosor Rex Babylonis ipse, & omnis exercitus eius aduersus Ierusalem, & obfederunt eam, & edificauerunt contra eam munitiones in circuitu, & fuit ciuitas obseßa, usque ad undecimum annum regis Sedecia. Mense autem quarto, nona mensis obtinuit fames ciuitatem &c.* Et narrata fuga Sedecias, nece filiorum eius, & ipsius excreatione subiungit Ieremias: *In mense autem quinto decima mensis, ipse est annus nonus decimus Nabuchodonosor regis Babylonis: venit Nabuzardam primus militis, qui stabat coram rege Babylonis, & serualem, & incendit domum Domini, & domum Regis, & omnes domos Ierusalem etc.* Nec repugnat 4. Reg. c. 25. vbi dicitur *venisse Nabuzardam, & succendisse dominum Domini mense quinto septima die mensis.* Hoc enim de primo die incendijs Ieremias autem de ultimo incendijs excitati, quod non uno die, nec uno loco, sed per partes factum est, & non minus, quam triduo obtinuit. Addit vero Ieremias num. 28. *Iste est populus, quem transiit Nabuchodonosor: in anno septimo Iudeos tria millia, et viginti tres: in anno octavo decimo Nabuchodonosor de Ierusalem animas ottimatas erigitas duas: in anno vigesimo tertio Nabuchodonosor transluxit Nabuzardam magister militis animas Iudeorum septingentas quadraginta quinque: omnes ergo animas quatuor iuallia sexente: ubi pro iuama animarum 4598. positus est rotundus numerus 4600. reliqui etiam occisi sunt, vel fame perierunt, vel alio diffugerunt, & loquitur hic Ieremias de translatis, post redditum Nabuchodonosoris ex Babilone: nam primi captiui anno 1. eius non ab ipso, nec ipso interueniente, ac præidente huic expeditioni; sed ab ipsius administris abducti fuerint, postquam audita morte patris conuolauerat Babylonem. Cum autem ex dictis lib. 5. c. 6. annus 1. Nabuchodonosoris huius ostensus sit incidisse in 605. ante Epocham Christi patet 19. eiusdem stus 587. ante Epocham Christi, &c. adeo tunc compleatum fuisse undecimum Sedeciae. Et cum ex dictis libro hoc 6. c. 8. annus 5. Salomonis, quo Templum fundari cœptum est mense 20. id est mense 2. fuerit annus 1012. ante Epocham Christi, sequitur ab ipsius fundatione ad excidium, & incendium eius fuisse annos 425. integros, & præterea menses 3. & aliquot dies, ut diximus etiam c. 8.*

8 Cyrus porro non prius soluisse Captiuitatem Iudeorum, quam capta Babylone colligitur ex 2. Paralipom. c. 36. num. 22. vbi sic. *Anno autem primo Cyri Regis Persarum ad explendum erroris locum, quem locutus fuerat per os Ieremias, inscitam Dominus spiritum Cyri regis Persarum, qui iussit prædicari in universo regno suo, etiam per Scripturam dicens: Itæ dicit Cyrus Rex Persarum: omnia*

*regna terræ deit mihi Dominus Deus caeli, & ipse precepit mihi, ut aedificarem ei domum in Ierusalem, quæ est in Iudea. Quis ex nobis est in omni populo eius? Sit Dominus Deus noster cum eo, & ascendat. Quæ verba repetuntur statim cap. 1. libri 1. Esdræ. Didicisse autem Cyrus à Daniel se esse eum, quem Deus destinarat ad hoc manus, & ostendisse illi, ac declarasse prophetiam Isaiae, tradidit partim Iosephus lib. 11. antiqu. cap. 1. partim Theodoreetus in cap. 1. & in fine Danielis. Ita autem vaticinium habetur cap. 43. nu. 28. Qui dico Cyro: pastor meus es, & omnem voluntatem meam complebis, qui dico Ierusalem: Aedificaberis, & Templo Fundaboris, & cap. 44. Haec dicit Dominus Christo meo Cyro &c. At non est verificatum omnia regna terræ data esse Cyro, nisi post quâ Regno Persarum, Medorum, Assyriorum, & Babyloniorum potitus Monachitem Aliae adeptus est. Sed expressius id habetur 1. Esdræ. c. 5. nu. 13. vbi sic. *Anno autem primo Cyri regis Babylonis Cyrus rex reproposuit editum, ut domus Dei hæc edificaretur.* 9 Nabuchodonosor vero ille rex Assyriorum qui regnabat in Niniue quique misit Holofernem contra Iudeos, ut narratur in libro Judith c. 1. et 2. probabiliter fuit successor ille Assarhadonis, quem libro 5. cap. 4. in fine diximus regnasse annos 13. et cap. 6. cœpisse regnare anno ante Christum 698. ac mortuum esse anno 685. nempe anno 12. Manassis regis Iudeæ. Itaq; Judith factum ad hos annos intermedios pertinet, id est post 698. et ante 685. ante Christum. Fuisse autem Nabuchodonosorem hunc circa primos annos Manassis, consentiunt Serrarius in Judith. Petavius l. 1. c. 26. Salianus anno Mundi 3340. nu. 12. et 3344. à nu. 4. et apud eum Salmeron; Tirinus in Chromico-Sacro c. 23. Turcellinus q. vlt. Chronol. Gordonius cap. 10. Chron. Bellarminus l. 1. de verbo Dei c. 12. ibiq; Gretserius, Pererius l. 1. in Danielem sed tuisce unum de successoribus Assarhadonis, non autem Merodachum, cum Petavio, Serrario, ac Tirino; Non habeo tamen quo repugnam Saliano cædem Holoternis consignanti anno 7. Manassis, qui nobis fuit annus 691. ante Epocham Christi, ex constitutis cap. 8. agit Petavio, qui anno 10. Manassis id notat, quiq; nobis est annus 688. sed non possumus assentiri Treno, qui ad 1. 5. Manassis hæc refert, nam fuisse annus 684. ante Christum, quando iam mortuus erat Nabuchodonosor ille. Sic eligemus annum Manassis 8. et ante Christum 690. et Iuditham viduam quidem, sed adhuc florenti et pulchro aspectu puta annorum 40. Nata ergo fuerit anno 730. ante Christum, et cum vixit annos 105. ex cap. vlt. Iuditha, obierit anno 646. ante Christum. Fundamenta tamen eorum, qui volunt Iudith tropham fuisse post Captiuitatis Babylonicae solutionem vide apud Salianum soluta. Tantum monemus eundem regem fuisse Assyriorum simul, et Babyloniorum.*

10 Estheris tempus ex Mardochæi tempore frustra inquiritur, quod enim dicitur Esth. 2. nu. 5. *Erat vir Iudeus in Susa ciuitate vocabulo Mardochæus filius Iair, filii Semei, filii Cis, de stirpe Lemini, qui translatus fuerat de Ierusalem ex tempore, quo Techoniam regem Iuda Nabuchodonosor rex Babylonis transtulerat:* Non de translatione ipsius Mardochæi, sed ipsius Cis, qui fuit præaus Mardochæi intelligitur à plerisque. *Quod certum est ex libro Estheris, & Regem eius maritum tuisce Assuerum, qui regnauit ab India, usque Ethiopiam super centum viginti septem Provincias, & fuisse in primis regem Persarum, & Medorum, ut habetur cap. 1. & Esther ducentam fuisse ad thalamum Regis Assueri, mense decimo, qui vocatur Tbebeth septimo anno regni eius, ut habetur cap. 2. nu. 16. & statim a sumptu fuisse in regiam loco Vasthi ibidem nu. 18. et eundem regere. Artaxersem cognominatum ex cap. 1. 6. aucta vero c. 3. nu. 7. memoratur annus 12. regni Assueri, unde excluditur Cambyses, qui regnauit solum annos 7. et menses 5. et Xerxes II. qui mentes 2. Nulla vero inter diuersas opiniones probabilius est, quam quæ pro marito Estheris agnoscit Artaxersem Longimanum, quem cœpisse regnare solum anno 465. ante Epocham Christi, otientimus lib. 5. c. 7. ideoq; annus eius 7. & initium regis Esther fuit annus 459. nam, et nomen conuenit, et benevolentia regis in Iudeos, et veritas Dei cognitione, et similitudo morum, et commemoratione in Perside, et regni diuturnitas. Ita Iosephus lib. 11. antiqu. c. 6. Sulpicius Scucus lib. 2. hist. Nicophorus Constantini. in. Chroqito, Ludouicus Viues in caput 2. libri 18. de Civitate*

tate Dei, Suidas verbo *Esther*, Zonaras, Sabellius Enneade 3. lib.3. Caietanus in *Esther*, Bellarminus tomo 1. lib.1. c.7. Henricus Philippi in *Manuali Chronol.* vbi de *Esthere*, Menochius in c.1. *Estheris*, Petauius l. 12. de doctrina temporum c.27. et 28. Salianus ad annum Mundi 3590 vbi diligentissime exhibet aliorum opiniones, et fundamenta eorum, sicut et Petauius, et subuertit. Dilatum vero fuit secundum coniugium nuptiale in annum 7. regis huius, quia ante hunc annum debellandi fuere quidam rebelles, per Artabazum, et Megabyzum eius duces, ut colligitur ex Diodoro, et Thucydide, et idcirco annum hunc 7. non numeramus in primo eius initio, quo cœpit viuente patre regnare.



CAPUT XII.

De initio fine, & quantitate Hebdomadum Danielis.

CONCLVSI O XII.

Septuaginta Hebdomades abbreviata de quibus S. Gabriel Danielis 9. sunt Annorum non Lunarium, sed Lunisolarium Hebdomades 69. cum ferè dimidia, nempe anni 486. vel 485. & aliquot menses; yque computandas sunt ab anno 20. Artaxerxes Longimani, inito à primo eius exordio regnandi viuente adhuc patre, usque ad mortem, & Resurrectionem Sancti Sanctorum. IESU CHRISTI, qua consumata sunt promissiones Diuine, & figura de hoc in Testamento veteri, & confirmatum Euangelium, ac Testamentum nouum.

Controuerfiam hanc celeberrimæ difficultatis, & arcanorum enigmatum plenam, & tamen Sacré Chronologię annisq; veteris cum annis noui Testamenti connectendis pernecessariam agerunt post Patres, & antiquiores interpretes in caput 9. Danielis Salmeron t.1. proleg. 43. lo. Lucidus l.7. de emend. temp. c. vlt. Vilalpandus t.3. p.1. lib.3. c.3. Perierius l.10. & 11. in Daniele, Suarez tomo 1. in 3. partem initio, Gordonus cap. 15 Chronol. Henricus Philippi in *Synopsi Chronol.* c.12. & in *Manuali* ad cap. 9. Danielis, Cornelius à Lapide in *harmonia Chronol.* Prophetarum, Petauius lib.12. de *Doctrina temporum* à cap. 29. ad 35. Salianus anno Mundi 3595. à num. 37. & fusius anno 3609. à num. 2. ad 10. Spondanus anno Mundi 3516. Tirinus in *Chronico Sacro* c.38. Jacobus Grandamicus quæstione de die supremo, & Natali Christi lib. 1. c. 3. apud quos videri possunt aliorum opiniones; Nobis expeditius videtur nostram sententiam prius exponere, & stabilire, & obiter alias refutare, aut deinde potissima earum fundamenta, & obiectiones subuertere. Præmittenda autem sunt verba Sanctissimi Archangeli Gabrieles ad Danielem cap. 9. *Septuaginta hebdomades abbreviata sunt super populum tuum, & super urbem Sanctam tuam, ut consumetur, prævaricatio, & finem accipiat peccatum, & deleat iniquitas, & adducatur iustitia sempiterna, & impleatur visio, et prophetia, et vngatur Sanctus Sanctorum. Scito ergo, et animaduerte. Ab exitu sermonis, ut iterum adficietur Ierusalem, usque ad Christumducem, hebdomades septem, et hebdomades sexaginta duas erunt: Et rursum edificabitur platea, et muri in angustia temporum, et post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus, et non erit eius populus, qui cum negaturus est. Et Ciuitatem, et Sanctuarium dissipabit populus cum duce venturo: et finis eius vastitas, et post finem belli desolatio. Confirmabit autem pactum multis hebdomada una, et in dimidio hebdomadis deficit hostia, et Sacrificium, et erit in templo abominatio desolationis, et usque ad consummatio-*

nem, et finem perseverabile desolatio. Græcè illud Abbreviata sunt, idem est, ac concise sunt, sed Hebraicè Nethach præcisum est, pro præcise sunt, id est definitæ præcise, ut non ultra extendantur; Eusebius lib.8. de præpar. Euang. demonstr. 2. legit. *Septuaginta hebdomades compendium accepere.*

| Anni ante Epoch. Christi. | |
|---------------------------|---|
| | 2 Ex dictis & probatis libro 5. c.6. & 7. & annis numero præcedenti inuestigatis præmittenda est vera Chronologia annorum ante Christum, qui ad hanc Danielis prophetiam spectare possunt, & est huiusmodi. |
| | Daniel deportatur in Babylonem anno 1. Nabuchodonosoris. 605 |
| | Darius Medus, qui & Nabonidus electus in locum Balthasaris, cuius anno primo S. Gabriel illi reuelauit de 70. Hebdomadibus. 554 |
| | Cyrus Babylone potitus promulga editum de Templo reædificando. 536 |
| | Templi reædificati fundamenta iacta mense se- ptimo, id est Tisri. 53: |
| | Cambyses, qui et Artaxerxes, et Assuerus com- muni prænomine, inhibet anno primo regni sui fabricam murorum urbis, sed Iudei cos- fiant etiam à Templi fabrica. 530 |
| | Darius Hystaspides anno 2. regni sui concedit fa- cultatem resumendi fabricam Templi; quod complectum est, ac dedicatum anno eius sexto. 55 |
| | Artaxerxes Longimanus viuente patre declaratur 511 |
| | Rex, et regnare incipit. 517 |
| | Artaxerxes Longimanus, qui cum patre Xerse re- gnarat, incipit solus regnare. 472 |
| | Artaxerxes Longimanus anno 7. regni sui Esdræ concedit quæcunq; petijt. 475 |
| | Artaxerxes idem anno 20. regni sui concedit fa- cultatem reædificandi muros, et portas Iero- lymæ paulo ante destructos, et combatis ab hostibus. 459 |
| | Darius Nothus regnare incipit post Xersem II. et Sogdianum anno 453 |
| | Artaxerxes Mnemon regnare incipit. 424 |
| | Artaxerxes Ochus regnare incipit. 405 |
| | |

3 His præmissis assero Hebdomadas Danieli reuelatas à S. Gabriele ab anno Artaxerxes Longimani 20. ex quo primum regnare cœpit viuo patre, computandas esse, usq; ad CHRISTI mortem, idq; duobus validissimis argumen- tis. Primum est, quod Hebdomades 70. id est 69. cum di- midia explicata à S. Gabriele, vtique non dicrum sunt, sed (ex communis sententia, & ex euentu) annorum; cuiusmo- di erant Hebdomades numerandas ab uno ad alterum annū Iubilæum; nec annorum Lunarium, quibus nec Hebrei, nec Babylonii, scu Caldæi, nec Aegypti vtebantur, sed Luni- solarium quibus assuetus erat Daniel, aut Solarium, qui- bus Chaldæi, præsertim cum nulla sit necessitas recurrendi ad annos Lunares meros, quibus nulla natio ante Mahometanos vta est. Iam vero annorum Hebdomades 69. id est anni 486. nō possunt salua vera Chronologia, & absq; violentia computari, nisi ab anno ante Epocham Christi 453. additis enim Christi annis 33. completis, & aliquot mensibus præterea fiunt anni 486. & cjuili quod. in modo dimidiatus annus 487. Ostendimus autem libro 5. cap. 7. & per Eclipses confirmamus, Artaxersem Longimanum mortuurn esse anno ante Epocham Christi 424. & cœpisse regnare viuo adhuc patre anno ante Epocham Christi 472. vnde annus 20. regni eius incepit manifestè anno ante Epocham Christi 453. idque nulla prorsus violentia facit Historiæ, scu prophætæ, scu sacra, & sine vita vera Chronologię peruersione; quod nulla alia opinio, aliunde computans prædictas hebdomadas præstare potuit, vt ex dicendis infra patet.

4 Alterum Argumentum est, quod Hebdomadum di- starum initium ab illo ipso anno computandum est, quod S. Gabrieli tanquam certum determinatum, & manifestè futurum erat, ex nota temporis ad eo consignata, nec debebat.

esse expositum æquiuocationibus, aut ambagibus, nec ex incertâ Epochâ sumptum; tum quia ita exigebat rei magnitudo; tum quia id significant verba illâ S. Archangeli. Scito ergo, & animaduerte, quibus attentum else vult Dantilem ad præfixum tempus, quod mox designaturus erat. Tempus autem illud fuit; *Exitus sermonis ut iterum edificetur Ierusalem*, nempe quando data est expressa facultas, & exequatoria reædificandi Ierusalem. Hæc autem nunquam data fuit, nisi anno 20. Artaxerxis, Annus autem 20, regni primum initi fuit 453. ante Epocham Christi, ut iam diximus. Ad huius argumenti soliditatem reçolendæ sunt ex libro Esdræ omnes facultates Hebraeis de reædificando Templo, & Ierusalem datæ à Regibus Persiæ, & Babylonis. Primo enim libro, et cap. dicitur in edicto Cyri, *Hæc dicit Cyrus rex Persarum: omnia regna terra dedit mibi Dominus Deus Celi, & ipse præcepit mibi, ut edificarem eum Domum in Ierusalem, qua est in Iudea.* *Quis est in vobis de rynuerso populo eius?* *Sic Deus illius cum ipso: Ascendat in Ierusalem, qua est in Iudea,* & edificet domum Dei Israel, ipse est Deus, qui est in Ierusalem. In hoc tamen edicto coniuebatur interpretativa licentia reædificandi muros vrbis, ad maiorem securitatem Templi, & habitatorum, ut indicat Isaïas 44. nu. 28. *Qui dico Cyro: Pastor meus, & omnem voluntatem meam complebis.* *Qui dico Ierusalem: edificabis, & Templo Fundaberis:* Idcirco post quam Iosue, & Zerobabel mensis septimo, idest Tisri reædificaverunt altare, & fecerunt solemnitatem Tabernaculorum, ut narratur 1. Esdræ c. 3. usque ad numerum 4. & postquam anno secundo aduentus sui in Ierusalem fundatum est Templum, ut ibidem dicitur num. 8. & 10. reædificare cœperunt muros quoq; Ierosolymæ, unde nata occasio hostibus eorum, praesertim Samaritanis scribendi ad Assuerum Artaxersem successorem Cyri (is erat proprio nomine vocatus Cambyses) et accusandi Iudeos, quod animo rebellionis reædificarent muros, et obtinendi rescriptum de cessando ab reædificatione vrbis, ut narratur lib. 1. Esdræ c. 4. quod sic concluditur: *Tunc intermissum est opus domus Domini in Ierusalem, & non siebat usq; ad annum secundum Darij regis.* Timuerunt enim, ne ti pergerent in reædificando Templo, darent ansam hostibus calumniandi eos, tanquam mandato Cambyses non obtemperarent, esto ille non est locutus de Templo expressè. Mortuo Cambyses, cuius commune pronomen erat Artaxerxes, & Assuerus, successit Darius Hystaspides, cuius anno secundo Zerobabel, & Iosue prophetantibus, & iuuantibus Aggæo, & Zacharia, resumserunt fabricam Templi, & constitut partum ex primis capitibus Aggæi, & Zacharia, partim ex l. 1. Esdræ c. 5. & 6. vbi habetur rescriptum cum ampla facultate reædificandi Templū, nulla mentione facta vrbis, aut murorum eius, & eodem cap. 6. num. 14. dicitur completam fuisse domum Domini, die 3. mensis Adar, anno sexto Darij Regis. Postea anno 7. Artaxerxis Esdras imperatis quecumque voluit, venit de Babylone Ierusalem cum ampla facultate, & subsidijs in ordine ad domum Domini, & cultum Dei in illa, sed nec ibi, nec reliquis capitibus libri primi verbum vñum expressum de facultate muros vrbis reædificandi, esto cap. 9. nu. 9. Esdras dicat: *Inclinavit super nos misericordiam coram rege Persarum, ut daret nobis vitam, & sublimaret Domum Dei nostri, & extrueret solitudines eius, & daret nobis sepem in Iudea, & Ierusalem.* Et licet 3. Esdræ (qui liber non est canonicus) cap. 4. dicatur non semel Darius dedit se facultatem reædificandi Ierusalem, id tamen exequitioni non est mandatum absolute, nisi quando dissipatis per hostes muri, qui cœperant construi viuente Cyro, & portis combustis, ut narratur lib. 2. Esdræ c. 1. & 2. Neemias, *In mente Nisan, anno vigesima Artaxerxis Regis, obtinuit non solum facultatem eundi in Iudeam ad Ciuitatem reædificantam, sed etiam Epistolas regias super hoc, ut narratur l. 2. cap. 2. à nu. 5. ad 9. in carum enim virtute exorsus est fabricam portarum vrbis, & murorum, ideoq; ipsi soli laus illa tribuitur Ecclesiastici 44. & Neemias in memoriam multi temporis, qui erexit nobis muros eversas, & stare fecit portas, & seras, qui erexit domos nostras.*

5. *Complectus est autem murus vigesima quinta die Elul quinquaginta duabus diebus, ut habetur lib. 2. Esdræ, cap. 6. nu. 15. & hæc est illa angustia temporis significata à S. Gabriele, quia propter Samaritanos aliosq; hostes conantes interturbare murorum structuram, opus fuit, ut fabri cœmen-*

tarij accincti gladio essent & media pars opus faceret, media staret accincta cum armis ad propulsandum infestantes, ut narratur c. 4. Nonquon tamen erant ædificatæ domus, ut dicitur c. 7. n. 4. postea vero ædificatæ sunt domus, & platea ante templum, nec absoluta hæc nisi post annorum hebdomadas 7. $\frac{1}{2}$. idest annos 52. à quo tempore post hebdomadas 62. occisus est Christus, idest post annos 434. nempe in dimidio ferè hebdomadis septagesimæ, & instituto nouo Sacrificio Corporis, & Sanguinis Domini, defecerunt hostiæ, & sacrificia veteris legis, & adeo defecerunt ut Civitas illa, & Sanctuarium discipatum sit, cum vastitate, & desolatione fuerintq; in templo substituta Idola abominanda. Inter hebdomadas vero 70. ultima fuit omnium celeberrima, in qua Christus Euangelij prædicatione & miraculis, ac tandem passionem, & resurrectione sua confirmauit pacum seu testamentum nouum, & promissiones diuinæ in testamento veteri, toties iteratas de mittendo Salvatore in salutem omnium gentium, & in cuius dimidio, consummatum est opus salutis nostræ. Proinde fuerunt Hebdomades 70. sed abbreviatæ, idest ut postea S. Gabriel explicauit septem, & sexaginta duæ, & dimidium hebdomadis. Nec mirum Archangulum per hebdomadas annorum potius, quam per annos distinctos tempus designasse, siquidem lugenti Danieli super desolatione annorum 70. & oranti, ut quam primum cessaret illa desolatio, & reædificaretur Sanctuarium, ac Civitas Sancta, Deus per Archangulum suum promisit non solum futurum tempus, quo ædificaretur ciuitas illa, sed ab eo tempore totidem, & non plures, immo ne integras quidem sed abbreviatas hebdomadas annorum usque ad Messis mortem interlapsuras, quot annis definita erat captiuitas Babylonica, & à Jeremias prædicta. Alioquin cum ab anno primo Darij Medi, quo facta est hæc reuelatio Danieli, idest ab anno ante Christi Epocham 554. usque ad annum Christi 34. currentem, fuerint anni ferè 588. idest Hebdomades 84. facile erat has ab exordio precum Danielis inire: sed propter analogiam, cum annis 70. & propter mysteria septenarij numeri, maluit ab eo tempore tempus mortis Christi computare, quo Nehemia deprecauit exiuit à rege Persarum sermo epítolis patentibus confirmatus de iterum ædificanda Ierusalem, quia diuina prouidentia ita tempora disposuerat, ut ab eo anno ad mortem Salvatoris nostri essent hebdomades annorum ferè 70.

6. Porro ab anno 20. Artaxerxis Longimani computandas esse 70. Hebdomadas Danielis censuerunt Iulius Africanus 5. Annalium apud S. Hieronymum in c. 9. Danielis, & Eusebium l. 8. de præpar. demonstr. 2. Beda de ratione temporum c. 7. & lib. de 6. ætatibus Mundi, vbi de Artaxerse, & l. 3. allegoricæ expositionis in Esdram c. 16. Theodoreetus oratione 9. in Daniel; Rupertus c. 15. in Daniel, Zonaras 1. Annalium, Petrus Comestor in historia Scholastica Danielis c. 10. S. Antoninus parte 1. Chron. tomo 3. c. 8. Petrus Galatinus l. 4. de Arcanis c. 16. Io. Ladicus l. 7. de emend. temp. c. vlt. Carthusianus in c. 9. Danielis, Torniellus in 6. ætate anno 70. ex nostra vero Societate, Salmeron tomo 1. prolegom. 43. Pererius lib. 10. & 11. in Daniel, Villapandus p. 3. p. 1. l. 3. c. 3. qui fateatur esse communem, Suarez tomo 1. in 3. p. disp. 1. sect. 2. Gordonus in Chron. Sub annum 20. Artaxerxis, Salianus ad Annum Mundi 3609. Petauius l. 12. de doctrina temp. c. 32. ac ferè Tirinus in Chronicô Sacro cap. 38. quatenus Neemiam impetrasse facultatem reædificandæ Ierusalem anno 20. Artaxerxis agnoscit, sed putat hebdomadas numerandas ab anno 23. quo dedicati sunt muri. Differunt tamen aliqui ex his, quod annos merè lunares usurpant ut Africanus, Beda Theodoreetus, Rupertus Torniellus, Pererius, Gordonus & Salianus; Præterea aliqui annum 20. Artaxerxis, non à primo regni initio, sed ab obitu patris computant, ut Salianus, & non pauci alij; sed ab initio primo cum Petauio, & Tirino computandos iam ostendimus num. 3.

7. Opiniones aliorum pluribus refellere non est necesse, utpote fundatas in fallaci Chronologia, aut minus congrua interpretatione oraculi S. Gabrielis: quid enim minus congruum, quam exitum sermonis de reædificanda Ierosolyma fuisse vaticinium Jeremij de reditu ex captiuitate post annos 70? ut voluit cum aliquot Hebraeis Lyranus, Vatablus, & Burgensis; aut pro dicto exitu intelligi oportere ipsum annum

annum primum Darij Medi, quo hac loquebatur S. Gabriel, ut Tertullianus? Tertio sed nec idoneus est annus primus Monarchia Cyri quidquid senserint Clemens Alexandrinus 1. Strom. & Io. Mariana, nec recusat Eusebius: nam nec emanauit tunc expressa concessio reædificandi urbem, & ab eo anno ad Christi mortem, reuera fuere anni 570. idest Hebdomades 81. 3. Quartò neque item idoneus est annus 2. Darij Histaspidis, cui subscribunt Eusebius 1. 8. de præpar. demonstr. 2. Cyrillus Hierosolym. Catechesi 12. Driedo 1. 3. de dogm. c. 5. p. 4. Iansenius in concord. c. 122. quia Darius non expressit aliam facultatem, quæm quæ à Iudæis petebatur, nempe de ædificando templo, & illam ipsam, quam Cyrus concesserat, prout extabat in archiuo regio; Votum enim illud ædificandi Ierusalem, quod 3. Esdræ c. 4. n. 45. inculcatur regi, explicatur mox de templo dicendo: *Et tu vovisti ædificare templum.* Implicita autem concessio de muris urbis, non habuit effectum tunc, & tamen S. Gabriel loquitur de illo exitu qui reuera exequionem habuit, dum addit: *Et rursum ædificabitur platea & muri.* Præterquam quod ab anno 2. Darij Histaspidis ad mortem Christi, fuere anni 555. idest hebdomadas 79. 3. Quinto nec annus 7. Artaxerxes Longimani est ad rem, quia Esdras ab eo non petijt facultem ædificandi, quidquid ex mera coniectura censeant Cedrenus in Compendio, vbi de Artaxerse, Cornelius à Lapide in cap. 9. Danielis, & ibidem Sanctius, & Henricus Philippi in Synopli Chronol. cap. 1. 2. ex ijs enim, quæ re ipsa præstitit Esdras satis constat, cum non petiisse aliud quam facultatem conquirendi libros legis diuinæ per Moyen datæ, & secundum illam reformandi ritus, & mores Hebræorum, ac ordinandi eorum politiam spiritualem, seu Ecclesiasticam, & ad id eos cum auctoritate conuocandi, sed nullum verbum, nullum factum ab eo legimus circa Vrbis fabricam. Deinde si annus Artaxerxes 7. computatur à primo initio, sunt ab eo ad Christi passionem anni 499. Si vero computatur ab obitu patris, sunt 492. Sexto multo minus probabilis est opinio Sulpicij Seuerilib. 2. Sacra Historia, vbi de Dario Ocho successore Longimani, vbi de hoc Dario; & Scaligeri lib. 6. de emend. tempor. qui à Dario Notho (idem enim fuit) Hebdomadas Danielis computantium. Nam nec illa expressa facultas ab eo emanasse scitur de reædificanda Ierusalem, & ab eius initio ad Passionem Christi non fuere nisi Anni 458. idest hebdomades 65. 3. Reliquas opiniones absurdas non vacat, nec expedit in censem conferre.

8 Quæres quales fuerint anni illi quadraginta sex, quibus fabricatum esse Templum obiecere Iudæi CHRISTO Ioannis 2. num. 20? Respondeo cum Cornelio à Lapide in hunc locum non fuisse continuatos, sed interpolati conflatos ex annis circiter duobus sub Cyro, & quinq; sub Dario Histaspide, cum 6. cius anno dicatur completa fuisse domus Domini ex 1. Esdræ c. 6. postea vero ex alijs annis præsertim sub Machabæis, et sub Herode, quibus additæ sunt alias substructiones et ornamenta Templo.



C A P V T XIII.

De Annis Pontificum Hebraeorum.

C O N C L V S I O XIII.

Ab Aarone ad annum 4. Phanay, sub quo cepta est per Titum Hierosolyma, fuere Pontifices Hebraeorum 86. per Annos MDCLX.

Praeter Interpretes ad librum 1. Paralipom. cap. 6. tractant de serie, & interuallis horum Pontificum aut suppeditant corum nomina, & ordinem Iosephus Hebreus passim in libris Antiquitatum Nicæphorus lib. 2. Histor. Eccl. cap. 4. Franciscus Sansouinus sub initium lib. 2. Chronologiz, Onuphrius Pantinus in catalogo Pontif. Heb. Vbbo Emmius l. 5. rerum Chronol. pag. 131. & 133. Salianus in præfatione tom. 4. & in Annalibus passim, Langius l. 1. de annis Christi c. 18. Barra-

dius tomo 1. in Euang. l. 5. à c. 24. Sed omnium accuratestissime Dionysius Petavius l. 10. de Doctrina temporum à cap. 47. vsq; ad 57. & in Paralipomenis successione 13. à pag. 868. ac Iacobus Tirinus tomo 1. in Chronico Sacro c. 142. quibus adde Redanum in Machabæos pag. 110. nos ex annis Iudicium Regum, aliorumque, sub quib; Pontifices aliqui vixerunt iuxta nostram Chronologiam ipsorum tempora quantum in re alicubi obscura licebit, indicabimus incerta & inscrutabilia in incerto relinquentes.

Catalogus Pontificum Hebraeorum.

Anni ante Epoch. Christi.

| | |
|---|------|
| 1 Aaron initiatuſ anno 2. exituſ de Ægypto Exodus 29. Leuit. 9. gessit pontificatum annis 38. & mensibus 4. | 1591 |
| 2 Eleazar Aaronis filius ei succedit Numeror. 20. & 33. & Deut. 10. | 1553 |
| 3 Phinees Eleazar fili. Paralipom. c. 6. & 1. Esdræ c. 7. nu. 5. | |
| 4 Abisue Phineæ fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 4. & 1. Esdræ c. 7. nu. 5. | |
| 5 Bocci Abisua fil. Paralipom. c. 6. num. 5. & 1. Esdræ c. 7. nu. 5. | |
| 6 Ozi Bocci fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 6. & 1. Esdræ cap. 7. nu. 5. | |
| 7 Zararias Ozi fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 6. & 1. Esdræ c. 7. nu. 4. | |
| 8 Meraioth Zararia fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 7. & 1. Esdræ c. 7. nu. 4. | |
| 9 Amarias Meraiothi fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 7. & 1. Esdræ c. 7. nu. 3. | |
| Quidam Hebrei cum Iosepho l. 5. & 8. antiq. post Ozi dicunt translatum Sacerdotium ab Eleazar posteris, ad Heli posterum Ithamaris secundogeniti Aaronis, sed l. 20. c. 9. admitit ab Aarone ad Tempulum conditum sub Sadoco tredecim fuisse Pontifices, et alioquin Sadoc quando se ad Dauidem in Hebron contulit, eratq; puer egregie indolis, vt dicitur 1. Paralipom. c. 12. nu. 28. fuisse oogenario maior. Porro tempora distincta durationis in Pontificatu post Aaronom nescimus, sed solum ab Aaroni obitu, vsque ad initium Heli Sacerdotis simul, et ludicis fuisse annos 416. | |
| 10 Heli Pontifex simul et Iudex tenuit Pontificatum annis 40. ex 1. Reg. c. 4. nu. 18. | 1136 |
| 11 Achitob nepos Heli, filius Phineez, et frater Ichabodi 1. Reg. c. 14. nu. 3. | |
| 12 Achias fil. Achitobi, qui et Achimelech à Saule occisus 1. Reg. c. 14. et 21. | |
| 13 Abiathar Achias filius, quem Salomon exauhorauit, translato sacerdotio ad Sadochum Eleazar posterum 1. Regum c. 22. et 3. Regum c. 3. sed et ipse Achimelech alio nomine Abiatar dictus est ex 1. Paralip. c. 18. nu. 16. et sub eo Dauid edit panes propositionis, et ita conciliatur dictum Marci 11. num. 26. cum 1. Regum c. 21. A morte porro Heli, vsq; ad initium Sadochi, Petavius, et Tirinus numerant annos 80. distribuendos in tres eius successores. | |
| 14 Sadoc de stirpe Eleazar à Salomone substitutus Abiatharo, in qua familia mansit Pontificatus, vsq; ad CHRISTVM. | 1615 |
| 15 Achimaas Sadoci fil. sub Rege Roboamo et Iosepho, et Seder Olam. | 975 |
| 16 Azarias Achimaazi filius 1. Paralip. c. 6. nu. 9. sub Rege Abiamo. | 958 |
| 17 Ioannam Azaria fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 10. Iosepho est Ioram sub rege Iosaphato. | 914 |
| 18 Iesus filius Ionami, seu Ioanni ex Iosepho, hic in Seder Olam nominatur Iorib, et dicitur vivisse sub Ioram Iudeæ rege. | 889 |
| 19 Axioramus Ili filius ex Iosephol. 10. c. 21. vivit sub rege Ochozia. | 885 |
| 20 Phideas, seu Thidias filius Axiorami ex Iosepho, vixit sub Athalia. | 884 |
| 21 Ioiadas Phideæ fil. de quo 4. Reg. 12. et 2. N. 2 Pa- | 882 |

| | Anni ante Epoch. Christi. | | Anni ante Epoch. Christi. |
|---|---------------------------|---|---------------------------|
| Paralip. 23. Iosepho nominatur <i>Sudeas</i> , vixit sub Athalia, & Iosas vsq; ad annum 130. ex 2. Paral. c. 24. | 850 | 40 <i>Onias Ieddoæ</i> filius cognomento <i>Priscus</i> , cui Mercator dat annos 23. | 324 |
| 22 <i>Zacharias</i> filius <i>Ioiadæ</i> , de quo 2. Paralip. 24. Iosepho alio nomine <i>Iulus</i> , sub Iosas rege Iudæ. | 838 | 41 <i>Simon Oniaæ</i> filius <i>Eusebio</i> cognomento <i>Iulius</i> , laudatus in Ecclesiastico cap. 50. cui Philo dat annos 13. | 300 |
| 23 <i>Ioannam II.</i> <i>Zachariæ</i> fil. Iosepho dicitur <i>Iatham</i> , at in Seder Olam <i>Zedachias</i> , seu <i>Sedecias</i> vixit sub Amasis rege Iudæ. | 810 | 42 <i>Eleazarus II.</i> Simonis frater cum <i>Onias II.</i> filius Simonis esset parvulus administravit pontificatum, & misit 72. Interpretæ ad Ptolemæum ex Iosephi l. 12. c. 3. fuitq; Pontifex annos 23. | 287 |
| 24 <i>Azarias II.</i> filius Ioannani, de quo antonomanisticè dicitur 1. Paralipom. c. 6. nu. 10. <i>Ipse est</i> , qui <i>Sacerdotio functus est in domo</i> , quam <i>edificauit Salomon in Ierusalem</i> , quia ut exponeat Lyranus strenuè functus est suo officio, resistens in faciem Oziae regi tentanti adolere incensum in templo, ut narratur 2. Paralip. c. 26. hunc Iosephus nominat <i>Vriam</i> . | 762 | 43 <i>Manasses</i> patruus Eleazari ex Iosepho lib. 12. c. 3. annis item 23. gessit. | 265 |
| 25 <i>Amarias</i> filius <i>Azariæ</i> 1. Paralip. c. 6. nu. 10. Iosepho Nerial sub Ioathamo rege. | 745 | 44 <i>Onias II.</i> Simonis Iusti filius præfuit annis 9. sub Ptolemaeo Euergete. | 242 |
| 26 <i>Achitob II.</i> <i>Amarizæ</i> fil. 1. Paralip. c. 6. nu. 12. sub rege Achaz. | 736 | 45 <i>Simon II.</i> Oniaæ filius successit, & præfuit annis ferè 46. | 233 |
| 27 <i>Sadoc II.</i> fil. <i>Achitobi</i> 1. Paral. c. 6. nu. 12. sub Achaz, et Iosepho dicitur <i>Odeas</i> . | 720 | 46 <i>Onias III.</i> Simonis II. filius cognomento <i>Sancitus</i> de quo 1. Machab. 12. nu. 7. & 8. item 2. Machab. c. 3. vbi de Heliodoro, præfuit pacifice totis annis II. sed exul superuixit annis alijs 4. ex 2. Machab. c. 4. nu. 34. | 187 |
| 28 <i>Sellam</i> fil. <i>Sadoki</i> 1. Paralip. c. 6. nu. 12. Hic Baruc 1. nu. 7. dicitur <i>Salom</i> , et Iosepho <i>Salmus</i> sub Ezechia. | 710 | 47 <i>Iason Oniaæ III.</i> frater, antea Iesus, qui gentilis factus pontificatum pecunia emit ab Antiocho Epiphane, extruso fratre Onia, & assumpto nomine Iasonis, ideoq; Pseudopontifex dicendus 2. Machab. 4. nu. 7. & c. 5. nu. 5. durauit annos 3. | 176 |
| 29 <i>Helciæ</i> filius <i>Sellumi</i> 1. Paralip. c. 6. nu. 13. sed intrusus eius loco <i>Sobnas</i> , de quo Isaïæ 22. à nu. 15. ad 22. qui tamē expulsus est sub Ezechia, et in eius locum substitutus Eliacim filius Helciæ, ut ibidem dicitur. | 697 | 48 <i>Menelaus</i> <i>Onias</i> pecunia & ipse pontificatum ab Antiocho Epiphane redemit expulso Iasoni, sed dilata solutione pecuniae iustus est pontificatum cedere Lysimacho fratri. | 173 |
| 30 <i>Eliacim</i> fil. <i>Helciæ</i> , de quo Isaïæ 22. nu. 20. et Judith 4. sub Manasse rege. | 642 | 49 <i>Lysimacho</i> fratre, lapidato, Menelaus nouis largitionibus pontificatum recuperat simulque duo hi præfuerunt annis 6. ex 2. Machabiorum c. 5. esto enim Menelaus peruenierit ad annum 16. donec suasu Lysimachus fuit ab Antiocho Eupatore ex 2. Machab. c. 13. eique sufficitus fuerit <i>Alcimus</i> ex Iosepho l. 12. c. 12. tamē iam inde ab anno 7. Menelai, <i>Mathathias</i> , & deinde Iudas legitimi Pontifices fuere. | 168 |
| 31 <i>Azarias IV.</i> filius secundogenitus <i>Helciæ</i> , mortuo Eliacim sine liberis successit 1. Paralip. c. 6. nu. 13. sub Amon rege, & Iosia regibus. | 618 | 50 <i>Mathathias</i> Sacerdos ex Assamonæs exeunte anno Græcorum 145. sumnum Pontificatum, & ciuilem Ducatum init ac tenet paucis mensibus 1. Machab. c. 2. Petavius tamen lib. 10. c. 52. contendit eum non fuisse Pontificem. | 167 |
| 32 <i>Sararias</i> filius <i>Azariæ</i> 1. Paral. c. 6. n. 14. sub Ioaçah, Ioaçim, Iecqnia, & Sedecia regibus; hic Iosepho est <i>Sareas</i> , qui à Nabuchodonosore imperfectus est anno excidiij, & incendiij Ierosolymæ, ac Templi 4. reg. c. vlt. & Ieremias 52. | 587 | 51 <i>Iudas</i> Machabæus <i>Mathathias</i> filius succedit patri in ytraque præfectura anno Græcorum 146. & gloriòsè occumbit in prælio anno Græcorum 152. mense primo ex 1. Machab. c. 4. & 9. <i>Alcimus</i> , pœudopontifex anno 153. s2 Græcorum paralyti percussus, à Deo perit c. 9. n. 56. | 161 |
| 33 <i>Iosedec</i> filius <i>Sararie</i> , de quo 1. Paralip. c. 6. nu. 14. <i>Sararias</i> genuit <i>Iosedec</i> : porro <i>Iosedec</i> egressus est, quando transfulit Dominus Iudam, & Ierusalem per manus Nabuchodonosor. | 536 | 53 <i>Ionathas</i> frater Iudæ eligitur à populo 1. Machab. c. 9. nu. 30. quam electionem confirmavit anno 160. & iterum 167. Græcorum Alexander Veles Antiochi Epiphanis filius 1. Machab. c. 10. vixitque in pontificatu post confirmationem annos ferè 4. vtpote occisus à Tryphone anno Græcorum 170. ex 1. Machab. c. 13. nu. 23. & 41. & Iosepho l. 13. c. 15. | 143 |
| 34 <i>Iosue</i> , seu <i>Iesus</i> filius <i>Iosedech</i> , sub quo, regnante Cyro, soluta est captiuitas & ceptum reædificari templum: Esdræ 1. c. 3. & l. 2. c. 12. Et Aggei 1. Philo apud Annium ait eum vixisse vsq; ad 20. annum Darij Hystaspidæ. Liçet autem anno 536. esset Pontifex antea tamē fortasse incœperit. | 502 | 54 <i>Simon</i> à populo substitutus fratri Ionathæ 1. Machab. c. 13. n. 8. & 25. et interimitur à Ptolemaeo genero suo, anno Græcorum 177. mense 11. ex 1. Machab. c. vlt. à nu. 11. ad 17. cum præfuit et annis 8. | 135 |
| 35 <i>Ioacim</i> filius <i>Iosue</i> 2. Esdræ c. 12. n. 10. gesit Pontificatum ab anno 21. Darij Hystaspidis vsq; ad 11. Artaxerxis, ut ait Philo apud Annium. | 461 | 55 <i>Iannes Hyrcanus</i> , Simonis filius 1. Machab. c. vlt. et præfuit annis 31. teste Iosepho l. 20. cap. 8. | 104 |
| 36 <i>Eliasib</i> filius <i>Ioacimi</i> 2. Esdræ c. 12. nu. 10 fuitq; Pontifex ab anno 12. Artaxerxis vsq; ad 33. eiusdem 2. Esdræ c. 3. & cap. vlt. | 441 | Pontifices ac Reges simul Hebraeorum. | |
| 37 <i>Ioiadas II.</i> filius <i>Eliasibi</i> 2. Esdræ c. 12. n. 11. alijs Iudas, vel Ioaçah, huic Mercator dat annos 44. pontificatus. | 397 | 56 <i>Aristobulus</i> Io. Hyrcani filius, primus regium diadema sumpli regnauitq; anno 1. ex Iosepho l. 13. c. 19. et l. 20. c. penult. | |
| 38 <i>Ionatham</i> <i>Ioiadæ</i> filius, Iosepho Ioannes, cui Mercator dat annos 47. | 350 | 57 <i>Ale-</i> | |
| 39 <i>Ieddoæ</i> , siue <i>Iaddus</i> 2. Esdræ c. 12. num. 11. præfuit annis 27. Hic est ille, qui obuiam venit Alexandro Magno, illumq; Iudæis conciliavit, nec ita multo post obiit eodem anno quo Alexander. Eius frater <i>Manasses</i> fuit primus Pontifex templi Samaritanorum in monte Garizim, vide Iosephum l. 11. antiqu. cap. 7. & vlt. & l. 13. c. vlt. | | | |

| | Anni ante Epoch. Christi. |
|--|---------------------------|
| 57 Alexander frater Aristobuli cognom. <i>Ianneus</i> regnauit annis 27. ex Iosepho l. 13. c. 23. sub finem anni ccepit. | 104 |
| 58 Hyrcanus II. Alexandri primogenitus fit Pontifex à matre <i>Alexandra</i> iam vidua, & pro marito regnante, quæ regnauit annos 9. ex Iosepho l. 14. c. 1. & l. 20. c. 8. ipse autem præfuit annis ferè 11. | 78 |
| 59 Aristobulus Alexandri filius natu minor, mortua matre, fratrem spoliat pontificatu; eo regnante M. Crassus templum expilauit, ipse autem Aristobulus cum filijs Antigono, & Alessandro cum regnasset annos 3. Româ captiuus missus est à Cn. Pompeio; Addit Iosephus l. 14. antiqu. c. 8. Ierosolymam captam à Pompeio mense 4. Tamuz in die solemnis ieiunij Olympiadis 79. anno 1. nempe exeunte, quia id factum Consilib. M. Tullio, & C. Antonio idest ante Epocham Christi 63. notant Eusebius, Cuspinianus, Onuphrius, & Fausti Siculi. | 67 |
| 60 Hyrcanus iterum Pontificati præficitur à Pompeio, & Gabinio, quem varianee fortuna tenuit annis alijs 22. interim Aristobulus, cum filio Antigono Roma profugus auxilio Parthorum Iudeæ regnum & pontificatum recuperat, tenetq; per 3. annos, & menses 6. sed C. Iulius Cæsar, mortuo Pompeio confirmat Hyrcano Pontificatum, Herodes autem Antipatri Idumæi filius, fit tetrarcha Iudeæ à Marco Antonio ex Iosepho l. 14. c. 13. & l. 20. c. 8. factum id Caleno, & Vatinio Consilib. | 64 |
| 61 Antigonus Aristobuli secundogenitus, iterum dpe Parthorum occupat Iudeæ regnum, & Pontificatum, tenetq; donec petente Herode, & M. Antonio securi percussus est post annos 4. & in ea desigunt Assamororum stirps, ac regnum transiit ad Herodem, Pontificatus autem ad Ananelum ex Iosepho l. 14. c. 28. qui ait Assamoros præfuisse annis 126. sed a Mathathia essent 131. nisi fuissent interrupti. | 63 |
| 62 Ananelus ab Herode Pontifex creatus præfuit annos 3. ex Iosepho l. 15. c. 2. & 3. | 47 |
| 63 Aristobulus Hyrcani nepos fit pontifex & præfuit annos 3. ex Iosepho supra. | 40 |
| 64 Ananelus iterum factus pontifex duravit usque ad mortem Antonij, & Cleopatræ idest anno 1. ex Iosepho supra. | 37 |
| 65 Iesus Phabetis dehinc pontifex per annos 6. ex Iosepho. | 34 |
| 66 Simon Boethi filius. Socer Herodis, usque ad finem ferè Herodis fuit pontifex per annos 25. huius anno penult. VERBUM Diuinum incarnatum est in Vtero VIRGINIS MARIE. | 31 |
| | 30 |
| | 24 |

| | Anni Christi. |
|---|---------------|
| 78 Simon Boethi Canthara pro annis 3; | 40 |
| 79 Matthias Anani filius ab Agrippa factus anno 1. | 43 |
| 80 Elioneus Cithæi filius anno 1. | 44 |
| 81 Simon Boethi Canthara iterum, annis ferè 2. | 45 |
| 82 Iosephus Canæi anno 5. Claudi, anno 1. | 47 |
| 83 Ananias Anani senioris filius substitutus ab Agrippa iuniore anno 1. | 48 |
| 84 Ananias Nebedæi fil. de quo Aector. 23. et 24. pro annis 7. | 49 |
| 85 Ismael Fabi, seu Fabæi, ab Agrippa iuniore creatus annis 2. | 56 |
| 86 Iosephus Canæi iterum pro annis 3. | 58 |
| 87 Ananus Anani fil. anno 1. | 61 |
| 88 Iesus Damæi filius annis 2. | 62 |
| 89 Iesus Gamalielis fil. annis 2. | 64 |
| 90 Matthias Theophilus fil. anno 1. | 66 |
| 91 Phanaeus Rusticus tempore belli electus, cuius Pontificatus anno 4. capta est Ierusalem à Tito die Sabbathi, et exulta anno scilicet 70. Epochæ Christi, ut ostendimus lib. 4. cap. 8. num. 9. | |

Iosephus lib. 20. cap. 8. ab Aarone ad Phanasiū numerat Pontifices 83. sed sunt 86. quia trea omisit: Ex nostro autem numero marginali ex quo consurgunt 91. demandi sunt, qui iterum creati sunt Pontifices, cuiusmodi sunt Hyrcanus, Ananelus, Ioazarus, Simon Boesbi Canthara, & Iosephus Canæi.



CAPUT XIV.

De Herodis Annis.

CONCLUSIO XIV.

Cum de morte Herodis infanticide, extant opiniones diuersæ immo ipse Iosephus Historicus sibi ipsi repugnet, nec sufficiat Dionis auctoritas ad eum annum determinandum, perperam ex morte Herodis Annus Natiuitatis CHRISTI à quibusdam definitus est, cum potius ex hoc aliunde notiori, de annis Herodis conjectura sumenda fuerit: & hinc probabilius sit Herodem mortuum esse anno CHRISTI vero, & simul vistato Primo ideoq; annos Herodis ordinandos ut in Tabella ad finem huius capitise exhibenda.

| | Anni Christi. |
|--|---------------|
| Sequentes Pontifices desumpti sunt ex Iosepho à lib. 12. 15. et 18. usq; ad lib. 20. cap. 8. | 1 |
| 67 Matthias Iosephi successor Simonis per annum ferè 1. | 2 |
| 68 Ioazarus Simonis filius anno 1. | 3 |
| 69 Eleazarus Boethi filius anno 1. factus ab Archelao. | 4 |
| 70 Iesus filius Siæ anno 1. | 5 |
| 71 Ioazarus iterum annis 2. | 6 |
| 72 Ananus Sethi filius annis 10. | 10 |
| 73 Ismael Fabi à Grato Iudeæ præside anno 1. Tiberij creatus pro 1. anno. | 17 |
| 74 Eleazarus Anani filius anno 1. | 18 |
| 75 Simon Camithi fil. anno 1. etc. | 19 |
| 76 Iosephus Caiphas pontifex pro annis 19. | 37 |
| 77 Ionathas Anani filius substitutus Caiphae à Vitellio Syriæ præside anno ultimo Tiberij pro annis 3. | |

Certum est CHRISTVM natum esse viuente, adhuc Herode Infantida ex illo Matthæi 2. Cum ergo natus esset Iesus in Bethlem Iudeæ diebus Herodis Regis. Omnes quoq; Chronologi pro certo recipiunt ex Iosepho lib. 17. antiquit. cap. 8. post morbi, ex quo mortuus est Herodes initium, & ante mortem, accidisse Lunæ Eclipsim, & ex c. 11. ipsum mortuum esse aliquot diebus ante Pascha. Ideoq; in illa parte anni Iuliani Olympiadici, atq; Tiberia conditæ, quæ est inter Kalendas Ianuarij, & Pascha Hebræorum, iuxta quam rationem adiecimus hic laterculum annorum ad CHRISTI ortum, & Herodis obitum spectantium, ut opinioribus de hoc referendis, & intelligendis promptius deseruiat; Quas opiniones redigemus ad annos Olympiadicos, vel Vrbis, vel Christi, aut ante Epocham Christi.



| Anni currentes inter Kal. Ianuarij, & Pascha Hebraeorū. | | | | |
|---|------------|---------|-----------------------|----------------------|
| Iulia-ni. | Olym-piad. | An-nus. | Vrbs Cond. Varronian. | Ante Epoch. Christi. |
| 40 | 193 | 2 | 743 | 6 |
| 41 | | 3 | 744 | 5 |
| 42 | | 4 | 745 | 4 |
| 43 | 194 | 1 | 746 | 3 |
| 44 | | 2 | 747 | 2 |
| 45 | | 3 | 748 | 1 |
| 46 | 194 | 4 | 749 | 1 |
| 47 | 195 | 1 | 750 | 2 |
| 48 | | 2 | 751 | 3 |
| 49 | | 3 | 752 | 4 |
| 50 | | 4 | 753 | 5 |
| 51 | 196 | 1 | 754 | 6 |
| 52 | | 2 | 755 | 7 |
| 53 | | 3 | 756 | 8 |

I. Pars Conclusionis de Diversitate Opinionum.

Marcus Antonius Capellus C. V. dissertationis de ultima Christi Coena, Laurentius Suslyga in thesibus, & Io. Dekkerius eius magister; Io. Keplerus in Sylva Chronologica; Dionysius Petavius lib. 11. de doctrina temporum c. 1. & lib. 12. c. 6. & 46. Anno 42. Iuliano mortem Herodis statuunt, & confirmant ex Lunæ Eclipse eo anno 13. Martij facta tribus ferè horis ante ortum Solis; Ideoque Christum natum anno 40. Iuliano Capellus, & Keplerus, sed 41. Suslyga, & Dekkerius, immo, & Petavius spectata auctoritate Josephi, ac Dionis; his enim negligitis sustineri posse natum esse anno Iuliano 45, ideoq; l. 12. c. 6. amplius pronunciat.

Sethus Caluifius in Isagoge Chronol. anno 44. Iuliano mortuum putat.

Josephus Staliger l. 5. emend. tempor. pag. 455. & l. 6. tit. de Natali Christi, & cum eo Iacobus Salianus Anno Mundi 405 2. num. 31. & anno 4053. nu. 23. mortuum dicunt anno Iuliano 45. & confirmant ex Lunæ Eclipse nocte inter diem 8. & 9. Ianuarij factam, nec dissentit Codomanus in annalibus.

Augustinus Torniellus in Annalibus Paulus Foresempnensis in summa parte 2. l. 11. c. 1. & Iacobus Grandamicus in quæst. Euang. de die supremo, & Natali Christi lib. 3. c. 3. mortuum anno 46. Iuliano, quo Christus circumcisus est, Eclipsim verò à Josepho memoriam accidisse anno 45. Iuliano die 29. Decembis colligit pag. 165.

Georgius Syncellus ad annū Mūdi 5505. ad marginē ponit mortē Herodis anno 4. ab Incarnatione, et Aeræ communis 3. qui est 48. Iulianus. Jo. Lucidus in Chron. lib. 2. c. 14. Herodis mortem anno 5. ab Incarnatione, et anno 47. Augusti, ergo Iuliano 49.

Eusebius in Chronico Herodis obitum notat anno 4. exente Olympiadis 185. et Cyrillus Hierosolymitanus catech. 12. numerat annos 37. Herodis ab anno 4. Olympiadis 186. Epiphanius hæresi 51. et 78. et Sulpicius Seuerus l. 2. mortuum Herodem anno 5. Christi, et Christū natum anno 33. Herodis, ergo Iuliano 50.

Io. Georgius Heruartus cap. 149. et 150. Nouæ Chronologiaz, mortuum Herodem statuit anno 7. Epochæ vulgaris Christi, firmatque ex Eclipse Lunæ die 20. Februarij, et Cardinalis Baronius in apparatu ad annales, tum ex annis ætatis Herodis, tum ex veriori initio annorum 37. regni computando à secundo Senatus consulto post mortem Antonij, et Cleopatræ facto, concludit obiisse anno 52. Iuliano, qui est 7. Epochæ vulgaris, sed Baronio nonus Christi.

Herodis mors anno Iuliano.

42

44

45

46

48

49

52

II. Pars Conclusionis de Iosephi repugnantia cum seipso.

Narrat Iosephus lib. 14. antiquit. c. 15. C. Iulium Cæsarem coaucto bello Alexandrino, cum esset in Syria Antipatru Idumæo optionem dedisse cuiuscumq; Dynastiaz, eumq; creasse procuratorem Iudææ, ipsum vero Antipatrum capite 17. refert duos natu maiores filios regimini applicuisse dicens: *Phasaelum è liberis suis natu maximum Hierosolymis, & circumuicina regioni ducem constituit, Herodi secundogenito Galileam regendam commisit, etiam tunc maximè adolescenti, ripote annos quendam tantummodo nato. Quod tamen nihil illi obfuit, sed quia erat generoso ingenio præditus &c.* De Anno Romano, quo haec gesta sunt, nemo dubitat, cum ex Fastis Consularibus, gestisq; Cæsaris constet fuisse sub Consulibus Caleno, & Vatinio inter 2. et 3. Consulatum Cæsaris, atq; adeo ante Epocham Christi annum 47. seu 2. ante Iulianum primum. Licet autem Dekkerius, et alij, quos inter Petavius in animaduersionibus ad Eusebium, videntes annum 15. statim Herodis non valde idoneum regimini, & alioquin destruere opinionem de anno mortis Herodis, ex alijs Iosephi locis deductam, conati sint emendare textum Iosephi ac pro i'c' idest quindecim reponere 42, idest vigintiquinque. Petavius, tamen l. 10. c. 65. fatetur legendos in Iosepho ēt annos quindecim, esto addat, sicut et Salianus anno Mundi 4008. nu. 43. Iosephum imprudenter præfascit Herodem illa ætate regimini addicatum fuisse à patre. Quasi vero nouum sit hoc, & consiliarijs adolescenti datis, non potuerit Antipater generosam eius Indolem præfectura Galilæa experiiri. Deniq; cum Iosephus huic obiectioni occurrat, & adolescentiam minimè obsuisse afferat, non est cur annum 25. pro 15. requiramus. Quod si hinc aliquid repugnans Iosephi assertis alibi deducitur, hoc ipsum est, quod contedimus, vt tandem testi inconstant, et sibi repugnanti fidem adhibendam non esse concludamus. Asserit præterea Iosephus l. 17. antiqu. c. 8. et lib. 1. de bello Iudaico cap. vlt. Herodem hunc mortuum esse cum accederet ad annum etatis septuagesimum. Ergo si anno 47. ante Epocham Christi vulgarem habebat annos 15. et in morte annos 70. attinebat, sequitur eum natum esse anno 62. ante Epocham Christi, et mortuum esse anno Epochæ Christi 7. idest Iuliano 52.

Refert præterea Iosephus lib. 15. antiqu. cap. 10. Anno illo, quo Augustus, extincto Antonio, et Cleopatra versabatur Rhodi, venisse ad ipsum Herodem, ac deposito diaclitate confessum esse, te partes M. Antonij tutatum esse, et impetrasse regni confirmationem ab Augusto, & per eum à Senatu: cum ergo Herodes deinceps omnia quæ haberet accepta referret Augusto, valde probabile fit Baronio, cum non debuisse numerare annos regni sui à pristino Senatus Consulto per Antonium impetrato, tum ne Augustum offendaret, tum quia Senatus omnia Antonij acta residerat tamquam à perduelle et hoste recipublicæ facta, vel obtenta. Ergo anni illi 37. quos regnasse Herodem sciebat debuit computare ab hoc secundo Senatus Consulto: Extinctum porro Antonium, et Cleopatram anno 30. ante Epocham Christi ostendimus lib. 4. c. 7. ergo inde numerando annos 37. caderet finis eorum, et Herodis in annum 7. Epochæ Christi, et Iulianum 52. vt supra.

Antea tamen Iosephus lib. 14. Antiqu. c. 26. narrauerat Herodem Romam configuisse ad M. Antonium, eiusq; opera declaratum fuisse à Senatu Regem Iudææ Olympiade 184. Domitio Caluino iterum, et C. Asinio Pollio Consulibus, qui ex dictis l. 4. c. 5. fuit annus ante Epocham Christi 40. et Iulianus 6. quo ab soluta est. Olympias 184. et incœpit 185. Sed reuera in Iudæam Herodi bellandum fuit, cum Antigono biennio et amplius, donec Sosio iuanante, capta est Hierosolyma, et Antigonus de medio sublatus est Consulibus M. Agrippa, & Canidio Gallo, vt ait Iolephus l. 14. c. 28. videlicet ex dictis l. 4. c. 5. Anno ante Epocham Christi 37. seu Iuliano 9. Hinc fit vt Iosephus annos regni Herodis computet modò ab anno 6. Iuliano quando declaratus est à Senatu rex, modò ab anno 9. Iuliano quando extincto Antigono solus, et pacifice regnare coepit, & ali-

aliquando troy; modo simul, ut cum l. 17. antiq. cap. 10. inquit. *Vita defunctus est*, post dectrusum regna Antigonus anno trigesimo quarto, ex quo auctor à Romanis Rex declaratus est Anno trigesimo septimo; quod repetit lib. 1. de bello Iud. c. vlt.

Primo tamen modò seorsim computat nempe ab anno 6. Juliano, quando lib. 16. antiq. cap. 9. assent Cæsaream adficatam, & absolutam anno viosim octavo regni Herodis Olympiade 192. quæ incœpit anno ante Epocham Christi 12. At Secundò modo, idest à Juliano 9. sèpius computat, ut cum lib. 15. c. 7. Annū pugna Actiacæ (qui ex dictis lib. 4. cap. 7. fuit 31. ante Epocham Christi, & Julianus 15.) appellat *septimum Herodis*, quod repetit lib. 1. de bello Iudaico cap. 13. Numerando igitur annos 37. regni à primo initio, idest 6. Juliano, vel 34. à secundo initio, idest Juliano 9. si anni completi sunt cadit ultimus regni annus in Julianum 43. Si incompleti in 42. pro anno autem 42. stare Eclipsum Lunæ 13. Martij reportam ex Tabulis Astronomicis contendant Dekerius, Keplerus, & Petauius. Et tamen ex dictis num. 3. colligitur ex datis ab eodem Iosepho mors Herodis anno Juliano 52. aut 53. & ex dictis n. 4. idem confirmatum fuit.

Verum si anni 37. regni computandi fuerunt non à declaratione prima per Senatum facta, interim eam nondum re ipsa regnabat, sed regnabat adhuc Antigonus, sed ab extinto Antigono; cum id euenerit anno, ut diximus Juliano 9. addi: is 37. confurgit Annus Julianus 46. quo Christus est circumcisus, & Herodes obiit; Inde autem computandos esse debebat Iosephus discere à seipso lib. 14. cap. 28. dicente: *Antigono sublato, Assamonaorum principatus desit post annos 126. &c. idq; ad Herodem transiit. Imma ab ipso Herode, qui non aliunde numerabat quando, ut refert Iosephus lib. 17. antiq. cap. 8. Commemorabat Herodes Tempulum impendit suis ingentibus instauratum, nec Assamonaos potuisse annis 126. quibus regnauerant tale aliquid in honorem Del perfidere.* Ergo si regnarunt Assamonaos, usq; ad Antigoni mortem, inde tantum anni regni Herodis, & quidem 37. videntur computandi Nobis autem sufficit à num. 3. ad hunc 6. ostendisse manifestam repugnantiam Iosephi cum se ipso, quod ipsum ex Archelai annis manifestum fiet numero sequenti.

III. Pars Conclusionis de Dionis auctoritate cum Iosepho coniuncta.

Duo libro 55. recensitis Consulibus M. Aemilio Lepido, & L. Arruncio, paulo post subdit: *Eodem anno &c. Herodes Palatinus à fratribus accusatus trans alpes est relegatus, ac pars eius ditionis in publicum redacta. Hoc nulli alij congruit quam Archelao filio Herodis, quem regnasse annos 9. & decimo initio relegatum Viennam Gallicam in exilium narrat Iosephus lib. 17. antiq. c. 15. & lib. 2. de bello Iud. cap. 11.* Porro prædicti Consules ex cap. 5. lib. 4. fuere anno Epochæ Christi 6. idest Juliano 51. à quo subductis annis 9. restat annus Julianus 42. pro Herodis morte, quod est alterum argumentum, & maximum Dekerij, Kepleri, ac Petauij; sed videamus in quænum annum Romanum, iuxta Iosephum inciderit illa relegatio: nam lib. 18. antiq. cap. 3. ait: *Kyrius venditus, & confiscatis Archelai facultatibus, peractoq; Censu, qui incidit in annum trigesimum septimum post victimum à Cæsare Antonium ad Actium, Anano Pontificatum dedit. Actiaca victoria ex libro nostro 4. cap. 7. fuit anno 31. ante Epocham Christi, seu Juliano 15. ergo Quirini census in annum 51. Julianum proutus eodem anno, quo relegatum Archelauum ex Dione didicimus. Nihilominus idem Iosephus l. 18. antiq. cap. 1. ait: Quirinus autem à Cæsare mittitur in Syriam, ut iura genti redderet, & ut possessiones, seu prædia ipsorum describeret, & simul, cum eo mittitur Coponius praefectus turma equitum, qui summum in Iudeam exerceret Imperium. Venit autem in Iudeam Quirinus, quæ iam Syria adscripta fuerat, ut percenseret eorum facultates, & ut Archelai pecuniam in potestatem redigeret.* Eodem pariter libro 18. cap. 3. inquit: *Coponius, quem cum Quirino missum fuisse diximus, paulo post Romanum revertitur, successor Imperij accepto M. Ambivio; hucq; successit Anius Rufus, cuius*

tempore Augustus vita functus est. Certum est autem ex dictis lib. 4. cap. 7. & per Eclipses stabilitis Augustum obiisse 19. Augusti mensis, Anno Epochæ Christi 14. qui est Julianus 59. Ergo annua præfectura Ambivij fuit anno 58. Juliano, & Coponiano 57. quare Census hic Quirini eodem anno fuit, & relegatio Archelai, vel eodem, vel ad summum anno 56. Juliano: ideo ablatis annis 10. restat annus 46. Julianus pro initio Archelai, & morte Herodis, ait enim Iosephus lib. 17. antiq. cap. 15. Decimo autem principatus anno &c. Archelaus Viennam Vrbem Gallie in exilium missus est multatus omni pecunia, & lib. 2. de bello Iud. cap. 11. Archelaus nono principatus sui anno in exilium pellitur Viennam Gallia Vrbem: eiusq; patrimonium fisco Cæsaris adiudicatur, Archelai vero ditione in Provinciam adscripta præses eo mittetur Coponius eques Romanus. Erravit igitur Dio, aut qui eius lacunam supplevit, relegationem Archelai annis quinque, aut sex anticipans, & ad Herodem referens. Aut Iosephus erravit, siue in anno relegationis, siue in annis regni Archelai, qui forte fuerunt tantummodo 6. ita vt si anni 37. Herodis computandi sint ab anno Juliano non 6. sed 9. & mors eius ab anno 42. ad 45. vel 46. Julianum promouenda, ita detrahendi in regno Archelai anni tres, aut quatuor, ut salua sit auctoritas Dionis. Mihi satis sit ostendisse ex Archelai annis, & auctoritate Dionis, ac Iosephi inter se dissidentibus, nihil certi haberi posse pro determinando anno mortis Herodis, nec tanti facientium illud argumentum, quod veluti Achillem exhorrescere visi sunt Dekerius, ac Petauius.

Sed alia maiora dissidia inter Iosephum, Dionem, Velleium, ac Suetonium detegenda sunt, ut hinc de anno mortis Herodis, & successione Archelai conjectura fiat: Scribit Iosephus l. 17. antiq. c. 11. anno, quo mortuus est Herodes, Archelaum Romanam nauigasse, & in iudicio contendisse cum Antipa de successione Regni, eiq; iudicio interfuisse Caium nepotem Augusti, filium Iuliz, & Agrippæ. Dio autem lib. 55. narrat Consulibus C. Antistio Vettere, & Dr. Latio Balbo, Tiberium abiisse in Rhodum, deinde Iuliam ob lasciviam, & adulteria relegatam ab Augusto in Insulam Pandatariam; Caio autem ad bellum Armeniarum in Syriam missus, Tiberio in Chium profecto se submisisse; Phraatem dimissa Armenia reconciliatum Caio, mox ait: *Statim post hanc rem Caio, & Lucio meritus Tiberius Romanam Rhodo rediit.* Quæ narratio plena est falsitatis quoad temporis ordinem: Nam Antistius, & Balbus Consules fuere anno Juliano 40. & ante Christum 6. At Iuliz alegatio, & Caij profectio in Syriam; & redditus Tiberij, ac mors Lucij, & Caij multo post nec una condem; anno, sed diuersis contigere. Primo enim Suetonius in Tiberio cap. 15. ait Tiberium Romanam reuersum publicis muneribus abstinuisse, deinde Caio, & Lucio intra triennium defunctis adoptatum ab Augusto, & in Augusto cap. 65. dixerat: *Caium, & Lucium in duodecim annos spatio amisit ambos: Caio in Lycia; Lucio Massilia defunctis.* Velleius autem, cui longe magis credendum, quam Dioni post duo ferè secula scribenti, cum Velleius iuerit testis occulatus, & Caij Tribunus militum in Expeditione in Syriam lib. 2. affirmat anno 32. à Consulatu M. Vinicij (cui Velleius opus suum dedicauit) Augustum Consulem cum Gallo Caninio, post gladiatorijs ludos, & naumachiam datam, ac Martis templum dedicatum, filiam luliam ob luxuriam relegasse, & breue intercessisse spatium cum C. Cæsar missus in Syriam est, & prius conuenit Tiberium, ipse quo Velleius cum eo missus est Tribunus militum: & licet anticipate dicat Caium reuertentem in Vrbem morba obiisse Linyræ in Lycia, cum ante Cæsar frater Massiliæ dececessisset in Hispanias tendens: Sed se explicat dicens. *Quippe ante viri usq; horum obitum Patre tuo T. Vinicio Consule, Tibaqius Nero, reuersus Rhodo, incredibili laxitia patriam repleuerat: deinde addit mortuo Lucio Augustum voluisse adoptare Tiberium, sed hunc viuo Caio recusasse, & mortuo tandem Caio, Tiberium ab Augusto adoptatum Aelio Cato, & Sento Consulibus V. Kal. Iulias, post Vrbem conditam DCCLVI. ab hinc annis XXVII. idest a Consulatu M. Vinicij Quartini, quibus tribus notis Chronologicis conuincitur Tiberium adoptatum ab Augusto die 27. Junij anni 4. Epochæ Christi, seu Juliano 49. illo enim anno ex dictis lib. 4. c. 5. Consules fuere Aelius Catus, & Sento Saturninus, & inde ad Consulatum M. Vinicij, qui fuit anno*

anno 30. Epochæ Christi, inclusis terminis, sunt anni 27. & ex dictis lib. 3. cap. 2. complectus erat Vrbis annus 756. paulo ante, eodemq; anno adoptionis mortuum esse Caium, & triennio ante inclusis terminis iuxta Suetonium, seu mensibus 18. ante, hoc est sub finem anni 2. Epochæ Christi mortuum esse Lucium, eo ipso anno quo reuersus est in urbem Tiberius; sed tamen post eius reditum; nam P. Vinius Consul fuit anno 2. Epoch. Christi, seu 47. Iuliano. Præterea ex Velleio liquet dedicatum Martis templum, & ludos gladiatoriis, ac Naumachiam datam, detectam deinde Iuliæ turpitudinem versus finem anni 2. ante Epocham Christi, seu Iuliani 44. quo scilicet Augustus fuit Consul XIII. prius cum Siluano, deinde cum Gallo Caninio; Anno autem sequenti, idest 45. Iuliano Iuliam relegitam fuisse, & de multis complicibus adulteriorum supplicia post diutinas questiones sumpta, paucisq; post mensibus anno iam 46. Iuliano inito, Caium in Syriam missum esse; Ergo si mortuo Herode, Caius interfuit iudicio de Archelao Romæ, oportet Herodem mortuum esse multis mensibus ante finem anni 46. Iuliani: Errauit ergo Dio, vel qui lacunas eius suppleuit, Iuliæ relegationem, & Caii profecitionem in Syriam conferens in annum Iulianum 40. aut 41. & nullum est argumentum Dekerij, ac Petavij ex autoritate Dionis, ac Iosephi simul contendentium Herodem mortuum esse anno 40. aut 41. Iuliano. His enim repugnat Velleius, immo ipsomet Dio cum Macrobius coniunctus, Dio enj lib. 48. ait Iuliam natam L. Marcio, & C. Sabino Consilibus, idest anno Iuliano 7. et Macrobius lib. 2. Saturn. cap. 5. ait Iuliam egisse annum ætatis trigesimum octauum, quando reperta ab Augusto canos iam habens deprehensa est inter manus ornaticum, quæ legebant canos; Adde annos 38. anno 7. Iuliano, incides in annum Iulianum 45. quando adhuc Iulia erat Romæ, et nundū deprehensa erant eius flagitia, igitur ablegata non est nisi sub finem anni 45. Iuliani, atq; adeo Caius non nisi adulto anno 46. Roma discessit: Non potuit tamen Archelaus eodem anno declarari Rex Iudeæ, seu Ethnarcha, sed anno tantum 47. Iuliano, nam Archelai causa ob multas litteras, et legationes à Iudea missas, de quibus Iosephus, in longum protracta fuit, et indiguit patrocinio Tiberij iam in urbem reuersi anno, vt diximus 47. Iuliano: Inquit enim Suetonius in Tiberio cap. 8. *Civilium officiorum rudimentis Archelaum, Trallianos, & Thessalos, varia quoque de causa, Augusto cognoscente defendit.* Proinde esto Archelai anni ex testamento patris numerari citius, ipse tamen Rex declaratus non fuit ab Augusto, nisi versus finem anni 47. Iuliani.

IV. Pars Conclusionis, de preposta indagine anni Natales Christi, ex anno mortis Herodis.

Annus mortis Herodis valde controversus est & incertus: nam ex dictis num. 5. colligitur mortuus anno 42. Iuliano; at ex dictis num. 6. & in fine num. 7. & 8. deducitur mortuus anno 46. Iuliano; ex dictis autem num. 3. & 4. infertur mortuus anno 52. aut 53. Iuliano. Ex altera vero parte plerique consentiunt Christum natum esse Augusti anno 42. idest aut 44. aut 45. Iuliano, vt libro 8. ostendetur, ergo præpostere ex incerto anno mortis Herodis, inuestigatur annus Nativitatis Christi haud ita incertus. Eos vero, qui nimis tribuunt Iosepho, meritò carpit Baronius in apparatu ad Annales, Salianus non semel, & Grandamicus quæstione prænominate l. 3. c. 3. præsertim cum circa tempus hoc Iosephus silentio inuoluerit celeb-

rimas res gestas Christi ortum illustrantes, nempe aduentum Regum Magorum, Commotionem Herodis & totius Hierosolymæ, concilium super hoc conuocatum, & veram causam cædis infantum innocentium, & excidij Hierosolymitanorum.

V. Pars de Probabiliori Anno mortis Herodis.

Intra tres annos mortis Herodis, nempe Iulianum 42. 46. & 52. eligimus pro verisimiliori annum 46. non tam vt medium inter extremos, quam quia illi suffragantur plures characteres Chronologici. Primo enim euenit Eclipse Luna anno 45. Iuliano die 29. Decembris hora 5. $\frac{1}{4}$. post meridiem Hierosolymis, ab ea autem usq; ad mortem Herodis defuncti paulo ante Pascha sunt fere 3. menses, tempus utiq; idoneum omnibus illis quæ post talem Eclipsim usq; ad mortem Herodis gesta narrat Iosephus. Secundò probabilius est annos 37. regni Herodis numerandos esse à fine regni Assamonorum, quando extinctus fuit Antigonus, quod euenisse anno 37. ante Epocham Christi, & Iuliano 9. ostendimus num. 5. inde autem numeratis 37. solidis annis, deuenitur in 46. Iulianum. Tertiò illo anno probabilius mortuus est Herodes, eique succedit Archelaus, quo post relegationem Iuliæ Caius paulo ante profecitionem in Syriam interesse potuit iudicio de successione in regnum Herodis, hic autem fuit annus Iulianus 46. ex dictis nu. 8. Quartò si mortuus ponatur Herodes anno 46. Iuliano, & inde à verno tempore inchoentur anni 10. quos attigisse Archelaum in regnando affirmat Iosephus, cuius relegatio Viennam Galliæ cadit in annum Iulianum 56. tribus annis ante mortem Augusti, quod conforme est Iosepho lib. 18. antiq. c. 1. & 3. vt retuli nu. 7. nam Augustum mortuum esse anno 59. Iuliano certissimum est ex dictis lib. 4. cap. 7. His vero suppositis non potest sustineri Herodem anno 2. ante primum Iulianum habuisse annos 15. & anno Iulianum 46. impletis annos ætatis 69. ideoque in alteruero Iosephus errauerit. Neq; vero obstat quod Sanctus Ioseph iussus fuit fugere in Aegyptum, & ibi fuerit usque ad obitum Herodis, esto enim post Purificationem MARIAE usq; ad mortem Herodis, duo circiter menses interfuerint, intra hoc tamen tempus futura erat cædes infantum, & Deus hoc humano modo ut voluit ac per fugam saluare Salvatorem nostrum ad exemplum humilitatis, & exercendum fidem ac obedientiam MARIAE, & Ioseph. Hinc tamen non sequitur, statim ac mortuus est Herodes, euocatum ab Aegypto S. Iosephum.

Quoad posteros Herodis stemma eorum concinnauit Salianus tomo 6. anno Mundi 4053. in Scholijs, & Vbbo Emmius post Chronogiam in Appendice folio 11. de illis vero differit doctissime Petavius lib. 11. de doctrina temporum cap. 10. satis est hic monere Herodem illum, qui decollauit S. Ioannem Baptistam, & CHRISTVM spexit induitum ueste alba, fuisse Herodem Antipam filium Marthac Samaranæ, & fratrem vterinum Archelai, filiumq; Herodis infanticidæ, vt colligitur ex Iosepho lib. 17. cap. 1. Huic Augustus Tetrarchiam Galilæam dedit, sed eundem Caius anno sui 4. & Christi 40. Lugdunum relegavit ex Iosepho l. 19. Herodes autem ille, quem nominat S. Lucas Actorum 12. fuit Herodes Agrippa, filius Aristobuli, & nepos Herodis Magni, obijtq; Cesare ab Angelo percussus anno Chr. 44. Act. 12. Nec dubium, quin fuerit ille, qui & occidit S. Iacobum Apostolum, & S. Petrum in Vincula coniecit, fuitq; frater Herodiadis.

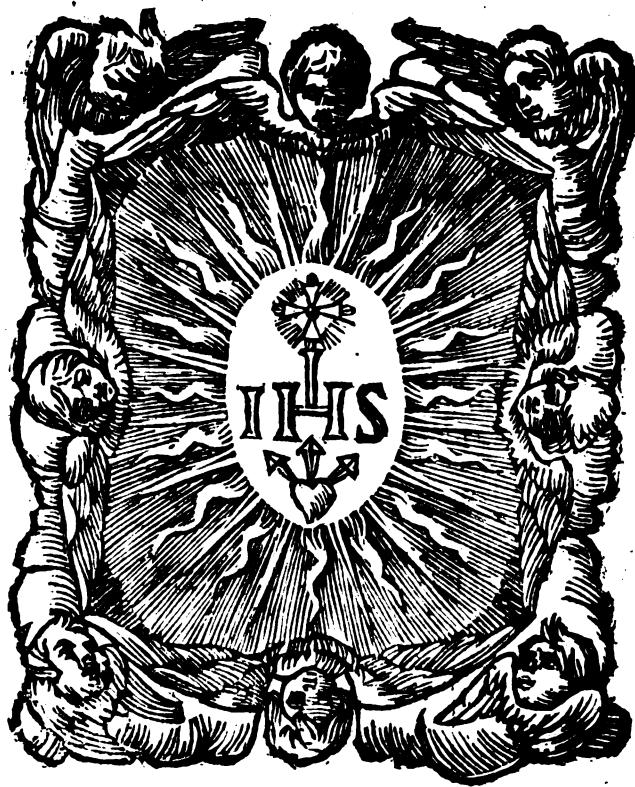


A N N I H E R O D I S M A G N I ,
Ante vel post Epocham vulgarem C H R I S T I .

| Anni ante Christ. | | Anni Christi. | |
|-------------------|---|---------------|--|
| 68 | Herodes ex Antipatro Idumæo nascitur, alienigena, & plebeius. | 1 | Herodes Magorum nuncio turbatus Concilium conuocat, diuq; frustra expectato eorum reditu, Innocentes infantes occidi iubet. Eodemque anno Herodes paulo ante Pascha mense Aprili moritur, eique ex parte succedit Archelaus ex testamento patris, & anno sequentem ex sententia Augusti. |
| 47 | Herodes annorum 11. præficitur Galilæz. | | |
| 40 | Herodes suam M. Antonij declaratur Rex Iudæz à Senatu Romano. | | |
| 37 | Herodes Antigono extincto, & cessante Regno in stirpe Agamoniorum solus regnare incipit tyranice. | | |
| 30 | Herodes ab. Augusto, & Senatus Consulti vi Regni confirmationem obtinet. | | Archelaus relegatur ab Augusto in exilium Lugdunum &c. |
| 12 | Cæsaræ structuram absolvit. | | |

Constatib; autem ex dicendis libro 8. inter opiniones de Anno nati C H R I S T I , illam esse omnium probabilissimam, quæ à mille, & amplius seculis inuauit in Ecclesia, & Romano Imperio videlicet eum natum eo anno à quo ex Kal. Ianuarij & Circumcisione anni C H R I S T I

communiter numerantur, idest anno Iuliano 45. itau; primus C H R I S T I ex Circumcisione computatus inierit à Kalendis Ianuarij cum anno 46. Iuliano, et respectu cuius Gregoriana correctio Kalendarij facta dicitur et est Anno C H R I S T I 1582.



290

LIBER SEPTIMVS DE ANNIS M VNDI CONDITI, EIVSQVE ÆTATIBVS, Vsque ad Epocham CHRISTI.

CAPVT I.

De Opinionibus circa Mundi Annos ab ipsius creatione, usque ad ortum CHRISTI.

CONCLVSI O I.

Ex Auctorisbus, qui aeternum Mundum fuisse negant, nemo ab ipsius conditu, ad ortum CHRISTI numerat annos plures, quam septem milie; Nemo pauciores, quam termille sepiungentur.

Constat hoc ex Auctorisbus quotquot consulere licuit, quorum aliqui suminimam horum annorum tradunt; aliqui verè eos distinguunt per etates, & certa interualla, de quibus ætatis eruditissime Iacobus Mazzonus in Dantis defensione lib. 3. c. 12. Benedictus Arias Montanus volumine de seculis, Scaliger lib. 5. de emend. tempor. à pag. 368. & 781. Petavius de doctr. tempor. lib. 9. cap. 6. & 7. Possevius in Bibliotheca selecta lib. 2. c. 26. Pererius lib. 11. in Danielém q. 5. Henricus Philippi in Synopsi Chronologica c. 7. Salianus in Annalibus anno Mundi 2463. nu. 16. & anno 2940. num. 1. Cornelius à Lapide in Pentateuchum pag. 7. Tirinus in Chronico Sacro cap. 7. & Isaac Vossius in Chronologia Sacra à cap. 1. ad 20. vbi Iosephi Hebr. Chronologiam examinat.

I. TABVLA ÆTATVM MVNDI.

| <i>Ex Iosepho Hebreo.</i> | <i>Anni</i> |
|---|-------------|
| A Creatione Mundi ad Diluuium. | 2256 |
| à Diluuium ad ortum Abrahæ. | 1192 |
| ab ortu Abrahæ ad Exodum. | 505 |
| ab Exodo ad fundamenta Templi. | 592 |
| à Templi fundamentis ad eius incendium, per Nabuchodonosorem. | 470 |
| ab incendio Templi ad ortum Christi. | 540 |
| Summa | 5555 |
| <i>Suidas.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium. | 2242 |
| à Diluuium ad terræ diuisionem. | 758 |
| à Diuisione terræ ad Christum. | 3000 |
| Summa | 6000 |

| <i>Rabbini recentiores.</i> | <i>Anni</i> |
|---|-------------|
| Ab Adamo ad Diluuium. | 1656 |
| à Diluuium ad ortum Abrahæ. | 292 |
| ab ortu Abrahæ ad Exodum. | 500 |
| ab Exodo ad Templi fundamenta. | 480 |
| à Templi fund. ad eius excidium. | 410 |
| ab excidio Templi ad Christum. | 422 |
| Summa | 3760 |
| <i>Clemens Alexandrinus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium. | 2148 |
| à Diluuium ad ortum Abrahæ. | 1250 |
| ab ortu Abrahæ ad diuisionem terræ. | 616 |
| à Diuisione terræ ad Samuelem. | 463 |
| à Samuele ad Captiuitatem. | 572 |
| à Captiuitate ad Christum. | 575 |
| Summa | 5624 |
| <i>Nicephorus Constantinopolitanus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium. | 2242 |
| à Diluuium ad Abrahamum. | 1157 |
| ab Abrahamo ad Exodum. | 430 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 633 |
| à fundam. Templi ad captiuitatem. | 442 |
| à Captiuitat. Babyl. ad Christum. | 596 |
| Summa | 5700 |
| <i>Eusebius Cæsariensis.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium. | 2242 |
| à Diluuium ad Abrahamum. | 1017 |
| ab Abrahamo ad Exodum. | 430 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 480 |
| à fundam. Templi ad cius excidium. | 442 |
| ab excidio Templi ad Christum. | 589 |
| Summa | 5200 |
| <i>S. Hieronymus, & Beda.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium. | 1656 |
| à Diluuium ad ortum Abrahæ. | 292 |
| ab ortu Abrahæ ad Dauidem. | 942 |
| à Dauidem ad Captiuitatem Babylon. | 475 |
| à Captiuit. Babyl. ad Christum. | 589 |
| Summa | 3952 |

Q. II-

Q. Iulius Hilarion.

| | Anni |
|---|---|
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad exitum Abrahæ ex Haran.
ab exitu Abrahæ, ad Exodum.
ab Exodo ad Captiuit, Babylonicam.
à Captiuit. Babyl. ad Christum. | 2237
1012
430
1113
683 |
| Summa | 5497 |
| <i>S. Julianus Archiepiscopus Toletanus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad Abramum.
ab Abrahamo ad Christum. | 2242
1072
1886 |
| Summa iuxta 70. Interpr. | 5200 |
| ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad Abramum.
ab Abrahamo ad Christum. | 1656
292
1886 |
| Summa ex Hebraica editione | 3834 |
| <i>S. Isidorus, & Lucas Fudensis.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad Dauidem.
à Dauide ad Captiuit. Babylon.
à Captiuit Babyl. ad Christum. | 2242
1072
941
484
597 |
| Summa | 5336 |
| <i>Benedictus Arias Montanus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad Exodum.
ab Exodo ad fund. Templi.
à fundam. Templi ad Captiuitatem.
à Captiuitate Babyl. ad Christum. | 1656
292
500
480
410
511 |
| Summa | 3849 |
| <i>Iosephus Scaliger.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad Exodum.
ab Exodo ad fundam. Templi.
à fundam. Templi ad eius excidium.
ab excidio Templi ad Christum. | 1656
292
505
479
428
590 |
| Summa | 3950 |
| <i>David Origanus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad Abrahami exitum ex Har.
ab Abrahamo ad Exodum.
ab Exodo ad fundam. Templi.
à fundam. Templi ad Captiuitatem.
à Captiuit. Babyl. ad Epoch. Christi. | 1656
367
430
480
427
589 |
| Summa | 3949 |
| <i>Abbo Emmius.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad Abrahæ exitum ex Har.
ab exitu Abrahæ ad Exodum.
ab Exodo ad fundam. Templi.
à fundam. Templi ad Excidiu.
ab Excidio Templi ad Christum. | 1657
367
430
480
426
590 |
| Summa | 3950 |

Dionysius Petavius Soc. Iesu.

| | Anni |
|---|---|
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad Exodum.
ab Exodo ad Templi fundamenta.
à fundam. Templi ad finem Captiuit.
à Captiuit. fine ad Christum. | 1656
292
505
520
474
536 |
| Summa | 3983 |
| <i>Iacobus Gordonius Soc. Iesu.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad Abramum.
ab Abrahamo ad Exodum.
ab Exodo ad fundam. Templi.
à fundam. Templi ad Captiuitatem.
à Captiuit. Babyl. ad Christum. | 1656
322
505
480
420
497 |
| Summa | 3880 |
| <i>Iacobus Salianus Soc. Iesu.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium finitum.
à Diluuij fine ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad ortum Moysis.
ab ortu Moysis ad Samuelis regimen.
à Samuele ad Cyrum, & Captiuit. solut.
à Captiuit. soluta ad Christum. | 1656
382
425
476
576
537 |
| Summa | 4052 |
| <i>Augustinus Torniellus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuij finem.
à Diluuij fine ad Abrahæ exitum ex Haran.
ab exitu Abrahæ ad Exodum.
ab Exodo ad fundamenta Templi.
à fundam. Templi ad excidium eius.
ab excidio Templi ad Christum. | 1656
456
431
479
422
608 |
| Summa | 4052 |
| <i>Cornelius à Lapide Soc. Iesu.</i> | |
| Ab Adamo ad finem Diluuij.
à Diluuiio ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad Exodum.
ab Exodo ad Templi fundamenta.
à fundam. Templi ad Captiuit Babyl.
à Captiuit. Babyl. ad Christum. | 1657
292
505
480
426
591 |
| Summa | 3951 |
| <i>Io. Georgius Herwartus.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad Abrahæ ortum.
ab Abrahamo ad Dauidem.
à Dauide ad Captiuitatem Babyl.
à Captiuitate ad Christum. | 1656
292
942
473
589 |
| Summa | 3952 |
| <i>Henricus Philippi Soc. Iesu.</i> | |
| Ab Adamo ad Diluuium.
à Diluuiio ad ortum Abrahæ.
ab ortu Abrahæ ad Regnum Dauid.
à Dauide ad Captiuitatem Babyl.
à Captiuit. Babyl. ad Christum. | 1656
382
941
473
588 |
| Summa | 4040 |

| <i>Iacobus Tirinus Soc. Iesu.</i> | <i>Anni</i> | | <i>Anni</i> |
|------------------------------------|-------------|---|-------------|
| Ab Adamo ad Diluuium. | 1656 | A Mundi exordio ad finem Diluuij. | 1656 |
| à Diluuiio ad Exodum. | 887 | à Diluuij fine ad Sacrificium Abrahæ, & Dei | 506 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 480 | repromissionem iuratam de benedicendis | 12 |
| à fundam Templi ad finem Captiuit. | 452 | Gentibus omnibus in semine Abrahæ, qui | |
| à fine Captiuitatis ad Christum. | 425 | est Christus. | |
| | Summa | à repromissione dicta ad Exodum. | 430 |
| | 4000 | ab Exodo ad fundamenta Templi. | 580 |
| | | à fundam. Templi ad Captiuit, solutam. | 476 |
| | | à Captiuit soluta ad Christum. | 536 |
| | | | |
| <i>Isaac Vossius.</i> | | Summa | 4184 |
| ab Adamo ad finem Diluuij. | 2256 | | |
| à Diluuiio ad ortum Abrahæ, | 1132 | | |
| ab ortu Abrahæ ad Moyfis obitum. | 186 | Nos ex LXX. Interpretum numeris, quos Ec- | 2256 |
| à Moyfis obitu ad fundam. Templi. | 352 | clesia, & Patres multi fecuti sunt. | 1356 |
| à fundam Templi ad eius excidium, | 470 | A Mundi exordio ad finem Diluuij. | |
| ab excidio Templi ad Christum. | 594 | à Diluuij fine ad Sacrificium Abrahæ, & re- | |
| | Summa | promissionem Dei iuratam. | |
| | 5590 | à Repromissione dicta ad Exodum. | 430 |
| | | ab Exodo ad fundamenta Templi. | 580 |
| | | à fundam. Templi ad Captiuit, solutam. | 476 |
| | | à Captiuit, soluta ad Christum. | 536 |
| | | | |
| | | Summa | 5634 |

II. TABVLA ANNORVM MUNDI,
vsque ad Epocham CHRISTI.

| <i>Anni</i> | <i>Auctores.</i> | <i>Anni</i> | <i>Auctores.</i> |
|-------------|---|-------------|---|
| 6984 | Alphonsinæ Tabulæ apud Mulerum. | 4051 | Torniellus, Salianus, Spondanus. |
| 6310 | Onuphrius Panuuinus. | 4040 | Henricus Philippi, & Vuilhelm. Langius. |
| 6000 | Suidas verbo Phalee. | 4022 | Benedictus Pererius. |
| 5984 | Alphonsinæ in meo Codice. | 4000 | Iac. Tirinus, & M: Ant. Capellus. |
| 5801 | Laetantius, & Philastrius. | 3933 | Ioannes Keplerus in Rodulphinis. |
| 5700 | Nicephorus Constantinopolitanus. | 3989 | Carolus Bonuillus. |
| 5634 | Nos ex LXX. Interpretibus &c. | 3984 | Dionyfius Petavius. |
| 5624 | Clemens Alexandrinus. | 3970 | Pantaleon, et Bucholzerus. |
| 5590 | Isaac Vossius. | 3977 | Theodorus Bibliander. |
| 5555 | Iosephus Hebreus probè expensus. | 3969 | Gualterus, Bullungerus, Ekstormius. |
| 5515 | Theophilus Antiochenus. | 3967 | Hieronym. Bardius, et Henricus Buntingus. |
| 5508 | Constantinopolitana Ecclesia, Ruthenii, Moscouitæ, Bulgari, Abissini. | 3966 | Gerardus Mercator, et Petrus Opmeer. |
| 5506 | Nicetas, Perla, ac Cedrenus. | 3964 | Christianus Seuerinus Longomontanus. |
| 5500 | Theophanes, & Georgius Monachus. | 3963 | Alphonsus Tonstatus, Funcius, Melanchthon. |
| 5497 | Q. Julius Hilarion. | 3962 | Erasmus Reinoldus, Vuolfgangus Lazius, Io. Funcius, et Vrspergensis, David Chyeraeus. |
| 5492 | Alexandrina Ecclesia, & Panodorus. | 3960 | Auicenna, Io. Lucidus, Dolonus, Alexander Scultetus, M. Guazzus. |
| 5351 | S. Augustinus apud Genebrardum, & Chaldei. | 3959 | Io. Picus Mirandulanus, et Alphōsus Salmeron. |
| 5344 | Petrus Alliacensis, & quidam Thalmudistæ. | 3957 | Philo Hebreus. |
| 5336 | S. Isidorus, & Lucas Tudensis. | 3952 | Beda, Hermannus Contractus, Io. Scaffana Burgenis, & Io. Georgius Heruartus. |
| 5328 | Albumasar Arabs. | 3951 | Cornelius à Lapide. |
| 5296 | Rabanus Maurus. | 3950 | Joseph Scaliger, Vbbo Emmius, Fabric, Vecchiettus. |
| 5200 | Martyrologium Romanum, Eusebius, Vincentius Lirinensis, Gaurius, S. Julianus, & San- souinus. | 3949 | David Origanus, Argolus, Bullialdus. |
| 5198 | Philippus Bergomensis, & Alphonsus Pandolphus. | 3947 | Sethus Caluifius, Heluicus, Alstedius, Micrilius, Ioannes Caryon. |
| 5196 | Philo Iudeus, & Siebertus. | 3944 | S. Hieronymus in qq. Hebr. |
| 5185 | Arabes aliqui apud Genebrardum. | 3941 | Martinus Beroaldus. |
| 5049 | S. Epiphanius. | 3928 | Isaacus Gordonus. |
| 5000 | Metrodorus. | 3880 | Benedictus Arias Montanus. |
| 4832 | Ado Vienensis Archiepisc. | 3849 | S. Julianus ex Hebraica editione. |
| 4697 | Aurelius Cassiodorus. | 3834 | Thalmudistæ aliqui apud Genebrardum. |
| 4320 | Odiaton Astrologus. | 3784 | Rabbi Leui. |
| 4193 | Marianus Scottus. | 3780 | Rabbini aliqui in Kalendario. |
| 4184 | Nos ex Vulgata, & Hebraica editione. | 3761 | Iudei in Seder-Olam. |
| 4140 | Laurentius Codomanus. | 3758 | Rabbi Gerson & R. ben Leui. |
| 4058 | Rabbi Moses, & Joseph Blancaurus. | 3754 | Rabbi Nabson apud Genebrardum. |
| 4053 | Nicolaus Mulerus. | 3740 | Opiniones ergo sunt 70. |

C A P V T I I.

*De probabiliore numero Annorum Mundi, usque
ad CHRISTVM, iuxta Hebraicam, &
Vulgatam editionem, & de terminis,
intra quos certò consistunt.*

CONCLUSIO II.

Ex Historia Diuina secundum Vulgatam, & Hebraicam editionem, & Humana probabilius est, ab initio Mundi ad initium Epochæ Christi fuisse Annos 4184. Certum verò est non fuisse in hac hypothesi plures quam 4330. Nec pauciores quam 3705.

Prima pars Conclusionis pendet ex probatis iam libro 6. vbi cap. 1. ostendimus ex Vulgata , & Hebraico Codice , colligi ab exordio Mundi ad Diluvium, absolutum annos 1656. & à fine Diluvij ad ortum Abrahæ annos 302. & cap. 3. ac 5. ab ortu Abrahæ ad Repromissionem à Deo factam Abrahæ, quando ipsum vidit promptissimum ad sacrificandum Isaacum annos 125. & cap. 6. à Repromissione facta Abrahæ, iurataq; à Deo , usque ad Exodum annos 430. atq; adeo ab ortu Abrahæ ad Exodum fuisse annos 555. sed à Diluvij fine ad dictam Repromissionem annos 506. & cap. 8. ab Exodo ad fundamenta Templi Salomonici annos fuisse 580. & c. 9. à fundamentis Templi Salomonici , ad eius excidium per Nabuchonosorem annos 425. At libro 5. cap. 7. & lib. 6. cap. 11. ab hoc excidio ad solutam per Cyrum Captiuitatem fuisse annos 51. ideoq; à fundamentis Templi ad Captiuitatem solutam, fuisse annos 476. & eodem lib. 5. c. 7. à solutione captiuitatis ad communem Epocham CHRISTI fuisse annos 536. Iunctis igitur annis prædictis, vt vi-

| | Anni |
|---|-------------|
| Ab initio Mundi ad finem E iluuij. | 1656 |
| inde ad Repromissionem Abr. hæ. | 596 |
| hinc ad Exodum. | 430 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 580 |
| à fundam. Templi à Captiuit. solutam. | 476 |
| à Captiuit. soluta ad Christum. | 536 |
| | |
| Summa | 4184 |

des in hoc laterculo, euadit summa ab initio Mundi ad Epocham Christi annorum 4184. supponendo minus periculum errandi esse si Anni numerati in Historia, vtraq; summantur pro integris, aut defectum in aliquibus compensari ferè ex æquo per aliorum excessum in aliquot mensibus, & diebus.

2 Secunda pars de Summa annorum 4330. maxima probatur, quia annis ab initio Mundi ad Abrahamum per generationes, seu Patriarchas 21. non possumus addere plures quam annos 21. etiam si fingamus enumeratos in Sacra Genesi annos integros, relictis diebus 264. in singulis generationibus. Ab ortu Abraham ad Exodum nemo hactenus inuenire potuit plures annos; quam 555. & tamen nos deprehendimus fuisse 555. Ab Exodo porrò ad tundam. Templi Salomonici nemo plures annos colligere potuit, quam 757. ut docui lib. 6. cap. 8. nu. 9. esto mihi certum sit non fuisse plures, quam 580. Inde autem ad Captiuit. Babyloniam, nemo plures annos reperit, quam 450. ac denique à Captiuitate soluta ad Christum, nemo plures interponere potuit, quam 559.

Fingantur igitur anni, ut in laterculo hic adiecto, in quibus insertus est secundus Caiman, & Abraham natus sup-

| Vt summum . | Anni |
|--|------|
| Ab initio Mundi ad Diluvij finem. | 1656 |
| hinc ad ortum Abrahæ. | 382 |
| adde pro residuis mensibus, ac diebus. | 21 |
| ab ortu Abrahæ ad Exodum. | 505 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 757 |
| inde ad Captiuit. Babyloniam. | 450 |
| inde ad Christum. | 559 |
| Summa | 4330 |

ponitur anno 130. Thare, & anni seruitutum seorsim ab annis iudicium positi sunt. Nam summa non excedet annos 4330. in hac tamen hypothesi, quæ inhæret annis ex editione vulgata, & hebraica collectis.

3 *Tertia pars de minimo annorum 3705. numero, facile ostenditur, quia annis ab initio Mundi ad finem Diluvij, demere, ut summum quis posset annos 10. fingendo annos in Sacra Genesi numeratos esse incompletos, & per unicum diem inchoatos, atq; adeo ab initio Mundi ad finem Diluvij esse annos tantum 1646. à fine autem Diluvij ad ortum Abraham, demi ad summum possunt in alijs decem generationibus anni 10. & præterea ex puncto Cainano secundo, demi anni 30. & supponi Abrahamum natum anno 70. Tharaz, sic enim ex secundo interualllo demi possent in totum anni centum, et redigi illud ad annos 282. Ab ortu autem Abraham ad Exodum nemo potuit colligere annos pauciores, quam 505. et à Repromissione ad Exodum 380. nec inde ad fundamenta Templi pauciores, quam 440. nec inde ad Captiuitatem Babyloniam pauciores, quam 390. nec inde ad Christum pauciores, quam 442. vt ex dictis lib. 5. et 6. et hic ex Tab. 1. capit. 1. colligi potest. Itaque si & hisce interuallis, vt in laterculo adiecto, prouenit sum-*

| Vt minimum. | Anni |
|----------------------------------|------|
| A Mundi initio ad Diluuij finem, | 1646 |
| à Diluuij fine ad ortum Abrahæ, | 282 |
| inde ad Exodum, | 505 |
| inde ad fundam. Templi. | 440 |
| inde ad Captiuit. Babylonicam, | 390 |
| inde ad Christum. | 442 |
| Summa. | |
| | 3705 |

ma non minor annis 3705, ne ipsi quidem Rabbi, qui ut suaderent nondum esse completum tempus aduentus Messiae, contrarerunt tempus hoc quam maximè, pauciores annos numerarunt, quam 3740.

C A P V T III.

*De probabiliore numero Annorum Mundi, usque
ad CHRISTVM, iuxta editionem LXX.*

*Interpretum, @r de terminis, intra
quos certò consistendum est
in hac hypothesi.*

CONCLUSIO III.

Ex Historia Divina secundum editionem LXX. Interpretum simul cum Humana Historia veriore, Probabilius est ab initio Mundi ad initium Epochæ CHRISTI fuisse Annos 5634. Certum verò est, non fuisse in hac hypothesi plures, quam 5904. nec pauciores, quam 5054.

¹ **P**rima pars sic ostenditur. Libro 6. cap. 1. ostendimus ab Exordio Mundi ad finem Diluvij Noetici iuxta versionem Septuaginta Interpretum, quam in hac annorum numeratione secuta est Ecclesia, fuisse annos 2256. sumptis annis ibi enumeratis.

atis, pro præcisè completis, ut minori perieulo errandi nos exponamus, eo quod probabile sit, habita ratione deficien-
tium, & abundantium, & facta compensatione summam annorum præuisam fuisse futuram tantam, quanta, si an-
norum partiales Summulæ fuissent annorum exactæ completorum. Deinde Capitib. 2. 3. & 5. simul ostendimus à fine Diluuij ad Repromissionem iuramat, qua Deus Abra-
ha ac cincto ad immolandum Isaacum, repromisit Benedic-
endas gentes omnes in semine ipsius, qui est Christus, in-

culo tota summa annorum ab initio Mundi ad Christum non erit minor quam annorum 5054, in hac Hypothesi. Colligendo igitur in unam Synopsim quæ dicta sunt cap. 2. et 3. ecce. iterum Conclusiones,

| Anni Mundi ad Nativitatem Christi. | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|
| Summa Annorum | Iuxta LXX. | Hebr. & Vulgat. |
| Probabilior. | 5634 | 4184 |
| Maxima. | 5904 | 4330 |
| Minima. | 5054 | 3705 |

| | Anni |
|--|------|
| Ab Adamo ad finem Diluuij, | 2256 |
| à fine Diluuij ad Repromissionem, | 1356 |
| à Repromissione ad Exodum, | 430 |
| ab Exodo ad fundamenta Templi, | 580 |
| à fundam. Templi ad Captiuit. solutam. | 476 |
| à Captiuit. soluta ad Christum. | 536 |
| Summa | 5634 |

tercessisse annos 1356. & cap. 6. à dicta Repromissione, ad Exodum fuisse annos 430, et cap. 8. ab Exodo ad funda-
menta Templi Salomonici fuisse annos 580. At libro 5,
cap. 7. vna cum l. 6. c. 11. docuimus à fundamentis Templi
ad Captiuitatem Babyloniam per Cyrus solutam, fuisse
annos 476. et deinde ad Epocham Christi annos 536. In-
ditis ergo prædictis summulis in vna summam, fiunt ab ini-
tio mundi ad initium Epochæ communis Christi anni 5634.

2 Secunda pars ostenditur sic; Cùm generationes, ac
summæ annorum, quas Sacra Genesim recenset ab Adamo
ad Abrahamum sint tantum 21. non possunt addi anni plu-
res quam 21. etiam si fingamus computatos ibi annos tan-
tummodo completos, et in singulis generationibus negle-
ctos dies 364. quia non implebant vnum annum. Deinde
ab ortu Abraham ad Exodum nemo plures annos reperire
potuit hactenus, quam nos, qui reperimus fuisse 555. idest
à Repromissione ad Exodum 505. Nec ab Exodo ad funda-
menta Templi plures quam 757. vt patet ex dictis lib. 6.
cap. 8. num. 9. inde autem ad captiuitatem solutam, nemo
plures annos posuit quam 450, et à Captiuitate soluta ad
Christum, nemo plures annos quam 519. vt patet ex dictis
lib. 5. cap. 7. et lib. 6. cap. 11. et ex priore Tabula capitii 1.
huius libri. Adde nunc annos 10. primo interuallo et 11.

| | Anni |
|--|------|
| Ab Adamo ad finem Diluuij. | 2266 |
| à finem Diluuij ad Repromissionem, | 1367 |
| à Repromissione ad Exodum, | 505 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 757 |
| à fundam. Templi ad Captiuit. solutam. | 450 |
| à Captiuit. soluta ad Christum. | 559 |
| Summa | 5904 |

annos secundo, et dispone vt in laterculo adiecto annorum
Summulas Maximas. Ex illis enim non confurget, maior
annorum summa quam 5904. ab initio Mundi ad Epocham
Christi qui autem plures collegerunt nullo sufficienti fun-
damento id fecerunt.

3 Tertia pars de minimo annorum numero 5054. sic
ostenditur: Annis ab initio Mundi ad finem Diluuij ex
LXX. Interpretibus demi possunt anni vt summum 10.
quot sunt generationes ibi enumeratae, fingendo annos il-
los per vnicum diem inchoatas, et ob eandem fictionem
demi possunt alij 19. anni decem generationibus à Diluuijo
ad Abrahamum, et præterea demi anni 130. Cainani secun-
di, eo expuncto, et supponi Abraham natum anno 70.
Tharaz, et sic huic secundo interuallo demi anni 200. deni-
que reliquorum interuallorum sumi possunt minimæ illæ
Summulæ, quas recensuimus cap. 2. nu. 3. sic igitur ordi-
natis huiusmodi interuallis, vt videre est in præsenti later-

| | Anni |
|-----------------------------------|------|
| Ab Adamo ad finem Diluuij. | 2246 |
| à fine Diluuij ad Repromissionem. | 1156 |
| à Repromissione ad Exodum. | 380 |
| ab Exodo ad fundam. Templi. | 440 |
| à fundam. Templi ad Captiuit. | 390 |
| à Captiuitate ad Christum. | 442 |
| Summa | 5054 |

An verum Mundi initium Definiri possit certo
per cyllos Charakteres Cœlestes Astrologicos,
aut Astronomicos.

CONCLVSI O IV.

Licet aliqui conati sint inuestigare initium verum
Mundi ex quibusdam Cœli Charakteribus, ac
positu Stellarum; frustra tamen id tentarunt; cum
nulla sit certa rasio illud determinandi.

Charakteres cœlestes, quibus videtur inuestigari
posse primus conditi Mundi annus sunt Planetarum
aspectus inter se, sed præfertim Coniunctiones
maxime, vel magnæ trium superiorum Planeta-
rum, Nouilunium, ac Plenilunium; Apogeum Solis, & Eccentricitas maxima, vel mini-
ma; Obliquitas Eclipticæ maxima, vel minima,
& his similia. His præindicatis prima Conclu-
sionis pars probatur enumerando potiores co-
patus, & opiniones de Mundi exordio ex positu
Stellarum inuestigato.

Prima pars Conclusionis.

1 **P**etrosiris, Et Necepsum apud Lucam Gauricum in
Kalendario à pag. 9. putarunt Mundum conditum
circa Solstadium æstivum, horoscopante
Luna in gr. 15. Leonis, Sole posito in gr. 15. Can-
cri, dominoq; prima; Saturno in gr. 15. Capricorni. Ioue
in gr. 15. Sagittarij; Marte in gr. 15. Scorpij; Venere in gr.
3. Libræ; Mercurio in gr. 15. Virginis; sed annus deest in
meo Codice.

2 **C**haldaei, et Arabes apud Albumafarem, et Gauricum
supra, putarunt Mundum conditum in Autumno, anno ante
Christum 5492. Sole posito in Libra, Luna in horosco-
po et gradu 1. Cancri, cum aspectu Quadrato ad Solem
reliquis autem planetis singulis in primo gradu suarum di-
gnitatum.

3 **V**alentinus Astrologus Antiochenus apud Gauricum
statuit, Mundum creatum verno tempore, culminante gradu
15. Arietis, Sole in gr. 19. Horoscopante cum Ioue gr.
15. Cancri, positoq; Saturno in gr. 21. Libræ, Marte in
gr. 28. Capricorni; Venere in gr. 27. Piscium; Mercurio in
gr. 10. Arietis; Luna in gr. 3. Arietis, anno vel 5515. vcl
5509. ante Christum.

4 **P**etrus Alliacensis in Concordia Theologie cum
Astrologia verbo 19. censuit Mundum creatum anno 5344-
ante Christum, Horoscopante primo gradu Cancri, et
culminante primo gradu Arietis, Sole in gr. 19. et Luna in
gr. 3. Arietis positis. Mercurio in gr. 15. Geminorum; Ve-
nere in 27. Tauri; Marte in 28. Scorpij; Ioue in 28. Pi-
scium; Saturno in 21. Aquarij, et in domo 8. Marte in
domo 5. Ioue in 9. Sole, et Luna in 10. Venere in 11. et
Mer-

Mercurio in 22. Domo: Postea tamen in Elucidario reprobavit hanc opinionem, et confessus est, non posse Mundum initium ex Astrologia certò constitui. Eadem figuram Alliacensis confutarunt prolixè Io. Picus Mirandulanus lib. 5. contra Astrologos a c. 7. ad 14. et Alphonsus Pandulphus coacius, et amicus noster in Disputatione Astrologica de Mundi fine cap. 9.

5 Iudæi in kalendario recenti, & post Talmudi obsignationem condito, finxerunt Mundum creatum anno 3761. ante Epocham Christi die 7. Octobris, de qua fictione calculi gratia inuenta vide quæ diximus lib. 1. cap. 3. in Appendix num. 3.

| | | Gr. | Min. | Scri. |
|-----------------------|------------------|-----|------|-------|
| Sol in Apogaeum Solis | <i>Cancri</i> | 0 | 0 | 0 |
| Luna | <i>Arietis</i> | 0 | 0 | 0 |
| Apogaeum Lunæ | <i>Gemini</i> | 22 | 57 | 3 |
| Nodus Bor. Lunæ | <i>Libra</i> | 0 | 0 | 0 |
| 1. Stella Arietis | <i>Cancri</i> | 0 | 0 | 1 |
| Arg. obliqu. Eclipt. | <i>Aquarij</i> | 8 | 23 | 25 |
| | <i>Signa</i> | 0 | 0 | 0 |
| Saturnus. | <i>Libra</i> | 5 | 29 | 56 |
| Iupiter. | <i>Capricor.</i> | 7 | 3 | 21 |
| Mars. | <i>Cancri</i> | 10 | 43 | 53 |
| Venus. | <i>Cancri</i> | 0 | 0 | 0 |
| Mercurius. | <i>Arietis</i> | 0 | 0 | 0 |

7 *Christianus Severinus Longomontanus* in Astronomia Danica lib. 1. Theoricorum cap. 3. elegit pro initio Mundi annum 3964. ante Christi Epocham, utpote primo post Bissextilem, esto exactius anno 3966. Apogaeum Solis fuerit in principio Arietis, & nulla tunc fuerit inæqualitas Äquinotiorum, aut obliquitatis Eclipticæ.

8 *Dionysius Petavius* lib. 9. de Doctrina Temp. cap. 6. & 7. censet Mundum conditum in Autumno anni 3983. ante Christi Epocham, ac periodi Julianæ 730. Sole in principio Libræ constituto die 26. Octobris feria 1. Cyclo. Solis 2. Lunæ 9. litera Dominicali A. cui succederit fixum Plenilunium feria 2. h. 8. post meridiem, Luna enim non fuit facta nisi die 4. Mundi, seu 29. Octobris.

9 *Iosephus Scaliger* lib. 5. de emend. temporum titulo de *Conditi Mundi* pag. 366. pro certo supponit à Mundi conditu ad Exodum ex Moysi annos 2453. completos, & Exodum fuisse anno periodi Julianæ 3217. vnde colligit Mundi initium fuisse anno periodi Julianæ 764. & die 26. Octobris fuisse primam Neomeniam: Tercupham autem die 25. feria 7. in qua requieuit Deus ab opere 7. dierum; ideoque Mundum conditum die 19. Octobris anni ante Epocham Christi 3950. sed his non obstantibus stat nostræ Conclusionis pars secunda.

Secunda pars Conclusionis probatur.

10 **P**rimò incertum est an in annis ab Adamo ad Abramum sequendi sint cum multis Ecclesiæ Patribus LXX. Interpretes, an potius Hebraica, & Vulgata editio post S. Hieronymum introducta, & in utraq; hypothesi incertum est an anni à Moysi recensiti sint completi præcisè an deficientes, & labentes, an ita completi, vt superabundantes dies neglexerit.

Secondò incerta est anni tempestas, qua Mundus conditus fuit, cum plerique quidem, & probabilius existimarent conditum fuisse verno tempore; non pauci tamen in Autumno, & aliqui æstate.

Tertiò incertum est cuiusnam diei habenda ratio sit in constituendo systemate Cœlesti, ac themate natalitio Mundi, videlicet an primæ diei quæ creatum est Cœlum, & terra, & facta Lux, an verò diei, & ferie 4. qua factæ sunt cum luminaribus reliquæ stellæ, & posita in firmamento; an, tandem diei 6. in cuius nocte sequenti Adamus, & Eua facti incepérunt contemplari sidera, & eorum positus. Licet per scientiam insulam potuerint scire constitutionem Stellarum factam die 4. nec necesse fuerit Cœli spectaculum oculis Adami, & Euae primò inspecturis, potius quæm intellectui, & rationi accommodare. Erunt enim quibus placebit primam illam lucem instar Solis inchoante annum

6 **K**eplerus in Mysterio Cosmographicæ c. 23. posuit Mundi initium congruere anno 3962. ante Christi aeram hora 6. Vespertina diei 27. Octobris, positis Sole, Venere, Mercurio, et Nodo Lunæ Boreo in Libra, Saturno autem, Ioue, Marte, et Nodo Australi Lunæ in Ariete; Luna autem in Capricorno, et quadratura cum Sole, licet mallet Lunam in plenilunio, vt præcesset toti nocti, à cuius initio dies incepere. Sed postea in Rodulphinis Tabulis c. 18. et pag. 42. Tabularum, elegit pro Mundi exordio annum 3993. ante Epocham Christi die 24. Iulij positis planetis, vt in sequenti Tabella.

| | Apogeum. | Gr. | Min. | Scri. |
|-----------|-------------------|-----|------|-------|
| Saturni. | <i>Leonis</i> | 28 | 24 | 6. |
| Iouis. | <i>Cancri</i> | 23 | 34 | 18. |
| Martis. | <i>Tauri</i> | 15 | 0 | 0. |
| Veneris. | <i>Libra</i> | 0 | 0 | 0. |
| Mercurij. | <i>Cancri</i> | 0 | 0 | 0. |
| Nodus. | | Gr. | Min. | Scri. |
| Saturni. | <i>Arietis</i> | 0 | 0 | 0. |
| Iouis. | <i>Cancri</i> | 0 | 0 | 0. |
| Martis. | <i>Piscium</i> | 15 | 0 | 0. |
| Veneris. | <i>Arietis</i> | 0 | 0 | 0. |
| Mercurij. | <i>Capricorni</i> | 0 | 0 | 0. |
| Lunæ. | <i>Cancri</i> | 0 | 0 | 19. |

Æquinoctiale ab initio Arietis, aut Libræ, & Solem feria 4. collocatum in 4. gradu Arietis, aut Libræ; eandemq; primam diem Creationis rerum, fuisse primam diem Mensis Lunaris, adeoq; feria 4. Lunam collocatam in eo sita ad Solem, quem requirit dies 4. Lunæ intens; adeo vt die 7. Mundi completa, fuerit in prima Quadratura. Contra vero alijs probabilius videbitur annum Æquinoctiale à Sole ipso, & Mensem à Luna eo tantum die incepisse, quo facta sunt Luminaria, nempe 4. die. Quia de illis, & non de luce primigenia dictum fuit, ea facta in signa, & tempora dies, & annos; ideoque contendent Luminare vtrumq; die 4. collocatum in principio Arietis, aut Libræ. Nec decrit forte cui 4. die Luna in principio Arietis, aut Libræ posita placeat. Sol autem in 4. gradus horum signorum, eo quod lux primogenita Solis non Lunæ vicem gerens annum Æquinoctiale inchoauerit.

11 **Q**uarto etiam si certum esset in Luminarium positu habendam esse rationem diei potius 4. quam primæ; tamen adhuc controversum est an Luna in Nouilunio, an in Plenilunio producta fuerit. Pro Nouilunio stare videtur tum S. Augustinus lib. 2. de Genesi ad Litt. cap. 15. nil tamen determinans, tum ratio, vt Mundus ab initio anni. Æquinoctialis, & Mensis Lunaris inciperet, nec Luna statim minus lumine inciperet, sed potius crescere. Pro Plenilunio tamen stant Patres Synodi Palestinæ apud Bedam, tomo 2. opusc. de verno Äquinoctio, & ipse Beda in Hexamerone, & lib. de ratione temporum Anastatis Synais Comment. in Hexam. lib. 4. Procopius in cap. 1. Genes. S. Damascenus 2. Fid. cap. 7. Abulensis in cap. 1. Genesis. quæst. 2. f. Lyranus ibi in postilla, S. Thomas 2. p. q. 70. art. 2. ad 5. & Keplerus in mysterio Cosmographicæ cap. 23. Ratio autem est, tum quia Deus fecit Luminaria, vt diuiderent dies, ac noctem, & Lunam, vt præcesset nocti, at non potuit statim fungi officio suo, & illuminatione sua diuidere ex æquo. item à die, ac toti nocti præesse, nisi in Plenilunio, tū quia Luna facta est statim Luminare magnum, non ratione molis corporeæ, in qua superatur ab aliquot Planetis, & Fixis, sed ratione illuminationis, qua apparet æque magna, ac Sol in Plenilunio, tum denique, quia sicut in Plenilunio educti sunt Israelitæ ab Ägypto, & in Plenilunio Christus morte sua liberauit nos de potestate tenebrarum, & Patres Limbi visitauit, ita videtur Mundus de prioribus tenebris eductus ad suis esse, & ornatum cœli in Plenilunio Nutriat itaq; rationes, ac testimonia.

12 **Q**uinto quoad Aspectus: reliquorum Planetarum inter se, vel cum Luminaribus, quales nam præferendi sint, nec conuenient inter Astrologos, nec certa, & ejusdem ratione decerni potest. Alijs enim placent benigni aspectus, vel inter se, vel cum Luminaribus, nempe, Trigoni, aut Sextiles; alijs oppositiones quærum superiorum Planetarum, cum Sole,

Sole, ut rotis primis noctibus apparerent Adamo, & Euze, alijs vel Coniunctiones cum Sole, vel inter se. Veneris autem ac Mercurij coniunctiones in inferiores, an Superiores cum Sole, an potius digressiones à Sole maximæ, & hæ matutinæ ne, an Vespertinæ congruant Mundi initio planè incertum est. Coniunctionibus porrò vel maximis, vel magnis trium, vel duorum superiorum Planetarum, non esse tantam vim ad mutationes statuum, & exordia nouæ magnarum rerum, quantam quidam Astrologi iactant, doquit Valentinus Naiboda in elementis Astrologicis diff. 4. & nos euicimus l. 7. Almagesti noui sect. 5. c. 10. à num. 8. Præterquam quod vitudine est in coniunctionibus non medijs, quæ sunt fragmenta imaginationis nostræ ad comoditatem calculi, sed veris, & ad has supputandas in tanto annorum intervallo, non habemus Tabulas Astronomicas, quæ certos nos reddant de anno nedium de die coniunctionis Maximæ, vel Magnæ ad annos 4000. nendum 5000. aut 6000. ante Christum.

13 *Sexto Solaris Eccentricitatis, & Obliquitatis Eclipticæ varietas, & Anomalia præcessionis Äquinoctiorum* nec certa est, nec certa eaque mentura, immò probabilius est nullas esse, ut constat ex ultimis capitibus libri 3. nostri Almagesti Noui. Apogeï vero Solaris motus adeo incertus est, ac lubricæ inquisitionis delicateque indaginis, ut nequaquam ex eo possit constitui annus determinatus Mundi conditi, etiam si daremus in Mundi Exordio illud tuitile in principio Arietis; quod tamen nequaquam exploratum est. Quia potius aliqui ex probabiliore anno ante Christum Mundi conditi, & ex loco Apogeï nostris temporibus reperto conahunt evocare Apogeï motum, non quidem certa sed probabili methodo; tam incerta tamen, quam, hactenus incertus est annus primus Mundi.

14 *Septimum* ut calculus iniri posset pro aspectibus planetarum matriis, & saltem pro die Nouilunij, aut Plenilunij, siue die 1. siue 4. Mundi conditi, prius determinandus est; et dies Äquinoctij pro illis circiter annis, intra quos ex Sacra, & humana veriore historia probabilius constituit Mundi Exordium. Atqui hoc protot annis ante Christum ultra annos 4000. Tabulae astronomicae non exhibent tantam certitudinem, ut eximant scrupulum erroris de uno, vel altero die, propter diuersas opiniones Astronomorum de quantitate anni cælestis, & præcessione Äquinoctiorum in forma anni Juliani. Exempti gratia Äquinoctium Verum ab Hipparcho obteruatum fuit Alexander Vespere dici prima Phamenoth anni 30. tertia periodi Calippi, ut retinet Ptolemaeus l. 3. c. 2. hoc est anno ante Christum 128. die 23. Martij. At nos Bononia obteruamus Äquinoctium anno Christi 1656. Die 9. Martij stylo Italiano hora 9. & minut. 51. post merid. hoc est Alexandria hora 11. min. 33. ergo anticipavit in annis 1784. dies 13. & hor. 19. hoc est tere dies 14. ergo annis 137. circiter anticipat Äquinoctia vnum diem, vel annis 900. circiter dies 7. Igitur anno ante Christum 5634. quo circiter Mundum conditum iuxta LXX. Interpretes diximus cap. 3. id est anno ante obteruationem nostram 7290. tuitus Äquinoctium diebus 57. post 9. Martij, hoc est die 4. aut 5. Maij. At qui volunt annum brevorem tempe, dierum 365. hor. 5. minut. 48. & consequenter annis 120. anticipationem diei vnius, utiq; annis 7290. inueniunt anticipationem dierum 69. atque adeo anno 5634. ante Christum tuitus Äquinoctium die 8. Maij. Inter has duas quali extrempas opiniones existent, quæ Äquinoctium illius anni statuerent die 6. aut 7. Maij et eadem exactitas reperiatur ex Tabulis astronomicis supputandis locum Solis.

15 *Ottavo.* Etiam si habceremus, ex una parte pulcherrimam ideam constitutionis Siderum certæ diei puta 1. aut 8. Mundi conditi applicandam tamquam omnium præstans illissimæ iuxta regulas Astrologicas, vel prærogatiwas Astronomicas, & ex altera Tabulas exquisitissimas pro supputandis motibus cælestibus ad multæ annorum millia ante Christum: adhuc tamen certi non sumus DEVM O. Me voluisse Mundum sub ea constitutione creare. Vna enim ex causis, ob quas lucem primò considerat independenter à Stellis, & secunda die firmamentum, & tertia die plantas, nec hili die 4. Stellaris vita est aliquibus Patribus, & Doctribus, ne quis diuinitatem in secretis agnosceret, aut putaret Deum indiguisse illis tanquam instrumentis ad omnium rerum viabilam productionem. Quid si ergo eadem de

causa, noluit se conformare regulis Astrologicis, aut Ideis Astronomorum & in hac ipsa prouidentia sapientissimum se Artificem gesse?

16 *Nono.* Congruentia Mundi Conditi iuxta ordinem annorum Sabbaticorum, aut Iubilæorum, quam aliqui tantum faciunt, est mera cougruentia, eaque non magni momenti, si coetera desint, præterim cum non sit certum ordinem Sabbaticorum, qui à Iudeis saepius neglectus fuit, & interruptus; post Captiuitatem Babyloniam resumpeum esse iuxta feriem illam, qua successissent Sabbatici anni, si nunquam neglecti, aut interrupti fuissent: Immò non est improbatum, Iudeos à biennio post solutam captiuitatem Babyloniam, quo reuersti in patriam domos redescifarunt, ceperisse agriculture operam dare, & inde numerare septimum quinque annum pro Sabbatico. Quare ex tribus annis Sabbaticis post Captiuitatem commemoratis in S. Scriptura, vel à Iosepho Hebreo, non infertur necessario, inde retrocedendo inueniendum esse primum Sabbaticorum. Tandem sicut Hebdomades 70. vel 69. §. Danielis non in ortu, sed in morte Christi terminantur, ita Hebdomades annorum Mundi conditi potius ex eadem morte putandæ videntur.

17 *Decimo* deniq; qui intra annos probabiles Mundi conditi illum eligunt qui ita fuit primus post Bissextilem factum, ut fuerit etiam initium Cycli tam Lunæ, quam Solis, si conjunctum sit cum Äquinoctio, & aut Nouilunio, aut Plenilunio in 1. aut 4. feria; si hæc inquam omnia concurrent in unum eundemq; annua magnam probabilitatis speciem habent: sed nunquam absolutam certitudinem, ob causas hactenus adducas.

C A P V T V.

De Probabiliore Anno Mundi Conditi ante Epocham Christi.

C O N C L V S I O V.

Probabilius est Mundum à Deo creatum esse anno 5634. ante Epocham Christi die 2. Maij feria 1. ita tamen ut in die 5. Maij in forma Julianæ sex feria 4. Sol in principio Arietis, Luna vero in principio Libra, seu in Plenilunio constituta sint.

Primò enim Mundum probabilius creatum fuisse Verè, quam Autumno, aut Estate ostendimus lib. 1. cap. 11. Deinde in computandis annis ab Adamo ad Abrahamum probabilius else sequendam cum antiquis Patribus, & Ecclesia Hebraicam illam editionem, quam LXX. Interpretes transtulerunt uniformitate mirabili in Græcum idioma, atq; adeo sequendam Translationem ipsorum LXX. quæ Tempore SS. Augustini, & Hieronymi appellabatur Vulgata, & Communis, nec in hoc aliter præceptum esse in Sacro Concilio Tridentino, docuimus lib. 6. cap. 1. & 2. Ex his autem, & reliquis interuallis usque ad CHRISTVM demonstratis partim lib. 5. c. 7. partim lib. 6. à cap. 5. ad 12. ut exppositum est hoc libro c. 3. Icquitur Mundum conditum anno 5634. ante communem Epocham Christi. Sumptis annis ut iacent numerati in scriptura; Postremò huic anno non repugnant Characteres cælestes communiter noti & spectabiles, videlicet Äquinoctium, & Plenilunium concurrentia in eandem feriam 4. qua Luminaria sunt condita; nec alij Charakteres occultiores, & controversi sunt his præferendi, ergo annus hic probabilius est pro Exordio Mundi.

2. Nam quod spectat ad Äquinoctij diem iam ex obseruatio-

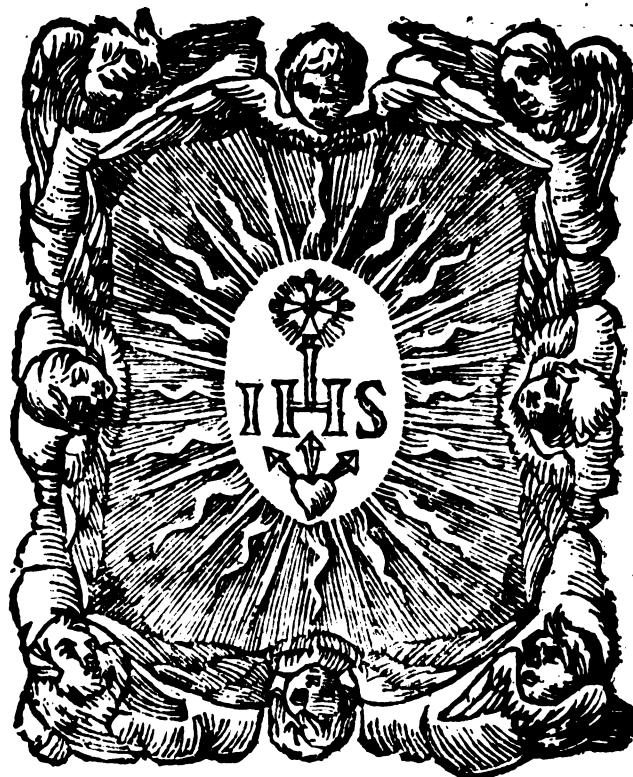
uationibus cap. praecedenti num. 14. relatim, & ex nostra Astronomia reformata lib. 1. cap. 2. probabilius est 900. quibusque annis **Aequinoctia** in forma anni Iuliani præcedere diebus 7. atq; adeo ut numero eodem 14. diximus anno ante Christum 5634. **Aequinoctium** fuisse die 4. aut 5. Maij in forma Iuliana, que dies, ex Canone 4. & 5. libri 1. & capituli 30. incidit in feriam 4. Cyclo Solis item 4. & littera Dominicali C. congruente huic anno. At ex Tabulis Epocharum Astronomicarum, illo anno Plenilunium medium fuit die 5. Maij hora 12. post meridiem in meridiano Edem, ubi Adamus factus est. **Plenilunium** autem præferendum esse Novilunio in hoc Mundi exordio plurimum auctoritate, & pluribus rationibus docimus cap. 4. num. 11.

3 Cum ex nostra Chronologia, & dictis lib. 6. cap. 7. primus annus Sabbaticus fuerit 1539. ante Epocham Christi retrocedendo usque ad annum 5634. reperitur hic annus Sabbaticus, seu talis, ut inde numerando septeni quinque

Sabbatici fuerint; subtractis enim 1539. ab annis 5634. restant 4095. qui diishi per 7. dant annorum hebdomadas 585. usque ad primum Sabbatum à Iesu celebratum. Ab initio autem Mundi, usque ad C H R I S T I mortem sunt hebdomades octingentæ, ac decem abbreviatæ, id est 809 j. sicut Danieli hebdomades reuelatae à S. Gabriele, sunt 700 abbreviatæ, id est 69 $\frac{1}{3}$. Ab initio autem Mundi ad initium Hebdomadum Danielis, sunt Hebdomades 740. nempe hebdomades annorum.

4 Receptis que hacenus dixi, sequitur in forma anni Iuliani, diem 6. Mundi, qua factus est Adamus, seu feriam 6. incidisse in diem 7. Maij, & primum Sabbathum, ac diem festum in 8. Maij, que postea dedicanda erat Apparitioni S. Michaelis Archangeli;

* * *



LIBER OCTAVVS
DE ANNO, ET DIE
NATIVITATIS, ET MORTIS
CHRISTI.
AC DEIPARÆ
VIRGINIS MARIAE,
Ordine Gestorum, quæ ab Euangelistis nar-
rantur, & Genealogia, & Consanguineis
Saluatoris, & Matris eius.

CAPUT I.

*Quis uam fuerit Auctor numerandi Annos à Nativitate, vel ab Incarnatione Domini
Nostrí IESV CHRISTI.*

CONCLUSIO I.

Licet apud Flauium Dextrum, atiosq; Chronographos perantiquus sit usus annorum Christi; Immò istum introduxerit in Kalendarium Ecclesiasticorum Dionysius Exiguus, Cyclum suum exorsus biennio ante vulgarem Christi Epocham; Epocham vero Incarnationis anno immediate præcedenti vulgarem Christi Epocham: Quidam tamen eius mentem non affecuti, Incarnationem, & Nativitatem Domini, statuerunt factam anno ipso primo Epocham vulgaris Christi, & inde à die 25. Martij annos numerarunt; plerique vero Computiste annos Domini à Circumcisione. In actis autem publicis Epocham Christi usurpari cœpsa circa Annum 590. in Italia, & circa Annum 620. in Belgio, & circa Annum 780. in Francia, sed in Hispania multo serius.

Prima pars de L. Flavio Dextro, qui fuit præfatus Prætorij Theodosij Imperatoris, laudatusq; à S. Hieronymo in Catalogo Scriptorum Ecclesiastum in Prologo, tum nomine *Dexter*, patet ex ipsius Chronicō, in qua scribit S. Iacobum Apostolum anno Christi 37. in Hispania erexit Cæsaraugusta Ecclesiam, seu Oratorium Beatae Virginis iussu eiusdem Virginis, & ad annum Christi 308. habet hæc verba. *A Iacobi prædicatione celebratur in Hispania festum Immaculatae, & illibatae Conceptionis B. MARIE.* Esto communiter etiam Christiani Scriptores annos distingue solent per Consules, aut Olympiadas, aut annos Vrbis Romæ, aut annos Imperatorum Romanorum, & Diocletianus sanxissent, ut ab inicio Imperij ipsius deinceps anni computarentur, Christiani vero Coptæ in Ægypto numerarent annos à SS. Martyribus sub Diocletiano passis. Eusebius quoq; & eius continuator S. Hieronymus, & S. Hieronymi continuator S. Prosper Aquitanus in Chronicis suis addidere annos Do-

mini, sed in Kalandarijs, & actis publicis durabat mos numerandi annos à Diocletiano, etiam apud Alexandrinos, & in antiquis Concilijs plerumq; Contulum nota apponitur, & aliquando Æra Augusti Hispanica. Ecclesia vero Constantinopolitana, Mundi annos adhibebat.

² Dionylius vero Schyta natione, & Abbas cognomento *Exiguus*, sed doctrina & pietate magnus, & multis encomijs laudatus à Cassiodoro, vt videre est apud Baronium ad annum Domini 527. & Marianum Scotum ad annum 532. floruit sub Iustiniano, & in Epistola ad Petrenium Episcopum, quam recitat Beda de natura regum cap. 57. de te inquit: *Sanctus Cyrillus Alexandrinae vrbis Archiepiscopus, Cyclum suum nonaginta quinque annorum ab Anno Diocletiani 154. caput & ultimum, in 247. terminavit.* Nos ab anno 248. ciuidem tyranni potius, quam principis inchoantes, nolimus circulis nostris memoriam impii persecutoris innelere, sed magis elegimus ab Incarnatione Domini IESV Christi, annorum tempora prenotare, quatenus exordium

dium Spei nostra notius nobis existaret, & causa reparatio-
nis humana, item Passio Redemptoris nostri evidentius clu-
ceret. Ex quibus patet intentionem Dionysij fuisse non
solum circulos ordinare ad inueniendum Pascha, sed etiam
ad evidentem notitiam annorum à Domini Incarnatione
computandorum. Iam verò lib. 4. cap. 10. nū. 17. ostendim-
us Diocletiani Epocham incēpisse anno Epochæ Christi
vñitatis 284. à die 17. Septembri, sed apud Egyptios, & in
Ecclesia Alexandrina à die 29. Augusti, Ergo annus Dio-
cletiani 247. qui fuit ultimus Cycli Cyrilli, completus fuit
die 29. Augusti anni Epochæ Christi vulgaris 531. & inde
incēpit annus 532. Diocletiani, complenus die 29. Au-
gusti anni 532. Epochæ Christianæ. At Dionysius suum
Cyclum inchoauit currente anno Diocletiani 248. sed ab
Incarnatione, ergo currente anno 532. Epochæ Christianæ.
Videamus nunc quotus fuerit hic annus ab Incarna-
tione Domini computatus iuxta mentem Dionysij. Refert
Beda lib. de ratione temporum cap. 45. Dionysium non so-
lum Cyclo annorum 95. ad continuandum Cyrilli Cyclum
vñum esse, sed simul respxisse ad Cyclum Victoris, nem-
pe annorum 532. qui consurgit ex ductu Cycli Lunaris, seu
annorum 19. per Cyclum Solis, idest 28. annorum: nam
post encomium Dionysij subdit: *Qui in primo suo circulo
quingentesimum trigesimum secundum Dominicæ Incarna-
tionis annum in capite ponendo, manifestè docuit secundum
sui circuli annum ipsum esse, quo eiusdem Sacrosanctæ Incar-
nationis Mysterium caput.* Quia enim Lunaris circulus de-
cennoualis est, Solaris autem 28. conficitur annis; multipli-
catis per se inuicem ambobus summa 532. annorum colligi-
tur, qua tandem replicata, totus Solaris, Lunarisq; recursus
ordo in se sua per vestigia reuoluitur. Et paulo post clarius
loquens ait. Quia ergo secundo anno circuli, quem primum
Dionysius scripsit quingentesimus trigesimus tertius ab In-
carnatione Domini completus est annus, ipse est nimis iuxta
conuersus Siderum ille, in quo incarnari dignatus est, quia hic
secundus annus decennoualis. Tandem Beda eodem c. 45.
concludit: *Denique Dionysius ipse nobis quodammodo tac-
et quæ dicimus, in Paschalibus, quæ scripsit argumentis often-
dit, vbi ad inueniendum quoque sit annus circuli decennoua-
lis, sumere iubet annos Domini, & priusquam hos per 19.
partiam, vnum præcipit adiçere, significans illo incarna-
to, vnum circuli decennoualis annum iam fuisse completem.*

3 Ex tribus his locis Beda, & ex Dionysij ipsius verbis
supra relatis colligitur, initium Cycli Dionysiani videlicet
annorum 532. quorum primus habet pro Aureo numero
vnitatem, præcedere anno uno Aeram Dionysianam anno-
rum Domini ab Incarnatione p̄fscē sumpta computando-
rum; & Aeram Dionysianam uno anno quo ad denomi-
nationem, sed mensibus 9. ac diebus 6. præcedere Epocham
vulgarem, & iamdiu vñitatem in Kalendario Romano,
arq; à Kalendis Ianuarij solitam inchoari. Primus enim
annus Domini Incarnati, est iuxta Dionysium annus 2. Cy-
cli decennoualis; non secus, ac apud computistas kalenda-
rij Romani, primus annus Epochæ Christianæ à Circum-
cione initus, est secundus aurei numeri. Deinde absolu-
to Cyclo annorum 532. primus annus noui Cycli à Dio-
nylio restaurati incēpit ab Incarnationis festo anni Epo-
chæ vulgaris Christi 532. currentis, sed in eodem festo
completus fuit annus 532. ab Incarnatione Domini nume-
ratus; & quando cœpit annus secundus noui huius Cycli,
completus fuit annus 533. ab Incarnatione Domini, vt di-
serit ait Beda, nempe completus in festo Incarnationis cur-
rente adhuc Epochæ vulgaris Christi anno 533. & Dio-
cletiani 249. Scitè igitur Petaius lib. 12. de doctr. temporum
cap. 2. & in Rationario parte 2. lib. 4. cap. 1. subscriptente
Langio lib. 1. de annis Christi cap. 1. aduertit distinguen-
dum esse initium Cycli Dionysiani, ab initio Aeræ Diony-
sianæ, & huius initium ab initio Epochæ Christianæ, qua
vñit Kalendarium Romanum cùm Beda, & Computistis
communiter. Sed aduertendum præterea est, Dionysium
aliter aureo numero vñsum, ac nunc computistas kalendarij
Iuliani, & Romani; primus enim annus Cycli decennoua-
lis incēpit à kalendis Ianuarij anni Iuliani 45. durauitque
vñque ad initium anni 46. Iuliani; At Dionysius Cyclum
suum Paschalem ab Incarnatione inchoans, assumpit au-
reum numerum 2. perinde, ac si primus iam esset comple-
tus. Maneat igitur certum Cyclum Dionysianum anno-
rum 532. à Dionysio inchoatum anno 44. Iuliano; Incar-

nationem autem anno 45. Julianu. Esto non pauci secus sen-
serint, de quibus infra numero 5.

4 Verum quia auctor consignandi, ac distinguendi an-
nos in kalendario Ecclesiastico à Christo potius, quam à
Diocletiano, fuit Dionysius exiguus, & annus primus ab
Incarnatione concurrit cum anno Epochæ Christi vulga-
ris per tres ferè sui Menses, sed posteriores; ideo Beda, &
multi post ipsum Aeram Dionysianam, & Epocham Chri-
sti vulgarem pro eadem sumpserunt: hinc illud Beda de
Ratione temporum cap. 45. *Sancta. siquidem Romana, &
Apostolica Ecclesia hanc se fidem tenere, & ipsis testatur
indulis, quæ suis in Cereis annuatim scribere solet, vbi tem-
pus Dominica Paſſionis in memoriam populi reuocans, nume-
rum triginta super tribus annis minorem, quam ab eius
Incarnatione ponat, annotat. Denique anno ab eius Incar-
natione, iuxta Dionysium septingentesimo primo, Indictione
quarta decima, fratres nostri, quæ tunc fuere Roma, hoc modo
se in natali Domini in Cercis Sanctæ Mariae vñdile, & inde
descripsisse dicebant. A paſſione Domini Nostri IESU
Christi anni sunt DCLXXVIII. Indictione enim 14. conuenit
anno Epochæ Christianæ 701. à præcedenti Natali, vt moris
erat in curia Pontificum, inita; ergo eundem annum 701.
Dionysianum, cum 701. Epochæ vulgaris Christi compu-
tat Beda.*

5 Immò, quia Dionysius supposuit Dominum Incarna-
tum, & natum anno 2. Cycli decennoualis, hic autem annus
iuxta computistas kalendarij Romani, & ipsum Bedam est
annus Julianus 46. & primus Epochæ communis Chri-
storum, nec Beda, nec Kalendarij Romani primi instaura-
tores aduerterunt aurei numeri 2. initium à Dionysio positi-
um in Incarnatione anno ante Epocham vulgarem, seu an-
no 45. Juliano, vt diximus sub finem numeri 3. Idcirco pa-
tarunt esse de mente Dionysij Christum Incarnatum die
25. Martij, & natum die 25. Decembri anno 46. Juliano, &
primo Epochæ vulgaris, vt notarunt inter alios Io. Luci-
dus, Keplerus, Petavius lib. 12. de Doctrina Temporum
cap. 1. & Io. Georgius Heruarius cap. 247. Nouz Chrono-
logia. Sic Paulus Diaconus lib. 2. de gestis Longobardorum
c. 7. & Landulphus Sagax in historia miscella referunt
Longobardos ex Pannonia egressos Anno Incarnationis
Christi 568. Cal. April. die Paschatis Indictione prima, quæ
nōrē conuenient anno vulgari Christi 568. Qua ratione
Cassiodorus in Computo Paschali annum Incarnationis
562. Indictioni 10. iungit, quæ anno Christi vulgari con-
gruit. In Annalibüs quoq; Francorum in vita Caroli Ma-
gni ab anno 714. Christi, Vulgares Christi anni non solum
appellantur Anni Incarnationis, sed etiam ineunt à die 25.
Martij, quod dicit in Gallia, & Lutetia potissimum serua-
tum esse constat & hodieque seruat à Florentinis, & Ve-
netis. Marjanus Scotorus ad annum Mundi 4193. itemque
Sieghertus ad annum Christi 532. & Paulus Forosempro-
nensis parte 2. Summe l. 4. & Campanus in Computo c.
24. dum notant ex Dionysio, Christum Incarnatum, natum
que anno 2. Cycli magni, aut decennoualis ad hanc Classem
reduci possunt. Sed non sunt assecuti mentem Dionysij,
nec aurei numeri initium ab eo usurpatum. Existimo ta-
men multos accepisse Incarnationem amplè pro Nativitate
qua Christus in carne apparuit, & visibiliter Deus in for-
ma humana cognosci cœpit.

6 Superest et indagemus à quoniam tempore anni Domi-
nicæ huc Incarnationis, siue Nativitatis, siue simpliciter
anni Christi vel Domini, vel Salutis, vel vt Aethiopes ap-
pellabant, anni Gratiae, non solum in kalendarijs, sed in
actis publicis tā Ecclesiastis, quācūm ciuilibus usurpari co-
perire. Nam Historicos, & Chronologos anni Christi
consignasse tempora iam diximus num. 1. qua ratione Paulus
Diaconus refert Romanam captam à Genferice anno Do-
mini 475. & Longobardos egressos ex Pannonia anno In-
carnationis 568. & Cassiodorus in computo Eccles. memi-
nit anni 562. Incarnationis. In Nouella 47. quæ ematavit
anno 538. Epochæ vulgaris Christi, recententur annorum
species, quibus instrumenta, & acta publica contignari de-
bent, vt sint authentica, & nominantur anni Consulium, Im-
peratorum, atq; Indictiones, nec vlla sit mentio annorum
Domini. Primam horum mentionem legitimus in fine libri
12. Epistoliarum S. Gregorij Papæ, vbi recitat priuile-
gium cenabij S. Medardi Sueßonenensis, & tempus notatum
sic: *Datum VII. Calend. Iunij, anno ab Incarnatione Domi-*

ni D^{XCI}II. Indictione vndecima. Quæ Indictio congruit anno 593. Epochæ vulgaris Christi, ex quibus resellas Petavius lib. 12. c. 5. affirmanter Blondum Foroliuensem Secretarium Pontificij Collegij primum pertulisse Eugenio IV. vt in literis Pontificum anni à Nativitate. vel Incarnatione notarentur, & antea id factum non esse; quod summis ex Paulo Forosempromensi lib. 13. summa c. 6. In Francia vero à tempore Caroli Magni frequentius coporunt in actis publicis anni Incarnationis. Sic diploma eiusdem Caroli pro fundatione Episc. Bremensis notatur. Datum Idibus Iulij anno Dominica Incarnationis DCCLXXXVIII. Indictione XII. anno regni Domini Caroli XXI. Et in tabulis testamenti eiusdem Caroli apud Eginartum: Anno Incarnationis Domini nostri Jesu Christi DCCCX. anno regni Caroli in Francia XLII. & in Italia XXXVI. Imperii autem XI. Indictione IV. & in Epitaphio Caroli Magni apud eundem Eginartum: Decessit anno Domini DCCCXIV. Indict. VII. die 5. Cal. Februar. Nam ante hoc tempus, Franciscus Rotheres in itemmate Ducum Latharingiæ ponit Diploma Imperatorum, in gratiam Treverensis Archiepiscopi, Datum iv. Cal. Augusti anno ab Incarnatione Domini DCXXIIII. Et in appendice Gregorij Turonensis attributa Fredegario legitur: A Passione Domini, usque in annum presentem istum, in Cyclo Victoris anni 177. kal. Ianuarij die Dominicæ anni 735. Qua propter, quod Accursius qui floruit anno 1235. in Legi Generali verbo Seruit C. de Tabulariis l. 20. negat Epocham Christi suo tempore usitatam extra Italiam, intelligendum est de vsu universaliter recepto. Certe in Hispania sero recepta est, ubi Aera Augusti viguit, nec illi publico edicto substituta est Epochæ Christi, nisi anno Domini 1358. in Aragonia, & 1383. in Castella, & 1415. in Lusitania, ut tradit Jo. Vasseus in Chronico Hispaniæ, & Scaliger l. 5. de emend. temporum p. 448. ideoque antea ex annis aerae Augusti detractis annis 38. elicitatur annus ab ortu Christi, tanquam aliunde ignotus. Qua methodo, exempli gratia, Julianus Episcopus Tolitanus l. 3. contra Iudeos ait: Aera enim inuenta est ante 38. Annos quam Christus nasceretur; nunc autem acclamat Aera 624. detractis igitur annis 38. ex quo aera inuenta est, residui sunt usque ad Nativitatem anni Christi 586. Mos autem non ab Incarnatione sed à kal. Ianuarij numerandi annos in Francia incœpit ab Edicto Caroli. Et affirmat Petavius l. 12. c. 6. ut dicitur.



C A P V T I L.

De Mensa, ac die Nativitatis D. N. IESV CHRISTI.

C O N G L V S I O II.

Sicut VERBVM CARO factum est die 25. Martij, feria 6. & natum in utero intemerata Virginis MARIAE, ita natum est ex ea, nocte precedente diem 25. Decembris feria 1. seu Dominicæ die Anni Juliani 43. si hoc anno supponatur natus CHRISTVS, ut communiter supponitur.

DE die tam incarnati in utero Virginis, quam postea natu VERBI diuini ex eiusdem utero, traditio est antiqua Ecclesiæ in Menologijs, ac Martyrologijs, tam Latinis, quæm Græcis, ut affirmat Baronius in notis ad Martyrologium die 25. Martij, & Decembris. Annunciationem Virginis, & Incarnationem Verbi, factam suissim die 25. Martij, & Nativitatem d. 25. Decembris. At enim S. Augustinus lib. 4. de Trinitate, c. 5. Sicut à maioribus, araditum suscipiens Ecclesiæ creditur auctoritas, octauo Calendas Aprilis conceptus creditur, quo & pasus. Natus autem traditus octauo Calendas Ianuarias, ab illo ergo die usque ad illum computati 276. repertuntur dies, qui senarium numerum quadragies sexies habet. Et Sermonc 22. dc tempore. Conceptus est enim equi-

nottio vero, & natus est Solstitio hyberno. Et Sermonc 21. de Sanctis. Ipse Ioannes dixit; illum oportet crescere, me autem minui, ut humiliaretur homo, hoc die natus est Ioannes, quo incipiunt decrescere dies: ut exaltetur Deus, eo die natus Christus, quo incipiunt crescere dies. Videlicet in Solstitio hyberno, quod tempore Iulij Cæsaris, & Augusti ciuiliter notatum erat in factis ad diem 25. Decembris, ut testatur Columella, & Plinius; Clarius idem Augustinus in Psalmum 132. de S. Ioanne inquit. Nam ille natus est, sicut tradit Ecclesia, octauo Calendas Ianuarias, cum iam incipiunt minui dies: Dominus autem natus octauo calendas Ianuarias, quando iam dies incipiunt crescere. Sed audiamus S. Io. Chrysostomum homilia de Nativitate Domini, quæ est 31. tomij de diversis noui testamenti locis, ex editione Frononis Ducci, vbi cum dixisset Christum natum die 25. Decembris subiungit: Non sunt nostra quæ loquimur: maiorum sententia est: à Petro, & Paulo ceterisque discipulis Christi Ecclesia hoc didicerunt. Et licet ibidem dicat: Nondum decem elapsi sunt anni, ex quo nobis dies illa innotuit; nempe Constantinopolitanis, in Occidente tamen & Romæ antiquissimam fuisse dici huius religionem docet dicens: Verum audique, & credere quoniam ab iis, qui probè ista norunt, illius orbis habitatoribus dictum illum accepimus. Nam qui in ea degunt urbe, olim, & ex antiqua traditione solemnum diem illum habentes, nunc demum cius nobis notitiam impetrerunt. Qua igitur fronte Sealiger lib. 6. de emend. temporum, pag. 453. audet asserere huius diei celebritatem paulo ante tempora Chrysostomi institutam esse? Nec vero hæc est opinio, sed doctrina Ecclesiæ Catholicae, ut affirmat Albinus Flaccus l. de diuinis Officijs cap. 1. Esto enim ante Clementem Alexandrinum 1. Strom. diuersæ fuerint opiniones apud paucos de die Nativitatis Domini, & Aegyptiū illum celebrarent die Epiphaniæ, ejusq; opinionis fuisse videatur Epiphanius hæreti 51. canticum refellit S. Hieronymus l. 1. c. 1. in Ezechielem, & Ecclesiæ Græca Latinam sequentes distinxerunt Epiphaniam à Theophaniam (sic enim Natalem Domini Græci nominabant) ut constat ex S. Gregorio Nazianz. Oratione in Christi nativitate, vbi Nicetas Scholastes addit: Theophania est Divinitatis, Nativitas humanitatis. Sed hos dies distinguendos decernit Clemens l. 5. Constat. c. 12. alias 13. dicens: Dies festos agitate fratres, ac primum quidem diem Natalis, qui vigesimo quinto die mensis noni celebretur. Post bunc dies Epiphanie in maximo honore sit, in quo Dominus Divinitatem suam nobis patefecit, is vero dies sit sextus mensis decimi. Ab Aprili enim tanquam primo mense, non civili sed Ecclesiastico, ut potè maiori sui parte solito concurrere, cum mense Paschali Nisan, numerabant menses, ut docet Beda, & ideo Anastasio Patriarchæ Antiocheno mentis October est septimus, & Gregorio Turonensi. Nouember est octauus, ut aduertit Heraclius c. 247. Chronologiz. Quod vero aliquæ Ecclesiæ Annunciationis festum non raro incidentis in Quadragesimam, imo & in Hebdomadam Passionis, vel Maiorem, celebrarint diebus aliquot Decembris ante Natalem Domini, Expectationem partus Virginis, vel Conceptionem Verbi illud nominantes, non obstat, quo minus agnoverint Annunciationem factam die 25. Martij, qua die celebrandum esse ab Armenis, quoq; decreuit Concilium Floracianum sub Eugenio IV.

2. Sufficiebat tam antiqua traditio Ecclesiæ, ad cohibendos Novatores. Nihilominus Mattheus Beroldus Calvinista in Chronol. lib. 4. cap. 2. Conceptionem Verbi in Solstitium Hybernum, & Nativitatem in Aquinoctium autumnale contulit, cui adhæsit Andreas Osiander Lutheranus, Sethus Calvisius, & Iosephus Scaliger in calce operis de emend. temp. in notis ad fragmenta, & lib. 3. Isag. Can. annot. 101. & 102. Temporarius autem in Chron. natum est verno tempore Christum, & conceptum praecedenter & late putavit. Quare autem quia inquit. Lucas 2. dicitur, Pastores erant in regione eadem vigilantes, & custodiientes vigilias noctis super gregem suum &c. quibus scilicet annunciatæ est Nativitas Christi. Græci αγριαγρες, idest in agris stabulantes, quod hyberno tempore fieri posse incredibile putant, estimantes hoc ex Borealibus plagiis. At in Iudea regione valde calida non est incredibile, cùm primitæ frugum demissæ in Paschate offerrentur, & Tulius lib. 1. de Divinatione afferat Arabes, Phrygas, ac Cilices

ces Pastores pergrat solitos montes, & campos non solum aestate, sed etiam hyeme cum pecudibus. Quia autem ex incertis de tempore, quo Zacharias adoleuit incensum in templo colligit Scaliger, abunde refutata sunt à Petauio lib. 12. de doct. temp. cap. 7. & in hoc Scaligerum ridiculum appellat Langius lib. 2. de annis Christi cap. 2. afferens in Dania oves tota hyeme in agris degere, nisi terra penitus niue tecla sit, & Casaubonum, ac Vossium circa 25. Decembris vidisse in Anglia greges ouium in agris pascentes. At Heruarius cap. 247. sua nouæ Chronologie, & ridiculum, & absurdum in hoc appellat Scaligerum. Ipsemet Buntingus quamvis Sectarius in sua Chronol. pronunciat: Non satisfacit nobis Beroaldi demonstratio: Plus enim tribendum est tot SS. Patrum traditionibus ab universa Ecclesia Dei reteptis, & approbatis, quam viens Beroaldi coniectura, qua SS. literis non satis probari potest. Præsertim cum SS. Patrum traditiones cum SS. Biblijs, & Mathematicis observationibus conueniant, à quibus Beroaldus interdum satis procul aberrat.

3. De Feria autem, in quam incidit Incarnatio, & Nativitas Christi diuersæ sunt opiniones, pro diuersitate anni, quo quisq; hæc facta ponit, & diuersa suppositione de Bisextilium ordine vitioso, & ab Augusto correcto. Sanè in 6. Synodo Oecumenica cap. 8. dicitur. In die Dominico Deus Lucem condidit, in eo manna in eremo pluit: in eo nasci dignatus est: in eo stella Magis respluit, in eo de quinque panibus, & duobus pisibus quinquemillia hominum pauit, in eo baptismum à Iohanne suscepit, in eo ipse prius Redemptor humani generis sponte pro salute nostra, à mortuis resurrexit: in eo Spiritum Sanctum super Discipulos infudit. At Surius tomo 3. Concilior. docet capita illa falso adscripta esse illi Concilio, nec repugnat Barradius. In eadem tamen sententia fuit S. Augustinus lib. 4. de Trinit. cap. 6. dicens: Christus die Dominico natus creditur, & Hippolytus Thebanus in Syntagmate Chronicō natum asserit, ημέρα τηρήσις die prima, seu Dominica, & Author ad Autolycum q. 17. & Rupertus Abbas lib. 3. de diuinis Offic. cap. 16. Noche Domini natus est Christus, consonante mirabilium suorum ordine, & quo die dixit fiat lux, & facta est Lux, eiusdem-die nocte exoriretur in tenebris lumen rectis corde, & visceret nos oriens ex alto &c. ut ipso die ortus sui tempore, ad illuminandam noctem nostram se aduenire significaret. Et c. 19. Idem mirabilis plastes noster, qui ut dictum est Dominica nata natus est, feria sexta conceptus est &c. qui diem qua veterem formauit Adam de limo terre nouum sibi reformare cepit hominem, de vera carne Virginis MARIAE, eadem nihilominus die redempturus mortis passione. Eiusdem demum opinionis sunt S. Antoninus 4. p. Summa tit. 15. c. 9. Eliotouzeus lib. de Annunc. cap. 3. Io. Lucidus lib. 7. de emend. temp. c. 2. Viguerius lib. 20. paragr. 9. Baradius tomo 1. lib. 7. cap. 6. Heruarius c. 247. Chronol. Neque obstat, quod die Sabbati non debuerint SS. Maria, & Joseph iter facere, si autem peruenissent Bethleem ante Sabbathum, facile prece, aut pretio inuenissent locum in diuersorio. Nam potius ego hinc confirmauerim, idcirco non inuenisse eos locum in diuersorio, quia multi alio perrecturi, subfliterunt ibi, religione Sabbati. Supponitur tamen in hac opinione, ut dixi in Conclusione, natum esse Christum anno 45. Julianum, seu immedietate præcedenti annum primum Epochæ vulgaris Christi, quod communiter & verius supponitur. Licit autem annus ille Julianus 45. re ipsa non fuerit Bisextilis, sed intermissa fuerit intercalatio iussu Augusti, tamen de facto litera Dominicalis illo anno fuit B. ut ostendimus lib. 1. c. 22. num. 10. & in fine in canone vitiis intercalationis, & ideo dies 25. Martij in feriam 6. & 25. Decembris in diem Dominicam incidit.

4. At feria sexta natum Christum censuit Hesychius sermone de Nativitate; Anastasius Synaita in hexem. lib. 7. Anastasius Nicænus q. 9. Buntingus in Chronologia, Salianus tomo 6. anno Mundi 4052. num. 59. & Henricus Philippi, sed Salianus cum Buntingo supponunt Christum natum anno 44. Juliano, & literam Dominicalem fuisse D. quod tamen falsum est, etiam supposita interruptione Bisexti, de facto enim fuit litera C. ut videlicet ex dictis lib. 1. c. 22. in fine in Triplici Canonc Bisextilium. Jacobus autem Tiriñus in Chronicō Sacro cap. 47. concludit Incarnatum Christum die 25. Martij, quæ fuit inter diem Dominicam ac feriam 2. natum autem die 25. Decembris nocte inter feriam

3. & 4. ad quod requireretur natum esse anno 41. Julianum, illo enim anno ob vitiosam intercalationem, & interruptam ab Augusto, litera Dominicalis fuit F. Mirum vero non est Jacobum Grandamicum in quæstione de die supremo, & Natali Christi assertere, illum natum anno Julianum 45. & tamen ponere natum feria septima, & conceptum 5. ut habet pagina 175. supponit enim tunc literas Dominicales fuisse DC. perinde ac si annus fuisse Bisextilis, quod quidem fuisse, si ad meatem Augusti, quando Bisextum resumpsit, annos præcedentes in Kalendario retronumeres; Sed re ipsa anno illo nec intercalatum est, nec alia litera Dominicalis fuit quā B. ut ex nostro Canone l. 1. sub finem capituli 22. addiscet, ex quo etiam aliorum opiniones examinare licebit, ideoque dies 25. Decembris fuit feria prima, seu Dominica. Maneat ergo in hac hypothesi anni 45. Juliani, Christum conceptum feria 6. Natum, & Circumcisum feria 1. & Epiphaniam in fer. 6. incidisse.



C A P V T III.

In quo recensentur Opiniones de Anno vero Nativitatis CHRISTI, atq; adeo de Anno Incarnationis.

C O N C L V S I O III.

Opiniones hæc tenus editæ nobisq; notaæ, ac tolerabiles de vero Anno Nativitatis CHRISTI. Consistunt intra Annum Julianum 40. & 48. seu intra Annum 5. ante usitatam Epocham CHRISTI, & Annum 3. eiusdem Epochæ, negligitis alijs intolerabilibus, & absurdissimis.

DE hac inter omnes Chronologicas controvierias celeberrima, differunt plurimi Chronologi, & alij Auctores, sed potissimum Paulus de Middelburg Episcopus Fordiensem in sua Summa Paulina, Io. Lucidus, Petrus Pitatus, Iosephus Zarlinus in tractatibus de vero anno Nativitatis Christi, Baronius in apparatu ad Annales, Iosephus Scaliger lib. 6. de emendatione temporum à pag. 541. Origanus tomo 1. Ephem. à pag. 6. Vbbo Emmius lib. 4. rerum Chronologicarum à pag. 96. Io. Keplerus in Sylua Chronologica, & lib. de anno Nativi Christi, Laurentius Suslyga in Thesibus de hoc arguento, Io. Georgius Heruarius in noua Chronologia capitib. 238. & 264. Vossius de anno Nativi Christi, Vilhelmus Langius libris duobus de annis Christi præsentim lib. 2. par. 2. Marcus Antonius Capellus in dissertatione de Cena Christi.

Ex nostra vero Societate Salmeron tomo 1. prolegomeno 38. Io. Dekerius in Thesibus de hac re, Henricus Philippi in Synopsis Chronologica cap. 18. Dionysius Petauus lib. 12. de doct. tempor. usque ad caput 22. Jacobus Salianus tomo 6. Annalium ad annum Mundi 4052. Jacobus Tirinus tomo 1. in S. Scripturam cap. 47. Chronicæ Sacri, Jacobus Pintus de Christo Crucifixo lib. 5. tit. 5. Jacobus Grandanicus doctissime in quæstione Euangelica de die supremo, & Natali Christi, & Io. Mariana de anno mortis Christi.

2. Ut opinione de anno Natalitio Christi diuersis notis Chronologicis ad unam reducantur nempe ad annum Julianum, dabimus in conspectum annos 8. Julianos ab anno 40. ad 48. inclusiū, additis annis Olympiadum initis & Neomenia Solstitiij æstui quorum nexus cum Julianis, & cum annis ante Epocham Christi, communem demonstratus est à nobis lib. 3. cap. 2. & extensus in prima Tabula libri 2. de annis autem Vrbis conditæ tam Varonianis, quam Capitoninis, patet ex dictis lib. 4. cap. 2. & ex Tabula 1. libri 2. De annis autem Augusti à Triumviratu eius potius, quam à primo Consulatu, nullo autem modo à Nece C. Iulij Cæsaris computandis, patet ex dictis lib. 4. cap. 7.



cap. 7. vbi de Actiacis annis, quos tamen aliqui numerant à morte M. Antonij, & Cleopatræ, quo completa fuit Victoria illa, & Augustus Iolus sine amulo imperare cœpit, esto à die 27. Novembris anni Juliani 3. Triumvirale Imperium cœperit. De Consulum autem ordinariorum ordine, & nexus cum annis ante Epocham Christi vñitatem, satis constat ex libro 4. cap. 3. 4. & 5. Licet autem anni Juliani, &

ante Epocham Christi, & Consulum incipiunt à kalendis Ianuarij; tamen tam Vrbis conditæ incipiunt à subsequentibus Palilibus die 21. Aprilis, & anni Olympiadum à subsequentibus Solstitij æstivis Noembris; anni vero Augusti Triumvirales à die 27. Novembris anni Juliani 3. & Actiaci à die 2. Septembris anni Juliani 15. & anni à morte Cleopatræ à die 29. Augusti anni Juliani 30.

| Anni Ineuntes, & Currenes, usque ad finem anni Juliani. | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|--|---|---|--------------------------|------------------------|----|--|--|---------------------|
| Ante Epoch. Chri- sti. | Iuliani m kal. Ianua- riji. | Vrbis Romæ à d. 21. April. Varto- nianæ. | Olympiadū à sequenti Aestate, Olym. An. | Augusti Imperatoris à Triu. Nou. d. 17. | Actiaca Victor. Sept. 2. | Cleopa tremor. Aug. 29 | | | | Consules ordinarij. |
| 6 | 40 | 748 | 747 | 193 3 | 38 | 26 | 25 | D. Lælius Balbus.
C. Antistius Vetus. | | |
| 5 | 41 | 749 | 748 | 193 4 | 39 | 27 | 26 | C. Cæs. Octavianus XII.
L. Cornelius Sulla. | | |
| 4 | 42 | 750 | 749 | 194 1 | 40 | 28 | 27 | C. Calvisius Sabinius.
L. Pæsienus Rufus. | | |
| 3 | 43 | 751 | 750 | 194 2 | 41 | 29 | 28 | Cn. Cornelius Lentulus.
M. Valerius Messalinas. | | |
| 2 | 44 | 752 | 751 | 194 3 | 42 | 30 | 29 | C. Cæsar Octavianus XIII.
M. Plautius Silvanus. | | |
| 1 | 45 | 753 | 752 | 194 4 | 43 | 31 | 30 | Coffus Cornelius Lentulus.
L. Calpurnius Piso. | | |
| Epocha Christi. | | | | | | | | | | |
| | 46 | 754 | 753 | 195 1 | 44 | 32 | 31 | C. Iulius Cæsar Augusti nepos.
L. Aemilius Paullus. | | |
| 2 | 47 | 755 | 754 | 195 2 | 45 | 33 | 32 | P. Vinicius Nepos.
P. Alfenius Varus. | | |
| 3 | 48 | 756 | 755 | 195 3 | 46 | 34 | 33 | L. Aemilius Lamia.
L. Serilius Geminus. | | |

Opiniones octo de Anno Nativitatis CHRISTI, ordine Annorum relata.

3 Prima opinio ponit natum Christum anno definiens à Iuliano quadragefimo, Consulibus Lælio Balbo, & Antistio Vetere; Ita Keplerus in Sylua, & Eclogis Chronologicis à pag. 108. & libro de anno Natali Christi cap. 5. et in Tabella, quam Epistola 16. delineauit, sub dubio tamen reliquie natus ne sit die 25. Decembris anni 40. Juliani an. 6. Ianuarij anni 41, absolute tamen assertit Natalem Christi diem quinq; solidis annis ante uertére annum primum Aera communis Christianorum. Ejusdem opinionis fuit M. Antonius Capellus dissertatione de Coena Christi suprema c. 5, & in Tabella pagina 129, vbi diserte ponit Christum natū 40. anno Iuliano Consulibus Balbo, & Antistio; Quos Consules à Capello assignatos fatetur Petavius lib. 12. de doctr. temp. cap. 6. & tamen ibidem, lapsu memoriarum, aut necio quo Iphalinate ait Capellum vno anno Keplerianā, biennio autem Dekterianam thesim præcedere, & à vulgarī Aera sex annis abhorrere. Recet tamen docet Petavius Capellum, nec sibi, nec veritati consentire, & in anno Olympiadico à Keplerō dissidere, & à veritate: ponit enim Capellus Olympiadis 194. initium anno 40. Juliano.

4 Secunda opinio statuit natum else Christum sub finem anni 41. Juliani, Octavianæ XII. & L. Cornelio Sulla Consulibus. Ita Laurentius Suslyga Polonus in Thesibus de anno ortus, & mortis Christi, eiusq; p̄ceptot Io. Dekterius ibidē, qui pro se adducunt vetus Chronicon Monasterij Veningartensis apud Henricum Canisium tomo 1. antiquit. lectione 19. cap. 19. et vetustos annales apud Epiphanius, et

aliud Chronicum apud Eusebium. Petavius autem, licet libro 12. de doctrina temp. cap. 6. concluderit pro Epochâ communis, seposita auctoritate Iosephi, et Dionis, de hac enim amplius pronunciandum videri; tamen cap. 7. suam opinionem manifestauit dicens. Sumatur ex diversis de re uero Christi Natali sententia ea, quam ceteris anteponendam iudicamus, vt anno Juliano XL. Periodi Julianæ 4709. natus sit.

5 Tertia opinio supponit natum Christum anno Juliano 42, ita Sulpicius Seuerus lib. 2. Sacra Historia, vbi de Augusto Imp. loquens de Herode subiungit: Sub hoc Herode anno Imperij eius tertio, Et xxx. Christus natus est, Sabino, Et Rufino Consulibus 8. Kalend. Ianuarias. Pro hac Tirinus in Chronicis Sacro cap. 47. nominat Julianum Pomerium, & Irenium, Tertullianum, Hieronymum, sed cum particula ferè.

6 Quarta opinio affirmat Christum natum esse anno 43. Juliano, Consulib. Cornelio Lentulo, & Valerio Messalino. Primus huius opinionis author censetur Clemens Alexandrinus l. 1. Strom. dicens: natus est Dominus noster Octauo, Et viceanno anno; nempe, vt Alexandrinus, & Egypti omnes computabant à morte Cleopatræ, ex qua die 29. Augusti mensis annos Augustanos computabant, vt tradit Censorinus de die Natali cap. 8. huius autem anno 28. congruit in nostra & verissimā tabula annus 43. Julianus. Casiodorus quoq; in Chronicis sub C. Lentulo, & M. Messalino scribit: His Cos. Dominus noster IESVS Christus filius Dei in Bethleem nascitur, anno Imperij Augusti XL. Idem tenet in c. 2. Isaia S. Hieronymus, dum docet natum Christum anno Augusti 41. & Actiaco 28. sed à morte Cleopatræ putato, tunc enim cessarunt discordia ciuiles & pacatus est orbis, iuxta illud Isaia 2. Et comprobant gladios suos in romeres, quod explicat S. Doctor sic. Veteres reuolna-

voluamus historias, & inueniemus usque ad vice-simum istam annum Caesaris Augusti, cuius quadragesimo primo anno Christus natus est in Iudea, in toto orbe terrarum fuisse discordiam &c. Eadem anno videtur fauere Irenaeus lib. 3. aduersus haereses c. 25. dum dicit: *Natus est enim Dominus noster circa primum, & quadragesimum annum Augusti Imperij.* His accedit Tertullianus aduersus Iudeos cap. 5. inquiens: *Nam omnes anni Imperij Augusti, fuerunt anni LV.* videamus autem quoniam quadragesimo & primo anno Imperij Augusti, quo post mortem Cleopatrae imperavit, nascitur Christus; & superuixit idem Augustus, ex quo nascitur Christus annis XV. & erunt reliqua tempora annorum in diem Nativitatis Christi anni XL¹. sed subtrahendo annos 15. solidos, annis 56. solidis, quibus imperauit Augustus, restant 41. solidi, ergo quando Christus natus est completi iam erant anni 41. Augusti, die 29. mensis Aug. vel 27. Nouembr. & incepserat annus 42. Augusti, ideoq; Tertullianus non minus adduci potest pro quinta opinione infra proponenda. *Maximum Monachum* huc trahit Petavius l. 12. c. 4. eo quod Maximus dixerit Zachariæ nunciatum ortum Ioannis die 27. Septembris feria 5. ideoque Cyclo Solis 6. & litera G. currente, quod conuenit anno 4. ante Epocham Christi, ergo anno sequenti Christus natus. Sed litera G. anno illo conuenisset, si non fuisset vicia intercalatio, nec interrupta iussu Augusti: re ipsa vero litera G. illi anno non seruivit, sed anno 6. ante Epocham Christi, ideoq; potius anno 5. iuxta secundam opinionem natus esset. Dimisso itaq; Maximo Henricus Glareanus in Chronologia, Haloander, & Baronius in Apparatu ad Annales expresse natum Christum statuit Consulib. Lentulo, & Messalino, atq; adeo anno Iuliano 43. esto postea, vt annos quosdam Imperatorios, & consulares tempore congruo assignet, relabatur in Epocham communem Christi, & duos annos à fastis Consularibus expunxerit, vt dixi l. 4. c. 3. sub finem ad Corollarium 2. Scaliger in 2. editione de emend. temp. pag. 546. natum ponit in autumno anni periodi Iulianæ 4711. L. Cornelio Lentulo, & M. Valerio Messalino Consulibus, adducitq; Cedrenum hanc Natiuitatem lignantem anno mundi Græcorum 5506. Scaligerò subscribit Vbbo Emmius l. 4. Rerum Chronologicarum pag. 104. Sethus Caluissus in Isagog. Chron. c. 44. Laurentius Codomanus in annalib. Sacra Scripturae ad annum 4141. Langius de annis Christi lib. 2. parte 2. c. 3. Vossius de Natali anno Christi, & Lansbergius in fine Epistolæ dedicotoriæ suarum Tabularum. Hanc opinionem inter duas præ ceteris sibi probabiles priorē loco numerat Henricus Philippi in Synopsi Chronologica c. 18. nu. 32. & pro ea Tirinus in Chronico Sacro c. 47. adducit Zonaram, Genebrardum, Salmeronem, Toletum, Serarium. Sed Genebrardus ad sequentem opinionem spectat, & de Salmerone infra videbimus: Baronio subscribunt Torniellus, & Spondanus in Annalibus, Samerius, & Gordonus in Chronico, itemq; Franciscus Sansouinus lib. 1. Chronici quoad Consules, & Iacobus Philippus Bergomas in Supplemento Chron. l. 8. numerant annum 42. Augusti in cuius fine natum Dominum ait, à nece Iulij Cæsaris computatum.

7. Quinta opinio statuit Christum natum 25. Decembri anni Iuliani 44. Consulibus Octauiano Augusto XIII. & M. Plaustio Siluano. Ita Epiphanius lib. 2. contra haereses haec 51. vbi de Christo nato in Bethleem inquit. *Hac autem facta sunt in Consulatu Octauij Augusti decimo tertio, & Siluano Consule, & iam supra vidimus Tertullianum posse pro hac opinione adduci. Eusebius in Chronico idem prorsus sentit dum Christum natum ponit Augusti anno 42. & Olympiadis 194. anno 3. & Orosius lib. 1. cap. 1. & lib. 7. cap. 2. vbi natum ait anno 42. Augusti & 752. Vrbis, nempe Varronianæ, vt nota Scaliger supra, & Genebrardus l. 2. Chronographiæ, qui diserte natum ait 8. Cal. Januarij media nocte anno Imperij Augusti 41. ferè completo, & 42. in eunte, Vrbis 752. Coss. C. Cesare Octauio, & M. Plaustio Siluano, sed dum addit: *Indictione 4.* (aiunt Beda, & Dionysius) anno 4. & ultimo Olympiadis 194. descendit in opinionem sextam, de qua mox Onophrius Panarinus in Chronico eosdem Consules, & annum Vrbis 752. adscribens, quod confirmat in Fastis ad annum Vrbis 786. Pontacus in Eusebium, Cyprianus in Fastos Cassiodori eum deferens, eiusdemq; opinionis fuerat Scaliger in priore editione; Marianus Scotus lib. 2. vbi ponit annum 3. Olympiadis 194*

Quare dum infra in Chronico ait: *Anno ad veritatem Euangelij 1076. secundam verò Dionysij Cyclum 1074.* Helliprandus &c. agnoscit Cyclum Dionysij, idest æram incipere anno primo Epochæ vulgæris. Hermannus Contractus in Chronico ad annum Mundi 3952. natum Christum ponit Anno Cæsaris Augusti XLII. Olympiadis centesimæ nonagesima tertia anno tertio, ab Urbe autem condita DCCCLIIa vbi sine dubio, sicut & in Adone ætate 6. emendanda est Olympias, vt sit 194. Siginus in lib. 2. Sulpicij Seueri, 10. Mariana de die mortis Christi cap. 11. Franciscus Haræus lib. de Olympiadibus, Pererius l. 1. in Danielém quæst. 5. Tycho tom. 1. Prognostic. p. 2. c. 3. pag. 297. Paulus Petavius lib. de Epochâ Christi, Salianus tom. 6. ad annum Mundi 4052. vbi pro hac opinione recenset Buntingum, Mercatorum, Heluicum, Functum, Temporariam, aliosq; Scædrios; Philippus in Oseam 6. 4. versu 6. sed & Henricus Philippus cap. 18. Synopsis Chronol. hanc secunda loco inter duas præ ceteris probabiles opiniones numerat, & Tirinus valde probabilem putat cap. 47. Chronicæ Sacri, assertaque pro illa Alphonsum, Ciacconum, Massæum Cameracæsem, Copernicum, Tabulas Prutenicas, Io. Antonium Magium, Maldonatum, Riberam, & ferè Suarez, & ex antiquioribus Nicephorum, sed hic lib. 1. cap. 10. tres tantum notas ponit, nempe annum Mundi 5505. Augusti annum 42. & Macedonicæ solutionis annum 28. Hieronymus Bardius in Chronico Eusebium sequitur.

8. Sexta opinio statuit Christum natum esse die 25. Decembribus anno Iuliano 45. Consulibus Cornelio Lentulo, & Capurnio Pisone. Ita Dionysius Exiguus, vt iam ostendimus capite 1. num. 3. Beda de Ratione Temporum, Io. Luciferus de emend. temp. & in Chronico lib. 2. cap. 14. Georgius Syncellus in Coronide; quatenus ponit natum Anno Augusti 43. Petrus Pitatus in suo kalendario, & ante illum Petrus Aliacensis, Stosferinus, Nicolans Enianus, Rogerius Bacchon, Campanus, & Clavus in computo Ecclesiastico, & kalendarij correctione; Salmeron tom. 1. Proleg. 38. Assertione 6. vbi concludit Christum natum anno 45. Iuliano, & Augusti 42. à Triumviratu inito. Poscentq; pro hac opinione afferri, qui natum ponunt anno 4. Olympiadis 194. vt Pererius Beroaldus, ac Phrigio, nisi alijs notis constaret eos fuisse in quinta opinione. Chronicæ Alexandrinæ Christi Natiuitatem adscribit anno 4. Olympiadis 194. & Consulibus Lentulo, & Pisone, pro hac acerrime pugnat Iacobus Grandamicus in Quæstione Euangelicâ de die supremo, & Natali Christi lib. 3. cap. 4. eandemq; defendi posse pronunciauit Petavius lib. 12. de Doctrina Temporum cap. 6. concludens. *Ad summam, vt huic de anno Natali Christi disputationi modum aliquem statuanus, nobis ita sentiendum videtur: Se posita quidem Iosephi, Dionis, & id genus antiquorum auctoritate Scriptorum, communem Aeram bac rurica ratione posse defendi Christum enim natum tueri possumus Anno Iuliano XLV.* Lentulo, & Pisone Consulibus biennio post Baronianam Epocham. Et paulo post de Iosepho, & Dione ait, *qua de re amplius cogitandum existimo.* Et in Chronico sub Consulibus Corn. Lentulo, & Capurnio Pitone subiungit. *His Consulibus Vulgo natus esse Dominus creditur.* Sed non Vulgi tantum est hæc opinio, cum Ecclesia Romana, non quidem decreto aliquo, sed ipso Usuam sequatur, & praxi in Martyrologio, in Breuiario, et Kalendario à mille, et amplius annis, et ipsa S. Gregorius Magnus, vt docuimus cap. 1. nu. 6.

9. Septima opinio Incarnatum natumq; Christum ponit anno 46. Iuliano, vt quidam ex Dionysio Exiguo peroperata intellectu deduxerunt, de quibus satis dictum cap. 1. 3 n. 3. ad 5. eiusdem opinionis est Io. Georgius Hermarius in sua noua Chronologia c. 247. et 264.

Otiosa opinio est Pauli de Middelburgo Episcopi Forsempronienlis in summa lib. 13. cap. 5. et 6. vbi contendit Christum natum esse biennio integro tardius, quam vulgo supponatur in Epochâ Christianorum.

Reliquas Opiniones absurdissimas, non est operæ premium referre in censum, videat qui volet. Petavius de Doctrina temporum lib. 12. c. 4.



C A P V T IV.

De Veriore, seu Probabilissimo Anno Incarnationis, & Nativitatis Domini Nostri IESV CHRISTI.

C O N C L V S I O IV.

Cum Dens prouide noluerit nos certos esse de vero Anno Nativitatis Unigeniti sui secundum carnem, nulla Censura norandi sunt, qui numero Annorum CHRISTI in Ecclesia Dei, Romanoq; Imperio hactenus à multis seculis usitato, defessus aut abundare per paucos annos dixerint, neandum Ecclesia Romana Communi huic modo computandi Annos predictos se accomodans. Præscriptum, cum hac opinio, qua scilicet suppunit Christum Incarnatum, & Natum esse Anno Iuliano XLV. Consulibus Cornelio Lentulo, & L. Calpurnio Pisone verior sit, seu probabilissima, tantum abest ut vlla sit necessitas ab ea recedendi, siue theorice in interno Iudicio de veritate Anni Natalis CHRISTI, siue practice in usu consignandi tempora, quem immutare non expedit.

Quatuor partes habet Conclusio, quæ seorsim probandæ sunt nobis.

I. Pars de incertitudine Anni huius.

Cum hactenus nulla exiterit Diuina reuelatio de anno Nativitatis Christi neque in Verbo Dei scripto, neque in Verbo Dei tradito, nec villa definitio Ecclesiaz, seu Sedis Apostolicæ, nec ex vllis propositionibus Fide Theologica credendis per discursum uecessario deduci queat, patet à posteriori DEV M O. M. noluisse nos in hac vita certos esse de praesiso, & singulari hoc anno. Quis autem adeo insipiens fit, qui neget id prouidè à Deo factum? Ex vna enim parte ad conuincendos Iudeos de Aduentu Messiaz, & promissiones, ac prophetias de illo verificandas oportebat constare defecisse tum Regnum, tum Ducatum Iudeorum de stirpe Iudeæ, vt inde aduertere possent, non multum temporis interfuturum, quin veniret Messias: Sic enim communiter intelligitur Iacobi oraculum illud Genes 49. Non auferetur scepterum de Iuda, & dux de semore eius dones regnias qui mittendus est, & ipse eris expectatio gentium. Vtq; ad Herodem autem Idumæum perseverauit in Tribu, & stirpe Iudeæ partim Regnum partim Ducatus, & sèpe cum Pontificatu iunctus, donec Antigono ultimo de stirpe Asafamoniorum per Sofium suatu Herodis de medio sublato Consulibus M. Agrippa & Canidio Gallo, vt narrat Josephus l. 14. antiqu. c. 28. id est anno 37. ante Epocham Christi, Regnum Iudeorum tranxit ad Herodem Idumæum & alienigenam, quod regnum ei confirmatum est ab Augusto, & Senatu Romano anno 30. ante Epocham Christi. Cum ergo hæc constarent Iudeis, poterant vtq; certi esse de appropinquante aduentu Messiaz, etiam si Magi stellæ ductu eos non communissem, tantumque abest, vt deberet conturbari omnis Hierosolyma, vt potius latari deberet, & cum Sancto Simone expectare consolationem Israel. Id ipsum tempus prope esse, & in ianuis estimare poterant ex Daniele, cum iam 65. Hebdomades annorum à rediuncta Hierosolyma transissent. Sed ad hoc necesse non erat ipsum annum præcisè siue antea, siue post scire. Immò permisit DEV ut de hoc diuersæ opiniones apud Patres, & Doctores Catholicos essent iustis de causis, licet nobis

occultis. Quantum tamen imbecillitas ingenij nostri conjectura consequi potest, prima causa fortasse fuit ut Herodem qui quæsturus erat puerum IESVM ad perdendum eum eluderet, & intra biennij terminos anicipitem teneret, eaque occasione per SS. Innocentium cædem, & causam cædis tam multi iam martyres, & testes infantes Infantis Regis Iudeorum intra illud biennium nati, suis vagitibus, & matrum eiulatibus promulgarent. Secunda causa else potuit, vt eluderentur conatus Genethliacorum, nec possent stellarum prædominio, cali ac siderum Dominum subiçere, ignorato anno nedum momento nativitatis, esto aliqui parùm prudenter id attentarint; Tertia causa else potuit exemplum humilitatis, & contemptus mundanæ gloriae, sicut enim de pauperum & contemptibilium hominum nativitate, & tempore ortus, non curant censores aut Historicæ, ita in Historia Euangelica negligi aut Sileri voluit tempus præcisum Nativitatis suæ, qui nasci dignatus est pro nobis, vt vermis, & non homo, opprobrium hominum, & abiectio plebis.

II. Pars de Censura opinionum suspendenda.

Licet enim in Martyrologio Romano pronuncietur quotannis Christum natum esse anno Mundi 5199. Vrbis Romæ 752. Augosti 42. Olympiade 194. & in Kalendario Romano, annus exempli gratia Gregorianæ Correctionis dicatur annus Christi 1582. non propterea tamen definire hos annos intendit, ita vt non licet uno altero circiter anno aliter se habuisse sentire, & doceri, ideoque non reprobauit opiniones aliorum Patrum, aut Doctorum, ex quibus alijs annorum Domini numerus colligitur, manetq; cuique libertas eligendi vnam ex octo opinionibus supra relatis, absq; vlo censuræ periculo, vt rectè docent Petavius lib. 12. cap. 4. Henricus Philippi in Synopsis Chronolog. c. 18. à num. 29. & Tirinus in Chronico Sacro, c. 47. multoq; magis insulsi sunt, ait Petavius, qui Catholicis in hoc insultant, aut Ecclesiæ erroris insimulant, cum hæc non sit quæstio fidei, morum, aut juris, sed quæstio facti in qua tamen hactenus nihil definiuit, sicut in annis Mundi Eusebium sequendo, & LXX. Interpretes, non ideo damnauit eos, qui ex vulgata & Hebraica editione, longè minorem numerum annorum Mundi adstruunt.

III. Pars de Veriore, & Probabilissimo Anno Nativitatis Christi.

Rimò Dionysius Exiguus Epocham Incarnationis exorsus est ab anno immediate precedingi Vulgaris Epocham Christi, eamque distinxit ab initio Cycli annorum 532. vt ostendimus cap. 1. num. 3. et eius intentio fuit non solum instaurare Cyclum Cyrilli Alexandrinai, sed etiam ita introducere Cyclum Victoris, seu annorum 532. vt per illum non quomodocumq; sed notius, & evidenter innobesceret nobis annus Incarnationis Dominicæ, et exordium Spei nostræ, vt patet ex ipsiusmet verbis relatis codem cap. nu. 2. substituendo annos ab Incarnatione annis Diocletiani, ergo nihil verisimilius, quam eum adhibuisse omnem diligentiam vt sciret, quanto anno ab Incarnatione Domini incepisset Epoca Diocletiani, ne nouitatem huius computationis exponeret calumnijs Ethnicorum, aut repulsa à Pontificibus, et curia Romana, in qua credibile est conseruatam fuisse, ac per manus traditam seriem annorum, non solum à S. Petro, sed etiam à Christo nato, esto illam non usurpare publicè, plus autem credendum est huic Dionylio, qui ex professo negotium hoc suscepit, et alioquin fuit vir doctissimus, et diligentissimus, vt ex Baronio patet, quam aliquibus, siue Patribus, siue Historicis Ecclesiasticis, qui non examinarunt hoc data opera, nec versati sunt in Curia Romana, et contenti fuere designare annum Nativitatis Christi ex opinione probabili à diuersis accepta.

Secundò licet Cassiodorus fuerit Senator Romanus, et floruerit eodem tempore, quo Dionylius Exiguus natione Scytha, eius tamen opinionem de Christo nato sub Consulibus Lentulo, et Messalino, Curia Romanorum Pontificum in re-

in rescriptis, et Bullis Pontificis posthabuit opinioni Dionysij Exigui, quamvis extraneo viro; nulla certe alia de causa, quam quod cœlavit Dionysianam veriori fundamento niti, ei conformiorem traditioni, aut numerationi Notariorum Palatij Apostolici, esto non peruererint ea monumenta ad nostram notitiam. Habemus tamen S. Gregorij priuilegium ab ipso subscriptum in fine libri 12. Epistolarum ipsius, vbi dicitur: *Datum viij. Kal. Ianuarij anno ab Incarnatione Domini DCCIII. Indictione undecima.* Idest à Natiuitate Domini, inde enim Indictiones Pontificis iniri solitæ sunt, Indictio autem XI. congruit anno 593. Epochæ vulgaris à kalendis Ianuarij, et paulo post Natiuitatem inito. In 3. autem volumine conciliorum post Decreta Gregorij Papæ primi narratur Sabinianus creatus Pontifex die Calendarum Septembbris Imperatore Phoca sine Collega Consule, & additur, sedisse in Petri Cathedra annum vnū, menses quinque, dies 9. & mortuum esse 5. Idus Februarij Anno Dominicæ Natiuitatis DCVII. post Consulatum Phocæ Anno II. Ex quo vides annos Incarnationis, & Natiuitatis pro eodem iam tum usurpatos, sicut & Annos Domini. Nam in eodem tomo refertur Sabiniano substitutum Bonifacium III. mortuum die VI. nonas Maij anno Domini DCVIII. Et ibidem de Bonifacio V. narratur mortuum IV. Id. Octobr. anno Dominicæ Natiuitatis DCXXXII. & creatum viij. Cal. Ianuarij, sedisse annos tres, menses nouem, & dies decem, & nouem; igitur creatus fuit Anno Dominicæ Natiuitatis 628, invenire à Natiuitate, inde enim ad 12. diem Octobris anni 632. sunt anni 3. menses 9. & dies 19. Sed in eodem tomo habetur Epistola Honori Papæ ad Honorium Episcopum Dorouernensem Data die tertia Idus Junias, Imperantibus Dominis nostris Augustis Heraclio anno ricesimo quarto, proconsulatus eiusdem anno ricesimo tertio, & consulatus eius anno tertio; sed & Heraclio felicissimo Casare, idest filio eius anno tertio, Indictione septima, idest anno Dominicæ Incarnationis sexcentesimo trigesimo tertio. Annum porrò hunc esse 633. Epochæ vulgaris Christi patet ex Indictione, additis num. 4. iuxta methodum de Indictionibus traditam l. 4. c. 16. & fiunt anni 637. quibus diuisis per 15. restat Indictio 7. in Epistola Honori notata, sed & libro 4. cap. 13. docuimus Heraclium Imperatorem incepisse imperare die 27. Martij anni 610. ante communem Epocham Christi, ergo anno 633. die 27. Martij incepit eius annus Imperij 24. & currebat 3. Idus Junij. Rursum eodem tomo Ioannes IV. dicitur creatus Pontifex in Vigilia Natales Domini LX. Kal. Ianuarij, & mortuus IV. Idus Octobr. anno Dominicæ Natiuitatis 640. Ex quibus satis constat in Curia Romana, & Palatio Apostolico à mille, & amplius annis usurpatos annos Natiuitatis, & Incarnationis Domini, eodem sensu, & tot quot computantur in Epochæ usitata Christi, & falsum esse quod Paulus Episcopus Forosempreniensis 2. parte summa lib. 13. c. 6. (& ex eo Petavius lib. 22. c. 5.) nimis intrepide affirmat Romanam Ecclesiam hac computatione non conuenisse uti, primumque suisse Eugenium IV. qui adhortante Blondo Foroliuensi Pontificij Collegij à secretis Notario, in bullis, atq; rescriptis Pontificalibus annorum à Christi Incarnatione suppuratione vii cœperit, & Notarios promiscue usurpare annos Natiuitatis, & Incarnationis. *Imò prepostene quasi Christus natus fuisset antequam esset Incarnatus.* Quæ dicta sunt ab hoc Paulo, ex falsa suppositione initij Epochæ Dionysianæ, hæc enim incipit ab Incarnatione præcedente annum primum Epochæ, quo nunc utimur, initæ à kal. Ianuarij paulo post Natiuitatem Domini, ideoq; anni vulgares Christi dicuntur etiam anni à Natiuitate, sed vtiq; subsecuta Incarnationi.

5 Ex Euangelio S. Lukæ suo loco ostendemus, ex verissimili minimeq; violenta interpretatione Christum baptizatum esse à Iohanne anno Epochæ Christi 29. & inito paulo ante anno 30. ætatis suæ, mortuumq; esse anno 33. Epochæ vulgaris, cui soli anno conuenit, & mors eius feria 6. ex Euangelio secuta, & annus quartus Olympiadis 202. à Phlegonte notatus, completis annis tribus, & mensibus aliquot prædicationis Euangelicæ, hinc autem sequitur Christum Incarnatum, & natum anno immediate præcedenti primum Epochæ vitatæ, diebus 7.

6 Computistæ Kalendarij Romani iam inde à Dionysio, & Beda nullam probabilem causam habuerunt, appellandi annos Christi eos, quibus ante annos mille vitur Ec-

clesia, nisi quod à maioribus traditum putarunt, tot revera esse annos à nato, seu incarnato vtililiter Christo. Nam si initium annorum Christi, quibus vis sunt, coincideret cum initio alicuius Cycli utilis ad computanda festa mobilia, & præcipue Plenilunium Paschale, suspicari possemus, eos commoditatis gratia elegisse pro anno primo Christieum, qui erat initium Cycli alicuius integri. At ita factum non est nam Dionysius ad inueniendum Cyclum decennalem, seu Aureum anumerum, iubet addi vnitatem annis Incarnationis pressè sumptæ, idemq; iubent Computistæ de annis à Natiuitate, seu Circumcisione initis, & summam diuidere per 19. quare nec primus annus Incarnationis Dionysio, nec primus à Natiuitate, vel Circumcisione reliquis Computistis est initium Cycli decennialis. Multo minus est initium Cycli Solaris, aut Indictionum; cum annus primus Christi apud Computistas Kalendarij Romani sit decimus Cycli Solaris, & quartus Indictionum.

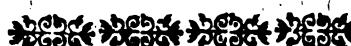
7 Cum non modò kalendarium Romanum, sed longè maxima pars Chronologorum numeret annos Domini, seu Christi, seu Salutis ab anno Iuliano 46. inclusu, & secundum hos in Tabulis Astronomicis ad inuestigandas Eclipses ab historicis relatas procedat, stetq; pro ijs posses-
sio, & præscriptio tot seculorum, non potest hac spoliari, nisi validissimis argumentis ostendatur necessitas recedendi ab hac opinione. At nulla est talis necessitas, vt ex dicendis pro IV. Conclusionis parte constabit.

IV. Conclusionis pars de nulla necessitate recedendi ab hac opinione, & de minori probabilitate aliarum opinionum.

8 **N**ec ex Sacra Scriptura, nec ex certa traditione Apo-
stolica, nec ex definitione Ecclesie, nec ex vna-
ni contensu (quia hac in re diuersæ fuere opiniones) nec
ex vlo charactore cœlesti apud historicos reperto constat
necessarium esse ut sentiamus Christum natum esse vno, vel
pluribus annis ante, vel post quam supponit Epochæ vita-
ta Christianorum, ergo generatim loquendo, nulla est talis
necessitas, sed neque ea est, si examinentur in particulari
fundamenta aliarum opinionum, quod distincte fieri capite-
quenti, vbi etiam ostendetur eas minus probabiles esse,
quam nostram, & communem.

V. Pars Conclusionis de retinendo in Praxi vñ computandi Annos Christi prope hactenus factum est.

9 **E**tiam si emici posset Annum Epochæ vulgaris Christi vno, aut pluribus annis distare à vero anno primo Christi Nati, aut Circumcisæ; non expedire tamen in praxi ab vsu tam inueterato recedatur, aiseruerunt ipsi aliqui opinionis diuersæ sectatores. Nam Keplerus de an-
no Natali Christi cap. vlt. negat emendandam hanc Aeras, quæ infinitas huc vñque peperit vtilitates, nec sine magna
perturbatione negotiorum inutari posset; idipsum graui-
ribus verbis incusat *Vossius* dissert. de anno Natali Christi
theli 44. & ante hos *Scaliger* in *Animaduersionibus in Eu-
sebius* num. 2016. dixerat. *Hee Epochæ Dionysiana nobis
conseruauit memoriam annorum plus minus nongentorum, quo-
nomine in vñ retinenda est.* Hinc factum, vt Baronius, qui
bieno, & Onuphrius, qui anno vno anticiparunt Christi
ortum, tamen in processu annualium, aut Chronicorum, ita
fastos Consulares concinnarint, vt tandem, cum Epochæ
communi in gratiam redierint.



C A P V T Y.

In quo solvantur fundamenta opinionum aduersariorum, ex earum minor probabilitas ostenditur;

Et primum de prima, et secunda opinione

Cap. 3. exposita, ubi de Annis Herodis,

& Censo Cyrini.

Prima, & secunda opinioneis fundamentum praecipuum sunt Ami Herodis infanticidz, quo adhuc viuo, certum est ex S. Matthæi Euangelio cap. 2. natum esse IESVM. Ex Josepho autem Hebreo, & quoad aliqua ex Dione colliguntur, Herodem cœpisse regnare anno 6. Iuliano, Consulibus Domitio Calvino iterum, & Asinio Pollio, regnasse autem 37, annos, adeoque mortuum Anno Iuliano 41. vel 42. ideoq; Christum natum esse anno 40. aut 41. Iuliano. Quod satagunt confirmare ex Lunæ Eclipsi visa paucis mensibus ante mortem Herodis defuncti paulo ante Pascha, vitrumq; referente Josepho. Sed hoc fundamentum iam subruitus lib. 6. c. 14. quo necesse est se conferat Lector, ne hic actum agentes, frustra prolixiores sintus: ibi enim ostendimus Josephum sibi repugnare, ideoq; in hoc fidè non mercari, posseq; defendi Herodem mortuum esse anno 1. immo, & 7. Epochæ Christi, seu Iuliano 46. vel 52. & hallucinatum esse Dionem, aut qui eius lacunam suppleuit, in tempore quo Archelaus relegatus est, & Lunæ Eclipsum congruensorem historie Josephi assignauimus. Licet probabilius esse dixerimus Herodem mortuum anno Iuliano 46. cum constice ex historia Romana Eclipsibus confirmata, Tiberium imperare cœpisse anno Epochæ Christi 14. & Iuliano 59. Ex Euangeliō autem S. Luce Christum prædicationem inchoasse postquam S. Ioan Baptista cœperat prædicare baptizmum peccantibus anno 15. Imperij Tiberij Cæsaris, idest anno 29. Epochæ Christi, & Iuliano 73. & ex Euangeliis Christum Euangelizasse per annos minimum 3. ac totidem ferè menses, hoc est saltēt usque ad annum Iulianum 80. Si natus esset Iuliano 40. aut 41. vixisset utiq; annos 40. aut 39. quod est contra communem Patrum, & Doctorum Ecclesiæ, & contra ipsum Euangeliū, ex quo colligitur Christus in initio prædicationis suæ iniuisse annum fere 30. etatis, nec prædicasse pluribus quam tribus, vel summum quatuor annis. Nec potest hæc repugnantia vitari, nisi violentissimis interpretationibus. Sicut non potest ex hac opinione Natalis Domini cadere in 42. Augusti annum. Valeant ergo in hac parte Josephus, & Dio, & prævaleant authoritates antiquiorum Ecclesiæ Doctorum cum Euangelica Historia; cuj i tamen multa loca Josephi adducti pro morte Herodis anno 46. Iuliano consentiunt. Sane ipsi Keplerus, & Dekkerius coaftentur in anno relegationis Archelai, ex Dione sumpto vehementer errari, & posterioribus annis eam accidisse, de alijs verò erroribus Josephi circa hæc tempora, videndum Eminentiss. Baronius in apparatu ad Annales pag. 39. & 40.

a Quod spectat ad Centum Cyrini Syriae praesidis, & prima descriptione, cuius tempore S. Lucas c. 2. narrat natum esse Christum, tractant de hoc præter interpretes Euangelij S. Lucæ, Paulus Forosempromiensis Episcopus sec. parte Summa l. 10. c. 2. Baronius in Apparatu à pag. 38. ad 46. Salmeron prolegom. 40. Petavius l. 12. de Doctrina temp. c. 8. Salianus tomo 6. ad annum Mundi 4052. num. 34. & 73. Herwartus c. 241. & 242. suz Chronologiz, Tirinus in Chronicō Sacro c. 44. Langius de annis Christi l. 2. c. 9. & Grandamius in quæst. Euangelica de supremo & Natali die Christi l. 3. à pag. 160. nostram verò opinionem sequentibus Paragraphis trademus.

Primo certissimum est Censum seu descriptionem Orbis ex editio Augusti factam à praeside Syriæ Cyrino tempore, quo natus est Christus verissimam fuisse non solum ob auctoritatem S. Lucæ, in cuius omnibus tam antiquis, & apud Patres recensitis, quam recentibus editionibus reperta est,

& notata, sed etiam quia ita nota fuit Augusto, & notarijs archivij Romani, ut eam negare non sicut ausi Julianus apostata, Porphyrius; aut Celsus: nec ausus esset Iustinus Martyr in oratione ad Antonium Pium ipsumq; Senatum Romanum dicere: *Vicus quidam est Bethelehem in regione Indorum triginta quinque stadijs Hierosolymis distans, vbi natus est Christus IESVS, quemadmodum ex descripti- nibus census acti, qua sub Quirino primo vestro in Iudea Procuratore sunt confecta, intelligere potestis.* Nec Tertullianus contra Marcionem l. 4. c.7. dixisset: *De Censu Au- gusti, quem testem fidissimum Dominice Natiuitatis, Roma- na Archivia custodunt.* Nec S. Cyrillus aduersus Julianum lib. 8. induxit si Julianum ipsum asserentem sub Cy- rino descriptum fuisse Christum; Nec Orosius ausus es- set dicere de Christo: *Romano censui, statim ut natus es- set, adscriptus est, dicendus utique Ciuis Romanus, census Romani professione.* Nam ut aduertit Siganus l. 1. de Iure antiquo Romanorum c. 14. ex L. in Orbe ff. ne h. a. b. omnes qui in Orbe tunc erant cives Romani dici pote- rant, ut ait Iurisconsultus, quod census Romano descri- ptus esset uniuersus Orbis.

Secundò certum quoque est hunc censum non fuisse illum, quem teste Suetonio in vita Augusti c. 27. & Lapide Ancyrano, Augustus instituit anno Iuliano 18. neq; illam, quem idem incēpit anno Iuliano 59. Consulib; duobus sextijs nimium enim distat à probabili anno Nativitatis Christi, sed neque fuit ille, cuius meminit Iosephus l. 14. Antiq; cap. 1. post relegatum Archelaum, hic enim eensus factus est anno 10. in eunuc regni Archelai, & à morte Herodis, idest anno 56. Iuliano; at Census de quo S. Lucas factus est viuente adhuc Herode, sub quo natus est Christus. Idcirco in prudenter hanc secundam descriptionem, sub Cyriº cum prima sub eodem factam confundunt Eusebius lib. 1. hist. Eccl. c. 6. citans Iosephum Historicum ad firmandam Euangelicam veritatem, & Paulus Epise. Foros Empor. 2. par. summa lib. 2. cap. 10. adducens eundem Iosephum, & inde sugillans plerosque Chroniographos, tanquam in Natali anno Christi multis annis aberrantes. Dubitari autem potest, an hic fuerit ille Census, quem teste Suetonio, & lapide Ancyrano instituit de novo Augustus anno Iuliano 38. Consulibus Marcio, & Afinio, qui tamen exequitioni non fuerit mandatus tunc, sed post aliquot annos in Palestina, sed & hic nimis distare videtur ab anno probabiliore Nativitatis Christi.

Tertiò itaq; existimò, cum Baronio, Saliano, Petauio, & alijs descriptionem hanc, quam S. Lucas primam appellat, ad discrimen secundæ factæ à Cyrino, & memorata à Iosepho, fuisse non Censum illum ordinarium, qui quinto quoque anno, seu quolibet lustro iniri consueuerat, sed extraordinariam descriptionem, ac censitionem totius Orbis, siue ut dominia, quæ ob bella civilia habebantur incerta, & confusa, dilinède agnoscerentur, & schretur quantum quisque tributi nomine soluere deberet, vt refert Cassiodorus lib.3. Variarum epist. 52. siue, vt non solum fortunarum, sed etiam capitum, quæ in toto Imperio Romano essent summanni cognoscere, vt indicat Suidas verbo ἀνυπαρά. Non est tamen verum, quod aliqui ex Tacito deducunt, Cyrinum datum Caio Cæsari in Armeniam proficisci tamquam tutorem, aut moderatorem, eaque occasione Augustum vi sum Cyrino, seu Quirino ad descriptionem illam, nam Caius Cæsar interfuerat iudicio de successione Regni, de qua contendebant Archelaus, & Antipas filij Hérodis illo anno mortui, & paulo post proscitus est in Armeniam: At descriptio prima facta sub Cyrino fuit viuo adhuc Herode; Præmissus ergo est Cyrius in Syriam, & quando Caius Cæsar in Armeniam obtinuit, datus est ei rector Cyrius anno præcedenti præmissus illuc, verba enim Taciti 3. Annalium sunt de Quirino hoc: *Mox expugnatis per Ciliciam Homonadensium castellis insignia triumphi adeptus, datusque rector C. Casari Armeniam obtinenti.* Non est autem mirum descriptionis huius non reperiri peculiarem mentionem in Suetonio, qui alia multa omisit, aut in Tacito, qui annales suos à Tiberij Imperio exorsus est, aut in Dione, cuius desunt anni decem, nempe à Consulatu Balbi, & Antistiti, vsq; ad Consulatum Cinne, & Messala.

De secunde Opinionis tertio fundamento, ex tempore quo Zacharias pater S. I. Baptiste adolevit incensum in Templo.

3 *I*acobus Tirinus in Chronico Sacro cap. 47. secundam opinionem de Christo nato anno Julianu 41. fatetur nō esse, quod secundum illam Christus anno 15. Tiberij habuit annos 31. completos, et mortuus esset anno 35. aetatis sue; sed tamen huic opinioni fauere dicit tempus quo Zacharias, qui erat de vice Abia, sorte excuntem adolevit incensum in Templo; sed in retexendo hoc ordine Hierarchico per singulas Ephemerias, multa à Scaligerio supponi, quae valde incerta, et obscura sunt, posseque illum ordinem ita institui, ut sit opinio de communi Epochā Natales Christi, docuit eruditè Petavius lib. 12. de Doctr. tempor. cap. 7. non fuisse autem Zachariam Summum Pontificem ostendit Baronius in Apparatu pag. 34. Quare his etiis implicandum Lectorem minime arbitror.

De quarta Opinione.

4 *Q*uarta opinio, quae statuit Christum natum anno Julianu 43. habet quidem pro se aliquot testimonia veterum, nō tamen tot, nec talia, ut debeant preualere communi opinioni de Epochā Christi, et omnibus illis, qui natum Christum asserunt anno 42. Augusti, quod non potest hæc opinio sustinere, nisi annos Augusti statim à nece Cæsaris computet, ut facit Baronius, quem multi postea secuti sunt; sed nos iam libro 4. cap. 7. validissimis argumentis ostendimus Imperium Augusti non ante Triumviratum iuschoari posse. Præterea, ut annus 364. Epochā communis esset item annus 364. Christi coactus fuit Baronius expungere à fastis, vel disimulare duos annos Consulares, qui tamen retinendi erant, ut ostendimus l. 4. c. 3. et 4. Quia scilicet biennio anticipat natalem annum Christi. At si retinuerit Fastos consulares, ut oportebat, non anticipasset illum Natalem Biennio, neque tanta in hoc erat Cassiodori auctoritas, ut ob eam deserere deberet Dionysianam Epocham à S. Gregorio Papa, et deinceps ab alijs Pontificibus, et in kalendario Romano receptam.

De quinta opinione, ubi de annis Augusti, & Vrbis.

5 *Q*uinta opinio, quae Christum ponit natum 25. Decembri anni 44. Juliani inter alias omnes (excepta sexta opinione) est omnium probabiliſſima, eo vel maximè, quod absque vila violentia in ea verificatur Christum Dominum natum esse currente adhuc Vrbis anno 752. et Augusti Imperij anno 42. à Triumviratu inito, quas duas præ alijs notas Chronologicas ex Eusebio, et Orosio elegit Martyrologium Romanum. Immò quoad annum 42. Augusti affirmarunt Eusebius in Chronico, & lib. 1. hist. Eccl. cap. 5. & lib. 10. de Præparat. adducens Iulium Africanum, Epiphanius hæresi 51. Orosius lib. 1. cap. 1. & lib. 7. cap. 2. Isidorus in Chronico, Zonaras in Annalibus, Nicephorus lib. 1. hist. Eccl. cap. 10. Nicephorus Constantin. in Chron. cap. 9. Beda lib. de sex aetatis, Ado initio sextæ aetatis, Iornandes lib. de temporum successione, Honorius Augustodunensis apud Cuspiianum in Chron. Cassiodori affirmans omnes Chronographos tam Græcos, quam Latinos Natiuitatem Christi consignare anno 42. Imperij Augusti, quod ipsum affirmat Maldonatus in c. 2. Lucæ, ut ommittam innumerabiles recētores, præcipue Abulensem in c. 2. Matth. q. 5. Salmeronem prolegom. 38. Toletum in c. 8. Ioannis annot. 26. Iansenium in Concordia cap. 8. Baradium, Pererium, Suarez, & alios.

6 Verū licet Imperium Augusti non incepit nisi à die 27. Nouembris Anni Juliani 3. ut luculenter demonstravi lib. 4. cap. 7. ideoq; anno 45. Juliano à die 27. Nouembris incepit, rigorosè loquendo annus 43. Imperij Augusti; ciuiliter tamen, ob viciniam Kalendarum Januarij sequentium, à quibus annus Romanus vñ cum nouis Consulibus inibat, potest dici anno 45. Juliano toto usque

ad finem, nedum 25. Decembri fuisse annum 42. Augusti, cumque die 25. Decembri propemodum compleatum, sic enim accepit Orosius supra, dum ait Christum natum, emenſo propemodum anno 42. Augusti; Ideoq; Sextus Rufus vir Consularis, ut notat Heruarius cap. 141. & 191. suæ Chronologie annum Christi 364. in euntem à Kal. Ianuarij ait esse annū in euntem 407. Imperij Augusti, unde fit ut anno 1. Epochæ Christi incepit Romano more annus 43. Augusti. Quoad annos vero Vrbis possumus dicere Orosium, ac Martyrologiū Romanū sequi Fastos Capitolinos; ideoq; neq; hinc, neq; ex annis Augusti habemus necessitatem receptioni à communi, & per mille annos inueterata computatione Annorum Christi, in qua etiam melius explicatur etas Christi, & tempus Passionis eius iuxta Euangelistas, ut infra docebimus.

De septima, & octava Opinione.

7 *S*eptima opinio stauit Christum natum esse Anno Julianu 46. nempe illo, qui est primus Epochæ vulgaris Christi, quia existimat Dionysium exiguum annos ab Incarnatione facta hoc anno numerasse, & hunc modum computandi receperisse omnes, qui ab Incarnatione computant annos Christi, sed utrumq; falsum est, ut de primo, & de mente Dionysij docuimus cap. 1. num. 3. & de secundo docuimus cap. 4. num. 4. esto aliqui annos ab Incarnatione presbè sumptā, seu à die 25. Martij annos Christi inuenient, olim tamen Pontifices, annos hos à Natiuitate, & Incarnatione latè sumpta numerabant ut & nunc, & pro eodem sumperunt Incarnationem, & Natiuitatem, quia nascitur ex utero Virginis Deus in carne apparet, & inde copius visibiliter Deum cognoscere, ut canitus ab Ecclesia in Praefatione de Natiuitate Domini. At si Christus natus est anno Julianu 46. die 25. Decembri, natus esset anno Augusti 43. vel completo, vel quasi completo, quod est contrarium, ut ita dixerim, Doctorum.

8 Octava opinio afferens Christum natum anno Julianu 47. præterquamquid biennio minus veriore numerum annorum aetatis Christi, & repugnat communi sententiae de Christo nato anno 42. Augusti, cum ex ea sequatur natum esse anno 44. supponit multa falsa in Chronologia, & in primis Alexandrum Magnum obiisse anno 425. ante natum Christum, & alia huiusmodi perperam computata à Paulo Epif. Fotofempronienti.

C A P V T VI.

De Anno, quo Christus Dominus baptizatus est à S. Ioanne Precursore.

C O N C L V S I O VI.

Licet ex Capite 3. Evangelij S. Lucae non constet, quo preciscè Anno Tiberij, aut quo anno aetatis sue CHRISTVS baptizatus fuerit à S. Ioanne, probabilius tamen est, baptizatum esse Anno 16. Tiberij labente, & anno aetatis sue trigesimo antedies tredecim inito, videlicet die 6. Ianuarij feria 6. quæ feria, sed also die eiusdem anni interfuit Christus nuptijs Canæ Galilæa.

1 *A*nquam procedamus ad probationem Conclusionis præmittemus aliquot annos Tiberij, quem imperare cœpisse statim à morte Augusti die 19. mensis Augusti anno Epochæ Christi decimoquarto, demonstrauimus lib. 4. cap. 3. nu. 16. & cap. 7. nu. 9. addemusq; annos Julianos, Olympiadicos, & Vrbis Varronianos in euntem intra illum annum Julianum, necnon Consules, ex iam constitutis lib. 3. c. 2. 3. & 5. & annos Christi, iuxta 8. opiniones relatas cap. 3. quibus deme vnitatem, & habebis annos Christi cœcurrentes cum initio Tiberij.

| ANNI INEVNTES. | | | | Anni Christi Ineunte à die 25. Decembris, & diebus 128. post initium Annor. Tiberij. | | | | | | | | | | Consules Ordinarij. | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|---|--|---------------------|--|
| Iuliani
à kal.
Janua-
rij. | Vrbis
Varro-
nian. à
21 Apr. | Olym-
piad. ab
Æesta-
te. | Tiberij
à 19.
Augur-
fti. | Supposita Natiuitate CHRISTI in anno
Juliano infra scripto. | | | | | | | | | | | |
| | | | | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | | | | |
| 59 | 763 | 198 an.
2 | 1 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | Sext. Pompeius.
Sext. Apuleius. | | | |
| 68 | 772 | 200 an.
3 | 10 | 29 | 28 | 27 | 26 | 25 | 24 | 23 | 22 | C. Asinius Pollio.
C. Antistius Vetus. | | | |
| 73 | 777 | 201 an.
4 | 15 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | 29 | 28 | 27 | Ap. Iunius Silanus.
P. Silius Nerua. | | | |
| 74 | 778 | 202 an.
1 | 16 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | 29 | 28 | C. Rubellius Geminus.
C. Fufius Geminus. | | | |
| 75 | 779 | 202 an.
2 | 17 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | 29 | L. Caius Longinus.
M. Vinicius Quartinus. | | | |
| 76 | 780 | 202 an.
3 | 18 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | Cl. Tib. Nero.
L. Aelius Silanus. | | | |
| 77 | 781 | 202 an.
4 | 19 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | Cn. Domitius Aenobarbus.
A. Vitellius Nepos. | | | |
| 78 | 782 | 203 an.
1 | 20 | 39 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | Ser. Sulpicius Galba.
L. Cornel. Scylla. | | | |
| 79 | 783 | 203 an.
2 | 21 | 40 | 39 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | Paul. Fabius Persicus.
L. Vitellius Nepos. | | | |

2 Præmittenda sunt verba S. Lucæ Euangelistæ cap. 3. vbi celeberrimum quum prædicationis S. Ioannis Baptiste his notis certum, & illustrem reddit. Anno autem quinto decimo Imperij Tiberij Casaris, procurante Pontio Pilato Iudeam, Tetrarcha quem Galilæa Herode, Philippo autem fratre eius Tetrarcha Itureæ, & Trachonitidis regionis, & Lysania Abilina Tetrarcha, sub principibus Sacerdotum Anna, & Caipha: factum est verbum Domini super Ioannem Zacharia filium in deserto. Et venit in omnem regionem Jordanis, prædicans baptismum penitentia &c. post narratam verò compendiosè prædicationem eius, usque ad mortem, subiungit baptismum Christi, & vocem de cœlo factam: *Tu es filius meus dilectus, in Te complacui mihi.* Statimq; addit: *Et ipse IESVS erat incipiens quasi annorum triginta, ut putabatur, filius Joseph.* Græcè autem sic. *Kai e' uros n̄ o Iouoūs oīsī ētō̄ tpiākōra dpx̄' ueros oī.* Quod ordine vocabulorum seruato verti posset. *Et ipse erat Iesus, quasi annorum triginta incipiens quidem.*

Prima pars de Anno præcisō Tiberij, quo baptizatus est Christus non planè certo.

3 Non pauci ad pauca respicientes, & videntes eodem capite, quo S. Lucas initura prædicationis S. Ioannis consignat anno 15. Imperij Tiberij, narrari baptismum Christi, concluserunt eodem Tiberij anno labente utrumque factum esse. At hæc connexio minimè est necessaria, ut scitè aduerterunt Petauius lib. 12. de doctrina temporum cap. 5. sub finem, & Iacobus Grandamicus in Q. Euangelica de die supremo, & Natali Christi lib. 2.c. 2. vbi ait: *Sane multos decepit annus ille 15. Tiberij designatus a S. Luca, non ut character Baptismi Christi, sed prædicationis Diui Ioannis.* Potuit autem fieri, ut Ioannes prædicare inciperet anno 15. Tiberij vergente in exitum, puta tempore Pentecostes, quo olim Lex promulgata fuerat, et tribus circiter mensibus ante finem anni 15. Tiberij, Christus autem anno sequente, idest 16. Tiberij labente, et Iuliano 74. die 6. Ianuarij baptizari. Potuit etiam Ioannes prædicationem exordiri circa festum Tabernaculorum, aut expiationis mense Septembri, vel ineunte Octobri, inito

jam Tiberij 15. anno à præcedenti die 19. Augusti, et Christus baptizari die 6. Ianuarij sequentis anno 74. Iuliano, sed adhuc durante anno 15. Tiberij. Potuit denique prædicationem incipere à festo Expiationis, vel postea, currente Tiberij anno 15. & tamen Christus expectare integrum, & amplius annum, antequam veniret ad baptismum, atque adeo baptizari anno 75. Iuliano, & Tiberij 16. labente, ut sic Præcursor Domini per annū integrum præpararet viam domino, & plebem perfectam multisq; ad Christum recipiendam disponeret, quod non videtur opus paucorum mensium. Cum ergo potuerit valde probabiliter Baptismus Christi cadere in annum Tiberij 16. duabus modis, uno tamen modo non improbabiliter in annum 15. patet non posse ex S. Luca certo constare de altero ex his determinate, quid quid de 15. asseruerit Salmeron prolegom. 38. concl. 7.

Secunda pars de Anno ætatis Christi, quo baptizatus est non planè certo.

4 Dux præ ceteris probabiliores sunt opiniones de Anno ætatis Christi, tunc quando baptizatus est à Ioanne, Prima est habuisse annos 30. completos, & præterea tot dies, quot sunt à die 25. Decembris ad 6. diem Ianuarij subsequentis; Secunda est, habuisse annos 29. completos, & inchoasse trigesimum per dies 13. neutra autem fallitatis conuinci potest ex modo loquendi S. Lucæ, cum in utraq; verum esse possit, Christum fuisse quasi annorum triginta, seu feret, vel circiter: his enim modis accipi potest particula *oīsī*, aliquando autem significat *planē*, seu prorsus ut Ioannis 1. Gloriam quasi virginem à Patre: & Iobi 2. Quasi una de stultis mulieribus locuta es. Ideo S. Iustinus in Dialogo cum Tryphonie hæsit dicens. *Triginta plus minus annis manens donec prodidit Ioannes præceo.*

5 Prioris opinionis de anno 30. completo videtur fuisse S. Ignatius in Epistola ad Trallianos dicens. *Kai tpeis de xādos ētō̄ πολιτευτάρας, iκαντίον οīoī Iouām*, quorum verborum legitima versio est. *Et cum tres decades annorum rixiſſet, baptizatus est à Ioanne, sed ut aduertit Petauius plus est dicere Lucæ 2. ἐπλήσσεται οīoīas ētō̄: impletis sunt dies*

dies octo, seu ut Vulgata verit consummati sunt dies octo, & tamen ibi non significatur à Natuitate ad Circumcisionem transisse dies integros octo, ergo nec ex eo, quod dicitur à S. Ignatio vixisse tres decades annorum, infertur cum expleuisse annos 30. integros: eademque solutio applicari potest ad S. Chrysostomum homil. 10. super Matthæum dicentem: *Et cuius rei gratia post triginta annos Iesus venit ad baptismum?* quem sequitur Euthymius in cap. 3. Matth. item ad Nazianzenum oratione 39. in Baptismum: *Sed Christus cum trigesimum ageret annum, baptizatus, & ad S. Augustinum 15. de Trinit. cap. 26. Absurdissimum est ut credamus eum cum iam 30. esset annorum (cuius enim aetas à Iohanne baptizatus est) acceperet Spiritum Sanctum.* Et ad Eusebium lib. 1. Histor. Eccl. cap. 11. aientem: *Dominus Saluator noster IESVS Christus erat triginta annorum quando ad Iohannem baptizandus aduenit.* Huic tamen opinioni fauet dum in Chronico baptismum ponit anno eius 31. & ut Cedrenus in compendio hist. inquiens: *Anno Tiberij Caesaris decimo quinto indictione prima ab Iohanne baptizatus est in Iordanem Christus die 14. anno etatis sua 31. die 6. Ianuarij.* Et S. Bernardus Serm. 1. de Epiphania, cum iam Christus triginta annorum tempus exegisset &c. ad baptismum Iohannis aduenit, & ante illum Beda lib. de natura rerum cap. 45. & lib. de temporibus cap. 47. Faulet etiam Concilium Neocefariense cap. 11. vbi dicitur. *Presbyter ante tricesimum etatis sua annum nullatenus ordinetur; nam Dominus noster tricesimo etatis sua anno baptizatus est, & sic cœpit docere;* quod de anno completo intelligendum declarat Fabianus Papa dist. 78. cap. si quis, vbi ait: *Si quis 30. etatis sua annum non impleuerit, nullo modo presbyter ordinetur.* Sicut in Concil. Lateranensi cap. 3. & refertur D. de electo, & electi potestate cap. cum in cunctis, præcipitur: *Vt nullus in Episcopum eligatur, nisi qui iam tricesimum annum etatis sua exegerit.* Sed ex praxi Ecclesiæ, & ex priuilegio iure concessu constat sufficere, ut annus præscriptus, seu requisitus attingatur, & Ordo Romanus, quem affert quoque Albinus Flaccus de offic. Eccl. cap. 6. dixit: *Expletis nanque Christus quasi triginta annorum curriculis, venit in Iordanem, ut baptizaretur.* Huic tamen opinioni de annis 30. expletis subscribunt Albertus Magnus in c. 3. Lucæ, S. Thomas in cap. 2. Iohannis Leçt. 1. Lyranus, Caecilius, & Iacob. Faber in cap. 3. Lucæ, Salmeron prolegom. 38. al. 8. Baronius in Apparatu ad Annales pag. 49. Scaliger apud Petauium lib. 12. cap. 5. & Langius lib. 2. cap. 3. de annis Christi, & Spondanus cum Baronio.

6 Secundæ autem opinionis de Anno 30. non completo, sed inchoato tantum fuere in primis Clemens Alexandrinus lib. 1. strom. dum ait. *Erat Iesus veniens ad baptismum quasi 30. annorum, & quod anno solo oporteret cum prædicare, hoc quoq; sic scriptum est.* *Annū accepabilem Domini prædicatum misit me, Hoc, & Propheta dixit, & Euangelium.* Quinto decimo ergo Tiberij, & Quinto decimo Augusti sic implentur triginta anni, vsq; ad tempus, quo paſsus est. Clarè Irenæus lib. 2. cap. 39. *Ad baptismum venit, qui nondum triginta annos impleuerat, sed qui inciperet esse tanquam triginta annorum.* Et Hesychius lib. 7. in Leuiticum: *proprie quod Euangeliſta eum non plenorū triginta annorum venisse ait ad baptismum.* Item S. Epiphanius hæresi 51. inquit enim: *Si accuratam rationem temporis in eas, nonnisi annorum vigintinouem, & decem mensium, ita ut triginta annorum, non tamen plenorū, fuisse dicatur, ideoque scriptum, incipiens quasi annorum 30. putat enim baptizatum Nouembri mense.* Faulet, & Arabicus interpres in 3. Lucæ cum ita exponit. *Et Iesus cœperat ingredi in tricesimum annum.* Idem sentiunt Origenes homil. 1. in Ezechielem, Theophilactus, Dionylius Carthus. & Abulensis in cap. 3. Matth. q. 78. S. Thomas 3. p. q. 39. art. 3. Io. Lucidus de vero die passionis cap. 12. Sigonius comm. in Sulpicius Seuerum, Onuphrius in Fastis lib. 2. ad Vrbis annum 786. Genebrardus in Chron. lib. 2. Mariana de die mortis Christi, Pererius in Danielem lib. 2. q. 6. Baradius tomo 2. lib. 1. cap. 13. qui adducit Hugonem, & alios, Suarez in 3. p. disp. 26. Salianus tomo 6. ad annum Mundi 4082. Petauius l. 12. de Doct. tempor. cap. 5. Langius lib. 2. de Annis Christi c. 3. Laurentius Codomanus lib. 2. Chronol. q. 48. & lib. 4. cap. 7. ac 21. Grandamicus Q. Evangelica de die supremo, et natali Christi l. 2. c. 2.

7 Controuertitur tamen an participium illud incipiens

Græcè ἀπόκεινος, adiectum sit à S. Luca ad significandum initium prædicationis Christi, an verò ad initium anni, quem quasi trigesimum dixerat, exprimendum. De initio prædicationis intelligendum asserunt Baronius, Petauius, Langius, censemtes esse quasi tautologiam, aut modum loquendi minus idoneum, si referatur ad initium anni trigesimi. Contra tamen de initio anni trigesimi intellexit Abulensis in 4. Matthæi q. 47. *Et erat Christus ipsa die baptismi annorum 29. completorum, & tredecim dierum insuper,* unde dicebatur incipiens quasi annorum 30. & in cap. 14. Matthæi q. 63. inquit. *Erat incipiens annorum 30. id est incipiebat tricesimum annum;* Et Onuphrius lib. 2. in Fastos anno Vrbis 786. eodem sensu accipiendum illud participium expressè affirmat Suarez tom. 2. in 3. par. disp. 26. sect. 2. Salianus, Grandamicus, & Baradius supra, & Paraphrastes Arabicus iam adductus: *Et sanè illud incipiens si non referatur ad tempus ibi indicatum, cùm ad alia non referatur à S. Luca nimis manca, & suspensa esset locutio.* Quod enim ab aduersarijs adducitur ex Actorum cap. 1. *In omni tempore, quo intravit, & exiuit inter nos Dominus Iesus, incipiens à baptismate Iohannis.* Et cap. 10. *Quod factum est verbum per viuieram Iudeam;* incipiens enim à Galilæa post baptismum; non est pars rationis, in his enim locis, participium incipiens applicatur expressè ad introitum, & verbum prædicationis, & locutio, est completa. Et certè particula addita participio, seu clausula incipiens, quidem, plano, & obvio sensu limitatiua est, & denotat annum 30. incepisse.

Tertia pars de probabiliore Anno Baptismi Christi.

8 **Q** uoad annum 30. per dies 13. inchoatum, probat Toletus in cap. 3. Lucæ annot. 55. dicens: *Probabiliter est sententia postrema, nempe initio trigesimi fuisse baptizatum, non autem prope finem: agebat enim annum vigesimum nonum impletum, & tredecim dies trigesimi.* Moueor autem ad hoc, quia cum communissima sententia sit nondum expletum esse trigesimum, quando baptizatus est, consequitur potius fuisse in principio, quia Ecclesiæ ritus obtinet baptizatum fuisse paucis diebus post Natuitatis tempus. Et sanè omnes qui dicunt baptizatum anno 30. vel cum esset annorum 30. possunt commodè intelligi de inchoato trigesimo: at qui dicunt non habuisse annos completos plures quam 29. non possunt intelligi de 30. completo, & illi plures sunt, eisque fauet textus sensus magis obvius, & ad literam S. Lucæ.

9 Quoad annum autem 16. Tiberij probatur ex anno Natuitatis Christi, quem fuisse Julianum 45. probabilius docuimus cap. 4. à num. 3. Annū autem 15. Tiberij compleatum fuisse die 19. Augusti Anni Juliani 74. & inde incepisse annum eiusdem 16. patet ex Canone initio huius capituli præmisso, & ex eodem patet illo anno Juliano 74. labente adhuc incepisse à die 25. Decembri annū Christi 30. initis annis à die 25. Decemb. anni 45. Juliani; in qua hypothesi, si baptizatus esset anno 15. Tiberij labente, inchoasset tantummodo annos 29. at eos expleuit, & inchoauit 30. ex dictis num. 8. ergo probabilius est baptizatum esse anno 16. Tiberij currente; ideoq; S. Iohannem prædicare cœpisse anno 74. Juliano, sed ante 19. Augusti, durante adhuc anno 15. Tiberij. Porro anno Christi 30. communis Epochæ, Cyclus Solis fuit XI. & litera Dominicalis A. ideoque 6. dies Ianuarij incidit in feriam 6 eadem autem feria fuerat Epiphania, nam ut ostendimus lib. 1. c. 22. in Canone Bissextilium, qui vitiosi quidem, sed re ipsa tunc fuerunt, litera Dominicalis fuit A. primo Anno Christi, quoniam verò multo post baptismum suum nuptijs in Cana Galilæa interfuit feria item 6. ideo Ecclesia cum multis Patribus canit diem illum, id est feriam 6. tribus miraculis ornatam fuisse: Esto alij pro diuersitate annorum nati, & baptizati Christi, diuerias ferias assignent, immo non pauci putent die 6. Ianuarij tria illa miracula facta esse, & à baptismo Christi ad nuptias in Cana fuit se integrum annum: qua de re infra dicendum, pendet enim hoc ex numero Pascharum, quibus interfuit CHRISTVS, post sui Baptismum.

C A P V T . VII.

De numero Paschatum, & Annorum Predicationis CHRISTI à Baptismate ipsius ad eiusdem Resurrectionem.

CONCLUSIO VII.

Multò probabilius est inter Baptismum CHRISTI,
Et Resurrectionem eius, quatuor Paschata cele-
brata esse, quam plura, vel pauciora; Et ipsum
Annos tantum tres solidos, Et paucos prece-
reawenses in predicando Euau-
lio exegisse.

Proposui simul duas quæstiones de numero Paschatum, & de numero Annorum prædicationis, quia licet potuerint esse plures anni prædicationis, nec omnia qua fecit dixitue Christus, relata sint ab Euangelistis; tamen ex numero Paschatum colligitur non potuisse annos prædicationis pauciores esse illis, quos tot Paschata includunt. Tres vero absurdas opiniones, non est cur pluribus refutemus, satis enim ex discordis earum absurditas manifesta erit. Una est eorum, qui dixerunt Christum vixisse annos 46. atq; adeo prædicasse annos fere 15. quos refellit S. Augustinus lib. 2. de Doctrina Christiana cap. 28. Altera est Irenæi lib. 2. aduersus Hæreses c. 39. vbi propter verba illa Iudæorum Ioannis 7. Quinquaginta annos nondum habes. Et Abraham vidisti, & ex auctoritate quorundam seniorum Alia docet Christum vixisse prope modum annos 50. Tertia est Clementis Alexandrinini l. 1. & 6. Str. Tertulliani aduersus Iudæos c. 8. Africani apud S. Hieronymum in c. 9. Danielis, Lactantij lib 4. c. 9. Valentini hæresiarchæ apud Epiphanium hæresi c. 1. & Gaudentij sermone 3. de Paschate; qui dixerunt Christum anno 30. ætatis pasum, & anno uno tantum prædicasse. Quod ipsum sentit S. Bernardus serm. 2. de verbis Apostoli, & Anonymus apud Henricum Canisium tom. 2. antiquar. lect. videturq; illis fauere S. Augustinus lib. 15. de Ciuit. cap. vlt. & Epist. 80. quatenus mortuum censuit duobus Geminis Consulibus. Fundamentum Clementis, & multorum fuere verba illa Isaïæ 61. prædicare annum placabilem Domini, sed vt interpretatur S. Hieronymus, & Irenæus, nomine anni indefinite intelligitur totum tempus, et quilibet annus prædicationis Christi, quo penitentes, et credentes in eum placare poterant Dominum. Gaudentius autem in agno Paschali annicculo fundatus dixit. Anniculus est, quia post baptismum usque ad passionem viii anni tempus impletur. Sed hæc opinio repugnat tūp Euangeliu S. Ioannis, in quo 4. vel ut minimum 3. Patchata expresse numerantur inter baptismum, et resurrectionem Christi; tum communī Ecclesiæ sensui de annis 33. vita Christi. His igitur dimissis, tres opiniones superlunt expendendæ.

2. I. Opinio est de Trībus Paschatibus, et duobus integris annis prædicationis, ita Apollinaris Laodicenus apud S. Hieronymum in cap. 9. Danielis, Cyrillus Alex. in Isaiam cap. 29. Philastrius de hæresibus cap. 107. Epiphanius hæresi 51. Origenes lib. 2. contra Celsum, Orolius lib. 7. c. 4. Cassiodorus in Chronicon, Dekerius in Thesibus à Laurentio Suslyga defensis, Keplerus de Anno Natali Christi, Io. de Muris, et Rogerius Baemon apud Salmeronem prolegom. 38. pag. 449. et Petauius l. 12. de doct. temp. c. 17. et 18. Aegid. Bucherius in comment. de doct. tempor. in Victorem Acquitaniū. Opinati sunt hi Christum prædicasse duos tantum annos solidos, et paucos insuper menses, et à Baptismo eius ad Resurrectionem intercessisse solūm Paschata 3. quia non plura exprimuntur ab Euangeliis. Si quidem Matthæus, Marcus, et Lucas nullum Pascha nominant, præter *saupe's, pasq;*, seu Pascha! Passionis, et S. Ioannes tria tantummodo expressè recenset cap. 2. versu

13. cap. 6. versu 4. et cap. 12. Diem enim festum Iudeorum, de quo Ioannes cap. 5. gratis dici fuisse Pascha, cum Chrysostomus, Cyrillus, et Maldonatus Pentecostem fuisse putarint, alij festum Phturim, seu fortium: Sicut enim Ioannes alia tria Paschata expresse nominauit, ita et hoc suo nomine nominasset, si fuisse festum Paschatis. Quæ autem de sabbato secundoprimo, et transitu per segetes narrantur Matthœi 12. Marci, et Lucæ 6. referri posse ad primum Pascha, de quo Ioannes cap. 2.

3 Sed considerant mihi Euangelistarum narrationem, videtur moraliter impossibile Pascha illud, quod Petavius, et alij fatentur indicari nomine *Sabbati secundoprimi* à S. Luca cap. 6. quo Iesu cum discipulis transiuit per Sata, vt confirmant S. Matthæus cap. 12. et S. Marcus cap. 2. fuisse illud primum Pascha, de quo Io. cap. 2. Narrato enim miraculo aquæ in vinum conuersæ fubiungit: *Hoc fecit initium signorum IESVS in Cana Galilæa, & manifestauit gloriam suam, & crediderunt in eum discipuli eius: Post hoc descendit Capharnaum ipse, & mater eius, & fratres eius, & discipuli eius, & ibi manserunt non multis diebus.* Quia scilicet oportuit mox ire Ierosolymam, subiungit enim immediate. *Et prope erat Pascha Iudeorum, & ascendit IESVS Ierosolymam.* Iam verò à baptisme Christi, idest à die 6. Ianuarij ad nuptias in Cana effluxerant dies 40. moræ in deserto, de quibus Matthæi 4. Marci 1. et Lucas 4. et pauci illi dies, quos Christus consumpsit in reditu ad Iordanem, et in admittendis, vel vocandis ad sequelam sui Andreæ, Simone, Philippo, et Nathanaele, quos quinque, aut sex circiter fuisse indicat Ioannes cap. 1. et mox cap. 2. ait, *& die tertia nuptia facta sunt in Cana Galilæa.* Quare cum nuptiæ illæ inciderint in feriam sextam, in quam inciderat Epiphania olim, & postea Baptismus Christi, iuxta dicta ad finem præcedentis capititis, numerando à dic 6. Ianuarij ad 24. Februarij dies 49. deuenitur in feriam 6. Vel, si cum Epiphanio hæresi 51. numeres à baptisme ad nuptias dies 56. incides in 3. Martij, et feriam item 6. Fuit autem anno 30. Christi (de quo iatis cap. præcedenti) Plenilunium paschale circa diem 6. Aprilis, ergo à Nuptijs ad Pascha non plures dies, quam circiter 41. vel 34. Quorum aliquot debentur reditui Christi in Capharnaum, et moræ ibidem, et aliquot alij puta quinque circiter itineri de Galilæa Ierosolymam, ita vt per pauci dies reliqui fuerit intermedij. Contra verò ante illud Pascha, quod denotatur per Sabbatum secundoprimum, et post reditum Christi ex deserto narrantur ab Euangelistis alijs tot gesta Christi, vt plures menses requirantur ad illa, vt videre est in S. Matthæo à c. 4. ad 12. et in S. Marco c. 1. ac 2. et in S. Luca cap. 4. et 5. Notandumq; illud Matthæi 4. versu 23. *Et circuibat IESVS totam Galileam &c.* Et Missio duodecim Apostolorum ad prædicandum, de qua idem cap. 10. et transitus Christi inde, ac prædicatio in alijs ciuitatibus, de quibus cap. 11. ergo moraliter est impossibile tot res gestas, quas præcipue narrat S. Matthæus à cap. 4. ad 12. coarctari posse intral paucos illos dies; qui à mora in Capharnaum post nuptias interfuerent ad proximum Pascha expressum à S. Ioanne, et hoc esse illud quod Matthæus c. 12. et Marcus 2. et Lucas 6. per Sabbatum secundoprimum, et transitum per Sata Sabbato indicant.

4. Sed idem multo evidenter probatur, nam S. Ioannes post primum Pascha commemoratum cap. 2. et alia gesta Ierosolymæ eodem capite, et 3. refert versu 22. venisse Iesum in Iudeam terram, et versu 3. Ioannem ibidem tunc extitisse baptizantem, et versu 24. inquit: *Nondum enim missus fuerat Ioannes in carcerem.* At reliqui Evangelizantes ante illud Sabbatum secundoprimum, quo Christus transiuit per Sata, narrauerant iam Ioannis capturam, et carcerem, nempe Matthæus cap. 1. et Marcus cap. 1. versu 14. Ergo Pascha hoc distinctum est, et posterius primo illo, de quo S. Ioannes cap. 2. siue deinde sit illud festum, de quo Ioannes cap. 5. siue non. Neque dicas Pascha illud per Sabbatum secundoprimum indicatum, reduci posse ad Pascha illud, cuius meminit Ioannes cap. 6. vt nonnulli putant; Nam Pascha de quo Ioannes cap. 6. versu 4. fuit post satiata ferè quinque millia hominum, multiplicatis panibus quinque; At hoc miraculum fuit post transitum Christi per Sata Sabbato secundoprimo, & narratur post hæc à S. Matthæo cap. 14. versu 14. & à S. Marco c. 6. versu 37. & à S. Luca cap. 9. versu 12. ergo non possunt sine violentia per-

peruersione ordinis historiz Euangelicæ, confundi hæc duo Paschata in vnum; & omnino fatendum est Pascha illud Sabbati secundoprimi præcessisse Pascati, de quo Iohannes cap. 6. versu 4. atq; adeo addito ultimo Paschate in quo paslus est Dominus, quatuor minimum, & non pauciora Paschata inter Baptismum, & Resurrectionem Christi necessario admittenda esse.

II. Opinio de Quinque Paschatibus, & Annis quatuor solidis Prædicationis Christi.

Hic opinioni fauent quicunque à Baptismate Christi, ad nuptias in Cana vnum integrum annum interponunt, atque adeo vnum Pascha, licet ab Euangelistis ne indicatura quidem, ita S. Thomas, & Caecilius in cap. 2. Iohannis Lect. 1. Hugo Cardinalis ibi, ac Duranus in Rationali. Sed opinionem de quintuplici Paschate, & de 4. solidis annis prædicationis Christi, ac tribus insuper Mensibus, expressius docuerunt Gerardus Mercator in Chromol. Genebrardus lib. 2. Chronicus Barradius tomo 2. lib. 6. cap. 1. & lib. 9. c. 16. Pererius lib. 11. in Genesim cap. 7. Suarez tomo 2. in 3. p. disp. 30. sect. 3. & disp. 40. sect. 1. Mariana de die mortis Christi cap. 10. Scaliger lib. 6. de erem. temporum pag. 551. Salianus tomo 6. ad annum Mundi 4082. num. 33. Langius de annis Christi par. 2. lib. 2. cap. 4. & 11.

Fundamentum plurium est, quod canit Ecclesia in festo Epiphaniæ, Tribus miraculis ornatum diem Sanctum colimus: Hodie stella Magos duxit ad præsepium: Hodie nomen ex aqua factum est ad nuptias: Hodie in Jordane Christus baptizari voluit. Quod inquit S. Maximus homil. 6. posteritati suis fidelis mandauit antiquitas. Et Rupertus l. 3. de dra. Offic. cap. 24. Nunquid annum suæ etatis trigesimum, cuius in iunctio baptizatus est, totum sine discipulis excitat, & ita redeante anno, eadem die illud admirabile signum primum coram discipulis fecit? Ita sane credendum est, quomodo tria hæc, que superius dicta sunt, una die celebrata esse, secundum Sanctam Ecclesiam anterioritatem, negare non possumus. Dicere enim celebrari hæc tria ab Ecclesia, non quod facta sint eodem die, sed quia per ista tria manifesta est Christi diuinitas, & ob analogiam ad Epiphaniam, perinde ac si eodem die facta essent, est eludere non solvere fundamentum huius opinionis, vt ait cum Toletto Salianus. At soluitur hoc fundamentum dicendo quadam eadem die anni Iuli. in accidisse nempe Epiphaniam, & Baptismum die 6. Ianuarij, omnia vero illa tria, eadem feria 6. vt patet ex dictis ad finem capituli præcedentis. Atque ita Nuptiae eadem anno Christi 30. labente inciderunt in februario 6. die atq; 24. Februarij. Nec ob id necesse est expectare integrum annum, & Christum, qui prædicationem suam à ieunio post Baptismum inchoauit otiosum per integrum annum facere.

6. Alterum fundamentum esse possent tria Paschata expresa à S. Iohanne, & quartum significatum autonomasticè nomine Festi Iudeorum à S. Iohanne cap. 5. Quintum vero significatum ab alijs Euangelistis per Sabbathum secundoprimum, vel transitum per Sata Sabbatho, quandoquidem hoc non potest reduci ad primum Pascha nominatum à S. Iohanne cap. 2. vt ostendimus nu. 3. & 4. nec ad Pascha secundum expressum à S. Iohanne cap. 6. vt ostendimus nu. 4. Sed respondemus aut diem festum nominatum à S. Iohanne cap. 5. non fuisse Pascha, aut si fuit, fuisse illud idem, de quo alij Euangelistar, occasione Sabbathi secundoprimi, & transitus per Sata Sabbatho, nam præcessit illi Paschati, quod post multiplicationem quinque panum narrat S. Iohannes cap. 6. Quare nulla est reuera necessitas introducendi quinque paschata ex Euangelio. Nam qui id faciunt, vt sustineant opinionem de Natiuitate Christi diuersam à nostra, aliunde partim ex dictis, partim ex dicendis refutandi sunt. Ipse Scaliger in animaduersionibus ad Eusebij Chron. pag. 171. fatetur, in sua de quinque Paschatibus assertione sudandum sibi, & rem aggredi, que insaniam sapiat, verumque esse in Euangelio Iohannis, quatuor tantum Paschatum refigit extare...

III. Opinio & verior de quatuor Paschatibus, & tribus Annis solidis, ac tribus circiter mensibus Prædicationis Christi.

Hec Opinio est multo communior, & omnium illorum, qui statuunt Christum baptizatum anno 30. etatis nuper initio, & mortuum anno 33. etatis labente; vel baptizatum anno 31. etatis nuper initio, & mortuum anno 34. etatis labente; vel expressè dicunt prædicasse annos 3. ac totidem ferè menses à baptismo initos: vt S. Ignatius epist. 5. ad Thessalianos dicens: *Triginta annos agens baptizatus est à Iohanne in veritate, & non inphantasmate, & tribus annis prædicavit Euangelium, & fecit signa, & prodigia.* S. Epiphanius heresi 51. inter baptismum Christi, et passionem quatuor paria consulunt nominat, ut nisi posuisset Baptismum mense Nouembri longè post Pascha primi Consulatus, quatuor utique Paschata, et tres annos integros numerasset. Eusebius lib. 1. hist. Eccl. cap. 12. negat prædicationem Christi quatuor annos totos inclusisse, et lib. 8. de demonstr. Euang. inquit: *Omne tempus doctrinae, & editionis miraculorum Salvatoris nostri, fuit annorum trium cum dimidio.* Nec aliter habet in Chronica ex versione S. Hieronymi, & in Chronographia Syncelli, Eusebius enim initium prædicationis Iohannis ponit anno 15. Tiberij, sed baptismum Christi anno 16. & mortem 19. esto Scaliger, vt Eusebium ad suam opinionem traheret in Chronico Graeco addiderit de suo Christum baptizatum anno 15. Tyberij. At Georgius Syncellus aliter interpretatus est Eusebium, & ex triennio prædicationis hanc opinionem firmat. Theodoreus in cap. 9. Danielis: *Cum annos tres cum dimidio ferè prædicasset Dominus, sanctosq; suos discipulos doctrina, & miraculis confirmasset; tunc passus est; & post crucem, mortem, & resurrectionem, & ad celos ascensum, & Sanctissimi Spiritus adventum reliquum hebdomadis tempus Sancti Apostoli Hierosolymis prædicantes &c.* Auctor quoq; operis imperfecti in Matthæum ait: *Christus tribus annis, & sex mensibus docuit, nempe usque ad Ascensionem.* Philoponus lib. de Mundi creatione cap. 21. Prædicationem Christi, usque ad Ascensionem trium annorum interuallo cum parte notabilis anni quarti extendit. Chronicum Alexandrinum, & Abulensis in 2a parte Defensorij, Pascha Passionis, seu saep' eius, appellant quartum Pascha, nec plura, nec pauciora agnoscit. Tiarinus in Chronico Sacro cap. 49. Salmeron prolegom. 38. & 39. & Grandamicus in Q. Euang. de supremo, & Natali die Christi lib. 2. cap. 1. Quid quod ipse Dekerius pat. 2. disp. Theolog. thesi 3. ait sibi exploratum esse nō plus quam tricennium, & paucos insuper Menses deberi prædicationem Christi, cumq; admittat festum illud, de quo Iohannes c. 5. fuisse Pascha, utiq; quatuor Paschata agnoscit. In ipso quoque Tabnud libro Midras Tebulim, idest in expositione Psalmorum, vt tradit Rabbi Jonathan, dicitur. *Tribus annis cum dimidio fletis presentia in monte Oliveti dans vocem, & dicens: Quærite Dominum dum inueniri potest, ex Oliveti enim monte ascendit in eccliam.*

8. His accidunt, qui viam Christi ab Incarnatione definiunt annis 33. cum parte anni trigesimi quarti, & baptismum eius initio anno 30. agnoscunt, vt S. Hieronymus in cap. 42. Ezechielis: *Dominus trigesima annorum renit ad Baptismum &c. & tricesimus numerus additis tribus, & parte tertia completur.* Et Beda de ratione temporum cap. 45. Habet nō fallor Ecclesiæ fides Dominum in carne paulo plusquam XXXIII. annos, usque ad sua tempora passionis vixisse, quia videlicet XXX. annorum fuerit baptizatus, sicut Euangelista Lucas testatur, & tres semis annos post baptismum predicatorum. Id ipsum autem confirmat validissimo Ecclesiæ testimonio dicens. *Sancta siquidem Romana, & Apostolica Ecclesia, hanc se fidem tenere, & ipsis testatur indiculis, que suis in cereis annuatim scribere solet, ubi tempus Dominicæ Passionis in memoriam populis reuocans, numerum annorum triginta semper, & tribus annis minorem, quam ab eius Incarnatione Dionysius ponat, annotat.* Et addit exemplum allatum à suis fratribus Roma in cereis, in quibus notatus erat Annus ab Incarnatione 701. & à Passione 668. vt habent correcta exemplaria. Idcirco Vrba-

Vrbanus in sua Bulla Iubilæum ad 33. annos reduxit dicens: *Nos considerantes quod numero huiusmodi 33. qui fuerunt tempus ritus nostri Salvatoris, quibus conuersatus in Mundo, nro clausit ordine sui moras incolatus, plurima etiam alia, & grandia diuinarum scripturarum mysteria adaptari possunt, & ut iugis Salvatoris, & eorum, que pro salute humani generis gesit, & verbis docuit, & exemplis sit memoria, de fratribus nostrorum consilio, & supradictis, & alijs iustis causis ad 33. reducimus Iubileum.* Ipsamet B. Virgo reuelauit S. Brigittæ serm. 1. Angelico annos se triginta tres afflictam vitam traduxisse in benedicti filij sui compassionem, quia totidem annos passus erat, & conuersatus in terris. Deniq; idem de annis 33. ab Incarnatione completis Nicetas in historia Græca, Nicephorus, Callistus lib. 1. cap. vii. Albertus Magnus comm. in Epist. Dionysij ad Polycarpum, Gerlandus, Lotaringius, Campanus, & Lucas Gauricus in computo Eccl. Antonius Sabellicus lib. 1. Ennead. 7. Io. Baptista Platina in vita Christi sub finem.

9 Idipsum colligitur ex Euangelistis, nam præter tria Paschata, quæ expressè nominat S. Ioannes cap. 2. versu 13. & cap. 6. versu 4. & cap. 12. aliud quoque capite 5. satis significat dicens. *Post hæc erat dies festus Iudeorum, & ascendit Iesus Ierosolymam: vbi in margine Biblia Sixti V. festum hoc indicant esse illud, quod præcipitur Leuitici 23. versu 5. & Deuteronomij 16. versu 1. videlicet festum Paschatis, & protali accipitur à plerisque Interpretibus, & ex Patribus Irenæus lib. 2. aduersus hæreses c. 29. ait: Post hæc iterum ascendit secunda vice ad diem festum Pasche in Ierusalem, quando Paralyticum, qui iuxta matatoriam iacebat, curauit.* Et Rupertus in cap. 5. Ioannis: *Hic Euangelista Paschale festum non aperte exprimit, dum dicit indefinitè: erat dies festus Iudeorum, & ascendit Iesus Ierosolymam, sed ex superioribus festum Pasche fuisse intelligitur.* Et idem sentiunt ibi, Iansenius, Toletus, Emanuel Sæ, Franciscus Lucas, Cornelius à Lapide, & meritò, quia S. Ioannes alia festa minora solet exprimere, puta Scenopœgia, & Encæniorum, quando ergo dixit diem Festum Iudeorum, intelligi voluit antonomasticè Festum festorum, quod erat Pascha. Dixerat enim capite 4. versu 35. quatuor menses superesse usque ad messem, messis autem in Palestina incipiebat à Paschali tempore, ergo festum quod proximo capite 5. nominat fuit Pascha. Cum autem hoc festum Paschatis secundo loco ponatur à S. Ioanne, & ante miraculum de quinque panibus multiplicatis, cui successisse tertium Pascha referat cap. 6. & similiter ante hoc miraculum referant alij Euangelistæ Matth. 12. Marcus 2. Lucas 6. transitum Christi per Sata Sabbato secundoprimo, quod multi de Sabbatho immediate sequenti. Primum, & magnum Sabbathum, idest Paschale interpretantur, sequitur fuisse idem Pascha, quod Ioannes nomine Festi Iudeorum indicauit, præsertim cum non possit illud Pascha reduci ad primum, vel ad tertium expressum à Ioanne cap. 2. & 6. vt euicimus num. 3. & 4. Proinde ex Euangelistis probè intellectis quatuor tantummodo, sed non pauciora Paschata inter Baptismum, & Resurrectionem Christi agnoscentia sunt.

10 Confirmatur hoc vehementer ex parabola fici infrautuosa, de qua Luke 13. per eam enim significauit Synagogam nondum fecisse fructum delideratum credendi in Christum, quantumvis esset iam apnus tertius prædicacionis; Hæc autem dicta esse sub finem anni illius, aut inunte anno illo, in cuius Paschate passus est Dominus, colligitur ex ordine ipso S. Luke, rebusq; gestis ab eo tempore ad Pascha Passionis.



C A P V T VIII.

De Paschate, in quo CHRISTVS passus est, & controversijs circa illud hactenus excitatis.

C O N C L V S I O VIII.

Neque CHRISTVS uno die anticipauit, nec Iudei uno die postposuerunt legitimum tempus comedendi Agni Paschalis, sed utrique illum comederunt ad vesperam diei decima quarta à Neomenia ciuili computata, ac proinde Christus in Azymo pane Corpus suum consecravit.

Prima pars negativa Anticipationis.

1. **P**rima opinio fuit Græcorum, postquam Schismate ab Ecclesia Latina diuisi sunt, vt defendarent errorem suum, quo panem fermentatum consecrant, assuererunt enim Christum uno die anticipasse legitimum Paschatis, seu Paschalis agni comedendi diem, & manducasse Pascha cum discipulis suis die 13. primi mensis, quo licebat vesci pane fermentato. Fundamentum eorum est, quia Ioannes cap. 13. ait: *Ante diem festum Paschæ sciens Iesus, quia venit hora eius &c. & cena facta &c.* Ergo Coena illa in qua censebatur in pane corpus suum facta est ante legitimum festum Paschatis; & cap. 18. de die, quo Christus Crucifixus est, Iudeos prætorum ingredi noluisse, ne contaminarentur, sed vt manducarent Pascha, & de eodem die cap. 19. *Erat autem Parasceue Paschæ, hora quasi sexta, ergo facto vespere huius duci, & defunente feria 6. Iudei communiter manducauerunt Pascha, idest Agnum Paschalem.* Pro hac opinione Petrus lib. 12. de doctr. tempor. cap. 15. adducit opusculum cuiusdam Petri Alexandrini afferentis pro se Hippolytum Portuensem, Apollinarem Hieropolitanum, Clementem Alex. lib. de Paschate; affertur ab alijs Euthymius in cap. 26. Matth. Nicephorus lib. 1. hist. cap. 23. videnturq; fuisse his S. Chrysostomus homil. 82. in Ioannem ad illa verba: *vt non contaminarentur, sed vt manducarent Pascha, dicens. Pascha scilicet agnum, quem eo die comedunt erant, Christus enim pridie fecerat Pascha, & reservares cedem suam in Parasceue, quando Pascha secundum antiquam institutionem celebrandum erat.* Quibus verbis vtitur Theophylactus in cap. 18. Ioannis: *Sed & S. Cyrillus Alex. lib. 12. in cap. 2. Ioannis nomine Paschatis intelligit agnum Paschalem.* Fauent denique Origenes tr. 35. in Matth. & Epiphanius hæresi 50. quatenus dicunt, Christum mortuum esse Luna 14. eo eam die videtur immolandus fuisse in Cruce, quo comedendus erat, & consumendus agnus Paschalis, tanquam figura mortis Christi.

2. Verum quidquid sit de Iudeis alijs, & translatione Paschatis ab ipsis facta, siue ex superstitione, siue ex falso Cyclo, siue alia de causa, certum est CHRISTVM non violasse legem diuinam Pascha comedendo, & celebrando ante legitimum tempus, nec oppositum sine errore defendi posse, licet enim Dominus esset etiam Sabbati, & cuiuscunque festi, profectus tamen erat se non veniente soluere legem, sed adimplere, idque præfiterat tum in Circumcisione, & in Purificatione, & in mittendis leprosis ad Sacerdotes, tum in alijs Paschatis celebrandis, immò cum exemplis esset à debito soluendi censum, illum tamen soluit, ne scandalizarentur aliij. Deinde si Iudei illum calumniati erant toties, quod Sabbathis curaret ægrotos, quod utique fieri licebat, dicendo. *Non est hic homo a Deo, qui Sabbathum non custodit,* quanto magis id dixissent si in Feste Febrorum omnium legem Paschatis violasset, & eo tempore, quo Satagabant, vt inuenirent testes, saltem falsos contra ipsum, hoc recentissimo, & quoad forum externum probabilissimo crimen vñ elsent coram Caipha, & Pilato? nec Iudas



Iudas id illos celasset. Igitur nemo non dicam pius, sed ne prudens quidem, ac sanx mentis admiserit Christum scienter præuaricatorem legis. adeo solennis fuisse, & à legitimo Paschatis agendi tempore recessisse. Cum Numeror. 9. dictum sit. *Si quis mundus fuerit, & non occupatus itinere, & omiserit celebrare Pascha anima eius eradicabitur a populo suo, eo quod non obtulit Sacrificium Domino tempore debito.* Quare si quid tria illa Ioannis loca, & paucorum Patrum probant, dicendum potius est Christum legitimo quidem tempore Pascha comedisse, Iudeos autem vitio aliquo postposuisse in manducando Paschate unum diem, sed reuera illa loca neutrum euincunt, & ex dicendis contra secundam opinionem à fortiori destruentur fundamenta prima huius.

Secunda pars negativa postpositionis.

3 Secunda opinio est, Christum quidem legitimo die Pascha celebrasse ad vespérā diei 14. sed visum anticipare, quia Iudei postposuerunt uno die, causam autem postpositionis alij aliam adducunt, omnes tamen vim magnam faciunt in verbis S. Ioannis pro prima opinione, adductis. Quidam dicunt à tempore templi secundo instaurati, introductam fuisse consuetudinem transferendi ferias ad vitandum concursum duorum festorum immediate sibi alioquin succendentium, illo autem anno decimam quartam Lunę diem ex Cyclo, vel Phasi prima estimatam, incidisse in feriam quintam, & futurum fuisse, vt festum Azymorum caderet in feriam 6. immediate ante Sabbathum, qui erat semper festus dies, ideoque quod faciendum erat feria 5. translatum fuisse in feriam 6. in ciuisq; vespera Paschalem agnum manducatum esse à Iudeis, & diem festum Azymorum in Sabbathum concurrisse, & propterea feriam 6. denominatam fuisse tanquam decimam quartam Lunam, quæ alioquin fuisse deinceps. Ita ferè ex nescioquo Gamalielie Paulus Burgensis in cap. 26. Matthæi, Io. Hen-senius præfatione ad Euthymium, Paulus Forosempniensis Episc. par. 2. summæ lib. 3. sub finem, Gagius in cap. 18. Ioannis, Iansenius in Concordia cap. 41. & 128. Catharinus lib. 2. contra Caïtanum, Io. Lucidus de vero die Passioni Christi c. 9. Iosephus Scaliger lib. 2. de emend. temp. pag. 106. & lib. 6. à pag. 566. & in prolegom. p. 28. Emmius lib. 4. rerum Chron. Sigonius lib. 3. de Rep. Hebr. cap. 9. Georgius Heruarius cap. 177. suz nouz Chronol. vbi ex Seder Olam refert causam esse, ne dies solemnis Pascha in feriam 2. 4. aut 6. celebraretur, Maldonatus in c. 26. Matth. & Mariana in notis, Onuphriusq; inclinat lib. 2. in Fastos ad annum Vrbis 786. sed præter argumenta infra adducenda pro identitate dici celebrati Paschatis à Christo, & à Iudeis; affirmat Petauus lib. 12. cap. 15. consultos à se Hebraeorum peritissimos dixisse morem hunc transferendi ferias ferè, & multo post Christi tempus introducū, & alij quidem sexto Christi seculo, alij multo serius eam excogitatam aiebant. Langius quoq; lib. 2. de Annis Christi parte 2. cap. 6. docet ex ipsa Mischna, & Talmude, non fuisse hanc translationem feriarum antiquam, cum Thalmudici in Cod. Pesachim cap. 7. de agno præcipiant: *Ossa, & nerui, & reliqua comburuntur XVI. Nisan, & sic est Sabbathum XVII. si 16. Nisan est Sabbathum*, ergo 15. Nisan est feria sexta, & dies festus Azymorum. Alia multa in hanc rem profert Langius, & præcipue illud Aben-Ezra in c. 23. Leuitici. Quoniam ex Mischna, & Talmude manifestum est, Pascha in Bedù, seu feriam secundam, quartam, & sextam incidiſſe, & librum qui nomine Gamalielis circumfertur, suppositum eſſe.

4 Alij autem putant Iudeos procrastinasse Pascha ob extraordinarim occasionem, quam obtulit illis Iudei capiendi, & interficiendi Christum, in quo negotio occupati differendarum agni Paschalis manducationem in crastinum decruerunt. Sed hæc causa omnino improbabilis est. Nam biduo ante Pascha contilium fecerant, vt IESVM dollo tenerent, & occiderent, sed non in die festo, ne forte tumultus fieret in populo, vt narratur Matth. 16. & Marci 14. & Lucæ 22. dicitur eos timuisse plebem; Multo ergo magis timuerint tumultum, si in tanto concursu Iudeorum Ierolymam, tantum odium in Christum manifestarent, vt ordinem dierum festorum, ac solemnium perturbarent;

illi præsertim qui videri volebant non odio personæ Christum persequi, sed zelo boni publici, & legis seruandæ. Nec verò aut tempus sufficiens, aut illa ratio probabilis suppeteretur potuit, vt tanta multitudo periuaderent translationem diei festi, cum posset facilius detinere Christum in custodia per duos treue dies. Ad hæc antequam Iudas explorasset locum ubi Christus manducavit Paschalem agnum, & opportunitatem illius capiendi manifestasset ipius, accipissetq; ab eis Satellites, necire poterant, quo determinato tempore capture illa esset successura, ipsique ex insperato accidit illa nocte, qua iam ad vespérā agnus Paschalis manducandus fuerat; ergo iam illum manducauerant, nec antea potuerant facere decretum de translatione festi, cùm potius decreuissent ne caperetur in die festo: Cùm autem præter intentionem, ac spem oblata esset occasio, timerentq; ne die sequenti vulgata capture populus, & plebs tot miraculis, ac beneficijs Christo obstricta, & deuota illum liberare conaretur, præcipitanda omnia duxerunt, & manu initio consilio, illum adduxerunt ad Pilatum, & quia erat dies festus Azymorum, quo non licebat ipsis in foro iudiciali criminali causam intendere, ac mortis reum pergere querquam, ideo nō uerunt introire in prætorium, ne irregularis fierent, & immunditia legali contracta, non possent reliqua Sacrificia paschalia celebrare. Ergo si erat ille dies festus Azymorum, non procrastinarunt illum, vel si procrastinarunt illum, iam non erat dies festus, & potuerint introire prætorium. Quod argumentum militat contra quamcumque causam excogitabilem translationis illius festi, ultra diem debitam. Audiamus tamen quid alij dicant.

5 Petauus lib. 12. de doctr. temp. c. 15. & 16. existimat Iudeos non omnes, sed plerosque (illum enim, cum quo Christus fecit Pascha in ipsius cenaculo legitimo tempore celebrasse) Pascha postridie, quam oportebat celebrarse, ex viioso Cyclo, nititurque auctoritate Epiphanius explica-ta in animaduersionibus, vbi Petauus pag. 183. incertitudinem Neomeniarum Iudaicarum probare contendit ex eo, quod Synedrium toto die tricesimo confidens, si nullus testis aduenisset affirmans viam sibi primam Lunę phasim, surgeret, & mensem iuxta regulas kalendarij sui determinaret summo mane neomeniam indicendo die trigesima prima; at si post aliquot dies testes de longinquò aduenissent, & severissime interrogati affirmassent, viam sibi nocte trigesima Lunam, tum Synedrium corrigendo iniustum mensis iubebant à nocte illa trigesima numerari dies mensis. Sed hinc potius oppositum eius, quod Petauus intendit, probaretur. Nam si Christus quartam decimam diem numerauerit à Neomenia correcta iam per Synedrium, ergo cum Iudeis Pascha celebravit; at si numerauit à Neomenia non correcta, sed indicta à Synedrio prima vice, ipsa autem à Neomenia correcta, & retrotracta, ergo illis diec. 14. præcessit diem 14. à Christo numeratam, & ita Iudei non postposuerunt, sed anticiparunt, & pridie quam Christus, manducarunt agnum Paschalem. Deinde Christus non se accommodando correctioni Synedrij peccasset, aut saltem dedisset magnam occasionem scandali, & accusationis sui, quod nefas est dicere, quam porrò implicati sint Cycli, quos Petauus ex Epiphanius deducere conatur, & ipse Epiphanius hæresi 1. docet Langius lib. 1. capite de Anno Iudaico. Interim satis est scire, si Iudei biduo errarunt in anticipando Paschate, vt ex Epiphanius colligit Petauus, multo magis errasse Christum (quod impium dictu est) uno die Iudeos anticipando, sic enim errasset triduo.

6 Gerardus Vossius in tractatu de annis Christi vna cū Petito censet, Iudeos uno die post Christum Pascha celebrasse, quia ante Äquinoctium Pascha solebant agere, anno autem illo, diem XIV. Nisan incidiſſe in diem 24. Martij uno die ante Äquinoctium ciuiile; supponit autem Vossius Iudeos vsos Octaeteride Cleostrati, & huius Cyclum incepisse ab Anno Iuliano 45. Quæ gratis dicta sunt, & contra veras regulas Kalendarij Hebraici, tam recentis, quam antiqui, vt patet ex Malemonide in Kidus habodes cap. 4. parag. 2. vbi præcipitur. Si Tekupha Nisan (id est vernum Äquinoctium) incidat in XIV. Nisan aut post, intercalandum illo anno mensem, & ex Nisan faciendum secundum Adar. Sed nunquam ratione Äquinoctij præcipitur, aut permittitur intercalatio vnius dici. Præterea si hoc receptum fuissest vsu communi, Christus quoque se illi

Rr accom-

accommodasset; cum ea consuetudo vim legis haberet.

7 Ludouicus Capellus ait Iudæos Alexandrinos, & alios Consultiores Tabularum Astronomicarum diem XV. Nisan ex Syzygia Lunari, vel ex medijs motibus computasse, & cum his Christum Pascham celebrasse, alios vero Iudæos, iuxta ritum proprium Iudæorum ex prima Phasi Luna, dies mensis Nisan computasse, sed quid Christo cum Alexandrinis? nonne oportebat eum Iudæorum communes ritus potius seruare? & non dare occasionem Ierosolymitanis principibus Sacerdotum accusandi ipsum tanquam peregrinæ, ac nouæ sectæ addictum? Quanquam inuerisimile est in eadem Vrbe Ierosolyma fuisse toleratum hoc Schismata; & totis illis diebus Azymorum diuersis diebus sacrificia, & reliquas cæremonias peractas à diuersis Sectis. Denique ex Euangelistis simul collatis infra constabit eodem die Christum, & Iudæos Ierosolymis Pascha egisse.

8. Vilhelmus Langius lib. 2. de annis Christi part. 2. cap. 6. docet, sicut olim ex Iosepho, Pharisei, & Essæ tradiciones sequebantur, Saducæi vero solas Scripturas, ita postea omnes Iudæos in duas Sectas diuisos fuisse, nempe Talmudicorum, & Karraeorum. Talmudici, seu Traditionales traditionem ita venerantur, vt Scripturam illi postponant, vel ex traditione explicent; at Karraei, seu Scripturarij scripturas primo loco habent, secundo autem traditiones, & placita maiorum. Vtrique tamen in determinandis Neomenijs Phasi prima Lunæ vtuntur, sed diuerso modo, quando Phasis haberi non potest. Siquidem Talmudici, quando Luna die 30. non apparet, vel de hoc non sunt testes idonei sufficienter examinati, Mensem illum dierum 30. statuunt, ita vt dies 31. sit Neomenia mensis sequentis. Karraei autem expectant diem 31. & si eo die Luna videatur paucis horis ante occasum Solis, dies antecedens pro Neomenia est habendus, & dies, quo sic visa est Luna, est secunda dies mensis. Hinc fit, vt aliquando dies qui secundus est Karraei, sit Talmudicis primus. Anno itaque 33. Christi, ait Langius die 19. Martij Nouilium verum Ierosolymis contigit post meridiem hor. 2. nec illo vespere Luna videri potuit, ideoq; Talmudici Neomeniam Nisan constituerunt die 20. Martij, & diem 15. Nisan, idest primam Azymorum celebrarunt die 3. Aprilis. Sed quia die 20. Martij Luna videri potuit duabus circiter horis ante occasum Solis, ideo Karraei Neomeniam Nisan statuerunt die 19. Martij, & diem 15. Nisan die 2. Aprilis, Christus autem, cum Karraeiis celebrauit Pascha, & neutri errarunt, Sed Langius tria probare debebat, quæ dissimulauit. Primo scilicet duas has Sectas extitisse, aut tales regulas obseruasse tempore Christi; Secundò visam fuisse de facto Lunam die 20. Martij ad vesperam, non valeat enim argumentum à possibili ad de facto; nam potuerunt obstatæ nubes toto illo die, quo casu Karraei cum Talmudicis conueniebant in Neomenia secunda; Tertiò Christum adhæsisse, Karraei potius, quam Talmudicis, præsertim cum Langius expresse dicat. *Membra precipua Synedrii traditionum maxime studiosæ fuisse.* Ergo potius Traditionarijs, & Talmudicis debuit se conformare Christus. Sed quandiu non ostenditur oppositum, esto post destructionem Templum, & dissipationem Iudæorum sectæ diuersæ ortæ sint, & in diuersis locis alij aliter Pascha celebrarint, aut Neomeniam Nisan instituerint, tempore tamen Christi non possum credere Pontificem Iudæorum, & præcipuum partem Synedrij permisisse vt diuerso die festum Azymorum celebraretur, & aliter, quam ipsi statuissent.

Tertia pars affirmativa solennitatis diei eiusdem Pascatis à CHRISTO omnibusque Iudeis celebrati.

9 *Tertia* itaq; opinio est eadem prorsus die CHRISTI DOMINUM Pascha celebrasse, qua Iudæi reliqui; ita supponit S. Chrysostomus homil. 82. & 85. in Matthæum, & ex Chrysolito in Phocius num. 116. dicens. *Considerare oportet enim, quod Chrysostomus, & Ecclesia dicunt eum perfecisse mysticam canam legitimo tempore, & S. Ambrosius Epistola 83. S. Augustinus Epis. 86. S. Gregorius Nazianzenus orat. 2. de Paschate, Theophilus Alex. Epist. ad Theodosium apud Bedam de ratione temp. c. 57.*

Anatolius Laodicenus apud Eusebium lib. 7. cap. 26. Victor Antiochenus in cap. 14. Marci, Theophilactus in Matth. 27. Theodore in Exodum q. 24. Origenes tract. 33. in Matth. S. Cyprianus Serm. de cœna Domini, S. Anselmus lib. 2. de Imagine Mundi cap. 17. Beda supra, & Rupertus in Exposit. Euang. Abulensis 2. parte defensorij cap. 8. Baronius Anno Christi 34. num. 29. Emmanuel Sæ in notis, Toletus in cap. 13. & 18. Ioannis annot. 3. & 5. Suarez tom. 2. in 3. par. disp. 40. sect. 4. Baradius tomo 4. lib. 1. cap. 6. & lib. 7. cap. 3. Salianus tomo 6. in prefat. & ad Mundi annum 4086. num. 29. Pintus in Chriffo Crucifijo titulo 5. loco 2. Grandamicus Q. Euang. de die supremo, & Natali Christi cap. 4. parag. 2. nu. 13.

10 Primo hæc sententia colligitur ex Euangelistis, qui de die illa, in qua Christus cœnam Paschalem peregit, loquuntur tanquam de die vulgo nota, & deputata ex communi sensu ad solemnum agni Paschalum clum, & eodem modo CHRISTVS ipse locutus est Matth. 26. dicens: *Sciatis quia post biduum Pascha fiet; non dixit faciemus, sed fiet, nempe ab omnibus, & communiter; & vnde nam sciebant hoc discipuli eius, nunquid ex peculiari documento Christi? minimè; sed ex notoria consuetudine, & publica notitia;* & versu 17. *Prima autem die Azymorum acceperunt discipuli ad IESVM dicentes, vbi vis paremus tibi comedere Pascha?* prima dies Azymorum erat 14. dies Mensis, qua oportebat exterminare fermentum, iam ergo illa dies aduenierat, & hanc esse primam diem Azymorum sciebant, ac supponebant, vt rem notissimam, ideoque non interrogarunt de tempore, de quo ne suspicandum quidem erat, sed de loco vbi, et apud quem velle agere Pascha. Et versu 19. *Apud te facio Pascha cum discipulis meis,* idest tecum, & eo die, quo, & Tu. Marci vero cap. 14. versu 12. scriptum est: *Et primo die Azymorum quando Pascha immolabunt &c.* Græcè δὲ τὸ Πάσχα ὅδον, idest omnes simpliciter, & fine vlla restrictione, et Luca 22. versu 7. *Venit autem dies Azymorum, in qua necesse erat occidi Pascha;* quæ quæso necessitate? nonne legis, quæ omnes obligabant? vbi præclarè Hilarion ait S. Lucam ostendere necessitatem legis, non libertatem voluntatis, additq; ex mente Theologorum sapientium, definiendum esse Christum Crucifixum propria die Luna 15. quæ erat Parasceue. Nec aliter loquitur, aut supponit S. Ioannes nam c. 11. ait versu 55. *Proximum autem erat Pascha Iudaorum,* et c. 12. IESVS ergo ante sex dies Pasche venit Bethaniam, et versu 12. *In Crastinum autem turba multa, quæ venerat ad diem festum &c.* vbi celebritatem palmarum describit; supponit ergo notum diem Paschatis, alioquin non satis docuisset quodnam esset illud Pascha, ante quod sexta die venit Christus Bethaniam, & die sequenti, idest quinta exceptus est cum ramis palmarum ingressusq; Ierosolymam; sed quia id notissimum erat, Ecclesia in S. Ioanne fundata celebrat palmarum festiuitatem die Dominicæ, nempe quinta ante Pascha, idest ante feriam 5. in cuius vespere comedendus erat agnus Paschalis. Quando autem capite 13 ait Christum cœnasse. *Ante diem festum Pascha:* accuratissime locutus est; non dixit enim ante Pascha, sed ante diem festum Pascha, quæla dies 14. Nisan ad cuius vespere pertinebat cœsus agnus Paschalum non erat dies festus, et nomen εόρη, significat celebritatem, quæ de die facienda erat die 15. Nisan.

11 Secundò aliter idem ex Euangelistis confirmatur: Nam Matth. 27. vcl. su 15. narratur: *Per diem autem solemnum consueverat præses populo dimittere unum vinculum quem voluissent: congregatis ergo illis &c.* & idem refert Marcus c. 15. num. 5. et S. Lucas cap. 23. num. 16. *Necesse autem habebat dimittere eis per diem festum unum.* Ergo et Pilatus, et Populus sciebat communiter, illum diem esse diem festum solemnum, et solito ritu recurrentem, quo necesse erat dimittere unum vinculum, nec poterat differri in alterum diem. Alioquin Pilatus expectasset sequentem diem, si sciret Iudæos nondum manducalsse agnum Paschalem, sed perendinasse, et transtulisse solemnitatem Azymorum in diem sequentem. Sed et ipsi Principes Sacerdotum, et Seniores populi adeo certi erant diem illum, quo apud Pilatum satagebant, vt Christus ab eo reus mortis iudicaretur, esse diem festum, vt ad vitandam irregularitatem, et immunditiam legalem, quam contraxissent agendo partes accusantium, et in foro contentiofo; et quæstione criminali, vt noluerint ingredi prætorium, attestante Ioanne cap. 18. versu

versu 28. Erat autem mane, & ipsi non introierunt in prætorium, ut non contaminarentur, sed ut manducarent Pascha. Erat ergo illa dies solemnitas, & dies festus Azymorum, alioquin si fuisset dies 14. Nisan penes Iudeos, licuisset ipsis introire in prætorium. Sanè mirum videbitur Pilatum non distulisse iudicium post festa Paschalia, ut possent introire prætorium, & causam iuxta leges iudiciales, & capitibus ordinatis peragere, sicut Herodes custodiuit postea Petrum volens post Pascha producere eum populo, sed DEVS iam decreuerat solemnum hunc die morti Christi, ideoq; permisit Pilatum, & Iudeos cæca quadam perturbatione ordinis iudicialis præcipitare sententiam. Hic porro recolendum est quod Leuitici 23. versu 6. præcipitur. Quarta decima die mensis ad vespere, Phase Domini est, & quinta decima die mensis huius solemnitatis Azymorum Domini est, quod repetitur Numerorum 28. versu 16.

12 Tertiò nulla est necessitas, aut probabilior ratio asserendi CHRISTVM diuerso die Paschalem agnum manducasse, ab ea qua Iudei reliqui communiter illum manducarunt; & è contrario ex Euangelistis, ut supra num. præc. ostensum est, ipsaque ratione conformitatis debitæ cum die decreta à principibus Sacerdotum, necesse est dicere oppositum; ergo &c. Nam si qua est necessitas maximè triplex dictum S. Ioannis Euangelista à Græcis, alijsque adduci solitum; sed inde nulla est talis necessitas. Primo enim non illud, quod cap. 13. dicitur. Ante diem festum Pasche. Christum surrexisse à cena facta: nam, ut supra exposui, vespere facto discubuit cum discipulis, & manducavit agnum Paschalem vespere inquam decima quartæ diei, quæ nondum erat festiva, sed dies sequens, nempe 15. Mensis Nisan, iuxta Leuitici locum superrimè adductum. Et quamvis dies apud Hebreos ab occasu Solis intiperet, ideoque & dies 15. Nisan ab occasu Solis incepit, Phase tamen, idest Agni iesus festinanter ad vespere factus, pertinebat ad finem potius dies 14. quam ad initium diei 15. & multo minus ad diurnam partem diei naturalis, in qua celebranda erant Sacrificia, scitè agitur cena Christi, & Phase ante festum Paschæ fuisse dixit Euangeliſta.

Secundo dictum illud capite 28. Ioannis versu 28. Ut non contaminarentur, sed ut manducarent Pascha, non est restringendum ad solum agnum Paschalem 14. die ad vespere, coramendum, sed intelligendum de alijs euibus, & bobus die 15. & sequentibus, quæ immolati debebant, iuxta illud Deuteronomij 16. versu 2. Immolabisque Phase Domino Deo tuo de oib[us], & de bobus; sic, & leptuaginta: Immolabis Pascha Domino Deo tuo oves, & boues, ubi habetur Πάσχα. Summunt enim pro eodem Phase, & Pascha. Sic 2. Paralipom. c. 35. scribitur Iosias fecisse Phase Domino, quod immolatum est quarta decima die mensis primi, postea recensentur multa millia ouium, & bouum ab eo collata ad sacrificium, quod die toto sequenti celebratum est, & ipsum ibi Phase, seu in Hebreo Pesach, seu Pesachim non semel vocatus, ut vertunt Pagninus, & Vatablus.

Tertiò quando S. Ioannes cap. 19. versu 14. ait: Erat autem Parasceue Paschæ hora quasi sexta, non significat fuisse diem, qua preparanda essent omnia ad Paschalem legē implendam necessaria, aut præcedentem esui agni Paschæ tanquam perugilium Paschæ, sed illam Parasceuem Sabbato præcedentem, quæ in Paschalem hebdomadam inciderat, seu feriam sextam illam, quæ ad dies Paschales pertinebat; sicut in Breuiario, & Milsali Romano dicitur Dominica Epiphaniæ, Ascensionis, Corporis Christi &c. quæ incurrit intra octauas harum solemnitatum. Aliunde autem nusquam in Sacra Scriptura legitur alia Parasceue, nisi quæ ad Sabbathum pertinet, & de hac vna dictum est Exodi 16. Die sexto parent quod inferant, redditurq; ratio. Requies Sabbati sanctificata est Domino cras, quodcumque operandum est facite, & quæ coquenda sunt coquite; utique hodie, Parasceue enim instituta fuit ad cibos præparandos, quos fas non erat die Sabbathi præparare, at id erat solius Sabbathi priuilegium, seu requies sanctificata, ergo vni Sabbatho deseruiebat Parasceue, alijs enim diebus festis extra Sabbathum licebat coquere cibos etiam Paschalibus, iuxta illud Exodi 12. A primo usque ad septimum nihil operis facietis exceptis his, quæ ad recessum partinent. Licebat etiam sepelire mortuos, ut patet ex Tobit cap. 2. Sic Iosue Arima-

thenus, & Nicodemus die Azymorum licet festo, & solemni emerunt Sindonem, & aromata antequam Sabbathum incepit. Dicitur verò magnus ille dies Sabbati, qui tunc cessit, quia in festa Paschalia incidit. Non esse verò necessarium hanc diuersitatem inducere, ut verificetur Christum fuisse in corde terræ tribus diebus, & tribus noctibus constabit ex dicendis capite sequentis.



CAPVT IX.

De Feria, qua CHRISTVS Mortuus est, & Resurrexit, & qua ratione fuerit in corde Terra tribus diebus, & tribus noctibus.

CONCLVSI O IX.

Certum est apud Catholicos CHRISTVM resurrexisse à mortuis feria prima, seu die Dominicæ; mortuum verò esse feria sexta, seu die immediatè Sabbathum præcedente, & ea ratione fuisse in corde terra, qua Ionas fuerat in ventre Ceti tribus diebus, & tribus noctibus, seu qua satis fuit ad verificandum, cum resurrexisse tertia die, à die mortis inclusiū computata; nec ideo minus immagis stetisse promissis, quām se usque ad horam nonam feria secunda resurrectionem suam distulisset.

Prima pars de Dominica Resurrectionis.

Primò ex Euangelistis constat eo die Christum surrexisse à mortuis, qui immediate Sabbatho successit, hic autem non aliud fuit, quam feria prima, quam Hebrei, & Syri Primam Sabbathi, seu vnam Sabbathi vocant dicitur enim Matthæi 28. Vespere autem Sabbathi, quo lucescit in prima Sabbathi, venit Maria Magdalena, & altera Maria videre sepulcrum, & additur Angelum ipsis dixisse; non est hic: surrexit enim sicut dixit; Nomine autem vespere lucentis in prima Sabbathi intelligi posset, vel initium noctis, quo ob crepusculum vespertinum aer luceret, aut etiam in quo laceret stella Veneris dicta Hesperus, seu Vesperugo, à quo tempore incipiebat dies Hebrei; vel intelligi potest nox ipsa, iuxta illud Genesim primo. Fatumque est vespere; & mane dies unus, idest ex nocte, ac die constans, ita tamen, ut peruenient ad monumentum illa parte noctis, in qua siue ob stellarum Luciferum dictam, siue potius propter ordinarium crepusculum matutinum lucesceret aer, quod magis consuenum est alijs Euangelistis, nam Marci 16. dicitur; Et cum transiisse Sabbathum Maria Magdalene, & Maria Iacobi, & Salome emerunt aromata, ut venientes vngere ēt IESVM. Et valde manū vna Sabbathi veniunt ad monumentum orto iam Sole. At Lucæ 23. in fine de mulieribus illis dicitur nocte loco sepulchri reuertisse, ac emisse aromata, & vnguentæ, & Sabbatho quidem siuisse propter mandatum, siue quia parauerunt illa, non quidē Sabbathi cuius initium imminebat, quando sepultus est Dominus, dicente Luca, ibidem, & dies erat Parasceues, & Sabbathum illusecebat, sed transacto Sabbatho; vel quia aliquæ ex illis statim, aut partem aromatum parauerunt aliae verò, vel eisdem, sed reliquam partem aromatum initio noctis Sabbatho succedentis, parauerunt. Capite autem 24. Luca dicitur, vna autem Sabbathi valde diluculo venerunt ad monumentum &c.

Videtur tamen Maria Magdalena præ feruore præcurrisse alijs mulieribus, cum Ioannis 20. dicatur: Vna autem Sabbathi, Maria Magdalene venit manū, cum adhuc tenebrae essent ad monumentum. Quibus locis, non potest intelligi nomine Sabbathi, nisi determinatus ille dies, qui Parasceue successit, cuius transitus expectandus fuit, quiescendumq; ab itinere.

2 Ex traditione Apostolica constat Pascha ideo celebrandum Dominica die seu feria prima à Christianis, quia eo die Christus resurrexit, ut iam ostendimus libro 1. cap. 25. Vide de prærogatiis diei Dominicæ Bellarminum l. 3. de cultu Sanctorum c. 12. & Suarez tomo 2. in 3. p. disp. 46. Neque opus est hic Canones Apostolicos, & Conciliorum super hoc afferre cum sint in promptu, nec de hac die sit iam controværia.

Secunda pars de feria Sexta.

3 Pars hæc est contra Paulum Middelburgensem in...
Summa Paulina parte 2. lib. 1. cap. 2. & lib. 2. c. 2. ac Vilhelnum Langium lib. 2. de annis Christi parte 2. cap. 4. Contendit enim Paulus iste, aut Christum non surrexit una, seu prima Sabbati, sed vt loquitur Marcus una Sabbatorum, quod potest intelligi de feria secunda, aut non esse mortuum feria sexta, sed quinta, aut si mortuus est feria sexta, & resurrexit feria prima, Sabbathum intermedium duplicatum fuisse, ac reiteratum, eo modo quo anno bissextili bis promulgamus diem 24. Februarij. Fingit enim ex quodam Rabbi Raua, Iudeos in captiuitate Babylonica spoliatos libriss omnibus, nec valentes Lunæ cursum supputare, solo visu Lunam obseruasse, ne autem in solemnitate Paschali errarent, de Conclio Esdrae reiterare solitos diem decimam quintam Nisan, ac bis eam celebrare proinde anno, quo passus est Christus non solum feria 6. sed etiam 7. celebratum fuisse festum Azymorum, & feria octava iterum Sabbatizatum esse, illamque hebdomadam constituisse diebus 8. non secus, ac illam, in qua Ioseph iubente prolunga- ea fuit dies; ita Paulus iste, quem ne nominare quidem in textu, nec refutare dignatus est Baronius tomo 1. Annal. pag. 194. sed solum dixit. Sed apage eiusmodi fabulosum commentum, nec diutius aures Ecclesia Dei obundat. Occasio autem fragmenti huius non alia fuit, quam vt verificari possit Christum fuisse in corde terræ tribus diebus, & tribus noctibus, vt inculcat ibi Paulus, & ex eodem motu Langius contendit Christum uno die citius celebrasse Pascha, quam Talmudici, seu Traditionales Iudei fecerint, & feria quinta illa mortuum esse, quæ Iudei illis erat 14. Nisan, manifestaque in sepulcro tota feria 6. & toto Sabbatho, ac magna parte noctis sequentis.

4 Sed ex communis sensu Ecclesie, & vñanimi sensu Patria in interpretando Euangelio constat Christum Dominum feria 6. mortuum, ac sepultum esse vñicoque Sabbatho transacto resurrexisse, adeo vt Beda de ratione temporum cap. 45. dixerit: Nam quod Dominus decima quinta Luna, feria sexta crucem ascenderit, & una Sabbatorum, id est die Dominica resurrexit à mortuis, nulli licet dubitare Catholicis, ne legi pariter et Euangelio videatur incredulus. Sed ante hunc S. Dionysius Areopagita Epist. 11. ad Apollophanem describens Eclipsem à se visam eo die, quo Christus in Cruce passus est inquit: Cum feria quadam sexta, & hora etiam pane sexta, sol horribilibus subito est obsitus tenebris &c. Athemis enim nondum erat hora sexta exactè, quando erat Ierosolymis. Sanctus vero Ignatius Epist. 5. ad Trallianos affirmit Christum die Parasceues hora nona expirasse, ante Solis occasum sepultum esse, Sabbatho manuisse in illo; Dominica autem die resurrexisse. Et S. Ireneus lib. 5. cap. 23. Dominus venit ad Passionem pridie ante Sabbathum, quæ est sexta conditi mundi dies, in qua homo plasmatus est, quod idem expresse affirmat S. Ambrolius lib. 10. epist. 83. Idcirco etiam Ecclesia illo die abstinet à carnibus, quia feria sexta Christum mortuum esse pro certo habet, vt constat ex Clemente lib. 5. Constit. cap. vlt. & lib. 7. cap. 23. S. Ignatio epist. 8. ad Philipp. Clemente Alex. lib. 7. Strom. Origene homil. 10. in Leuit. Epiphonio hæreti 25. S. Augustino Epist. 86. & 119. & c. 13. ac lib. 4. de Trinit. cap. 5. Itaq; Salmeron prolegom. 38. Concl. 10. id adeo certum censet, vt temerarium saltum sit oppositum docere, & Onuphrius in fastis pag. 308. ac Salianus anno Mundi 4086. num. 14. traditionem Ecclesie cum Beda reputent, & Suarez tomo 2. in 3. p. disp. 40. sect. 5. dicat id aperte constare ex Euangelio.

5 Etenim S. Matthæus cap. 27. mortuum Christum, ac sepultum narrat in die Parasceues, et sequenti die custodes additos sepulcro, dum versu 62. ait, altera autem die, quæ

est post Parasceuenam conuenierunt &c. dies autem, quæ est post Parasceuenam simpliciter sic dicta nulla alia est, quam Sabbathum, in quo quia non licet coquere cibos, ideo dicitur præcedens quo præparandi erant, dicta est. Parasceue est omnia Græcè παρασέουν, idem ac præparatio, seu dies præparationis; Et cap. 28. statim nominat Vespere Sabbathi. At S. Marcus cap. 15. narrata morte Christi versu 42. ait: Et cum iam serò esset factum, qui erat Parasceue, quod est ante Sabbathum, venit Ioseph ab Arimathia &c. Et cap. 16. ait: Et cum transisset Sabbathum &c. item S. Lucas cap. 23. sepulturam Christi describens eius tempus designat sic. Et dies erat Parasceue, & Sabbathum ille cebat, deinde cap. 24. iter mulierum ad monumentum describit factum Vno Sabbathi. Ergo illo die Parasceues mortuus, & sepultus est Christus, cui immediate Sabbathum successit, atque adeo feria sexta. Nec aliud significavit S. Iohannes cap. 18. quando versu 14. dixit: Eras autem Parasceue Pasche, cum eodem capite versu 42. dicat Iosephum, & Nicodemum sepelisse Dominum in loco vicina Crucifixionis, nec alio illum asportasse defecu temporis, quia Sabbathum imminebat, & finiebatur Parasceue, id est in significante verba illa. Ibi ergo propter Parasceuem Iudeorum, quia iuxta erat monumentum, posuerunt IESVM. Quæ est ita Parasceue Iudeorum? utique illa Iudei visita, quæ ante Sabbathum oportebat præparare cibaria. Non potest ergo nomine Sabbathi intelligi quælibet dies, sed sicut vñica, & determinata fuit dies Parasceues, ita vñica, & determinata dies Sabbathi.

6 Figmeneum autem Pauli Middelburgensis, nec ullos ante se idoneos autores habuit, nec postea imitatores, & adeo absurdum est. Primo enim sibi ipse repugnat dura parte 2. lib. 3. cap. vlt. ait Iudeos transkulisse diem Azymorum ad diem sequentem ne duo festa continuarent necepe Azymorum cum festo hebdomadario Sabbathi, ac huic intentioni repugnat continuatio, seu reiteratio eiudem festi, ac duplicatio Sabbathi. Deinde nulla maior ratio erat ad vitandum errorem in Paschate, postponendi, & iterandi diei potius sequentis, quam anticipandi, fac enim dicitur Martij (exempli meri gratia) fuisse debitum diem, non minus errare poterant eo die celebrando ergo ad vitandum vitrumq; errorem, debuissent tribus diebus celebrare, vt securiores essent, puta die 24. & 25. & 26. Martij. Nec certe Ierosolymis tempore Christi erat illa ambiguitas, cum Synedetum ex Phasi Lunæ, aut eius defecu ex certa regula decerneret Neomeniam Nisan, & inde Azymorum festum, quod in eandem semper feriam incidebat, in quâ Neomenia Nisan, & suum decretum promulgaret, vt dictum est lib. 1. vbi de ritu Paschatis Hebraici. Quod autem in Concilio Cæsariensi, vt refert Beda Opusc. de Äquinocio dicitur Christum passum ab XI. kal. April. et resurrexisse VIII. Kal. April. nihil Paulo futrigratur, id enim dicitur, quia eius passionem à captura post cenam inchoat, iuxta Concilium enim illud captus est, & verari coepit nocte diei XI. kal. April. & die X. actus in Crucem, & die VIII. April. surrexit.

Tertia pars de tribus diebus, & tribus noctibus in corde terra.

7 IN Prophetia Ionæ cap. 2. dicitur: Et præparauit Dominus piscem grandem, vt deglutiaret Ionam: Et erat Ionas in ventre piscis, tribus diebus, & tribus noctibus; quo alludens Christus Matthæi 12. vers. 40. dixit: Sicut enim fuit Ionas in ventre Ceti tribus diebus, & tribus noctibus, sic erit filius hominis in corde terra tribus diebus, & tribus noctibus, loquens de tempore quod erat interfuturum à sui morte, vsque ad resurrectionem. At Iudei teste Paulo Middelburgensi parte 2. summa in prologo, contra Euangeliæ veritatem, argumentum hoc solutu difficultimum inquit ipse, solent obijcere: Esto enim de tribus diebus partem attigerit, nempe de feria 6. ab hora 9. ad occasum Solis, & totum diem Sabbathi, & noctem ei succendentem, ac spectantem ad feriam primam; non tamen de tribus noctibus participauit illud tempus, sed de duabus tantum, & tamen tres noctes distinctas à tribus diebus numerauit Christus; ideoque

que multæ responsionea afferri solita non videntur ad amissum satisfacere.

8 Primò enim S. Hieronymus in cap. 2. Ionæ ait: *Nos curius tuos totum intelligimus à parte, ut ex eo quod ērāt mortuus est, unum diem supponamus, & noctem, & Sabbati alteram; tertiam vero noctem, qua diei Dominici mancipatur, referamus ad exordium diei alterius.* Nam cum dies Naturalis constet ex nocte & die artificiali, pars posterior feria sexta numerari potest pro die uno, & una nocte, id est pro uno die cōstante ex die artificiali, ac nocte, vi figura Synecdoches quo pars pro toto sumitur; prior autem pars diei Dominicæ, qua fuit nox, sumi potest pro tertia non solum nocte, sed etiam die, id est pro toto illo quod ex die artif. & nocte componitur. Et eodem modo respondet S. Augustinus lib. 3. de Doctr. Christi, & lib. 3. de Consensu Euangeliæ. c. 24. & lib. 4. de Trinit. cap. 6. Beda de rat. temporum, et in cap. 12. Matthæi, S. Anselmus in cap. 12. Matth. Cassianus 1. 6. de Incarn. cap. vii. S. Thomas 3. p. q. 51. à 4. Suarez ibidem tomo 2. d. 46. sect. 3. Sanctius in c. 2. Ionæ, et plerique interpres in c. 12. Matthæi.

9 Secundò Suarez, et Sanctius supra, et Heruarius cap. 174. suz Chronologis insinuant more Romano accipi posse initium dīci à media nocte; atque ita ab hora 9. feria 6. usque ad medium noctem sequentem computari primam diem, et primam noctem; à media autem nocte, qua succedit feria sexta, usque ad medium noctem, qua succedit Sabbatho, haberi diem secundam, et secundam noctem: demum à media nocte succedente Sabbatho, ad ortum Solis, qua spectant ad primam teriam computari posse tertiam noctem, et particulam tertiarum dīci, et fieri Syncedoches beneficio, sed distinctione trium dierum, ac trium noctium seruata, tres fuisse dies, ac tres noctes. Innuit, et hanc Baronius tomo 1. pag. 195.

10 Tertio aliqui cum Alcuino lib. de diuinis officijs differunt Christum resurrexisse, non nocte præcedenti dīca Dominicam, sed subsequenti; at hoc est contra Euangeliū, et Ecclesiæ sensum, nam prima Sabbathi illucescente, seu diluculo manè Christus iam resurrexerat. Multominus admitti potest Christum in sepulchro iacuisse horas 72. ideoque, ut ait Durantes in Rationali, Candelas 72. accendi, et extingui solere in triduanis Christi exequijs, id enim sit ex abundanti, ut comprehendatur tempus, quo Iudas vendidit Christum pacto in ioto cum Iudeis.

11 Quartò minimè satisfacit si dicas cum nescia quibus apud S. Augustinum lib. 3. de Consensu Euang. c. 4. nomine tertiarum noctis intelligi Eclipsim Solis illam, qua tenebris factæ sunt super universam terram, et Phlegonem assertore, stellæ in celo visæ; nam tenebris illæ delicerunt hora 9. qua Christus expirauit, et nondum anima eius ad inferiores partes terræ, nedum corpus in sepulcrum ingressa erant, neque item si dicas cum Eusebio Emiss. homil. feria 4. post 1. Dom. Quadrag. non improbante Cajetano in cap. 12. Matth. nocte illa, qua comprehensus fuit Dominus traditum fuisse potestati tenebrarum, fuisse in corde terræ, id est in corde Iudæorum arido, et obsecrato. Neque item si dicas cum Nysseno Oratione 1. et 2. de Resurrectione, nocte qua manducandum se dedit discipulis fuisse in corpore eorum tanquam in sepulchro. Neque item si dicas, ut olim ego somnabam, et episisse aliquid Christi esse in corde terræ, quando gutta sanguinei sudoris decurserat in terram penetrarunt; Hæc enim non de vera Christi Sepultura, nec de vero descensu ad infernas Limbi partes verè, & propriè accipi possunt. Item si dixeris in Limbo fuisse noctem, etiam eo tempore, quo dies erat supra terram, non tres noctes, sed unam noctem continuam pro tribus repones. Si vero fingas Christum post resurrectionem realumpto corpore, id est animæ reunito, iterum corporaliter descendisse ad Limbum, & Purgatorium, & secum adduxisse multa corpora Sanctorum nocte sequente Dominicam Resurrectionis, id gratis, & nouitate suspecta dixeris. Denique si cum Euthymio cap. 68. in Matth. dicas Christum futurum fuisse in sepulchro tres dies, & noctes, si Iudei totidem diebus, & noctibus custodissent sepulchrum, sed quia non decreuerunt custodijs nisi in diem tertium opportuisse ut antequam custodes abirent resurgent falsum suppones; Nam illorum intentio fuit, ut custodieretur sepulchrum toto illo tempore, quo poscent discipuli furari corpus Magistri, et dicere ipsum surrexisse quod

tempus tres integras dies naturales requirebat, sed ante horum complementum resurgentem Christo custodes terramotu, et fulgore Angelico exterriti fugerunt.

12 Quintò responderi posset cū Isidoro Pelusiota epist. 14. Christū nō asservisse de tribus diebus, & noctibus absolute, sed relativè, seu comparativè ad tempus, quo sciebat ipse Ionam fuisse in ventre Ceti, sciebat enim non fuisse trium integrorum dierum, nec trium integrarum noctium, esto vulgo id putaretur; Qua igitur ratione Ionas fuit in ventre Ceti tribus diebus, et tribus noctibus, eadē et Christus futurum se in corde terræ dixit. Verum poscent Iudei retorquere argumentum, vel refutare, & vrgere dicendo. Atqui ex Sacra Scriptura Ionæ 2. Ionas fuit in ventre pisces tribus diebus, & tribus noctibus distinctis, ergo, & Christus debuit iuxta suam promissionem æquali tempore, et tribus diebus, ac tribus noctibus distinctis, ut litera sonat, esse ip̄ in corde terræ. Ideo Isidori responsionem sustinendo dicimus Christum locutum esse in illa comparatione in sensu non ampliativo, sed restrictivo, ac si diceret: Sicut ionas in ventre Ceti non manit ultra tres dies, et tres noctes, immò antequam completeretur tres dies, et tres noctes. egreditus est de ore Ceti, ita filius hominis in corde terræ non manebit ultra dies tres, et tres noctes, immò antequam compleantur, resurgent.

13 Postremo non excludendo primam, secundam, & quintam responsionem, sed illas generatim, et communis quadam ratione includendo, respondemus hanc Christi promissionem, et prophetiam, ex alijs loquendis formulis explicandam, et eo sensu verificari sufficienter, quo sensu dixit Christus Matth. 17. *Filius hominis tradendus est in manus hominum, & occident eum, & tertia die resurget,* & Lucæ 9. *Oportet filium hominis multa pati &c. & occidi, & tertia die resurgere;* Et Ioannis 2. *Soluite templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud;* Esto Marci cap. 8. dicitur: *Oportet filium hominis occidi, & post tres dies resurgere.* Et Iudei Pilato dixerunt apud Matth. 27. *Seductor ille dixit adhuc vivens: post tres dies resurgam: iube ergo custodiri sepulchrum.* usque in diem tertium. Certum est autem ad has propositiones verificandas, sufficere si resurrexit tertia die à die mortis inclusivè computata. Nec aliter interpretatus est Angelus mulieribus Lucæ 24. dicens: *Recordamini qualiter locutus est nobis &c. Quia oportet filium hominis tradi in manus hominum peccatorum, & crucifi, & tertia die resurgere.* Hæc enim dixit Angelus summa mane diei Dominicæ, et eodem die duo discipuli eunesse Emmauntem dicebant. Et nunc super hæc omnia tertia dies est hodie, quod hæc facta sunt: sicut illud Lucæ 2. *Et postquam consummati sunt dies octo, intelligitur non de diebus 8, completis, sed inchoatis.*

14 Proinde si Christus Dominus, reuera tertia die resurrexit, nec manit in sepulchro plures dies, aut noctes, quam Ionas in ventre Ceti, sed sicut ille non manerat in ventre Ceti tres integras noctes, ac dies, ita et ipse ante illarum complementum resurrexit, non minus, immò magis implevit conditionem, tum quia exæquauit tempus Ionæ, tum quia quando debitor præfixit in contractu tempus ad solutionem debiti, si anticipata solutio creditoris non sit incommoda, censetur magis soluisse, quam si nihil anticipasset; cum autem ad verificandam mortem ipsius, non essent necessarij tres integræ dies naturales, sed sufficerent horæ circiter 40. quam primum post hoc tempus resurgere cum conueniebat, ad manifestandam diuinam suam potentiam, & implendam prophetiam illam. Psal. 56. *Exurgam diluculo.*





C A P V T X.

De die in forma Anni Iuliani, qua Christus mortuus est, & an, & quibus regulis possit id certo determinari.

C O N C L V S I O X.

Quamvis non sit certum CHRISTVM mortuum esse die 25. Martij potius, quam alio die Martij, aut Aprilis; nec ad certo determinandum diem mortis eius suppetant nobis regulae infallibles, longe tamen probabilius est, & penè moraliter certum CHRISTVM Dominum mortuum esse 3. die Aprilis.

Quæstio, ut dixi in titulo capitinis, est de die iuxta formam anni Iuliani, quod tempore Christi iam apud multos Romano Imperio subiectos inuulnerat. Nam in forma anni Hebraici certum est mortuum esse feria illa sexta, que incidit in diem 15. Mensis Nisan, ut de feria 6. ostendimus precedenter, & de die 15. Nisan destinata à Deo ad festum Azymorum, in quo mortuum Christum narrant Euangelista, constat ex 12. Exodi, & Leuitici 23. &c.

Prima pars de die 25. Martij &c.

Nulla extat de die aliquo Martij, aut Aprilis, quo mortuus sit Christus, reuelatio in Sacris literis, nulla traditio Apostolica, nullum decretum Ecclesiæ, nec unanimis consensus Patrum, aut Doctorum, immò diuersæ, ac valde discrepantes opiniones, quæ iam commemorandæ sunt incipiendo à die 20. Martij, usque ad 26. Aprilis intrâ quos consistunt opiniones de die mortis Christi.

Prima Opinio. Christum mortuum esse die 20. Martij, fuit S. Epiphanij hæreti §1. Alogorum num. 23, dicentis: *Successere Consules Vinicius, ac Longinus Caius sub quibus Saluator passus est A. D. 13. Kalendas Aprilis:* ante diem dixit, quia mortuus est in meridie. Petavius tamē in Animaduersionibus vertit 13. Kal. April. quibus consentiunt, quæ de Resurrectione addit dicens. *Demum Dominica dies illuxit, quæ Inferos, terram, calumq; sua luce collustravit, proper Lunam xii. Solisq; cursum, & quia Resurrexit, & Equinoctium in xii. Kalend. Aprilis concurrunt.* Putauit ergo Epiphanius Equinoctium, & Resurrectionem Domini coincidisse in 22. Martij, & Christum passum Luna XIII. biduo anticipando legitimum tempus cum Iudeis vitiō Cyclo viii; & sic Luna XV. seu in plenilunio resurrexisse; sed hanc anticipationem iam supra reieccimus.

Secunda Opinio. mortuum esse Christum die 23. Martij, & die 25. Resurrexit, fuit Theophilii Cæsariensis in Epistola Synodica, quam contra Quartadecimanos cum Patribus illius Synodi scripsit, cuius fragmentum extat, non in Conciliorum tomo, sed apud Bedam de rat. temp. cap. 45. vbi dicitur: *Passus est Dominus X. Kal. Aprilis quæ nocte à Iudeis est traditus, & VIII. Kal. Aprilis Resurrexit:* addit que Theophilus Gallicanam Ecclesiam, ideo Pascha celebrare consuevit die 25. Martij, quacunque demum feria incidente, quia putabat eo die Christum resurrexit; *Quod ipsum obseruabant Tūisci, & Montani, & Cappadoces, vt constat ex Historia Eccl. sed & S. Anselmus lib. 2. de Imagine Mundi cap. 17. ait. Qui Euangelium diligenter legerit Dominum non VIII. sed decimo Kal. April. passum videbit.* Eiusdem opinionis fuit Græcanica Ecclesia cum Niceta; Georgius Pilida in sua Chronol. Cedrenus, Anastasius An-

tochenus apud Eusebium, Laetantius lib. 4. de vera Sap. c. 10. Ado, & Hippolytus in Chronico, Gerlandus Lotharingus apud Paulum Forosempr. item maximus Monachus, & Iulius Pollux apud Heruartum cap. 156. et 176. ex recentioribus autem Io. Dekerius in Thesibus Laurentij Susligæ thesi 4. et annot. 22. vbi Cæsariensis Synodi autoritatem tanquam decretum Apostolicum inculcat, eique dat manus in hoc Petauius l. 12. c. 12. et Keplerus in Sylua Chronol. Tirinus in Chronico Sacro c. 48. concl. 5. et inclinat Henricus Philippi in Synopsi Chronol. c. 18. nu. 22. et c. 20. nu. 12. Sed errorem de celebrando Paschate die 25. Martij quacunque feria redarguit miraculum fontium baptismalium, de quo S. Leo Epistola 63. et Bellarminus lib. 3. de cultu Sanctorum cap. 12. Nec ab antiquis habita est ante Bedam magna fides Synodo illi Cæsariensi, vt aduertit Petauius in Animadu. ad Epiph. pag. 175. & Grandamicus in Q. Euangelica de hac die pag. 54. Fundamentum enim Theophili, et eius Sectatorum fuit Christum surrexisse eo die, quo mundus fuit conditus, conditum autem existimabat in Plenilunio, & Äquinoctio Verno die 25. Martij, quod nec est de fide, & quoad diem Aequinoctij falsissimum, ex Tabulis enim Astronomicis constat Äquinoctium in Mundi initio multo posterior accidisse, nec nisi circa finem Aprilis, aut initium Maij.

Tertia Opinio ponit mortuum Christum die 24. Martij: Ita Q. Hilarion, & Iacobus Mazzonius lib. 1. Defensionis Dantis cap. 17. sed ex suppositione, quod Christus mortuus sit anno 34. Epochæ Christianæ, & iuxta regulas Kalendarij Stophlerini: In eadem diem propendet Baronius tomo 1. pag. 186.

Quarta Opinio, quæ altas in vulgus radices egit, est mortuum else die 25. Martij, seu 8. Kal. April. ita Tertullianus adu. Iudeos cap. 8. dicens: *Quæ Passio huius extermi intra tempora LXX. hebdomadarum perfecta est sub Tiberio Cesare, Coss. Rubelio Geminus, & Ruffo Geminus, mense Martio, temporibus Paschæ die VIII. Kalendarum Aprilium die prima Azymorum.* Et S. Io. Chrysostomus Serm. de Nativit. S. Io. Bapt. *Conceptus est ergo Dominus noster Octauo kalendas Aprilis, Mense Martio, qui est dies Paschæ Passionis Domini, & Conceptionis eius in qua enim die conceptus est in eadem, & passus est.* Et S. Augustinus 4. de Trinit. cap. 5. *Octauo enim Calendas Aprilis conceptus creditur, quo, & passus.* Et S. Cyrilus Alex. in Epist. ad Synodum Carthagin. *Eodem die Christus conceptus est in vte- ro, & mortuus in Cruce.* Idem sentit S. Hippolytus in canone Paschali, Cassiodorus in Chron. ad Consulatum V. Tiberij, Beda de ratione temporum cap. 45. dicens esse *vulgaram multorum Doctorum Latinorum Sententiam, Albertus magnus in Epist. Dionysij ad Polycarpum Nicephorus in Chron. ad annum 33. Christi, S. Thoñas 1. in cap. 2. Ioannis, Martyrologium Romanum vetus ab Heriberto Rosuveydo editum, & Vñuardi, & Adonis; Campanus in computo Eccl. Salmeron proleg. 38. sub finem spectata 15. Luna ex Phasi prima computata; Salianus ad Mundi Annum 4088. num. 13. Bonacina de Incarnatione d. 3. q. 3. p. 13. paragr. 13. Heruartus cap. 158. Chronologiz, Mariana de hac die 13. anno 34. In eandem opinionem propendunt, Baronius ad Annum 34. num. 153. et Suarez tomo 2. in 3. p. disp. 40. scđ. 5. adducens S. Antoninum, et Platinam, et quædam Acta Pilati, videturque confirmari ex die boni Latronis eodem die consignato in Martyrologio Romano, sed vt aduertit Petauius l. 12. c. 13. in nullo antiquo Martyrologio ex multis, et à se luftratis, reperitur ad diem 25. Martij memoria Passionis Christi, idipsum testatur Io. Lucidus, qui in Chron. l. 7. c. 2. obseruat opinionem hanc de mense Martio ortam ex eo, quod Pleiadium mensis primi Hebraici, idest Nisan plerumque cadat in Martium Iulianum. Ego verò obseruo anno 31. Christi plenilunium incidisse in diem 25. Martij, cui Äquinoctium affixerat Sofigenes, & Iulius Cæsar, quoniam verò Tertullianus, & S. Augustinus opinati sunt Christum mortuum anno 31. Consulibus duobus Geminis, non mirum si mortem Christi in diem 25. Martij coactulerint. At quan falsum est mortuum esse Christum illis Consulibus, et anno suo 31. tam tal sum est mortuum esse die 25. Martij, idemque dic de morte boni Latronis, ex priori enim errore, manauit hic posterior in quædam Martyrologia, & Alphonſus Tonstatus, qui hos errores detexit, vetustam illam opinione*

nem de die 25. Martij adeo labefactauit, vt paucos ex inde Sectatores nausta sit. Baronius ipse Anno 34. pag. mihi 186: fatetur hanc quorundam antiquorum opinionem de die 25. Martij Astronomicis Tabulis aduersari, & ideo: *viros barum facultatum consultissimos desperatione penitus superatos, certum quid affirmare impossibile ratos, rem inabsolutam alijs reliquise;* videturque ibi propendere in diem 24. Martij.

Quinta Opinio fuit Victorini Lemouicensis apud Bedam de rat. temp. cap. 6. neimpe Christum obijisse die 26. Martij, quem sequitur Onuphrius Panuinus in lib. 2. Factorum ad Vrbis annum 786. Gauricus in computo, Maurolucus in Opusculis pag. 47. Dionysius exiguus, vt colligit Scaliger lib. 6. de emend. temp. pag. 565. Bellarminus quoque lib. 3. de cultu Sanctor. cap. 12. negat anno Christi, siue 33. siue 34. feriam sextam incurrisse in diem 25. Martij, etenim anno 33. incidisse in diem 27. & anno 34. in diem 26. Martij.

Sexta Opinio de die 29. Martij, quo mortuus sit Christus reperitur in Graeco Codice manuscripto, qui est Florentiae in bibliotheca S. Marci à tempore Honorij primi Papæ, vt refert Heruartus cap. 176. Chronol. ibi enim scriptum est. *Christum ex Virgine natum in Bethlehem 25. Decembri hora diei sexta; bapizatum anno etatis 30. die 11. Ianuarii hora 10. nocte mansisse in hac vita annos 33. mensis 3. affixum esse Crucis die 29. Martij hora diei sexta, resurrexisse prima die Aprilis hora noctis sexta sublatum in Cœlum 3. Maij hora diei 9.*

Septima Opinio de die 30. Martij, quo mortuus sit Christus defenditur à Paulo Middelburgensi 2. parte Summarie Paulinae lib. 14. cap. 2. anno autem 34. etatis suæ, sed Dionysianæ aeræ anno 36. mortuum sustinet quo posito colligit Plenilunium mensis incidisse in diem 30. Martij hora 11. minut. 44. Ierosolymæ secundum motus medios ab Hebreis vñitatos.

Ottava Opinio Gerardi Mercatoris in Chronologia est Christum abiisse anno 34. vulgari, die 2. Aprilis, in quam supputat incidisse plenilunium, & feriam 6. idemque iuxta Karraeos affirmat Langius lib. 2. de annis Christi part. 2. cap. 6.

Nona Opinio est Christum mortuum esse die 3. Aprilis: Ita Io. de Muris in libello de regulis kalendarij sub anno 32. Christi, Rogerius Bachon in Epistola ad Clementem Papam hac de re, sub anno 33. Christi; Io. Lucidus lib. de die mortis Christi cap. 9. & 12. annoq; Christi 33. & Abulensis, qui cum inter 23. articulos Senis propositos ad disputandum Theologicè, hunc pariter proposuisset de Christo anno 33. die 3. Aprilis mortuo, & instantे Cardinali Io. de Turrecremata vocatus esset in iudicium, & damnatus, scripsit Defensorium sui, ac se purgavit, vt narrat Mariana lib. de die mortis Christi cap. 10. eandem opinionem sequi sunt Josephus Zarlinus in Calendarij corr. Io. Stadius in præfatione ante suas Tabulas pag. 16. Origanus tomo 1. Ephemer. p. 6. adducens pro ea Eutropium, Sculterum, Calvisium, Scaliger lib. 6. de Emendat. temporum à pag. 565. Vbbo Emmius lib. 4. rerum Chronol. pag. 106. Paulus Crucius, & Henricus Buntingus apud Heruartum cap. 155. Paulus Burgenensis in supplemento super Matthæum c. 26. Peregrinus lib. 11. in Danielem cap. 7. anno vulgari 33. Et nouissime Iacobus Grandamicus in quæst. Euangelica de die supremo, & Natali Christi in proemio Conclus. 1. Langius verò l. 2. de Annis Christi parte 2. c. 6. contendit anno 33. Christum mortuum esse die 2. Aprilis, iuxta Karraeos, sed 3. Aprilis iuxta Talmudicos, & plebem. In vetusto quoque Kalendario PP. Dominicanorum habetur Christum mortutum anno 33. die 3. Aprilis.

Décima Opinio fuit Christum mortuum esse die 6. Aprilis; ita Lucas Antonius Rodulphus apud Mazzonum l. 1. Defensionis Dantis c. 17. Explicans diem quo Petrarcha captus est amore Lauræ, de quo die Petrarcha ipse canit.

Era il giorno, ch' al Sol si scoloraro
Per la pietà del suo fattore i rai,
Quand' io fui preso, e non me ne guardai.
Nam idem hoc euenisse canit anno 1327. die 6. Aprilis.
Mille trecento ventisette à punto,
Sù l' hora prima il dì festo d' Aprile,
Nel labirinto entrai, ne reggio ond' esca.
Neque enim anno 1327. dies 6. Aprilis incidit in feriam 6.

sed in feriam 2. ergo ait Rodulphus, allusit ad diem quo olim Christum paſsum putabat anno vulgari 34. Mazzonus autem docet Petrarcham locutum esse de 15. die Lunæ iuxta Hebraeos.

Undecima Opinio fuit Io. de Monteregeo apud Paulum Middelburg. parte 2. summæ lib. 5. quam scripsit. Ioannes ipse ad Iacobum Spirensen Astrologum, videlicet Christum anno 35. obijisse die 11. Aprilis tunc enim fuisse primum Plenilunium post Äquinoctium; sed hoc accidit feria 2.

Duodecima Opinio apud Marcellum Francolinum lib. de horis Canonicas cap. 74. tacito nomine Auctoris fuit, Christum mortuum esse 16. Aprilis, sed tale plenilunium non accidit circa annos Christo vicinos nisi anno 29. Epochæ Vulgaris.

Secunda pars de defectu Regularum infallibilium pro determinando die mortis

CHRISTI.

2 *P*rimò enim, licet certum sit ex dictis cap. 9. Christum mortuum esse feria 6. in festo Azymorum: Et ex lege à Deo lata Hebraicæ de die celebrandi Paschatis, expositaque à nobis lib. 1. cap. 12. certum item sit diem festum Azymorum fuisse illam diem 15. Nisan, quæ prima occurrit post diem Tekupæ vernæ, seu illud Plenilunium ciuale, quod primum incidit post Äquinoctium Vernum, incertum tamen est, quæ nam dies apud Iudeos tempore Christi deputata fuerit Äquinoctio Ciuali in kalendario festis Iudaicis, & præterea incertum est qua methodo tunc Iudei determinarent Neomeniam primi Mensis Nisan, & quæ pendebat determinatio decimæ quartæ diei pro esu agni Paschalibus, & decimæ quintæ pro festo Azymorum; Alij enim dicunt vsos fuisse prima Phasi Lunæ, eius autem defectu certis regulis independenter à calculo, & Tabulis Astronomicis; alij autem vsos Tabulis Astronomicis inuestigando, vel media, vel vera Nouilunia, & Plenilunia; alij autem vsos Cyclis Gamalielis, alij alijs Cyclis, & quidem virtiosis, adeo, vt Epiphanius dicat errasse anticipando bi-duo integro legatum tempus Paschatis, alij autem id omnino negant. Regulæ autem kalendarij Hebraicæ traditæ à nobis, & alijs lib. 1. in Appendice ad caput 14. valent de recentiori kalendario post Constantini Magni tempora introductio ab Hebraicæ multo post dispersionem eorum, nec possunt infallibiliter applicari ad tempus Christi, vt ibi monimus. Proinde Petavius lib. 12. cap. 11. reprehendit nismam periergam Abulensis, Pauli Forosempronientis Episcop. Ioannis Lucidi, & aliorum in determinando Iudorum antiquorum Paschate per calculos Mathematicos; Non præterea tamen audiendus est Salianus, qui si consultior fuissest Astronomicæ, non incidisset in aliquos errores, in quos vir alioquin doctissimus incidit, nec ad Annū Mundii 4086. num. 11. tum facile pronunciasset, aliquos fallacibus observationibus nixos, cum ridenter non posse Lunare decimam quintam cadere in feriam sextam anno Christi 34. rniuersa pend antiquitate repudiata, Christi passionem yn Aprilem conieciisse. Vanas autem, & fallaces fuisse eas observationes, quantumvis Astronomicas docere ipsam eorum dispersionem, qui se illas se qui profiteantur. Dispensio enim illa oritur ea anni diversitate quo Christum mortuum supponunt, aut ex opinione de Cyclis Iudaicis, ac methodo determinandi Neomenias, aut de translatione feriarum non ab omnibus admissa, sed non oritur ab observationibus Astronomicis, quibus non modò Lunares Syzygiae, sed ipsæ Eclipses annis septingentis, & amplius ante Christum, certò inuestigantur absq; errore horam integrum excedente, & quibus innititur kalendarium Ecclesiasticum, cui Salianus indirecte detrahere se non aduerit.



Tertia pars de Probabilitate, & penè certitudine morali diei: Præmittuntur quedam de die Aequinoctij, & methodo inquirendi Plenilunia iuxta Iudeos tempore Christi.

3 **P**rimò quidem probabilissimum est, & peritis temporum anteactorum penè certum, tempore Christi Aequinoctium ciuile in Palæstina intra dies 23. & 25. Martij Iuliani constititum: Nam Aequinoctium Astronomicum Hipparchus anno Nabonassari 602. idest 146. ante Christum obseruarat Alexandriæ die Mechir 27. idest Martij Iuliani die 24. manè quidem apparenter ob refractionem, vt ostendimus libro 3. Almag. cap. 14. num. 9. sed verè hora diei 5. Ptolemaeus autem, vt ipsius narrat lib. 2. Almag. cap. 3. Anno Nabonassari 887. idest 140. Christi obseruauit ibidem vernum æquinoctium die 7. Pachon, quæ fuit 22. Martij Iuliani; tempore igitur Christi, quod fuit medium inter has obseruationes circa 23. Martij consistebat, Aequinoctium autem Ciuium, & Ecclesiasticum Anatolius Alexandrinus, Laodiceæ in Syria Episcopus circa annum Domini 280. constituit ad diem 22. Martij, vt constat ex libro eius de Paschate, & testatur Bedas tomo 2. Opusc. de Aequinoctio, Patres autem Concilij Nicæni Anno Domini 325. vna cum Cyrillo Alexandrino statuerunt illud ad diem 21. Martij, vt ibidem docet Beda, & S. Ambrosius epist. 83. & Eusebius lib. 7. Historia Ecclesiastica, etiam si scirent Alexandrini illi Antiftites æquinoctium Astronomicum accidere modò de nocte, modò interdiu, & diuersis horis, ac ratione Bissexli aliquando uno die citius, Igitur tempore Christi, non potuit ciuile æquinoctium circa diem 23. Martij à Kalendarij peritis constitui. Refert tamen Bedas post illud opusculum fragmentum Epistole Theophilii Episcopi Cæsariensis in Syria, de ordinatione feriarum Paschalium, in qua Theophilus autoritate sibi transmissa à Vito Papa (qui tedit anno Domini 197.) supposuit cum Patribus Synodi Cæsariensis Aequinoctium Vernum fieri die 25. Martij. Certè non aliunde, quam ex Kalendario Iulij Cæsaris iam ibi recepto, in quo Sozigenes retinuerat æquinoctium, prout Eudoxus, & Aratus in Fastis retinuerat, etiam si sciret Sozigenes die 25. Martij suo tempore Sollem esse in 2. aut 3. gradu Arietis, sed quia æquinoctium medium non toto biduo distabat à die 25. & ad Ciuium, captum melius est illud uno, alteroue die differre, donec ex æqualitate dicrum, & noctium per horologia Sciatherica, euidenter constet de diei æqualitate cum nocte, idèo non male illud die 25. Martij retinuit, in qua sedemansit tempore Germanici Cæsaris, immo & Columellæ sub Claudio, & Plinij sub Vespertino. Si quidem illi lib. 9. de rusticâ cap. 14. hic lib. 18. cap. 25. assertum æquinoctium Vernum fieri III. Kal. Aprilis. Igitur in Syria, & Palæstina, quæ iam erant subiectæ Romano Imperio, verisimili- um est æquinoctium tempore Christi reteatum, esse ad diem 25. Martij per aliquam multos annos ante, & postea. Non enim facile cædimes hi anni in Fastis mutantur, vt patet ex Annis penè 500. à M tone ad Plinium, & ex tempore Concilij Nicæni, usque ad Gregorium XIII. per annos amplius 1200, quibus retentum est ad 21. Martij, reclamantibus licet Astronomis consultis. Postremò Iudeis commodius erat differre æquinoctium à die 23. ad 25. Martij, vt securiores essent de Verno tempore, in quod debebat cadere decima quarta primi Mensis, & de segetum maturitate quarum primitias offerre debebant. Certum igitur morârter videtur tempore Christi æquinoctium ciuile in Palæstina ultra 23. diem Martij & potius die 25. notatum fuisse in publicis Fastis, & kalendarijs. Quanquam ex Tabula danda post nr. 6. patebit nullum Plenilunium ab anno 30. Christi ad 33. incidisse in feriam sextam, quod non inciderit in Aprilem, atq; adeo post diem 25. Martij nendum 23. Ideoq; quoad hos anno cessat omnis dubietas ex die Aequinoctij suscitabilis.

4 Sed & illud verisimillimum est, ac prope certum moraliter Hebræos in Neomenia primi mensis determinanda, non aberrat à vero Nonilunio tres integros dics intra

quos norant coosistere primam nouæ Lunæ phasim vespertinam, cum verisimile sit nationem iam inde ab Abraham, & Moysè edoclam, retinuisse siue in libris, siue memoriter apud eos, quibus demandata erat cura kalendarij, regulas certas determinandi Nouilunia Ciuitia, præsertim cum hac notitia indigerent ad festum omnium celebrandum, cuiusmodi erat festum Paschale Azymorum. Et ipsa vicinia Alexandriæ Ægypti, & Methodas iam inde à Metone, & postea à Calippo, & Hipparcho peruvulgata in Asiam minorem totam, si aliunde instructi non fuissent eos docuisse de quantitate mensis Lunaris, ac modo per Cyclos inueniendi Nouilunia, quando ex prima phasi ea determinare non poterant. Quo autem securiores essent de quadragesima die Lunæ, non ante æquinoctium vernum computanda, consultius erat à Phasi potius dies Lunæ estimare, vel in Cyclo ita disponere Nouilunia, ut nunquam, aut ratiomini plenilunium in diem æquinoctij caderet, sed semper, aut fere semper postea.

5 Quod enim Epiphanius hæresi 51. tradit Iudeos tempore Christi vitiosis, adeo Cyclis vños esse, vt biduo antevterint legitimū tempus Paschatis, & tanti faciunt Keplerus in Ecloga Chronol. epist. 16. & Petavius lib. 12. de doctrina temp. cap. 11. vt dicant malè à Computis per Tabulas Astronomicas indagari Neomenias, & Penilunium, quibus Iudei tempore Christi vñi sunt in determinandis diebus Paschalibus, minimè probatur: Quia nimirum auctoritate vñius Epiphanij fundati in hypothesi falsa videlicet Christum resurrexisse in die Aequinoctij, & Plenilunium simul XI. kal. Aprilis. Erat enim Syrus, et in Syria iam inde à Synodo Cæsariensi vulgata hanc opinionem notat de Resurrectione Christi facta, et die quo Mundus conditus fuit, Mundum autem conditum aiebant die Aequinoctij, & Plenilunij, vt iam ex Beda retulimus sub finem numeri præcedentis, sed ab illis in die Aequinoctij dissidet, quia sciebat illud ab Anatolio circa idem tempus Synodi Cæsariensis constitutum ad diem 22. Martij. Hinc igitur factum est, vt dixerit hæresi 51. num. 27. Resurrectionem Christi fuisse undecimo Cal. Aprilis, ipso Aequinoctij die Luna die decima quinta; quod bis ibi repetit. Cum ergo Christus resurrexerit die tertia, consequens erat mortuum die 13. kalendas Aprilis Luna 13. in die Azymorum, & sic Hebrews biduo citius illud festum celebrasse, cum debuissent die 15. Mitto alia, quibus Epiphanius se ipsum implicat, & alias mira obscuritate, vt legenti patebit, & confessi sunt Petavius ipse in Animaduersionibus, & Keplerus epist. 23. ad Dekerium, et Bucherius de Paschali Cyclo Iud. c. 7. Opinionem quoque singularem Epiphanij de Christo nato die 6. Ianuarij, et baptismo mense 10. nemo probat, et errores eius in Consulibus recensendis manifesti sunt. Nobis huc satis est patefecisse originem erroris de biduana illa anticipatione Iudeorum, nempe ex studio conciliandi opinionem Syrorum Patrum de Christi Resurrectione in Aequinoctio, et Plenilunio, et Anatolijs sententiam de die Aequinoctij in Syria constitutam die 22. Martij. Præterea Petavius in Animaduersionibus pag. 173. fatetur Epiphanium multis modis hallucinari, et characteres feriarum conturbare. Esto autem post dispersionem Iudei alicubi suum Pascha ante Aequinoctium celebrarint, aut vñi sint celebrare, quia non expectabant diem Aequinoctij ciuilis, in kalendario Romano assignatam, idèoque extet Canon 51. Apostolicus, ubi dicitur. Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, Sanctum Pascha diem ante vernum Aequinoctium cum Iudeis celebauerit, Anathema sit. Id tamen non cuicunque Iudeos tempore Christi, stante Republica corrum, et Symedrio Ierosolymis, celebrasse Pascha ante Tekupham suam, seu ante illum diem, quem Aequinoctio depatum habebant.

6. Contra vero Iudeos circa illa tempora vños Cyclo, aut regulis conformibus Astronomicis Canonibus, colligitur ex Iosepho lib. 6. de bello Iud. cap. 4. et lib. 7. cap. 12. vbi asscrit Anno, quo Ierosolyma capta, et eversa est à Tito, nempe Anno 70. Epochæ Christi, celebratum fuisse Pascha die 14. Mensis Xanticæ, et quinque annis ante celebratum esse die 8. eiusdem; et lib. 13. Antiqu. cap. 16. inuenire proximè Olympiade 162. celebratum esse Pentecostes festum die 2. Iunij feria 1. Quæ satis consentiunt cum Cyclis legitimis, et Tabulis Astronomicis, Xanticum enim totum, cum toto Aprili Romano concurgere Iosephus supponit. Anno autem

autem 70. Christi, Cyclo Lunæ 14. currente, et Epactæ 30. Nouilunium incidit in diem 31. Martij. Et ideo festum Paschatis in 14. Aprilis, & sic de ceteris. Possimus ergo verisimilimè per Cyclos Kalendarij nostri, aut per Tabulas Astronomicas indagare Plenilunium illud, quod in die 2. æquinoctij Verni, aut post accedit illis annis, quibus est tolerabilis opinio passum esse Christum, & omnia illa excludere, quæ ante diem 24. Martij acciderint, & è contrario illa recipere, quæ post diem 25. Martij acciderint, si in feriam sextam inciderint, dummodo non excedant duos dies veri, & Astronomici Plenilunij, & intra hos limites à prima Phasi computando illa. Addemus tamen Plenilunia ex

Epactis kalendarij Romani reformati sumptis ex Claudio cap. 12. pag. 186. & respondentibus Aureo numero anni dati, Nouilunia autem ciuitalia ex fine capituli 17. eiusdem kalendarij, si quis ex illis iudicare velit de probabili Iudiciorum kalendario. Postremò aduentendum est Hebreos Lunæ diem 15. ab ipsa Neomenia inclusiue numerasse non exclusiue, quare addendo dies 14. diei Neomenie habetur dies Plenilunij, & festi Azymorum; atq; ita Plenilunij ciuitatis dies idem sere semper fuit in Kalendario Hebraico, ac in kalendario Romano ad illa tempora retrotracto, ut vide re est in sequenti Tabula, sed diei ciuitatis Nouilunij ineunti adduntur 15. vt habeatur plenilunium ciuite.

| Anni
vulga-
res
Christi | Aure
us
num
erus. | Epa-
cta. | Cycl.
Solis. | Littera
Dom. | Ciuita ex
kalendario
Rom. | NOVILVNIVM
Hierosolymæ post merid. | | | Fe-
ria. | PLENILVNIVM,
& Azymor. Festum. | | | Fe-
ria | | |
|----------------------------------|----------------------------|--------------|-----------------|-----------------|---|---------------------------------------|----|-------|-------------|-----------------------------------|--------|--------|------------|----|---|
| | | | | | | Mens. | D. | H. M. | | Mens. | D. | H. M. | | | |
| 30 | 12 | 8 | 11 | A | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | Mart. | 22 | 9 | 45 | 4 | April. | 6 | 10 | 34 | 5 |
| | | | | | | | 22 | 10 | 0 | 4 | | 6 | 4 | 20 | 5 |
| | | | | | | | 23 | | | 5 | | 7 | | | 6 |
| | | | | | | | 24 | | | 6 | | 7 | | | 6 |
| 31 | 13 | 19 | 12 | G | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | Mart. | 11 | 18 | 55 | 1 | Mart. | 27 | 12 | 0 | 3 |
| | | | | | | | 12 | 6 | 56 | 2 | | 27 | 1 | 18 | 3 |
| | | | | | | | 12 | | | 2 | | 27 | | | 3 |
| | | | | | | | 13 | | | 3 | | 27 | | | 3 |
| 32 | 14 | 30 | 13 | F' E | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | Mart. | 30 | 10 | 20 | 1 | April. | 14 | 11 | 44 | 2 |
| | | | | | | | 29 | 16 | 28 | 1 | | 13 | 10 | 50 | 1 |
| | | | | | | | 31 | | | 2 | | 15 | | | 3 |
| | | | | | | April. | 1 | | | 3 | | 15 | | | 3 |
| 33 | 15 | 11 | 14 | D | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | Mart. | 19 | 0 | 50 | 5 | April. | 3 | 5 | 25 | 6 |
| | | | | | | | 19 | 13 | 18 | 5 | | 3 | 7 | 40 | 6 |
| | | | | | | | 20 | | | 6 | | 4 | | | 6 |
| | | | | | | | 21 | | | 7 | | 4 | | | 7 |
| 34 | 16 | 22 | 15 | C | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | Mart. | 8 | 21 | 43 | 2 | Mart. | 23 | 4 | 56 | 3 |
| | | | | | | | 8 | 10 | 6 | 2 | | 23 | 4 | 28 | 3 |
| | | | | | | | 9 | | | 3 | | 24 | | | 4 |
| | | | | | | | 10 | | | 4 | | 24 | | | 4 |
| 35 | 17 | 3 | 16 | B | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | April. | 6 | 23 | 5 | 4 | April. | 22 | 4 | 52 | 5 |
| | | | | | | | 7 | 10 | 40 | 4 | | 22 | 5 | | 5 |
| | | | | | | | 7 | | | 4 | | 22 | | | 5 |
| | | | | | | | 8 | | | 5 | | 22 | | | 5 |
| 36 | 18 | 14 | 17 | A G | Verum
medium
Ciuite
ex 1. phasi. | Mart. | 27 | 17 | 15 | 1 | April. | 12 | 10 | 59 | 2 |
| | | | | | | | 27 | 7 | 38 | 1 | | 11 | 2 | 0 | 2 |
| | | | | | | | 28 | | | 2 | | 11 | | | 2 |
| | | | | | | | 29 | | | 3 | | 12 | | | 3 |
| | | | | | | Mart. | 16 | 5 | 35 | 6 | Mart. | 30 | 4 | 32 | 6 |
| | | | | | | | 15 | 16 | 27 | 5 | | 30 | 10 | 49 | 6 |
| | | | | | | | 17 | | | 7 | | 31 | | | 6 |
| | | | | | | | 18 | | | 1 | | April. | 31 | | 7 |

7 Ex praecedenti Tabula patet ex annis 7. circa Annum Passionis Christi probabilibus, tres tantummodo habere Plenilunium in feria 6. nempe annum 30. si ciuitate, aut à prima Phasi computetur, & Annum 33. si verum aut medium Plenilunium spectemus; et Annum 36. si plenilunium Verum, aut medium consideremus. Nam vt anno 34. Plenilunium cadet in 23. Aprilis, & feria 6. oportaret totis tribus diebus post Nouilunium verum expectatam fuisse primâ phasim vespere die 9. Aprilis, quod est minus probabile. Ia vero inter annos 30. 33. & 36. haud dubium, quin longè probabilius sit annus 33. vt ex capite sequenti constabit, hoc autem amo plenilunium, tam Verum, quam Medium incidit in feriam 6. nec obstat quod ciuite inciderit in feriam 7. Quia cum verum Nouilunium inciderit die 19. Martij in ipsius penè meridiem potuit die 20. sequenti ad vesperam apparere prima phasis, & sic additis 14. diebus, cadere Plenilunium ciuite Hebreorum in diem 3. Aprilis, & ab occidente Solis incipiente feria 7. plenilunium ciuite Kalendarij Romani, quod tardius vero, ac medio notatur, videri pertinet ad diei 4. initium. Auctores pro die 3. Aprilis vide supra n. 1. Nona opinione.

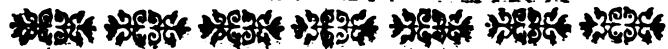
C O R O L L A R I A.

8 Internotatu dignum est, nullo anno, ab anno 30. ad 36. Christi Plenilunium, & festum Azymorum posuisse incidere in feriam 6. & simul in diem vllum Martij, neandum in diem 25. Martij. Esto aliqui ex imperitia, vel impatientia calculi Astronomici, aut Computisticci, incuria nimis secura pronunciarint Characterem certum Passionis Christi esse menem Martium fundati in auctoritate illorum, qui existimarint Christum passum in Aequinoctio verno, in quo conceptus fuerat, nec aduerterant diem 25. Martij depuratum Aequinoctio Ciuitate non potuisse cadere in feriam 6. nec annis 30. ad 36. Christi, immo nec anno illo 29. Epochæ Christi, quo Consules fuere duo Gemini, sub quibus Consulibus falsè quidam perpauci Patres passum Dominum posuerunt; illo enim anno 29. Plenilunium verum fuit Hierosolymis die 17. Aprilis hora 5 $\frac{1}{2}$. post meridiem; medium autem die 17. hor. 7 $\frac{1}{2}$. & ciuite die 18.

S. Petar-

Petavius autem consultissimus alioquin calculi Astronomici lib. 12. cap. 12. nimis adhærens opinioni Epiphanij, anno Iuliano 76. qui est 31. Epochæ Christi, Plenilunium computavit die 26. Martij feria 2. ut triduo populariter Nocomeniam anteuerteret, & in diem 23. ac feriam 6. plenilunium retrahere posset; sed præter dicta supra contra Epiphanium, integro die errat in calculo, cum plenilunium verum ex Tabulis Rodulphiis, & Nostris fuerit die 27. circa medium noctem sequentem. Deinde si dies 23. Martij fuisset Plenilunium populare Iudeis, ergo dies 14. Luna incidisset in diem 22. Martij ante Aquinoctium civile, quod probabilius est fuisse potius die 23. aut post ut supra docuimus. Denique Annus 31. mortis Christi multo minus probabilis est quam 33.

Sed mulo magis hallucinasi sunt, qui Christum mortuum esse statuerunt anno 33. Epochæ Christianæ, & quidem feria 6. & in Plenilunio, & tamen id factum contendunt die 25. Martij, inter quos Salianus Anno Mundi 4086. num. 13. sed ille num. 11. contempserat calculos Astronomicos, & Computisticos, qui forsitan posthaberi poterant si dissensio esset de yno, vel altero die. At cum illo anno Plenilunium Martij fuerit etiam ciuii, & crasso modo die 20. Martij, ideoq; non Paschale, ut pote ante Aquinoctium, utique expectandum fuit plenilunium Aprilis, nec illa probabili computatione Salianus, aut eiusdem opinionis viri vnuquam consequetur, ut illud plenilunium cadat post Aquinoctium in diem 25. Martij.



C A P V T XI.

Opiniones de Anno Passionis, & Mortis Christi.

C O N C L V S I O X L

Opiniones tolerabiles de Anno Mortis CHRISTI consistunt inter Annum 29. & 36. Epochæ Christi.

Tragant de hoc Anno permuti, sed in primis Io. Lucidus, & Io. Mariana opusculis hac de re, Abulcatis in Defensorio, Paulus Episc. Forosempreniensis in sua summa Paulina, Onuphrius Panujus lib. 2. Commpt. in Fastos ad Annump Vrbis 786. Scaliger lib. 6. de emend. temp. à pag. 562. Jacobus Kristmannus post Comm. in Alfraganum de connexione Annorum à pag. 396. ad 404. Vbbo Emmius l. 4. Rerum Chronologicarum pag. 105. Baronius ad Annum Christi 34. Salianus tomo 6. ad Annum Mundi 4086. Petavius lib. 12. de Doctrina temporum à c. 9. ad 23. Iosephus Zarlinus opuse. de tempore mortis Christi, Io. Georgius Heruarius à cap. 152. ad 190. Henricus Philippus in Synopsi Chronologica cap. 18. & 20. Jacobus Tirinus tomo 1. Comm. in Sacram Scripturam in Chronico Sacro cap. 48. Salmeron Prologomeno 38. sub finem: Vilhelmus Langius de Annis Christi lib. 2. parte 2. à cap. 4. ad 10. Jacobus Grandamicus in Quæstione Euangelica de die supremo, & Natali Christi lib. 1. & 2. Dekerius in Disputatione Theologica pluribus Thelibus expolitis, ac detectis à Laurentio Suslyga in Academia Græca, Keplerus in Sylva Chronologica, Io. Gerardus Vossius dissertationes de Anno Dominiæ Passionis.

Reconsentur opiniones de Anno Passionis, & Mortis Christi.

Iam Capitis 6. Initio præmisimus Tabellam Annorum illorum, intra quos consistunt opiniones tolerabiles de Anno Mortis Christi, cum annis Iulianis, Vrbis, Olympiadum, & Tiberij, Consulibusq; congruentibus: illam igitur adest Lector, quando erit opus ex aliqua nota Chrono-

nologica intelligere, quo Anno Epochæ Christi mortem eius consignariunt.

- I. Opinio de Anno XXIX. Epochæ vulgaris Christi.

Prima opinio fuit Christum passum, ac mortuum esse. Anno 15. Tiberij, Consulib. duobus Geminis, qui ex demonstratis lib. 4. cap. 3. & 5. de Consulibus, & c. 8. de Tiberio, fuit Annus 29. Epochæ vulgaris Christi. Ita Clemens Alexandrianus l. 1. Stromatum: Erat autem I E S V S, cum ad baptismum venit, quasi annorum triginta. Quod autem uno dumtaxat anno prædicatus esset, & hoc ita scriptum est: Annum acceptum Domino prædicare misit me; Hoc & Propheta dixit, & Euangeliū. Quintodecimo itaque anno Tiberij, & quintodecimo Augusti, hoc modo triginta complentur anni, donec passus est: infra tamen de aliquo sententia subiungit. Et de eius passione differentes aliqui subtilius, sextodecimo anno Tiberij Cesaris, die 25. Pharmenob, alijs verb 25. Pharmuti, alijs autem Pharmuti 19. dicunt passum esse Dominum. Tertullianus quoq; lib. aduersus Iudeos c. 8. inquit: Augustus superuixit post Nativitatem Christi annis XV. cui successit Tiberius Cæsar, huius decimoquinto anno Imperij passus est Christus annos habens quasi XXX. cum pataretur. Et paulo post: Quia passio perfecta est sub Tiberio Cæsare, Rubellio, Geminio, & Rufio Geminiō Cass. mense Martio temporibus Pascha, die 8. Kal. Aprilis. Africanus autem apud S. Hieronymum in cap. 9. Danielis loquens de fine regni Macedonum ait: Exinde usque ad quintum decimum Annum Tiberij, quando Christus passus est, sumerantur annæ sexaginta. Proficitur autem ibi S. Hieronymus, se relaturum sententias aliorum, relinquendo in arbitrio Lectoris electionem: loquitur Africanus de fine Regni Macedonum in Aegypto per mortem Cleopatrae; Laetantius Firmianus lib. 4. diuinari. institut. c. 10. Sub Herode Iudeorum tetrarcha, anno quindecimo Imperij Tiberij Cesaris, duobus Geminis Coſt. Indæ Christum Crucifixus ante diem VIII. Kal. April. & cap. 14. Zacharias adolevit Darij, & Alexandri etate annis 500. ante annum decimumquintum Imperij Tiberij Cesaris, quo Christus Crucifixus est. Sed à Darij morte, & initio Monarchie Alexandri M. usque ad annum 15. Tiberij non sunt plures quam 360, quare fallax est aut Laetantius, aut textus libri. B. Sulpicius Seuerus l. 2. Sacra historiz, loquens de Herode tetrarcha: Hoc regnante, anno regni octauo, & decimo DOMINVS Crucifixus est, Fusio Gemini, & Rubellio Gemini Consulibus. A quo tempore usque in Stilichonem Consulem, sunt anni CCCLXXI, fuit enim Stilicho prima vice Consul Anno Epochæ Christi 400. ut dixi lib. 4. cap. 5. additis ergo 29. Christi quibus labentibus mortuus est, sunt anni 400. S. Augustinus videtur eiusdem opinionis fuisse lib. 4. de Trinit. c. 5. et lib. 18. de Civitate Dei c. vlt. vbi confutans Paganos, qui iactabant Religionem Christianorum non duraturam ultra annos 365. inquit: Mortuus est Christus, duobus Geminis Coſt. 8. Cal. Aprilis: resurrexit tercia die, post quadraginta dies ascendit in calum, post decem dies, idest quinquagesimo post suam resurrectionem die, misit Spiritum Sanctum. Tunc itaque nominis illius cultus exortus est, ac per hoc colligunt etiam dies, ex quo annus ipse sumpsit initium, scilicet quando missus est Spiritus Sanctus, idest per Idus Maias. Numeratis proinde Consulibus trecenti sexaginta quinque anni reperiuntur impleti per Idus Maias, Consulatu Honori, & Eutychiani. Porro sequenti anno, cum socium accepisset Honorus Consulat Manilium, iam secundum illud oraculum deorum, aut figuratum hominum, nulla esse debuit religio Christiana. Atqui ex nostro lib. 4. cap. 5. constat Honorium, & Eutychianum Consules fuisse anno Epochæ Christi 398. ablatis ergo 365. annis, restat annus 33. quo Christus mortuus est, non vero 29. quo Consules fuere duo Gemini; quare non coherent haec libi, & S. Augustinus potest adduci etiam pro Anno 33. Paulus Croesus l. 7. hist. expressè ait Dominum IESVM Anno Tiberij quindecimo à Indeis patibulo suspensem esse!. At Prosper Aquitanus parte 1. libri de Prædicationibus c. 7. cenit Christū Crucifixum esse anno etatis 30. & in Lugdonesi exemplari Chronicorum Prosperi dici-

llicitur: *A declino quinto Imperij Tiberij anno, & Passione Domini usque in hos Consules &c. vt refert Heruartus cap. 153.* Marcellinus quoque in Chronico ab urbe condita ad Christi aduentum numerat annos DCCLI. & ad eius Passionem DCCLXXXI. Ergo putat passum anno 29. Ex recentioribus, qui hanc opinionem amplexi sint duos tantum reperi, primus est M. Antonius Capellus, dissert. de ultima Christi Coena cap. 5. vbi ait Christum passum anno 15. Tiberij, Consulibus duobus Geminis, anno ætatis 34. die 25. Martij Olympiadis 202. anno 2. & ne de feria, ac die conuinci possint ex cōputo, recurrit ad vitiosum Cyclū Iudæorum, suadetq; vt nemo trepidet ob Astronomorum calculos. At certè se ipse implicat dum annum 29. Epochæ Christi, quo Consules fuere duo Gemini, comparat cum 2. anno Olympiadis 202. exciente; nam vt patet ex lib. 2. Tab. 1. Annus ille Olympiadiscepit ab æstate anni Epochæ Christi 30. & expeditus est anno 31. itaque duobus annis differt ab anno Morum Consulum, & 15. Tiberij. Alter est Vossius dissert. 2. de tēpore Dominicæ Passionis à thesi 16. ad 18. vbi Christum passum anno æræ communis 29. sub duodus Gemini affirmat, ficta Octaeteride quadam Iudaica, vt Lunam 15. in 25. Martij conferat: eum verò rejecit Langius lib. 2. p. 2. c. 7.

II. Opinio de Anno XXXI. Epochæ Christi.

2 *Q* vi Christum passum anno 30. Epochæ vulgaris Christi expressè assertat, vel quod in idem recidit.
Anno 16. Tiberij, & Consulibus Cassio, & Longino, neminem reperi: Hoc tamen concedere debent illi, qui cum baptizatum ponenter anno 15. Tiberij, & unico anno integro post baptismum prædicasse.

Secunda itaque Opinio sicut Christum passum, ac mortuum esse Anno 31. Epochæ usitatæ Christianorum, nempe Juliani anno 76. & Tiberij 17. Consulibus ipso Cl. Tiberio, Nerone, & Silano, seu Seiano. Pro hac opinione adducitur Africanus ab Eusebio lib. 8. de demonstratione Euang. demonstr. 2. Nam ex Africani libro 5. de Temporibus, vbi de tempore passionis Christi, hæc refert. *Ad illud tempus, qui sicut Olympiadis ducentesima secunda annus secundus, Imperij autem Tiberij Cæsaris sextus decimus &c.* Sed hæc non cohærent cum relatis à S. Hieronymo in cap. 9. Danielis ex eodem Africano, neque sibi iniucem, nam annus 2. Olympiadis 202. quo excunte ponitur passus Christus, idest Annus Epochæ Christi 31. concurrevit cum anno 17. Imperij Tiberij, non cum 16. Eusebium, & Epiphanium in hanc opinionem trahere conatur Petavius lib. 12. cap. 12. sed frustra: ostendemus enim eos stetisse pro anno 33. Vulgari Christi num. 4. Adilicit etiam Apollinarrem Laodicenum, qui apud S. Hieronymum in cap. 9. Danielis dixerat Tiberium post Passionem Domini imperialis annos 6. At ex dictis lib. 4. cap. 8. Tiberius obiit anno Epochæ Christi 37. dic 16. Martij. Ergo Christus obiit anno 31. & Tiberij 17. Cassiodorus certè in Chronico ad quintum Consulatum Tiberij cum Sileno ait: *His Coss. Dominus noster IESVS Christus passus est VIII. Kal. April.* & defactio Solis facta est, qualis ante, vel postmodum numquama fuit. Sed hæc defectio fuit bicanio post, vt infra docebimus. Pro eadem opinione Anni 31. Heruartus cap. 154. assert Georgium Pisidam, sed cum Georgius dicat Christum passum anno Tiberij 19. vt facetur Heruartus, potius stat pro anno 33. Proinde ex antiquis nullus certus, & contestus. Auctor reperitur, qui hoc anno mortem Christi consignavit, nisi Apollinaris, & Cassiodorus. Ex recentioribus tamen hanc opinionem tenuerunt in primis Io. Dekerius in disput. Theologicis hac de re, disp. 3. à Thei. 1. ad 6. vbi affirmit Christum passum anno Dionysiano 31. Juliano 76. Consulibus Tiberio 5. & Sciano, & Tribunitiæ potestatis anno 18. Olympiadis 202. anno tertio instante. Dekerius dedit tandem manus Keplerus in Eclogis Chronol. Epistola 20. Et in Epistola ad Calvisium 6. & 14. & Petavius 1. 12. de doctrina temp. c. 12. item P. Agidius Bokerius in tractatu de antiquo Paschali Iudæorum Cyclo; & Jacobus Tirinus tomo 1. comment. in S. Scripturam cap. 48. Chronici Sacri conclus. 46. anno enim Juliano 76. passum Christum ponit; & tandem huc propendet P. Henricus Philippi in Synopsi Chronol. cap. 18. nu. 24. vbi de duabus opinioni-

bus ait: *Posterior suarum rationum momentis me non parum ad Tiberij V. & Seiani Consulatum inclinat.*

III. Opinio de Anno XXXII. Epochæ Christi.

3 *O* Pinionis huius visus est esse Eusebius in Chronico, dum ponit Christum passum anno Tiberij XVIII. At cum hoc confirmet ex Eclipsi Solis, etiamque ex Phlegontis libro 14. dicat accidisse *Quarto anno Olympiadis 202.* potius stat pro anno 33. Epochæ Christi, quo ad finem properabat annus ille Olympiadicus, & emendandus textus, ac ponendus annus 19. Tiberij. Hermannus contractus in Chronico ait. *Anno XVIII. Imperij Tiberij Dominus passione sua mundum redemit;* quod repetit Regino in Chronicis. Kemnitius pariter mortuum ponit anno. 77. Juliani, qui est 32. Epochæ Vulgaris, sed cum refutat Langius lib. 2. p. 2. c. 10. de annis Christi. Baronum autem huc redigendum else, esto videatur spectare ad annum 34. ostendemus sub finem Opinionis V. & omnes, qui cum Eutropio passum Dominum anno 18. Tiberij ponunt.

IV. Opinio de Anno XXXIII. Epochæ Christi.

4 *P*ro hac opinione afferri possunt omnes, qui statuunt Christum passum, & mortuum else Olympiadis 202. anno 4. seu anno Juliani 78. seu Tiberij 19. seu Consulibus Serg. Sulpicio Galba, & L. Cornelio Scilla. Inter quos Eusebius in Chronico, vbi passum Christum affimat *Quarto anno Olympiadis 202.* ibidem autem emendatos Codices Eusebij habere annum XIX. Tiberij mox docebo. Nam Georgius Syncellus in Chronologia sua ad annum Christi 33. inquit: *In hoc anno, qui tercarius, & trigesimus etatis Salvatoris nostri extitit, & Tiberij Cæsar 19. IESVS Christus Deus, & Dominus noster ad salutarem passionem rollens processit:* Deinde post aliquot pagellas recitans fusè testimonium Eusebij ait: *Iesus Christus filius Dei Dominus noster, iuxta eas, quæ de ipso factæ sunt prophetias, ad Passionem venit, anno 19. Tiberij Imperatoris,* & subiungit ex Phlegonte, & Eusebio annum 4 Olympiadis 202. Scaliger quoque in versione Graeca Chronici Eusebiani, reponit annum Tiberij 10. idest 19. Chronicorum Alexandrinorum expressè Domini passionem consignat *Anno Tiberij 19.* & ex Phlegonte anno 4. Olympiadis 202. Quem annum pariter adnotat Philoponus agens de tenebris in morte Salvatoris. S. Epiphanius in Panario heresi 51. collocat passionem Christi anno 33. vulgari, quem putat else annum 33. ætatis Christi, esto eret in Consulibus, sed & Georgius Pisida Constantiopolitana Ecclesiæ Diaconis, & Chartophylax, qui floruit anno Domini 330. Christum ait passum *Anno Tiberij decimonono,* & Nicephorus Constantinopolitanus in Chronol. passum anno 33. ait: *Dionysius quoq; Exiguus,* cum passionem Domini contigit anno 34. ab incarnatione præcedente annum primum Epochæ Christi, & Incarnatio facta sit die 25. Martij, utique si passus est anno 34. in isto iam à die 25. Martij, passus est anno labente 33. à Nativitate, vel Circumcisione computato. Gnostici quoque apud Ireneum lib. 2. aduersus haereses cap. 28. ex Evangelio Nicodemi, quamvis Apochrypho Christum passum sub Pontio Pilato, Olympiadis ducentesima secunda anno quarto affirmabant. Expressè autem Christum passum anno Tiberij 19. Consulibus Sulla, & Galba, & Epochæ vulgaris anno 33. docuerunt Abulensis in Dafensorio, Paulus Burgensis in cap. 16. Math. 10. Lucidus tum in Chronico, tum in tractatu de vero die Passionis Christi, Rogerius Bachor in Epistola ad Clementem V. de hac re: *Io. de Muris lib. de regulis Calendarij: Onuphrius Papuinus lib. 2. comm. in Fastos sub Consulibus Galba, & Sulla:* Paulus Crusius apud Heruartum cap. 155. Iosephus Scaliger lib. de emend. temp. pag. 561. eiusque Sectator Sethus Calujfius in Chiton. Vbbo Emmius lib. 4. rerum Chronologiarum pag. 105. Nicolaus Mulerus in Isagoge in Calend. & in Tabulis: Laurentius Codomanus in Annalibus Sacrae Scripturæ, & lib. 2. Quæst. 47. & lib. 4. Chronologice c. 2. Origanus tomo 1. Ephemerid. cap. 1. & apud eum Eutropius, & Scultetus: *Io. Stadius in Tabulis: Jacobus Kristmannus de connexione annorum pag. 401.* vbi assignat an-

num Julianum 78. licet erret antea nominando annum 18. Tiberij; item Buntingus in Chronico; Zarlinus Opusc. de hac re; Pererius lib. 11. in Danielem cap. 7. Salmeron prolegom. 38. in fine afferens in hac controuersia eligendum annum à Phlegontenotatum, nempe quartum Olympiadis 202. Langius lib. 2. de Annis Christi p. 2. c. 8. cum Theologis Danic, Philippus Labbe in Concordia Chronologiz, & Synopli Conciliorum, Iacobus Grandamicus in Quæst. Euangelica de supremo, & Natali die Christi lib. toto; Salianus tomo 6. Anno Mundi 4086. & Keplerus ipse olim fuerat opinio huius, ut ipse fatetur in Epistola 18. ad Dekerium. Sed aduertendum est Onuphrium, Salianum, & alios qui putant Christum natum anno Julianu 44. Consulibus Augusto XIII. & Plautio Syluano, hunc Annum 33. Aera vulgaris numerare pro anno 34. ætatis Christi iam inito. Ad hanc pariter Clastem spectat Baradius tomo 4. lib. 1. cap. 7. Suarez tomo 2. in 3. p. disp. 40. secl. 1. Maria- na de die mortis Christi cap. 12. Temporarius in sua Chronologia quatenus Christi mortem consignant anno 19. Tiberij. Gerardus Mercator mortuum ponit anno 34. ætatis sed currente littera D. die 20. Aprilis, ergo anno 33. æræ communis. Pro nostra tandem opinione afferri posse S. Augustinum docuimus num. 1. vbi de illo.

V. Opinio de Anno XXXIV. Epochæ Christi.

A Ducentum est ante omnia, multos afferri solere pro hac opinione ex eo præcisè, quod putant Christum mortuum esse Anno ætatis sua 34. per aliquot menses inchoato, sed hoc non sufficit, quia Annus 33. Epochæ Christi vulgaris est annus 34. Christi ætatis tum apud eos, qui natum putant Christum uno anno cœcius, seu anno Julianu 44. Consulibus Augusto, & Syluano, cuiusmodi sunt Onuphrius, Salianus, & non pauci adducti cap. 3. pro Quinta opinione; tum illi qui cum Dionysio Exiguo, & Beda olim annos Christi numerant ab Incarnatione: quo sensu Beda de ratione temporum cap. 45. dixit: *Habes enim, nisi fallor, Ecclesia fides, Dominum in carne paulo plus quam XXIII. annis, usque ad sua tempora passionis vixisse &c.* vixit enim in carne statim à l. Incarnatione, quare anno Epochæ vulgaris 33. die 25. Martij complevit annos trigesimos 33. & incepit 34. quod labente mortuus est. Pro hac tamen opinione Heruarius capite 180. sua Chronologiam adducit Hippolytum Thebanum in Syntagmate Chronologico, vbi à Christi Assumptione ad Constantinopolim à Constantino ædificatam computat annos 298. labentes, illum autem annum fuisse 330. Epochæ vulgaris, qui consurgit ex annis 297. & 33. completis. Addit in Cyclo Victor. Aquitani ad annum 34. Christi in margine notatum, else PAS- SIO CHRISTI, & cap. 186. conatur in hanc classem pertrahere Gregorium Turonensem; Ipse vero Heruarius à cap. 158. pro hoc anno 34. fatagit, & tamen vult Christum passum sub Geminis Consulibus anno 15. Tibe. iij. sed triennio ante mortem Augusti imo eius Imperio in Provincijs, quod ingeniosa, sed nouitia, & absurdâ indagine suadere conatur, sed minimè persuadet: Idem cap. 17. pro Anno 34. nominat Io. Padianum, & Alexandrum Canobium Veronensem; & deinde Gerardum Mercatorem, qui tamen illo anno mortuum Christum putat, quo currebat litera D. feria 6. die 2. Aprilis, qui est potius Annus 33. communis. Pro eadem adducitur Io. Philippæus in Oseam à Grandamico pag. 79. & Io. Mariana, sed de hoc iam diximus supra. Nunc veniendum ad Eminensissimum Cardinalem Cæsaream Baronium, qui ad annum Christi 34. hoc ipso anno mortuum Christum affirmat folio mihi 184. Eius fundamentum est Christum baptizatum else anno 31. ætatis inchoato, & à baptismō ad resurrectionem eius intercessit quatuor Paschata, atque adeo tres annos solidos, & aliquot menses; Adducit verò pro se Bedam, Cedrenum, Marianum Scotum, Nicetam: inquit omnes qui Christum natum ponunt anno 42. Augusti, & passum 18. Tiberij pro anno 34. stare. Quia verò videbat obstat sibi Phlegontem apud Eusebium ponētem Eclipsem illam celebrem anno quarto Olympiadis 202. adeoque anno 19. Tiberij censet Baronius correndum: textum Eusebij, aut Olympiadis annum more Romano usurpandum, tanquam à Kalandis Januarij antecedentibus intum, aut reponendum

anno 3. pro anno 4. Sed cum Baronius alserat Christum natum anno Julianu 43. Consulibus Lentulo, & Messalino, mortuum autem Consulibus Vitelio, & Aenobarbo, id est Julianu anno 77. Tiberij 18. hic annus est quidem 34. ætatis Christi, quam incœpisse anno Julianu 46. ostendimus lib. 4. cap. 3. sub finem, natum verò Christum anno 45. Julianu docuimus capite 4. Quare Annus Tiberij 18. & Consulatus Vitellij, ac Aenobarbi spectant ad Annum 32. Epochæ vulgaris Christi, cui vt se postea adiungat Baronius coactus est duos annos Consulares ex Fastis eximere.

VI. Opinio de Anno XXXV. vel XXXVI. Epochæ Christi.

DE Anno 35. nullum authorem reperi, & sane cum anno 35. Epochæ vulgaris Christi Plenilunium Patchale inciderit in feriam 2. vel vt summum in feriam 3. vt patet ex dictis cap. 10. post num. 6. nulla fictione translationis feriarum, nullaq; probabilitate Cycli tam vitiosi, vt tribus, quatuor diebus aberrarit defendi potest illo anno mortuum esse Christum, quem constat mortuum esse feria 6. in Plenilunio.

7 Pro anno autem 36. certauit Paulus Middelburgen-sis, Episcopus Foro sempronienis in Summa Paulina parte 2. qui libro 10. cap. 1. fingit revelationem sibi factam à Paulo Apoltole per somnium, deinde lib. 11. 12. & 13. contendit Christum biennio tardius natum, & passum else, quam supponatur in vulgaris Epochæ Christi, id est passum anno 36. hujus Epochæ, sed 34. ætatis initio; At eum egregie refutauit Io. Lucidus lib. de vero Passionis die cap. 11. & Langius lib. 2. de Annis Christi p. 2. cap. 7. vbi ostendit hoc Anno 36. Pilatum non fuisse præsidem in Iudea, sub quo tamen certum est Christum passum, ac sepultum else. Tacitus enim 15. annalium ait de Christianis: *Auctor nominis eius Christus, qui Tiberio imperante, per Procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectus erat.* Et eodem libro narrat Vitellium à Tiberio misum in Syriam; ex Iosepho autem lib. 18. antiqu. cap. 5. & 6. constat Pilatum coram Vitellio accusatum, misum else Romam ad defendendam caulam suam, & Marcellus substitutus Pilato, ac deinde venitse Hierosolymam ad festum Paschatis anno Julianu 81. qui est annus 36. Epochæ Christi: ergo in Paschate huius anni, iam Pilatus Romanus abicerat. Post hoc enim Pascha Vitellius accepit litteras de pace cum Artabano facienda, qua peracta Vitellius, & Herodes Tetrarcha prescriperunt omnia, & Tiberius rescripsit Vitellio, vt ex Iosepho liquet. Obiit autem Tiberius Anno Epochæ Christi 37. Iu. Julianu 81. die 16. Martij, atq; adeo ante Pascha, ergo Pascha ilud, cui Vitellius interfuit, & post quod Tiberio scriptit, incidit in annum Julianu 81. & tempore huius Paschatis non Pilatus, sed Marcellus erat procurator Iudeæ. Confirmatur idem ex Iosepho supra: nam Tiberius anno 59. Julianu, quo incepit imperare, statim misit in Iudeam Valerium Gratium, qui annis 11. prouinciam eam administravit, & post hunc Pilatum, qui annis 10. Adde annos 21. anno 59. fit annus Julianus 80. quo exente Pilatus abiuit à prouincia. Sed Pauli opinioni obstat etiam Eclipsis Phlegontis, qua Christum passum ostendit anno 33. Epochæ Christi, & annus 42. Augusti, quo natus est Christus, qui non potuit else alius, quam Julianus 45. aut 44. iuxta dicta, & demonstrata à nobis lib. 4. cap. 7. Ergo non potuit nasci anno Julianu 47. vt vellet Paulus:





CAPUT XII.

De vero Anno Passionis, & Mortis Christi.

CONCLUSIO XII.

Christus Dominus Passus est ac mortuus Anno vulgaris Christianae Epochæ, & Kalendarij Romani Trigesimo tertio; Olympiadis CCII. anno Quarato exante Julianoq; LXVIII, Tiberij 19. Consulibus Serg. Sulpicio Galba, & L. Cornelio Scilla, anno atatis sue XXXIII. labente, quod est probabilius, vel XXXIV. labente, quod non est improbabile.

Olympiadum connexionem, & comparationem cum annis vulgaribus Epochæ Christi tradidit lib. 2. in primatabela, & demonstrauit lib. 3. c. 2. eiusdem autem nexus cum annis Julianis lib. 4. c. 3. sub finem, & cum annis Consulum ibidem ac cap. 3. ad 5. & cum annis Tiberij eodem libro 4. c. 8. Quare ex uno horum Charakterum probato, alijs probati maneunt.

Prima Pars Conclusionis de Anno XXXIII. Epochæ vulgaris probatur ex Eclipse Solis Miseracrofa in Morte Christi.

Argumentum in formam redactum est huiusmodi. Christus illo anno mortuus est, quo facta est Eclipseis Solis totalis, & omnium, de quibus memoria extet, maxima, & ut talis notata à Scriptoribus Sacris, & prophanicis; At talis Eclipse motata est anno 4. Olympiadis 202. ab ipsis, & hic est annus 33. Epochæ vulgaris Christi. Assumptum, seu maior propulsio de Solis Eclipse facta partim ex Euangelio, partim ex Patribus præcipue ex S. Dionysio Areopagita ostenditur: Sublato enim in Crucem Christo hora sexta, id est Meridie, obscuratum esse Solem, usque in horam nonam, qua Christus emisit spiritum, discretissime scribit S. Lucas cap. 23. dicens: Erat autem ferè hora sexta, & tenebrae factæ sunt in universam terram, usque in horam nonam, & obscuratus est Sol: id ipsum significant SS. Matthæus c. 23. & Marcus c. 15. dicentes: A sexta autem hora tenebrae factæ sunt super universam terram, usque ad horam nonam. Marcus. Et facta hora sexta, tenebrae factæ sunt per totam terram, usque in horam nonam. Etsi verò de causa harum tenebrarum diuersæ fuerunt opiniones, quas fuisse cum plurimis alijs ad eruditionem lectoris retulit libro 5. Almagesti Novi cap. 18. vera tamen causa fuit interpositio corporis Lunaris inter Solem, & terram, non quidem naturalis, cum esset plenilunium, sed supernaturalis, quo ad modum; scribit enim S. Dionysius Epist. 7. ad Polycarpum loquens de Apollophane sic. Ab eo autem quare quid sentiat de deflectione Solis, quæ cum Scrutator in crux attulit est, extitit. Eramus enim rna ambo, & stabamus ad Helopolim, ac cernebamus, quando Luna ex impetuoso insedit; neque enim coniunctionis tempus erat, rursusq; quando eadem Luna, hora nona ad vesperam, se media Solis linea, preter naturæ ordinem opponebat. Quoniam vero naturaliter Luna coniungitur Soli motu suo ab Occidente versus Orientem illi incidunt, tunc autem secùs omnino ad evidenter miraculi factum est, pergit S. Dionysius dicens. Scit enim etiam incidentiam ipsam à nobis visam esse incipere ab Ortu Solis, & ad Solis extremum peruenire, deinde euanscere, rursusq; non ab eadem parte Solis, & incidentiam, & recessum euenire, sed ab ea, quæ penè ex diametro erat contraria. Idem Epistola 11. ad ipsum Apolophan-

nem hac inter alia. *Videlicet Heliopoli tu quidem mihi penè coauis, & ego quinque, & viginti annorum ferè tempus euoluens, una morantes confliteramus: cùm feria quadam sexta, & hora etiam penè sexta, Sol horribilibus subito est obsitus tenebris, Luna ipsum intercurrente, quia non Deus, sed creatura Dei in ipsis veræ lucis occubitu lucere non potuit. Et paulo post. Et postquam repurgatio restitutioq; facta est, Luna ad Solis diametrum conuersa aufugit. Et tunc quoque canonem Philippi Ariadai absumpsimus, cumq; reperisemus, quod & erat notissimum, eo tempore Solem Eclipsem pati minime potuisse; & nihilominus Lunam ab Oriente Solis iubar pullis, ac nigris antibus velis obduxisse, cùm solita sit ex occidente parte Solem subingredi: reliqua miracula, quæ omnino fuere decem, illo capite 18. recensui. Igitur ex S. Dionysio refellitur Keplerus, Kristmannus, & alij qui negarunt Eclipsem illam factam interpositione Lunæ.*

2 Pro altera verò propositione sit testimonium S. Lucia-ni Martyris in eius actis apud Ruffinum in historia Eccl. Solem nobis ipsum horum produco testem, qui cum hac fieri per impios videres in terris, lumen suum meridie abscondit in Cœlo. Perquirite in annualibus vestris, & innuenietis, temporibus Pilati fugato Sole, interruptum tenebris diem. Et Tertullianus in Apollogetico, loquens de Iesu suffixo in cruce inquit: Eodem momento dies medium orbem signante Sole subducta est. Deliquum rectique putauerunt, qui id quoque super Christo prædicatum non scierunt: & tamen cum mundi casum relatum in archivis vestris habetis. Orosius verò l. 7. c. 4. addit Stellas tunc in Cœlo visas, totumque Solem obscuratum: Quod non solum Sanctorum Euangeliorum fides, sed etiam aliquanti Gratorum libri attestantur. Et S. Augustinus Epist. 80. ad Hesychium: Solis ille defec-tus, quando crucifixus est Christus, non talis re reliqui Solis defectus fuit, sed verè mirabilis, & prodigiosus: sed Ethniciorum Romanorum inuidia, ne calum doluisse Christi, velut diuini viri mortem putaretur, id quidem scriptum habuere in annualibus, sed euulgariter retuerunt. Sed non obstante hoc conatu ad publicam posteriorum memoriam emanavit fama huius prodigiij; Nam Phlegon Hadriani libertas eam consignauit, telte Origene tr. 35. in Matthæum dicente: Et Phlegon quidem in Chronitis suis scripsit, in principatu Tiberij Cæsaris deliquium Solis factum. Et lib. 2. contra Celsum. De Sole autem Tiberij Cæsaris tempore obscurato, quo imperante Iesus creditur Cruci fuisse affixus, & de magnis terræ motibus tunc factis, scripsit Phlegon in 13. vel 14. vt. arbitror de temporibus libro. Audiamus iam Eusebium in Chronico ad annum Domini 33. loquentem de tempore Passionis Christi: Qno tempore, & in alijs Ethnicorum commentarijs hac ad verbum scripta reperimus. Solis facta defactio, & tenebra super uniuersam terram; Bithynia terram concussa, & in urbe Nicæna aedes plurime corrue-unt; quæ omnia his congruent quæ in passione Salvatoris acciderunt. Scripsit verò super his & Phlegon, qui Olympiadum egregius suppator est, in 14. libro ita dicens. Quarto autem anno CCII. Olympiadis magna & excellens inter omnes, quæ ante eam acciderant, defactio Solis facta est; dies hora sexta ita in tenebras noctem versus, ut stellæ in Cœlo visa sint, terraque motus in Bithynia Nicæna urbis multas aedes subuerterit. Hæc supradictus vir. Subiungit verò Eusebius confirmationem talēm: Argumentum autem huins rei quod Salvator isto anno passus sit, Euangelium præbet roannis, in quo scribitur post quintumdecimum annum Tiberij Cæsaris tribus annis Dominum prædicasse. Si post annum 15. ergo additis annis tribus & totidem ferè mensibus prædicationis, passio cadit in annum 19. Tiberij, ut Scaliger in Graeco codice emendato legit, conformiter ad Olympiadis 202. annum 4. Esto in Chronico Eusebiano. Latino sit annus 18. Fuit autem Phlegon Trallianus Liber tus Hadriani, scripsitq; res vbiq; gestas libris 16. usque ad Olympiadem 229. quæ desinit in anno 140. Christi.

3 Io. Philoponus Alexandrinus, qui floruit anno 570. agens de tenebris in Christi Passione, per totum mundum offusis ait: Harum tenebrarum, vel potius noctis, etiam Phlegon in Olympiadibus meminit, ait enim: Quarto anno Olympiadis ducentesimæ secundæ factam Solis deflectionem omnium, quæ ante innotuerint, maximam, & noctem hora diei sexta talem, ut stellæ in cœlo apparuerint. Pergit Philoponus ostendendo, hanc esse illam Eclipsem, quæ facta est

est in Passione Domini, tum quod fuerit omnium maxima inter consignatas ab historicis, & in plenilunio acciderit contra ordinem naturalem, & durauerit totalis per tres horas. Sed quod valde notandum est, Philoponus addit id accidisse anno 19. Tiberij ex autoritate Philogontis dicens: *Atque id ex ipsa Tiberij Cæsar's historia ostendit. Ait enim Phlegon ipsum regnare cœpisse anno secundo Olympiadis 198 eamq; Eclipsim factam in 4. anno Olympiadis 202. ita ut collectus ab initio regni Tiberij annis vsq; ad 4. Olympiadis 202. fiant prope dæca xii etvæ, decem & nouem. Deniq; idem Philoponus infra concludit. Erat autem annus ille Imperij Tiberij Cæsar's decimus nonus etvæ xii dæcærov, in quo facta est salutaris mundo Christi Crucifixio, & in ipsa mirabilis, & inusitata Solis defæctio eo modo contigit, quam Dionysius Areopagita in Epistola ad Polycarpum Pontificem descripsit. Huc accedat Georgius Syncellus antiquus Chronographus, & Eusebij continuator, is enim ad annum Domini 33. & textu Eusebij bis expresse ait Christum venisse ad passionem anno 19. Tiberij & 4. Olympiadis 202. meminitq; Eclipsis hoc anno à Phlegonte notata; Quæ dicta sunt contra quosdam, qui ut suam opinionem tueantur, annum 18. Tiberij & 3. Olympiadis 202. ex vitorio textu retinere, aut intrudere conantur, contra quos militat etiam Alexandrinum Chronicon, expresse consignans tum passionem Domini, tum Phlegontis Eclipsim anno 19. Tiberij, & Olympiadis 202. Anno 4. & ipsomet keplerus in Eclog. Chronol. Epist. 14. agnouit in Græco-textu Eusebij annum Tiberij 9 idest 19. quo igitur ausu in Rodulphinis cap. 17. ait in textum Græcum Phlegontis pro γ irseplissi δ: idest annum 4. pro 3. Olympiadis 202. nempe quia vult retrahere hanc Eclipsim ad annum 31. & quia id non sufficiebat, ait Olympadicos annos non ab æstate sed à bruma ibi computatos, quod est absurdum. Eclipsis vero quam anno Iuliano 74. idest Christi 29. totalem tuisse in Syria affirmat Epistola 16. in Eclogis non est ad rem tum ratione anni, tum quia non incepit ibi hora sexta, nec totalis durauit horas 3; nec fuit feria 6. vt affirmat S. Dionysius, contemptus quidem à Keplero alibi, sed ipse contemnendus in hoc, & multis nominibus impar Authoritati S. Dionysij.*

4 Cum ergo anno 19. Tiberij seu 4. Olympiadis 202. nulla Tabula Astronomicæ exhibeat Eclipsim Solis totalem in Palestina, & talem, ut stellæ in cœlo videri potuerint; non potuit ea esse alia, quam ea quæ miraculose accidit in passione Christi, ideoque merito illam esse, quæ in Annalibus, & Archiwijs Ethnicorum notata erat, & à Phlegonte in primis Auctores haec tenus adducti censuerunt. Nam eti fingas, sed gratis illo anno de quo Phlegon, factam fuisse Solis obscurationem totalem à globo nebuloso alioue corpore meteorologico; alio autem anno huic vicino, factam eam, de qua Euangelista, & S. Dionysius; hanc ipsam tam non tacuisse Phlegon, vt pote adeo insignem, & præterea circumstantia terræ motus ab ipso, & ab Evangelista adiecta omnem dubitationem extinxunt ab estimatione prudentum. Annum porro 4. Olympiadis 204. exountem, nempe verno tempore, coincidere in Epochæ vulgaris 33. patet ex dictis lib. 2. tab. 1. & lib. 3. cap. 2.

Prima item pars Conclusionis probatur alijs Argumentis.

5 *M* Vito probabilius est Christum natum esse Anno Iuliano 45. exente, quam alijs antecedentibus, aut posterioribus, ut probatum est capite 4. à num. 3. & 5. & baptizatum anno 30. atq; paulo ante initio, die 16. Ianuarij anni Iuliani 74. ex dictis cap. 6. à num. 8. & à baptismo ad resurrectionem eius intercessisse quatuor Paschata, atq; adeo cum prædicasse annos tres, & mentes circiter tres, ex dictis cap. 7. At ex his sequitur eum mortuum esse in Paschate anni 78. Iuliani, idest Epochæ vulgaris Christi 33. Annis enim 45. Iulianis completis in Circumcisione Christi adde 33. annos inchoatos & sit annus 78. Iulianus labens.

6 Illo anno mortuus est Christus, quo ita plenilunium paschale incidit in feriam sextam, ut tamen ab anno Tibe-

ri 15. usque ad mortem Christi intercesserint paschata, saltem 4. & Pilatus fuerit ludeæ præses. Sed inter omnes annos de morte Christi tolerabili opinione Auctorum assignabiles, nullus est, qui habeat hos tres Characteres Chronologicos, seu tres has conditiones simul concurrentes, præter annum 33. Epochæ vulgaris Christi, ergo hoc, & non alio anno mortuus est Christus.

Prima conditio de Plenilunio in feria 6. requisito, patet ex dictis cap. 8. toto, & fundatur in Euangelistis ac Patribus. Secunda in Euangeliō S. Luca, vbi baptismus, & prædicationis Christi initium ponitur inito iam, & labente anno 15. Imperij Tiberij, vna cum Euangeliō S. Ioannis, & aliorum ex quibus colliguntur 4. paschata prædicta, ut constat ex dictis cap. 7. Tertia conditio de Pilato præside certa est de fide ex omnibus Euangelistis. Iam verò licet prima conditio de plenilunio paschali in feria 6. reperiatur in anno Epochæ vulgaris 30. & 36. ut constat ex Tabula capitis X. sub num. 6. Annus tamen 30. cum Tiberij 15. concurrit maiori sui parte, & si mortuus esset Christus in Paschate huius anni, nec quatuor paschata interfuerint ab eius baptismo ad resurrectionem, & ne unum quidem annum integrum prædicaret, quod est manifestè contra Euangeliū. Anno verò 36. Pilatus multo ante Pascha illius anni missus fuerat Romam ad dicendam causam à Vitellio, qui Iudææ Marcellum loco Pilati præficerat Iudææ, ut ex Tacito, et Iosepho historico cum Langio demonstrauimus cap. XI. num. 7. Deinde non esset natus Christus anno 42. Augusti, ut est communis antiquorum sententia, si natus esset tardius, quam anno Iuliano 45. exente; at si natus est anno 45. Iuliano et primus Christi ceperit à Nativitate die 25. Decembribus moraliter autem, aut ciuiliter more Romano à kalendis Ianuarij anni Iuliani 46. et mortuus esset anno Epochæ vulgaris 56. idest Iuliano 81. vixisset annos 35. solidos, et aliquot menses, quod est contra communissimum Ecclesiæ, et patrum Doctorumq; sententiam.

Cum igitur reliqui anni Epochæ Christi in Tabella capitis X. sub numero 6. idest Annus 31. 32. 34. & 35. non habent plenilunium Paschale in feria 6. Annus autem 33. illud habeat, & sit annus 19. Tiberij, atq; adeo ab anno 15. ad annum 19. Tiberij fuerint 4. Paschata, & tres anni prædicationis Christi integri, ut requirit Euangeliū, & hoc anno Pilatus fuerit præses Iudææ, ut ostensum est cap. XI. num. 7. Iequitur hoc anno passum, & mortuum esse Salvatorem nostrum, & ita sequitur, ut hoc argumentum demonstrationis vim habeat in historia partim Sacra, partim prophana.

Secunda pars de Christi Aetate probatur.

7 *S* 1 Christus natus est Anno Iuliano 45. exente, idest 25. Decembribus, & Circumcisus anno 46. kalendas Ianuarij, & incipiunt pariter anni Epochæ Christi vñitari in kalendario, & Imperio Romano, ut multo probabilius esse ostendimus capite IV. & V. mortuus est autem anno huius Epochæ 33. die 3. Aprilis, ut ostendimus cap. X. num. 7. quo ad dicm. & hoc capite, quoad Annum; protectò non vixit mortalis, & passibilis inter homines posse nativitatē suam, nisi annos 32. Iulianos, ac solidos, & præterea dies 68. & horas 15. numerando tempus à media nocte antecedente diem 25. Decembribus anni Iuliani 45. usq; ad horam nonam dici 3. Aprilis anni Iuliani 78.

8 At si natus est Christus anno Iuliano 44. quod in secundo gradu probabilitatis esse concessimus cap. V. num. 5. & mortuus anno Iuliano 78. Aprilis 3. utique vixit annos 33. solidos, & dies 68. horasq; 15. facta, ut supra computatione, sed in hac hypothesi oportet admittere quinq; Paschata inter baptismum, & resurrectionem Christi, & annos quatuor solidos prædicationis.



~~~~~

## CAPVT XIII.

*In quo disoluuntur obiecta maioris momenti contra Annum 33. Epochæ Christi assertum pro Anno Mortis eius.*

**H**ierosolymam capitâ esse à Tito Anno Epochæ vulgaris Christi 70. docuimus libro 4. cap. 3. num. 21. & cap. 8. num. 9. quod nunc operæ pretium est confirmare ex Iosepho lib. 6. de bello Iudaico cap. 4. dicente: *Azymorumque instantie die, qui est Xanthici mensis quartus decimus, hoc enim se primum tempore opinantur Iudei ab Aegyptiis esse liberatos, vbi agit de intestine pugna Iudæorum, quo dicit Titus cakra ubi admouit, & cap. 16. Ex die quo castra prope Ciniatæ posita sunt ex die 14. Mensis Xanthici; deinde lib. 7. cap. 9. ait Templum à Romanis incensum die 10. Menis Ab, & cap. 16. Hierosolyma Titum potitus die 8. Gorpiae. Rufinus, & cum secuti Scaliger, & Gelenius interpretati sunt Mensis Xanthicum pro Aprili; & Ab pro Augusto, & Gorpiaum pro Septembri; addit autem Xiphilinus in Epitome Dionis, vbi de Nerone, captam fuisse à Tito Hierosolymam die Sabbati. At Anno Epochæ Christi 70. cyclus Luna fuit 14. Epacta 35. cyclus Solis 23. littera Dominica G. Nouilunium ciuile Iudeorum die 31. Martij, sed ex Phasi die 1. Aprilis, & sic 14. Aprilis dies Azymorum, & Sabbathum incidit in diem 8. Septembri, itemque in 1. Ad Petavius lib. 11. de doctr. temporum cap. 17. aliter interpretatus illos menses, nihilominus ex Iosepho cum Dione concludit Annum illum fuisse Dionysianæ ætæ LXX. & urbem captam 31. Augusti seria 7. vbi debuit dicere 1. Septembri, nam 31. Augusti, eo anno incidit in feriam sextam.*

2. His positis si Christus mortuus est Anno Epochæ vulgaris 33. die 3. Aprilis, inde ad Anni 70. diem 1. vel 8. Septembri sunt anni tantummodo solidi 37. et Menses quinque, quare Vrbs illa capta fuisse anno 38. à Passione Domini, & à Prædicatione 41. At hoc non cohæret cum opinione veterum. Nam Clemens Alexandrinus lib. 1. Stromatum ait: *A Passione Christi ad euerionem Hierosolymorum anni sunt 42. Menses 3. Et Sulpicius Seuerus lib. 2. Historiae Sacrae à Tempi excidio ad Stiliconem consulem numerat annos 33 1. fuit autem Silico Consul anno 400. Christi, ergo Templum dirutum anno 70. Christi, sed à Geminis Consulibus ad Stiliconem numerat annos 372. ergo inde ad Tempi excidium annos 41. labentes. Et S. Hieronymus in cap. 1. Sophonia versu 17. Post annos 42. Dominica Paschæ circumdata est ab exercitu Hierusalem, & consummatio illius facta est cum festinatione, quod repetit Epistola 150. ad Helbiam q. 8. sed Eusebius in Chronico ex translatione Hieronymi ad Annum Domini 72. numerat sic. Colligitur omne tempus in secundo anno Vespasiani ad nouissimam euerionem Hierosolymorū à XV. Tiberij Caesaris anno, & ab Exordio prædicationis annorum 43. Ergo ab anno 18. Tiberij fuere anni 40. & ab anno 19. anni 39. eundem annum 40. à passione numerant Beda præfat. in Acta Apost. & in cap. 13. Lucæ, S. Antoninus 1. p. hist. tit. 7. cap. 1. Ribera in cap. 11. Zachariæ, & alij quos nominant Henricus Philippus in Chronologica Synopsi cap. 18. nu. 17. & Tirinus in Chronico Sacro cap. 50.*

3. Respondeo nihil hæc nobis obstare, quia numerant hos annos alij ab anno 29. vel 30. Epochæ communis, alij ab Anno 31. quo passum Christum putant, iuxta dicta cap. XI. num. 1. & 2. vnde non mirum si inter se, & à nobis dissentiant, & eadem responso valet de anno à Passione Domini, usque ad Martyrium SS. Apostolorum Petri, & Pauli, quod aliqui fuisse dicunt anno 13. aliqui 14. Neronis, sed à Passione Domini 37. alij 36. alij 35. prout diuerso anno passum Dominum supponunt.

4. Seianum anno illo, quo Consul fuit cù Tiberio quintum Consule, hoc est anno Iuliano 76. & Christianæ Epochæ 31. occisum esse iussu Tiberij, narrant Tacitus lib. 5.

& Dio lib. 58. At Orosius lib. 7. cap. 4. ait Tiberium, cui Pilatus significat Christum post mortem multis miraculis claruisse, rogasse Senatum ut Christus in Deorum numerum referatur, sed Seianum perimpaciter contradixisse. Ergo Seianus viuebat adhuc post mortem Christi, quæ idcirco non potuit esse post annum 76. Julianum, seu 31. Epochæ vulgaris. Quod argumentum, inquit Dekerius parte 3. disput. Thesi 6. annot. 24. Si vel solum esset, voce, ac digito annum nobis illum designaret, in quem vota omnium suspirant Chronologorum nempe Mortis Christi.

Respondeo cum Baronio ad Annum Domini 33. Baronianum, errasse Orosum, & ansam erroris fuisse, quia Seianus, teste Philone in legatione ad Caium, infelissimus Iudeis, exhortatus est Tiberium, ut Iudeos deleret; Eusebiumq; item errare, qui Seiani hanc bortationem refert ad annum Domini 36. quasi vero vixerit triennio post. Idem vero Eusebius ad annum Domini 38. narrat relationem Pilati de Miraculis Christi ad Tiberium, & Tiberij rationem, ut Christus iner Sacra reciperetur, sed hoc non potuit esse anno 38. Epochæ Christi, cum Tiberius obiret anno 37. Epochæ Christi Martij 16. ex dictis lib. 4. c. 8. Ex falso igitur Chronologia nihil contra nos concludi potest.

5. Hebdomades Danielia 70. abbreviatæ, idest 79. cum dimidia efficiunt annos 486. & aliquot menses, qui computati ab Anno 453. ante Epocham Christi cadunt in annum 33. Epochæ Christi completum iam, & in anni 34. mensem 4. ut diximus lib. 6. cap. 12. num. 3. Respondeo illud dictum esse ex hypothesi, quod Christus mortuus sit anno 34. labente Epochæ vulgaris; nunc autem dicendum est sufficere ad moralem dimidiationem Hebdomadæ ultimæ, si mortuus sit anno 485. & Mensibus 3. vel si volumus retinere annos 486. computandas esse Hebdomadas illas ab anno 454. ante Epocham Christi.

~~~~~

CAPVT XIV.

De Anno, Mensa, ac Die Conceptionis, Nativitatis, Presentationis, Annunciationis, Visitacionis, Purificationis, & Assumptionis in Cœlum Deiparae Virginis MARIAE.

I. CONCLVSI O.

Concepta est Deipara Virgo MARIA Anno Iuliano 28. seu ante Christi Epocham 17. Olympiadis 190. anno 4. & Vrbis condite, secundum Varonem 732. Consulibus C. Furnio, & Julio Silano, Anno Augusti Imperatoris 27. Feria VII. Die 8. Decembri, qua valde probabile est creatam, & corpori suo infusam fruissimam, & Immaculatissimam ipsius Animam.

Prior pars de Anno probatur ex dicendis de Nativitatibus ipsius anno pro Conclusione sequenti, qua ostendemus natam esse Deiparam Virginem die 8. Septembri Anni Iuliani 29. & 16. ante Epocham Christi. Reliquæ annorum connexiones cum Annis ante Epocham Christi demonstratz sunt lib. 2. in prima Tabula, & lib. 3. cap. 2. ac lib. 4. cap. 2. vbi de Olympiadibus, & Vrbis annis, libro autem 4. cap. 3. & 5. de Annis Iulianis, & de Consulibus, cap. 7. de annis Augusti. De Feria autem VII. supposito Anno, & die dicto, patet ex Kalendario, quia cyclus Solis erat 21. & litera G. in kalendario Romano nondum correcto ab Augusto.

2. Posterior pars probatur, quia Ecclesia Catholica Latina celebrat Conceptionem passiuam B. Virginis MARIAE die 8. Decembri; intentio autem Christifidelium ex vetusto cultu nunquam immutata fuit, & est celebrandi præ-

præseruationem eiusdem Virginis à peccato Originali, in primo illo instanti, in quo creata tuit sanctissima ipsius anima, & corpori infusa, & huic intentioni in celebrando hoc festo cum peculiari Officio, & Missa fuit hactenus S. Romana Ecclesia, Sedesq; Apostolica, vt declarauit S. D. N. Alexander PP. VII. in Constitutione Anni 1661. sub die 8. Decembris. Præterea Sanctus ille Præfus (quem multi putant tuuisse S. Nicolaum) qui apparuit Abbatu Helsino oranti, vt liberaretur à naufragio, dixit: *Promitte mihi, & Deo, quod diem Conceptionis, & Creationis MARIAE Matris Christi solenniter celebrabis, & celebrandum predicabis: & interroganti Helsino, quæ nam estet hæc dies respondit etiæ Sextum Idus Decembris*, vt narrat S. Angelus in Epistola ad Coepiscopos Angliae, ideoque idem in Sermone de Conceptione exclamat: *O quanta est illa dies, qua nostra Reparatrix anima digna creatur, & Sacratur, & Sanctissimo corpori vnitur? non est verus amator Virginis, qui respuit colere diem Conceptionis, & Creationis eius: Esto autem ante declarationem Alexandri VII. vel non attendendo ad reuelationem prædictam, aliqui Doctores existimarent celebrari hoe festum die 8. Decembris, eo quod secundum communem opinionem vulgarem à Conceptione carnali ad Natuuitatem hominis 9. menses interint, quot sunt ab 8. Decembris ad 8. sequentis Septembris, quo die natam B. Virginem censet Ecclesia; quia ignoratur dies Animationis, cum intentione tamen ecclæbrandi Animatio- nis diem, quæ reuera fuit Sancta, ob Sanctitatem, & gratiam diuinam Animæ illi infusam. Post dictam tamen reuelationem, & Declarationem, probabilius est illum ipsum diem 8. Decembris, tuuisse diem animationis Corporis Virginis, & ideo illum diem depuratum huic testiuitati, quia perulgata fuit illa reuelatio, qua ille dies non solum Conceptionis, sed Creationis MARIAE fuit nominatus, si enim tuuisse diversus dies & quæ facile fuit Deo illum reuelare, nec opus erat in hoc attendere ad medicorum, aut potius vulgi opinionem, præsertim cum maior pars hominum non nascatur in ipso præculo termino nouem Mensem Julianorum à die Conceptionis carnalis computato.*

3. Deinde etiam si daretur die 8. Decembris factam fuisse Conceptionem carnalem corpusculi Virginis, nulla tamen est necessitas dicendi dilatam fuisse animationem eius ultra integrum diem horarum 24. vt fuisus docui in Informatione mea de Veritate Præseruationis Deipara Virginis ab Originali cap. 3. à num. 18. Nam valde conueniens tuit, vt hoc miraculo perficiendi intra unum diem Virginis computuli, & animandi, sterneretur via ad maius miraculum, quo in eodem unico instanti conceptus est Christus quoad corpus, & animam in utero Virginis. Sed & B. Amadeus Contellarius Sixti IV, in suis reuelationibus raptu 4. affirmit reuelatum ibi à S. Gabriele, peractis 6. horis à commixtione semen, organizatum tuuisse corporulum MARIAE, illudq; anima rationali informatum.

II. CONCILIO.

Nata est Deipara Virgo MARIA Anno XVI. ante visitatam CHRISTI Epocham, seu Iuliano XXIX Consulibus L. Demetrio Aerobaro, & P. Cornelio Scipione die VIII. Septembris Feria I. desinente, & inueniente II.

4. Scribit enim Nicephorus lib. 2. histor. cap. 3. ex Euodij Apolitorum successoris Epistola hæc de Dei Genitrici verba. *Siquidem trimula cum esset in Templum est præsentata, & ibi in Sanctis Sanctorum traduxit annos vndecim. Deinde vero Sacerdotum manibus Iosepho ad custodiæ est tradita: apud quem cum menses peregrisset quatuor, ab Angelo Gabriele latum illud accepit nuntium. Peperit autem Mundi ipsius lucem, annu agens quindecimum XXV. die mensis Decembris: Hæc Euodius, quem Catholici scriptores hoc de Argumento tractantes recipiunt, quia nullum antiquiorum testimoniū habent, & quia nemo antiquorum ei contradixit; in primis Baronius in apparatu, Canilius lib. 1. de MARIA Deipara cap. 11. Salianus tomo 6. Anno Mundi 4038. Salmcron vero tom. 2. tract. 4. addit auctoritatem S. Epiphanij, quando Annunciatio facta est, fuisse anno-*

rum XIV. & mensium 6. ac dierum 18. nempe die 25. Martij sequentis, ergo die 8. Septembris subsequentis compleuit annum 15. ac demum die 25. Decembris peperit unigenitum suum filium CHRISTVM Dominum, cum esset annorum 15. completorum, & mensium 3. ac dierum 17. & confirmatur ex Euodio supra, nam quando educta est de templo peregrerat annos 14. & post 4. menses nuncium accipit à Gabriele: adde menses 9. usque ad partum fuit anni 15. & mensis unus; at non est nata die 25. Nouembris, sed 8. Septembris, ergo quando peperit Christum habebat annos 15. &c. male igitur Salianus ex verbo ὡραγονα infert inchoasse 15, cum significet existens, & obtinens iam annos 15. Atqui peperit illum anno Iuliano 45. seu primo ante Epocham Christi, ex dictis cap. 4. et 5. ergo retrocedendo per annos 15. completos, & menses 3. ac dies 18. sequitur eam natam esse anno Iuliano 29. & anno 16. ante Epocham Christi. At qui annos 14. in Annunciatione labentes usurparunt etiam pro tempore, quo MARIA peperit IESVM; non mirum si anno uno tardius natam posuerunt. Erat porro tunc apud Romanos, ob vitiosam intercalationem, annus ille bissextilis, & Cyclus Solis 22. & litera E. iuxta dicta libro 1. cap. 22. sub finem, ideoque feria 1. excunte, inuenienteq; 2. sed respectu Kalendarij Romani retroacti, iuxta formam anni Iuliani ab Augusto instaurati fuisse litera A. et dies 8. Septembris incidit in feriam 6. At Heruartus cap. 245. sua nouæ Chronologiae supponens natam hanc stellam matutinam anno 15. ante Epocham Christi, consequenter eam natam in Sabbatho affirmat. Sed cetera, quæ ad hunc annum illustrans eruditus vir colligit, nempe Ianum quintam vice clausum ab Augusto, et Pythici oraculi finem, et Aram primogenito Dei ab Augusto dicatam, et incastrationem templi Hierosolymitani factam ob Herode, piè magis, quam ex vera Chronologia conquitita videntur: vt et illud de festo Tabernaculorum, quod post Aequinoctium autumnale celebrabatur atq; adeo post 25. Septembris; quare in illud non potuit cadere natas Tabernaculi huius Diuinæ, nempe Deipara.

III. CONCLUSIO.

Præsentata est in Templum Deipara Virgo MARIA Anno XIII. ante Epocham CHRISTI, seu Iuliano XXXII. die XXI. Nouembris feria 3. cum expletet annos 3. etatis & dies 74.

5. Nam ex Euodio adducto pro Conclusione II. tri- mula erat, quando præsentata fuit in templum; hoc autem festum Ecclesia Catholica celebrat die 21. Nouembris, à quo ad præcedentis Septembris diem 8. quo completerat annos 3. sunt dies 74. Nata vero est anno XVI. ante Epocham Christi ex dictis pro Concl. II. Ergo præsentata est Anno XIII. Itto autem anno Cyclus Solis erat 25. & litera in kalendario Romano vitioso erat A. ergo dies 21. Nouembris incidit in feriam 3.

IV. CONCLUSIO.

Annuntiatio facta ab Angelo Gabriele Deipara Virginis MARIAE, & Incarnatio VERBI Diuinæ facta est Anno I. ante Epocham CHRISTI, seu Iuliano XLV. Etatis vero eiusdem Virginis Anno XIV. completa, & mensibus 6. ac diebus 22. completis die 25. Martij feria VI.

6. De Anno patet ex dictis cap. 4. & 5. cum eodem anno facta sit Incarnatio, & Natiuitas Salvatoris: de die autem 25. Martij satis probatum fuit cap. 2. De Virginis autem ætate patet ex SS. Euodio, & Epiphanius relatis supra num. 4. De feria autem patet ex Kalendario Romano. de quo lib. 1. ad finem capituli 22. in quo ob interrupcionem iussu Augusti intercalationem, currebat unica litera B. & ideo dies 25. Martij incidit in Feriam sextam.

V. CON-

V. CONCLVSI O.

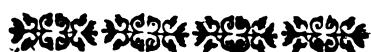
Visitatio, qua Deipara Virgo MARIA visitauit S. Elisabetham, fuit Anno Iuliano XLV. exēunte Martio, vel in cuncte Aprili. Esto Festum Visitationis huius Ecclesia celebret immediatè post octauam Natiuitatis S. Io. Baptista, quando completa Visitatione Deipara, nempe die 2. Iulij, que anno illo incidit in feriam VII. die sequenti reuertit caput in domum suam.

7 *C*VM à maioribus non sit traditum, quo die Deipara Virgo discesserit à Nazareth, aut peruenierit in Domum Zachariæ, nec Euangelista Lucas significet diem determinatum, sed dicat salutatam ab Angelo in mense sexto à Conceptione S. Ioannis, verba illa Angeli, *Et hic mensis sextus est illi, quæ vocatur sterilis, accipiuntur tamen ab Ecclesia, perinde ac si dixerit tunc fuisse completum mensem sextum, & confirmatur ex traditione de Natiuitate S. Ioannis die 24. Iunij celebrata, nempe mense 9. à Conceptione proximè complendo; cum item dicat: Exurgens autem MARIA in diebus illis abiit in Montana cum festinatione, in ciuitatem Iuda &c. & versu 56. Mansit autem MARIA cum illa quasi mensibus tribus, & reursa est in domum suam, Et Ecclesia celebret finem, seu complementum Visitationis huius die 2. Iulij, qui immediatè sequitur post octauum diem Natiuitatis Præcursoris, qua circumcisus est, & nomen Ioannis accepit, nihil verisimilius est, quam Deiparam mansisse in Domo Zachariæ usque ad diem illius octauum, & diem sequentem, quia erat Sabbathum, deinde feria prima valedictio Elizabethæ, ac Zachariæ, & benedictione iterum atq. osculo S. Præcursori impetratis, discessisse inde. Numeratis ergo ex hoc die mensibus illis circiter tribus, & computato itinere dierum quatuor circiter, aut quinque consumptum in itinere priori à Nazareth ad domum Zachariæ (quam Adrichonius docet unico milliari ab Emmaunte distans) oportet Visitationem primam incidisse in finem Martij, aut potius initio iam Aprili, cum probabile sit ab Annunciatione ad discessum ex Nazareth aliquot dies intercessisse, præparandis necessarijs ad iter, & præcipue conquirenda una, vel pluribus mulieribus comutaturis Virginem. Iosephum eniam cum ea non iuise inde concludit Salianus, quod alioquin audisset à S. Elisabetha MARIAM esse matrem Domini, Et benedictum fructum ventris eius, nec postea quando intuuisse utrum eius apparuit, dubitas et de hac re tentasset quiam dimittere. Iuxta kalendarium porrò Romanum retrofictum sed intercalari iussu Augusti intermissio fuit dies 2. Iulij feria 7. Et Natiuitas ac Circumcisio S. Ioannis feria 6. Fortasse autem discessit feria prima, & peruenit ad domum Zachariæ feria 4. sub vesperam; Quod si tuisset, sanctificasset Deipara omnes dies Hebdomadis suis 7. Febris, ut ex dictis dicendisque obseruari potest.*

VI. CONCLVSI O.

Purificatio Deipara Virginis MARIAE facta est Anno XLVI. Iuliano die 2. Februario Feria V.

8 *H*O enim die, nempe quadragesimo à partu Virginis, iuxta legem Moyisi, celebrat Ecclesia Purificationis huius festum, anno primo Epochæ Christi, quem cap. 4. & 5. docuimus esse Julianum 46. Eo autem anno dies 2. Februario incidit in Feriam V. in kalendario Romano, ob interruptam interkalationem.



VII. CONCLVSI O.

Affumptione Deipara Virginis MARIAE in Cælum probabilitus evenit Anno Epochæ CHRISTI vixisse LVI. & ideo probabilitus est eam vixisse Annos Solidos LXX. Menses XI, ac dies III. & Assumptionem incidisse in Feriam Primam die XV. Augusti. Mortem autem in Feriam VI. die XIII. Augusti.

9 *A* Ntequām Conclusionem astraamus, enumerandas sunt opinione de ætate, qua Deipara Virgo MARIA obiisse, ac resurrexisse, ac in Cælum assumpta esse putatur. *Prima opinio* fuit Petri de Natalibus in Catalogo SS. & Massæ 1. 8. Chron. & Volaterrani in Commentarij lib. 31. Deiparam obiisse anno 2. post Ascensionem Domini, hoc est 34. Epochæ Christi, die 13. Augusti, atque adeo vixisse annos propemodum 49. quos expleuisset si ad diem 8. Septembris peruenisset. Id vero reuelatum fuisse ait Massæus, S. Elisabethæ de Schonaugia, quæ floruit circa annum 1176. & B. Bertramo Cisterciensi. At has reuelationes non fuisse, sed opinione piè meditantium, & quod hi ex sua opinione dixerint ab alijs acceptum tanquam reuelatum, eo quod alias reuelationes aliquando cœlitus acceperint, censem Alphonsus Villegas in Vita SS. Virg. Mariæ cap. 21. & Suarez tom. 2. in 3. p. q. 37. & à disp. 21. sed. 1.

Secunda opinio est vixisse Deiparam annos 58. plenos, et obiisse anno 59. labente: ita Euodius apud Nicephorum 1.2. Eccles. Hist. c.3. cui subscrifit ipse Nicephorus cap. 21. scripsit enim Euodius de illa. Peperit autem Mundi ipsius Lucem annum agens decimum quintum die Decembri 25. deinde annos peregit 33. quos filius eius in terra exegit. Post Crucis autem supplicium illud, in domo Ioannis impletus annos undecim, ut ætatis eius anni simul collecti sint quinquaginta, & nouem. Huc reduci posunt, qui apud Cedrenum in Compendio historiarum eam vixisse annos 58. id est completos putant; Quodam inquit tradunt quinquaginta octo; Nec multū deficit ab hoc numero Hippolytus Thebanus, apud Epiphanium presbyterū Constantinopolitanum in sermone Græco de Deipara dicens eam Post Ascensionem Christi ad Cœlos, nouem annis superuisse: adde enim simul annos 15. Virginis parientis completos et 33. Christi, et 9. alios, fiunt anni 57. Euodio tamen et Nicephoro de anno 59. plane adhaeret Io. Georgius Heruartus cap. 246. sive Chronol. ac rotundè annos 60. posuit S. Antoninus 1. part. tib. 6. c. 3.

Tertia opinio est Deiparam vixisse annos 63. et obiisse anno 48. à Natiuitate vera Christi computato, addendo enim huic annos 15. quos habuit Virgo cum Christum peperit, fiunt 63. Ita Eusebius in Chronicō ad Annum Domini 48. scribit. *MARIA VIRGO IESV Christi mater ad filium assumta, re quidam sibi reuelatum esse scribant.* Et Onuphrius Panuinus ad annum Domini 48. in Chronicō Ecclesiastico, notat: *B. Virginie in Cælum assumpta, Iohannes Euangelista Ephesum profectus est.* Licet uno anno tardius, quam Baronius natum Christum ponat. Baronius quoque ad annum Christi 48. eandem Assumptionem notat, sed pag. 357. protestatur his verbis: *Hattenus de Assumptione dei genetricis MARIAE; quam non sic recentius nos habemus anno, quæ si affirmare velimus hoc ipso anno esse defunctam, & in Cælo assumptionem, sed quod hoc anno ponatur ab Eusebio, nobisque quoniam anno certo decesserit esset inexploratum.* Sed miror cum Eusebio potius hæsitse, cum pag. 352. videtur hoc repugnare ijs, quæ de Dionyſij Areopagitæ interuentu ad Sacrum funus Deiparæ, et de anno conuersi eiusdem Dionyſij à Paulo ipse statuit. Ceterum quoad annum 63. ætatis Virginis subscrivunt Carthusian. de laudib. Virg. art. 6. Salmeron tom. 2. tract. 4. Sub fine, Alphonsus de Villegas in Vita B. MARIAE Virginis cap. 21. et Pelbartus in Stellario lib. 2. p. 2. nu. 3. ubi memoriam horum annorum 63. ait in Corona B. Virginis recitari solere 63. *Ave Maria:* et retinet B. Virginem apparuisse cuidam Religioso, et ualisse, ut si vellat sibi rem gratiorem facere tertio illo de floribus, quo alias suam

Te

ima-

imaginem decorare solitus erat, ante ingressum in Religio-
nem, offerret libi coronam spiritualem, in memoriam gau-
dij suæ Assumptionis dicendo septem *Pater noster*, & 63.
Ave Maria. Sed B. Virgo non dixit se vixisse annos 63.
et ex 63. *Ave Maria*, ac 7. *Pater noster* potius colligeren-
tur 70. anni. Fortasse ipsa Virgo nouit motuia distincta
63. gaudendi de sua Assumptione, et pro 7. doloribus toti-
dem Orationes Dominicæ recitari voluit. Fauet tamen
huic opinioni S. Birgittæ lib. 7. c. 26. reuelatio illa: *Ego*
postquam Filius meus ascendit ad Calos, vixi in mundo per
quindecim annos, & tanto tempore plus quantum est de festo
Ascensionis Filii mei, usque ad mortem meam. At l. 6. c.
61. dixerat solum, se vixisse longo tempore post Ascensio-
nem Filii, ubi Contaluuus Durantus, cum Turciano in hanc
vulgi opinionem propenderet.

Quarta Opinio est Deiparam vixisse Annos sc̄rè 72. ita Epiphanius presbyter Constantopolitanus in Vita Virginis dicens: *Aetas Virginis ad septuaginta duos annos processit*, & Georgius Cedrenus in Compendio historiarum agens de Tiberio, sub quo Christus est passus, de excessu Deipara ait: *Tradidit suam sanctam animam Domino, & Deo Fi- lio suo annos nata septuaginta duos (quidam tradunt quin- quaginta octo)*; *Vixit ergo viginti quatuor annos post Chri- sti in Cœlum ascensionem*. Auctor Opusculi de forma, & moribus eius apud S. Anselmum dicit tuuisse annorum 72. quando assumpta fuit in cœlum, & ipse Anselmus in fine operum suorum, ita cum eo computat: *In quindecimo an- no peperit Christum, & cum eo fuit 33. annis in presenti vi- ta, post Ascensionem Domini fuit ipsa in domo Euangelista 24. annos, qui simul computati sunt 72.* Esto in corrupto Codice ex errore Librariorum, aut Typographi sint 82. pro 72. idemq; censendum de Michaeli Glyca, & Andrea Cretensi si annos 82. ei adscriptissent, vt refert Alphonsus Villegas supra, & Laurentius Maxellus in Vita B. Virg. lib. 6. c. 19. sed Glycas p. 3. annualium, vt aduertit etiam Canisius lib. 5. de Deipara cap. 1. solum indicat, eam attigisse, aut parum excelsisse annos 70. idque confirmat auctoritate Andreae Cretensis, & fauet Metaphrastes dicens obijisse: *Cum etate proiecta ad multam senectutem peruenisset. Huic autem opinione de annis 72. expresse subscrubunt Canisius lib. 6. de Deipara c. 1. Laurentius Marcellus in Vita Virginis l. 6. cap. 19. Petrus Haloix in Vita S. Dionysij Areopagitæ c. 6. Paulus à S. Catharina Augustinianus Discalceatus in Epi- nicijs Victricis MARIAE Deipara lib. 5. cap. 7. tect. 2. Et ipse Baronius supra fatetur hanc opinionem melius cohæ- reare cum tempore, quo S. Dionysius Areopagita potuit interesse memorando Funeri Sanctissimæ Virginis; quæ est causa, ob quam nos quoque opinionem hanc eligimus, sed de annis 71. penè complectis potiusquam 72. ob congruen- tiā Feriarum de quibus infra.*

Probatur iam Conclusio.

10 *S*upponendum enim est S. Dionysium Areopagitam interfuisse tum funeri, & sepulturæ Deiparae Virginis, tum quando tertia die post obitum aperto sepulchro non est repertum in eo corpus Virginis; Ipsemēt enim lib. de diuinis nominibus cap. 3. loquens de Hierotheo ait. *Nam etiam apud ipsos diuino spiritu plenos nostros Hierarchas: Cum et nos, ut nostri, & ipse plurimiq; Sanctorum fratrum nostrorum, ad corpus illud, quod auctorem vita Deumq; suscepimus, contundendum venissimus; aderat autem & frater Domini Iacobus, & Petrus supremilla, atque antiquissima Theologorum summaitas, placuisseque post contumitum Hierar- chis, pro virili cuique sua collaudare infinita potentia predi- tam bonitatem, diuina imbecillitas; idest quæ nostram suscepit imbecillitatē; ipse, idest Hierotheus, post Theolo- gos ut nostri, ceteris omnibus sacris laudatoribus antecelle- bat. Quæ verba Georgius Pachymores Dionysij paraphra- stes interpretatur sic. *Cum Patribus illis diuino spiritu affla- tis, & nos ipsi adessemus tempore obdormitionis Sanctissimæ Dominae nostræ Deipara &c.* Sed ante hūc verba illa S. Dionysij: *ad corpus illud &c. de Corpore Deiparae Virginis intellexere Iuuenalis, & Andreas Cretensis Ierolymorum Patriarcha, S. Maximus Martyr in Scholijs ad Dionysium, S. Io. Damascenus Oratione de Deipara dormitione, & apud eum Euthymius, Michael Syngellus presbyter Iero-**

solymanus, Glycas in annalibus, Epiphanius præsbyter Constantinopolitanus, Simeon Metaphrastes, Niccephorus Callistus, & Græci omnes in suis Meneis; inter Latinos au- tem S. Gregorius Turonensis lib. 1. de Gloria Martyrum, S. Hidelphontius sermone 4. de Assumptione B. Mariz, Albertus Magnus in illum locum S. Dionysij, S. Thomas in expositione eiusdem loci, Baronius ad Annam Domini 48. Petrus Haloix in vita S. Dionysij, Petrus Canitius lib. 5. de Deipara cap. 3. Balthasar Corderius in notationibus ad Vitam S. Dionysij ab Haloix descriptam. Quomodo autem B. Virgo se ad mortem composuerit, & illuc congregati tunc Apostoli, & alij, & ipsa sepulta sit in Getsemani portanti- bus pheretrum Apostolis, & post triduum superueniente, Thoma, apertum sit sepulchrum, nec inuentum sit corpus Virginis, & inde concluserint illud resurrexiisse, ac translatum esse in Cœlum, narrat ex traditione antiqua præteritum Iuuenalis Ierolymorum Antiflitis, Niccephorus, Callistus lib. 2. Hist. Ecclesiast. à cap. 21. ad 23. inclusuè, & Meta- phrastes ad diem 15. Augusti, sed idem Niccephorus lib. 15. cap. 24. fuisus narrat quomodo Pulcheria Imperatrici, ipsique Martiano Imperatoribus interrogantibus de Corpore B. V. MARIAE, Iuuenalis Ierolymorum Patriarcha, & ceteri Palestina Episcopi, qui ad Chalcedonensem Syno- dum conuenerant, responderint. Antiquissima, & verisimilis omnino traditione receptum esse, instante Dei genetricis MARIAE obitu Apostolos ex ipsis orbis terrarum finibus &c. sublimes in aere Hierolymam venissi, visione auspica- tiore hymnos diuinorum potestatum exaudiitos esse, & absque strepitu aliquo mirifico planè modo, Verbum, & Filium eius aduenisse, atque in manus suas diunum illius spiritum suscepisse. Sacrosanctum autem corpus illius Angelica simul, & Apostolica hymnodia elatum, in tumulo quodam in regione Getsemani repositum esse, & in tertium usque diem eo loco, carmina Angelos perpetua in honorem, & laudem Deiparae cecunisse. Et cum eodem die tertio, is qui in obitu Virginis Matris Choro Apostolorum non adfueras, adueniasset, & sa- crum illum cætum, vt tumulum recluderet, quo & ipse Verbi Matri debitum supremumq; persolueret honorem, precibus summopere sollicitasset; atque sigillo ablato, sepulchrum apertum esset, sacrum illius corpus prorsus repertum non esse: sed sepulchrales illius fascias tantum suo loco intactas, atque inviolatas, perinde atque corpus paulo ante illas reli- quisset, repertas, & quidem inenarrabili odoris suavitate re- dolentes, eaq; illos abundè asflatos, signaculo rursum tumulo imposito abusse, ad miraculum tantum obstupefactos: aq; illud solum, prout par erat, animo secum mediratos, ipsius Dei Verbum, & Dominum glorie, quæ suahypostasi, pro beneplacito suo modo ineffabili, & inintelligibili carnem ex ea sumere, & post inffabilem uteri gestationem, ac partum vir- ginitatem eius illasam conseruare dignatus erat: etiam post obitum, & migrationem ex hac vita, mirificè immaculatum, impollutum, & modis omnibus sanctum corpus eius, etiam ante destinatam, & communem omnium Resurrectiōnem im- mortalitate cohonestasse: eoq; per Angelorum ministerium in loca quædam cælestium regionum lucidissima, & à corrup- tionē alienissima translato, honore præcipuo prosequuntur esse &c. Porro cum discipulis ibi tum adfuisse addidit Sanctissimum illum Timotheum, Dionysium Areopagitam, & diuinum, ac sapientem Hierotheum, quemadmodum hac de re Dionysius ipse in suis ad Timotheum scriptis testatus est. Hac ubi Iuuenalis dixit &c. Non posunt ergo nec debent intelligi, i verba Dionysij de corpore Christi, vt intellexit Anastasius in præfatione ad Carol. nec de sepulchro Christi, vt Hildeuinus Abbas in Vita S. Dionysij, ac Biuarius in Cōm. ad Chronicon Flauij Dextri Anno Christi 48. quos ege- giè contulunt Baronius, & Corderius locis supra indicatis; sed debent intelligi de corpore Virginis Deiparae: Quod si eo anno 48. Christi non potuit interesse Dionysius eius dor- mitioni, debebant ab hac Chronologia recedere, & annum congruum eligere.

11 Supponendum secundò est S. Paulum Conuersum esse Anno secundo post Ascensionem Domini: in Martyrologio enim Romano ad diem 25. Ianuarij dicitur: *Con- versio S. Pauli Apostoli, quæ fuit secundò ab Ascensione Do- mini anno, & idē habeant antiquiora exemplaria huius Martyrologij, sicut & Vuardi, & Oecumenius in Acta Apost. cap. vlt. Baronius in notis ad Martyrolog. dic 25. Ianu. & in Annalibus ad annum 36. Christi, Petavius in Chronico,*

Titinus in Chronicō Sacro cap. 50. Narrat autem ipsamēt S. Paulus ad Galatas 1. conversionē suam sic: *Abi in Arabiam, & iterum reuersus sum Damascum, deinde post annos tres veni Ierosolymam videre Petrum, & mansi apud eum diebus quindecim.* Et cap. 2. deinde post annos quatuordecim iterum ascendī Ierosolymam cum Barnaba, vbi narrat fuisse Petrum, Iacobum, & Ioannem. Ex Actis autem Apostolorum cap. 15. constat Paulum interfuisse tunc illi Concilio, quod celebratum est Ierosolymis. Occasio porrò, qua Petrus reuersus erat Roma Ierosolymam, fuit editum Claudi, qui alterantes Iudeos cum Christianis, utrosq; Urbe expulerat, quod editum Orosius lib. 7. c. 6. ex Iosepho, & Suetonio colligit fuisse anno 9. Claudi, eq; consentiunt Beda de sex etatibus, Ado in Chronicō, & Mariana Soootus lib. 2. Baronius anno Christi 51. Petrus in Chronicō, Titinus in Chronicō Sacro cap. 50. alijq; multi. Sequenti verò anno post Concilium illud venisse Athenas Paulum, & conuertit se ad fidem Christi Dionysium Areopagitem, colligitur ex Actis Apostolor. c. 18. & 19. peracta enim ea conuersione narratur venisse Paulus Corinthum, & inuenisse quemdam Iudeum nomine Aquilam, Ponticum genere, qui nuper venerat ab Italia, & Priscillam uxorem eius, eo quod precepisset Cladius discedere omnes Iudeos à Roma. Colligitur præterea annos illos 14. de quibus supra Paulus, non esse numerandos post annos 3. à Conuersione, sed post ipsam Conuersionem, si enim cadit annus Concilij illius in annum 16. ab Ascensione Domini, & in 9. Claudi, Annus enim Conuersionis Pauli fuit Epochæ Christi, iuxta nos, 35. cui adiectis 14. fit annus Christi 49. Cladius autem incepit imperare anno 41. Epochæ Christi à die 24. Ianuarij ex dictis lib. 4. c. 8. Ergo anno 49. ab eadem die cœpit annus eius 9. Non potuit igitur S. Dionysius interesse dormitioni, & sepultura Deiparæ, nisi post 50. annum, immo non nisi post exactum ab hinc trienio, si vt

affirmat Hilduin Abbas in vita S. Dionysij apud Surium die 9. Octobris, per triennium transit cum Patilo, & ab eo probè instruētus, factus est Episcopus, id est post 53. annum Christi, quibus addendo annos 15. quos habebat Virgo, quando pèpetit Christum, fuit anni etatis 68. At quia post annos 63. nulla opinio est, eam vixisse minus quam 72. & probabilius est S. Dionysium post aliquot annos à suo Episcopatu primo venisse Ierosolymam, ideo inter omnes opiniones supra numeratas probabilior est illa, quæ ponit obijisse annorum 72. nempe anno Christi 57. vel anno etatis 71. & instantे 72. adeoque anno Christi 56. Force in reuel. S. Birgittæ pro annis 15. scriptum erat 25. & aliis extensiū posuit quindecim post Ascensionem Christi.

His de Anno possitis, facile per Canones lib. 1. c. 30. traditos inuenientur. Feriae anno enim 56. Christi Cyclus Solis fuit 9. litera q; Dominicalis posterior C. ideoque dies mortis Deiparæ invenit in feria 6. & tercia ab hinc dies, qua resurrexit, in diem Dominicam, seu feriam primam prorsus ut Christo in hoc similis fuerit, qui mortuus est feria sexta, & resurrexit feria prima: Alioquin si quis eligat annum sequentem, Cyclo Solis 10. & litera B. Mors Virginis invenit in feriam septimam, & resurrectione in feriam secundam. Si quidem ex relatione Iuliani Patriarchæ Herosolimitani, tertio die post mortem, & sepulturam inuenta est resurrexit. Esto nam fragmentum Chronicæ pro stabilitate in hoc libro annis, unde cum Ferijs, quæ re ipsa in calendario Romano Augusti respondent diebus Julianis; sed addemus etiam Ferias, iisdem respondentes in Calendario Romano Ecclesiastico retroficto, id est singendo nunquam interruptam fuisse quarto quoque anno intercalationem dicitur unius. Quia verò Feriarum ordo ab initio mundi non est mutatus, eadem Feria diuersum numerum dierum in anno Julianæ sortita esset.

CHRONICON Breue à Conceptione Deiparæ Virginis MARIAE, usq; ad eiusdem Assumptionem cum Feria tam reali in Kalendario Augusti Imperatoris tunc usurpato, quam facta in Kalendario Ecclesiastico retrousurpato.

| Anni
Julianæ | labente
anno Ep.
Christi. | Men-
ses. | &
dies. | Feria in Kalen.
Augusti
realis. | Eccles.
festa. | EXPLANATIONE ADOPTATA |
|-----------------|---------------------------------|--------------|------------|---------------------------------------|-------------------|---|
| 29 | 47. | Decem. | 8. | VII. | V. | Concepcione Immaculatae Deiparæ Virginis MARIAE, creatio Animæ spiritus Sanctissimæ, & infusio in corpusculum eius secundum assūmptum. |
| 30 | 16. | Septem. | 8. | II. | VI. | Nascitur Maria in Iam feria 2. in Domo Nazareth. |
| 43 | 13. | Nou. | 21. | III. | VII. | Presentatio Mariæ in Templum. |
| 41 | 5. | | | | | Moriuntur SS. Joachim, & Anna anno XV. B. Virg. ex Cedreno. |
| 44 | 2. | Septem. | 24. | VI. | VI. | Conceptio S. Ioannis Baptista. |
| 45 | 1. | Mart. | 25. | VI. | V. | Annuntiatio MARIAE, & Verbi Incarnationis, cum illa esset annorum 14. mensum & dierum 18. |
| 45 | 1. | Init. April. | | | | Visitatione prima, quæ MARIA salutavit Elisabetham paucis diebus post Annunciationem forte Feria IV. |
| 45 | 1. | Iun. | 24. | VI. | V. | Nativitas S. Ioannis Baptista. |
| 45 | 1. | Iulij. | 2. | VII. | VI. | Visitatio ultima, & cœpta die post impositionem Præcursoris nomen Ioannis. |
| 45 | 1. | Iulij. | 3. | I. | VII. | Redditus Mariæ seu discensus à Domo Zacharie. |
| 45 | 1. | Decemb. | 25. | I. | VII. | Nativitas IESV CHRISTI D. N., cum MARIA haberet annos 15. & menses 31 ac dies 27. |
| Julianæ. | Anni
Christi | | | | | |
| 46 | 1. | Ian. | 1. | L. | VII. | Circumcisio Domini Nostri IESV Christi. |
| 46 | 1. | Ian. | 6. | VI. | V. | Epiphania Domini. |
| 46 | 1. | Februar. | 2. | VI. | VI. | Purificatio MARIAE, purissimæ tamen. |
| 75 | 30. | Ian. | 6. | VI. | VI. | Baptismus CHRISTI habentis annos completos 29. & dies 13. |
| 75 | 30. | Febr. | 24. | VI. | VI. | Nuptiæ in Cœlio Galilæe eadē Feria, qua fuerat Baptismus, & Epiphania, qua feria iam ab Occulo inita conuerit vitu in sanguinem suum. |
| 78 | 33. | vel Mart. | 3. | VI. | VI. | Passio D. N. IESV Christi, & mors hora quæ cum complevit annos 32. & menses 3. ac dies 9. |
| 78 | 33. | April. | 5. | J. | I. | Resurreccio D. N. IESV Christi. |
| 78 | 33. | Maij. | 14. | V. | V. | Ascensio D. N. IESV Christi. |
| 78 | 33. | Maij. | 24. | I. | I. | Pentecoste, & Aduentus SPIRITVS Sancti. |
| 78 | 33. | Decemb. | 26. | VII. | VII. | Lapidatio S. Stephani, sed quia hac die fuit Sabbathum, credibile est lapidatum esse die anteced. fer. 6. & translatum festu post Nativitatem Domini. |
| 30 | 35. | Ian. | 25. | III. | III. | Conuersio S. Pauli Apostoli. |
| 44 | 49. | | | | | Primum Concilium Apostolorum electis edicto Claudi Iudeis, & Christianis ab Urbe Roma. |
| 95 | 50. | | | | | Conuersio S. Dionysij Areopagite. |
| 101. | 56. | Aug. | 13. | VI. | VI. | Dormitio Deiparæ Virginis Mariæ annos 70. mensis 11. d. 6. |
| 101. | 56. | Aug. | 15. | I. | I. | Assumptio Deiparæ Virg. Mariæ in Coelum. Itaq; prorsus, ut Christus obiit feria VI. & resurrexit tertia die, ipso die Dominico. |



CAPUT XV.

De Chronotaxi Gestorum a CHRISTO Predicationis tempore.

Pater S. Augustinum lib. de Concordia Euangelistarum, & Cornelium Lansenjam in Concordia Euangelica conati sunt in ordinem redigere historiam Euangelicam, & serie temporis seruata, indicare quid prius, quidue posterius a Christo gestum dictumue fuerit, Barradius in Harmonia Euangelica, Bartholomaeus Riccius in Monotessaro Euangelico, Baronius, & Salianus in Annalibus ab anno 30. Christi ad 74. Cornelius à Lapide tom. 1. in Euangolistas initio in Chronotaxi, Petauius lib. 2. de Doctrina Tempor. cap. 18. Iacobus Tirinus tomo 1. comment. in S. Scripturam cap. 49. Chronicus Sacri, & Simon à Corroy Cœlestinus in Pandectis Legis Euangelicæ. Sed neque illis afferunt possimus, optime cum Petauius tria tantum Paschata, neque illis, qui cum S. Scaligero, & Saliano quinq; Paschata agnoscunt. inter Baptismum, & Resurrectionem Christi. In alijs autem, qui quartuor Paschata solum agnoscunt, multa sunt quæ veriori occidente dirigenda nobis videntur. Sanè in hoc negotio per alias hebdomadas iam inde ad anno 1632. desudauimus, & post annos 14. idem repetiuimus, & nouissime hoc anno 1664. ad lumam reuocauimus, nec tamen ita nobis satisfecimus, ut non identidem de ordine rerum gestarum ambigeremus; nedum ut alijs factis factam in arbitremur. Interim Syntaxim Euangelicam, quæ nobis probabilior visa est Lectoribus communicandam censuimus.

CHRONOLOGICA SYNTAXIS

Historie Euangelica.

Verbi Diuini Generatio æterna, & eius Incarnatio in tempore, procmij loco præmissa a 6. Joanne cap. 1. usque ad num. 15.

Genealogia CHRISTI Regis per descendenter linem ex Patriarchis, & Regibus Matthæi cap. 1. usq; ad nu. 8.

Genealogia Christi Sacerdotis, ac per lineam ascendentium usque ad Leui; & inde usque ad Adamum, Lucas 3. Regis a nu. 3. ad finem.

S. Gabriel prænuntiat Zachariæ Præcursoris prærogativas, & post sex menses Mariæ Virgini annunciat secundum Filium Altissimi ab ea coacipiendum, & pariendum. Maria visitatur a. Elizabetham, & manet in domo Zachariæ, usque ad Io. Baptistæ nomen Præcursori imponit, Lucas 1. toto.

Reuersa MARIA Virgo in Domum suam ad Ioseph, inventa est in utero habens de Spiritu Sancto; sed diuinus admonitus Ioseph, retinet eam loco conjugis sed nunquam cognoscit eam Lucas 1. nu. 56. Matth. 1. num. 18. ad 25. Augusti editum; Nativitas Domini Nostræ IESV Christi Lucas 2. nu. 1. ad 22.

Magorum aduersus; Herodis turbatio &c. usque ad reditum eorum in regionem suam: Matth. II. nu. 1. ad 13.

Purificatio B. MARIE Virginis Parvissimæ, Simeonis canonicum, & Vaticinum. Lucas 11. nu. 22. ad 39.

Fuga IESV, MARIE, & Ioseph in Aegyptum; Infantum cades; reditus ex Aegypto. Matth. II. n. 13. ad finem.

Pueritia, & adolescentia IESV. Lucas 11. n. 39. ad finem.

In ieiuniis prædicationis, & Baptismi Iordanis apno 29. Christi, labente vero, aut etiaco tempore. Matth. III. nu. 1. ad 13. Marci 1. nu. 1. ad 9. Lucas 3. nu. 1. ad 19.

Baptismus IESV anni 30. ingressus, & testimonium Patris cœlestis, ac Spiritus Sancti de illo Matth. III. n. 13. ad fin. Marci 1. nu. 9. ad 12. Lucas 3. nu. 21. ad 23.

Ieiunium Christi; tentatio superata, & reditus ad Iordanem. Matth. IV. nu. 11. ad 12. Marci 1. nu. 12. & 13. Lucas 4. nu. 1. ad 14.

Ioannis testimonium alterum de Christo iam præsente, Andreæ, Simonis Philippi, & Nathanaelis accessus ad Christum & colloquium: Ioannis I. nu. 2 f. ad finem.

Nuptiæ in Cana Galilææ, & primum Christi miraculum ad Matri instantiam, descensus Capharnaum, & mansio ibi paucis diebus, ut pote instante Paschate. Ioannis II. nu. 1. ad 13.

Primum Pascha Anno Christi 30. Aprilis 6.
Feria 5.

Ascendit Christus Ierosolymam ad celebrandum Pascha, & ex templo ejicit nundinatores, deinde discipulat cum Nicodemo. Ioannis II. nu. 13. ad finem, & cap. III. nu. 1. ad 22.

Christus venit in Iudeam terram, ibi baptizare incipit, Iohannes interim baptizante in Aenon, iuxta Salim, & testificante de Christo tanquam sponso, & filio Dei. Iohannes III. num. 22. ad finem; qui dum ait nondum misericordie loannem in carcere, facis innuit paulo post id futurum.

Ioannes iam functus officio Præcursoris, reprehendensque Herodem de adulterio, conjecturatur in carcere, quod factum Nouembri sequenti. Matth. XIV. num. 3. ad 6. Marci VI. num. 17. ad 21. Qui occasione decollationis narratur. Carcerationem, & Luca III. nu. 19. & 20.

Iohannes in carcere coniecto, & indignantibus Pharisæis de multitudine discipulorum Christi, relinquit Iudeam, & iterus in Galilæam per Samariam, ubi Samaritanos conuertit Matth. IV. nu. 12. Marci I. nu. 14. Iohannes IV. nu. 1. ad 43. Quod factum est 4. mensibus ante messem, hoc est sibi finem Nouembri, in eunte enim Aprili, & Paschalibus ferijs offerebatur primitiæ messis Levitici 23. In Galilæam veniens Christus, patram declinat, ubi se acceptum non fore sciebat, ecce alij Galilei exceptus in Cana, sanat filium Reguli Matth. IV. num. 13. ad 17. Lucas IV. nu. 14. et 15. Iohannes IV. nu. 43. ad finem.

Capharnaum ingressus prædicat penitentiam, et vocat deinde Petrum, Andream, & filios Zebedæi. Matth. IV. nu. 12. ad 23. Marci I. nu. 14. ad 20.

Nazareth venit, et in Synagoga legens Isaiam, ac suorum ciuium inuidiam tacite perstringens, ducitur ad Montis crepidinem, ut precipitetur, sed frustra Lucas IV. num. 16. ad 30.

Capharnaum reuersus sanat oppressum ab immundo spiritu, & deinde circuit Galilæam prædicans, et miracula faciens, quorum fama peruagante totam Syriam innumerabiles turbas ad eum concurrunt. Lucas IV. num. 30. ad 37. Marci I. nu. 21. Matth. 4. nu. 23. ad finem.

Videns IESVS turbas ascendit in montem cum discipulis suis, et longo sermone illos instruit de præcipuis capitibus Doctrinæ Euangelicæ, ut et ipsi possent turbas instruere. Matth. capite V. VI. VII. integris.

Descendens de monte reperit turbas cum præstolantes, et Leprosum sanat. Matth. VIII. nu. 1. ad 4. Marci I. nu. 40. ad 45. videtur esse idem de quo Lucas V. à num. 12. ad 15. potuit enim id contigilse in ciuitate prope decessum Montis; att certe duo fuere leprosi simuliter curati.

Capharnaum ingressus, Ceaturionis serum sanat, et deinde Socrum Simonis, et alios vespere, seceditque in defertum Matth. 8. nu. 5. Ad 18. Lucas VII. n. 1. ad 11. et c. 4. nu. 38. ad 42. Marci I. nu. 29. ad 35.

Quætitus a Simone ac turbis, ait oportere et alijs ciuitatis prædicare, quod factum in omni Galilæa per anticipacionem Marcus, et Lucas memorant, nam visas turbas subiicit transfretum, et in via duos sequi ipsum volentes corripit Matth. VIII. nu. 18. ad 22. Marci I. nu. 36. ad 39. Lucas IV. nu. 41. ad 44.

Irruentibus turbis, Nauiculam conscedit, et inde docet illas, sequitur deinde pæcatio miraculosa. Lucas V. nu. 1. ad 11.

Concessa iterum naui transfretum, ut edixerat; sedat Maris procellam. Matth. VIII. n. 23. ad 28. Marci IV. nu. 35. ad 40. Lucas 8. nu. 22. ad 26.

Cum

Cum transfretasset ad regionem Gerarenorum, quæ est contra Galilæam, duos dæmoniacos sanat, sed ex his vnum insignem, et permisit legione dæmonum, ut irent in porcos, rogatus abscedit à Gerasenis, et transfretare iubet discipulos. *Matth. VII. n. 28. ad finem. Luc. VIII. n. 26. ad 39. Marci V. n. 1. ad 21.*

Transfretans à Gerasenis ad Galilæam, reperit turbas expectantes, et venit Capharnaum ciuitatem suam, ubi scilicet frequentius habitabat, ibique sanat paralyticum demissum per tecum. *Matth. IX. n. 1. ad 9. Marci II. n. 1. ad 13. et V. n. 21. Luc. V. n. 17. ad 27. et cap. 8. num. 40.* sæpe enim data occasione, vel prout memorie occurrebat, narrant Euangelistæ aliqua, non seruato ordine temporis, ut cum S. Augustino communiter aduentunt Interpretes.

Egressus ad mare Matthæum vocat interfectus coniuio cum Publicanis, et suos discipulos excusat, accusantibus eos Pharisæis, et Ioannis discipulis, quod non ieiunarent. *Matth. IX. n. 9. ad 18. Marci II. num. 13. ad 23. Luc. V. num. 27. ad 39.* Occasione calumnia prædictæ aliam similem de spicis confricatis ad esuriem sedandam narrant Marcus, et Lucas, hic quod tamen postea factum ex Matthæo colligitur.

Adhuc loquente Christo cum Pharisæis, et discipulis Ioannis, laitus archisynagogus illum rogat pro filia moribunda, quam (curata prius in itinere hemorrhoïsa) suscitata à mortuis. *Matth. IX. n. 18. ad 27. Marci V. n. 21. ad 43. Luc. VIII. n. 39. ad finem.*

Reuersus domum Christus duos cæcos sanat, et egressus liberat dæmoniacum mutum. *Matth. IX. num. 27. ad 35.* circuit deinde ciuitates, docens, ac sanans, et miserans turbas non habentes pastorem, ob paucitatem operiorum eligit, et conuocat duodecim Apostolos, quos mittit ad prædicandum instructos prius præceptis saluberrimis. *Matth. IX. n. 35. ad finem, et toto cap. 10. Marci III. n. 13. ad 20. Luc. VI. n. 12. ad 17.*

Descendens cum Apostolis de Monte in loco campestri repetit turbis sumمام eorum, quæ aliás in monte docuerat solos discipulos, *Luc. 6. n. 17. ad finem.*

Præceptis illis absolutis, transit inde prædicatus alijs, & in itinere versus Nain suscitat filium viduæ, ac superuenientibus à Ioanne de carcere destinatis, respondet, ac digreditur in laudes Ioannis, *Matth. XI. n. 1. Luc. 7. num. 11. ad 36.* & iterum *Matth. XI. n. 2. ad 26.*

Discessurus à Galilæa occasione Paschatis exprobrat Ciuitibus Galilææ, & gratias agit Patri, quod reuelauerit veritatem humilibus, & oppressoſis inuitat ad iugum suū, *Matth. XI. n. 20. ad finem.*

Secundum Pascha, cui Ierosolymis intersuit Christus Anno 31. Martij die 28. feria 3. in quam incidit Plenilunium Paschale.

A Scendens Christus Ierosolymam ad diem festum Iudæorum, quod antonomasticè festum dicitur, ut pote festum festorum, idest Pascha, paralyticum Probatice piscinæ sanat in Sabbato, et cum Iudeis differit de Deo Patre suo, *Ioannis cap. 5. toto.*

Sabbato altero, quod post primarium paschale Sabbatum successit nempe 8. Aprilis transit per Sata, & discipulos præ esurie spicas confricantes defendit à Pharisæorum calumnia de violato Sabbato, ac in Synagoga Sabbato item curat manum aridam, *Matth. 12. n. 1. ad 13. Marci 11. n. 23. ad 28. Luc. 6. n. 1. ad 11.*

Pharisæorum, et Herodianorum infidias, et contentiones cù eis declinans, secedit iturus ad mare Galilæa. *Matth. 12. n. 14. ad 21. Marci 3. n. 6. et 7.*

In itinere versus Galilæam per Magdalum transiens, inuitatur à Simone Pharisæo, et Magdalenum peccatricem absoluit, quæ deinceps illum cum alijs mulieribus per alias ciuitates, et castella sequitur, *Luc. 7. n. 36. ad finem, et cap. 8. n. 1. ad 4.*

Dæmoniacum cæcum, et mutum sanat, diluit calumniam de consortio cum Beelzebub; beatificanti ventrem, qui

eum portauerat, quætentibusq; eum videre Matri, ac fratribus respondet, *Matth. 12. n. 32. ad finem. Marci 3. n. 20. ad 35. Luc. 11. n. 14. ad 29.*

Cum exiens de domo secessisset ad mare Galilæa, et plurimos vndeque confluentes, et irruentes sanasset, recipit se in nauiculam, ne ab ipsis comprimeretur, et inde docet illos, parabolis seminaris zizaniam etc. *Marci 3. num. 7. ad 12. et cap. 4. n. 1. ad 34. Matth. 13. num. 1. ad 53. Luc. 8. n. 4. ad 19.*

Consummatis his parabolis venit in patriam suam, ubi scandalizantur ciues eius de illo, ut pote filio Fabri, ideoque paucis ibi sanatis, egressus inde circuit castella alia, mititique Apostolos binos, et binos ad prædicandum cum potestate miraculorum, *Matth. 13. n. 53. ad 58. Marci 6. n. 1. ad 14. Luc. 11. n. 1. ad 7.*

Herodes sub festa Paschalia S. Ioannem decollari iubet, nec multo post auditis miraculis Christi, et Apostolorum, suspicatur de resurrectione Ioannis recens decollati, *Matth. 14. n. 6. ad 12. et n. 1. ad 6. Marci 6. n. 12. ad 20. et n. 1. ad 13. Luc. 9. n. 7. ad 9.*

Reuersis à prædicatione Apostolis, et nuncio sub idem tempore de nece S. Ioannis accepto, consensu nauicula secedit in desertum Bethsaidæ, ubi de quinque panibus pascat quinque millia hominum, *Matth. 14. n. 12. Marci 6. n. 30. ad 44. Luc. 9. n. 10. ad 17. Ioannis 6. n. 1. ad 14.*

Iussis discipulis transfretare, turbisq; dimissis, in montem secedit, et nauigantibus versus Capharnaum, discipulis appareat noctu ambulans supra mare, et Petro supra mare ad ipsum tendenti succurrit, venitq; cum illis in terram Genesar prope Bethsaidam, et inde Capharnaum, *Matth. 14. n. 22. ad 36. Marci 6. n. 45. ad 56. Ioan. 6. num. 14. ad 22.*

Altera die, qui erant trans mare, nec viderant IESVM transfretasse, transmearunt Capharnaum, ubi repertus ab ipsis disserit de panibus, et de SS. Eucharistiz Sacramento, quod anno ab hinc sequenti erat instituturus. *Ioannis 6. num. 22. ad 71.*

Tertium Pascha Anno 32. Aprilis 14. feria 2. cui tamen Christus Ierosolymis non interfuit, sedens tunc in Iudea ambulare, immo paulo post secessit in partes Tyri, et Sidonis.

P Aschate transacto, venientibus quibusdam de Ierosolymis respondet super omisa lotione manuum ante manducandum. *Matth. 15. n. 1. ad 10. Marci 7. n. 1. ad 23.* Secedit in partes Tyri, et Sidonis, et Chananeæ filia sanata, per Sidonis fines reuertitur secus mare, inter medios fines Decapoleos, ubi mutum, ac surdum sanat. *Matt. 15. n. 21. ad 32. Marci 7. n. 24. ad 37.*

Quatuor millia hominum panibus 7. multiplicatis pascat, et dimissa turba, concendet nauiculam, venitq; in fines Maggeddon, et Dalmanutha, ubi à Pharisæis tentatur de signo cælitus dændo. *Matth. 15. n. 32. ad 39. et c. 16. n. 1. ad 4. Marci 8. n. 1. ad 12.*

Transfretantes, et oblitos panis IESVS de modica fide redarguit, cæcumq; Bethsaidæ illuminat. *Matth. 16. n. 5. ad 13. Marci 8. n. 13. ad 27.*

Itur in partes Cesareæ Philippi, interrogatisq; discipulis de opinione circa Pilum hominis, Petrus confitetur eius diuinitatem; Christus passionem suam prædicit, et Petrum increpat, crucemq; unicuique portandam, et contemnendam mortem denunciat *Matt. 16. n. 13. ad 28. Marci 8. n. 27. ad 38. Luc. 9. n. 18. ad 26.*

Tristem denunciationem de morte sui, et de cruce cuique usque ad mortem toleranda sciens, non gustaturos mortem nisi viro regno Dei, specimen gloria regni cui dat illis Transfiguratione sui in monte Thabor *Matth. 16. n. 28. et cap. 17. n. 1. ad 13. Marci 9. n. 1. ad 14. Luc. 9. n. 27. ad 36.*

Die sequenti descendit, et turbam multam nauctus, dæmoniacum curat, quem discipuli nequiterant liberare. *Matt.*

Matth. 17. nu. 14. ad 21. Marci 9. nu. 14 ad 29. Luc^e 9. nu. 37. ad 43.

Conuersans, & prætergrediens occultè Galilæam, prædictit iterum passionem suam aduentansq; Capharnaum solui iubet didrachma pro se, & Petro, quod fuit occasio discipulis disputandi de primatu, & Christo dum alij tacent, alij interrogant de hoc, insinuandi humilitatem, & exemplo paruuli ambitionem eorum compescendi, *Matth. 17. nu. 22. ad 27. & cap. 18. nu. 1. ad 5. Marci 9. nu. 30. ad 37. Luc^e 9. nu. 43. ad 48.*

Interpellatus à Ioanne de quodam cīcīente dēmones in nomine Iesu, Ioannem corrigit, & prosequitur sermonem de paruulis non scandalizandis, de Angelis custodibus, & de cura salutis etiam pūtiliorum. *Marci 9. num. 38. ad 50. Luc^e 9. nu. 49. & 50. & cap. 17. nu. 1. & 2. Matth. 18. nu. 5. ad 14.*

Scandali occasione vitandi, Correctionem fraternalm insinuat, & benignitatem in dimittendis peccatis etiam septuages septies, vbi de conserui duritia ad ignoscendum, *Matth. 18. nu. 15. ad 35. Luc^e 17. nu. 3. & 4.*

Scenopegia, idest festo Tabernaculorum imminentे, recusat ire cum fratribus suis, idest cognatis ad diem festum palam, illisq; abeuntibus in Iudæam, manet in Galilæa, sed iturus occultè illuc, tentat ire per urbem Samariam, non recipitur à Samaritanis; duo interim sequi eum voluntates corrigit. *Ioann. 7. num. 1. ad 9. Luc^e 9. num. 51. ad 62.*

Trātiens Christus per viam medium, inter Galilæam, & Samariam, decem leprosos mundat, *Luc^e 17. num. 11. ad 19.*

Scenopegia festo circa initium Octobris interest, quod septem diebus celebrabatur, in quorum medio docet in templo, & disputat cū Iudæis. *Ioannis 7. num. 9. ad finem.*

Ex Monte Oliueti reuersus in templum, adulteram absolvit, & die sequenti differens de Deo Patre suo, lapidatores declinat fugiens de templo. *Ioannis 8. toto, & Præteriens sanat cæcum à natiuitate. Ioannis 9. toto.* Deinde differit de se bono Pastore, & de ouibus suis. *Ioan. 10. nu. 1. ad 22. Designatoq; 72. Discipulos præmitit prædicatum, instructos prius documentis eximijs. Ioannis 10. nu. 39. ad 42. Luc^e 10. nu. 1. ad 16.*

Legisperitum tentantem se docet, quis sit proximus noster, exemplo Samariaj, & ingressus castellum recipitur hospitio à Martha, *Luc^e 10. nu. 25. ad 42.*

Orationis, & perleuerantia in petendo exempla, & documenta dat, invitatoq; à Pharisæo reliquos Pharisæos de multis reprehendit *Lucas 11. nu. 1. ad 14.*

Dum turbas docet de signis non quærendis, de recta, & simplici intentione, de cœienda hypocriti, de non timendis persecutoribus, & morte, rogatus de diuidenda hæreditate sollicitudinē de rebus temporalibus damnat, quin potius eroganda bona in pauperes docet, & expectandam mortem quacunq; hora, exemplo serui fidelis, & de diuidendis filijs à patribus vi amoris Diuini, *Luc^e 11. à nu. 29. ad finem, & cap. 12. toto.*

Occasione Galilæorum occisorum à Pilato, & obrutorum à turri illes pœnitentiam omnibus necessariam inculcat, parabola sibi infructuosa, ac Sabbato contractam mulierem erigit, *Luc^e 13. nu. 1. ad 22.*

Reuersos discipulos, ab inani gloria compescit, *Luc^e 10. num. 17. ad 24. etto eorum redditum occasione missionis Lucas anticipato narrat, deinde, per vias, & castella iter faciens in Ierusalim (ad encænia, de quibus infra) differit de paucitate saluandorum, & multitudine reprobandorum, *Luc^e 13. nu. 22. ad 30.**

Monitus de insidijs Herodis, affirmat sibi moriendum Ierosolymæ, sed hanc postea vallandam, à Tito scilicet, *Luc^e 13. nu. 31. ad 35.*

In domo Pharisæi Sabato hydropicum sanat, & vitandos primos accubitus invitandoq; pauperes quoque docet exemplo eius, qui ad cœnam magnam omnes inditterenter invitauit, *Luc^e 14. nu. 1. ad 25.*

Sequentes se duos docet de odio sui, & suorum, & de perfecta mortificatione, ac totali abrenunciatione, *Luc^e 14. nu. 25. ad 35.*

Murmurantibus Pharisæis, quod peccatores reciperet, parabolam quis centesimæ, drahmæq; repertæ, & filij pro-

digi recuperati proponit, *Luc^e cap. 15. toto.*

Parabola Villici hinc, & inde diuitis Epulonis prudentiam, & misericordiam insinuat, ne pauperes contemnendo destituantur homo amicis recipientibus in æterna tabernacula, *Luc^e 16. toto.*

Interrogatus de aduentu Regni Dei, multa de futuro Iudicio prænunciat, *Luc^e 17. nu. 20. ad 37.*

De perseuerantia in oratione, deque humilitate exemplo viduz, & publicani differit, *Luc^e 18. nu. 1. ad 14.* Quo loci possunt inseri de augmento fidei, & inutili seruo alibi tradita, *Luc^e 17. nu. 5. ad 10.*

Encænia facta sunt Ierosolymis, idest festum luminarium die 25. mensis Casleu, qui incidit hoc Anno Christi 32. in diem 16. Decembris, anno enim sequenti 33. Nisan, caput die 20. Martij. Huius igitur festi occasione Christus Ierosolymis in portico Salomonis differit de ouibus suis, & inde discedens abit trans Iordanem, venientibus multis ad illum, *Ioannis 10. nu. 12. ad 42. Matth. 19. nu. 1. & 2.*

Cum esset IESVS trans Iordanem cum turbis ad cūm congregatis, data occasione differit de diuortio, & de prærogativa virginitatis, paruulos oblatos suscipit, & adolecentem diuite ægrè ferente exhortationem ad erogandas opes in pauperes, differit de difficultate, qua saluantur diuites, & de centuplo quod lucrantur, qui omnia pro Christo relinquunt, *Matth. 19. nu. 1. ad 30. Marci 10. nu. 1. ad 31. Luc^e 18. nu. 15. ad 30.*

Ne autem qui sero vocati sunt ad sequelam Christi putarent se deterioris conditionis futuros in remuneratione, parabola operariorum, et denarij diurni omnium spem erigit, *Matth. 20. nu. 1. ad 26.*

Lazari suscitandi causa redit in Iudæam, eoque suscitato à mortuis, concilium contra eum congregatur, coram Caipha, ideoque ipse recedit in ciuitatem Ephrem, *Ioannis 11. toto.*

Sub initium Martij ascendens Ierosolymam renouat discipulis memoriam, et præditionem de sua futura necc, et resurrectione, ac filior. Zebedei ambitionem de primis sedibus retundit, *Matth. 20. nu. 17. ad 28. Marti 10. nu. 32. ad 45. Luc^e 18. nu. 31. ad 35.*

Appropinquans Ierico sanat vnum cæcum, et ingressus Ierico Zachæum iustificat, qui diues factus fuerat negotiando; eaque occasione docet negotiandum, bene vivendo talentis à Deo datis, parabola mnarum proposita. *Luc^e 18. num. 35. ad finem, et cap. 19. nu. 1. ad 28.*

Egressus Iericho, alij duo cæci eodem modo clamantes illuminantur, præcipue vnum Bartimæus nomine. *Matth. 21. nu. 29. ad 34. Marti 10. nu. 46. ad 52.*

Quartum, & ultimum Pascha Anni 33. quod fuit die 3. Aprilis feria 6.

Ante sex dies Paschæ, nempe die 28. Martij feria 7. de linente venit IESVS Bethaniam, vbi cœnat cum Lazaro, Martha ministrante, & Mariam Magdalenam, quæ h. c ped. scius iterū vxerat, defendit à calunnia Iudei Iscariotæ, *Ioannis 12. nu. 12. ad 19.*

In Craftinum nempe 29. Martij feria 1. manè mittit duos discipulos ad soluendum pullum asinæ, qui adduxerunt pullum, et asinam, qui vtriq; vestimenta sua imposuerunt, sed Dominus super pullum Asinæ sedens tendit versus Ierosolymam, exceptus more triumphantis hinc à turbis sequentibus, inde ab alijs obuiam occurrentibus, propiorq; ciuitati factus cum lacrymis eius excidium prædicit: Eo ingresso, tota Ciuitas commouetur: ipse ingressus templum ejicit nundinatores, sanat cæcos, & claudos, et inuidentibus inimicis, laudat pueros Hosana clamantes, factoq; vespero egreditur in Bethaniam, *Matthæi 11. nu. 1. ad 12. Luc^e 19. nu. 29. ad 48. Ioannis 12. nu. 12. ad 19.*

Die 30. Martij feria 2. manè egressus Bethania, et esuriens siculæ instructosq; maledicit, templumq; Ierosolymæ ingressus, denuo ejicit nundinatores, et compescit vata transportantes, duas eniā cœctiones manilesse referrunt, priorem Matthæus, et Lucas factam ipso die triumphi ante

ante maledictionem fuculnæ posteriorem, Marcus post fuculnæ maledictionem. Scribæ querunt perdere Christum, sed timent turbam, et ipse eodem die sub vesperam egreditur de ciuitate Matth. 21. nu. 17. ad 19. Marci 11. nu. 12. ad 19. Luca 19. nu. 47. et 48.

Die 31. Martij feria 3. Dominus redit in ciuitatem, mirantibusq; discipulis fuculnæ arefactam, commendat vtm orationis cum fide, et remissione iniuriarum factam. Docens in templo, & interrogatus de potestate faciendi, quæ faciebat, proponit problema de Baptismo Ioannis, cui non credentibus principibus Iudæorum, credidere meretrices, & publicani, præmissaq; parabola duorum filiorum, subiungit parabolam vineæ, & nuptiarū Regis. Matthæi 21. nu. 20. ad finem, Marci 11. nu. 20. ad finem, & cap. 12. nu. 1. ad 12. Luca 20. nu. 1. ad 19.

Interea ad eum capiendum in Sermone accedunt successiù Herodiani, Sadducæ, & Legisperiti, quorum captiosas quæstiones dissoluti, proponens vicissim dubium quomodo David Messiam filium suum agnouit, & appellavit Dominum suum: Mox coram populo redarguit hypocrism, & alia virtutia Scribarum, & Pharisæorum, & præfert viduam duo minuta inferentem gazophilacio. Matthæi 22. nu. 15. ad finem, & cap. 23. toto, Marci 12. nu. 13. ad finem, Luca 20. nu. 20. ad finem, & c. 21. nu. 1. ad 4.

Egrediens de templo, eius excidium prædictit, Matth. 24. nu. 1. & 2. Marci 23. nu. 1. & 2. Luca 21. nu. 5. & 6. Gentibus Ierosolymæ ad diem festum versantibus, & cunctis videre IESVM differit de sui exaltatione à terra in crucem, & clarificatione, deque Iudæorum cætitate, (id enim factum post triumphum Christi, & eo die quo se abscondit à Iudæis, non amplius comparuit, nisi vespre pridie Azymorum) ex Ioannis 12. nu. 20. ad finem.

Sedens in Monte Oliveti contra templum prædictit signa excidi jerosolymitanis, & finis mundi, vt ex verificatione excidi eo seculo futuri confirmaret ea, quæ ventura erant in fine seculorum, eaq; occasione differit de vigilantiæ ob diem incertam, additq; parabolam decem Virginum, & Talentorum, & de Iudicio potissimum faciendo super operibus misericordiæ. Matthæi cap. 24. & 25. toto, Marci 13. nu. 3. ad finem, Luca 21. nu. 7. ad finem.

Die 1. Aprilis feria 4. biduo ante Pascha Iudæi cogunt conciliabulum contra Christum; IESVS in domo Simonis Leprosi coenat, & Magdalena non iam pedes, sed caput ipsius vnguentem iterum laudat, & defendit à Iudæis calumnias, esto quidam ob similiudinem nardi, & trecentorum denariorum confundant hanc cum cena facta in domo Martha. Iudas tandem indignatus paciscitur cum Iudæis de prodendo Magistro. Matth. 26. nu. 1. ad 16. Marci 14. nu. 1. ad 11. Luca 22. nu. 1. ad 6.

Die 2. Aprilis feria 5. quæ erat prima dies Azymorū, quando vetus fermentum exterminabatur mittuntur, Petrus, & Ioannes ad præparandum cœnaculum, & facto vespre, venit illuc IESVS cum duodecim Apostolis, & comedit Agnū Paschalem, & prædictit se tradendum ab uno ex illis, qui secum intingebat manum in catino, vs illi interminans. Matth. 26. nu. 17. ad 25. Marci 14. nu. 10. ad 21. Luca 22. nu. 2. ad 14.

Cœna Paschali facta, & iam ab occasu Solis, inita more Hebraeorum feria 6. dieq; 3. Aprilis, IESVS surgit à cœna, & lauat pedes Discipulorum, deinde iterum discubens instituit Sancti. Eucharistiam, consecrans panem in corpus suum, & vinum in sanguinem, & utrumq; communicans Apostolis: deinde turbans lemet ipsum, iterum sui præditionem prædictit, & proditionem Ioanni clam indicat, porrigena Iudæi Iscariotæ pasam intinctum, quo hausto Iudas inuasus à Satana exiit à cœnaculo, tubinæ crepusculi vespertini, scu nocte iam facta; Ioannis 13. nu. 1. ad 32. Matth. 26. nu. 26. ad 29. Marci 14. nu. 22. ad 25. Luca 22. nu. 15. ad 23.

Contentionem obortam de primatu compescit, maiora illis promittens in regno suo, & mutuam concordiam commendans, & Petro tentationes tuturas, ac trinam negotiationem prædictit, & reliquum sermonis prosequitur, usque ad surrectionem à mensa: Luca 22. nu. 24. ad 38. Ioannis 13. nu. 33. ad finem, & cap. 14. nu. 1. ad 30.

Surgit à mensa, & hymno dicto egressus de cœnaculo prosequitur sermonem, vñq; ad torrentem Cedron, Matth.

26. nu. 30. Marci 14. nu. 6. Luca 22. nu. 39. Ioannis 14. nu. 31. ad finem, & capitibus totis 15. 16. & 17.

Egressus trans torrentem Cedron prædicit discipulorum scandalum, & fugam, & iterum Petro trinam negotiationem ante secundum galli cantum, & in horto villa Getsemani ter orat, deinde comprehenditur, & reliqua fiunt, quæ referunt Matehæus cap. 26. à nu. 31. ad 57. Marcus 14. à nu. 27. ad 52. Lucas 22. à nu. 40. ad 53. Ioannes 18. à nu. 1. ad 11.

Ducitur IESVS ad Annam Caiphæ sacerorum; Petrus introductus in atrium ab alio discipulo, & interrogatus ab ancilla ostiaria, num esset ex discipulis Christi, nec obligatus respondere illi, negat se esse cum restrictione mentali, & securus stat cum ministris calefaciens se: de hac autem negatione, utpote forte non peccaminosa, nec ad galliciniū tempus pertinente, nec ex timiditate orta, quia ancilla non afferuit, sed solum dubitauit, non est locutus Christus: IESVS autem interroganti Annæ respondens alapa percutitur, Luca 22. nu. 50. Ioannis 18. nu. 22. ad 23.

Ductus IESVS ad Caipham, et productis testibus falsis, et non conuenientibus interrogatus nil responderet, sed adiurationem per Deum reueritus affirmat se Filium Dei esse, et ob id tanquam blasphemus iudicatur reus mortis, traditurq; ministris ad illudendum, Matth. 26. num. 58. ad 68. Marci 14. nu. 53. ad 66. Luca 22. nu. 63. ad 65. Ioan. 18. nu. 24.

Petrus in atrio Caiphæ, affirmante ancilla ipsum fuisse, cum IESV Nazareno, et alijs occasione de hoc inquirentibus pernegat, exitq; ab atrio in conclave atrio proximum, gallusq; cantat prima vice; alia verò ancilla, et alio quodam affirmantibus ipsum eum esse de illis, qui fuerant cum IESV Nazareno, negauit iterum cum iuramento se de illis esse, et post parum temporis, tñ intercallo quasi horæ vñius in conclavi vbi Christus erat, adstantibus affirmantibus ipsum Galilæum esse, et fuisse in horto cum IESV, tertio cum iuramento, et anathematizatio negauit, statimq; gallus iterum cantauit, et conueritis Christi oculis in illum recordatus prædictionis, egreditus foras fleuit amare, ergo quando post primam negationem exiuit foras non exiuit ex domo Caiphæ in viam, sed ex atrio in conclave, vbi poterat naturaliter videri à Domino, et de his tribus negationibus in eadem domo, et ad galliciniū eiusdem galli spectantibus locutus est Dominus, Matthæi 26. nu. 69. ad 75. Marci 14. num. 67. ad 72. Luca 22. nu. 55. ad 65. Ioannis 18. nu. 25. ad 27.

Facto die 3. Aprilis rursus ductus est IESVS in conciliabulum Iudæorum iterumq; confessus se filium Dei, tanquam coniunctus de blasphemia ducitur ad Pilatum brachio sculari tradendus ad mortem, quo auditio Iudas frustra conatus extinguebat incendium, desperatione adactus laqueo se suspendit, & principes Sacerdotum triginta argenteos impendunt in agrum figuli &c. Matth. 27. nu. 1. ad 10. Marti 15. nu. 1. Luca 23. nu. 3.

Pilatus egressus à Prætorio, & inter alia audiens IESVM dixisse se Regem esse regressus in Prætorium interrogat illum de regno, & quid sit veritas, egressusq; iterum negat inuentam à se in eo causam mortis, & IESVS accusatus de multis nil respondet, ne Pilato quidem urgente, & silentium mirante, iterumque negante inueniri in eo causam sufficientem ad damnationem capitalem; audiens autem Pilatus commotam à Iesu Galilæam remittit eum ad Herodem, à quo spretus est induxitq; ueste alba, & remissus ad Pilatum, qui confirmat non inueniri in eo causam mortis. Matth. 26. nu. 11. ad 14. Marci 15. nu. 2. ad 5. Luca 23. nu. 2. ad 16. Ioannis 18. num. 29. ad 38.

Optione data Iudæis de dimittendo Iesu, aut Barabba Latrone seditionis, & homicida, dum seniores persuadent plebi, vt postulat dimissionem Barabbæ, vxor Pilati ob nescio quas visiones mittit ad eum suadens, vt non se immisceat cautæ criminali aduersus Iesum, & Pilatus ter conatus absoluere illum, ter sollicitatur à Iudæis clamantibus, vt dimisso Barabba Iesus crucifigeretur; promde ad vitandum tumultum, lotis prius manibus decrevit dimittendum Barabbam, & IESVM prius flagellandum, quam crucifigeretur, forte sperans flagellatione satiandam Iudæorum rabiem Matth. 27. nu. 35. ad 26. Marci 15. nu. 50.

15. nu. 5. ad 15. *Luca* 23. nu. 17. ad 25. *Ioann.* 18. num.
39. & 40.

IESVS flagellatur, chlamyde induitur, coronatur Spinis, alapis, & arundine percutitur, sputis, & illuforijs adorationibus ludificatur, producitur coram populo à Pilato dicente: *Ecce Homo*, vt vel sic ad misericordiam moventur, sed frustra, omnibus clamantibus, vt crucifigatur, negat denuo habere se causam id faciendi, instant illi mori debere secundum legem, quia Filium Dei se fecit; quo auditio temidior factus Pilatus, regressusque in prætorium interrogat Iesum vnde sit, & tacentem monet de potestate absoluendi, & damnandi eum, audiensq; le minus peccatum habere, quam Iudeos, qui ipsum tradiderant, querit adhuc illum dimittere, sed illis asserentibus fore contra Cæsarem, si qui se Regem fecerat, dimitteretur, sed sit pro tribunali nondum signo dato horæ sextæ, dicens ironice: *Ecce rex noster*; urgent illi vt crucifigatur, Pilatus ait *Regem vestrum crucifigan?* dicunt Pontifices, non habemus Regem nisi Cæsarem, & tunc demum tradidit illum, vt crucifigeretur; quare illusus, & suis vestibus indutus educitur. *Matth.* 27. nu. 27. ad 31. *Marci* 15. nu. 16. ad 20. *Ioannis* 19. nu. 1. ad 6.

IESVS Baiulans sibi crucem exit in Caluarie locum, cum duobus latronibus, & succumbit oneri Crucis, vel præ timore, ne succumberet, eius crux imponitur portanda Simoni Cyrenæ: mulieribus flentibus, cladem Ierosolymitanam potius flendam monet, gustatoque vino mirrato ac felleo, recusat eius haustum, mox sub finem horæ tertiae Crucifigitur inter duos latrones, Pilatus negat velle mutari titulum causæ semel scriptum, militesq; interim vestimenta eius diuidunt, & vestem inconsutilem fortuntur: Iesus autem orans Patrem, vt ignosceret crucifixoribus, insultibus illuditur tum à Gentilibus, tum à Iudeis. *Matth.* 27. nu. 32. ad 43. *Marci* 15. nu. 20. ad 32. *Luca* 23. num. 26. ad 37. *Ioannis* 19. num. 17. ad 25.

Latronibus IESVM conuictantibus, sine vni eorum conuerto, & alterum corripienti, ac le Christo commendanti, paradisum pollicetur, deinde Matri pro filio substituit Ioannem, & facta hora sexta Sol obtcuratur, duraturis tenebris super vniuersam terram vsq; ad horam nonam, & hora nona imminente, IESVS exclamat se derelictum à Patre; post hæc dicenti: *Sitio*, porrigitur acetum, quo accepto ait: *consummatum est*, & voce magna commendans in manus Patris Spiritum suum, inclinato capite emisit illum: tunc velum templi Scissum est, & terra mota, & Centurio atq; alij percutientes pectora, confitentes IESVM vere fuisse iustum, ac Filium Dei, reuersti sunt, remanentibus in Caluario mulieribus, & notis eius à longe. *Luca* 23. num. 39. ad 56. *Matth.* 27. num. 44. ad 51. *Marci* 15. num. 32. ad 41. *Ioannis* 19. nu. 25. ad 30.

Latronibus nondum mortuis crura franguntur, IESV autem latus lancea aperitur; Joseph ab Arimathea imperato corpore Domini, illud cum Nicodemo deponit de Cruce, & aromatibus conditum inuoluit in Sindone munda, sepelitque in suo monumento nouo sub finem feriæ textæ, seu Paraseues Sabbati; obseruantibus mulieribus vbi poneretur: Sabbatho autem apponuntur custodes, & sigilla sepulchro *Ioannis* 19. num. 31. ad 42. *Matth.* 27. nu. 57. ad 66. *Marci* 15. nu. 42. ad 47. *Luca* 23. nu. 50. ad 56.

Completo Sabbato, & die 4. Aprilis in occasu Solis, & luciente prima Sabatti idest teria prima in vespertino crepusculo Maria Magdalena, & Iacobi, & Salome emerunt aromata, sed Maria Magdalena, & Iacobi, forte dum Salome nomine ipsarum emptum iuit aromata, venit ad explorandum, num aliqua mutatio facta esset circa Sepulchrum Domini, & videntes illud clausum, & obsignum, decreuerunt illuc diluculo se conferre, et tentare an possent vngere corpus Domini, & valde mane profectæ sunt ad Sepulchrum, coque peruererunt orto iam Sole, sed Magdalene cæteris præcurrentes, cum adhuc tenebræ essent venit illuc, & viso lapide sublato à monumento, (resurrexit enim Dominus, et Angelus exterfactis custodibus revoluerat lapidem) nec inuento corpore Domini eucurrit ad Petrum, et Ioannem dicens sublatum tuisse Corpus Domini, et nescire quo translatum,

fuerit, quod non dixisset, si audiuisset Angelos, qui paulo post dixerat reliquis mulieribus IESVM resurrexisse, et vt id nunciarent discipulis, cum autem recessissent illæ cucurrerunt Petrus, et Ioannes ad monumentum, et Magdalena cum ipsis, illisque abeuntibus, manlit ibi foris plorans, et inclinans se vidit duos Angelos, iterumq; conquesta est sublatum esse Corpus Domini, et nescire quo translatum fuerit, mox IESVS illi apparuit sub specie hortulani, sed agnito magistro, dum vult ipsis pedes osculari prohibetur, fore enim id faciendi tempus opportunius, cum nondum ascenderit ad Patrem, iubeturq; nunciari fratribus suis: Quando autem Marcus dicit Iesum apparuisse primo Mariæ Magdalena, intelligendus est comparatiuè non ad Matrem Domini, sed ad alias mulieres, quas prænominarat, et ad Apostolos; Deinde apparuit reliquis mulieribus in via, et interim custodes narrauerunt principibus Sacerdotum, quæ facta fuerant circa Sepulchrum, et accepérunt pecuniam cum pacto, vt dicitarent dormientibus ipsis discipulos furatos esse corpus Magistri; Tandem mulieres, et ipsa Magdalene superueniens, nunciarunt Apostolis, ac discipulis, quæ viderant, et audierant. *Matth.* 28. num. 1. ad 15. *Marci* 16. num. 1. ad 11. *Luca* 24. num. 1. ad 11. *Ioannis* 20. nu. 1. ad 18.

Eadem feria prima, seu die Dominica, quæ fuit 5. Aprilis sub vespere apparuit Dominus duobus discipulis cunctibus in Emmaus, qui prius audierant mulierum relationes, & illis reuersis in Ierusalem, alijsq; congregatis discipulis, excepto Thoma absente, cum sero esset apparuit ianuis clausis, Pacem illis annuncians, et ostentione Cicatricum palpatione carnis, et esu pisces, ac faui confirmavit se non esse Spiritum, qui assumpserit Corpus aereum, sed verum hominem, et suam resurrectionem, Spiritus Sancti infusione dedit eis potestatem absolvi à peccatis, et peccata referuandi. *Marci* 16. n. 12. *Luca* 24. nu. 13. ad 47. *Ioannis* 20. nu. 19. ad 23.

Post dies octo videlicet 12. Aprilis Dominica die octaua resurrectionis apparuit iterum clausis ianuis Dominus discipulis, et Thomam ab infidelitate ad fidem suæ resurrectionis reduxit. Postea profectis discipulis in Galilæam manifestauit se ad mare Tiberiadis Petro, filiis Zebedæi, Thomæ, Nathanaeli, et duobus alijs discipulis punctione miraculosa, et comeditione cum ipsis: deinde Petrum trjna interrogatione de sui dilectione, constituit Pastorem agnorum, et ouium fuarum, et prædixit illi mortis genus, increpuitq; eius curiositatem de Ioannis successu ac mortis genere. *Ioannis* 20. nu. 24. ad 45.

Præterea undecim discipulis in Monte Galilææ (forte Thabor, vbi se transfigurauerat) apparuit IESVS, docens eos formam Baptismi etc. et nouissimè ipsis reuersis Ierosolymam, simulq; recumbentibus apparuit, iubens eos prædicare toto orbe Euangelium, et Baptizare omnes, et promittens miracula in testimonium fidei, nec non missionem Spiritus Sancti: postea eduxit eos in Bethaniam, et ipsis benedicens ascendit in Cœlum, illi vero reuersi sunt in Ierusalem etc. *Matth.* 28. nu. 16. ad 20. *Marci* 16. nu. 14. ad 20. *Luca* 24. num. 49. ad 53. Et in *Actis* cap. 1. nu. 1. ad 14.



CAPV T XVI.

*De concursu Epocharum Insigniorum, cum Anno Natiuitatis, & Mortis IESV CHRISTI
Domini Nostri.*

| | IESVS CHRISTVS. |
|--|---|
| Natus
Anno. | Mortuus
Anno. |
| A Creatione Mundi, iuxta LXX. Interpretates etc.
à Diluuij Noetici fine, quo instauratum genus humanum.
à Diuisione linguarum, et dispersione Generis humani.
ab Ortu Patriarchæ Abrahami.
à Circumcisionis institutione.
à Repromissione Dei iurata Abrahamo accincto ad immolandum primogenitum suum
Isaacum.
à Iacobi prophetia de Messia nascituro ex stirpe Iuda.
ab Exitu Israel de Ægypto, et Lege scripta.
à Troiæ incendio, et excidio.
ab Ortu Dauidis.
à fundamentis Templi Salomonici iactis.
ab initio Olympiadum ab Iphito instauratarum,
seu Olympiadis 194. anno 4.
mortuus autem Olympiadis 202. anno 4.
à Romæ Vrbis conditu, iuxta Varronem.
à Nabonassari initio anno Ægyptio.
à Captiuitate Babylonica per Cyrum soluta.
à primis Consulibus Romæ institutis.
Natus enim est Consulibus Cossi Cor. Lentulo, & L. Calpurnio Pisone.
Mortuus autem Coss. Serg. Sulpicio Galba, & L. Cornelio Sulla.
ab initio Hebdomadum Danielis.
ab Alexandri Magni morte, seu Anno Philippico.
Anno Græcorum in Syria, seu Seleucidarum.
à Translatione Scripturarum Sacrarum per LXX. Interpretates.
Anno Iuliano, seu per Iulium Cæsarem instituto.
ab Imperio Augusti initio per Triumviratum, anno paulo ante completo.
Mortuus vero currente adhuc Tiberij.
à Morte Antigoni ultimi Regis de stirpe Iuda.
Deipara Virginis MARIAE, etatis anno initio. | 5634
3378
2847
2146
2047
2022
1842
1592
1184
1086
1012
776
755
748
536
508
453
324
312
285
45
42
37
36 |

CAPV T XVII.

*De Genealogia CHRISTI, MARIAE,
& IOSEPH in Communi.*

Licit Apostolus ad Timoth cap. 1. illum monuerit: *ve
denunciaret quibusdam ne aliter docerent, neque
intenderent fabulis, & genealogiis interminatis, que
quaesitiones præstare magis, quam edificationem Dei
quae est in fide, et ad Titum 3. Stultas autem quaesitiones,
& genealogias, & contentiones, & pugnas legis de vita,
sunt enim inutiles, & vanæ. Siue agat de genealogijs eo-
rum, qui genus aliquorum ad Deos referebant, siue de
Hebreis contendebut etiam post Messiam aduentum vige-
re legem Moysi de Connubijis, et hereditatibus non mi-
scendis de tribu in tribum, aut de cognatione in cognatio-
nem; certè non damnat genealogias ordinatas ad veritatem
historiarum, aut ad iura gentilitia familiarum inuestiganda; et
multo minus Genealogias in Sacra Scriptura à Deo reuelatae,
studiumq; Interpretum super his, præsertim si opus sit
iude confutare calumnias infidelium, aut hereticorum, pu-
ta Iuliani Apostata, Iudæorum, Porphyrij, Celsi, Fausti
Manichæi, Seleucij, et Gnosticorum, qui Genealogiæ Chri-
sti, aut oblatrarunt, aut falsa, et indigna affinxerunt.*

Itaque de CHRISTI Domini Genealogia, vel tota, vel
partibus eius scripsere Iulius Africanus in Epistola ad Ari-
stidem apud Eusebium lib. 1. Historie cap. 7. et Nicepho-
rum lib. 1. c. 11. ac S. Damascenum oratione 2. de Natiuitate
B. MARIAE. S. Gregorius Nazianzenus in carmine de
Genealogia Christi, SS. Hilarius, et Hieronymus in cap. 1.
Match. S. Augustinus lib. 2. de consensu Euangelist. cap. 3.

et 4. S. Ambrosius lib. 3. in cap. 3. Lucæ, Julianus Toletanus lib. 3. contra Iudæos, Nicephorus supra, et lib. 2. c. 3. Historia de B. Virginis ortu, à S. Hieronymo versa de Hebr. in Latinum, S. Epiphanius lib. 3. hæresi 78. Alphonsus Toletanus Episcopus Abulensis in caput 36. numerorum, et in caput 1. Matthæi quæstionibus 28. Alphonsus Saltmeron tomo 2. à tractatu 25. ad 29. Vasquez tomo 2. in 3. p disp. 127. Petrus Canisius lib. 1. de Deipara c. 3. & 4. Alphonsus Villegas in vita B. Virginis, Baronius in apparatu ad Annales, Maldonatus in cap. 1. Matthæi, Toletus in cap. 1. et 3. Luca, Torniellus ad annum 4037. Sebastianus Barradius tomo 1. in Euangelia lib. 5. Cornelius à Lapide in caput 36. Numerorum, in cap. 1. Matthæi, et in cap. 3. Iucæ, et apud eum Franciscus Lucas, et Christophorus à Castro in Historia B. Virginis cap. 1. Petrus Redanus in Apparatu ad Machabæor. libros sect. 9. Menochius in Historia Sacra de Vita Christi, Iacobus Tirimus tomo 1. in Sacram Scripturam cap. 46. Chronicæ Sacri, præsertim Tabula 4. Petrus Possenus post Symbolas Matthæi in Dialatico de Genealogia Christi, Ioannes de Sylueira Carmelita Discalceatus in Euangelia lib. 1. cap. 2. ex quibus, & aliunde nos quoque conati sumus hoc qualecumque obsequium præstare IESV CHRISTO REGI REGVM, eiusq; Sacratissimis Parentibus, & Cognatis, non solum, ut eluceat Christi Regale Sacerdotium, & in vna Salvatoris nostri persona diuina, & humana ex Regibus, & Sacerdotibus nobilitas, & quæm verè canat Ecclesia, Regali ex progenie MARIA exorta resulget, eademq; prædictæ: Ex semine Abrahæ ortam de tribu Iuda, claram ex stirpe David. Diuusq; Bernardus: Quid ergo sidereum micat in Maria? plane quod ex Regibus orta, quod generosa ex stirpe David. Sed etiam vt appareat per quod, & quæ generationum capita in linea filiorum promissionis, Deus conseruauerit prosapiam illam, de qua nasciturus erat Messias, & fidelissime tempore ab ipso præ significato, pollicitationes suas Abrahæ, ac Dauidi iuratas ad impleuerit; nec denique illa inter SS. Matthæum,

VU & LU-

& Lucam sit vera repugnantia, immo per diuersam viam confirmata veritas, & mira conspiratio in eundem finem. Præmissis itaque generalibus quibusdam questionibus reliquas particulares absoluemus.

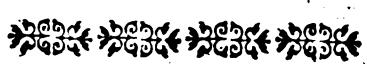
Quæstio I. De Tabulis Genealogicis, ac Genealogijs apud Hebreos.

Testatur Iosephus l. 1. contra Appionem. *Vni generi Sacerdotum, vni templo Ierosolymis addictorum, ministrantibus Aaronis posteris, immo ipsi summo eorum Pontifici curam singularem diuino instituto commissam custodiende in arcans litteris tum memoria rerum publicè gestarum, tum priuatas quidem familias ac personas attinendum, sed quarum successiones nosse interesset publicè.* De huiusmodi scripturis intelligitur illud Esdri l. 1. c. 2. n. 59. *Et hi qui ascenderunt de Thelma &c. non potuerunt indicare domum patrum suorum, & semen suum utrum ex Israël esset; et n. 62. Hi quæsierunt scripturam genealogiæ sua, & non inuenierunt, & ieiuli sunt de Sacerdotio.* Finis autem harum scripturarum erat, tum ne in Sacerdotes, aut ministros templi, qui de oblationibus, et decimis viuebant, admitterentur qui non erant de tribu Leui; tum ne connubia miscerentur in casu, quo periculum elset, ne hereditates transirent di una in aliam tribum, aut ne alienigenæ confunderentur cum Israelitis: Hinc ex Africano Eusebius lib. 1. Hist. Eccl. ait: *Cum familia non Hebreorum solum, verum etiam eorum, qui usque ad Profelytos genus suum resferebant, ut ad Achior Amanteim, & Ruth Moabitudem, qui ex Aegypto clapsi commiscabantur cum Israelitis, ad illud tempus scriptis proditæ in tabularijs seruarentur.* Herodes quoniam illorum stirpem, nihil ad se pertinere, nihilq; ad suam dignitatem illistrandam afferre adiumenti animaduertebat, sua ignobilis, & obscuri generis conscientia exagitatus, annales illos, de genere, & familiarum antiquitate incendit, arbitratus se nobilem visum iri, *cum nemo suum genus, ex publicis illis monumentis depromptum, ad Patriarchas, vel ad Profelyeos vel ad eos qui reges, id est berrig incole, qui cum Israelitis permiscerantur, vocati sunt, omnino posset reducere.* Quo magis iniuriam, et imprudentiam Herodianorum obstupescas, quævidentes in Antigono per Herodem sublato defecisse Regnum, et Ducatum de tribu Iuda, translatumq; Romanorum auctoritate ad Herodem, non dubitarunt Herodem pro Messia recipere, quem facile scire possent esse Idumæum alienigenam, eo valde ignobilis stirpis; tantum aberat, ut elset de regia Davidis stirpe. Non profecit tamen Herodes, quantum volebat, quia genealogia illæ clam ipso asseruatæ sunt apud multos, adeò, ut Iosephus lib. 1. contra Appionem, asserat, *inuolatas diuum nullum annorum genealogias Sacerdotum remansisse apud Iudeos, & easdem ex antiquis libris denuo descriptas;* Addit Eusebius supra, aliquos antiquitatis studiosos, auitæ stirpis nomina ex scriptis annalibus in priuatos indices transtulisse, gloriantes quod nobilitas ipsorum posteritati conseruata elset. Inter quos ait fuitse Deopsonos, ita dictos, quod ex Domini tribu et familia, et cognatione Christi se esse dicitarent, et Nazaros aliosque qui genealogiam ab Evangelistis conscriptam partim ex libro annualium, sive dierum, partim ex memoriter retentis explicabant, unde agnoscere licet non potuisse Evangelistas, etiam si eos consideraremus, ut historicos mere humanos, et non directos à Spiritu Sancto, factam genealogiam exponere ludibrio, et redargutionibus Iudeorum. Incenso autem templo sub Vespasiano, tamen in Synagogis Iudeorum multæ hujusmodi tabulæ conseruatae sunt, quarum aliquæ à se visis testatur Abulensis in 1. Paralipom. q. 30. Ex his ergo tabulis haulere Evangelistæ, ut discribat testatur S. Iustinus in solutione questionis 132.

Ques. II. De usu Genealogiarum apud Hebreos respectu virorum, ac mulierum, & an verum sit Genealogias mulierum, vel per mulieres non consuevit esse texti.

2 **L**icet non consueverit texti genealogia mulierum, aut virorum per mulieres, nempe per matres, auias, proauias etc. cum discrimen tribuum ex patre desumeretur iuxta illud in Codice Thalmudico: *Familia, sive Genealogia materna nequaquam vera genealogia censetur: necessario tamen ad obseruandas leges cœnobiales, et hereditarias, oportebat scire mulierum prosapia ex patre, et ideo earum genealogia per paternum genus prænoscebaratur, ut colligitur etiam ex Iosepho l. 1. cōtra Appionem ibi: Mittunt enim Hierosolymam consribentes à patre nomen nuptæ, & antiquorum progenitorum.* Ideoq; in tabulis illis ascribantur non masculorum solum, sed etiam fœminarum Hebrearum nomina, & parentum ipsorum, ut sciretur de qua tribu, & cognitione essent. Sic Numerorum 27. dicitur. *Accesserunt autem filia Salphaad, filii Hepher, filii Galaad, filii Machir, filii Manasse, qui fuit filius Ioseph, ubi additur mortuum tuisse Salphaad.* Quemadmodum mortuo iam marito Iudithæ, in lib. Judith c. 8. scribitur. *Cum audisset verba hec Iudith vidua, quæ erat filia Merari, filii Iodox, filii Ioseph, filii Ozias, filii Elai, filii Iamnor, filii Gedeon, filii Raphaim, filii Achitob, filii Melchiæ & filii Enan, filii Nathaniæ, filii Salatiel, filii Simon, filii Ruben, & vir eius fuit Manasses.* Vides in utroq; casu Mulierum. Genealogiam descriptam usque ad caput tribus cuiusq; sua; sed in casu in quo erat describenda genealogia Patris, aut mariti iam defuncti, & ne tunc quidem per mulieres, sed per masculos contextam. Quando autem requirebatur viri alicuius genealogia non erat consuetum eam per uxorem, aut matrem reterere, præsertim cum ex Genealogia Viri constare posset, de qua tribu, & cognitione esset uxor iphius, si erat hereditaria. Cū ergo ab Evangelista ordinata sit Genealogia Christi: noluerunt offendere Iudeos, sed se illorum consuetudini attemperaverunt, & illam texuerunt per Ioseph quantumuis patrem putatum, aut non phyticum, sicut enim pater Christi peculiari quodam iure de quo infra. Et quantumvis MARIA Virgo longè plus quam Iuditha esset, & præter, ac super consuetudinem conceperit, ac pepererit unigenitum suum, unde non videbatur in ea standum consuetudini, noluerunt tamen Euangelistæ ab ea recedere, tum quia non erat necesse, cum ipsa, utpote unica parentum suorum filia, hereditatem secum traheret, ideoq; teneretur nubere vni de tribu, & cognitione sua, quod ab ipsa, & eius sponso viro iusto, & à Sacerdotibus templi seruatum esse pro comperto habebatur. Tum quia scribebant eorum Genealogiam, quos norant seruasse legem etiam in casibus, in quibus ab ipsa excipiebantur; ergo ne in hoc quidem voluerunt à consuetudine vim legis obtinente recedere.

Ex quibus iam liquet veritas doctrinæ Patrum in hoc punto: puta S. Hieronymi in c. 1. Matthæi dicentis. *Cum Ioseph non sit pater Domini Salvatoris, quid pertinet ad Dominum generationis ordo deductus usque ad Ioseph? cui respondebimus primum non esse consuetudinis Scripturarum, ut mulierum in generationibus ordo texatur.* Et S. Ambrosij lib. 3. in Lucam aientis: *Cur autem Ioseph magis quam MARIAE generatio describatur, cum MARIA de Spiritu Sancto generaret CHRISTVM, & Ioseph à generatione Domini videatur alienus, dubitare possemus, nisi consuetudo nos instrueret Scripturarum, quæ semper viri originem querit.* Item Chrysostomi in 1. Matth. Non erat mos apud Hebreos generationum catalogum per fœminas texere. His similia habent Euthymius, & Theophylactus in c. 1. Matth. & Damascenus 4. fid. c. 15. & Oratione 2. de Nativitate. Virginis: immo oratione 3. ait aliter non fuisse permisum, intellige, ita ut cum de genere patris, aut mariti constaret, non permitteretur requiri iuridicè, & quasi aliquid debitum genus mulieris, aut per mulieres: ideoque inquit. *Si quis ipsius quoque Sanctissima Virginis genus propriè, & peculiariter recenseri postulet, mibi quidem non rectè facere videtur, cum lex nusquam hoc facere permittat, aut imperet &c.* Breuiter itaque sive mulieris cuius iam non extet vir, aut



aut pater, siue viri genus quaratur, illud non per mulieres, sed per patrem maioresque masculos recensendum est.

**Quæstio III. Quinam comprehendenderentur in Lege
Connubiali lata Numerorum 36. de nubendo
intra eandem Tribum, & Cognitionem.**

CVm defuncto Salphaad in deserto sine masculis liberis, fratres eius aspirarent ad totam hæreditatem, & quinque filii eius confugientes ad Moysen, & Eleazarum, vt narratur Numerorum 27. postulassent. Date nobis possessionem inter cognatos patris nostri, & consultus à Moysè Deus respondisset: Iustam rem postulant filii Salphaad, da eis possessionem inter cognatos patris sui, & ei in hæreditate succedant: adiecit vniuersalem illam Legem de hæredibus: Homo cum mortuus fuerit absque filio; ad filiam eius transibit hæreditas; si filiam non habuerit habebit successores fratres suos; quod si & fratres non fuerint, dabitis hæreditatem fratribus patris eius, fin autem nec patruos habuerit, dabitur hæreditas his, qui proximi ei sunt: Sed alterius dubium mouerunt fratres Salphaad, qui erant de tribu Ioseph, dicentes Moysi, vt narratur Numerorum 36. Tibi Domino nostro præcepit Dominus, vt terram sorte diuideres filiis Israel, & vt filiabus Salphaad fratribus nostri dares possessionem debitam patri: quas si alterius tribus homines acceperint, sequetur possessio sua, & translatâ ad aliam tribum de nostra hæreditate minuetur: atque ita fiet, vt cum Iubilans, idest quinquagesimus annus remissionis aduenierit, confundatur sortium distributio, & aliorum possessio ad alias transeat. Cui dubio Moyses præcipiente Domino respondit: Rebellis tribus filiorum Ioseph locuta est: Et hac lex super filiabus Salphaad: Nubant quibus volunt, tantum vt sua tribus hominibus: ne commisceatur possessio de tribu in tribum. Omnes enim viri ducent uxores de tribu, & cognitione sua: & cuncta fæmina de eadem tribu maritos accipient, vt hæreditas permaneat in familiis, nec sibi miscetatur tribus, sed ita maneat, vt à Domino separata sunt. His positis.

Prima opinio fuit legem illam, quantumvis latam occasione filiarum Salphaad, & periculi transferendæ hæreditatis ad aliam tribum, tamen vniuersaliter omnes comprehendisse, ita vt nemo alteri ex diuersa tribu posset nubere: quod si secùs factum reperitur, id vel à transgressoribus factum vel ex dispensatione Pontificum Hebræorum; Ita inhaerendo literæ vulgatae editionis, quæ dicit: Omnes enim viri &c. & cuncta fæmina &c. Dionys. Carthus. in 36. Numeror. vers. 55. & probabilem putat Toletus in c. 3. Luce annot. 59.

Seunda opinio est exceptam fuisse tribum Leui tam passiuè, quam actiue; ita Abulensis in c. 36. Numeror. qui addit licuisse Sacerdotibus sumere uxores potissimum de regia stirpe, vt Reges facilius continerentur in cultu Dei. Idipsum videtur supponere S. Lucas dum cap. 1. per os Gabrieli Archangeli agnoscit Dauidem patrem Christi, & idem confirmat in genealogia eius c. 3. & tamen c. 1. Matrem Domini agnoscit cognatam Elizabethæ de filiabus Aaron, quod esse non potuit nisi per aliquos maiores eorum tribus Dauidis, idest Iuda, permixta fuerit cum tribu Leui, & idem supponunt Sancti Nazianzenus, Augustinus, & alij Patres, dum Fausto Manichæo contendenti Christum fuisse de tribu non Iuda, sed Leui, respondent concedendo fuisse aliquo modo de tribu Leui, absolute tamen de tribu Iuda. Philo quoq; lib. 2. de Monarchia inquit. De genere futurorum virorum diligenter prescribitur, vt Pontifici desponsetur non solum virgo, sed Sacerdotalis generis, vt sponsus, sponsaq; gentiles sint, & quodammodo consanguinei, quo magis per totam vitam moribus conueniant. Ceteris conceditur, vt quamus ipsi Sacerdotes sint, possint tamen ducere non sacerdotum filias, siue quod leue sit hoc periculum, siue quod non expediatur plebem in totum submoueri à Sacerdotum affinitatibus: ideo licitum est Sacerdotibus huiusmodi connubium, vt cognitioni proximum, nam generi loco filiorum sunt Sacerdos, & bi loco parentum sunt generis. Sed tamen Aaron ante legem in Ægypto duxit Elizabetham filiam Aminadabi, & Sororem Naasson, qui erant de tribu Iuda, vt constat ex cap. 6. Exodini. 23. & Numeror. 1. 2.

& 7. & 1. Paralip. 2. Post legem autem de Ioiada dicitur 2. Paralip. cap. 22. nu. 11. Iezabeth autem, quæ absconditarem, idest Ioa, erat filia regis Ioram, vxor Ioiadæ Pontificis, soror Ochozie. At Ioram erat de stirpe Dauid, & tribu Iuda, vt constat ex libro 4. Regum. Ratio autem huius opinionis, præter exempla adducta est, quia I ex prædicta lata fuit, ne hæreditates transirent de tribu in tribum, finis autem legis limitat legem; sed hoc periculum non erat in Leuitica Tribu, quia exceptis domibus Leuiticæ tribui assignatis iuxta cap. 25. Leuitici nu. 33. Leuitæ non possidebant bona immobilia, sed viuebant de oblationibus, & decimis, erantque incapaces hæreditatis, iuxta illud Numerorum 18. nu. 20. Dixitq; Dominus ad Aaron. In terra eorum nihil possidebitis, nec habebitis partem inter eos: ego pars, & hæreditas tua in medio filiorum Israel. Et Iosue 13. nu. 14. Tribui autem Leui non dedit possessionem, sed sacrificia, & victimæ Domini, ipsa est eius hæreditas. Ergo etiam si Leuitæ nuberent fœminis hæreditarijs de quacunq; tribu, non poterat hæreditas transire ad tribum I. cui.

Tertia, & verior opinio est prædictam Legem comprehendisse solum fœminas κληρούσσες, seu hæreditarias, & carentes fratribus, has enim non potuisse nubere maritis de alia tribu, dempta Leuitica; ita sentiunt S. Ambrolius lib. 3. in Lucam, sic limitatam illam legem producens: Et omnis filia, quæ habet hæreditatem tribuum filiorum Israel, unius ex populo, & ex tribu patris sui erit vxor. Et S. Augustinus lib. 7. questionum in Iud. cap. 47. dicens fœminas potuisse nubere viris de quacunque tribu, & dat exempla de Thola, & de Dauide, de quibus nos infra: idemq; sentiunt Glossa ordinaria in addit. Vgo, Burgensis, Caetanus, Olcaster, Vatablus, & Cornelius à Lapide in cap. 36. Numeror. item Canisius lib. 1. de Deipara cap. 3. Villegas in vita B. Virginis, Maldonatus in cap. 1. Matth. num. 16. Barradius tomo 1. in Euangelia lib. 5. cap. 3. e. parag. non leue. Menochius in Historia Sacra vita Christi cap. 3. Petrus Possinus in Dialactico Genealogia Christi cap. 59. eamque probabiliorem censuit Toletus in cap. 3. Luca annot. 59. Ratio est quia legem illam Hebraica lectio sic exhibet. Omnis filia, quæ hæreditatem hæreditabit unius de cognitione patris sui erit vxor: & pro verbis illis ne sibi miscantur tribus habet: nec reuertatur hæreditas unius tribus ad aliam tribum: Et Caldæa habet: Omnis filia hæres possessionis &c. Græca autem LXX. Interpretum: Omnis filia vindicans hæreditatem ex tribibus filiorum Israel, unius eorum, qui est de populo patris sui erunt uxores, & vindicente filii Israel unusquisque hæreditatem paternam suam; & non circumueretur sors à tribu in tribum aliam; sed unusquisque in hæreditate sua coniungetur filii Israel. Quæ versiones non repugnant Vulgatae editioni, sed exponunt, quod in illa succinctè continetur.

Exempla vero libertatis nubendi, extra dictum casum, cuius tribui non pauca suppetunt. Nam Iudicum 10. scriptum est: Thola filius Phua patrui Abimelech vir de Issachar; at Abimelech erat filius Gedeonis de tribu Manasse filii Ioseph, vt constat ex Iudicum 6. et 9. ergo per Tholam tribus Issachar permixta fuit connubialiter cum tribu Ioseph; Deinde Saul 1. Regum cap. 17. num. 25. dicit: Virum qui percuferit eum, idest Goliathum, dabit rex diuiniis magnis, filiam suam dabit ei &c. Ergo de quaçunq; tribu fuisse percusor Goliathi, poterat nubere filia Saulis, qui erat de tribu Beniamin, vt patet ex 1. Reg. cap. 9. & reipsa Dauid, qui erat de tribu Iuda, percuso Goliatho obtinuit Machol filiam Saulis, ex 1. Reg. c. 18. Antea quoq; Iudicum 21. reliqua tribus Israel iurabant non daturas se filias suas Beniamitis; sed postea videntes Tribù Beniamin ad nihilum redigi, coegerant viros de Iabes Galaad, qui non iurauerant, vt filias suas Beniamitis traderent. Russus ex 2. Regum cap. 3. Dauid duxit Maacham filiam Tholmai regis Gesur alienigenæ; et ex cap. 3. Ruth Mahalon, & Chelion filii Elimelec, de Bethleem Iuda, accepserant uxores Moabitidas. Et ex 4. Ruth Booz de tribu Iuda duxit Rutham Moabitidem, Deuteronomij autem 21. nu. 11. permisum tuerat Iudeis ducere virgines bello captas.

Neque obstat Abulensis in cap. 36. Numeror. q. 6. argumentum, quo arguit, si lex illa restringitur ad filias hæreditarias futurum fuisse, vt nunquam possent nubere, nisi iam voleant, debuisseque expectare mortem patris, et fratrum: Nam si volebant nubere iuuenes; aut voledant esse

espaces hæreditatis, & sic debebant nubere vni de tribu, & cognatione sua, si verò volebant nubere alicui, de aliena tribu, hoc ipso renunciatane iuri hæreditatis, vel certè illis mortuis redibat hæreditas ad tribum patris earum.

Questio IV. An filiæ hæreditarie tenerentur nubere viris de cognatione, & familia sua, & quidem propinquioribus.

7 **P**rima Opinio est suffecisse, vt filiæ hæreditantes nuberen t vni de tribu sua, ita Abulensis in cap. 36. Numerorum q. 6. Toletus in cap. 3. Lucæ annot. 59. & olim Cornelius à Lapide in cap. 36. Numerorum: Lex enim erat: Nabant quibus volunt; tantum, vt sua tribus hominibus; exceptio autem firmat regulam in contrarium: & licet postea dicatur de tribu, & cognatione sua; sumi hæc omnia pro codem nec restringi ad specialem congregacionem, & familiam, si quidem codem cap. 36. versu 10. referuntur. Feceruntq; filia Salphaad, vt fuerat imperatum, & nupserant filijs patrui sui de familia Manaſe, vbi Abulensis inquit: Manifestum est quod Manaſe, non est familia, sed tribus, quandoquidem in diuisione terræ loco tribus Leui, successit dimidia tribus Iosephi, quæ appellata est tribus Manaſe, altera verà dimidia nempe Ephraim retinuit nomen tribus Ioseph, vt colligitur ex cap. 14. Iosue, quia Iacob eos adoptarat in filios ex Genesis cap. 48.

8 Secunda Opinio est debuisse filias hæreditantes nubere vni non solum de tribu, sed & de cognatione, & familia sua. Ita Maldonatus in cap. 1. Matth. nu. 16. Barradius tomo 1. in Euangel. lib. 5. cap. 30. Cornelius à Lapide postea in cap. 3. Lucæ nu. 4. Possinus in Dialactico cap. 59. Io. de Sylueira in cap. 2. Matth. q. 44. nu. 133. Quia Numerorum 36. Hebraica lectio habet. Nabant quibus volunt: reruntamen intra familiam tribus patris eorum, & infra: Omnis filia hæreditatem haereditans &c. vni de familia tribus patris sui erit in vxorem: & vulgata: Omnes viri ducent uxores de tribu, & cognatione sua. Et re ipsa filiæ Salphaad nupserunt omnes filijs patrui sui, id est filijs fratribus Salphaadi, ac se intra eandem familiam continuerunt, licet essent quinque filii. Deinde hoc modo Patres interpretati sunt Legem illam. Nam S. Hieronymus in cap. 1. Matthæi ait; Ex una tribu fuit Ioseph, & Maria, unde ex lege eam accipere cogebatur, vt propinquam, & S. Epiphanius lib. 3. contra hæresi 78. Primum enim quando Virgo tradebatur ipsi Ioseph sortibus cogentibus ipsam ad hoc venire &c. & Theophilactus in cap. 1. Matth. Nam ex eadem planè tribu, & familia erat Mater Dei. Et in eandem sententiam adducit Maldonatus Eucherium, & Euthymium. Denique Patres, qui ex Genealogia Iosephi aiunt colligi ob vim legis seruatæ MARIAM fuisse non solum de tribu Iuda, sed etiam de familia Dauid, id ipsum supponunt, alioquin colligeretur solum Deiparam, ut potè vnicam hæreditariam, fuisse de tribu Iuda, sed non sequeretur vi legis eam fuisse de domo Dauid.

9 Debuisse præterea filias hæreditarias nubere cognatis proximis docet Possinus cap. 60. Dialactici ex dicto Saræ cap. 3. Tobiæ: Vnigenita sum patri meo, qui filium preter me non habet, qui ei succedere in haereditatem possit, neque fratrem, aut ex fratre natum nepotem, cui me vxorem servem: iuxta Græcam versionem. Ergo si habuisset patrum, aut patruellem debebat seruare se illi in vxorem: sic Mardochæus ex Esther c. 2. Edissam filiam fratri sui mortui adoptavit sibi in filiam, vbi Rabbi Ierchi inquit: Noſtri interpretantur, quod dictum est Estherem à Mardochæo sumptam in filiam, vt duxla domum ab eo, & despensata sibi in vxorem sit. Immo LXX. Interpretes habent: Defunctis autem eius, nempe Estheris, parentibus erudiuit eam sibi, Mardochæus in vxorem, sed quia nondum contracta erant sponsalia per verba de præsenti, potuit nubere Assuero. Posset denique adduci filiæ Salphaad, quæ omnes nupserunt filijs fratribus patris sui, id est patruelibus.



Questio V. Quot modis nomina Patris, & Filij in Sacra Scriptura usurpentur, ubi de lege suscitandi semen fratri mortuo sine liberis.

10 **P**ater latissimam illam significationem qua maiores omnes in recta linea consanguinitatis appellantur Patres, vt avus, proavus, abaus, &c. & descendentes ab ipsis appellantur filij, licet sint nepotes, pronepotes, abne- potes &c. alijs modis denominantur Patres, & Filij, primus est per realem naturalem, ac immediatam generationem, quo modo Adamus fuit pater Abelis, & hic dicitur pater naturalis. Secundus est per delineationem hæreditatis, seu deuolutionem tanquam ad proximiorem, ita vt hæres qui- libet alterius siue institutus ab eo, siue iure communi suc- cedens ei, dicatur eius filius quodammodo, & alter vicissim pater, quomodo aliqui putant Salathielem fuisse dictum filium Iechoniam. Tertius est per meram adoptionem, & hic dicitur Pater adoptivus sicut, et talis filius Filius adoptivus. Sic vt notat S. Augustinus l. 2. de Consens. Euang. c. 3. filia Pharaonis Moysen adoptauit Exodi 2. et Iacob ne- potes suos ex Iosepho natos ex Genes 48. dicens: Duo ergo filij tui, qui nati sunt tibi in terra Aegypti antequam hoc venire ad te, mei erunt, Ephraim, & Manaſe, sicut Ruben, & Simeon reputabuntur mihi. Reliquos autem quos genueris post eos tui erunt, & nomine fratrum suorum voca- buntur in possessionibus suis. Quartus erat quando mortuo aliquo sine liberis, frater eius aut proximior sumebat in- vxorem viduam defuncti, & ex ea suscipiebat filium, quem ita appellabat filium suum naturalem, vt eundem appella- ret filium fratri defuncti, ita iubente lege Moysis, & pro- pterea dicebatur ille Pater legalis, & talis Filius, Filius le- galis. Quinto modo quilibet Socer, seu pater vxoris, dice- batur pater generi sui, vt affirmat Philo l. 2. de Monarchia dicens. Nam generi loco filiorum sunt socii, & hi loco parentum sunt generis. Sexto modo dicitur Pater puer- ius, quando eius vxor parit filium, quem maritus putat à se genitum, sed reuera non est ab eo genitus sed ab alio, vel aliunde, aut quando filius ita est suppositius, vt nec pater, nec mater vlo iudicio possint discernere fraudem, qua pro filio ab ipsis genito aliis clam substitutus est.

11 Ceterum vi legis Mosaicæ valde visitatus fuit quar- tus modus: etenim Deuteronomij 25. nu. 5. Quando ba- bitauerint fratres simul, & unus ex eis absque liberis mor- tuus fuerit, vxor defuncti non nubet alteri, sed accipiet eam frater eius, & suscitabit semen fratri sui, & primogenitum ex ea filium nomine illius appellabit, vt non deleatur nomen eius ex Israël &c. Hinc stulta illa Sadducorum interroga- tio de septem fratribus, quorum unus post alium duxit eandem viduam primi, & secundi & reliquorum fratribus, de qua Matthæi 22. nu. 23. & Lucæ 20. num. 27. Neque huic legi repugnat lex data Levitici 18. num. 16. Turpitudinem uxoris fratri sui non renelabis. Hic enim vetatur conju- bium cum uxore fratri, vel defuncti relicitis liberis, vel vi- uentis sed ab eo repudiata, vt docet S. Augustinus q. 58. Licet autem cognati non tenerentur, habebant tamen, in- defectu fratribus, ius ad duceadam uxorem cognati defuncti ac eius hæreditatem, & illa non poterat alteri nubere sine eius consensu. Quod si proximior cederet iuri suo, alter post ipsum propinquior habebat ius ad viduam illam, & ad eius hæreditatem, vt patet in Caput 4. Ruth. Si autem defunctus reliquisset filiam, sunt qui negant fratrem debuisse ducere viduam defuncti, sunt qui affirment cum Abulensi, & Cornelio à Lapide in dictum Cap. Deatero- nom. Quoad nomen vero defuncti imponendum primo- genito ex vidua defuncti nato, dixerat S. Augustinus lib. 2. Questionum Euangelicar. q. 5. Cum quisquam apud Is- rael, defuncto fratre, vel propinquo, prolem de uxore eius exsuscitat, illud quod nascitur nomen defuncti solet accipere. Sed libro 2. Retractionum c. 12. corretit se dicens. In secundo libro qq. Euang. volens exponere quomodo duos pa- tres potuerit habere Ioseph, cuius coniux dicta est Maria Vir- go, illud quod perhibetur fratrem duxisse defuncti fratri uxorem, vt ei semen secundum legem suscitaret, ideo dixi esse infirmum, quoniam qui nasceretur nomen defuncti lex cum iubebat accipere: non est verum: Nomen enim de- functi

functi quod dictum est, ad hoc lex valere praecepit, ut eius filius diceretur, non ut hoc quod ille vocaretur. Itaque natus ille debebat vocari filius prioris mariti, non tamen nominari debebat eodem nomine. Et ita Boez ducta Ruth vidua Mahalonis defuncti, & propinquus sui suscepito ex ea filio imposuit nomen non *Mahalon*, sed *Obed*, ut patet ex 4. Ruth.

Quæstio VI. Vnde censeretur quis esse de tali tribu à Matre ne, an à Patre, & à quo Patre.

12 Certum est apud interpretes Pentateuchi, & Rabbinos ex patre, non ex matre desumi solitum discrimen tribuum, ita ut si quis natus esset ex patre de tribu Leui, Exempli gratia, & ex matre de tribu Iuda, eorum filius, vel filia pertineret ad tribum Leui. Hinc factum ut Genealogia alicuius siue masculi, siue foeminae semper in tabulis publicis priuatisq; & in Sacra Scriptura semper per patrem, & lineam masculinam inquireretur iuxta dicta pro q. 2. & iuxta patres ibi adductos; & axioma Hebreorum in codice Thalmudico *Familia siue Genealogia materna, nequam vera genealogia censetur*. Intelligitur autem id de patre tam *naturali*, quam *legali*, quia qui ex vidua traxit aut propinquus defuncti sine liberis prolem suscitabat defuncto, debebat esse non solum de eadem tribu, sed etiam aut frater aut proximior de eadem familia, ut liquet ex dictis nu. 10. Proinde, cum S. Joseph dicatur Matth. 1. filius Iacobi, & Lucas 3. filius Heli; si unus eorum fuit pater *naturalis* alter *legalis*, utique tamen fuit de tribu, & familia eadem. Sed ex patre mere adoptiuo aut qui esset mere Socer non sumebatur discrimen tribus. Ex putatiuo tamen sumebatur, quādū putabatur esse *naturalis*. Haec tamen dicta valent secundum legem Moysis, et consuetudinem generandi filios sibi aut fratri propinquoque defuncto. Quid autem dicendū sit de generatione temporali Christi, quæ fuit supernaturalis, et supra consuetudinem, non disputant Patres, ac Doctores catholici in terminis, quia certum fuit apud illos, à Iosepho viro iusto, et Sacerdotibus templi seruatam esse legem, de qua diximus q. 3. et 4. et sic Sanctissimos illos coniuges Iosephum, et MARIAM fuisse non solum de eadem tribu, sed etiam de eadem domo, et familia, implicè tamen, et indirecte suppeditant solutionem sequentis quæstionis.

Quæstio VII. An discrimen Tribus & Familia, de qua fuit Christus, unicè, aut principue ex S. Iosepho, an ex Maria Virgine sumendum sit?

13 R espondeo primò de illa tribu, & familia dicendum est CHRISTVM fuisse, de qua fuit S. Ioseph, licet enim Lucas 3. declaretur CHRISTVM fuisse filium Iosephi putatiue tantum, & cap. 1. Matth. ac Lucas exprimantur conceptum esse de Spiritu Sancto absque opera viri, atque adeo S. Iosephum, nec naturalē, nec legalem patrem fuisse Christi; Nihilominus Euangelistæ ad ostendendum genus, seu generationem Christi, secundum carnem, texunt eius genealogiam per Ioseph iuxta consuetudinem, de qua q. 2. ergo existimabant in hoc quoque singulari casu seruandam consuetudinem, ut Hebrei, quibus S. Matthæus, et Gentilibus quibus S. Lucas potissimum scripsierunt, generatio Christi ex Marito Virginis, et patre Christi repetenda esset, seu per genus paternum: et idipsum Patres supponunt, dum inter alias rationes, ob quas Euangelistæ texunt genealogiam Christi per Ioseph, et non directe per MARIAM, hanc quoque adducunt, quod scilicet cuiusque genus per viros, et patres requiri consuevit. Præterea S. Ioseph non fuit pater Christi mere putatus, quasi verò alius vir fuerit verus eius pater in terris, absit, nec mere adoptius, sed etiam matrimonialis, & longè verius, quam patres putatiui, & adoptiui, immo non quidem naturalis pater formaliter, sed naturaliter, & equivalenter, & eminenter, quia Deipara fuit verè, & propriè Iosephi coniux, ut infra ostendetur cap. 19. num. 4. atque adeo Ioseph

habuit ius, ac Dominum paternum in ventrem, & in frumentum ventris MARIAE, non aliunde ab ea conceptum, seu non ex altero viro, & in illam quoque partem sanguinis, quam ipsa loco virilis seminis suppeditauit, & quo cooperante concepit Christum, quare fructus talis ventris fuit fructus ventris Iosephi iure coniugali acquisitus, licet diuinus; Neque ad hoc, ut posset dici eius pater, opus fuit copula carnali; Quia nasci eis filius potuit sine rullo complexu carnali, qui propter solos gignendos filios adhibendus est; ut obseruauit S. Augustinus lib. 2. de Consensu Euangelistarum. Qnare S. Lucas 2. quantumuis sciret Christum conceptum de Spiritu Sancto, idq; cap. 1. declarasset, tamen ait: *Et erant Pater eius, & Mater mirantes super his*, & ibidem ipsa Mater conscientia Virginea sui conceptus, & partus tamen ait. *Ecce pater tuus, & ego dolentes queremus te*: Sic S. Iustinus quæst. 133. *Deo visum est ex coniuge Ioseph filium dare eidem Ioseph naturaliter ex eo non genitum*. Nam quod ex muliere absque stupro, & fornicatione gignitur, necessario viri, & uxoris filius est.

14 Repondeo secundò de illa tribu, et familia potius, et principalius CHRISTVM fuisse dicendum est, de qua fuit MARIA Virgo; Nam communis est sententia Patrum, et Doctorum Catholicorum, ideo ab Euangelistis scriptam esse Genealogiam Christi per Ioseph, quia ex ea deducitur de qua tribu, et familia fuerit Deipara, et consequenter, de qua tribu, et familia fuerit Christus, ergo in hac descriptione notitia generis Iosephi, ordinatur ad notitiam generis Deiparæ, ut medium ad finem, sicut notitia generis Deiparæ ordinatur ad sciendam tribum, & familiam Christi, ut medium proprius, et immediatus ad finem. Hinc factum est ut Matthæus in tertia tessaradecade MARIAM immediate ante Christum nominaret dicens, *Ioseph virum Mariæ, de qua natus est IESVS*; simul significans genealogiam à se ordinatam ad manifestandum, de qua natus sit Saluator, ac proinde de qua tribu, et familia natus sit verè, et realiter.

Præterea Deus re promissione iurata pollicitus est Abramam, et Daudi de semine eorum nascitum Christum, et in semine illorum benedicendas omnes gentes, et semen Daud in æternum mansurum Psal. 88. in quo signanter dicitur, *Iuravit Dominus veritatem, & non frustrabitur eum, de fructu ventris tui ponam super sedem tuam, ubi Tertullianus legit, de Lumbis tuis, vel de fructu Lumborum tuorum*. Et Apost. ad Rom. 1. de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem. Et Apocalipsis 22. nu. 16. ipse Dominus ait: *Ego IESVS &c. ego radix, & genus David, quæ et similia significant naturalem, seu physicam propagationem ex semine Abraham, et Daudis; Ergo ad veritatem promissionum implendam non sufficiet esse parentem Christi mere putatiue, aut adoptiue, aut legaliter, sed oportuit parentem eius physicè, ac realiter generare illum de semine Daud, et Abraham, et ab illa persona principaliter delumi genus Christi, quæ ad generandum eum physicè principaliter concurrat, et multo magis si unicè, et totaliter quomodo concurrat MARIA, quæ de solo purissimo sanguine concepit unigenitum suum*. Et in hoc casu verificatum est Iurisconsultorum axioma, *Partus venit sequitur*.

Ad hanc sic argumentor à fortiori; nam si ex S. Iosepho sufficienter sumitur genus Christi, quia fuit eius verus pater matrimonialis mediante coniuge sua, iuxta dicta pro prima responsione, quanto magis sumendum est ex illa, quæ sola impleuit partes patris, et matris, et contulit viro suo, ut posset dici pater Christi, quamvis non alio titulo, quam quod esset maritus ipsius, et acquisiuit ius paternum in fructum ventris Virginis, quæ ex nullo alio viro conceperat illum?

Verum quidem est ad verificandas aliquas Scripturas, in quibus Christus dicitur filius Daud potuisse sufficere, ut S. Ioseph esset eius pater adoptius, sed ad verificandas illas, in quibus promittitur, et asseritur de semine Abraham, et Daud secundum carnem, non sufficiet, ut notetur etiam Barradius tomo 1. lib. 5. ad finem capituli 30. Sic enim se ipsum explicat S. Augustinus lib. 2. de consensu Euangelistarum cap. 2. dicendo. *Quandoquidem recte pater esset etiam eius, quem non ex sua coniuge procreatum aliunde adoptasset*. Ac per hoc si demonstrare aliquis posset

Ma-

Mariam ex David nullam consanguinitatis originem ducere, sat erat secundum istam rationem accipere Christum filium David, qua ratione etiam Ioseph pater eius recte appellatus est. Quanto magis cum evidenter dicat Apostolus Paulus, ex semine David secundum carnem Christum, ipsam quoque Mariam de stirpe David aliquam consanguinitatem duuisse dubitare utique non debemus. Sed paulo ante dixerat Iosephum a S. Luca patrem Christi appellari iure coniugali, & ob hoc etiam Christi patrem multo coniunctius, qui ex eius coniuge natus sis, quam si ei esset aliunde adoptatus. Minus autem cautè locutus est Origenes in 1. ad Romanos dicendo: Interim sufficit nobis respondere, quod sicut IESVS Iosephi filius esse dicitur, ex quo non est generatus, ita ex semine David secundum carnem Christus &c. Nisi benignè illum interpretare utrumque intellexisse mediantē Deipara Virgine ipsius coniuge.

Ex dictis colligo, si alteruter parentum Christi fuisset ex diversa tribu, aut familia, tunc ex sola matre Christi genus determinandum fuisse, et ad diuinam prouidentiam pertinuisse, ut ad verificandas suas promissiones, uterque quidem parentum esset de semine Abrahæ, et Dauidis per naturalem propagationem, sed magis Mater Domini, quam pater ille, qui non erat Christum generaturus.

Quæstio VIII. Quare ab Euangelistis Genealogia S. Iosephi texta sit, non MARIAE, siquidem hac principalius intenta fuit?

15 **P**rima, et communis responsio Patrum Doctorumq; Catholicorum est in Genealogia viri, cuiusmodi erat CHRISTVS, non tolere Scripturam Sacram ex matre, sed ex patre illam detulere, ut iam q. 2. docuimus paragrapgo ex quibus. Addunt verò ex Iosephi Genealogia necessario deduci Genealogiam MARIAE, quia nemo dubitare potuit quin Iusti essent ipse, & sponsa eius, & ab ipsis, ne dum à templi Sacerdotibus seruata sit lex de qua q. 3. & 4. de nubendo intra eandem tribum, immo & familiam, & quidem vix propinquioribus, quando filia nuptiū tradenda, erat hereditaria, & superstites patri sine prole mascula defuncti, cuiusmodi fuisse MARIAM facile constare poterat Hebræis, cum Iacobim, & Anna illam vnicam insenecte peperissent miraculosè non obstante sterilitate. Annæ. Idi plu in supplicio Patres, nempe Hilarius, Chrysostomus, & Hieronymus in Cap. 1. & ath. Ambrosius in c. 3. Lucæ, Nyssenus orat. de Christi Natiuit. Iustinus q. 66. Orat. Irenæus lib. 3. cap. 18. Athanasius in Epistola ad Epictetum, Tertullianus lib. contra Iudeos, Damascenus oratione 2. & 3. de Natiuitate MARIAE, & 4. fid. cap. 15. Beda lib. 1. in Lucam c. 10. Theophylactus in cap. 3. Lucæ quibus adde Africanum in Epist. ad Aristidem, Eusebium l. 1. hist. c. 7. & Nicophorus l. 1. hist. c. 11. Hoc ipso enim quod sciebant licuisse extra casum filia hereditariæ miliceri tribus in connubij, quando in hoc casu de Iosepho, & Maria dixerunt coactas fuisse nubere intra eandem tribum, & familiam, utique locuti sunt de filia hereditaria. Frustra igitur Erasmus MARIAE genealogiam tanquam incertam in dubium reuocauit, imprudenter verò Hosiander contendit veteres sine iudicio fixisse, ex mariti genealogia deduci uxoris genealogiam, nec ad rem faciunt exempla à casu nostro diversa, in quibus licet nubere de quacunque tribu, iuxta dicta q. 3. nu. 5. & 6. Sed Hosiandrum luculenter confutauit Melchior Cano l. 1. de locis c. 5.

16 Præterea duo præstanta erant ab Euangelistis in Genealogia Christi, & ipsa præsterunt. Primo enim monstrandum erat Christum non habuisse patrem naturalem in terris, sed ut pote Dei filium etiam quoad generationem temporalem habere patrem in Cœlis; id verò monstrauit Matthæus c. 1. sic scribens. Christi autem generatio sic erat, cum esset sponsata Mater eius MARIA Ioseph antequam conuenirent, inuenienta est in utero habens de Spiritu Sancto. Et paulo post ex ore Angeli: Quod enim in ea natum est de spiritu sancto est; & sic impletam Ita Prophetiam illam: Ecce Virgo in utero habebit, & pariet filium, & vocabitur nomen eius Emmanuel, quod est interpretatum: Nobiscum Deus. Lucas verò item Angelum induxerat c. 1. dicentem:

Spiritus Sanctus superueniet in te, & virtus Altissimi obumbabit tibi, ideoque, & quod nasceretur ex te Sanctum vocabitur Filius Dei, Nec esse impossibile apud Deum qui sterili Elizabethæ dederat concipere filium, dare Virgini, ut salua virginitate, & voto non cognoscendi virum, posset diuinatus concipere et parere filium. Quibus insinuarunt Hebreis, ac Gentilibus frustra expectari aut requiri Genealogiam Christi descriptam per patrem naturalem in terris, sicut in alijs consuerat.

Secundò tamen ad describendam de more genealogiam Christi per genus paternū, oportebat inuenire aliquem, qui omni meliori modo, et maior iure Pater Christi dici potest. Hoc autem præstiterunt, dum Iosephum verum Sponsum, ac maritum MARIAE declararunt: Matthæus quidem c. 1. illi verbis. Ioseph virum MARIAE, de qua natus est IESVS. Et illis. Cum esset sponsata mater eius MARIA Ioseph. Lucas autem c. 1. Ad Virginem despontatam viro, cui nomen erat Ioseph de Domo Dauid, & Nomen Virginis MARIA. Sic enim demonstrarunt eum esse patrem Christi non mere putatum, aut adoptium, sed etiam matrimoniale, et naturali equivalentem eminenti modo, iuxta dicta q. 7. nu. 12. Ideoq; ex suppositione, quod per aliquem tandem patrem terrenum describenda esset Genealogia Christi, neminem esse alium præter S. Iosephum. Ergo licet Christum ex suo semine non generasset, per eum tamen Genealogia Messia describenda fuit.

17 Tertiò duo inter alia impedimenta prætendebant Iudei, ne filium Iosephi, et MARIAE agnoscerent pro vero Messia, vnum quod videntes ipsum eiusque parentes habitare in Nazareth Galilæa, argumento, sed fallaci, et in tanto negotio ex crassa ignorantia derivato, concludebant non esse natum in Bethleem Iuda, atque adeo nec de tribu Iuda, nec de stirpe Dauidis eum originem traxisse. Propterea Ioannis 1. nu. 45. Philippo asserenti: Quem scripsit Moyses in lege, & prophetis, inuenimus IESVM filium Ioseph Nazareth: Respondit Nathanael: A Nazareth potest aliquid boni esse? Et Ioannis 7. nu. 41. Quidam autem dicebant: numquid de Galilæa renit Christus? non ne Scriptura dicit, quia ex semine Dauid, & de Bethlem Castello, ubi erat Dauid, renit Christus! Et num. 51. suadenti Nicodemo, ut non temere iudicarent de Christo, incognita causa, responderunt Pharisei: Numquid tu Galilæa propheta non surgis? Sed huic ignorantia remedium adhibuerunt Lucas cap. 1. appellans Iosephum de Domo Dauid, et cap. 2. narrando Iosephum ascendisse de Nazareth in Bethlem eo quod esset de domo, et familia Dauid, ut profiteretur cum Maria sponsata sibi uxore prægnante. Et paulo post inducendo Angelum affirmantem: Quia natus est vobis bodie Salvator, qui est Christus Dominus in Civitate Dauid. Matthæus verò c. 1. narrando Angelum affirmasse Ioseph filii Dauid noli timere etc. et c. 2. Cum natus esset Iesus in Bethlem Iude, & stare simul quod natus esset in Bethlem Iuda iuxta prophetiam ab ipsis scribis Herodi productam, et tamen habitat se postea in Nazareth, quo Ioseph Archelaum timens, se cum puerō, et mater eius receperat, et sic impletum esse quod dictum erat per prophetas: Quoniam Nazarenus vocabitur.

Alterum impedimentum erat prætensa ignobilitas parentum Christi ob fabrile exercitium, cum plerique exceptarent Messiam regio apparatu venturum, et temporali regno sessurum super scilicet Dauid, ac Iudeos ditaturum bonis temporalibus, et subiugaturum omnes gentes regno Iudeorū, atque in hoc sensu interpretarentur promissionem illam Abrahæ factam, et Benedicentur in sen. ine tuo omnes gentes, et illud vaticinium Dauidis: Et dominabitur a mari usque ad mare etc. Proinde de Christo, quasi de filio terra, et ignotissimo dicebant Ioannis 9. Hunc autem nescimus unde sit. Alij verò præcipue Pharisei, et concives eius Matth. 13. num. 54. Vnde huic sapientia haec, et virtutes? Nonne hic est fabri filius, nonne mater eius dicitur Maria? et fratres eius Iacobus, et Ioseph, et Simon, et Iudas, et sorores eius nonne omnes apud nos sunt? vnde ergo huic omnia ista et scandalizabantur in eo. tanto magis quod viderant Christum ipsum fabrilem artem protecum esse; id enim sonant verba illa Marci 6. Nonne hic est faber filius Mariae, frater Iacobi, et Ioseph, et Iude, et Simonis, nonne, et sorores eius nobiscum sunt? et scandalizabantur in eo. Multo minus

minus capiebant quoniam puto homo tam abiecta conditionis in conspectu hominum, profiteretur se habere patrem in Cœlis, quasi per iactantiam summam nobilitatem venditaret: & ideo Ioannis 6. nu. 40. aiebant. Nonne hic est IESVS filius Ioseph, cuius nos nouimus patrem, et matrem? quomodo ergo dieit hic, quia de Cœlo descendit? Ad hanc igitur ignorantiam amouendam expedientissimum fuit Genealogia accurata, & longè repetita ostendere ludatis, non obstante fabrili exercitio, & conditione praesentis status, Iosephum, quem habebant pro patre Christi, & qui erat aliquo modo peculiari verus eius pater, fuisse de illa stirpe Regum, & Patriarcharum, de qua oriundus erat Messias, atque adeo de eadem MARIAM, & IESVM.

Quæstio IX. An Christus fuerit de Tribu Iuda, an de tribu Leui, an de utraque? ubi confutantur Hæretici, & explicantur Parvus dicta in hac controversia.

18 **P**rimò de fide est CHRISTVM Dominum fuisse de tribu Iuda & quæ ac fuisse de semine Dauid, Dauidem enim fuisse de tribu Iuda constat ex Genealogia, de qua Matthæi 1. & Lucæ 3. ex lib. 1. Paralipom. cap. 2. Christum autem fuisse de semine, & stirpe Dauid, constat item ex iisdem Genealogijs, Matthæi 1. vbi expressè habentur liber generationis IESV Christi filij Dauid; & Lucæ 1. Angelo affirmante. Dabit illi Deus sedem Dauid patris eius. Et cap. 3. vbi de IESV dicitur post intermedios auos, præauosq; qui fuit Dauid, & in progressu ascensiuo, qui fuit Iuda. Et Apostolus ad Romanos 1. nu. 3. De filio suo, qui factus est ei de semine Dauid secundum carnem. Et ipse Iesus Apocaliplis 22. nu. 16. Ego radix, & genus Dauid. Neq; de hoc vñlus vnquam Catholicus dubitauit. Præterea cum de fide sit Deum nec falli, nec fallere posse, & promisso Messiam futurum de stirpe Iuda, & de radice Iesse, ac semine Dauid, & IESVM Christum filium MARIÆ Virginis esse verum Messiam diuinitus promissum, sequitur impletas esse huiusmodi promissiones, atque adeo Christum Dominum nostrum fuisse de stirpe Dauid, qui fuit de tribu Iuda. Denique ad Hebreos 7. asserit Paulus. Manifestum est quod ex Iuda ortus est Dominus.

19 Secundò certum quoq; est non solum S. Iosephum, sed etiā imò magis MARIAM eius coniugem fuisse de stirpe Dauid, adeoq; de tribu Iuda: de Iosepho quidem, quia Matthæi 1. eius genus in Genealogia deducitur ex Iuda, & Dauide, & ibidem Angelus ait: Ioseph fili Dauid noli timere etc. & Lucæ 1. nu. 27. cui nomen erat Ioseph de domo Dauid, & cap. 2. asseritur: Ascendit autem et Ioseph de ciuitate Nazareth in Iudeam, in ciuitatem Dauid, quæ vocatur Bethleem, eo quod esset de domo, et familia Dauid, ut profiteretur cum MARIÆ desponsata sibi vxore prægnante. Et cap. 3. Iosephi genus ascendendo reducitur in Dauid, & inde in Iudam. De Maria item certum est ex loco Lucæ 3. nuper producto, si enim in Bethleem profensus est non solum Ioseph, sed etiam vxor eius, ergo, & ipsa erat de stirpe Iuda, & de domo Dauidis; quo argumento vñltur Tertullianus libro aduersus Iudeos addens: Apud Romanos in censu descriptam fuisse MARIAM in Bethleem. Et S. Hieronymus in cap. 1. Matth. illis verbis: Et quod simul censentur in Bethleem. Præterea ex dictis nu. 14. à Genealogia Iosephi recte infertur tribus, et familia vxoris eius, vtpote hæreditariæ, ideoque ex vi legis, quam ambo, vtpote iusti seruarunt, immò vt dixi, magis hoc certum est de MARIÆ, quia licet genus hominis ex patre solo desumatur, quando pater eum physicè de suo semine illum generauit, iuxta dicta quæst. 7. Quia tamen ad verificandum fuisse Christum de semine Dauid secundum carnem sola MARIÆ electa fuit, ut adæquatum, & totale principium generationis Christi, ac de solis suis purissimis sanguinibus ipsum genuit, ex ipsa, si non sola, saltem præcipue desumendum est de qua tribu, et familia fuerit Christus, ut ostendimus num. 13. Quare si Christus fuit de tribu Iuda, immò, et de semine Dauid, vtiq; et MARIÆ mater eius. Vtrumque hoc argumentum tetigit D. Bernardus homil. 2. de B. Virgine, inquiens: Alioquin non esset de-

sponsata viro de domo Dauid, si non esset et ipsa de domo Dauid: ambo igitur erant de domo Dauid, sed in altera completa est veritas, quam iuravit Dominus, altero dumtaxat conscientia, et teste adimplevit promissionis. Quoniam vero de illa tribu, et familia simpliciter erat quisque, de qua erat eius naturalis pater, ex dictis num. 11. idcirco si Maria fuit de tribu Iuda, et semine Dauid, ipsius pater quoque S. Iacobus de eadem tribu, et stirpe debuit esse; quidquid ex apocrypho quodam scripto conatus sit Faustus Manichæus in contrarium adstruere, colligens inde patrem Mariæ Virginis fuisse de stirpe Aaron, et tribu Leui, vt negaret Christum fuisse de tribu Iuda. Hinc S. Augustinus lib. 23. contra Faustum Manichæum cap. 9. dixit. Quod de generatione Mariæ Faustus dosuit, quod patrem habuerit ex tribu Leui Sacerdotem, quendam nomine Iacobim, quia canonicum non est, non me constringit. Vbi non negat patrem Mariæ fuisse Iacobim, de hoc enim non controvetebarit, sed negat fuisse Sacerdotem de tribu Leui: subiungit enim. Mariam fuisse de cognatione Dauid ostendo clarissimo planè, ac firmissimo arguento, quod scriptura fundatissime autoritatis, et Christum dicit ex semine Dauid, et illius matrem sine ultius concubitu Virginem Mariam. Valeant ergo figura, seu Gnosticorum, siue Seleuci Manichæi, vnde Faustus hausit patrem Deipara fuisse Sacerdotem, quod in nulla canonica, aut recepta historia legitur, ac ne in Protoeuangelio quidem Iacobi ait Canisius lib. 1. de Deipara cap. 4. immò contrarium insinuat in historia de ortu Virginis de Hebraico in Latinum versa à S. Hieronymo, videlicet S. Ioachimum, dum oblationes offerret pro imperandis liberis, repulsum fuisse à Sacerdotibus.

20 Tertiò certum est MARIAM, ita fuisse simpliciter, et absolute de tribu Iuda, ut aliquo modo, et secundū quidam ipsa, quam Christus descenderint ex tribu Leui. Cum Lucæ 1. num. 5. Elizabeth affirmetur fuisse de filiabus Aaron, et num. 36. dicatur: Et ecce Elizabeth cognata tua; Ergo aliquæ personæ de Majoribus MARIÆ, siue illa fuit S. Anna Mater, siue auia, aut proavia, fuere de aliquo patre ex tribu Leui. Hinc illud Augustini lib. 2. de consensu Euang. cap. 1. de Maria. Cuius foemina, quoniam nec Sacerdotale genus tacetur, insinuante Luca, quod cognata eius esset Elizabeth, quam dicit de filiabus Aaron, firmissime tenendum est, carnem Christi ex utroque genere propagatam, et Regum scilicet, et Sacerdotum. Et libro 83. Quæstionum q. 61. Sicut Elizabeth erat de tribu Sacerdotali, ita Maria de utraque tribu, idest de Regia, et Sacerdotali cognitionem duxit; Vbi non dicit Mariam fuisse de tribu Sacerdotali, sed cognitionem duxisse de illa.

Alij quoque Patres censem Christum in eadem persona vñctum utraq; vñctione dignitatis. Regiæ, et Sacerdotali, et aliquo modo de stirpe quoque Sacerdotali originem traxisse, vt Ambrosius de benedictionibus Patriarcharum c. 3. et in cap. 3. Lucæ, Hilarius can. 1. in Matth. Nazianzenus in carmine de genealogia Christi, Andreas Cretensis in Encyclo Deipara, Beda in cap. 1. Lucæ, Julianus Pomerius lib. 3. contra Iudeos, Eucherius in questionibus noui testamenti, D. Thomas 3. p. q. 31. art. 2. ad 2.

21 Quartò certum tamen est absolute, & simpliciter loquendo Christum non fuisse de tribu Leui, aut Sacerdotali, tum quia ita fuit absolute de tribu Iuda, vt mater quoque, & pater ipsius fuerint de tribu Iuda, iuxta stabilitam, num. 17. & 18. tum quia ita Apostolus ad Hebreos 7. à num. 11. dicens. Si ergo consummatio per Sacerdotium Leviticum erat (populus enim sub ipso legem accepit) quid adhuc necessarium fuit secundum ordinem Melchisedech, alium surgere Sacerdotem, et non secundum Aaron dici? Translato enim Sacerdotio necesse est, vt et legis translatio frater. In quo enim hæc dicuntur de alia tribu est, de qua nullus alteri prestat fuit. Manifestum est enim, quod de Iuda ortus est Dominus, in qua tribu nihil de Sacerdotibus locutus est Moyses. Ergo ita fuit Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, vt non fuerit secundum Aaron, nec de tribu Leui, sed de tribu Iuda. Ob quam authoritatem Apostoli confirmant Christum non fuisse Sacerdotem de stirpe Aaron, nec absolute de tribu Leui, Maledictus in cap. 1. Matthæi, Canisius lib. 1. de Deipara cap. 3. Abul. in c. 1. Matth. q. 2. Barradiustomo 1. in Euang. lib. 5. c. 2. Suarez tomo 2. in 3. p. q. 22. art. 1. in Commentario, & disput. 46. sect. 3. & ipse S. Thomas articulo illo dixit ad secundum

cundum: Noluit Christus nasci de stirpe figuralium Sacerdotum.

22 Ex dictis constat primò explodendum esse libellum de Sacerdotio Christi, annexum commentarijs Euthymij in Euangelia, & à Suida nimis credulo adductum verbo: IESVS CHRISTVS: in quo asseritur à quodam Rabino Christum fuisse Sacerdotem antiquæ legis, & cooptatum in numerum Sacerdotum. Constat secundò falsam fuisse illationem Fausti Manichæi, qua ex cognatione MARIAE, & Elizabethæ deducebat Christum fuisse absoluè de tribu Leui, non autem de tribu Iuda: aliud enim est esse cognatum, seu de cognatione, aliud absoluè de aliqua tribu. Præter quam quòd non sine crassa oscitania, aut maligna iniuritate Faustus recipiebat illam partem Euangelij S. Lucæ, in qua MARIA dicitur *Cognata Elizabethæ de filiabus Aaron*, & alteram partem aut non aduertebat, aut dissimulabat, in qua idem Angelus Gabriel dixit de Christo. Dabit illi sedem David patris eius: atque adeo futurum de tribu eadem, ex qua David, nempe ex tribu Iuda. Contraria prorsus ratione Pares indicati num. 19. docuerunt aliquo modo Christum descendisse de tribu Leui, seu cum ea cognationem habuisse, vt tamen absoluè fuerit de tribu Iuda. Denique hinc continuatur stultitia Phariseorum, qui cum scirent Ioannem filium esse Zachariae Sacerdotis, & Elizabethæ de filiabus Aaron, atque adeo non de tribu Iuda, tamen miserunt ad eum interrogandum an ipse esset Christus, seu Messias; Vt nihil dicam de impietate Iuliani Apostatae apud Cyrilium negantis Christum fuisse de tribu Iuda.

Questio X. Quomodo MARIA Virgo cognata fuerit Elizabethæ de filiabus Aaron.

23 Prima Opinio fuit Bedæ, ac Theophylacti in cap. 3. Lucæ, ideo Mariam cognatam fuisse Elizabethæ, quia Maria descendit per David ex Nauasson, cuius soror Elisabeth nuplìa Aaroni, vt conitat ex cap. 6. Exodi n. 23. Sed hæc cognatio nimis remota est. Secunda Opinio fuit S. Augustini lib. 7. qq. in libros lud. q. 47. Epiphanius hæresi 78. Nazianzeni apud Abulensem in c. 1. Matth. q. 28. Theodorei q. vltima in Numeros; ideo cognatas fuisse, quia consueuerant misericordiæ in iuicem tribus Iuda, & Leui, sed per hoc non declaratur modus particularis in hoc casu adhibitus. Tertia Opinio fuit S. Ambrosij in cap. 3. Lucæ lib. 3. dicentis: Simul cognata, quia amba ex tribu Iuda. Dicunt ex tribu Iuda Marian, disce et Elizabeth: nam exurgens Maria abiit in montana cu[m] festinatione in ciuitatem Iudeæ, et intravit in domum Zachariae. Cum enim iuxta tribus suas Moyses habitare vnumquemque prescripserit; nique cum in ciuitate Iudeæ manserit, erat et in tribu Iuda, maximè cum ex genere Elisabeth fuerint Sacerdotes, quorum Deus portio est. Verum Leuitæ, quia non habebant partem separatam in terra promissionis, potuerunt habitare vbiunque, & Elizabeth absoluè fuit de tribu Leui, licet ex patre Matris, aut Aui potuerit descendere de tribu Iuda. Quarta Opinio fuit S. Hippolyti Episcopi Portuentis apud Nicephorum lib. 2. hist. c. 3. quam probabilem putat Abulensis quest. 28. in cap. 36. Numerorum, Canisius lib. 1. de Deipara cap. 3. Baronius in Apparatu. Toletus in cap. 1. Lucæ annot. 108 & Cornelius à Lapide in cap. 36. Numerorum, & in c. 3. Lucæ versu 23. & Tirinus in Chronico Sacro cap. 47. videlicet Elisabetham ex patre de tribu Leui fuisse; Mariam viceversa ex patre de Tribu Iuda ex matre de tribu Leui fuisse. Porro S. Hippolytus particularia explicas dixit. Tres fuere sorores Bethlemiticae, filia Maran Sacerdotis, & Maria conjugis eius: Prima nominata est Maria; secunda Soba; tertia Anna. Prima Maria nupsit in Bethleem, & peperit Salomonem obstericem. Nupsit quoque secunda, id est Soba in Bethleem, & genuit Elisabetham. Nupsit postremò et tertia id est Anna in terra Galilæa, et protulit Mariam Dei genitricem, ex qua nobis exortus est Christus ipsa veritas. Ita ut Salome obsterix, et Elizabeth, et Dei mater trium sororum filia deprehendantur. Proinde Iohannes Baptista, et Jesus verus Deus noster confobrini esse dicantur. Sed & S. Germanus Episcopus Constantinopolitanus S. Annam fuisse affirmat ex genere Sacerdotali tribu Aaronica,

radice prophetica, et regia David, ac Salomonis. De radice dixit David, non de tribu, quia ex matre tantum fuit de stirpe Iuda. Aliunde tamen Canisius refert Emerentianam Salomon de tribu Iuda nuplisse, & ex his natam Annam uxorem Joachimi, & Imeriam, quæ ex Sacerdote quodam genuit Elizabeth. Sed hoc pacto Anna fuisse ex tribu Iuda quod est contra SS. Hippolytum, & Germanum, supponit autem Cornelius à Lapide in c. 3. Luca versu 24. & Tirinus Mathanum illum, quem S. Hippolytus dicit Sacerdotem, & patrem Sobæ atque Annæ, fuisse illum Mathanum, quem S. Matthæus facit auum S. Josephi, & patrem Iacobi, sed hoc modo aut Ioseph non fuisse de tribu Iuda, aut Mathan ille non fuisse Sacerdos, quorum primum est contra S. Matthæum, secundum contra S. Hippolytum. Diuersi ergo fuerunt, nec Iacobus pater S. Josephi fuit filius Mathanis Sacerdotis sed de his plura infra.

Questio XI. An alio quoq; modo preter cognationem Mariæ cum Elisabeth, Christus fuerit de stirpe Sacerdotali?

24 Vos alios modos indicant aliqui Patres, qui tamen introrsus inspecti difficultate non carent. Primus est S. Augustini lib. 23. contra Faustum c. 9. vbi dicit Si mater illius Iohachim, quem patrem Maria Faustus commemorat de tribu Iuda, et genere David, nupsit in tribu Leui, non immerito et Iohachim, et Maria, et filius Maria etiam sic ex semine David veraciter perhibentur: hoc ergo potius, vel tale aliquid crediderim, quam mentiri Euangeliū etc. Sed hoc pacto absoluè Iohachim natus de patre Leuitice tribus, & MARIA, & CHRISTVS fuisse de tribu Leui, cùm tamen absoluè fuit de tribu Iuda, etiam per Agustinum eodem capite. Loquitur itaque non absoluè sed ad hominem, & contra Faustum, qui omnino negabat Christum fuisse de semine David, & Euangeliū mendacij, aut falsitatis insimulabat.

25 Secundum modum insinuat idem S. Augustinus lib. 83. qq. quest. 61. vbi cum dixisset. Maria de vtraque tribu, id est Regia, et sacerdotali cognitionem duxit (non dicit fuisse de vtraq; tribu, sed de vtraque cognitionem duxisse) subiungit; Lucas, qui tanquam ascendente per abolitionem peccatorum Sacerdotem Christum insinuat, per Nathan ascendit ad David, quia Nathan propheta missus fuerat, cuius correptione David ipsius peccati abolitionem penitendo impetravit. Et aliquanto post: A David enim in duas familias, Regiam, et Sacerdotalem origo illa distributa est, quarum duarum familiarium Regiam descendens Matthæus; Sacerdotalem ascendens Lucas secutus est, & l. 1. de consensu Euangelistarum C. 4. Proinde Matthæus ab ipso David per Selomonem descendit in cuius matre ille peccauit: Lucas vero ad ipsum David per Nathan ascendit, per quem Prophetam Deus peccatum illius expiavit. Sanctus quoque Hilarius Can. 1. in Matthæum vbi dixisset. Sacerdotalis, et Regiae tribus societatem per David ex coniugio initam, adiecit: Dum Matthæus paternam originem, quæ ex Iuda proficiscicebatur recenset, Lucas vero acceptum per Nathan ex Leui genus edocet, suis vterque partibus Domino nostro IESU Christo, qui est eternus, et Rex, et Sacerdos, etiam in carnali ortu, virtusque generis gloriam probauerunt. Huc quoque respexit S. Ambrosius l. 3. in c. 3. Luca illis verbis: Quod vero per Salomonem Matthæus generationum deriuandam putauit, Lucas vere per Nathan, alteram Regalem, alteram Sacerdotalem familiam videtur ostendere. Et paulò post: Fuit enim vere, et secundum carnem Regalis, et Sacerdotalis familia: Rex ex Regibus, Sacerdos ex Sacerdotibus. Concinis his S. Gregorius Nazianzenus in carmine de Christi Genealogia.

Ex Daide Nathan fluxit; Salomonq; parente
Quorum alter veluti magno de flumine riuum,
Sic traxit regale genus, scptrumq; superbum.

A patre Sacrificum duxit genus alter eodem

At Christus simul, et princeps erat atque Sacerdos.

Itaque quatuor hi patres existimant Nathan filium Davidis fuisse de stirpe Sacerdotali, & tribu I cui, immò S. Augustinus fuisse illum eundem Nathan prophetam, qui Davidem corripuit de adulterio, quod ipsum videtur sentire

tire S. Ambrosius in cap. 3. Lucæ cap. 3. dum ait; Per Nathan quoque expressam aduertimus prophetæ dignitatem, ne quia unus omnia Christus Iesus, in singulis quoque maioribus genera virtutum diversa præcederent.

26 Verum enim uero triple in horum Patrum opinione difficultas occurrit. Primo enim Prophetam illum, qui corruptiuit Dauidem Scriptura Sacra nusquam Sacerdotem appellat, sed prophetam, immo à Sadoc Sacerdote sacerdotem contradistinxit lib. 3. Regum cap. 1. nu. 8. 32. 34. 38. 39. et 44. et lib. 1. Paralip. cap. 17. Secundo Nathan prophetam correptor Dauidis natus iam erat et grandæsus, antequam nascetur Salomon, et post Salomonem Nathan filius Dauidis. Nam, ut narratur lib. 2. Reg. cap. 12. postquam Dauid à Nathan prophetam correptus poenitentiam egit, et infans ex Bethsabea suscepimus, septimo die mortuus est. Dauid consolatus est Bethsabeæ uxorem suam, & ingressus ad eam dormiuit cum ea; que genuit filium, et vocauit nomen eius Salomon, et Dominus dilexit eum. Misitq; in manu Nathan prophetam, et vocauit nomen eius Amabilis Domino, ut habetur à num. 24. libro autem 1. Paralipom. cap. 3. scriptura est num. 5. de Dauide: Porro in Ierusalem, nati sunt ei filii Simma, et Sobab, et Nathan, et Salomon quatuor de Bethsabeæ filia Ammiel. Ex quibus habemus Nathanum natum fuisse Dauidi ex Bethsabea, sed post Salomonem. Quia tamen Salomon ipse de se testatur. Proverb. 4. Nam ego filius fui patris mei tenellus, et unigenitus coram matre mea, et docobat me, atque dicebat. Elyanus in c. 3. Lucæ cum nonnullis alijs, censet Dauidem, dempto infante adulterino statim mortuo, non suscepisse ex Bethsabea nisi unicum legitimum filium Salomonem, Nathanum vero adoptatum à Dauide ob eximiam sanctitatem, & eatus dictum filium Bethsabeæ, reliquos autem Simma, & Sobab, nissi filios Vræ, & Bethsabeæ naturales, sed adoptatos à Dauide. Alij vero tum propter locum illum propter herborum, tum quia ultimo loco numeratur Salomon, quem tamen constat primogenitum fuisse inter legitimos Dauidis ex Bethsabea, putant Simma, Sobab, & Nathanum filios fuisse Vræ naturales, & à Dauide adoptatos, ita Abulensis, et Vatablus in 1. Paralip. cap. 3. q. 4. Hugo Cardinal. in 2. Regum c. 5. Salianus, cum Fornicello anno Mundi 2989. num. 3. et probabile censuit Salmeron tomo 3. tract. 28. Sed probabilius est quatuor illos fuisse naturales filios Dauidis, cum 2. Regum cap. 5. nu. 14. dicatur: Et hæc nomina eorum, qui nati sunt ei in Ierusalem. Simma, et Sobab, et Nathan, et Salomon &c. haic enim, et loco libri Paralipomenon fit nimia violentia, si quid dicuntur nati ei, dicuntur adoptati ab eo. Ita sentiunt Theodoretus, et Procopius in 1. Paralip. cap. 3. Didacus Stella in c. 3. Lucæ. Salmeron l. 3. tract. 28. Barradius c. 1. lib. 5. c. 9. et 29. Pineda de rebus. Salmeron l. 1. cap. 9. nu. 3. & lib. 7. cap. 26. Salazar in proverbia cap. 4. num. 20. et apud eum Caetanus, Arboreus, Bainus, et Iansenius, item Clichtouæus in Damascenum l. 4. cap. 15. Cornelius à Lapide in Proverb. cap. 4. unigenitum enim appellat se Salomon, non absolute, sed coram matre sua, id est ut vertunt LXX. Dilectus in facie matris sue. Quare autem 4. loco nominetur Salomon multis docet Pineda, et Salazar supra. Verum dato etiam quod Dauid adoptasset Nathanum naturaliter genitum ab Vria, non propterea fuisse de tribu Leui, oportuisset enim cum natum esse ab aliquo de tribu Leui.

27 Ut igitur soluatur hæc difficultas tria. videntur ex cogitari posse, nempe prædictos Patres existimasse Nathanum fuisse natum ex patre de tribu Leui, sed adoptiuum Dauidis: vel Nathanum repræsentasse in Dauidem personam, quasi Sacerdotis, Salomonem vero personam regis, qua ratione Beda in cap. 3. Lucæ dixit. Dauidem in gladio ab Abiathar accepto regiam Christi personam, in panibus vero ab eodem concessis Sacerdotalem, esto non esset vere Sacerdos, sed necessitate fatigatus urgente impetrarit illos panes, quos non licebat manducare nisi solis Sacerdotibus, ut declarauit ipse Christus Marci 2. nu. 25. sed mclius, & ad mentem S. Augustini diceretur Nathan filium naturalem, Dauidis suo nomine repræsentasse Nathan prophetam, & sacerdotem, sic enim se correcxit ipse 1. Retract. cap. 16. dicens. Vbi dixi Lucas vero ad ipsum Dauid per Nathan ascendiit, per quem prophetam Deus peccatum illius expiavit, per cuius nominis prophetam dicere debui, ne putaretur idem fuisse homo cum alter fuerit; quamuis, et ipse hoc vocaretur.

Et ita se correcxit, aut intelligi voluit S. Ambrosius. Non est autem inuerisimile Bethsabeam secundogenito post Salomonem imposuisse nomen Nathani prophetæ, qui eam iussu Domini solatus erat, & annunciarat Salomonem descendum esse Amabilem Dominum. Et quamvis Scriptura non exprimat Nathan prophetam suisce quoque Sacerdotem, non negat tamen, esto Sadoc, & post eam Abiathar fuerint Summi Pontifices; Immò verba illa Dauidis 3. Reg. cap. 1. num. 34. Et vngat eum ibi Sadoc Sacerdos, & Nathan prophetæ in regem, indicare videntur Nathan suisce Sacerdotem, aut de tribu Leui, si vñctio regum ad Sacerdotes spectabat; Nam & Samuel, & Ieremias ira fuerunt prophetæ, vt fuerint etiam Sacerdotes; vt de Samuele constat ex 1. Reg. c. 16. nu. 2. & Ezechiel cap. 1. sc Sacerdotem appellat.

Quæstio XII. De Differentijs Generalibus inter Genealogiam Christi descriptam à S. Mattheo, & descriptam à S. Luca.

28 **O** Cto differentias obseruatas, vel obseruabiles inter has Genealogias aduerto, quarum quinque sunt obuiz ipso textu, reliquas in eo latentes partim Patres, partim Doctores aliqui, vel Interpretes excogitarunt. Nam S. Matthæus incipit ab Abraham, & vñctur ordine descensu, & diuersis plerumque nominibus, & numerat generationes, seu capita 42. & pro Christo infante, ac recens cõcepto genealogiam texit, & per Reges Iuda regiam Christi nobilitatem insinuat, & per verbum genuit naturalem successionem significare videtur, & Christi per Iosephum generationem exponit, & tamen non dicit eum genuisse, sed virum fuisse MARIAE &c. At vero S. Lucas usque ad Adamum, & ordine ascensu peruenit, & diuersis nominibus plerumq; ab Heli usque ad Nathan vñctur, & numerat generationes, seu capita 77. & genealogiam texit Christi iam trigesimum annum ingressi, & per Nathan repræsentantem Sacerdotalem dignitatem, & diendo, vt putabatur, & quis fuit, videtur indicare successionem legalem, vel adoptiuam; & denique, si Heli fuit pater MARIAE Virginis, & Patrius, vel Soer Iosephi, describere videtur Genealogiam Christi non per patrem, sed per matrem. De his igitur attingenda sunt nonnulla; & deinde in sequentibus quæstiōnibus deuenieramus ad particulares difficultates, vt obstruant os impio Apostataz Iuliano, Iudæis, & Manichæis, qui has difficultates tanquam inextricabiles obiectabant Christianis Catholicis, vt referunt SS. Hieronymus in c. 1. Matth. & in cap. 5. Epist. ad Titum, et Augustinus 2. Retract. c. 7. & Cyrillus in Julianum.

De Abraham, & Adamo.

29 **P**rima itaque differentia causa est, quia Matthæus scribens Euangeliū Hebræis Hebraicè, nobilitatem Christi ab eo principio auspicari voluit, vnde gloriantur, se descendere Israelitæ, & præterim filij promissionis, hic autem fuit Abraham; Ideo dicebant Ioannis 8. nu. 33. Semen Abrahæ sumus, & nemini sororius unquam; et num. 39. Pater noster Abraham est; et S. Io. Baptista illos increpans Matth. 3. Et ne velitis dicere intra vos Patrem habemus Abraham. Abrahæ enim primo omnium repromissio de Messia futuro ex semine ipsius facta est cura iuramento, & ideo Zacharias in cantico recolit Insurandum quod iurauit ad Abrahæ patrem nostrum, et ipsa mater Domini in cantico suo ipsum nominat tanquam principem patrum dicens: Sicut locutus est ad patres nostros Abraham, & semini eius in secula. At Lucas Græcè Græcis, ac Gentilibus quoq; scribens, quorum principes seculi initio capituli designarat, et quos sciebat plurimi estimare nobilitatem ab antiquitate, vel etiam à dijs deriuatam, censuit Christi prosapiam à Mundi origine, et à primo hominum parente per continuam seriem 76. generationum repetendam, et perducendam usque ad DEVIM, Adami protoplasten, et Christi patrem, quo constaret nullum seculi huius principem tam antiquam originem stemmatis sui posse producere. Præterea Abraham, et fuit primus Circumcisionis institu-

titator, iubente Deo, et obseruator, quo charactere populus Dei ab alijs distinguebatur, at Gentiles quibus potius scripsit Lucas, nec tenebantur antea, nec post Baptismi institutionem ad illam, nec per Abrahamum distinguendi erant, sed ad communem omnium parentem reuocandi. Rursus nullus Patriarcharum magis representauit Deum patrem, qui vnigenito suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum; quam Abraham, qui vnigenito suo non pepercit, et accinxit se ad immolandum Isaacum, et credidit Dei promissionibus, de benedicendis in semine ipsius omnibus gentibus, ob quam obedientiam, et fidem meruit dici pater creditum. Contra vero nullus Patriarcharum generi humano magis nocuit, quam Adamus per suam inobedientiam in precepto tam facili ad obseruandum: merito ergo duo haec diuersa principia ab Evangelistis posita sunt. Tandem, ut aduertit P. Io. de Silueira in Euangelia lib. 1. cap. 3. q. 3. in genealogia illa, in qua nominatur MARIA, et quæ legenda erat in festo Conceptio-nis, et Nativitatis Deiparæ, congruum fuit non nominari Adamum, ut originalis culpæ suppicio omnis ab ea tolleretur. At Genealogia per Lucam scripta, nec MARIAE nomen continet, nec legitur in Missa in festis Deiparæ, quare hinc nullum impedimentum nominandi Adamum.

De Ordine Descensuo, & Ascensuo.

30 C Ongruum sanè fuit, ut in Genealogia Christi representaretur scala Iacob, per quam sicut ibi Angeli ascendebant, et descendebant, ita in hac maiores Christi, et descenderent, et ascenderent; quandoquidem teste Apostolo, Qui ascendit, ipse est qui descendit. Præterea, ut aduertunt S. Augustinus de consensu Euang. cap. 5, et serm. 25. de verb. Dom. S. Thomas in cap. 1. Matth. et Abulensis ibidem in prologum q. 2. Christus prius descendit ad nos, et infirmitates nostras suscepit ab ipso Nativitatis suæ exordio, sed ut nos ad Deum reduceret; et ideo ex baptismu eius, ac prædicatione cœpimus ascendere ad Deum, ad quem non condescenderemus, nisi prius descendisset ille ad nos: Filius Dei factus est homo, ut homo fieret filius Dei. Alias congruentias diuersi huius ordinis morales tangunt S. Ambrosius l. 3. in Lucam, S. Paulinus Epist. 10. ad Seuerum, Rupertus in cap. 1. Matth. Abulensis ibid. q. 5. et Io. de Silueira in Euang. lib. 1. cap. 2. q. 18. Illa literalis videtur, quam S. Ambrosius attigit lib. 3. in Lucam, quia scilicet utroque modo Genealogie texuntur in Sacra Scriptura; per delcentrum quidem, ut Genesis 10. et 11. et 36. et 1. Paralipom. à cap. 1. usque ad 9. et Ruth. 4. Per ascensum autem, ut Numerorum 27. et Judith 8. et 1. Regum 1.

De Diversitate Nominiuum.

31 S Anctus Gregorius Nazianzenus apud Abulensem in cap. 1. Matth. q. 27. refert quosdam putasse eisdem esse personas, quæ ponuntur à Luca, & a Matthæo, licet sub diuersis nominibus, sed ipse, & S. Augustinus lib. 2. qq. Euang. q. 5. hoc refellunt, tum quia oporteret eos concordare in numero, cum tamen à Salomone, & Nathano, unde incipit illa diuersitas, personæ à Matthæo nominatae sint 28, à Luca vero 43, tum quia certum est ex libro 2. Reg. c. 5. & 1. Paralip. c. 3. Salomonem, & Nathanum diuersas fuisse personas, ergo, & eorum filij, ac nepotes diuersam seriem personarum constituerunt. Non est autem mirum si in serie Salomonis fuerunt longioris vite, aut ætate prouecti genuerunt filios, ita ut 27. generationes expluerent annos 1015. qui secundum nos sunt ab ore Roboami ad Christum; in serie autem Nathani citius genuerint filios, & idem interiuallum, 42. generationibus expluerent.

De Numerorum Diversitate.

32 C Vm Matthæus ab Abrahamo, Lucas ab Adamo genealogiam Christi repeat, quid mirum si Lucas excedat. Matthæum generationibus 20. quæ sunt ab Adamo ad Abrahamum, à quo inclusuē, vsq; ad David inclusuē,

uterque numerat 14. generationes, inde autem exclusuē Matthæus 28. Lucas 43. inclusuō Christo. Summa vero Lucae est 77. & Matthæi 42. ita exigentibus seriebus genealogiarum partim ex Sacra Scriptura, partim ex tabulis Sacerdotum templi ex scriptis. Porro causas morales, & mysticas, aut allegoricas vtriusq; numeri non est instituti nostri filius exponere: contulat Lector S. Augustinum lib. 2. de Consensu Euang. cap. 4. S. Chrysolomum homil. 4. in Matth. SS. Hieronymum, Paschalium, & Remigium in c. 1. Matth. Rupertum ibidem, Glosam, & Abulensem q. 27. & Io. de Sylcira in Euangelistas lib. 1. cap. 12. q. 43. summa est in numero 77. indicari remissionem peccatorum faciendam septuages septies, vt docuit Christus; in numero vero 42. qui fit ex ductu Senarij per septenarium significari 6. dies, quibus Mundus à Deo conditus, & septimum diem quietis, & in qualibet tessaradecade bis includi septenarium significantem leptiformem Spiritus Sancti gratiam interius exteriusque; Tres autem Tessarades significare, vel triplicem statum Naturæ, Legis, & Gratiae, vel sub Patriarchis, Regibus, & Sacerdotibus, vel tres promissiones factas Abrahamo, Davidi, & IESV filio Ioseph, ac Zorobabeli ab Aggeo Propheta.

De Christo Infante, & iam 30. annum ingresso.

33 C Vm Matthæus sibi proposuisset ostendere Christum filium Abrahæ, ac Davidis, & eius Regiam nobilitatem, exortus est ab ipsis natalibus, & incunabulis, immò ab ipso conceptu, quando mater eius inuenta est in utero habens de Spiritu Sancto, iam enim erat Rex Iudæorum, ut professi sunt Magi dicendo: Vbi est qui natus est Rex Iudæorum? At Lucas, qui Euangelium suum à Præcursoris conceptu, & ortu exortus est, expectauit eius prædicationem, & primum testimonium de Christo, ac testimonium patris de Cœlo, quo narrato, ut habetur cap. 3. à num. 15. ad 23. censuit ostendendum nos Ioannem, ut suspicabatur populus, sed Iesum filium, ut putabatur, Iosephi esse Christum, & Messiam promissum Davidi, & Abrahæ, et tunc eius genealogiam retexendam; quando iam 30. annum ingressus cœpit prædicare, & docere, quæ ab infante exemplo docuerat: iuxta illud Act. 1. Cœpit Iesus facere, et docere.

De Regia, & Sacerdotali Genealogia.

34 Q Voniam Matthæus in Genealogia Christi recensit quindecim Reges Iuda, Lucas autem unicum tantum: hinc Patres communiter asserunt intentionem Matthæi fuisse declarandi Regiam dignitatem Christi, Lucas autem non tam Regiam, quam Sacerdotalem, siue ob cognationem MARIAE cum Elizabeth de filiabus Aaron, iuxta dicta quæst. 10. siue etiam eo quod Nathan filius David representaret suo nomine Nathanum Prophetam, & Sacerdotem, iuxta dicta quæst. 11. Absolutè autem Christus nō fuit de tribu Leui, nec Sacerdos secundū ordinem Aaron, esto fuerit Sacerdos eminentiore modo, et secundū ordinem Melchisedech, ut ostensum est quæst. 9.

Vtrum vero Christus fuerit Rex Iudæorum temporalis regni iure, in quantum homo, esto eius administrationem abdicarit, et professus sit regnum suum non esse de hoc mundo, non est huius loci disputare, sed pertinet ad Theologos in 3. p. S. Thomæ quæst. 22. ad art. 1. Vbi Suarez tomo 2. disput. 48. Vualdentis lib. 2. doctrinalis fidei c. 76. et 77. Sotus 4. de Iustitia, et Iure q. 4. art. 1. Valentia tom. 4. disp. 1. q. 22. p. 6. Vasquez tomo 1. in 3. p. disp. 87. cap. 1. et 6. Regum tom. 2. disp. 26. Lugo de Incarnat. disp. 30. Bernal de Incarnat. disp. 61. Mendoza tomo 1. in libros Regum cap. 2. annot. 15. lect. 3. Io. de Silueira in Euangelia lib. 1. cap. 5. q. 41. Perez de Incarn. disp. 36.



De Successione Naturali, & Legali.

Sed optimam differentiam multi Patres, & Doctores statuunt, quod Matthæus naturalem successionem per patres physicos, & reales prosequatur, ideoque utatur verbo genuit, at Lucas, post Nathanum, vel saltem per Heli patrem S. Iosephi Legalem successionem describat, ideoque non dicat genuit, sed qui fuit: Sic S. Augustinus lib. 2. q. Euangel. q. 5. & lib. 2. de consensu Euangeli. c. 3. Cum enim nescire sit, utroque Euangelista vera narrante, & Matthæo scilicet, & Luca, ut unus eorum eius patris originem teneret, qui generat; alter eius, qui adoptauerat Ioseph, quem probabilius intelligimus adoptantis originem tenuisse, quam cum, qui noluit Ioseph genitum dicere ab illo, cuius eum filium esse narrabit? commodius enim filius eius dicitur est, a quo fuerat adoptatus, quam diceretur ab illo genitus, cuius carne non erat natus: Matthæus autem dicens Abraham genuit Isaac, Isaac autem genuit Jacob; atque ita in hoc verbo quod est, genuit, perseverans, donec in ultimo diceret Jacob autem genuit Ioseph: satis expressit ad eum patrem se perduxisse originem generantium, a quo Ioseph non adoptatus, sed genitus erat. Licet statim concedat posse dici genuisse, qui charitate adoptauit; Idem tenent Iustinus q. 131. & 133. ad Gentes, Africanus apud Eusebium lib. 1. hist. c. 7. Nazianzenus in Carmine de Genealogia Christi, Damascenus lib. 4. fid. c. 15. Et oratione 3. de Natiuitate B. Virginis, Nicophorus lib. 1. hist. c. 11. Titus Bostrenus, Euthymius, Bendt, Theophylactus, S. Anselmus Carthusianus, Hugo, Salmeron, Toletus in c. 3. Lucæ, D. Thomas 3. p. q. 31. art. 3. ad 2. Barradas tomo 1. lib. 5. c. 30. Io. de Sylueira lib. 1. in Euang. c. 2. q. 44. Oppositum tamen tenuerunt alii, videlicet S. Lucam describere in Heli, & Ioseph successionem naturalem, Matthæum autem in Jacob patre Iosephi successionem legalem; Ita S. Ambrosius in c. 3. Lucæ lib. 3. & Posfinus in Dialactico Genealogia Christi cap. 49. 50. & 51. Nam SS. Hilarius, & Hieronymus in c. 1. Matth. sentiunt quidem ex duobus Iosephi patribus Jacob, & Heli, unum fuisse naturalem, alterum legalem; sed uter eorum fuerit naturalis non determinant.

At enim quæstio hæc, & diuersitas pertinet potius ad particularem quæstiōnē de patre S. Iosephi infra examinandā, quam ad generalem. Neque enim si alter ex illis fuit legalis, alter naturalis, sequitur totam successionem ab uno Euangelista textam, aut eius maiorem partem talem fuisse. Ideo ad alium locum hoc examen reseruamus.

An una sit Genealogia Iosephi, altera Marie.

Qui existimarunt Heli esse eundem, ac Iochim, aut certè esse patrem Deipare, idem existimarunt Lucam describere voluisse in suo Catalogo MARIE Virginis Genealogiam per Nathanum; Matthæum autem Iosephi per Solomonem. Heli autem dictum fuisse, patrem Iosephi sumpto patre pro Socco, nempe Io. Annus, Io. Lucidus, Galatinus, Ianuenius, Driedo, Canus, Sotus, Villegas, Canilius, Barradius, Suarez, Cornelius, Tirinus, Menochius, Bernal, Perez, Martinon, quos adducam c. seq. num. 28.

37 Contraria tamen opinio est, utrumque Euangelistam texere directè Genealogiam Christi per Iosephum, & indirectè per Mariam, ob necessitatem nubendi intra eandem tribum, & familiam, eo quod Deipara esset unica, & hæreditaria patris sui Iochimi, quem negant fuisse eundem, cum Heli, aut filium eius, ita Parres adducti nu. 14. & 32. & præterea Carthusianus in c. 3. Lucæ art. 9. Salmeron, ac Toletus in c. 3. Lucæ, Maldonatus in cap. 1. Matth. Valquez tom. 2. ad 1. p. ditp. 127. c. 4. à nu. 40. Io. de Sylueira l. 1. in Euang. c. 2. q. 44. & alij adducendi c. 28. nu. 26.

Sed hæc quæstio licet videatur pertinere ad Generales differentias inter Matthæum, & Lucam, potius tamen spectat ad particularem de Heli, & Iacobo patribus S. Iosephi, proinde in eum locum illam reseruamus, contenti hoc loco Authores indicasse, ac simul monuisse, non ideo S. Lucam texuisse genealogiam Virginis, quod ei singulariter fuerit addictus, quin potius S. Matthæus id videretur intendisse, cum eam in genealogia Christi nominaret.



C A P V T . XVIII.

De Personis in particulari, quæ recensentur in Genealogia Christi, usque ad Patrem S. Iosephi.

Quare non ab Adamo, sed ab Abrahamo exorsus sic Matthæus, dixi cap. 17. nu. 27. De rebus reliquis Patriarchis ab Adamo ad Abrahamum notandum est in Sacra Genesi inter multos filios Adami, & filiorum eius, illos seorsim, & peculiari Catalogo enumeratos esse, de quorum rectilinea Christus secundum carnem propagandus erat, ut videre est Genes. c. 5. & 11. quos propterea S. Lucas recensuit inserto inter Arphaxad, & Sale, Camano, ut inserunt LXX. Interpretes, et inserendum ostendimus lib. 6. cap. 2. à num. 3.

De Abraham, & Davide, ac de ordine inter eos permutato.

Quamvis Heber fuerit pater Hebreorum, et ab ipso per Phaleg descendentes manserint in ea regione, in qua vixerant prædecesores, cæteri autem dispersi sint per alias terræ regiones, ob duas tamen causas patrem Abrahamum agnoscebant, nempe ob Circumcisōnem, qua ab incircumcisīs, et ad populum cultui Diuino emancipatum non spectantibus discernebantur, et ob Repromissionem iurejurando à Deo confirmatam Abraham de mixtendo ex semine ipsius Messia, in quo benedicēdā erant omnes gentes; ideoque eius descendentes filij re promissionis sunt appellati. At ob eandem causam, nempe, ob promissionem iuramatam Dauidi de Christo ex eius semine futuro, Messiae nota peculiaris, et celeberrima apud Iudeos erat origo ex semine Dauid, ut docebimus num. 3. et 13. Hæc igitur fuit causa, iuxta communem Patrum, et Interpretum sententiam, ob quam S. Matthæus dixit. Liber Generationis Iesu Christi, filij Dauid, filij Abraham; quo simul ex Patriarchis, et Regibus ortus insinuat, et sicut Abraham super omnes Patriarchas, ita Dauid super omnes Reges Iudeorum excelluit sanctitate, et sapientia; fueruntq; ambo secundum cor Dei.

3 Quare autem prius nominarit Dauidem, causa fuit, quia erat proprius Messiae, eiusq; memoria recentior, & esse filium Dauid erat peculiaris non a eius distinctiua ab alijs Abraham post eis, ex quibus non fuit Christus. Item Dauidi promissio expressior de Messia facta est Psalm. 88. et 131. 2. Regum 7. et 1. Paralip. 17. et 22. Isaia 11. et Ieremias 23. Præterea sciebat Matthæus magis dubitatueros, an esset filius Dauid, quam utrum esset filius Abraham, ut diximus cap. 17. num. 16. Item iuxta Anselmum, ut indicaretur in Christo præualere misericordiam, quam Dauid penitentia speculum obtainuit, Iustitia, quæ in Abrahamo cluxit. Item secundum Rupertum, quia Dauidi longè plura mysteria ad Christum pertinentia reuelata sunt, puta Incarnationis, Natiuitas, Passio, Resurreccio, Ascensio, de quibus in Psalmis. Denique, ut ait Palatius, per Dauid exrumnas bella, ac labores, ad Abraham finum, et quietem peruenitur. Adde quod in hoc saltem voluit Matthæus ut prius ordine ascensiō, et postea descensiō, cum utroque modo in testamento veteri genealogias scriptas sciret. Hinc patet cur prius nominarit Dauidem, quam Abrahamum, et tamen volens deinde descendere ad particulares generationes ordinem commutari incipiendo ab Abrahamo. Quare illud filij Abraham non refertur ad Dauid, sed ad Christum. Hic autem ait S. Hieronymus: Ordo præposterus, sed necessario commutatus, si enim primum posuisset Abraham, & postea Dauid, rursus ei repetendus fuerat Abraham, ut generationis series texeretur. Nam, ut Hebraico more seriem generationis texeret ab eo, quem ultimo loco nominat, oportebat

tebat dicere. Christi filij Abraham, filij David, filij Abraham; Abraham genuit Isaac &c. Adde quod etiam si dixisset: Christi filii Abraham, filii David; Abraham genuit Isaac &c. triplici ductu, & longiori kinere reverus esset ad David, nempe descendens ab Abraham ad David, deinde ascensu à David ad Abraham, & tertio descendens ad David. Breuiore igitur via vñs est ascendendo à Davide ad Abrahamum, & temel descendendo ab Abrahamo ad Davidem.

De Isaac & Jacob, & cur non fratres eorum?

4 QUæritur hic cur non dixerit S. Matthæus, Isaac, & fratres eius, & Jacob, & fratrem eius? sicut postea dixit Iudam, & fratres eius? cum Iacobi frater fuerit Esau, & Iaaci frates fuerint Ismael, Madian, Sur, & alij, de quibus Genet. 25. Respondent cum Chryostomo homil. 3. & Paschalio Abulensi hic q. 6. & Io. de Sylueira lib. 1. c. 2. q. 21. nec Ismaelem ex Agar, nec alios filios Abrahæ ex Cetura fuisse hæredes Abrahæ, nec de semine illo, in quo benedicentes erant gentes: Nam, vt notat Apostolus ad Galat. 4. ex Genet. 21. Non enim hæres erit filius ancilla cum filio libera, & ad Romanos 9. Neque qui semen sunt Abrahæ, omnes filii, sed in Isaac vocabitur tibi semen; id est non omnes filii reprobationis, & benedictionis, & ad Galatas 3. Non dicit, & seminib⁹ quasi in multis, sed quasi in uno, & semini tuo, qui est Christus; Esau quoque huc non pertinebat, vt odio habitus, & reprobatus à Deo, Malachia 1. & ad Romanos 9. nec aliunde peculiaris fuit ratio eos memorandi, sicut fuit in fratribus Iude, in Zares, & fratribus Iechonias, de quibus infra.

Porrò Isaac, & Jacob, quibus confirmata fuit reprobationis facta olim Abrahæ, vt in ipsorum familia remaneret ius hæreditarium diuinæ reprobationis, & benedictionis, nuperunt ex peculiari patrum tuorum cura, sc̄eminis de congnatione sua, vt constat ex Genes 24. & 28.

Cur dicatur: Iudam & fratres eius.

5 CVM fratres Iude non pertineant ad rectam lineam Messia, quare tamen Matthæus ait, Jacob autem genuit Iudam, & fratres eius? Respondeatur cum S. Thomas, & Abulensi hic q. 7. Quia Iudas, & fratres eius sub cultura vnius Dei permanerunt, non autem in gentilitate, vt fratres Iaaci, & Jacobi, & ideo constituerunt vnum populum Dei, & fuerunt capita filiorum Iude, & per eos posteritas pertinuit ad populum Dei, & ad illam Domum, de qua dixit Angelus Lucæ 1. Et regnabit in domo Jacob in æternū; et ita fuere cohæredes promissionis mediante Iuda, ex cuius posteris quoad executionē generationis tuit Christus: Fuerunt etiam valde vniuersitatem inter se, & cum patre præsertim in Ægypto, nec ad diuersas respuplicas constitutas diuili sunt ab inuicem, vt aduertit Io. de Sylueira hic lib. 1. cap. 2. q. 21. & vt ait Paschalius, representarunt 12. Apostolos. Nominatur tamen solus Iudas, quia ab illo solo Christus propagatus est, & præterea satis nota erant reliquorum nomina.

De Prophetia Iude, circa tempus Messiae venturi.

6 CELIBERRIMA est illa Iacobi mox morituri prophetia de Iude Genes 49. Iuda te laudabunt fratres tu: manus tua in cervicibus inimicorum tuorum, adorabunt te filii patris tui. Catulus leonis Iuda, all prædam filii ascendi: requiescens accubus filii, vt Leo, & quasi Leæna quis suscitabit eum? NON auferetur sceptrum de Iuda, & dux de semore eius, donec veniat QVI MITTENDVS est, & ipse erit expectatio gemitum. Prophetiam hanc impleri cœptā esse, quando sublate Antigono ultimo rege de stirpe Iudea, translatum est regnum per Romanos ad Herodem alienigenam; & perfectissimè impletam quando post aduentum Christi extinctum est à Romanis regnum Iudeorum, & penitus irreparabiliter deletum docebimus cap. 20. est enim controvèrsia magni momenti, nec paucis hic expediti potest.

De Phares, & Zara.

7 SI Phares solus spectat ad rectam lineam Messia, quorsum Matthæus nominat Zaram dicens. Iudas autem genuit Phares, & Zaram de Thamar. Non sufficit enī dicere fuisse gemellos, nam tales fuerant etiam Iacob, & Esau: Respondeo, quia ita fuere ex eodem patre, & in atriæ eadem gemelli, vt tamen Zara, qui prior cœperat egredi ex utero, manum retraxerit, & primogenitura, cœsterit fratri, tantum abest, vt fratrem, sicut Esau, persecutus sit: meruit ergo nominari, & ipse; reliqua vide in Abulente q. 8. & Io. de Sylueira lib. 1. cap. 2. q. 22. mystica, potius, aut moralia. Quod autem dicit Possinus Phares genuisse Estronem ex filia Zaræ fratris sui incertum est.

De Thamare.

8 SANCTUS Matthæus hactenus nullam mulierem nominavit, nec matres præcedentium Patriarcharum, non Sarah, non Rebeccam, non Liam; Quare igitur nominat hic Thamar incestuolum, vt narratur Genes. 3. 8. Respondet S. Hieronymus hic: Ut qui propter peccatores renatur de peccatoribus nascens omnium peccata deleret, Thamar enim ex incestuolo concubitu genuit, sed postea non mortua impœnitens, vt Athalia; & S. Ambrolius in 2. David prolog. c. 6. Ut omnes homines redempturus, beneficium in suis maioribus inchoaret, & in c. 3. Lucæ: Ne pudeat Ecclesia ex peccatoribus congregari, cum Dominus nasci de peccatoribus non sit deditnatus. Et S. Augustinus lib. 22. contra Faustum cap. 46. Iſti hæretici discere debuerant parentum iniquitates sibi non obesse &c. quod ipsum docet S. Chrysostomus hic homil. 3. & Euthymius, & Genadius in catena Græca, vt retunderentur Iudei de suis natalibus gloriantes, ac dicentes Io. 2. Nos ex fornicatione non sumus nati. Sed audiendus Seneca Epist. 44. A primo Mundi Exordio, usque in hoc tempus perdixit nos ex splendidis, sordidisque alterna series. Immò S. Ioannes 1. monens non obstat carnalis generationis modum, quin possit quis evadere filius promissionis, immò filius Dei: Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine eius: qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt.

De Rahab.

9 QUAMuis Rahab fuerit Ierichuntina, & non solum cauponaria, vt contendunt Rabbini, sed etiam Mereturix, vt assertur Iosue, 2. & 6. et ad Hebreos 11. n. 31. meruit nominari peculiariter in Genealogia Christi, quia transiit à gentilitate ad cultum veri Dei, & optimè merita est de populo Dei, vt narratur Iosue potissimum num. 11. ubi illa confessa est. Dominus enim Deus vester ipse est Deus in cœlo sursum, & in terra deorsum &c. propterea dixit Apostolus loco citato: Fide Rahab meretrix non periret cum incredulis, excipiens exploratores cum pace. Et valent hic quæ de Thamare dicta sunt quoad Ecclesiam ex gentibus congregandam: Quando autem Salmon eam duxit, non erat amplius meretrix, nec gentilis, seu infidelis, in quo casu tantum vetitum fuit Deuteronomij 7. nubere cum infidelibus, scilicet manentibus in infidelitate cum periculo subversionis. Cum ergo Rahab fuerit Chananza, & Ruth Moabitæ, sequitur Christum quoad lineam sc̄emininam, ortum esse ex Gentibus, vt afferunt Barradius lib. 5. cap. 3. & alij.

De Booz.

10 OVERUNT Interpretes, an inter Salmonem, & Davidem intercesserint tres tantum nominati ab Evangelista utroque, videlicet Booz, Obed, & Iesse? Ratio dubitandi est, quia Rahab videtur ducta à Salmone non multo post captam Jericho, & circa initium præfecturæ Iosue, quod

quod nobis fuit anno 1552. ante Christum. Iesse autem genuit Dauidem anno ante Christum 1086. esset ergo interuallum circiter 460. aut minimum 450. quod esset diuidendum in tres partes, & oporteret Booz post annos 150. genuisse Obedum, & hunc post 150. Iesse, & hunc post annos 150. genuisse Dauidem, quod videtur inuerit simile, etiam si hoc interuallum contraheres ad annos 366. vt contrahit Lyranus & Serrarius in caput 4. Ruth q. 19. vel cum Possino ad annos 402. Præterea historiam Ruth fuisse tempore Heli refert Iosephus l. 5. antiq. c. 5. quamvis hoc perperam ab eo dictum censeant Scripturæ interpretes. Respondent Lyranus, Catharinus, Genebrardus, Iansenius hic, Salianus in annalibus, & Cornelius à Lapide in 4. cap. Ruth, tres fuisse Booz, sed vnu nominatum, ne dicendo Booz genuit Booz, Booz genuit Booz, Booz genuit Obed, molesta repetitio esset, vel certè duos diueri nominis omissois iustis de causis, sicut omittuntur tres reges, de quibus dicimus num. 15. & sicut Esdræ l. c. 7. in Esdræ genealogia omittuntur septem generationes, quas recenset 1. Paralipom. c. 6. nu. 3. Respondent secundò, & melius Abulensis. hic q. 14. Maldonatus hic, Barradius tom. 1. lib. 5. cap. 8. Salmeron tom. 3. tract. 26. Io. de Sylveira hic lib. 1. cap. 2. q. 24. Menochius in historia vita Christi c. 2. nu. 8. Postinus in Dialactico Genealog. Christi c. 19. 20. & 21. non esse fingendos tres Booz, aut alias inter Salmonem, & Dauid, quia conitanter enumerantur soli Booz, Obed, & Iesse, tum Matth. 1. & Lucæ 3. tum 1. Paralipom. c. 2. tum in fine libri Ruth, nec vsquam alibi supplentur omitti, sicut supplentur tres illi reges, & septem illi ad Esdræ genus spectantes; & quia alioquin falso dixisset Matthæus: *Omnes itaq; generationes ab Abraham usque ad Dauid generationes quatuordecim*, quod de alijs non afferuit, sed omilit *Omnes*: non fuisse autem impotissime grandæuos illa tempore generare filios, cum Abraham annorum 140. genuerit filios ex Cethura, Genet. 25. Nam Booz se senem significat, dum Ruth 3. ait. *Benedicta es a Domino filia, quia non es secuta iuuenes*, et Isai quando genuit Dauidem erat senex, & grandanus, vt dicitur 1. Reg. cap. 17. nu. 12. Posset etiam dubitari, an Rahab illa, cui nupsit Salmon fuerit illa ipsa, quæ fuerat meretrix, an vero eius filia, vel neptis eiusdem nominis, aut diuersi, ita vt illud Booz de Rahab significet vnam de filiabus Rahab, et scriptura potius nomen matris, aut auia posuerit ob causas iam num. 9. indicatas, quod si diceretur facillimè solueretur hic nodus. Alioquin iuxta nostram Chronologiam sic has generationes distribuemus. *Salmon* ultimum filium *Booz* suscepit ex *Rahab* fere octogenaria, adhuc tamen idonea, nondum enim desierant fieri ei muliebria, sicut desierant Saræ nonagenariae, quando autem duxit, erat illa annorum circiter 18. natus igitur fuerit *Booz* anno à capta Ierichunte 62. idest ante Christum 1488. *Booz* autem ultimum filium *Obedum* genuerit annos natus 136. ex Ruth a prouectæ ætatis, sed adhuc habili, nempe anno ante Christum 1352. Deinde *Obed* annorum 135. genuerit ultimum filium *Iesse* anno ante Christum 1217. tandem *Iesse* annorum 131. genuerit Dauidem ultimum filiorū suorum anno ante Christum 1086. Proinde Ruth nupsit Boozo seni sub Aod Iudice, vt ponit etiam Possinus, sed genuit *Obed* mortuo iam Aodo. Aliiquid enim potius tale dixerim, quam finxerim plures Booz, aut alias plures contra Scripturam.

De Ruth.

Vth fuit quidem Meabitis, sed conuersa est ad populum Dei, & reuertentem Noemi Socrum suam in Bethleem, constantissimè sequi voluit, vt narratur Ruth 1. num. 16. dicens. *Populus tuus, populus meus, & Deus tuus, Deus mens.* Ut igitur constaret Christum non repellere, immò recipere etiam Moabitas, & extraneos, modò ad ipsum conuerti velint, habere voluit, & nominari in genealogia hanc Rutham; de huiusmodi enim scemini dubitare quis potuisset, non verò de Sara, aut Rebecca, & alijs de populo Dei, ita auctor imperfecti homil. 1. in Matth. & S. Hieronymus in cap. 1. Ruth. Debuit præterea constare non peccasse Booz in suscitando semine tuo propinquuo ex peregrina muliere, in qua suscitatione, figurata est resurrectio, per quam homo perpetuitatem accipit carnis, vt aduer-

tit Procopius, & cum eo Glossa in cap. 25. Deuter. Nam oportebat eum, qui nobis resurrectionem donauerat, genus ducere per eos, qui typum eius secundum carnem conservaverant. Demum, vt Paschalius hic, & Abulensis q. 13. aduertunt, impletum est vaticinium Isaïæ 16. *Emitte agnum Domini de petra deserti, id est de terra, vel stirpe Moabitarum, ubi erat ciuitas, quæ vocabatur Petra, de qua dicitur fuisse Ruth.*

De Iesse, seu Isai.

C Ommunis est sententia Hebræorum, & sacrorum Interpretum Synonyma esse Iesse, & Isai; pater enim Dauidis, iuxta Hebræorum puncta pronunciatus nominatur Isai 1. Reg. cap. 16. & 17. num. 17. & 2. Regum 12. & 1. Paralipom. cap. 2. & Ruth 4. At Ecclesiastici 45. dicitur: *Et testamentum Dauid regi filio Iesse de tribu Iuda, & Graeca LXX. habet Isagorā*, de quo est oraculum Isaïæ 11. *Et egredietur virga de radice Iesse, & flos de radice eius ascendet; & ibidem num. 10. In die illa radix Iesse, qui stat in signum populorum, ipsum gentes deprecabuntur, & erit sepulchrum eius gloriosum: de priore loco S. Hieronymus in Isaïam sic. Virgam, & florem de radice Iesse, ipsum Dominum Iudei interpretantur: Quod scilicet in virga regnantis potentia, in flore pulchritudo monstretur. Nos autem virginam de radice Iesse Sanctam MARIAM Virginem intelligamus, quæ nullum habuit sibi fruticem coharentem: de qua, & supra legimus: Ecce Virgo concipiet, & pariet filium, & florem Dominum Saluatorem: Et Tertullianus de corona militis: *Habes florem ex virga Iesse, super quem tota divini spiritus gratia requieuit, florem incorruptum, immarcessibilem, sempiternum.* Et S. Ambrosius de benedict. Patriarch. cap. 4. Radix, familia Iudeorum: *virga, MARIÆ, flos MARIÆ CHRISTVS est.* Caldæus habet: *Egredietur rex de filii Iesse, & Christus de filiis filiorum eius ungetur.* Aquila verò Symmachus, & Theodotion, teste S. Hieronymo, pro virga verterunt truncum, quia licet in Iechonia truncata sit regum acta regentium successio, in radice tamen, quamvis latente sub terra, & ad paupertatem redacta, latebat vigor, & semen familiæ Dauid, de qua orihi debebat Christus. Beda in homilia de Natiu. Domini: *Egressa est virga de radice Iesse, & Nazareus de radice eius ascendit: quia intemerata Virgo Maria de stirpe Dauid exorta est.* Idemque habet Isidorus ad Sororem Florentinam cap. 1. & B. Petrus Damianus in serm. de Annunc. Germinalit virga Iesse de tortuosa generis humani radice, & de Patriarcharum arbore in altitudinem, et rectitudinem erumpens, omnem ignorat nodositatem. Eandemque virginem Rupertus lib. 11. de victoria verbi cap. 18. appellat. *Pulchram, bimilem, et rectam.* Denique vides Christum ita filium Dauidis velle se agnoscere, vt tamen pastoritiam, & humilem conditionem, de qua eleuatus est Dauid ad regnum, non dedignet profiteri.*

De Dauide Rege.

Dauid autem Rex; Solus. hic appellatur Rex, quia primus fuerat Regum de stirpe Iuda; & quia hic inter Reges fuit primus pater Regis Christi, eo quod ipsi cum iuramento promissus sit Christus oriturus de semine eius, & de fructu ventris iuxta dicta num. 2. vbi attuli iuramentum hoc ex psalmo 88. & 131. ideo saepè in sacris litteris appellatur filius, aut germen Dauid. Isaïæ 9. *Parvulus enim natus est nobis, & filius datus est nobis etc. super solium Dauid, & super regnum eius sedebit.* Et Ieremias 23. nu. 5. *Et suscitabo Dauid germe iustum, & regnabit rex & sapiens erit.* (Et Lucæ 1. Angelus memorat. Sedem Dauid patris eius, & Zacharias: *Cornu salutis in domo Dauid pueri sui.* Et Matth. 22. ac Lucæ 20. *Quid vobis videtur de Christo, cuius filius est? dicunt ei Dauid.* Et cæci ipsi Marci 10. Lucæ 18. clamabant: *Iesu fili Dauid miserere mei,* & populus, ac pueri ipsi Matthæ 21. *Hosanna filio Dauid;* benedictus qui venit in nomine domini. Et Ioan. 7. *Nonne Scriptura dicit, qui ex semine Dauid, & de Bethleem castello ubi erat Dauid reuivit Christus?* Apostolus verò ad Rom. 1. *De Filio suo, qui factus ei ex semine Dauid secundum carnem.* & 2. ad

& 2. ad Thimoth. 2. Christum repetit *Ex semine David.*
Postremò Apocalipfis 22. nu. 16. *Ego sum Iesus &c. Ego*
sum radix & genus David.

De ea, quæ fuit Vræ.

14 *D*avid autem rex genuit Salomonem, ex ea, quæ fuit Vræ. Dicitur quæ fuit, non quæ tunc eiset, ait Maldonatus, vt ostendatur Salomonem non esse natum ex adulterio: nam sublato Vria David duxit Bethsabeam in vxorem, vt habes 2. Reg. cap. 12. nu. 24. Indicatur etiam Deum non obstante priore adulterio & homicidio, adeo placatum esse poenitentia Dauidis, vt ei & Salomonem filium opulentissimum, & sapientissimum, & in multis figuram Christi concesserit. Nominatur tamen Vrias tanquam fidelis seruus Dauid, & tacetur nomen proprium Bethsabeæ, quia ipsa fuit instigatrix, vel particeps necis Vriæ vt cum SS. Remigio, ac Thoma, itemq; Paschasio, & Hugone docet hic Io. de Sylueira l. 1. c. 2. q. 17. Addit S. Anselmus hic: *Tacet nomen Bethsabeæ, vt nominando Vriam reducat ad memoriam illud maximum scelus, quod fecit in eum &c.* Ita verò, idest Bethsabee adeo culpabilis est, quod nomine non est digna, sed solus iustus. Certe magnum solacium, aut honor fuit Vriæ, quod aliquo modo nominatus sit in Genealogia Christi: quapropter S. Iustinus Martyr q. 87. cum dixisset Deum poenitentia Dauidis delectatum, adiecit: *Ac benignè penitentia honorans Deus, in Vxoris Vriæ progenie collocauit genus Dauidis, eademque de causa fecit, vt ex ea genus Christus duceret.* De Salomonis annis vide Barradium tomo 1. in Euang. lib. 5. cap. 10. & Salianum in Annalibus, ac Pinedam.

De tribus Regibus à S. Matthæo omissis.

15 *I*oram autem genuit Oziam, sed inter Joram, & Oziam tres alij reges Iuda præcessere, videlicet Ochozias, Ioas, & Amasias, vt constat ex 4. Regum à cap. 10. ad 15. & 1. Paralip. c. 3. num. 11. Certum est autem non omisso à S. Matthæo, vt redigeret secundam hanc classem ad 14. generationes, vt voluit Abulensis hic q. 17. mirorq; Salmeronem tomo 3. tract. 27. hanc rationem appellasse certam, & solidam, hoc enim eiset facere mendacem Sacrum historicum; qui non sibi hoc proposuit, sed cum ex tabulis genealogicis capita 2. & 3. classis didicisset, aduertit totidem fuisse in singulis, quot fuerant in prima classe. Non paucitamen putarunt non præcise ob numerum Tesseradecadum præteritos fuisse, sed præcipue in odium sceleratæ domus Achabi, et Izabelis eius vxoris, quæ occiderat multos prophetas ac seruos Dei, fuit enim Ochozias filius Athalia filia Achabi, nam et Deus in odium illius misit Iehu ad illam domum perdendam, vt narratur 4. Regum c. 9. idcirco usque ad 3. generationem memoria Athaliae delecta fuit, non quidem ab Historia Regum, sed à Genealogia Christi, ita cum SS. Hieronymo, Hilario, Thoma, Paschasio, & Ruperto sentiunt Alphonsus Villegas in Vita Sacratiss. Virg. Mariæ cap. 2. Barradius tomo 1. in Euang. lib. 5. cap. 12. Menochius in Historia vita Christi lib. 1. cap. 2. num. 10. & Io. de Sylueira hic lib. 1. cap. 2. q. 29. qui aduertit Deum per Eliam 3. Reg. cap. 21. comminatum esse Achabo, se ipsius posteritatem deleturum usque ad quartam generationem, quæ in Amasia terminata est. Porro Ochozias ambulauit in vijs Achab, & impius fuit ex 2. Paralip. c. 2. et Ioas interfecit Zachariam Sacerdotem, ac filium Ioiadæ Pontificis ex 2. Paralipom. c. 24. et Amasias

Prophetæ à Deo missu mortem minatus est ex 2. Paralip. cap. 25. num. 16. quam ob causam iustè silentio inuolutos, ait Rupertus hic. Præterea S. Augustinus in questionibus noui testamenti q. 85. putat hos ab Euangelista sublatos, quod in his ita continuata sit impietas, vt ne merito quidem patrum mererentur retineri in Genealogia Christi, sicut tentus est Salomon merito Dauidis, et Ioram merito Iosaphati etc. cui autem hæc non satisfaciunt, repeatet huc quæ diximus libro 6. cap. 9. num. 3.

An, & quando Iosias genuerit Iechoniam.

16 *V* Erba illa S. Matthæi: *Iosias autem genuit Ieconiam, & fratres eius in transmigratione Babylonis; non unicam difficultatem includunt, sed triplicem, An scilicet, & cur omissus sit Ioakim filius Iosiae, & pater Iechoniam? & quare addatur, & fratres eius, quod alijs regibus fratres habentibus non est additum, & quomodo verum sit illud; in transmigratione Babylonis, cum ante illam geniti fuerint. Pro quibus notandum est illud 1. Paralipom. cap. 3. nu. 15. Filii autem Iosiae fuerunt primogenitus Iohanan, secundus Ioakim, tertius Sedecias, quartus Sellum; De Ioakim natus est Ieconias, & Sedecias. At 4. Regum c. 23. & 24. & 2. Paralipom. c. 36. omissio Iohana, qui mortuus est viuo patre, nec fuit Rex, tres tantum nominantur alio nomine, nempe Eliakim, Mathanias, & Ioaachaz. Nam Ioaachaz est idem, ac Sellum, qui cum esset annorum 23. et minimus natu, tamen fauore populi successit primus in locum Iosiae defuncti, nec regnauit nisi menses 3. quia Pharao Necho abduxit illum in Egyptum, ubi mortuus est, vt narratur 4. Regum cap. 23. à num. 30. et 2. Paralip. c. 36. & hunc Ieremias 22. n. 11. nominat Sellum pro hoc Necho constituit regem Eliakim filium Iosiae, vertitq; nomē eius Ioaachim, vt narratur 4. Regum c. 23. n. 34. et 36. et 2. Paralip. c. 36. n. 4. et 5. ibidemq; assertur fuisse annorum 25. quando regnare coepit, et vnde decim annos regnauit in Ierusalem; Hunc autem Nabuchodonosor vincit abduxit in Babylonem, ubi captiuus fuit tribus annis, sed inde fugit, ac rebellauit contra Nabuchodonosorem, et huic defuncto successit filius eius Ioaachin cum esset annorum 8. et regnauit in Ierusalem tribus mensibus, ac diebus decem; Nam iussu Nabuchodonosor abductus est Babylonem, et pro eo substitutus est Mathanias eius patruus, et nominatus Sedecias, cum esset annorum viginti, et vnius, et vnde decim annis regnauit in Ierusalem, quæ omnia constant ex 4. Regum c. 24. et 2. Paralip. c. 36. Porro ex S. Hieronymo in c. 1. Daniel, et in cap. 1. Matth. secundus Iosiae filius Hebraice scribitur per Coph, et Mem, et Græcè Ιωακιμ, Latinè Ioakim, huius autem filius, et Iosiae nepos per Coph, et Num Græcè Ιωαχιμ, Latinè Ioaachin, et est idem, ac Ieconias, quamvis etiam prior dici possit Ieconias, vt concedit S. Epiphanius haeresis. et S. Hieronymus, esto alij id negent. Quare certum est Synonyma esse hæc Ioaachaz, et Sellum; item hæc Eliakim, et Ioakim, item hæc Mathanias, et Sedecias; et deniq; hæc Ioaachin, et Ieconias. Et tres priores fuisse filios Iosiae, quartum autem nepotem. Hæc de nominibus, et successoribus in regnum.*

17 *Quod spectat ad tempus harum rerum ex dictis l. 6. cap. 9. Ioaachaz successit Iosiae anno ante Christum 609. nempe annis quinque ante primam transmigrationem ex quibus, et annis quos habebant, quando regnare coeperunt, et annis, vel mensibus, quibus regnarunt, confecimus infra scriptam Tabellam Chronologicam ad clariorēm intelligentiam, et solutionem huius controversiæ.*

| Iosiae F. idest Filij,
vel N. idest Nepos. | Nascitur
ante Chri-
stum. | Regnare
incipit
ante vcl
post Capt. | Ætas in
principio
Regni. | Regni
duratio
An. M. D. |
|---|---------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------|
| Ioachaz qui & Sellum F. | 631 | a. 26 | 609 | 0 3 0 |
| Eliakim qui & Ioakim F. | 632 | a. 27 | 608 | 11 0 0 |
| Ioachin qui & Ieconias N. | 615 | p. 10 | 598 | 0 3 10 |
| Methanias qui & Sedecias F. | 618 | p. 13 | 598 | 11 0 0 |

Quibus

Quibus positis respondetur dictum fuisse Iechoniam, & fratres eius sūptō Iechonia pro Ioakimo, seu Eliakimo, quia omnes eius fratres, & omnes filii Iosiz superstites, fuerunt Reges, & sibi successerunt in Regno, nempe Iosachaz, & Eliakim, et Mathanias, quod fuit speciale Iosiz. Dicuntur autem geniti in transmigratione, vel quia instabat illa transmigratione, vel habito respectu ad tempus, quo Iechonias prior, seu Ioakim, et fratres eius regnarunt, nam Ioakim anno 4. ante transmigrationem regnare cœpit, et 8. anno post illam desistit, eiāq; loco regnauit Sedecias; quare hominum duorum regnum, quod fuit singillatum annorum 11., maiori sui parte occupauit tempus post transmigrationem, ideoque sumpta potiori parte verum est genitos à Iosiz eos reges, qui regnarunt in transmigratione Babylonis. Quod si contendas sermonem esse de Natiuitate non politica, et initio regnandi, sed de naturali, oportet illud in transmigratione sumere pro ante transmigrationem ad antithesim eius quod subiungitur, & post transmigrationem: sicut Exodi 12. In die primo non erit fermentum, idest ante diem primum Azymorum: Et Genes. 2. Complexitq; Deus die septimo opus suum, idest ante diem septimum. Et sic solutæ sunt duæ posteriores difficultates; superest prima, et maior de Iechonias vnius, seu Ioakimi omissione, pro qua

18 Prima opinio est in antiquis exemplaribus scriptum fuisse, sicut repertum est iu quibusdam exemplaribus Græcis apud Fabrum Stapulensem, & Robertum Stephanum; sic: Iosias autem genuit Ioakim, Ioakim autem genuit Iechoniam; vt referunt Salmeron tom. 3. tract. 27. Maldonatus, & Petauius l. 9. de doctrina temporum cap. 17. qui cum Maldonato putat vitio librariorum mendum esse in vulgata, & idem censuit S. Epiphanius hæresi 8. Epicureorum, & occasionem mendi addidit. Nam aliqui Iechoniam cum altero Iechonia reperientes, numerum duplicatum esse putauerunt. Non erat autem duplicatio sed numerus clarius: ex nomine enim patris filius nominatus fuit Iechonias Iechonia: Quia tamen in aliquibus exemplaribus Græcis verba prædicta posita sunt in margine, non in textu, & in reliquis omnibus editionibus etiam tempore S. Ambrosij, Augustini, ac Hieronymi legebatur, sicut hodie legitur in vulgata, melior solutio inquirenda est; quare

19 Secunda opinio est Ioakimum, seu priorem Iechoniam omisum consulto esse à S. Matthæo similem ob causam, ob quam supra omisit Ochoziam, Iosas, & Amafiam, nempe quia Ieremiam Sacerdotem male tractauit, & volumen Sacrum Scalpello scribz conscidit, & comburi iussit, adeoq; impius fuit, vt ex Ieremiæ 22. sepultura Afini sepultus fuerit, præterquamquod non à populo Dei, sed à Pharaone constitutus est rex, meruit ergo à Tabulis templi deleri, & in genealogia Christi omitti. Ita Petrus Possinus in Dialactico genealogia Christi cap. 37. & valde inclinat hoc Salmeron tom. 3. tract. 27. & Cornel. à Lapide in c. 1. Matth. Itaque hi vnicum Iechoniam à S. Matthæo nominatum concedunt, & si obijcas hoc pacto non esse in tertia classe 14. sed tantum 13. generationes, respondent, Possinus quidem in ea computari MARIAM tanquam eam, quæ sola genuit naturaliter Christum, absque opera viri; Salmeron autem duo tempora idest in transmigratione, & post transmigrationem numerari pro duabus generationibus, cur dico fauet S. Augustinus l. 2. de Contenu Euangel. c. 4. & Author imperfecti in Matth. suspicantes Iechoniam eundem bis computari eo modo, quo idem lapis angularis ad duo latera pertinet. Sed hæc opinio non potest subsistere, quia vnicus hic Iechonias nominatus à S. Matthæo, aut est prior, nempe filius Iosiz, & hic non genuit Salathielem post transmigrationem Babylonis; aut est posterior, seu nepos Iosiz, & hic non habuit fratres, nec potest esse ille, de quo dictum est: Iosias autem genuit Iechoniam, & fratres eius. Præterquam quod in hac opinione nimis indulgetur Porphyrio calumnianti Euangelium, ac dicenti vnam generationem decesse, quia putauit Iechoniam, qui fuit filius Iosiz, & qui genuit Salathielem, pro eodem ponit à S. Matthæo. Igitur dicendum est à S. Matthæo duos Iechonias numerosos esse in hac ipsa vulgata editione.

20 Tertia itaq; & vera opinio est Iechoniam in fine secundæ Tessaradecadis nominatum à S. Matthæo, fuisse filium immediatum Iosiz alioque nomine dictum Eliakim, & Ioakim; Eum verò Iechoniam, quem post transmigrationem Babylonis, & in principio tertiaz tessaradecadis nu-

merat esse diuersum, & Iosiz nepotem, filium vero Ioakimi seu prioris Iechoniae. Neque enim necesse est, vt quemadmodum in alijs, idem qui genitus dicitur, est idem qui generat subsequentem, ita & hic sit idem: quia interrupta est connexio per duo tempora in transmigratione, & post transmigrationem: Ita S. Thomas, Lyranus, Carthusianus, & Hugo hic, & Abulensis hic q. 21. Barradius tomo 1. l. 5. c. 18. Menochius l. 1. historia vitæ Christi c. 2. nu. 11. lo. de Sylueira l. 1. in Euangelia c. 2. q. 33. Estque ipsa sententia SS. Ambrosij l. 3. in cap. 3. Lucæ, & Hieronymi in c. 1. Danielis ad illud: Anno tertio regni Ioakim regis Iuda, dicens: Nemo igitur pater eundem in Danielis principio esse Ioakim, qui in Ezechielis exordio Ioachin scribitur. Iste enim extremam Syllabam Kim habet, ille chin. Et ob hanc causam in Euangelio secundum Matthæum non videtur deesse generatio, quia secunda tessaradecas in Ioakim disinit filio Iosie, et tertia incipit à Ioachin filio Ioakim. Quod ignorans Porphyrius, columniam struit Ecclesia, suam ostendens imperitiam, dum Euangelista Matthæi arguere nititur falsitatem: Idem in c. 1. Matth. Si voluerimus Iechoniam in fine secundæ tessaradecadis ponere, in sequenti non orunt quatuordecim, sed tredecim: Sciamus ergo Iechoniam priorem ipsum esse quem, et Ioakim, secundum autem filium non patrem, quorum prior per K. et M. sequens per ch, et N. scribitur, quod scriptorum ritio, et longitudine temporum apud Græcos Latinosque confusum est. Et S. Ambrosius l. 3. in c. 3. Lucæ. Duos Ioachim, hoc est duos Iechonias fuisse historia indicat, unum ante transmigrationem, alterum in ipsa transmigratione generatum, idest patrem, et filium. Ergo pater inter generationes superiores est computatus, qui succedit Iosie; filius inter posteriores, qui succedit patri, idest Nepos Iosie. Crediderim tamen in Vulgata corrigendam orthographiam, et priore loco scribendum Iekoniam, posteriore Iechoniam.

De secundi Iechonie prole, & patre Salathielis.

21 N equa hic vna difficultas extricanda est, vbi enim S. Matthæus ait Iechonias gennit Salathiel; S. Lucas habet: Salathiel qui fuit Neri, idest filius Neri. At 1. Paralipom. c. 3. num. 17. scriptum est: Filius Iechonias fuerunt Asir, Salathiel, Melchiram, Phadaia &c. et tamen Ieremia 22. de hoc Iechonias n. 24. dicitur: Vnde ergo dicit: Dominus, quia si fuerit Iechonias filius Ioakim regis Iuda, annulus in dextera mea, inde euellam eum, & num. 30. Hec dicit Dominus: Scribe virum istum sterilem, virum qui in diebus suis non prosperabitur, nec enim erit de semine eius vir, qui sedeat super solium David, & potestatem habeat ultra in Iuda. Ergo Iechonias hic non videtur genuisse naturaliter Salathielem illum, cuius filius Zorobabel fuit Dux Iudeorū & potestatem habuit in Iuda, esto non fuerit Rex, nec fuit pater Salathielis illius, qui fuit filius Neri. Et confirmatur ex revelatione S. Birgittæ l. reuel. 19. ibi. Salomon, cui tam mirifica data, & promissa sunt, excessit à bonitate, & non est completa in eo promissio. Quia Messias non est promissus de semine regio per Salomonem, & successores, nisi sub conditione, quod custodirent legem Domini, itaque videtur in Iechonias defecisse successio naturalis promissionis ac benedictionis, & ius illud hæreditarium deuolutum esse ad lineam Nathani filij David; & hæc videtur illa commutatio Christi, de qua psalmo 88. quam propheta præuidit exprobrandam ab imperitis populo Dei videntibus extintam in Iechonia stirpem Salomonis, perinde ac si frustra expectarent in ea Christum, vt acutè notauit Possinus in Dialactico cap. 43. qui proinde putat mortuo Iechoniam, & filio eius Afire in Babylonia, successisse Salathielem filium naturalem Neri, sed appellari filium Iechoniam, jure hæreditario benedictionis diuinæ deuolutu ad proximum de stirpe Nathan filij David, ad quam transiit successionis ius, & promissio diuina, quandoquidem Iechoniam & Asir mortuos putat sine liberis naturalibus. Itaque Salathiel dicitur filius Iechonias, idest succedens in locum & defectum filiorum Iechonias; Sed hæc opinio noua, & sine villa necessitate inuecta videtur, immo violenter interpretans scripturam dicentem Iechonias genuit Salathiel, & tantum abest vt caruerit liberis alijs, vt l. 1. Paralip. cap. 3. nu. 17. nominentur eius filii octo, & nepotes duo, & plures pro-nepo-

nepotes, sic. *Filiū lechonie fuerunt Assir, Salathiel, Melchior, Phadaia, Senneter, & Iecemia, Sarra, Nadabia, de Phadaia orti sunt Zorobabel, & Semei: Zorobabel genuit Mosolam, Hananiam, & Salomith sororem eorum &c.* Vbi vides Zorobabelem filium Phadaiae, longè diuersum esse ab illo celebri Zorobabele, quem Salathielis filium facit scriptura non solum Matthæi 1. sed 1. Esdræ c. 3. et 5. et Aggæi c. 1. ac 2. non semel.

22 *Primum itaque dico Iechoniam ioakimi filium genuisse naturaliter Salathielem, et hunc Zorobabelem in Babylonia, nam eodem cap. 22. Ieremias de Iechonia dicitur n. 28. Quare abiecli sunt ipse, et semen eius: ergo supponitur habuisse, vel habitum prolem ex ea scilicet uxore, quæ cum ipso abducta est in Babyloniam, ut dicitur 4. Regum c. 24. nu. 15: siue genuerit aliquos in carcere, siue postquam eductus est à carcere ab Euilmerodach, ut habetur 4. Reg. c. 25. nu. 27: et Ieremias 52. nu. 31. Non dicitur ergo sterilis, quia non habuerit liberos, sed quia abominabilis fuit, et abdicasus, ut vertunt LXX. et Theodosio, hoc est quia nullus de filiis et posteris eius successit ei in regno, nam Sedicias, qui eius loco substitutus est à Nabuchodonosore fuit eius pater, et in hoc ipso extinctum est regnum Iuda;* Zorobabel autem non fuit Rex, nec princeps absolutus populi, sed populariter præcerat populo tanquam unus, sed præcipuus de optimatibus. Erat enim tunc regimen Hebreorum redactum ad Aristocratiā hieropoliticā, dominatibus Pontificibus, et optimatibus, et ideo dicitur 1. Esdræ cap. 3. *Et accedentes ad Zorobabel, & ad principes patrum dixerunt eis et c. 6. nu. 14. Seniores autem Iudeorum edificabant &c.* et c. 9. Esdras de seipso dicit: *Postquam autem hac completa sunt aciebantur ad me principes &c.* Erant itaque plures principantes, esto inter illos essent velut Consul, aut Dictator Zorobabel, utpote de sanguine regio, et Iesu filius Ioseph sacerdos magnus, et que Zorobabel dux à populo electus, non iure successionis, quo senti Aggæus cap. 1. et 2. *Zorobabel filium Salathiel ducem Iuda appellat.* Neque enim vicente Cyro, Cambyses, Dario, alijsq; ausus esset quisquam se regem Iudeorum, aut absolutum principem appellare. Postea vero principatus declinavit ad pontifices, et licet alij sacerdotes essent de tribu Leui, summum tamen Pontificatum etiam aliqui de tribu Iuda, immo et extranei, auctoritate Regum Graecorum obtinuerunt, donec Ahasueros unus diadema regium assumpsit. Quare post Iechoniam nullus de semine eius sed in solio regni temporalis in Iudea; Nam nec Christus fuit de semine Joseph, esto Joseph fuerit de semine Iechonias, et præterea Christi regnum non fuit temporale, sed spirituale, et aeternum, ideoque fugit eos, qui volebant facere illum regem, et de se dixit *Regnum meum non est de hoc mundo.* Itaque summatim loquendo Iechonias sterilis dictus est, quia nemo de semine eius successit ei in regno temporali, ne Christus quidem. Ita sed breuius SS. Ambrosius l. 3. in c. 3. Lucæ, Hieronymus in c. 1. Matth. et 22. Ieremias, item Carthulianus in c. 22. Ierem. Glotsa ordinaria, Lyranus, Robertus, Hugo, et Cornelius à Lapide ibidem, Abulensis in c. 1. Matth. q. 24. cun S. Thoma, Salmenton tom. 3. tract. 27. paragrapho; *Neque etiam; Et Maldonatus in c. 1. Matth. Barradius tomo 1. lib. 5. cap. 18. Io. do Sylveira in Euangelia l. 1. c. 2. q. 33.*

23 *Secundò dico non esse improbabile Salathielem, & Zorobabelem de quibus Matthæus 1. esse eosdem, de quibus I. Lucas 3. ita tamen ut Neri adoptari sibi in filium Salathielem, ut vult Carthusianus, & Lyranus in c. 3. Lucæ: Esto Philo (quem sequitur Didacus Stella in c. 3. Lucæ, & Gagnæus in c. 1. Matth.) vel potius Annus Viteriensis in Chronico Philonis dicat Iechoniam vocatum fuisse Neri à populo, idest lucernam meam, eo quod euocatus ab Euilmerodacho ex carcere tanquam lucerna David, quæ videbatur extincta, illuxerit: sed in Philone Annij sunt alia quædam falsa, & contra scripturam, ut notat Barradius t. 1. l. 5. c. 29. & præterea à Neri ad Nathan inclusuè Lucas numerat capita 20. at à Iechonia secundò ad Salomonem Matthæus numerat capita 14. & cum tribus regibus omissis 17. unde apparet ex diuersitate numeri, & nominum diuersos fuisse. Porro sequendo opinionem Carthuliani, & Lyranii, dicendum esset Zorobabelem nepotem naturaliem Iechonias, & adoptiuum Neri, genuisse duos filios unum Abiud, per quem Matthæus deducit genealogiam*

S. Iosephi, alterum Resam, per quem Lucas genus Iosephi texit. Posset etiam dici, mortuo Ioakimo patre Iechoniz junioris, Melchi de stirpe Nathan duxisse viduam Ioakimi, & ex ea genuisse Neri fratrem veterinum Iechoniz; et mortuo Neri absque liberis, Iechoniam duxisse viduam eius, et suscitasse ipsi semen, ita ut Salatiel fuerit naturalis filius Iechonias, sed Legalis ipsius Neri.

Tert. dico nec improbabile esse Salathielem, et Zorobabelem, de quibus S. Matthæus loquitur, diuersos esse ab ijs, quos S. Lucas c. 3. nominat; Tum quia non est insolens diuersas personas habere idem nomen, tum quia absq; necessitate non videtur recurendum ad filiationem adoptivam: sic sentiunt Salmeron tom. 23. tr. 28. Barradius t. 1. l. 5. c. 30. Cornelius à Lapide in c. 3. Luca vers. 27. cum Toletto, Pererio, et Francisco Lucca, et Menochius in historia de vita Christi l. 1. c. 3. nu. 5. et reuera Patres antiqui supponunt omnes à S. Luca infra Dauidem nominatos, esse de stirpe Nathan, at ex præcedenti opinione, qui sunt infra Salathielem essent omnes de stirpe Salomonis.

De Mathat, & Leui, idest aeo, & proauo S. Iosephi.

24 **I**N aliquibus antiquis codicibus c. 3. Lucæ, quos vidit Africanus apud Eusebium l. 1. hist. Eccl. c. 7. et S. Ambrosius, omisso Mathat, et Leui ponitur Melchi pater ipsius Heli, Et ideo S. Gregorius Nazianenus in carmine de Genealogia Christi cecinit;

Mathanus hac genuit Iacobum, Melchius Helim. Damascenus autem 4. fidei c. 15. ponit Leui patrem ipsius Melchi, et Melchium patrem ipsius Heli, et S. Irenæus 3. contra hæres c. 33. in Luca computauit generationes 72. omissis Cainano, Mathat, Leui &c. Proinde P. Cordesius in 3. animaduertione ad S. Lucam, putauit per errorem insitos fuisse à librarijs, vel nescioquibus Mathat, et Leui. Cœterum in textu ipso SS. Ambrosij, et Hieronymi, sicut et in alijs tam Græcis, quam Latinis vulgatae editionis reperiuntur Mathat, et Leui, inter Melchi, et Heli, nec nisi his suppositis stant generationes 76. ab Adamo ad Christum, et 43. à Dauid ad Christum, quas enumerat S. Augustinus lib. 3. contra Faustum c. 4. et lib. 2. Quæst. Euang. cap. 5. Stat ergo possessio pro Vulgata in tanta Codicum conpiratione; et conciliari possunt hæc aut transpositione, aut potius duplicando nomen patris Heli, ita ut dictus sit Mathat, et Melchi, ut putat Beda in c. 3. Lucæ.

De Iacobo, & Heli patribus S. Iosephi.

25 **C**Vm S. Matthæus dicat, *Mathan autem genuit Iacob,* Iacob autem genuit Joseph virum Mariæ; at S. Lucas cap. 13. dicat. *Et ipse Iesus erat incipiens, quasi annorum triginta, ut putabatur, filius Joseph, qui fuit Heli, qui fuit Mathan;* Nec possit dici Iacob, & Heli esse synonyma, quia ilorum patres, aui, proau, &c. & numero, & nomine diuersi sunt apud hos Euangelistas; visa est Iuliano Apostatae contradictione vera, unde illi occasio calumniandi Euangeliū. Ad apparentem hanc repugnantiam tollendam quatuor opiniones reperio.

26 *Prima opinio fuit Africana in Epistola ad Aristidem, quam recitant, & sequuntur Eusebius lib. 1. Histor. Eccl. c. 7. Nicephorus lib. 1. Hist. cap. 11. & S. Damascenus Oratione 2. de Nativitate B. MARIAE; scribit vero Africanaus, se ex traditione maiorum, & consanguincorum Christi, accepisse Iacobum, & Heli fuisse de diuersis patribus ortos, sed de eadem matre nominata Estha, vel Iescha, & ideo Iacobum, & Heli fuisse fratres veterinos; sed mortuo Heli sine liberis, Iacobum duxisse vxorem ipsius, & suscitasse semen fratri suo, de eadem tribu, et familia, nempe S. Iosephum; ideoque Heli fuisse patrem legalem S. Iosephi. Sed Africanus in quibusdam Codicibus repererat patrem ipsius Heli nominari Melchi (omissis Mathat, et Leui) ut dixi num. 24. ideo Estban fecit vxorem prius Mathani, deinde Melchi cumque fecutus Nazianenus in Carmine de Genealogia Christi cecinit.*

At quonam duplici patre fluxit Ioseph?
Lex ea Mosis erat, si quem mors atra tulisset
Hebreae gente satum, natisque carentem,
Protinus, ut frater, vel sanguinitate propinquus
Vxorem extincti capiens, consumque, domumque
Gigneret huic Sobolem, ne nulla prole relitta,
Obueret totum tumulus cum corpore nomen.
Quare de Christo arcum mibi tale repertum est.
Mathanus eximia Salomonis stirpe creatus
Estha iunctus erat; quo caca morte perempto,
Duxit eam Melchi, Nathanæ sanguine cretus
Mathanus hac genuit Iacobum, Melchius Helim,
Horrida quem rapuit mors nulla prole relitta.
Ergo domum illius capit vxoremque superstes
Iacobus, frater tantum maternus, eique
Iosephum genuit: Sic Ioseph filius eius
Verus erat: tamen hunc tribuit lex optima fratri:
Atque ita Matthæus naturam scribere Christi
Instituens, veram seriem numeravit aiorum,
At Lucas populi legem ritumque notauit
Concordant igitur, quare hosti carpere noli.

Ante hunc S. Iustinus Martyr quæst. 131. in solutione dixit: In genealogia Luca solus Heli legitimus est Iosephi pater, ab ipso autem Heli, usque ad Nathan, omnes ordine recensiti sunt naturales filii eorum quibus subiunguntur. Et q. 132. docet licuisse ducere vxorem fratris sine liberis defuncti, etiam si suâ propriam frater superstes haberet vxorem. Et S. Hieronymus in c. 1. Matth. Africanum secutus: Hunc locum obiecit nobis Julianus Augustus de dissonantia Euangelistarum: cur Euangelista Matthæus, Ioseph dixit filium Iacob, & Lucas eum filium appellavit Heli, non intelligens consuetudinem scripturarum; quod alter secundum legem ei pater sit. Scimus enim hoc per Mosen Deo iubente præceptum, ut si frater, aut propinquus, absque liberis mortuis fuerit, alius accipiat vxorem ad suscitandum semen fratris, vel propinqui sui. Super hoc & Africanus temporum scriptor, & Eusebius Cæsariensis in libris de dissonantia Euangeliorum disputarunt. Nec aliter S. Hilarius can. 1. in Matthæum: sed et S. Augustinus lib. 2. de Consensu Euangelist. cap. 3. probabilius putat Iacobum naturaliter genuisse Iosephum, Heli autem illum aut adoptasse, aut ipsi suscitatum a Iacobo fratre; ad id enim non fuisse necesse, ut filio nato imponeretur nomen defuncti sine liberis, sed sufficere, ut diceretur eius filius, docet lib. 2. Retractationum cap. 12. Quamvis oppositum dixisset lib. 2. Quæst. Euangelic. q. 5. ut diximus c. 17. nu. 10. Denique S. Anselmus, et Beda in cap. 1. Matth. Titus Bostr. Carthusianus, et D. Bonaventura in cap. 3. Lucæ. Et D. Thom. 3. p. q. 31. à 3. planè cum Africano soluant hanc quæstionem, et Eucherius q. 3. in Matth. sicut, et Theophylactus, et Euthymius in Lucam; Lyranus in cap. 1. Matth. et hos secuti Salmeron tomo 3. tract. 28. Baronius in Apparatu ad Annales, Maldonatus in c. 1. Matth. Barradius tomo 1. lib. 5. cap. 30. Toletus in cap. 3. Lucæ, Vasquez tomo 2. in 3. p. disp. 127. cap. 4. Io. de Sylcira in Euangelia lib. 1. cap. 2. q. 44. constat igitur hanc esse communem ferè Patrum, et Doctorum antiquorum, et recentium; nec obstat quod Africanus in illa epistola addit non habere se hoc in Scriptura Canonica, non addit sc accepisse ex traditione à propinquis Salvatoris secundum carnem.

27 Secunda opinio fuit S. Ambrosij in Lucam c. 2. lib. 3. qui et ipse tanquam traditum refert sic: Heli fratre sine liberis descendeute, copulatus est fratribus uxori, & generauit filium Ioseph, qui iuxta legem Iacobi filius dicitur, quoniam semen fratris defuncti frater ius tuus legis veteris seriem suscitabat. Itaque Heli naturalem, Iacobum vero legalem patrem Iosephi arbitratus est; quod ipsum nonnullos sensisse meminit S. Augustinus in quæst. noui testamenti q. 56. et non paticos Sectarios refert Maldonatus; Possinus quoque in Dialactico Genealogia Christi à cap. 49. ad 51. contendit Heli fuisse potius naturalem patrem; et Iacobum legalem: Primo quia Vterini fratres ex Rabbi Mose Ben Maimon non habentur loco fratrum, sed hoc leue est, nam si sufficiebat propinquum esse, multo magis esse fratrem ex parte matris. Secundo, quia S. Lucas non nominauit Obedi patrem legalem, qui fuit Mahalon, sed naturalem, qui fuit Booz, ita nec hoc loco videtur nominasse Iosephi patrem legalem, sed naturalem; sed respondetur hoc loco fuisse

peculiarem causam, viderat enim à S. Mathæo deductam genealogiam Iosephi naturalem per Salomonem, eiusq; descendente Iacobum, cum ergo alterum naturalem vellet per Nathan, & Heli deducere, debuit assignare legalem, neque enim duo naturales patres eiusdem esse poterant. Tertiò ait S. Matthæum Hebraicè, et Hebreis scribentem, quilegem de suscitando semine fratri norant, congruentius proposuisse patrem legalem, quam Lucam, qui Græcè, et Græcis, ac Gentilibus scriptis Euangeliū, eam legem ignorantibus. Sed respondetur neutrum Euangelistarum debuisse deserere veritatem, quare si aliunde ex tabulis genealogicis, vel, ut Africanus ex consanguineis Domini, dicerant Iacobum fuisse naturalem patrem Iosephi, sic referre debebant, cum gentilibus nota esset filiatione adoptiva similis Legali Hebraicæ, nec esset difficile Græcis, qui habitabant in Iudea nosse legem illam Moysis, et ipse Titus Bostrenus in Lucam quamvis aduertat Lucam Græcis, Matthæum Hebreis potissimum scriptisse, nihilominus in Luca agnoscit Heli legalem patrem.

28 Tertia opinio fuit Iansenij in Concordia cap. 14. Io. Lucidij lib. 2. de temp. Hebr. c. 14. & lib. 1. de emend. temp. cap. 1. Galatini lib. 7. c. 12. Annij in comm. Philonis lib. 2. Genebrardi in Chron. Sotij in 4. sent. dist. 30. q. 2. Canil. 1. 11. de locis c. 5. Canisij lib. 1. de Deipara c. 4. Barradij tom. 1. lib. 5. cap. 30. paragt. Alter: Driedonis 3. de dogm. cap. 5. p. 4. Alphonsi Villegas in Vita Deiparæ cap. 2. Cornelij à Lapide in cap. 3. Lucæ versu 23. Suarez 3. p. q. 27. disput. 2. sect. 3. qui citat Driedonem, Palatium, Gagneum, Tirini tomo 1. in Sacram Scripturam cap. 46. Tab. 4. Menochij in Historia de Vita Christi lib. 1. c. 3. nu. 5. Alph. à Castro in Hist. B. V. Augustini Bernal de Incarnat. disp. 61. sect. 1. parag. 3. nu. 15. Perez de Incar. disp. 36. sect. 1. nu. 6. Martinon de Incarn. disp. 15. sect. 3. & pro hac Canisius assert Sectarios Bullengerum, & Brentium; Videlicet Iacobum naturalem patrem fuisse S. Iosephi, Heli autem non patrem, sed Socerum, quia S. Ioseph duxerit filiam Heli, idest MARIAM Virginem; Soceros enim dici etiam patres, & genitos filios, idemque esse nomen Iakim, & Eliakim, ut patet ex 4. Reg. c. 23. num. 24 & 2. Paralip. 36. nu. 4. & Judith 4. nu. 14. & c. 15. n. 9. per apocopen Eliakim idem, & Heli, sicut idem sunt Hierusalem, & Salem; item Idumæa, & Duma. Addunt quidam, ut Cano, Tirius, & Menochius clausulam illam: ut putabatur filius Ioseph, parenthesi sciungendam, & illam qui fuit Heli referri posse ad Christum ipsum, tanquam nepotem Heli; Postremò, hoc ipso, quod S. Lucas addit illud, ut putabatur, declarare voluisse se non describere genealogiam Christi naturalem per Iosephum, sed per Virginem MARIAM, si enim eam per Ioseph descripisset, neuter Euangelistarum ostendisset Christum esse ex semine David secundum carnem; congruum igitur esse, ut Matthæus per Ioseph, Lucas per MARIAM filiam Heli, idest Iakimi genus Christi descripsint.

29 Sed his argumentis non euincitur necessitas illa, aut probabilior causa recedendi à sententia communi Patrum, & plurimorum Doctorum num. 26. exposita: Nam licet uterque Euangelista descriperit Christi Genealogiam per Ioseph, ut patrem plusquam legalem, & adoptiuum, idest patrem matrimoniale, indirecè tamē, sed principaliter intenderunt describere illam per MARIAM, de qua carnem sumpsit Christus, sciebant enim constare sùd tempore illam unicam fuisse filiam patriæ sui, & hereditariam, nec dubitari posse, quin ipsa, & S. Ioseph seruassent legem de nubendo intra eandem tribum, & familiam. Non est autem consuetum in Scriptura Sacra Socerum appellari patrem, nec in tertia persona historicus id fecisset, ut bene aduertit Salmeron, esto Noemi appellari filiam Ruth, quæ erat eius nurus: nam & Abraham diuini Epuloni dixit, fili recordare &c. Et illud qui fuit Heli, cum violencia detorquatur à Iosepho, & applicatur Christo; Nec Iacobim, siue Hebraicam, siue Græcam radicem confidere, potest per abbreviationem dici Heli, ut doctè probat Vasquez tom. 2. ad 3. part. disp. 127. cap. 4. à num. 40. qui tam fuisse, & solidè refutat hoc, et figura, ac reuelationes Rabbinorum à Galatino adducta, et argumenta Hosiantri, ut non sit nobis necesse plura addere, et consultius sit illū legere, quam huc transcribere, cum liber sit obvius.

30 Quarta opinio est Petri Possini in Dialactico Genealo-

gy

nealogia Christi cap. 58. et 59. pro qua ex parte adducit auctorem Elucidarij tract. 13. c. 1. Et Io. Beffloum super Cantica; et primò quidem conatur suadere Iacobum non fuisse naturalem patrem S. Iosephi tribus argumentis, quæ iam refutauimus num. 27. Deinde ait Heli genuisse naturaliter duos filios, ex vidua Iacobi fratri defuncti, videlicet S. Iosephum primogenitum, et S. Joachimum, qui duxit S. Annam; mortuis autem SS. Joachimo, et Anna sine masculis, S. Iosephum tanquam patrum non solum suscepisse in cultodiam eorum filiam MARIAM, et suam neptem, sed debuisse illam ducere in vxorem, tanquam proximiorem vi legis, de qua dictum est capite præcedenti num. 8. et 9. hic relegenda, nec oblitisse votum virginitatis: poterat enim uterque coniungum persuadere alteri, abstinentiam à peccato debito coniugalii, ut multi alij facere posita. Confirmat P. Possinus SS. Iosephum, et Joachimum fratres, ex communi, et gentilitio cognomine patris, et aui; nam S. Io. Damascenus lib. 4. fidei Orth. c. 15. refert S. Joachimi patrem dictum fuisse Bar Pantherem; auum autem Pantherem, at S. Epiphanius hæresi 78. patrem S. Iosephi cognominatum quoque Pantherem: ei inde forte occasio fuit, ut habet Origenes lib. 1. contra Celsum, quibusdam blasphemandi Christum non ex Spiritu Sancto natum, sed ex Panthere quodam, idest de familia Pantherum. His positis concludit Possinus optimè explicari quomodo uterque Euangelista texuerit Christi Genealogiam, non solum per Ioseph, sed etiam per MARIAM; omnes enim maiores Iosephi, fuisse quoque maiores MARIAE.

31. Veruntamen hæc opinio ingeniosè excogitata, non habet sufficiens fundamentum in historia antiqua, et sine villa necessitate recedit à tam multis Patribus, ac Doctoribus adductis num. 25. pro prima opinione. Quod enim de Panthere ait S. Epiphanius, non est sufficiens ad fundandam hanc opinionem, verba enim Epiphanij hæresi 78. sunt. *Hic equidem Ioseph frater fuit Cleopha, erat autem filius Iacob, qui Panthere cognominabatur, hi ambo, idest Ioseph, et Clephas, à Panthere appellato gignuntur.* Ergo agnouit Iacobum pro patre naturali Iosephi, et Cleopha, nec tacuisse loachimum, si et hic fuisse frater Iosephi; ex eo autem quod auus S. Iosephi Panthere, et pater Barpanter dicti sint, sequitur quidem Sanctos Iosephum, et loachimum fuisse de eodem gentilitio stemmate Pantherum, sed non sequitur fuisse fratres. Quanquam reliqua historia Epiphanij de S. Iosepho non est recepta, ubi dicit S. Iosephum ante coniugium cum MARIA suscepisse ex alia uxore sex liberos, et ea defuncta nuplisse MARIAE Virginis annos agentem 80. et ultra.

32. Concludo igitur inter prædictas quatuor opiniones, Primam pro veriore eligendam esse, utpote alijs præstantiorem antiquitatem, numero, et qualitatem Patrum Doctorumque, nec ullis argumentis probabilioribus refutabilem. Si quis tamen vnico intuitu velit confpicere has quatuor opiniones; Ecce synopsis earum.

Opinio ponit S. Iosephum filium.

- I. Naturalem Iacobi; legalem ipsius Heli.
- II. Naturalem ipsius Heli, legalem Iacobi.
- III. Naturalem Iacobi Generum Heli, seu Ioaichimi Patris B. V.
- IV. Legalem Iacobi, Naturalem ipsius Heli, et fratrem S. Ioaichimi.



C A P V T XIX.

De reliquis consanguineis S. Iosephi, & Deiparae Virginis MARIAE, ac IESV Christi Domini Nostri.

De Virginitate perpetua S. Iosephi.

IN Euangelio non semel quidam appellantur fratres Domini, & quædam sorores, ut Matthæi 13. nu. 55. & Marci 7. nu. 3. Vnde quidam putarunt hos filios fuisse S. Iosephi ex uxore alia distincta à MARIA Virgine (pudet enim referre impudentissimos hæreticos, qui ausi sunt eos ex Deiparae copula cum S. Iosepho natos asserere) immò id inseruerunt cuidam Euangelio Petri, aut Iacobi, quo decepti sunt aliqui etiam Sancti viri; at enim Origenes in cap. 13. Matth. Fratres autem Iesu putabant nonnulli esse ex traditione Hebreorum sumpta occasione ex Euangelio, quod titulum habet: iuxta Petrum, aut ex libro Iacobi filios Ioseph, ex priore uxore, quæ conuixerat ipsi, antequam duoceret MARIAM: Et sic intellexit Euangelium Matthæi, & Marci S. Epiphanius hæresi 78. dicens. Habuit autem hic Ioseph primam suam uxorem ex tribu Iuda, & peperit hæc ipsi liberos numero sex, quatuor masculos duas femellas, ut Euangelia Marci, & Iohannis declarauerunt. Hos autem dicit fuisse Iacobum Obiam, seu Iustum eius primogenitum, qui primus fuit Episcopus Hierosolymis, & quem Apostolus appellat fratrem Domini, additque genitum à Iosepho agente annum circiter 40. dicide Ioseph, & postea Symeonem, inde Iudam, & duas filias Mariam, & Salomonem; & mortua uxore duxisse MARIAM Virginem cum ageret annum 80. et ultra, sed ante ipsum S. Hippolytus apud Nicephorum lib. 2. hist. c. 3. dixerat Iosephum ex uxore, sua Salome genuisse Iacobum, Simeonem, Iudam, & Iosephum, & duas feminas Esther, & Thamar, & eiusdem opinionis videntur fuisse Nyssenus homil. de Resur. Christi orat. 2. Chrysostom. homil. de Annunciat. Theophylactus in Matth. c. 7. Euthymius in Matth. c. 2. ex Latinis autem Hilarius can. 1. in Matth. et Ambrosius in Epist. ad Galatas cap. 1.

2. Sed audiendus S. Hieronymus in cap. 12. Quidam, inquit, fratres Domini de alia uxore Ioseph filios suspicantur, sequentes deliramenta Apochryphorum, & à quadam Escha muliercula confingentes; Nos autem, sicut in libro, quem contra Heluidium scripsimus, continetur, fratres Domini non filios Iosephi, sed consobrinos Salvatoris, Mariae liberos intelligimus materteræ Domini, quæ esse dicitur mater Iacobi minoris, & Ioseph, & Iude, quos in alio loco Euangelij fratres Domini legimus appellatos. Fratres autem consobrinos dici, omnis scripture demonstrat. Idem vero aduersus Heluidium detestabilem hæresiarcham ait. Tu dicas MARIAM Virginem non permanisse: Ego mili plus vindico, etiam ipsum Ioseph virginem fuisse per Mariam, ut ex virginali coniugio, virgo filius nasceretur. Consonat S. Augustinus Serm. 14. in Natu. Domini dicens: Habe Ioseph cum Maria coniuge tua communem Virginitatem membrorum, quia de Virginis membris virtus nascitur Angelorum, & paulo inferius: Gaude itaque Ioseph nimiumque congaude Virginitati Marie, qui solus meruisti virginalem affectum possidere coniugis; quia per meritum virginitatis, ita separatus, & à concubitu uxoris, ut pater dicaris Salvatoris. Concinitq; Theodoretus in c. 1. Epist. ad Galatas, quatenus scribit: Appellatur quidem Iacobus frater Domini, sed non erat natura, nec Iosephi filius, ut quidam putarunt ex priori matrimonio natus, sed erat Cleopha quidem filius; Domini autem Consobrinus. Pseudoeangelia porrò siue Petri, siue Iacobi à Seleucio Manichæo conficta testis est Innocentius Papa Epist. 3. ad Exuperium; & ideo Gelasius in Concilio Romano tit. de Apocryphis sanxit hæc. Euangelium nomine Petri Apocryphum, Euangelium nomine Iacobi minoris apocryphum. Post quos B. Petrus Damianus Epist. 11. c. 4. ad Nicol. Pontif. c. 4. fiderenter dicit Ecclesia fidem in eo

in eo esse, ut non modo Deipara, verum etiam putatius Christi pater, ac nutritius virgo habeatur. Et Epist. 6. dixerat. *Redemptor noster tantopere dilexit floridi pudoris integritatem, ut non modo de virginico vetero nasceretur, sed etiam a virginico nutritio tractaretur.* Idem indicat S. Bernardus Sermone 2. super Missus est prope finem, Clare Beda in c. 3. Rupertus l. 1. de gloria, & honore filij hominis, Hugo Victorinus q. 8. in Epist. ad Galat. D. Thom. leq. 5. in Epist. ad Galat. nec pauci Scholastici in 4. d. 30. vt Paludan. q. 2. art. 2. Major q. 4. ibiq. D. Thomas ait Iosephum cum Maria virginitatem voulisse: Gerson serm. 2. de Natiuit. Mariæ confid. 3. Lipomanus in vita S. Iosephi, Abulensis q. 33. in c. 1. Matth. Salmeron tom. 3. tr. 30. & tom. 15. disp. 25. Canisius l. 2. de Deipara c. 13. Baronius in apparatu ad Annales, citans Bedam, & Albinum Flaccum, Suarez tomo 2. in 3. part. disp. 5. se. 4. Et Io. de Sylueira in Euangelia l. 1. c. 10. q. 3. Cornelius à Lapide in c. 1. Matth. versu 16. Salianus anno Mundi 405 1. num. 27. Et sancit ut argumentatur S. Thomas, si Christus Matrem suam Virginem Virgini Ioanni commendauit, æquè congruum fuit, ut eam prius Iosepho virgini custodiendam deciderit, & præuenierit matris suæ desiderium de non nubendo nisi sposo, qui & fuisse ante virgo, & postea secum in codem proposito permaneret. Neque enim redigendi sunt hi duo Sacratissimi coniuges in classem ordinariam, nec sterilitatis notam timuisse dicendi sunt, & proinde à Virginitatis proposito abstinuisse, quos Deus in horizonte legis gratia elegerat, ut vexillum virginitatis, velut antesignani præferrent tam multis, non solum virginibus citram matrimonium, sed etiam in matrimonio futuris in Ecclesia. Sic Iesus corona virginum pascebat inter lilia, ut canit Ecclesia.

3 An vero S. Ioseph, & quando emiserit votum de virginitate quæri solet, sed credibilius est, tunc votum virginitatis, hactenus abique voto expresso, seruata emisisse, quando agnouit Mariam illud antea nuncupasse, id enim ante desponsationem nouisse, ut ipsa Virgo S. Brigittæ reuelauit lib. 7. c. 25. dicens. *Veruntamen pro certissimo scire debes, quod Ioseph antequam desponsauit me, intellexit in Spiritu Sancto, me voulisse virginitatem meo Deo.* Eum autem voto Mariæ cognito consensisse, et emisisse simile votum sentiunt Scholastici in 4. d. 30. & specialiter D. Bonaventura q. 2. Scotus q. 2. Richardus art. 2. q. 1. Major q. 4. Henricus quodlib. 9. q. 11. Hugo Victorinus de perpetua Virginitate Mariæ c. 1. Consaluuus Durantus in notis ad Reuelat. S. Brigittæ, Suarez tom. 2. in t. p. d. 5. se. 4. Canisius l. 2. de Deipara c. 13. Ex quibus hoc, & precedentibus numero dictis sequitur nomine fratum Domini, non intelligi filios S. Ioseph, sed alio modo ei cognatos.

De vero Matrimonio inter MARIAM semper Virginem, & Iosephum.

4 C ertum est de fide S. Iosephum, non solum sponsum, sed etiam virum, & coniugem fuisse Mariæ semper Virginis, atque adeo verum, & proprium fuisse illorum matrimonium; cum nulla hic sit necessitas recedendi à proprietate verborum, & obvio sensu literali Sacra Scriptura, & Matthæi 1. scriptum sit. *Iacob autem genuit Ioseph virum Marie, & versu 18. Cum esset desponsata mater eius Maria Ioseph, & versu 19. Ioseph autem vir eius, & versu 20. Ioseph filij David noli timere accipere Mariam coniugem tuam, et versu 24. Et accepit coniugem suam, et Lucæ 1. narratur Angelus Gabriel missus ad Virginem desponsatam virò, cui nomen erat Ioseph de Domo David, & nomen Virginis Maria, et c. 2. Ascendit autem et Ioseph etc. cum Maria desponsata sibi vxore prægnante. Huc spectat illud Matthæi: *Antequam conuenirent, quod supponit ius conueniendi ob vineulum coniugale, & illud. Voluit occulere dimittere illam: nam, ut ait S. Ambrosius l. 2. in c. 1. Lucæ: Quam nemo accepit, nemo dimisit, & ideo qui volebat dimittere, fatebatur acceptam.* Atq; adeo non obstante antecedenti voto virginitatis à Maria emisso, verum contraxisse matrimonium cum Iosepho sensere S. Ambrosius supra, Origenes homil. 6. in Lucam, S. Basilii homil. 25. de humana Christi generatione; S. Hieronymus in c. 1. Mat-*

thæi, S. Augustinus lib. de nuptijs, & Concupisc. c. 2. & l. 2. de Consensu Euang. c. 1. Hugo Victorinus libro de Virginit. Mariæ; Scholastici in 4. dist. 29. & 30. S. Thomas 3. p. q. 29. art. 2. Abulensis in c. 1. Matth. q. 30. & 32. Salmeron tomo 3. tract. 29. Canisius lib. 2. de Deipara cap. 11. & 12. Barradius tomo 1. l. 6. c. 7. Suarez tomo 2. in 3. dart. disp. 7. Consaluuus Durantus in notis ad reuelationes S. Brigittæ l. 7. c. 25. Menochius in historia vitæ Christi c. 3. lo. de Sylueira l. 1. in Euangel. c. 10. q. 1. Salianus Anno Mundi 405 1. nu. 19. Paulus à S. Catharina in Victoriae Mariæ Epinicijs lib. 2. c. 2. se. 1.

5 Ad hanc veritatem pernoscam, & soluendas obieciones supponendum est primò Deiparam Virginem in voto virginitatis emittendo habuisse implicitam conditio nem obediendi Deo, si aliter ipse præciperet, cum vota, nec teneant, nec placeant, nisi quatenus acceptantur à Deo, & hoc ipsum indicant verba illa. *Quomodo fiet istud quoniam virum non cognosco?* non dixit enim, *Nullo modo fiet istud*, sed requisiuit an id faciendum eset, salua sua virginitate, quam Deo vouerat; parata vtique obedire D. o; si ei fuisset imperatum, ut cognosceret virum. Secundò supponendum est cum cōmuni Doctorum B. Virginem quando à Sacerdotibus templi desponsandam se Iosepho nouit, ex reuelatione Diuina, & instinctu Spiritus Sancti acceptasse desponsationem, cum certitudine nunquam se ad carnalem copulam peruenturam, sed Iosephum consenturum ipsius perpetuæ virginitati, ut in primis post Hugonem S. Thomas supra art. 1. ad primum, alijq; Scholasticis; ticut simili spe S. Cæcilia nupst Valeriano; Hæc autem præscientia, & spes non repugnauit immò stare potuit cum voluntate tradendi ius coniugi in corpus suum, quo leiebat ipsum nunquam virum, & cum voto nunquam petendi ab eo debitum coniugale: ticut ex Bulla Gregorij XII. quæ incipit. *Ascendente Domino*, constat itare verum Dominium in Religiosis Societatis IESV, nondum professis, cum vero voto simplici paupertatis quæad vnum, id est cum voto nos vtendi iure illo absque licentia superioris. Posita itaque tali reuelatione, & præcognitione potuit B. Virgo consentire in verum matrimonium, non solum absque vno desiderio copulæ carnalis. sed etiam abique illa illius intentione actuali, & expresta siue absoluta, siue conditio nata suspendendo omnem actuali consentium etiam conditionatum, id est sub conditione quod coniux debitum peteret, nam ex una parte frustra erat talis consentius, cum certò sciret nunquam ad id deueniendum esse, & ex altera parte diminuisset perfectissimum votum virginitatis. Sunt enim valde distincti duo hi actus: *Volo, ut habeas ius coniugale in corpus meum*, & hic: *Volo ut utaris iure coniugali, si volueris eo uti:* nec sunt formaliter, aut æquivalenter idem, sed habent diuersa obiecta, unus ius vtendi, alter vnum ipsum; Multò vero magis potest stare prior actus cum actuali proposito vitandi omnem actuali copulam, aut occasionem illius, & cum desiderio ne alter petat. Quod autem in actu tradendi ius coniugale alteri includatur conditionalis intentio reddendi debitum, si ab altero coniuge petatur, non est propriè velle, nec repugnat perfectissimo voto virginitatis. An autem salua substantia matrimonij potuerit B. V. ante sponsalia, vel in ipsius pacisci mutuo de non petendo unquam debito, affirmant Cartthusianus in vita Christi p. 1. c. 3. Paludanus in 4. ad 30. q. 2. Gerson sermon. de Natiu. B. Mariæ, & Abulensis in c. 30. Numeror. q. 32. Nam illa conditio non perimit omnem effectum matrimonij, quia in vtroq; manet ius ne alter contrahere possit matrimonium cum alia persona; & si alter violet tale pactum petens, debito, peccabit contra iustitiam, non erit tamen fornicarius, nec filij illegitimi. Reuera enim distincti sunt specie hi duo contractus, nec vindicantur incompossibles; Nihilominus S. Thomas & plures cum eo censem esse contra naturam matrimonij. Quidquid sit de hoc, in casu nostro non sicut opus tali conditio ne, sed sufficit reuelatio præcedens, nec nisi potest contra effectum matrimonium B. Virgo manifestauit S. Iosepho votum suum, statimq; ipse contentis, emisso etiam voto limili; Quid ni enim consentiret castissimus ex se Ioseph, & ad id electus, & adiutus à Neo longè maiori gratia, quam alij coniuges, qui post contractum matrimonium feruarunt mutuò castitatem; ut SS. Chrysantes, et Daria; Cæcilia, et Valerianus; item Amon Egyptius, Julianus, et Basilius;

Martyres, Henricus Imperator, et Chunegundis, et Eduardus Britannorum Rex eiusque vxor Editha; item cum suis uxoris Eduardus III. Anglorum Rex, Vandefillus Comes Palatinus; Theophanes, et Emericus Pannonius Stephani Regis filius; Alphonsus Aragoniae Rex cognomento Castus; Et Eghardus, cum Katharina filia S. Brigittæ; ac deinceps Comes Elzearius cum Delphina, voto insuper in Ecclesia Massiliæ de hoc nuncupato. Immò credibile est S. Iosephum valde lætatum esse, tibi obtigisse Sponsam talam, cum qua seruare posset perpetuam virginitatem, et impletum esse illud Isaiae 62. *Habitabit iuuensis cum virgine &c. Et gaudebit sponsus super sponsam.*

6 Iam si ad substantiam matrimonij rati sufficit merus consensus tradendi ius sui corporis alteri coniugi, iuxta illud 1. ad Corinth. 7. *Mulier sui corporis potest a te non habet, sed vir &c.* nec requiritur actualis consensus, ne conditionatus quidem in copulam; multo minus requiritur copula ipsa, esto hæc requiratur, ad matrimonium consumatum, qui effectus non est de essentia Matrimonij rati: afferente S. Ambroso l. 1. in c. 1. Lucæ: *Non enim virginitatis receptio, sed coniugis testificatio, nuptiarum celebratio declaratur, et lib. de institut. Virginis c. 6. Non enim deflorationis virginitatis facit coniugium, sed pactio coniugalnis.* Et S. Augustinus l. 1. de nuptijs, et concupiscentijs c. 11. inquit. *Non fallaciter dictum est ab Angelo ad Ioseph: noli timere accipere Mariam coniugem tuam. Coniux vocatur ex prima fide desponsationis, quam concubitu nec cognouerat, nec fuerat cognitus etc.* Et l. 2. de Consensu Euangelistarum c. 1. *Hoc exemplo magnifice fidelibus insinuatur coniugibus etiam seruata pari consensu continentia, posse permanere vocariq; coniugium, non permixto corporis sexu sed custodito mentis affectu.* Præterea l. 1. de nuptijs et concupiscentia definierat impleri matrimonium tribus hisce, Prole, Fide, Sacramento, & de prole, ac fide nemo dubitas, esto proles illa sit nata illis ex Spiritu Sancto. Sacramentum autem Matrimonij nondum fuerat institutum, sed eminenter illud continuit hoc matrimonium; & licet non fuerit figura spiritualis matrimonij inter Christum, & Ecclesiam, sicut fuit coniugium Adam, & Eua, quia Ioseph, & Maria non fuere duo in carne una, tamen spiritualis connubij Sacramentum, aut mysterium representarunt, de quo Apostolus 2. Cor. 11. dicens, *Despondi enim vos vni viro virginem castam exhibere Christo.* Denique S. Augustinus, l. 1. de nupt. & conc. c. 11. *Ab sit ut inter illos vinculum coniugale rumpatur, immo firmius erit, quo magis ea pacta secum inierint, quæ charlus concordiusque seruanda sunt, non voluptuaris corpori nexibus, sed voluntariis affectibus animorum:* Egregie Hugo Victorinus lib. de Virginitate Beatae MARIAE. *De incorrupta virginitate Matris Domini hoc fides pietate, & pietas fideliter confitetur, quod eius perfectionem nullo modo imminuit coniugalis consensus, quemadmodum castitatem illius non violauit conceptus, nec integratem abstulit partus.* Et paulo post ratione demonstrat iniquens: *Quid enim est coniugium nisi legitima societas inter virum, & feminam, in qua ex pari consensu uterque semetipsum debet alteri, & paucis interiectis: Est adhuc alius consensus, sed carnalis commercij ab iniicem exigendi atque reddendi, similem inter virum ac mulierem passionem constitens, comes non effector coniugij, officium, & non vinculum.* De hoc autem secundo debito subiungit. *Huius debiti necessitas illos coniugatos sibi ad inuicem non subiicit, in quibus dum coniugium contraberetur, huius operis consensus uon precessit, & inhærens S. Augustino pergit: Nec tamen hoc officio cessante veritatem, seu virtutem coniugij cessare credendum est, immo potius tanto verius, ac sanctius coniugium esse, quod in solo charitatis vinculo, & non in concupiscentia carnis, libidinis ardore fundatum est;* Et cetera dignissima lectu. Postremo Matrimonium ratum, consensu nos copula perfici definitum est in cap. sufficiens 27. q. Et in Concilio Florent. ab Eugenio IV.

7 Neque obstat dictum S. Augustini supra de Nupt. & Concupiscentijs. *Vouentibus virginitatem non solum nubere sed velle nubere damnable est.* Nam Deipara non voluit nubere sponte, & antecedenter ad revelationem diuinitus habitat de obtemperando Sacerdotibus cum prænotione virginitatis inuolata perpetuo futuræ. Reliqui Patres aut Autatores, qui S. Iosephum pro mero custode videntur agnoscere, aut eius nuptias, aut mariti nomen negare, intelli-

gendi sunt de Matrimonio consummato; toti enim sunt in amouenda omni suspicione copulæ carnalis, & vt fit in alijs controvierijs, ita in hanc partem feruntur, vt videantur alteri extremo derogare; sed reuera non negant veritatem Matrimonij Rati. Sic intelligendus S. Hilarius Can. 1. in Matth. *Mater potius Christi virgo quia id erat, non vxor Ioseph est nuncupata, quia non erat.* Et S. Cyprianus de Passione Domini: *Obsequium Virginis Virginis discipulo traditum Domine, vt iam non Ioseph tanti mysterij oneretur prepositura, sed Ioannes, quia iam exigebat ratio, vt coniugij remuneretur opinio, nec ultra pater Christi afflueretur, qui eatenus vicem patris, & coniugis tenuerat.* Et D. Chrysostomus in c. 1. Matth. desponstatam ait: *vt seruaretur non coniungeretur, & S. Gregorius Nyssenus homil. de Nativit. Ex consilio sacerdotum puellam sponsam accepit, que tamen coniunctio sponsalia non est egressa:* Item D. Hieronymus contra Heluidium: *Ioseph Mariae custos potius fuit quam maritus.* Et in c. 2. Matth. non dixit; accepit filium suum, & vxorem suam, sed puerum, & matrem eius, quasi nutritius, non maritus. Et S. Petrus Chrysologus serm. 175. *Ioseph maritus solo nomine, conscientia sponsus.* Et S. Augustinus L de S. Virginit. c. 4. *Desponsata est viro custodituro quod ipsa voverat.* item D. Cyrilus Hierosol. Catecheli 12. non dixit *cum vxore sua, sed cum Maria desponsata sibi vxore,* & paulo ante Maria propter solam desponsationem vxor Iosephi vocabatur. Et S. Gogorius homil. 26. in Evangel. *Dominus Marian habere sponsum voluit, qui tamen ad eius nuptias non peruenit: id est ad nuptias quæ tunc temporis contineuerant celebrari consummando matrimonium:* Quo senti S. Augustinus serm. 13. de Nativi Domini. *Concepit Virgo antequam sponsum haberet, parit antequam nubat.* Et S. Bernardus homil. 2. super missus est: *Mirum cur desponsata fuerit non nuptura, & rursus ibidem: Virum nominat Euangæsta Iosephum, non quia maritus, sed quod homo virtutis erat.* Et iterum: *Nec vir Matris, nec filii pater extitit Ioseph, quamvis utrumque ad tempus & appellatus sit, & putatus.* Sic Epiphanius hæresi 78. dixerat: *Desponsata, & non Nupta.* Sed certè vt S. Ioseph posset esse idoneus testis virginitatis MARIAE post quam concepit, & peperisse illam constituit, oportebat eum esse verum ejus coniugem, & non tantum putatum, hæc enim est una ex præcipuis causis, ob quas Christus de Virgine coniugata nasci voluit, vt mox dicemus.

Quare Christus ex Virgine desponsata viro nasci voluit?

8 **C**ausas, & congruentias huius coniugij adducunt S. Thomas 3. p. q. 29. art. 1. Abulensis in c. 1. Matth. q. 31. Canisius l. 2. de Deipara c. 11. Salmeron tomo. 3. tract. 29. Barradius tomo 1. l. 6. c. 7. et Paulus à S. Catharina in Mariae Victricis Epinicij l. 2. c. 2. secl. 1.

Prima causa fuit honor Christi, ne putaretur natus ex fornicatione, Nam, vt aduertit S. Ambrosius l. 2. in Cap. 1. Lucæ: *Quid Iudeis, quid Herodi posset adscribi, id est quid culpa, si natum riderentur ex adulterio persecuti?* Et S. Bernardus 2. homil. super Missus est: *Tolerabilius fuit atque honestius putari ad tempus Christum de coniugio fuisse natum, quam de fornicatione.* Sed dices huic prouideri posuisse reuelando ab initio, vt postea factum est ab Euangelistis, ipsum conceptum fuisse de Spiritu Sancto. Respondeo non esse id factum ab ipsis sine testimonio S. Iosephi, et neminem aptiorem fuisse ad id certificandum.

Secunda igitur causa fuit, vt more humano extaret testis perquam idoneus Virginitatis MARIAE, nemo enim aptior Coniuge ipsius. Sic Ambrosius lib. 2. in cap. 1. Lucæ: *Loucupletior testis pudoris maritus adhibetur, qui posset, & dolere iniuriam, & vindicare opprobrium.* Et Balilius homil. de humana Christi generatione: *vt Ioseph domesticus puritatis Mariae testis esset;* Et S. Bernardus homil. 2. super Missus est: *Illa utique fuit ratio desponsationis Mariae, quæ & dubitationis Thomæ: sicut Thomas dubitando, palpando constantissimus factus est resurrectionis confessor; ita Ioseph Mariam sibi desponsando, eiusque conuersationem studiosius comprobando, factus est pudicitiae fidelissimus testis.*

Ter-.

Tertia causa fuit, ut consuleretur fama ipsius Virginis, cui non facile credidissent cognati, et concives, si ipsa asseruisset, se ex Spiritu Sancto concepisse, si nullo modo sponsata fuisset; contra vero si despontata esset, non habebat causam ullam mentiendi, cum posset estimari eam potius ex legitimo concubitu concepisse. Sic Ambrosius supra. *Fides Mariae verbis magis adsciscitur, & mendacij causa remouetur.* Videretur enim culpam obumbrare voluntate innupta mendacio pregnans: causam autem mentiendi despontata non habuit, cum coniugij premium, & gratia nuptiarum partus sit famularum. Item Bernardus supra: *Necessaria despontata est Maria Ioseph,* quando per hoc, & a canibus Sanctum absconditur, & a Sponso virginitas comprobatur, & Virginis tam verecundia parcitur, quam fama confidetur. Luculentus Ambrosius loco citato: *Desponsata Virgo, ne temerata virginitatis adureretur infamia, cui granis alius corruptela videretur insigne preferre.* Sciebat Dominus teneram esse Virginis, & lubricam famam pudoris. Seruatur itaque S. Maria, sicut pudore integra, ita inviolabilis opinione, virginitas. Et ne lapidaretur a Iudeis tanquam adultera, ut ait Hieronymus in cap. 1. Matthaei. Quanti autem fecerit Deus bonam famam Matri sue, expressit Ambrosius supra illis verbis. *Maluit Dominus aliquos de sua generatione, quam de Matris pudore dubitare.*

Quarta causa fuit, ut Virgo haberet adiutorium simile sibi, et solatium in fuga in Aegyptum, et in alijs necessitatibus, ut aduertunt Origenes homil. 3. de diueris, Hieronymus, et Theophylactus in cap. 1. Matth.

Quinta causa fuit, ut simul commendarentur virginitas, et coniugium, dicente Basilio homilia 25. de Christi generatione. *Vt & virginitas in honore ante omnia haberetur, & matrimonium non propterea improbaretur.*

Sexta causa, ut Genealogia Christi per virum, et patrem, et inde per matrem more Hebreorum texeretur: Siquidem, ut ait Ambrosius lib. 3. in cap. 3. Lucæ: *Qui in seculum venit, seculi dchuit more describi: viri autem persona queritur, qui in Senatu, & reliquis Curijs ciuitatum, generis aferit dignitatem.*

Septima deniq; causa à S. Ignatio Martyre adducta, apud Hieronymum in c. 1. Matth. *Vt partus eius diabolo celaretur, dum cum putat non de Virgine, sed de uxore generatum.* Seu, ut ait Basilus homilia 25. citata: *Vt Maria virginitas, seculi buius diabolum lateret, nupta Iosepho fuit, ut nuptiarum nomine suspensus facile deciperetur.* *Virgines namque in primis obseruabat, quarum unam paritutram ex propheta cognoverat, dicente. Ecce Virgo concipiet, & pariet filium.* *Virginitatis igitur insidiator obseruas orque, sub matrimonij specie factus ignorans a malignitate abstinuit.* Quam rationem approbant homil. 6. in Lucam, Theophylactus in cap. 1. Matth. Ambrosius lib. 2. in Lucam, Damascenus 4. Fid. cap. 15. Rupertus lib. 11. de Victoria Verbi cap. 19. Bernardus homil. 3. super Missus, & homil. 4. in vigil. Natuit. & S. Thomas 3. p. q. 29. art. 1. ad 3. Neque dicas cum Scoto in 3. dist. 30. q. 2. potuisse sine coniugio impediri diabolum, ne virginitatem Deiparæ cognosceret, nam inter alios modos hic fuit conuenientissimus; Neque item dicas cum Abulensi q. 31. in Matth. Diabolum, non obstante Matrimonio, facile discernere potuisse virginem, & corruptam; respondet enim S. Thomas cum Augustino, multa posse diabolum virtute sue naturam, & quibus tamen prohibetur virtute diuina. Potuit ergo post matrimonium iam contractum, cessare ab obseruanda hac virgine, quippe qui occulta cordium nescit, & votum eius ignorabat, ac perseverantem animum in uoto virginitatis, neque enim diabolus actuali aduententia omnia, quæ in mundo fiunt contemplatur; vel potuit alio distrahi a Deo politiue immissa alia cogitatione, aut negatiue subterabendo suum concursum cogitationi huic, utque ad tempus, quo post Christum frustra tentatum, & post miracula eius, & testimonium Ioannis, & dicta ipsius Christi de ipsis, iam dæmones agnouere, & clamauere ipsum esse Filium Dei: At si dicas non fuisse, contulatum his, quia Ioseph octogenarius nupsit Mariæ, & inhabilis ad prolem, ac perinde fuisse, ac li non nuplisset, hoc falso assumi mox docebo.

Qua etate Coniugum celebratum sit hoc matrimonium.

9 DE Virginis ætate iam dictum est cap. 14. nu. 4. nuptiis traditam, cum esset annorum 14. mense 4. ante Annunciationem, & Incarnationem Verbi. De S. Iosepho autem Epiphanius hæresi 78. contendit Iosephum nec ante Incarnationem Verbi, nec post potuisse ex Maria Deipara suscipere filios, ratione senectutis, dicens: *Quomodo enim poterat tantus senex virginem habere uxorem, quem esset viduus à prima uxore per tot annos?* Et aliquanto inferius: *Et mortua est ipsius uxor, & post multos annos accepit Mariam viduam, agens annum in uirilitate sua fortissime octogesimum, & ultra.* Centet porro ibidem Iosephum, paulo post duodecimum Christi annum obiisse nonagenario maiorem, sed centenario minorem, eo quod de ipso nulla fiat mentio in Euangelio. At Cedrenus quoque in Compendio hist. idem sensit, dum dixit, mortuum esse anno ante baptismum Christi annorum 110. detractis enim annis Christi 30. relinquuntur anni 80. In hanc opinionem propendet Io. Ekius in sermone de S. Iosepho, & Nicophorus lib. 1. cap. 7. dicens: *Iosephenio, & honestate morum, iam pridem bona fidei existimationem consecutus erat.* Abulensis autem in cap. 30. Numeror. q. 31. & in cap. 1. Matth. q. 32. ait fuisse Senem quidem, sed adhuc ad generationem idoneum; & Io. Gerlon Cancellarius Parientis serm. de Natiu. Virginis confid. 3. putat fuisse quinquagenarium, & inde incipere senectutem. Contra Viguerius cap. 20. institutionum paragraph. 9. & Maior, & Lyranus in Matth. 1. putant fuisse iuuenem, nec excessisse annos 30. et hoc facere illud Isaiae 62. *Habitabit iuuenis cum virginine.* Ex nostris autem Salmeron tomo 3. tract. 29. Canilius l. 2. de Deipara cap. 13. Baradius tomo 1. lib. 6. cap. 7. Suarez tomo 2. in 3. p. disp. 7. sect. 3. et Salianus tomo 6. Annalium Anno Mundi 405 1. nu. 23. censem fuisse ætatis virilis, puta inter 30. & 50. annos, tum ut esset aptus ad itinera ex Nazareth in Bethleem, & ex Iudea in Aegyptum, & inde in Galilæam, & hinc per singulos annos Ierothymam, ut narrat S. Lucas; tum, ut fabrili arte sustentare posset se, & familiam suam; tum quia a Sacerdotibus ideo delectus ad coniubium, quia iudicatus idoneus ad generandum; tum præcipue ut consultum esset famæ Virginis, & honori Christi, iuxta dicta num. 8. Alioquin si decrepitus fuisse, aut senex inhabilis ad generationem, ut voluit Epiphanius, & eius Sectatores, potuisse multi suspicari, & rationabiliter dubitare Christum natum de adultera, quo solo arguento corruit illa opinio Epiphanius, quamvis aliunde falsam esse docuerimus, & contra virginitatem perpetuam S. Iosephi num. 1. & 2. Concedit tamen Canilius ingenitorum pietati pictorum picturam Iosephi tenis, ut amoueant ab imperitis, & pronis ad male iudicandum omnem suspicionem concupiscentiam; sed reipla non tuit ibi tale periculum, cum Deus in eo extinxerit somitem, & molto maius donum puritatis illi concesserit, quam tot alijs iuuenibus, qui in historia Ecclesiastica insignes sunt ob tale donum, & tot alijs coniugatis, quos nominauimus supra sub fine numeri 5.

De S. Iosephi Parentibus, & Fratre.

10 Iam cap. 18. num. 26. & 32. cum Africano, & communis antiquorum Patrum, conclusimus Mathanum de stirpe David per lineam Salomonis, ex Esta, seu Iesha uxore genuisse Iacobum, & mortuo Mathano ductam fuisse eius viduam Estham à Mathat, qui fuit de stirpe David per lineam Nathani, ex eaque genuisse Heli fratrem veterum, seu maternum Iacobi, deinde Heli mortuo sine liberis, Iacobum duxisse ipsius viduam, ut succitaret semen fratri suo veterino, ex eaque genuisse S. Iosephum, qui proinde fuit filius naturalis Iacobi, & filius legalis ipsius Heli. Non constat vero nomen Matris S. Iosephi, neq; vnde Epiphanius Iacobum eius patrem dixerit vocatum Pantherem; Esto igitur de stemmate antiquo S. Iosephi pars illi propior, pro quo vide quæ de Cleopha dicemus nu. 23.

Ma-

Mathan ex Estha genuit

Iacob.

Iacob ex vidua ipsius Heli mortui sine liberis, genuit SS. Cleopham, & Iosephum.

Mathat ex Estha vidua,

Mathani genuit Heli moriturum sine liberis, & legalem patrem Cleopha, & Iosephi.

*De Sancti Joachimi Parentibus, & Auis,
eiusque conditionibus.*

11 *S*ancus Io. Damascenus lib. 4. fidei Orthod. cap. 15. hæc habet: Ex stirpe David, Leui genuit Melchi, & Pantherem, Panther autem genuit Barpantherem (nam ita vocabatur) Barpanther rursus genuit Joachim. Rursus ex stirpe Salomonis filij David, & vxore sua Mathan genuit Iacob, mortuo autem Mathan, Melchi ex familia Nathan filius Leui, et frater Pantheris, vxorem ipsius Mathan, quæ etiam Iacobi mater erat, sibi matrimonio copulauit, atque ex ea genuit Heli, ille nimis ex familia Salomonis, hic ex familia Nathan oriundus. Porro ex familia Nathan, absq; liberis migravit in vita: ea de causa Iacob fratrī sui semē excitauit, ac Ioseph progeniuit &c. Ita ille secutus Africanum, & exemplaria illa Euangelij Lucae, in quibus deerant Mathat, & Leui inter Melchi, et Heli. At ex multitudine Codicū conspirantium, et possessione Vulgatae editionis iam capite 18. nu. 24. conclusimus retinendū in textu Lucae hūc ordinem. Qui fuit Heli, qui fuit Mathat, qui fuit Leui, qui fuit Melchi, nec aliter conciliari hæc possunt cū Africani, Nazianzeni, Ambrosij, et Damasceni opinione asserentibus Heli fuisse filium Melchi, et hunc filium Leui, quam transferendo nomina, et ponendo Melchi pro Mathano, et Mathanum pro Melchi, aut duplicando nomen patris Heli (quod non est insolens in Scriptura) ita vt pater Heli fuerit Mathat, vt habet Lucas, et alio nomine cui sui dictus sit Melchi, vt habent dicti quatuor Patres. Iam verò in libello de Nativitate S. Marie, quem S. Hieronymus in Epistola ad Chronatum, et Heliodorum ex Hebraico in Latinum translatis, et de quo ita censuit. *Vt bac dubia esse pronuncio, ita liquido falſa non affirmo: in eo inquam libello narratur de S. MARIA.* Pater eius Joachim, mater verò Anna dicebatur: Domus paterna est ex Galilaea, & Cittate Nazareth; Maternum autem genus ex Bethleem erat. Vita eorum simplex, & recta apud Dominum, apud homines irreprobabilis erat, & pia. Nam omnem substantiam suam traxerunt. Vnam partem templo, & templi servitoribus impendebant, aliam peregrinis, & pauperibus erogabant, tertiam suæ familiæ vixibus, & sibi reseruabant. Ita isti Deochari, hominibus p̄i per annos circiter viginti castum domi coniugium sine liberorum procreatione exercabant. Pergit de voto ab ipsis facto mancipandi Dei iuratio prolem, si ea donarentur, de exprobatione tacta à Pontifice in fetto Encæniorum, quod Ioachim infecundus esset, de Angelo qui Ioachimo apparens dixit. Anna vxor tua pariet tibi filiam, & vocabis nomen eius Mariam, et iterum apparuit Anna hoc confirmans, et quomodo triennio expleto presentata sit in Templo, et anno 14. ætatis à Pontifice desponsata sit Iosepho. Fuisse autem sterilem S. Annam, nedum Ioachimū, et precibus imprestis à Deo filiam MARIAM, expressè docent Epiphanius hæresi 79. Gregorius Nyssenus oratione in Natali Domini, Damascenus 4. fidei c. 15. Germanus Patriarcha Constant. sermone de Marie oblatione in templo, Georgius Nicomed. Archiep. orat. de eadem oblatione, et Andreas Cretensis serm. de dormitione Deiparæ, et S. Birgitta lib. 1. Reuelat. c. 9. Metaphrastes de ortu, et educ. Deiparæ, et Nicephorus lib. 1. cap. 7. sed Nyssenus addit de Ioachimo. Sed expers Sobolis consenseret, eo quod coniux eius ad liberos procreandos apta non esset. At Nicephorus lib. 1. Histor. cap. 7. nobilitatem, et ætatem simul adiungit dicens: Ioachim, & Anna parentum erant nomina, ambo accuratiore iuxta prescriptum legis vita præstantes, & clari, nec non primis quibusque, & splendidissimis, nobilissimisque genere connumerati. Vitam autem ad senectutem sine prole edita produxerant, erat enim ad liberorum procreationem Anna alio infæcunda. Addit ibi, et l. 2. c. 3. ex Euodio MARIAM triennio expleto à parentibus ablataam, et in templo Deo else dedicatam. Andreas Creten-

sis Archiep. Hierosolym. supra concinit Nysseno insignem nobilitatem tribuens parentibus MARIE. Demum Georgius Cedrenus in Compendio historie ait: Ioachimus excessit è viuis octogenarius: Anna annos nata unde octoginta vitam finiit: ab his in templum deducta Dei genitrix anno etatis sue tertio unde c. annos nata parentes amisit. Ergo B. Virgo nata est patri Ioachimo agenti annos 69. et matri Annæ annos 68. et quia vixerant annos 20. in coniugio steriles, sequitur nuptiæ Ioachimum annorum 49. Annæ agenti annos 48. Eusebius Enissenus, aut quisquis est auctor homilia illius in Euang. de Nativit. MARIE tradidit, eam à parentibus hæredem unicam reliquit; quod ad minimum intelligi debet de tertia parte illa, quam sibi referuant. Haec tenus de S. Joachimi parentibus, patria, nobilitate, sanctitate, et ætate qua nuplit, qua genuit Deiparæ, et qua mortuus est. Etto iam eius stemma ex dictis supra.

Melchi ex stirpe David per Nathan genuit Leui, hic autem genuit Mathat alio nomine dictum Melchi, & deinde Pantherem; Rursus Melchi iunior, seu Mathat genuit Heli patrem legalem S. Iosephi, & Panther genuit Barpantherem, & hic S. Joachimum vel hoc typo.

Leui — et hic Mathat, seu Melchi iunior — et Melchi — hic Heli patrem legalem S. Iosephi. genuit. Pantherem — et hic Barpantherem — et hic S. Joachim, et hic MARIAM Virg.

*De S. Ioannis Baptiste, & S. Annæ parentibus
& Auis.*

12 *S*ancus Hippolytus Episcopus Portuensis, & Martyr apud Nicephorum l. 2. Hist. Eccl. c. 3. affirmit Barachiam Sacerdotem habuisse duos filios nempe Aggæum patrem, Salomes (sed falso) vocat vxorem S. Iosephi, & Zachariam patrem S. Ioannis præcursoris; deinde ait Mathanum Sacerdotem ex Maria coniuge genuisse in Bethleem tres filias, videlicet Mariam matrem Salomes obstetricis; Sobam matrem S. Elizabeth, & S. Annam matrem Deiparæ Virginis, ac proinde cognationem Deiparæ cum Elizabetha fuisse in hoc, quod erant consobrinæ, seu filiæ duarum sororum, & S. Ioannem Baptistam consobrinum Christi fuisse, nempe in secundo gradu. Hinc fit, vt S. Io. Bapt. fuerit de tribu Leui, & de stirpe Sacerdotali Aaronis, tam ex parte patris, quam ex parte matris. Errarunt porro, qui Mathanum patrem trium dictarum sororum confuderunt cum Mathano patre naturali Iacobi, & auo S. Iosephi, vt fecere Cornelius a Lapide in c. 3. Lucae versu 24. & Iacobus Tirinus tomo 1. in Chronicō Sacro c. 47. Tab. 4. Nam Mathan pater Marie, Sobæ, & S. Annæ fuit Sacerdos de Tribu Leui, vt exprefse habet S. Hippolytus, at Mathan pater Iacobi & auus S. Iosephi fuit de stirpe David, & tribu Iuda ex Matthæi capite 1. An verò S. Anna ex parte Matri fuit de tribu Iuda, & stirpe David non constat certò ex historia, sed ex eo verisimile fit, quod genita sit in Bethleem, vt ait S. Hippolytus supra, & domum ibidem habuerit, vt narrat Historia de Natiu. B. Marie apud S. Hieronymum. Esto nunc stemma Præcursoris, & S. Annæ.

Mathan Mariam, et hæc Salomen obstetricem. Sacerdos S. Annæ; hæc autem Mariam V. — et hæc Iesum. genuit. Sobam; hæc autem Elisabetham (et S. Io. Baptista Barachias (Zachariam (hi S. Iosephi fuit de stirpe David, & tribu Iuda. Sacerd. genuit. Aggæum — et hic Salomen.

An SS. Joachimus, & vel Anna habuerint alias liberos præter Mariam Deiparam, & hæc unam duasue sorores.

13 *R*atio dubitandi est, quia Ioannis 19. n. 25. scriptum est: Stabant autem iuxta Crucem IESV mater eius, & soror matris eius, Maria Cleopha, & Maria Magdalena. Nulla est autem necessitas sumendi hic nomen sororis pro consobrina, aut cognata, & recedendi ab obuio tentu Scripturæ ad literam, & rigorosè accepta, qualis necessitas ob perpetuam virginitatem Marie, & S. Iosephi cogit ad accipien-

piendum nomen fratrum Christi, non pro germanis, sed pro cognatis, vel consobrinis, aut alio simili modo consanguineis: Ergo Maria Virgo habuit germanam sororem Mariam Cleophae, sive ex Ioachimo & Anna post sterilitatem superatam nata, sive ex Ioachimo & alia vxore post defunctionem Annam, sive ex Anna & alio marito post defunctionem Ioachimum. Qua de re tres reperio opiniones.

14 Prima opinio est S. Annam post suscepitam ex S. Ioachimo MARIAM Deiparam, mortuo S. Ioachimo nupsisse Cleophae, & ex eo genuisse Mariam dictam Cleophae à patre; eandemque dictam Mariam Iacobi à filio quia nupsit Alphao, & ex eo genuit Iacobum minorem, Ioseph Iustum, Iudam Taddaeum, & Simonem, Tandem mortuo Cleophae nupsisse S. Annam viduam viro nomine Salome, & ex eo genuisse Mariam Salomen, quæ nupsit Zebedeo, genuitique Iacobum maiorem, & Ioannem Euangelistam; ideoque tam filios Alphæi, quam Zebedei fuisse consobrinos Domini, utpote filios sororum Matris Domini ex qua opinione stemma tale exhibemus.

S. Ioachimo—MARIAM Virg.—& hæc ex Spiritu S. Anna
Sancto IESVM.
genuit Cleophae—Mariam Cleophae, & Iacobum minorē
ex hæc ex Alphao Ioseph Iustum
hæc ex Iudam Taddaeum
Simonem
Salome—Mariam Salome, & Iacobum maiorem
vir hæc ex Zebedeo Io. Apost. & Euang.

Ita opinati sunt Glossa ordinaria in cap. 1. ad Galatas, & in prologum Hieronymi ad Epist. Iacobi Hugo Victorinus in c. 1. ad Galat. Auct. Histor. Euang. cap. 47. Albertus Magn. in c. 19. Ioannis, D. Antonius 1. p. hist. Petrus de Tarantalia, & Vincentius in speculo apud Petrum Sutorem, & ipse Petrus Sutor, Carthus libello de triplici communio Annæ, Petrus de Natalibus in Catalogo, Haymon 1. 2. rerum memorabilium c. 3. Ludolphus de vita Christi c. 5. Io. Eckius sermone de D. Anna, oppositam sententiam erroneam appellans, Maior in c. 10. Matthæi, Alphonsus Villegas in vita B. Virginis c. 5. & apud eum Balthasar de Soria, singit autem Villegas S. Annam nupsisse anno ætatis suæ 35. Ioachimo, & anno 38. Cleophae, & anno 40. Salome, denique Gerson eiusdem opinionis fuit tum in serm. de Nativitate Virgin. tum in Iosephina, cuius versus sunt.

Anna tribus nupsit Ioachim, Cleophae, Salomeque,
Ex quibus ipsa viris peperit tres Anna, Marias,
Quas duxere Ioseph, Alphæus, Zebedeusq;
Prima IESVM; Iacob, Ioseph, cum Simone Iudam
Altera dat; Iacobum dat tertia, datq; Ioannem.

Et fauere videtur S. Ignatius Epist. 1. ad Ioannem dicens. Est Salome quam diligis filia Anna Ierosolymis, & quinque mensibus apud Virginem commorata.

15 Sed hæc Opinio de tribus Marijs Annæ filijs, & tribus nuptijs conficta est sine ullo fundamento Scripturæ, Patru, aut Historicorum antiquorum, cum ea quæ de sorore Deiparae, & fratribus Domini habemus in testamento nouo, aliter, & probabilius exponi queant. Deinde in Sacra Scriptura non solet sororibus idem nomen imponi, nec verisimile est S. Annam tribus filiabus idem nomen impotuisse. Immò inuerisimile est eam post acceptum tantum beneficium à Deo, vt sterilitate, ac senectute non obstante, tam insignem filiam pareret, voluisse trantire ad secundas, & tertias nuptias. Decuit etiam vt Deipara esset vngenita, quæ magis constaret non esse ex sterili natam sine miraculo, sicut Sara sterilis vnicum Isaac, & Elizabeth sterilis vnicum Ioannem peperit. Fuisse autem loachimum, & Annam prouectæ senectutis, quando genererunt Deiparā iam ex Cedreno, & alijs docuimus nu. 11.

16 Secunda Opinio fuit S. Annam, sive ex alio viro, sive ex ipso S. Ioachimo genuisse Mariam Cleophae, vt verificeatur ad litteram illud Ioannis 19. num. 21. Iesu mater eius, & soror matris eius Maria Cleophae. Ita S. Hieronymus in cap. 12. Matth. Nos fratres Domini, consobrinos Salvatoris Maria liberos intelligimus materteræ Domini, est autem materteræ, quæ est soror matris; & idem sentit in quæstionibus ad Heditiam q. 4. & libro contra Heluidium: Restat conclusio, vt Maria ista, quæ Iacobi maioris scribitur mater, fuerit vxor Alphæi, & soror Marie matris Domini, quam ex Cedreno, & alijs docuimus nu. 11.

Mariam Cleophae Ioannes Euangelista cognominat, sive à Patre, sive à gentilitate familie, aut quacunque alia ex causa ei nomen imponens. Si autem tibi alia atque alia videtur, quod alibi dicatur Maria Iacobi minoris mater, & hic Maria Cleophae: disce Scripturæ consuetudinem eundem hominem diuersis nominibus nuncupari: Verum in hac parte contentiosum sum non traho: alia fuerit Maria Cleophae, alia Maria Iacobi, Ioseti &c. Beda quoque Auctorum 1. & ibidem Glossa interlinearis Mariam Iacobi appellant materteram Christi; rursus Beda in cap. 6. Lucæ inquit: Maria vxor Alphæi, soror fuit matris Domini, quæ Mariam Cleophae Ioannes cognominat, eadem prorsus habet Isidorus lib. de vita, & morte Sanctorum; Anselmus, sive Heruæus ad Galatas 1. S. Thomas 3. p. q. 28. art. 3. Hesselius, Dionysius Carthusianus, & Hugo Cardinal, in cap. 16. Matthæi, & Theodoretus ad Galatas 1. dicens: Iacobus erat Cleophae filius Domini consobrinus, habuit enim matrem matris Domini sororem. His subscriptis Toletus in cap. 2. Lucæ annot. 18. ad finem Abulensis in cap. 12. Matth. q. 103. & Martyrologium Romanum 9. die Aprilis, quatenus Mariam Cleophae appellat sororem Deiparae; sed si Euangelium patitur explicationem, multo magis eam patitur Martyrologium; At Euangelium illam admittit; potest enim Ioannis 19. num. 25. nomen sororis accipi pro cognata sicut Tobiz 8. Tobias dixit. Tu scis quia non luxuria causa accipio sororem meam &c.

17 Tertia Opinio est S. Annam fuisse Vniuram, et nec eam, nec S. Ioachimum aliam habuisse filiam, quam Deiparam; et propterea Mariam Cleophae appellari sororem Deiparae, quod fuerit eius cognata, nempe filia Cleophae ipsius fratris S. Iosephi, vel quodd fuerit affinis, idest vxor Cleophae; Ita Euthymius, et Theophila & us in c. 19. Ioannis; Lippomanus in Epist. ad locorem ante vitas Sanctor. Ianuenius in concordia cap. 143. Canus lib. 11. de locis c. 5. ad 2. Medina in 3. partem q. 38. art. 3. addens ab omnibus contradici opinioni contraria, præsertim primæ Canitius 1. 1. de Deipara cap. 4. et apud eum Iudochus Clichoueus, Iacobus Faber, Cornelius Agrippa, Baronius in Apparatu ad Annales, cuius est magnifica illa sententia: Vniuram fuisse Annam, nec post obdurata sterilitatem ex voto concepia, reprobatione obtentam, suscepit amque in senectute filiam, alias nupsisse patrem, & veteres, quam recentiores orthodoxi patres sunt professi. Item Suarez in 3. partem tomo 2. q. 28. disp. 5. sect. 4. Barradius tomo 1. in Euang. lib. 6. cap. 10. Conclus. 3. Cornelius à Lapide in c. 3. Iucæ post versum 24. et in cap. 19. Ioannis; Iacobus Tirinus in Chronico sacro c. 47. tab. 4. Et sane iauerisimile videtur, duabus filiis eiusdem parentis inditum fuisse nomen idem Maria, immò S. Annam post tantum donum tantæ filiæ, quantum futuram Deiparam ab Angelo didicrat, voluisse in tenebræ sua transire ad alias nuptias, aut parentes eius iterum concubendo tentare Dominum, et si verum esset Annam superuixisset Ioachimo, quod tamen Cedrenus negat, nonne continentior par est fuisse S. Annam, et mantisse in viduitate usque ad mortem, quam aut Iuditham, quæ annos 105. vixit maiori illorum parte vidua, aut Annam filiam Phanuelis, quæ ut dicitur Lucæ 2. vixit vidua usque ad annos octoginta quatuor? Postremò Patres, qui ex genealogia Iosephi censem colligi genealogiam MARIAE, supponunt eam vnicam fuisse, et hereditariam, quo casu tenebatur nubere vni de proximioribus eiusdem familiæ, iuxta dicta cap. 17. nu. 18.

Restat ut videamus quomodo Maria Cleophae fuit cognata, vel affinis Deiparae, et cuius filia, vxor, ac mater.

De Maria dicta sorore Deiparae eiusq; patre, marito filijs, & ea occasione de Fratribus, & Sororibus Domini.

18 Prima opinio est Mariam Cleophae, quæ Ioannis 19. num. 25. dicitur soror Deiparae, ita dicitur, quod fuerit filia Cleophae, & eandem esse atq; illam, quæ dicitur Matthæi 27. nu. 56. Maria Iacobi, & Ioseph mater, & Marci 15. nu. 40. Maria Iacobi minoris, & Ioseph mater. Cum autem Iacobus minor dicatur Iacobus Alphæi Matthæi 10. num. 3. & Marci 3. nu. 18. & Lucæ 6. n. 15. & Auctorum 1. num. 3.

num. 13. videtur sequi eam fuisse vxorem Alphæi: Constat autem ex Hegelippo vicino Apostolorum temporis, apud Eusebium l.3. c.10. hist. & Niccephorum lib.1. c.33. ac lib.3. c.9. alijsque num. 10. adductis Cleopham fuisse fratrem S. Iosephi, ideoque in hac opinione Mariam Cleopha dictam sororem Deiparæ, quia fuit filia fratri Iosephi Sponsi Deiparæ, idest cognatam. Ita Toletus in 2. Lucæ annot. 18. Canisius l. 2. de Deipara c. 13. Salmeron tomo 15. disp. 21. Maldonatus in cap. 12. Matth. nu. 46.

Stemmatis typus est hic.

Cleophas genuit Mariam vxorem
Alphæi, & matrem
Iacobi minoris
Iosephi Iusti
Iude Taddæi
Simonis.

19 Secunda opinio est Baronij in Apparatu, vbi tenet, Mariam Iacobi minoris matrem, vxorem quidem fuisse Alphæi, eo quod semper Iacobus hic dicitur Iacobus Alphæi, ut supra diximus ex Matth. 10. Marci 3. Lucæ 6. & Actor. 1. Sed quia ab Euangelistis Matthæo 27. nu. 56. & Marco 15. nu. 40. non dicitur mater nisi Iacobi minoris, & Iosephi, ideo diuersam esse à matre Simonis, & Iude: hanc enim esse Mariam Cleopha non filiam sed vxorem, Cleopham vero, & fratrem Iosephi, & patrem fuisse Simonis, seu Simeonis, qui Iacobo minori in sede Hierosolymitana successit, colligit ex Hegelippo apud Eusebium l. 3. c. 10. & l.2. c.1. qui dum meminit Iacobi, & Simeonis, & non dicit fuisse germanos, indicat parentes utrosque eorum fuisse distinctos, idest tam Cleopham, & Alpheum, quam Mariam Cleopha, & Mariam Iacobi. Porrò vxorem Cleophae non germanam Deiparæ ex Anna, sed consobrinam fuisse ex patris, vel matris sorore, aut fratre. Fauer Baronio, quod sub diuincione ait Beda in c. 6. Lucæ dicens: *vel idem Alpheus etiam Cleophas est dittus, vel ipsa Maria, defuncto post natum Iacobum Alpheo, Cleopha nupsit cui Simeonem genuisse* &c.

Stemmatis typus iuxta opinionem hanc est talis
Cleophae vxor Maria, & Deiparæ Consobrina, genuit Symeonem, & Iudam.

Alphæi vxor Maria diuersa à præcedenti genuit Iacobum minorem, & Iosephum.

20 Tertia opinio est, quam secundo loco proponit Suarez tomo 2. in 3. p. disput. 5. sect. 4. sub finem, & ait non diuicere D. Thomæ ad Galatas 1. lect. 5. & esse probabilem, sed incertam, videlicet eandem quidem esse Mariam Cleophae, & Mariam Iacobi, ex fuisse matrem non solum Iacobi, & Iosephi, sed etiam Iude, & Simonis, eo quod Iudas Apostolus Lucæ 6. nu. dicitur Iudas Iacobi, et censatur idem, qui Canonica Epistolæ est scriptor, vbi se affirmit fratrem Iacobi: Verum prius nupsiisse Alpheo, et ex eo genuisse Iacobum minorem, et Iosephum, mortuo autem Alpheo; nupsiisse Cleophae, eique genuisse Simonem, & Iudam; ita hi duo fratres uterini fuerunt Iacobi, et Iosephi. Stemmatis huius typus est hic.

Prius (Alphæi) genuit Iacobum minorem, et
Maria vxor Iosephum

Postea Cleophae genuit Simonem, & Iudam.

21 Quarta opinio est, quam primo loco proponit Suarez tomo 2. in 3. p. disput. 5. sect. 4. versus finem, et sequitur Cornelius à Lapide in cap. 3. Lucæ Iacobus Tirinus Tomo primo in Sacram Scripturam cap. 47. Chronicæ Sacrae in Tabula 4. Christophorus à Castro c. 1. historiæ B. Virginis, Barradius tomo 1. lib. 6. cap. 10. paragr. Rationes, Maldonatus in c. 27. Matth. versu 56.

Sentient hi Cleopham non solum fratrem S. Ioseph fuisse, sed eundem ac Alpheum siue binomius fuerit, siue Alpheus fuerit nomen proprium, et Cleophas cognomen gentilium, siue vice verba; atque adeo ex una eademque vxore Maria, quæ respectu Mariti dicta est Maria Cleophae, respectu autem primogeniti sui dicta sit Maria Iacobi, genuisse quatuor filios, videlicet Iacobum minorem Iosefum, seu Iosephum cognomento Iustum, Iudam Taddæum, et Simonem, seu Simeonem; et duas adhuc filias, nempe Mariam de qua Matth. 28. nu. 1. et Salomonem matrem filiorum Zebedæi.

Fauent huic opinioni Beda, quatenus ait Cleopham dictum quoque esse Alpheum, et Chrysostomus, Theophylactus, et Theodoretus ad Galatas 1. quatenus aiunt Iacobum fratrem Domini fuisse filium Cleophae, quem ex

Euangelistis Matthæo 10. Marco 3. et Lucæ 6. et Act. 1. constat fuisse filium Alphæi; et ex Matth. 27. ac Marci 15. fuisse fratrem Iosephi; et ex Hegesippoo colligitur Simeonem fuisse filium Cleophae; denique ex Lucæ 6. et Epistola Iudæ, habetur Iudam fuisse fratrem Iacobi, ergo omnibus computatis quatuor hi fratres germani inter se, nempe Iacobus minor, Iosephus Iustus, Simon, & Iudas, sunt illi, qui dicuntur fratres Domini Matthæi 13. et Marci 6. nempe eo modo consobrini Domini, quomodo Ioseph frater Cleophae ipsorum patris erat pater Christi, idest putatius, aut etiam matrimonialis modo explicato alias; Consobrinos enim immo, et Cognatos, et consanguineos de linea transuersali, dici in Sacra Scriptura Fratres, notius est, quam vt prolixa ostensione sit opus; Nam Genesim 13. Lot frater Abraham dicitur, qui filius Aran fratris erat, et nec eadem matre, nec ex eodem patre germanus; etc. 29. Laban frater Iacobi, cum esset eius auunculus.

Esto huius opinionis stemma.

| | |
|--------------------|----------------------|
| Cleophas | Iacobum minorem |
| qui et ex eadem | Iosephum Iustum |
| Alphæus Maria v- | Simonem |
| et frater xore ge- | Iudam Thaddæum |
| S. Iose- | Mariam |
| nuit | Salomon vxorem Ze- & |
| | bedæi matremque |
| | Ioannis Apost. |
| | & Euang. |

22 Quinta opinio est nostra, videlicet Cleopham eundem fuisse atq; Alpheum, et S. Iosephi fratrem, et ex Maria vxore sua genuisse Iacobum minorem Apost. auctorem Epistolæ Canonicae, et antem auctorem dictum fratrem Domini; item Iosen, et Iudam Apostolum auctorem Epist. Canon. Et Simeonem non Apostolum. Salomon autem matrem filiorum Zebedæi, non fuisse filiam Cleophae; sed forte Aggæi, et nepotem Mathani Sacerdotis.

Proinde cum Auctoribus 4. opinionis nobis conuenit exceptis duabus filiabus, quas Cleophae subiungunt.

Stemmatis nostri typus est hic.

| | |
|------------------------------|------------------------|
| Cleophas qui et ex Maria ca- | Iacobum minorem Apost. |
| Alphæus frater | Ioseph, seu Iosen |
| | Iudam Thaddæum Apost. |
| S. Iosephi | Simeonem non Apost. |

ex Salome vxore genuit Iacobum maiorem Apost. Io. Apost. et Euangeli. Quæ vt ex antiquioribus Auctoribus probata maneat, per partes ac singulas propositiones confirmabimus.

23 Prima propositio Cleophas fuit frater S. Iosephi sponsi Deiparæ: ita ex Hegesippoo perantiquo auctore, ac vicino Apostolorum temporibus refert Eusebium l.3. Histor. Eccl. c. 10. dicens. Nam Cleopham fratrem Iosephi narrat Hegesippus, & Niccephorus l.1. c.33. & l.3. c.9. Quem Simonem Hegesippus patrualem IE SV fuisse commemorat, Cleophas enim sponsi Ioseph frater fuit, & S. Epiphanius hæresi 66. in Epistola Marcelli: *Filius Cleophae fratris Ioseph.* Et Beda in c. 6. Lucæ. *Eo quod Cleophas frater fuerit Iosephi.* Et si verò Eusebij Latinus interpres l.4. Historiz. c. 21. Cleopham vertit *auunculum Christi*, idest fratrem matris; ex Græco tamen textu constat verti debuisse *Patrum Christi* idest fratrem patris. Alios Auctores pro hac veritate adducit Christophorus à Castro in historia B. Virginis lib. 1. An verò sit idem ille Cleophas, cui Christus sub specie peregrinantis apparuit, vt narratur Lucæ 24. affirmat ibi Cornelius à Lapide, nullo auctore adducto, sed negat in caput illud Maldonatus adductio S. Hieronymo.

24 Secunda propositio Cleophas fuit pater Iacobi minoris dicti fratris Domini. S. Chrysostomus in c. 1. Epist. ad Galatas ad illa verba. *Alium autem Apostolorum vidi neminem nisi Iacobum fratrem Domini*, subiungit: Non appellavit Paulus Iacobum Cleophae sed fratrem Domini, at qui nec frater erat Domini, sed putabatur. Theodoretus quoq; in c. 1. ad Galatas. *Vocatur frater Domini, sed non erat natura, sed nec Iosephi filius, vt quidam existimat, ex priore matrimonio natus, sed erat quidem Cleopha filius, Domini autem consobrinus.* Idem ascrit Theophylactus ibidem, addens eum vocari in Euangilio Iacobum Cleophae, quia scilicet Alphæus, & Cleophas idem sunt, vt postea dicimus; Nihil verò obstant illi qui ex Apochrypho scripto retulerunt Iacobum hunc ciusque fratres fuisse filios Iosephi ex alia vxore, quos refutauimus nu. 2. huius capituli.

25 Ter-

25 *Tertia propositio.* *Iacobus*, qui ad Galatas 1. appellatur *Frater Domini*, fuit *Apostolus*, *distinctus ab Apostolis*, *distinctus ab Apostolo Iacobo Zebedæ filio*, & *author Epistolæ Canonice*: ait enim ibi S. Paulus num. 18. *Veni Ierosolymam videre Petrum*, & mansi apud eum diebus quindecim, alium autem *Apostolorum vidi neminem*, nisi *Iacobum fratrem Domini*: Ergo præter Petrum agnouit etiam Iacobum hunc unum de duodecim Apostolis, idest de insignibus illis, quod denotat articulus ipse r̄v. *Apostolæ* illis enim *discipulis*, qui latiori appellatione dicuntur *Apostoli*, non addit articulum Paulus, vt notauit Salmeron. Deinde ad Galatas 2. dicitur. Deinde post annos quatuordecim iterum ascendi Ierosolymam &c. & nu. 9. *Iacobus, Cephas, & Ioannes*, qui videbantur columnæ esse, sermo autem est de hoc Iacobo, nam Iacobus frater Ioannis septimo circiter ab hinc anno occisus fuerat ab Herode Agrippa, vt narratur *Actorum* 12. & ad Corinthios prima c. 15. narratur Christum apparuisse Cephae, & post hoc. undecim, et paulo post deinde *vixit est Iacobo*, deinde *Apostolis omnibus*, quæ omnia indicant eius excellentem dignitatem, ob quam meruerit sicut Petrus peculiarem apparitionem Christi, et eandem eminentiam indicat quod *Actor. 15.* primus post Petrum in *Concilio sententiam dixit*, et acceſsus Pauli *Apostoli*, et Seniorum ad Iacobum, de quo *Actor. 21. Introibit Paulus nobiscum ad Iacobum, omnesq; collecti sunt Seniores*. Ad ea vero, quæ adducit Erasmus, contendens tres fuisse Iacobos, et hunc quem Paulus appellat fratem Domini non fuisse de 12. Apostolis, abunde responderet Salmeron tomo 15. disput. 21. et Suarez tomo 2, in 3. p. disp. 5. sect. 4. duos verò tantummodo Iacobos Apostolos nempe maiorem, seu *Iacobum Zebedæ*, et minorē, seu *Iacobum Alphæi* agnoscit Euangelium, et Ecclesia Latina in Martyrologijs, Breuiarijs, Missalibus, Litanijs, et Iacobi quidem Zebedæ festum celebrat die 25. Iulij; Iacobi verò fratri Domini die prima Maij illum in lectionibus *Apostolum prædicans*. Denique Epistolam canonicanam scriptam à Iacobo *Apostolo* else asserit Concilium Tridentinum sess. 4. at illam scriptam esse à Iacobo fratre Domini, et *Episcopo Ierosolymitano* testantur Eusebius l. 2. hist. c. 22. et S. Hieronymus de *scriptoribus Eccl. verbo Iacobus*. Appellatus est autem *Frater Domini* ab *Apostolo*, tum quia illum solum ex cognatis Chriſſi vidit in suo primo aduentu Ierosolymis, tum ne quis putaret esse Iacobum Zebedæ, tum quia erat primogenitus Cleophae, et ob eximiam sanctitatem, et sapientiam excellebat post Petrum, vt videre est apud Epiphanium hæresi 78. De utroque autem Iacobo Eusebius l. 2. c. 1. et Nicephorus lib. 2. cap. 3.

26 *Quarta propositio Iacobus* *Apostolus* frater Ioannis *Apostoli*, fuit filius Zebedæ, alter verò *Iacobus* *Apostolus*, fuit filius Alphæi. Prior pars patet ex Matth. 4. num. 21. *Vidit alios duos fratres Iacobum Zebedæ, & Ioannem fratrem eius*, Et in Catalogo *Apostolorum* Matth. 10. nu. 3. *Iacobus Zebedæ, & Ioannes frater eius*, sic Marci 3. nu. 17. *Iacobum Zebedæ, & Ioannem fratrem eius*. Posterior pars patet item ex Euangelistis, in Catalogo *Apostolorum* Matth. 10. nu. 3. *Iacobus Alphæi, & Thaddæus*, et Marci 3. nu. 18. *Iacobum Alphæi, & Thaddæum*, et Luca 6. nu. 14. *Iacobum, & Ioannem, Philippum, et Bartholomaum, Matthæum, et Thomam, Iacobum Alphæi etc.* Et *Actor. 1. nu. 13. Iacobus Alphæi, et Simon Zelotes etc.* Non est autem dubium quin more Hebraico dicatur Alphæi, idest filius Alphæi, sicut Iacobus Zebedæ dictus est ita, quia erat eius filius, vt explicatur Matthæi 4. nu. 21. ibi cum Zebedeo pater eorum. Et Marci 10. nu. 35. Et accedunt ad eum Iacobus, & Ioannes filii Zebedæ.

27 *Quinta propositio:* Cleophas, & Alphæus idem sunt: Quandoquidem Cleophas fuit pater Iacobi illius, qui fuit frater Domini dictus à Paulo ad Galatas 1. per propositionem secundam num. 24. probatam, hic autem fuit unus ex duodecim Apostolis, & distinctus à Iacobo *Apostolo* filio Zebedæ per propositionem tertiam nu. 25. probatam; pater autem Iacobi huius *Apostoli* distincti à filio Zebedæ, fuit Alphæus per propositionem quartam num. 26. probatam, ergo à primo ad ultimum Cleophas, & Alphæus idem sunt; Quare non tantum disiuncti, sed absolute poterat Beda in c. 6. Luca loqui, quando dixit de Maria vxore. Alphæi: Quam Mariam Cleophae Ioannes Euangelista cogno-

minas, fortasse quia vel idem Alphæus etiam Cleophas est dictus, vel ipsa Maria defuncto post natum Iacobum Alphæus Cleopha nupsit. At S. Chrysostomus ad Galatas 1. Quem Euangelistæ vocant Iacobum Alphæi, dicit vocari ab eis Iacobum Cleopha, vel quod ita legeretur in Codice Græco, vel traditum esset esse eundem: ait enim: Non enim simpliciter dixit Iacobum, sed magnificum illud elogium addidit fratrem Domini &c. poterat alia nota declarare, si dixisset Iacobum Cleopha, quod cognomen posuit Euangelista.

28 *Sexta propositio Iudas Thaddæus* *Apostolus*, frater fuit *Iacobi minoris* *Apostoli*, et filius Cleophae, quem enim in Catalogo 12. *Apostolorum* Matthæus 10. et Marcus 3. nominant *Thaddæum*; Lucas 6. nomiuit *Iudam Iacobi*, et iterum *Actor. 1. Iudas Iacobi*, non dici autem ita, quod fuerit filius Iacobi, sed quod fuerit frater, ipse enim Iudas *Apostolus* in Epistola canonica inquit. *Iudas Iesu Christi seruus, frater autem Iacobi*. Esse autem Epistolam illam Iudæ *Apostoli* declaratur in Tridentino sess. 4. Et S. Hieronymus in Catalogo *Scriptor. Eccl. Iudas frater Iacobi parvum quidem, que de septem Catholicis epistolam reliquit*, et idem supponitur in Breuiario, et Martyrologio Romano.

29 *Septima propositio* *Maria mater Iacobi minoris*, et Iosef, et Iudæ eadem est, ac *Maria Cleophae* apud Euangelistas, idest *vxor Cleophae*. Tres illas insignes mulieres, quæ propius stabant iuxta Crucem Domini, et alijs frequentiores fuerunt in eius amore designant Matthæus c. 27. nu. 56. dicens: Inter quas *Maria Magdalene, & Maria Iacobi, & Ioseph mater, & mater filiorum Zebedæ*. Et Marcus cap. 15. nu. 40. Inter quas erant *Maria Magdalene, & Maria Iacobi minoris, & Ioseph mater, & Salome*. Vbi videt Salomen eandem fuisse, ac matrem filiorum Zebedæ, iuxta communem interpretationem: At Salome omissa Ioannes 19. nu. 46. ait. Stabant autem iuxta Crucem IESV Mater eius, & Soror matris eius *Maria Cleophae, & Marie Magdalene*, noluit enim modestia causa suam matrem Salomen nominare; Atqui Alphæus idem fuit, ac Cleophas, & pater Iacobi minoris *Apostoli* ex propositione 2. 3. 4. & 5. simul sumptis; ergo mater Iacobi minoris *Apostoli* fuit *vxor Cleophae*, ergo nihil probabilius, quam eandem esse Mariam illam, quam Matthæus, & Marcus *Iacobi matrem*, Ioannes autem Mariam Cleophae cognominant; & sine fundamento diceretur fuisse filiam, aut sororem, aut matrem Cleophae, ac minus consonè ad Euangelistas: Esto autem Matthæus, & Marcus inter filios Mariæ huius non nominet nisi Iacobum, & Ioseph, seu vt habetur in Græco Iosen; & aliunde constet horum fratrem fuisse Iudam Taddæum, non recte tamen infert Baronius hos tacitos fuisse, quod fuerint filij diuersi patris, & matris, falsò enim supponit Alphæum, & Cleopham diuersos fuisse, vt liquet ex s. propositione, ideoque nec bene concludit diuersitas fuisse Marias unam *vxorem Alphæi* matremque Iacobi, & Iosephi, alteram Cleophae *vxorem*, matremque Iuda, & Simonis. Ad summum enim possit interi ideo nominatos tantum Iacobum, & Iosephum, quod hi fuerint prius geniti, & quia hi duo simul sufficiebant ad distinguendam illam à matre Iacobi minoris; Esto eadem *Maria fuit mater Iacobi, Ioseph, et Iuda*, vt habeat S. Hieronymus in cap. 12. Matthæi, vbi de hac *Maria* inquit: Quæ esse dicitur *mater Iacobi minoris, et Ioseph, et Iuda*.

30 *Ottava propositio Simon* *Apostolus* dictus Cananæus, seu Zelotes non est ille Symeon, sive Simon, qui inter fratres Domini computatur, quicque fuit filius Cleophae, & *Mariae Iacobæ*, & successor Iacobi minoris in *Episcopatu Hierosolymis*. Nam Simon, quem in Catalogo *Apostolorum* Matthæus cap. 10. & Marcus 3. cognominant Simonem Cananæum, & Lucas cap. 6. atque *Actor. 1. Simonem Zelotem*, fuit ex Chana Galilee, & eius festum agitur die 28. Octobris; at Symeon, seu Simon filius Cleophae, & frater Domini, ac successor Iacobi fratris in sede Ierosolymana, fuit de Civitate Nazareth, vt notauit Cornelius à Lapide in 3. Luca, Christophorus à Castro in *historia B. Virginis* lib. 1. & Tirinus in *Chronico sacro* cap. 47. Tab. 4. ex Hegelippo, & Eusebio, & eius festum agitur die 18. Februarij, vbi in Martyrologio Romano, Bedæ, Vluardi ceterisque Latinis (nam Græci celebrant dies 27. Aprilis) dicitur: *Hierosolymis natalis Beati Symonis Episcopi, et Martyris, qui filius Cleophae, et propinquus Salvatoris se*

cundum carnem fuisse dicitur. Eusebius enim lib. 3. Hist. cap. 10. ait: *Vbi Iacobus martyrio obiisset, et Hierusalem paulo post capta esset etc. Omnes Apostolos illos, ac discipulos Domini, qui adhuc viuebant, ex omnibus locis in unum conuenisse, consiliumque iniuisse, quis in Iacobi locum succedere dignus haberetur. Omnes ergo uno consensu Simeonem filium Cleophae (cuius etiam meminit sacrum Euangelium) idoneum, qui Ecclesia illius sedi praeficeretur existimarent: qui ut fertur Salvatoris consobrinus fuit, nam Cleopham fratrem Iosephi fuisse narrant Hegesippus; videlicet in Historia de Martyrio Simeonis, de quo iterum Eusebius eodem libro cap. 26. vbi de persecutione Traiani ait: In qua Simeonem filium Cleophae, quem secundum Ecclesiam Hierosolymitanam Episcopum creatum declaravimus, martyrio extremum vita sua diem confecisse accepimus, atque huius quidem rei testis est Hegesippus. Et paulo post subiungit eiusdem Hegesippi verba dicentis: Simeonem Cleophae filium non modo, ut ex Davidis stirpe editum, verum etiam ut Christianum in iudicium adduxerunt, atque ita cum annos centum, & viginti compleuisse, coram Traiano Cesare, & Attico viro consulari, fidem Christi constanter professus est. Idem Eusebius in Chronico ad annum Traiani 10. & Domini 110. scribit. Traiano aduersus Christianos persecutorem mouente, Simeon filius Cleophae, qui Hierosolymis Episcopatum tenebat crucifigitur, cui succedit Iustus. Nicephorus quoque lib. 3. cap. 2. narrat sic: In Hierosolymitano vero Episcopatu, quem frater Domini Iacobus tringinta annos tenuerat post Hierosolymorum euersionem Simeon Cleophae filius, qui patruelis Salvatoris fuisse dicitur, illi succedit. Et cap. 9. narrat anno 40. ab Ascensione Domini Iacobum fratri Domini martyrio affecto suffectum esse in Episcopatu Simeonem filium Cleophae, cuius etiam sacrum meminit Euangelium, quem Simeonem Hegesippus patruellem IESV fuisse memorat: Cleophas enim sponsi Ioseph frater fuit. Ex quibus nonnulla emendanda sunt in Hieronymo, Beda, & Epiphanius. Hieronymus enim in Catalogo Scriptorum Eccles. habet. Simon Chananæus cognomento Iudas, frater Iacobi Episcopi, qui & successit illi in Episcopatu, post obitum Iacobi cognomento Iusti vixit annos viginti supra centum, crucifixus autem sub Traiano praefecto. Vbi Simeonem fratrem Iacobi confundit cum Simone Apostolo, & Chananæo. Idem facit Beda non absolute, sed dubitativè in c. 6. Luca dicens de Maria Cleophae: Cleophae nupsit, cui Simeonem filium genuisse, eumque consobrinum Domini existenter (eo quod Cleophas frater fuerit Ioseph) Hierosolyma post Iacobum rexisse Ecclesiam, historia Ecclesiastica tradit, siue hic Apostolus Simon, siue quilibet alius Simeon fuerit. Epiphanius autem haeresi 78. multa, & mira de sanctitate Iacobi fratris Domini narrat, & in rem nostram ait: Iacobus frater Domini ubi annos vixit nonaginta sex, virgo existens mortuus est, & infra: Moritur autem hic Iacobus frater Domini, & filius Ioseph. Hierosolymis, ubi vixit post Salvatoris assumptionem annis plus minus viginti quatuor, anno sua etatis nonagesimo sexto, a fullone ligno percussus in caput, deiectus a pinnaculo templi, & delatus, ac nibil laesus inclinavit autem genua, & orauit pro ipsis, qui cum deiecerant, ac dixit: Ignoscere ipsis Domine non enim sciunt quid faciunt. Quemadmodum, etiam Symeon procul stans nepos ipsius ex sorore, filius vero Cleophae dicebat: Celes te quid lapidibus obruitis iustum? Pro filio Ioseph debuit dicere filius Alphæi, seu Cleophae iuxta dicta num. 2. & proinde Symeonem debuit appellare non nepotem, sed fratrem Iacobobi; & pro annis vigintiquatuor, debuit scribere annos tringinta, ut ex Hegesippo refert Nicephorus.*

31 Porro si Hierosolyma capita est à Tito anno 70. Christi, ut ostendimus lib. 4. cap. 3. & hoc anno occisus est Iacobus frater Domini annorum 96. ut vult Epiphanius, ut que natus fuerit anno 26. aut 25. ante Christum, & quando electus fuit Episcopus nempe anno 30. ante Hierosolyma excidium, habebat annos 66. quod fuit anno 33. Christi, & septimo mense ab Ascensione, aut octauo. Si autem Simeon anno Traiani 10. (qui ex dictis lib. 4. cap. 8. fuit Christi 107.) occisus est annorum 120. sequitur natum esse anno 13. ante Christum, & iuviorem fuisse Iacobum annis 12. & amplius. Tandem si Iacobus hic minor dictus est ad differentiam Iacobi Zebedæi filij, oportet Iacobum Zebedæi quando electus fuit ad Apostolatum habuisse annos plures quam 55.

32 Nona Propositio quatuor fratres Domini in Evangelio nominati, nempe Iacobus minor, Ioseph, seu Iose, Iudas Thaddæus, & Simon, seu Simeon; omnes fuere filii Cleophae fratris S. Iosephi sponsi Deiparæ, qui sicut putatus fuit pater Christi, ita, & ipsi putati sunt, patruelis fratres, idest filii eius, qui erat frater patris Christi; quos latiore vocabulo aliqui consobrinos vocant. Sed ex illis quatuor, duo tantum fuere Apostoli, nempe Iacobus, & Iudas Thaddæus, cum Simeon filius Cleophae diuersus sit à Simone Chanano Apostolo, ut ostensum est num. 30. seu Propos. octaua, reliqua ex præcedentibus propositionibus patent. Atq; hinc tandem intelliges verba illa conciuium Christi Matth. 13. num. 55. Nonne hic est fabri filius? Nonne mater eius dicitur Maria, & fratres eius Iacobus, & Ioseph, et Simon, et Iudas, et sorores eius nonne omnes apud nos sunt? Et Marcii 6. num. 3. Nonne hic est faber, filius Mariæ, frater Iacobi, et Ioseph, et Iude, et Simonis? nonne et sorores eius hic nobiscum sunt? In Græco habetur: Ιακώβος, καὶ Ἰωάννης, καὶ Ιωάννης, καὶ Σίμωνς. Quod autem S. Hieronymus in c. 12. Matthæi inter filios Mariæ uxoris Alphæi non nominarit nisi Iacobum, Ioseph, & Iudam, credo causam fuisse, quia ex una parte Simonem fratrem Iacobi putabat esse Simonem Chanano Apostolum, ut ex eo vidimus in Scriptoribus Eccles. ex altera vero hunc non esse filium Mariæ illius arbitrabatur, ita maluit tuūc suspendere calamum. Restat, ut videamus de Salome, & alijs mulieribus in Euanglio nominatis.

33 Decima Propositio. Nec est certum, nec valde probabile Salomen, quæ fuit mater filiorum Zebedæi fuisse filiam Cleophae sororemque Iacobi minoris. Scio non spurious, & præcipue Cornelium à Lapide in cap. 3. Lucæ, & Tiriaum in Chronico sacro cap. 47. Tab. 4. existimatse Salomen hanc fuisse non solum matrem filiorum Zebedæi, sed etiam filiam Cleophae, & sororem illius alterius Mariæ, cuius meminit Matthæus initio capit. 28. & fuisse quidem matrem filiorum Zebedæi vltro admittimus, quam enim tertio loco inter præcipuas Crucis Domini adstantes numerat Matthæus 27. nu. 56. dicens: Inter quas Maria Magdalena, et Maria Iacobi, et Ioseph mater, et mater filiorum Zebedæi; tertio loco Salomen nominat Marcus cap. 15. nu. 40. sic: Inter quas erat Maria Magdalena, et Maria Iacobi minoris, et Ioseph mater, et Salome, & cap. 16. Et cum transisset Sabbathum, Maria Magdalena, et Maria Iacobi, et Salome emerunt aromata; proinde scite Christophorus à Castro cap. 1. de Historia Deiparæ cum Origene, Theophylacto, Euthymio, & cum communiter teneat matrem Iacobi minoris, & Ioannis filiorum Zebedæi fuisse nominatam Salomen, ut etiam Cornelius, & Tirinus supra. At neque de Maria altera, neque de Salome probari potest eas fuisse filias Cleophae: non de Maria altera, id est de illa, da qua Matthæus cap. 28. scribit: Venit Maria Magdalena, et altera Maria videre sepulchrum, id enim explicans Marcus cap. 15. nu. 47. inquit: Maria autem Magdalena, et Maria Ioseph aspicebant ubi poneretur: potius ergo illa altera Maria, fuit Maria Iosephi, & Iacobi minoris mater, atque adeo ex dictis supra, vixit Cleophae non filia. De Salome autem non aliunde probari posse videtur, quam ex Epiphanius haeresi 78. ubi bis inter sorores Iacobi, Iose, Symeonis, ac Iudea numerat, ac nominat Salomen, & Mariam; sed quam falso dixit quatuor illos fratres filios Iosephi Deiparæ sponsi, ut numero 2. docuimus, tam falsò Salomen, ac Mariam alteram, sorores eorum dixit; si quidem S. Hippolytus apud Nicephorum lib. 2. cap. 3. multo antiquior sorores dictorum quatuor fratrum nominat Esther, ac Thamar; Salomen autem ait fuisse filiam Aggæi fratris Zachariae Sacerdotis, esto & ipse erret ex Apocrypho libro referens Salomen fuisse vxorem priorem S. Iosephi Deiparæ sponsi. Idem tamen Hippolytus apud eundem Nicephorum ibidem recenset Salomen obstetricem filiam Mariæ sororis S. Annæ, & nepotem Mathani sacerdotis; Non audeo vero affirmare matrem filiorum Zebedæi fuisse vel Salomen filiam Aggæi, vel Salomen nepotem Mathani sacerdotis. Sed tamen crediderim non esse filiam Cleophae, quia cum fuerit mater Iacobi maioris, id est senioris non est valde probabile fuisse sororem Iacobi minoris; Si tamen fuit, oportet eam natam else annis minimum 16. aut 20. ante Iacobum fratrem suum, ut potuerit annis 15. circiter nubere Zebedæi, & gignere Iacobum annis Salomem.

tem quatuor, aut quinque maiorem Iacobo Alphæ, sed hoc modo Ioannes, & Jacobus maior fuissent putati consanguinei Christi, & quando hæc Salome additit Crucis Domini habuit annos circiter 78. ex dictis nu. 31. de anno nativitatis Iacobi minoris: Quænam autem fuerint illæ vocatae sorores Domini, filiae Cleophae, an alterius, nec ex Evangelio, nec ex patribus, aut historicis antiquis mihi constat; solum enim præter iam nominatas supra, habemus Lucæ 8. nominatas. Ioannam uxorem Chusæ procul-

ratoris Herodis, & Susanam, & apud Ioannem Martham; quas consanguineas Domini nemo dixerit. Placet nunc redigere in Tabulas personas spectantes ad Genealogiam Christi Domini, & SS. eius Genitricis, ac Sponsi ipsius, ex his quæ hactenus probabiliora esse docuimus adiectis annis nativitatis eorum, de quorum ortu nobis constat; sed iuxta LXX. Interpretes, & alia quæ libro præfertim & constituumus.

I. TABVLA Genealogie CHRISTI ab Adamo per Salomonem adiectis Annis nativitatibus ante CHRISTVM iuxta LXX. Interpr.

| | Anno | | Anno |
|---|------|---|------|
| A DAM 6. die Mundi à Deo plasmatus | 5634 | Obed fil. Boozi, & Ruth natus circiter | 1352 |
| Seth ex Eua pro Abele nascitur | 5404 | Ieße, qui & Isai Bethlemites filius Obedi, natus circiter anno | 1217 |
| Enos filius Sethi nascitur | 5199 | DAVID, primus Rex de tribu Iuda octauogenitus Itai, quem serui Saulis laudarunt, vt scientem psallere, & fortissimum robore, & virum bellicosum, & prudentem in rebus, et virum pulchrum, et Dominus est cum eo | 1086 |
| iste cœpit intuocare nomen Domini. | | 1. Reg. c. 16. | |
| Cainan filius Enosi nascitur | 5009 | SALOMON natus ex ea, quæ fuit Vriæ; non dicitur ex Bethsabee, ne putetur natus ex adultera, et quæ esset adhuc Vriæ, sed quæ fuerat eo enim mortuo duxit eam David in uxorem ut dicitur 2. Reg. c. 12. num. 24. | |
| Malaleel fil. Cainani nascitur | 4939 | Roboam Rex Iuda fil. Salomonis nascitur | 1020 |
| Iared fil. Malaleelis nascitur | 4674 | Abias Rex Iuda fil. Roboami, cuius tempus nativitatis non extat. | |
| Henoch fil. Iaredi nascitur | 4212 | Asa Rex Iuda fil. Abiæ, cuius tempus natu- non extat, scilicet tamen mortuus est 3. Reg. | |
| Hunc Deus transtulit | | 15. nu. 24. | |
| Mathusalæ fil. Henochi nascitur | 4347 | Iosaphat Rex Iuda fil. Asæ nascitur | 948 |
| Lamech fil. Mathusalæ nascitur | 4160 | Ioram Rex Iuda fil. Iosaphat nascitur | 920 |
| NOE filius Lamechi nascitur | 3978 | Tres sequentes Reges cur omisi sunt à S. Matthæo vide c. 18. num. 15. | |
| Sem filius Noe nascitur | 3478 | Ochozias Rex Iuda fil. Ioram nascitur | 905 |
| Arphaxad fil. Semi nascitur | 3376 | Ioas Rex Iuda, fil. Ochozias nascitur | 883 |
| Cainan fil. Arphaxadi nascitur | 3241 | Amasis Rex Iuda fil. Ioasi nascitur | 862 |
| Sale fil. Cainani nascitur | 3111 | Ozias, qui & Azarias fil. Amasis rex Iuda nascitur | 814 |
| Heber fil. Sale, vnde Hebrei, nascitur | 2981 | Ioathan Rex Iuda fil. Ozias nascitur | 782 |
| Phaleg fil. Heberis nascitur | 2847 | Achaz Rex Iuda fil. Ioathani nascitur sub finem anni | |
| In huius ortu diuisa lingue &c. | | 764 | |
| Rhagau fil. Phalegi nascitur | 2717 | Ezechias Rex Iuda fil. Achazi nascitur | 750 |
| Sarug fil. Rhagau nascitur | 2585 | Manasses Rex Iuda fil. Ezechias nascitur | 709 |
| Nachor fil. Sarugi nascitur | 2455 | Amon Rex Iuda fil. Manassis nascitur | 664 |
| Thare fil. Nachor s nascitur | 2276 | Iosias Rex Iuda fil. Amonis nascitur | 648 |
| ABRAHAM fil. Thare nascitur | 2146 | Ioakim, seu Iechonias senior Rex Iuda nascitur lotiæ, anno 27. ante transmigrationem Babylonicam fratres autem Iechoniae huius qui successerunt in regno, majori parte occuparunt tempus transmigrationis, esto nati sunt ante illam nempe; | 630 |
| ISAAC ex Sara sterili nascitur | 2046 | Ioachaz qui & Sellum nascitur | 631 |
| IACOB ex Rebecca nascitur | 1986 | Mathanias, qui & Sedecias | 618 |
| IVDAS quartogenitus Iacobi ex Lia nascitur, | 1900 | Ieconias iunior, seu Joachim Rex Iuda fil. | |
| Et fratres eius, à S. Matthæo indicati, & hoc ordine nati | | Ioakimi nascitur | 616 |
| Ruben ex Lia primogenitus | 1903 | Eduetusq; est de Carcere ab Eulmerodach ultimo mense anni, & anno sequenti creditur genuisse Salathielem. nempe | |
| Simcon ex Lia | 1902 | Salathiel, filius Ieconiae in hoc sterilis, quod non successit ei Rex in Regno Iuda | 563 |
| Leui ex Lia | 1901 | Zorobabel filius Salathielis Dux Iudæorum, unus de optimatibus, sen principibus in redificando templo. | |
| Iudas, vñ dixi, ex Lia | 1900 | Abiud filius Zorobabelis | |
| Dan ex Bala ancilla Rachelis | 1899 | Eliakim filius Abiudis | |
| Nephtali ex Bala | 1898 | Azor filius Eliakimi | |
| Gad ex Zelpha Liæ ancilla | 1898 | Sadoc filius Azoris | |
| Aser ex Zelpha | 1897 | Achim filius Sadoci | |
| Zabulon ex Lia | 1896 | Eliud filius Achimi | |
| Joseph ex Rachele | 1895 | Eleazar filius Eliudis | |
| Beniamin ex Rachele | 1864 | Mathan filius Eleazari ex Eshba genuit Iacob | |
| Phares, & Zara gemelli filii Iudeæ ex Thamarie naru, non protali ab eo cognita; meruit verò hic nominari Zara, quia prior egredi cœperat, sed cessit locum fratri vide Genesis c. 38. nati circiter | 1863 | bū; mortuo Mathano, Melchi duxit Escham & ex ea genuit Heli. | |
| Hesron filius Phares natus in Ægypt. | | Jacob | |
| Aram filius Hesronis natus in Ægypt. | | | |
| Aminadab fil. Arami natus in Ægypto | 1592 | | |
| Hunc tradunt Hebrei primuna suis quadrigis ingressum mare Rubrum à Moyse virga diuisum. Exodus fuit. | | | |
| Naaſſon fil. Aminadabi princeps filiorum Iuda | | | |
| i. Paralip. c. 2. | | | |
| Salmon fil. Naaſſonis natus in deserto duxit Rhaab meretricem Iericuntinum sed bene meritam de populo Dei, & ad Deum verum conuersam | | | |
| Booz fil. Salmonis natus de Rhaab anno circiter | 1488 | | |
| duxit hic Ruth Moabitidem quidem sed quæ voluit eſe de populo Dei ut narratur Ruth. c. 1. & 4. | | | |

Jacob filius naturalis **Mathani**, & frater vterinus **Heli** sine prole mortui ducta vidua ipsius **Heli** genuit **S. Joseph** filium legalem eiusdem **Heli**.
JOSEPH filius naturalis **Iacobi**, & legalis **Heli** vir **MARIE**, de qua natus est **IESVS**; qui vocatur **CHRISTVS**.
Omnis itaq; Generationes, seu capita ab Adamo ad CHRISTVM inclusiue sunt sexaginta quinque; nempe ab Adamo ad Thare inclusiue 20. ab Abrahamo ad Dauidem inclusiue 14. à Salomone ad Ioakimum, seu Iechoniam seniorem inclusiue 17. computatis tribus Regibus consulto & S. Matthao non recensitis; & à Iechonia iuniore ad CHRISTVM inclusiue 14. & Reges omnino 19.

II. TABVLA ab Adamo per Nathan usque ad CHRISTVM, iuxta Opinionem de qua c. I 8. n. 23. ex Luca, & Mattheo.

AB Adamo ad Dauid inclusiue Generationes 34. deinde de Nathan Mathatha, Menna, Melcha, Eliakim, Iona, Ioseph, Iuda, Simeon, Leui, Mathat, Iorim, Eliczer, Iesu, Her, Elmadan, Cofan, Addi, Melchi Neri 20. Salathiel filius naturalis Iechonie legalis vero Neri Zorobabel duorum filiorum pater

| | |
|---------|-----------------------|
| Abiud | Refa |
| Eliakim | Ioanna |
| Azor | Iuda |
| Sadoc | Ioseph |
| Achim | Semei |
| Eliud | Mathathias |
| Eleazar | Mahath |
| Mathan | Nagge |
| | Hesli |
| | Nahum |
| | Amos |
| | Mathathias |
| | Ioseph |
| | Ianne |
| | Melchi |
| | Leui |
| | Mathat, qui ex Melchi |
| Jacob | Heli |
| | Ioseph |
| | IESVS |

Ergo ab Adamo per Nathan, & Abiud Generationes 67. sed per Refa 76.

III. TABVLA ab Adamo per Nathan ex solo S. Luca, iuxta opinionem de qua cap. I 8. n. 24. in qua Salathiel, & Zorobabel sunt diversi ab illis, quos nominauit S. Mattheus.

AB Adamo ad Dauid inclusiue Generationes 34. ut in Tabula II. à NATHAN vero usque ad Neri inclusiue 20. à Salathiele denique ad CHRISTVM inclusiue 22. Omnes simul 76.



IV. TABVLA.

| | | |
|---|--|-------------------------------|
| Ex Stirpe Dauid
Panther
Barpanther | Ex Tribu Leui
Mathan Sacerdos
ex MARIA genuit | S. Ioa-
chim |
|---|--|-------------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| Mariam
hæc
Salomen
obstetricem | Sobam
hæc
S. Elizabeth
hæc ex S. Zacharia
S. Joannem Baptist. | S. Annam
hæc & hic
S. M A R I A M
sola hæc
I E S V M. |
|---|--|--|

V. TABVLA.

| | | |
|---|---|---|
| Iacob
<hr/> S. Ioseph
<hr/> Cleophae | <hr/> Ioseph
<hr/> qui & Alphæus
<hr/> genuit ex Maria | Iacobum min. Apost.
<hr/> Iosen, seu Ioseph
<hr/> Iudä Thaddæum Ap.
<hr/> Simeonem 2. Episc.
<hr/> Hierosolym. |
|---|---|---|

VI. TABVLA.

Alphabetum Genealogicum, Consanguineorum CHRISTI, MARIAE, JOSEPHI usq; ad gradum sextum.

A Chim Tritaus Christi naturalis putatius, sed verus Ataurus S. Iosephi, & Cleophae.

S. Anna vera, & naturalis Mater MARIE de stirpe Dauid ex parte matris de stirpe Aaron ex parte Patris Mathani Sacerdotis Auia Christi Materterta S. Elisabethæ, & Salomes obstetricis, idest soror matris ipsorum; Materterta Magna S. I. Baptifæ, idest soror Sobæ auia ipsius præcursoris; item Socrus S. Iosephi, & vxor S. Ioakimi; ideoque Nurus Barpantheris, & Pronurus Pantheris.

Barpanther verus ac naturalis Proauus Christi maternus, & Auus Mariæ Virginis, sacer S. Annæ, & profsacer S. Iosephi de stirpe Dauid.

Cleophas, qui et **Alphæus** de stirpe Dauid regia per Salomonem, filius Iacobi, frater naturalis, ac germanus S. Iosephi Patruus Christi putatius & Leuir Mariæ Virginis cognatus S. Annæ, & S. Iochimi.

Eleazar Abauus Christi naturalis, sed putatius, verus proauus S. Iosephi, & Cleophae, & abauus filiorum Cleophae.

Eliud Ataurus Christi naturalis, sed putatius; verus autem Abauus S. Iosephi, & Cleophae, & Ataurus filiorum Cleophae.

S. Elizabeth, Consobrina Mariæ Virginis de stirpe Aaron ex parte Auia Mathani Sacerdotis; filia Sobæ sororis S. Annæ, & ideo neptis ex sorore ipsius S. Annæ vxor S. Zchariae; Mater S. Ioan. Baptistæ, cognata in 4. gradu Christi.

Etha, mater Iacobi, & Heli, Auia vera S. Iosephi. Proauia putatiua Christi vxor prius Mathani, deinde Melchi.

Heli pater legalis S. Iosephi, auus legalis putatius Christi, sacer legalis Mariæ Virginis, frater vterinus Iacobi.

Iacob filius Mathani, pater naturalis S. Iosephi, auus naturalis putatius Christi, sacer naturalis Mariæ Virginis.

S. Jacobus minor Apostolus, & patruelis Christi putatius, filius Cleophae, seu Alphæi frater S. Iudæ Apostoli, & S. Simeonis secundi Episcopi Hierosolymæ, & Ioseti, et nepos ex fratre S. Iosephi.

Ianne Tritaus legalis putatius Christi, sed ataurus legalis verus S. Iosephi.

S. Iochim, Pater naturalis, & verus Mariæ Virginis, auus verus

- verus Christi, maritus S. Anna, sacer S. Iosephi.
S. Joannes Baptista consanguineus Christi in quinto gradu, & Mariæ Virginis in quarto, & S. Annæ in tertio, filius SS. Zachariæ, & Elizabethæ.
Ioseph filius Cleophae patruelis Christi putatius, frater SS. Iacobi minoris, & Iude Thaddæi Apostolorum, & Simeonis Episcopi Hierosolym. ac Martyris, & nepos ex fratre S. Iosephi.
S. Iosephus sponsus, ac Vir Mariæ Virginis pater Christi putatius, immo matrimonialis, non tamen carnalis, filius Iacobi naturalis, & Heli legalis, frater Cleophae, gener SS. Iacobimi, & Annæ, patruus SS. Iacobi min. & Iude Thaddæi Apostolorum, Simeonis Episc. 2. Hierosol. et Martyris, et Iosephi.
S. Iudas Thaddæus Apostolus, patruelis Christi putatius, filius Cleophae, seu Alphæi, nepos ex fratre S. Iosephi, et frater Iosephi, ac SS. Iacobi minor. Apost. et Simeonis 2. Episc. Hierosol. et Martyr.
Leui de stirpe Nathan, et Dauidis, abatus legalis putatius Christi, sed proauus legalis S. Iosephi.
S. MARIA Virgo Mater Iesu Christi D. N. coniux S. Iosephi, filia SS. Iacobimi, & Annae, cognata, seu consobrina S. Elizabethæ, consanguinea in 4. gradu S. Io. Baptista, fratria Cleophae pronepotis Mathani Sacerdotis, et hinc de stirpe Aaron; sed ex parte Patris sui, et quoad auum maternum de Regia stirpe Dauidis, et habens in suo stemmate 19. Reges de stirpe Iuda, qui regnauerunt in Hierusalem.
Maria vxor Mathani sacerdotis Mater S. Anna, auia Mariæ Virginis, et S. Elizabethæ proauia Christi materna, et S. Ioannis Baptista.
Maria filia Mathani sacerdotis, soror S. Anna, Mater tera Mariæ Virginis, & S. Elizabethæ, Mater tera magna Christi, & S. Ioannis Baptista mater Salomes obstetricis.
Maria vxor Cœphae, seu Alphæi, fratris S. Iosephi, mater SS. Iacobi minoris, & Iude Thaddæi Apostolorum, & Simeonis 2. Episc. Hierosolymæ, & Martyris, et Iosephi, seu Iosephi. Hæc est illa, qua dicitur Mathæi 27. nu. 56. *Mater Iacobi, & Ioseph mater, & Marci 15. Maria Iacobi minoris, & Ioseph mater, & Iohannis 19. nu. 25. Mariam Cleophae, ac sororem matris IESV, idest cognatam, utpote vxorem fratris S. Iosephi; & hæc est illa altera Maria, de qua Matthæus c. 28.*
Mathan Sacerdos, Pater S. Anna, aunts maternus MARIAE Virginis, & S. Elizabethæ, proauus maternus Christi, & S. Ioannis Baptista.
Mathan de stirpe Dauidis per Salomonem, auus S. Iosephi, proauus putatius Christi.
Mathath qui et Melchi iunior, auus legalis S. Iosephi, et proauus legalis putatius Christi.
Melchi senior abatus legalis S. Iosephi, et atavus legalis putatius Christi.
Panther de stirpe Dauidis abatus maternus Christi, proauus paternus Mariæ Virginis, auus S. Iacobimi.
Salome obstetrix, consobrina Mariæ Virginis, et S. Elizabethæ, sororia S. Annæ.
Salome autem mater filiorum Zebedæi si nō fuit filia Cleophae, nec Salome obstetrix non fuit consanguinea Mariæ Virginis.
Soba filia Mathani sacerdotis, soror S. Annae mater S. Elizabethæ mater tera Mariæ Virginis, mater tera magna Christi, et auia S. Ioannis Baptista.
S. Zacharias pater S. Ioannis Baptista, maritus S. Elizabethæ, gener. Soba.

C A P V T X X.

Quando, & quomodo impleta sit Prophetia Iacobi Patriarchæ de Messia venturo, Genesis 49.

& an Machabæi fuerint de Tribu Iuda,
 & CHRISTVS ex Machabæorum sanguine.

CEleberrimum est S. Patriarchæ Iacobi oraculum illud Genesis 49. quo post reprehensos Ruben, Simeonem, & Leui conueritus ad quartogenitum suum Iudam dixit: *Iuda te laudabunt fratres tui, manus tua in seruicibus inimicorum tuorum adorabunt te filii patris tui.* Catulus Leonis Iuda ad prædam filii ascendisti: requiescens accubuisti vt Leo, & quasi Leæna, quis suscitabit eum? Non auferetur scepterum de Iuda, & dux de semore eius, donec veniat, qui mittendus est, & ipse erit expectatio Gentium &c. Quibus, & sequentibus verbis certum est apud Catholicos prædicti aduentum Messia, & aduentus illius tempus determinatum delignari, vt contra Iudeos inter alios egregie demonstrat nostri Barradius tomo 1. in Euangelia lib. 3. cap. 1. & Suarez in 3. partem disp. 1. sect. 1. sed quando, & quomodo impletum sit hoc tempus controuersum est hactenus, vt videre est apud Interpretis in cap. 49. Genesis, præcipue Glossam ordinariam, Lyranum, Carthusianum, Abulensem, Bonfrerum, Cornelium à Lapide, Tirinum; itemque apud Baronium in Apparatu ad Annales, Pererium lib. 4. in Genesim, & de benedict. Patriac. proph. 3. Suarez supra, & Barradii lib. 3. cap. 2. Salianum tomo 6. ad annum Mundi 4017. Torniellum, & Spondanum in Annalibus veteris testam. ad annum 4052. Petavium in Rationario tempor. parte 2. lib. 3. cap. 16. Bulengerum in Diatriba 3. ad c. 1. Causabonum, & Petrum Redanum in Apparatu ad libros Machabæorum sect. 9. à num. 14. ad 52. apud quos alij.

2 Vt autem status controuersia melius intelligatur, præmittenda sunt quædam notabilia iuxta ordinem temporum. **Iudas** enim in Ægypto mortuus est, & de stirpe eius nemo ante Dauidem Rex fuit, & per pauci Iudices fuere ex tribu Iuda, siquidem Iosue fuit ex tribu Ephraim; Iephthe, & Gedeon ex tribu Manasse; Barach ex tribu Nephthali, Samson ex tribu Dan, Heli, ac Samuel de tribu Leui, Saul autem Rex de tribu Benjamin. Permanit autem scepterum, et Regnum Iudeæ in stirpe Dauid, usque ad captiuitatem Babyloniam: ultimi enim Reges de stirpe Dauid per lineam masculinam fuere Iechonias, et frater eius Sedecias. Post captiuitatem autem Babyloniam nemo Iudeorum sub Cyro, Cambyse, et posteris eius Regium Diadema, et Monarchiam, ac absolutam dominationem assumpit usque ad Machabæos; sed quoniam Cyrus edicto suo inuitauerat Hebræos ad reædificandū Templum Hierosolymis, vt narratur Esdræ cap. 1. Surrexerunt principes patrum de Iuda, & Benjamin, & sacerdotes, & Leuitæ; et cap. 3. & surrexit Iosue filius Iosedec, et fratres eius Sacerdotes, et Zorobabel filius Salathiel, et fratres eius, et adificavit altare Dei etc. De his principibus idem Esdras cap. 4. scribit nu. 2. Accedentes ad Zorobabel, et ad principes patrum dixerunt, & cap. 6. nu. 14. Seniores autem Iudeorum adificabant, et prosperabantur: et cap. 9. Accesserunt ad me principes etc. Aggæus autem cap. 1. num. 1. & cap. 2. num. 3. appellat, Zorobabel filium Salathielis Duxem Iuda, et Iesum filium Iosephus sacerdotem magnum, ex quibus appetit, verum esse quod afferit Iosephus Hebreus lib. 11. antiqu. cap. 4. et 5. plurimos, et præciuos, qui cum Leuitis reuersi sunt in Ierusalem fuisse de tribu Iuda, et ideo post captiuitatem Hebræos cœpisse appellari Iudeos; Præterea regimen eorum redactum runc fuisse ad Aristocratiam, in qua seniores, seu principes, et optimates iura regebant populum, vt tamen hinc Pontifex, hinc dux aliquis per modum Consulis, aut Dictatoris, præminerent, et inter duces primus fuit Zorobabel, utpote filius Salathielis de sanguine Regio, et stirpe Dauid;



Dauid, ut habetur Paralipomenon 1. cap. 3. et Matthæi 1. Sed et posteros Zorobabelis, et Duces populi, vsq; ad Machabæorum tempora fuisse de tribu Iuda colligitur ex Iosepho à libro 13. cap. 15. vsque ad lib. 18. Et supponunt S. Cyrillus lib. 8. contra Julianum, S: Augustinus lib. 18. de Cuius. cap. 15. S. Hieronymus in cap. 1. Sophoniæ, S. Epiphanius hæresi 29. et ex traditione Hebræorum Galatinus lib. 4. cap. 4. ac Genebrardus ad annum 3900. semper tamen subiecti fuere Regibus Persarum, et deinde Seleucidis post Alexandrum Magnum, cum Iudeæ regnum ad Syriam pertineret, et tributa ijs soluebant. Quæ autem fuerit occasio, iuste rebellandi aduersus Antiochum Epiphaneum, et libertatem pristinam recuperandi Machabæis, narratur libro 1. Machabæorum, et à Iosepho lib. 12. antiq. à cap. 6. Mortuo vero Alcimo, populus communis suffragio non solum duceatum, sed etiam Pontificatum detulit Iudeæ Machabæo de stirpe Assamoneæ, et post hunc Ionathæ fratri Iudeæ, et deinde Simoni fratri Iudeæ, cuius tempore, ut dicitur lib. 1. Machab. cap. 15. *Allatum est iugum gentium ab Israel*: Huic occiso successit filius eius Ioannes Hyrcanus; et huic Aristobulus Hyrcani filius, qui diadema regium assumpsit anno 432. post solutam captiuitatem Babyl., et huic successit Ianneus Alexander frater in Regno, et Pontificatu; et huic in Regno Alexandra Salome vxor Aristobuli in pontificatu autem Hyrcanus Alexandri filius natu maior, cum Aristobulus natu minor regnum sibi usurpat, quo tamè à Pompeio spoliatus est, et Hyrcanus quamvis nomine tenus regiam quoque dignitatem ab eo obtinuit. Postea vero Antigonus filius Aristobuli ope Parthorum regnum Iudeæ recuperavit, tenuitque donec Herodes Idumeus, qui Romæ à Senatu ope M. Antonij regnum Iudeorum obtinuerat anno ante Christum 40. ut docui lib. 6. cap. 14. à num. 4. tandem ope Sosij expugnata Hierosolyma, & Antigono ultimo de Assamoneis Rege iussu M. Antonij, sed rogatu Herodis necato, anno 37. ante Epocham Christi, securè, ac pacifice possidere cœpit regnum Iudeæ; quamvis ad maiorem securitatem anno 30. ante Epocham Christi sustulerit de medio Hyrcanum quoque Pontificem ultimum de Assamoneis, & Pontificatum contulerit Ananelo extraneo. Itaque translatum est Regnum, & Sacerdotium sumnum à Iudeis, & Leuitis, ad alienigenas, & extraneos. His prænotatis recentiæ sunt opiniones de tempore, quo impleta est Iacobi Prophætia.

3 Prima non opinio, sed error fuit Iuliani Apostata, iactantis defecisse sceptrum de Iuda, per mortem Ieronimæ, & Sedeciae in Captiuitate Babylonica, ideoq; Christum Iosephi fabri filium, non fuisse Messiam à Iacobo prædictum, cum non venerit tunc, sed post captiuitatem Babyloniam quingenis, & amplius annos. Sed hunc errorem confutauit S. Cyrillus lib. 8. aduersus Julianum, ostendens in Sakathiele filio Iechonia manitile ius hæreditarium ad regnum, & in Zorobabele eiusque posteris Ducatum Iudeorum, ac deinde in Machabæis usque ad Herodem Alienigenam, sub quod natus est Christus. Iudaizabat autem Julianus cum illis Rabbini, qui apud Paulum Burgensem parte 1. Scrutinij disp. 3. cap. 2. dicebant impletum esse oraculum Iacobi in aduentu Nabuchodonosoris, cum tamen hic Iudeos captiuos abduxerit, nec fuerit *expectatio Gentium*, nec illum adorarint fratres Iudeæ, tanquam Deum.

4 Secunda opinio fuit Theophanis Episcopi Nicenii apud Turrianum l. 2. contra Antonium Sadoletem, & Basiliij Legionensis tomo 1. Variarum disp. q. 4. positiva c. 4. Promissionem sceptri mansuri in tribu Iuda fuisse conditionatam, nisi peccando mererentur, ut Deus aliter disponeret; cui opinioni affinis est Fabricius Paulcius apud Spôdanum ad annum Mundi 4052. dicens impletum fuisse oraculum Iacobi tempore captiuitatis Babylonica, ideoque Danielem, qui tempus aduentus Messiae impletum sciebat, interrogasse Deum de causa moræ, Deumque assignans nouas inducias, & nouum terminum post hebdomadas 70. Sed priorem opinionem impugnarunt Canus lib. 2. de locis cap. 1. Suarez in 3. p. disp. 1. lect. 1. & vtramq; Rhedanus supra. Quia sic frustra esset illa prophetia, nec certum tempus haberemus quo possemus ostendere iam advenisse Messiam, semper enim dicere possent Iudei ob sua peccata dilatum Messiae aduentum; & ipse Iacob aut deceptus esset, aut nos decepisti.

5 Tertia opinio Diodori Tarsensis in catena in Gene-

sim, ac ferè Eusebij lib. 8. de demonstr. Euang. Hugonisq; Victorini in Annot. in Genesim, Tribum Iuda usque ad Messiam futurum reliquis tribubus præstantiorem, esto alij de alia tribu imperarent, ut fecere Machabæi. At violenta est hæc interpretatio, cum sceptrum, & Dux Dominationem significant, ob quam certè præstantior fuit tribus Leui, si Machabæi Pontifices, ac reges de illa tribu fuere. Deinde non potest assignari tempus, quo alia illa excellentia tribus Iudeæ desierit; & enervatur argumentum Catholicorum contra Iudeos, qui possent respondere, durare adhuc, licet extra Palestinam multos Iudeos sapientes, & diuites de tribu Iuda, & alijs tribubus præstantiores.

6 Quarta opinio fuit Caietani in Genesim 49. alias Tribus amissuras non solum regnum, sed etiam spem regni, & principatus; Tribum vero Iuda, licet amissura esset regnum post captiuitatem Babyloniam, non amissuram tamen spem certam redeundi ad principatum, sive regium, iure ducalem, & redeundi ad pristinam dignitatem per Christianum maximè confirmandam, additique Caietanus. Discurre, & discute expositiones omnes, tam Hebreorum, quam aliorum, & reperies nullam quadrare verbis illis Iacob, nisi hanc meam. At è contrario vix illa magis fauet Rabbini dicitantibus sperare se adhuc redditum ad pristinam dignitatem, & post longum tempus dispersionis suæ, fore ut Iuda regnum iterum refloreat. At Oraculum illud fuit non de spe, qua semper concipi, aut fingi potest, sed de re, id est de reali ablatione sceptri, ac ducatus temporalis, & tali, ac tanta, ut prudentem omnem spem adimeret illum statum amplius recuperandi. Neq; vero de regno Spirituali, quo Christus tantum regnauit, sed de temporali intellexerant Patres illud oraculum. Proinde si Caietanum audiremus, nullum certum tempus Messiae aduentus haberemus; Quod si dicat ablatam else iam spem illam debet assignare quando, & quomodo ablata sit.

7 Quinta opinio fuit Melchioris Cani l. 2. de locis cap. 11. ad 4. & Henrici Spondani ad annum 4052. num. 7. Ius legitimum ad regnum, & Ducatum mansurum in tribu Iuda usque ad Messiae aduentum, esto actualis administratio, aliquando futura esset penes Machabæos de tribu Leui, sed per modum depositi, & de consensu capitum de tribu Iuda. At si ius merum sine usu sufficeret, possent adhuc Iudei dicere remanere in aliquibus de tribu Iuda illud ius, esto unus sit apud Turcas, & Saracenos; Quid si dicas intelligendum esse ius cum potestate, & viribus conferendi usum alijs, & eligendi de alia tribu ducem, oportet assignare tempus, quo tribui Iudei ablata fuit hæc potestas; Præterquamquod sceptrum, & Dux significant non tantum ius, sed actuale regimen per virum de tribu Iuda. Spondanus tamen ait ablatum ius illud à Romanis.

8 Sexta opinio, quam 2. loco indicat Barradius ex Cyriollo, Zorobabelis posteros de tribu Iuda vna cum Pontificibus Reipublicæ gubernacula tenuisse, & in cōsortium regiminis venisse esto penes Pontifices summa esset auctoritas; sed nusquam neque in Sacra historia, neq; in Iosepho appetit tempore Machabæorum posteros Zorobabelis resuscitare Rempublicam, & ab eis postea ablatum hoc regimen ab Herode, vel à Romanis.

9 Septima opinio fuit Pauli Burgensis in Scrutinio disp. 3. c. 2. Galatini lib. 4. de Arcanis a c. 5. ad 7. Eugubini, & Gabrielis Acosta in Genes. 49. Petri Bruti de Victoria Verbi contra Iudeos c. 4. Mansisse regimen in Concilio Sancdrin 70. seniorum de tribu Iuda, donec Herodes 45. ex illis interfecit teste Iosepho lib. 15. cap. 1. Sed gratis factum est omnes illos 70. viros fuisse de tribu Iuda, vel omnes illos 45. ab Herode necatos fuisse de Concilio Sancdrin, nedum de tribu Iuda; vel denique habuisse supremam potestatem, & tantam, quanta significat Sceptrum, & Dux.

10 Octava opinio multorum fuit mansisse regimen, et ducatum Iudeorum usque ad Antigonum ultimum de Assamoneis, seu Machabæis Regem, ac Pontificem ipsum, aut Hyrcanum, ab Herode sublatos, et tunc desisset quando his sublati translatum fuit omnino ac stabiliter regnum ad Herodem Idumæum alienigenam; Machabæos autem, licet fuerint de tribu Leui, utpote Sacerdotes, et Pontifices ex paterno sanguine, fuisse tamen ex tribu Iuda, ex parte Matris; præterim cum non esset insuetum permisceri duas haec tribus in coniugis, sicut Ioiadas suminus Pontifex duxit Iosabétham filiam Regis Iorami de stirpe Iuda;

da; satis porro fuisse id, ut diceretur sceptrum mansisse in tribu Iuda; sicut hodieq; satis est foemineus sanguis, ut regnum in familia cuiusvis Regis per se uera fuisse dicatur. Ita Abulensis, Lyranus, Carthulianus, Cornelius à Lapide in cap. 49. Genes. D. Antonin. tom. 1. c. 4. tit. 4. Baradius tom. 1. lib. 3. cap. 2. Philippus in Oseam versu 4. quibus Redanus accenset Serrarium, Sanctum, Gordonum, Gabrielem Acosta, & alios. Verum dispar ratio est de familijs Regum nostri temporis, & Regum Hebreorum: apud illos enim Tribuum distinctio non ex materno, sed ex paterno sanguine sumebatur, ut ostendimus cap. 17. num. 2. & 3. Et ideo cum Communi Doctorum Catholicorum, & Patrum diximus non suffecisse, ut Maria Virgo esset de domo Dauid, & de Tribu Iuda ex parte Matris, sed debuisse esse talem ex parte patris. Deinde, dato quod ex utrolibet sanguine sumi posset denominatio tribus, certum tamen est praeualuisse in hoc paternum sanguinem: Ergo si Iacob praeuidebat sceptrum, & ducatum transiturum ad Machabæos de tribu Leui, oportebat, ut potius ipsi Leui hoc promitteret, aut diceret: Non deficiet sceptrum de Iuda, & postea de Leui, & dux de semine eorum donec &c. Alioquin loquendo de solo Iuda occasionem dedisset interpretandi, tempus Messiae fore tunc quando sceptrum. aut Ducatus à Posteriori Zorobabelis de tribu Iuda translata sunt ad Machabæos de tribu Leui; quod tamen evenit annis 167. ante aduentum Christi: mitto alia leuiora argumenta contra opinionem hanc.

11 Nona opinio item multorum recentiorum est, Sceptrum, & Ducatum Iudeorum, usque ad Antigonum ultimum de Machabæis Regibus manuisse in Tribu Iuda insituè, & electiuè, quia ipsi de tribu Iuda sua voluntate, & consensu detulerunt regimen, & Ducatum Machabæis, quomodo Poloni elegere in suis comitijs Henricum Gallicum, Stephanum Transiluanum, & Sigismundum Suecum in Reges Poloniz, nec tamen negatur mantisse sceptrum illud apud Polonus, quanto minus, si non extraneis, sed de familia Iacob delatum est? Ita Suarez tomo 1. in 3. p. disp. 1. sect. 1. Leo Castrius lib. 3. Apolog. Salianus anno 2345. & 4017. Pererius, Del Rio, Cornelius à Lapide, Tittinus, Gordonus, Bonfrerius, Magalianus in cap. 49. Genes., & Petrus Conzus lib. 1. de Republ. Hebreorum cap. 9. Verum Oraculo illo suo aliquid peculiare promisit, & prædictum Iudei, & posteriori ipsius, quod non pertinebat ad alias tribus, nec dixit solum. Non auferetur Sceptrum de Iuda, sed ad maiorem restrictionem, & distinctionem adiecit: Et Dux de semine eius, seu, ut habet LXX. Nec Dux de seminibus suis, quod significat naturalem successionem, non autem adoptuam, aut electuam: Et nemo dixerit Henricum Valeium fuisse de semine alicuius familie Polonicae, esto fuerit à Polonis electus in Regem; Aliquid ergo aliud addendum est, ut hæc expositio subfistere possit.

12 Decima opinio est, mansisse Sceptrum, & Ducatum Iudeorum in tribu Iuda, usque ad Antigonam ultimum de Machabæis, eo quod Machabæi fuerint de tribu quidem Leui ex materno sanguine, sed de tribu Iuda ex paterno; ita Baronius in Apparatu ad Annales, Genebrardus anno 3922. & alij viri docti, & clari nominis indicati à Pererio in cap. 49. Genes. ac nouissime Redanus, auctens ex interpretatione legis, vel dispensatione, delatum Pontificatum Machabæis Ducibus; esto non essent simpliciter de tribu Leui, ob insignem zelum legis, & ita postulante illo tempore, quo iam videbant Pontificatum usurpatum ab extraneis. Fuisse autem Machabæos de tribu Iuda simpliciter colligitur ex 1. Machab. cap. 5. vbi narrata clade Iosephi, & Azariæ, & duum millium de populo Israel, subiungitur num. 61. Quia non audierunt Iudam, & frates eius existimantes fortiter se futuros, ipsi autem non erant de semine virorum illorum, per quos salus facta est in Israel, & viri Iuda magnificati sunt valde &c. Et infra num. 67. videtur explicari de quo semine fuerint illi, qui non auditio consilio Iudei fortiter se pugnatores putauerunt: In die illa ceciderunt Sacerdotes in bello, dum volunt fortiter facere, dum sine consilio exirent in pralium. Ergo si hi erant Sacerdotes, adeoque de tribu Leui, & non erant de semine virorum illorum, per quos salus facta est in Israel, salus autem hæc facta est per Iudam Machabæum, & frates eius, scitur Machabæos non fuisse de semine saltem ma-

sculino tribus Leui, & cum dicantur Machabæi Viri Iuda, ut habetur in Vulgata (esto Græcè sit, & vir Iudas) utique videntur Machabæi fuisse de tribu Iuda. Sed communis interpretum opinio cum Carthuliano, Lyrano, Abulensi, item Burgenfi in Scrutinio, & Barradio supra est, Machabæos fuisse ex paterno sanguine de tribu Leui, & verba illa & viri Iuda intelligenda esse de militibus, & cognatis Machabæorum, quorum maxima pars erat de tribu Iuda, & eos, qui cladem illam passi sunt, non fuisse de horum semine, esto fuerint de illa tribu, de qua erant Machabæi, idest ita fuisse de Tribu Leui, ut tamen non fuerint de familia, & cognitione Machabæorum. Fuisse autem Machabæos de tribu Leui colligitur ex Sacra Scriptura: Nam 1. Paralipom. c. 24. inter filios Aaron numeratur versu 7. Sons prima Iosarib. Et primo Machabæor. cap. 2. dicitur: Mathathias filius Ioannis filii Simeonis Sacerdos ex filii Iosarib. Et cap. 14. nu. 39. Simon autem Mathathiae filius ex filii Iosarib, & fratres eius. Dicti autem sunt Alsamonei, quia, ut narrat Josephus lib. 12. antiqu. cap. 8. Mathathias pater Iudei Machabæi, filius fuit Ioannis, & hic Simeonis, & hic Alsamonei &c. contendit tamen Redanus, ad hoc ut dicantur Machabæi fuisse de filiis Iosarib sufficere, ut fuerint de tribu Leui ex materno sanguine, & hanc fuisse sufficientem aptitudinem, ut eligi possent in Sacerdotes, et Pontifices, saltem ex priuilegio, et dispensatione legis, vel interpretatione. Verum si materna origo sufficeret, ut Machabæi dicerentur de filiis Iosarib, nutarent omnes genealogia in Sacra Scriptura, nec ex illis unquam certi essent, de qua Tribu simpliciter essent illi, quorum genealogia per viros texitur possemus enim dubitare an dicerentur filii alicuius viri, non immediatè, sed mediante illius filia, vel Nepte: quod est maximum inconveniens: Tutius ergo est et verius Machabæos quidem Pontifices, ac simul duces populi fuisse de tribu Leui; sed exercitum eorum, et capita exercitus ipsi subordinata non ex Sacerdotibus, aut Leuitis constituisse, sed ex viris omnibus, vel ferè omnibus de tribu Iuda, Sacerdotes autem illos, qui ad simulationem Machabæorum spreto consilio Iudei teorim contraxere copias, et bellare voluerunt, non solum non fuisse de tribu Iuda, sed nec de semine, idest de familia, et cognitione Machabæorum, esto utique essent de tribu Leui. Ex quibus appetet non posse constare MARIAM Virginem, et CHRISTVM fuisse de stirpe Machabæorum, ex eo quod fuerint de tribu Iuda, esto Redanus id suadere conetur.

13 Undecima opinio est in vaticinio Iacobi, Iudam non significare solam tribum Iudei rigorose acceptam, et distinctam omnino ab alijs undecim tribubus; sed illam, et omnes Iudeos, quia post abductas magna ex parte nouem tribus, que ad regnum Israhel pertinebant, in captiuitatem, à Salmatarum, reliquas autem, que ad regnum Iuda pertinebant vna cum Leuitis suis à Nabuchodonosore; tandem soluta per Cyrus captiuitate, maxima pars, que reuersa est Ierosolymam, fuit de tribu Iuda, etio ascendenter cum ea etiam multi de tribu Benjamin, et Leui, et ideo Hebrei, et Israelite coepi sunt appellari Iudei, ut diximus num. 2. et ob hanc prerogativam Iacob Iudei potius, quam alijs suis filiis hanc prosperitatem predixit; Quando itaque dixit Non auferetur sceptrum de Iuda, perinde fuit ac si diceret; Non auferetur regnum, aut rex Iudeorum de gente Iudei; Proinde inter Reges Iudeorum comprehendi Herodem quoque, et Archelaum eius filium, quorum priore mortuo posteriore vero à Romanis regno exuto tempus Messie iam nati implatum esse. Herodem autem Iudeum fuisse, nota vero alienigenam: Ita Torniellus ad annum partim 4018. partim 4052. Scaliger in Animadu. Eusebian. anno 1883. Et Isaac Casaubonus aduersus Cardinalem Baronium c. 3. ex 1. Sed in hoc differunt, quod Torniellus contendit Herodem non solum fuisse Iudeum; sed etiam de regia stirpe Tribus Iudei; Casaubonus autem cum Scaligero Iudeum, quamuis non de Tribu Iuda. Verum quoad primam partem de tota Iudeorum gente sub nomine Iudei comprehensa, quod est commune cum opinione Duodecima dicimus de hoc infra. Quoad Torniellum autem recte dixit Redanus à seculo non esse auditum ante Torniellum, fuisse Herodem de Tribu Iuda, estque nouum contra communem Patrum, et Doctorum, et contra ipsos Hebreorum magistros, ac precipue Iosephum affirmantem Herodem fuisse alienigenam, nec ullam ad cum pertinuisse regni Iudei ci ius,

ei ius, esto Nicolaus Damascenus sophisticis argumentis conatus sit oppositum probare in gratiam Herodis, cuius tamen argumenta nihil amplius probant, quā ad summum eum tuisce profelytum, ut videlicet est apud Iosephum l. 14. antiqu. c. 2. Tantum verò abeūt, quod Herodes ipse se de tribu Iuda, nedum de stirpe regia ortum agnouerit, ut procurarit incendi Tabulas Genealogicas Iudeorum, quē in templo alseruabantur, ne manifesta maneret ipsius ignobilitas, sicut ex Africano, Eusebio, & alijs retulimus cap. 17.

14 Sed ne Iudeum quidem suisce Herodem, utpote Iudæum, vel Ascalonitam, præter Iosephum docent luculent Bulengerus contra exercitationes Casauboni c. 3. exercit. 1. Diatrib. 3. Petauius lib. 11. de Doctrina temporum c. 5. & Serrarius in Opusculo de Herode c. 15. siue enī Herodes fuerit Ascalonita, ut ait Africanus apud Eusebium l. 1. Histor. c. 7. siue Iudæus, ut ait Iosephus l. 14. c. 2. & Hyrcanus Iudeorum Pontifex ac princeps, domitos Iudeos compulerit ad legem Mosiacam, & circumcisionem suscipiendam, atque adeo Herodes profelytus fuerit, & profelyti filius, semper tamen verum fuit eum fuisse de aliena, & peregrina stirpe; Aliud enim est Iudeum eisce professione Religionis, aliud Iudeum origine, quemadmodum non ideo origine Romani sunt Galli, vel Hispani Catholicæ, licet Romanæ Ecclesiæ, & Sedis Apostolicæ fidem profiteantur. Fuit ergo alienigena, & ex nulla 12. tribuum, & propterea Patres dicunt Regnum Iudeorum transiisse in Herode ad alienigenam, & defecisse à Iudeis; Nec Patres modò, sed ipsi Herodiani, quando viderunt delatum ipsi regnum à Romanis putauerunt tempus aduenisse Messiae, ideoque Herodem ipsum pro Messia vendibant, siue enim id ita, esse putarent, siue adulatoriè id finixerint, non potuere hoc viro probabili colore fraudere, nisi iam constaret Regnum, & Ducatum Iudeorum omnino delijsse in tribu Iuda, immò in gente verè Iudea, & transisse in hominem extraneum, & alienigenam.

15 Duodecima opinio, est quam ultimo loco, ut expeditissimam proponit Barradius tomo 1. in Euang. l. 3. c. 2. elegitque poitea Petauius in Rationario parte 2. l. 3. c. 16. Videlicet in vaticinio Iacobi nomine Sceptri Iudea etc. intellegi non solam Tribum Iudam, seu Reges ac Duces de Tribu Iuda; sed populum Iudaicum, et rempublicam Iudeorum: siue deinde illorum principes, aut rectores futuri escent de tribu Iuda, siue de quavis ex 12. tribibus, siue etiam de stirpe peregrina, dummodo regnarent in Iudea; post Adventum autem Messiae tote, ut penitus auferatur populus Iudaicus omnisque forma dominationis, iuxta illud Danielis 9. *Et non erit eius populus, qui eum negaturus est;* Id verò eueniisse, quando à Tito Vespaliano capta est Hierosolyma, et Templo incenso, dispersæ tunc reliquæ Iudeorum per alias regiones, et fuerunt deinceps semper sine Rege, sine Sacerdote, sine Prophetæ etc. Confirmat autem Petauius Iacobi prophetiam implendam fuisse post Adventum Christi, non verò ante ex Graeco, ubi ὅντες ἀπόχων τὸ Ιudeα ἔσονται ἐπέκτιται, idest: *Non deficit princeps ē Iudea donec venerit, cui repositum est.* Addit Barradius Iacobum, licet intelligi voluerit de toto populo Iudeorum, locutum tamen eis peculiäriter cum Iudea, quia prior pars vaticinij spectabat ad Messiam oriturum de tribu Iuda, et quia Iudei à tribu Iuda olim prædominatura nomen accepturi erant post Babyloniam captiuitatem, et quia penes tribum Iuda fuit regnum, aut ducatus longo tempore, et ius illius ad eam pertinebat. Tandem aliquot Patres pro hac opinione producunt, quibus alios quoque adiungemus.

16 Etenim S. Iustinus 2. Apologia inter alia dixit: *Iudas enim Iudeorum genus fuit, à quo etiam Iudei nominati sunt, rōsq; ideit Romani, postquam Christus exitit & apparuit Iudeis quoq; imperauis, eorumq; regiones obtinuistis.* Et S. Athanasius libro de Incarnatione Verbi. *Præsente Sancto Sanctorum, idest Christo, meritò obsignata est visio, & Prophetia, & Regnum Ierosolymitanum desit;* tandem enim vngebantur apud eos Reges, donec vngceretur Sanctus Sanctorum. Et Moyses quoque eodem spatio Regnum Iudeorum circumscribit, idque huiusmodi vaticinio. *Non deficit princeps ex Iudea, neque de seminibus Iacob, donec venerint ea quæ reposita sunt,* & ipso est expectatio gentium. *Vnde Salvator clamat dicens; Lex, & Prophetæ, usque ad Ioannem prophetauerant.* Si ergo vel nunc nullus est apud

Iudeos, aut Rex, aut Prophetæ, aut visio recte insificantur venisse Christum, sin autem neque Rex, neque illa Prophetia superest, sed obsignata est in posterum omnis prophetia, & ciuitas, & templum capta, quorsum ista impietas, & tergiversatio? ut cum ista facta videant Christum negent! Sanctus quoque Chrysostomus exponens hoc oraculum Gen. 49. inquit. *Tamdiu durabunt Iudaica, & princeps Iudeorum, quoad venerit Christus.* idemque exponens libro contra Ethnicos concludit. *Nam tunc apparuit Christus cum iam deficerent principes Iudaici, & sceptris Romanorum subderentur.* Eusebius quoque l. 3. de demonstratione c. 2. *Iudam bic non ipsam tribum intelligit Iacob, sed quoniam denominatione quadam posterioribus temporibus à regali tribu Iuda omnis Iudeorum natio dicta est, ita ut hodieque Iudei nominentur, valde mirabiliter, & prophetice, omnem Iudaicam gentem Iudam nominavit.* Tum affirmat non prius defuturos ex gente ipsorum principes, & Duces, quam is adueniat, quem prophetia significat: porro hic simulatque aduenierit, Iudeorum quidem principatum esse dissoluendum, ipsum vero non Iudeorum amplius, sed gentium fore expectationem. Quibus similia habet lib. 1. Historia cap. 6. et Nicephorus lib. 1. histor. Eccl. c. 9. de hac prophetia sic. *Tunc enim ille aduenit cum Iudeorum Duces in Romanorum potestatem redatti defecerunt, & sceptro imperioque eorum paruerunt. Sub iugum enim seruitutis ab illis missi tributum illis soluerunt, & rna cum Aduentu Christi prima illa descriptio, & census est attus.* Demum D. Thomas in Genes. 49. *Christus non solum debebat esse finis tribus Iude, sed etiam totius status Iudaicæ, & ideo loquendo de regno Iudaico, prout erat finiendum in Christo non solum debuit loqui de regno tribus Iudea, sed etiam de tota regali potestate totius Synag. gæ: Et ideo quod ait: Non auferetur Sceptrum; intelligendum est quod regnum fundatum in tribu Iudea, non auferetur populo Iudaico dum veniat Christus.* Denique detectise Sceptrum de Iudea, qua si transiit ad Herodem alienigenam docent Origenes homil. 17. in Genes. Epiphanius hærcis 20. Augustinus l. 12. contra Faustum c. 47. Theodoretus Isidorus, Beda, Rabbi Jonathan, et Oncheli. Et videtur confirmari posse hæc opinio ex opinione ipsa Concilij Iudaici, et Pontificum ac Phariseorum Ioannis 11. nu. 47. *Collegunt ergo Pontifices, & Pharisei consilium, & dicebant. Quid facimus, quia hic homo multa signa facit? Si dimittimus eum sic omnes credent in eum, et venient Romani, et tollent locum nostrum, et gentem.* Ergo licet Romani declarassent Herodem alienigenam regem Iudeorū, et ipse sustulisset Alsamonos Reges, ac Pontifices, et Romanis prætidibus subversent, nondum tamen putabant ablata eis omnino suam iurisdictionem, ac iudicariam potestatem, nedum extinctam suam Republicam: Sinebant enim Romani Iudeos vivere legibus suis, et secundum illas iudicare de reis: id enim sonant verba illa Pilati Io. 18. *Accipite eum vos, et secundum legem vestram iudicate eum.* et iterum. *Gens tua, et Pontifices tui tradiderunt te mihi,* et c. 19. ipsi Iudei. *Nos legem habemus, et secundum legem debet mori.* Esto regiam supra le potestatem confessi sint eis in Imperatore Romano dicentes: *Non habemus Regem nisi Cæarem.*

17 At huic opinioni non potest animus planè acquiescere. Primo quia de Iacob, dicitur Genesis 49. num. 28. *Benedixitque singulis benedictionibus proprijs, ergo, sicut prior pars prophetie de Messia futuro ex tribu Iudea restringitur tanquam propria ad Tribum Iudam, non autem ad Iudeos, quantumvis ex ea tribu sic denominandos, ita posterior pars de sceptro, et Duce non auferendo ex Iudea, donec veniret Messias restringitur ad solam tribum Iudea.* Secundò quia per clausulam illam, et *Dux de semore eius* excluduntur omnes qui non essent futuri de sanguine paterno, aut saltem materno Iude, atque adeo omnes alienigenæ, qualis fuit Herodes. Tertiò, quia sicut violenta eis interpretatio verborum Apostoli ad Hebreos 7. num. 14. *Manifestum est enim, quod ex Iudea ortus sit Dominus noster:* in qua tribu nihil de Sacerdotibus Moyses locutus est. Si quis nomine Iude intelligi vellet Iudeos omnes, eo quod ibi Iudam distinguit à Tribu Leui, de qua negat fuisse Christum; ita cum Iacob distinctè locutus sit de tribu Simeon, et Leui dicens: *Simeon, et Leui rasa iniquitatis etc.* et statim conuersus ad Iudam eius prosperitatem predixerit, violentum videtur nomine Iude intelligere etiam Leuiticam,

ticam, et alias tribus, et Iudeos omnes, saltem, quoad primariam Iacobi intentionem, et multo magis alienigenas: presertim si verba illa Iacobi: *in consilium eorum non veniat anima mea etc.* Maledictus furor eorum, idest Simeonis, et Leui, quia pertinax, et indignatio eorum, quia dura: diuidam eos in Jacob, & dispergam eos in Israel, allegoricè intelligenda sint de Leuitis, et Pontificibus, qui implacabili odio persecuti sunt Christum, et dispersionis Iudeorum fuere causa principalis. Quartò, quia si tempus impletæ huius prophetæ differendum erat, vsque ad totalem destructionem Iudaicæ Republicæ, & euerionem Ierosolymæ, ac Templi, quæ non est facta nisi post annos 70. à Nativitate Christi, non fuisse datum signum sufficiens ad agnoscendum, & acceptandum Messiam Iudeis illis, qui paulo ante aduentum Christi, aut Christi tempore vixerunt; potuissentque hoc valde probabili prætextu reprobare Christum, eo quod nondum impleta esset Prophetia Iacobi durante adhuc ipsorum Republica, & multo magis tunc quando Regem habebant Herodem: Immò quando quarentibus Magis, *vbi est qui natus est Rex Iudeorum*, de loco tantum solliciti fuere, non de tempore nati Messia, quia quoad hoc nihil obstabat vaticinium Iacobi, & adeo notum erat apud illos tempus iam aduenisse, ut propterea orta sit Secta Herodianorum dicentium Herodem ipsum esse Messiam, eo quod iam defecisset sceptrum de Iuda ad ipsum, ut docet Epiphanius hæresi 20. sed repugnabant Pharisæi ob certam illam, & veram sententiam, quam Ioan. 7. num. 42. expresserunt: *Nonne scriptura dicit, quia ex semine David, & de Bethlehem Castello vbi erat David venit Christus.* Sciebant autem Herodem esse alienigenam, sed non poterant negare Herodianis impletam esse Iacobi Prophetiam, quoad ablationem sceptri Iudaici. Quintò, quando asserentibus Magis natum esse Regem Iudeorum, & Pastoribus, ex Angelica attestatione natum esse Saluatorem in Cœnitate David, cœpit diuulgari fama de nato Messia, & quando reuera natus erat, vera erat hæc ex prophetia Iacobi argumentatio: *Venit, qui mittendus erat, ergo ablatum est sceptrum de Iuda, & dux de femore eius.* Et multo magis vera erat tempore illo, quo prædicauit IESVS, & toties inculcauit eis, se esse missum à patre, et eos inter alia reprehendit, quod faciem cœli dijudicare noscent, signa autem temporum non possent, idest nollent præcrafia, vel affectata ignorantia discernere: Non igitur expectandum fuit, ut post tantum tempus à Nativitate, vel prædicatione Christi impleretur Iacobi vaticinium, nec danda illius temporis Iudeis occasio excusandi sui, si non recipient cum pro Messia. Sextò licet Patres, et Auctores allati pro 12. Opinione nu. 16. ad conuincendos sui temporis Iudeos, eosq; qui post euersem Ierosolymam dispersi erant, extenderint tempus implendi oraculi illius quo usque aliqua tandem interpretatione extendi posse videbatur, et ad duritiam cordis Iudaici loquentes, admiserint Iudei nomine intelligi posse Iudaicam Rempublicam, ut ea penitus euerla Iudeis, nulla tergiuersatio superesset; non negarunt tamen impleri cœptam prophetiam, aut etiam impletam esse quoad sufficientiam, et primam intentionem, quando sceptrum transiit ad Herodem alienigenam, aut quando Herode mortuo, et ablegato Archelao, Iudea redacta est à Romanis in Provinciam, et per Præsides gubernata à Romano Imperatore: nec vñquam negalserunt verūm esse hoc argumentum. *Christus venit tempore Herodis, ergo tempore Herodis ablatum fuit sceptrum de Iuda;* Et multo minus quando Christus prædicare cœpit: *Procurante Pontio Pilato Iudeam, Tetrarcha autem Galileæ Herode &c. sub principibus sacerdotum Anna, & Caipha, ut narratur Lutæ 3.* Nam tum maximè, nullo iam Rege, aut Tetrarcha Iudeorum existente, verum fuit dicere. Christus non solum venit, sed scipsum manifestauit Iudeis, ergo iam impletum est oraculum Iacobi, et iam ablatum est sceptrum de Iuda. Septimò denique alij Patres agnoscent impletam esse illam Prophetiam tempore Herodis.

18 Quandoquidem S. Hieronymus in cap. 4. Osca explicans illa verba: *Quia diebus multis sedebunt filii Israel sine Rœgo, & sine Principe, & sine Sacrificio, & sine Altari, & sine Ephod, et sine Teraphim* ait: *Subuerso enim templo, et incensa Hierusalem, nec Sacrificium, nec Sacerdotium Iudaica gens exercere potest; et sine Ephod, et sine Teraphim, idest instrumentis Sacerdotalis habitus.* De hoc Re-

ge, & Iacob in benedictionibus Iuda Patriarchæ loquitur: *Non deficit Princeps ex Iuda, et Dux de femoribus eius, donec veniat cui repositum est; et ipse erit expectatio gentium.* Ergo postquam defecit princeps ex Iuda, et dux de femoribus eius, et Herodes alienigena, et proselytus suscepit Imperium, intelligimus venisse cui regnum repositum est, et ipse erat expectatio gentium. Sed et D. Cyrilus Alexandrinus lib. 8. contra Julianum inquit: *Quomodo igitur cessasse dicit regnum David in Sedeckia, cum Zorobabel ut dixi post Captivitatis tēpus in regni solio conse derit (idest in ducum) fueritque de tribu Iuda, et David, transmisumque sit per posteros illius sceptrum vsque ad regnum Herodis, qui ex matre quidem Iudea fuit, sed ex patre alienigena?* Tum vbi sic defecerunt de tribu Iuda, qui principatum gererent, natus est Christus, et paulo post: *Natus igitur, ut dixi Dominus noster IESVS Christus, quem iam defecissent reges ex Iuda.* Et S. Augustinus lib. 18. de Cœnitate Dei cap. 45. *Iudei Herodem alienigenam habere meruerunt, quo regnante natus est Christus:* *Iam enim venerat plenitudo temporis, significata propheticō Spiritu per os Patriarchæ Iacobi, vbi ait; non deficit princeps ex Iuda, neque dux de femoribus eius, donec veniat, cui repositum est, et ipse erit expectatio gentium.* Non ergo defuit Iudeorum princeps ex Iudeis, vsque ad Herodem, quem primum acceperunt alienigenam regem, vbi licet dicat ex Iudeis, et non se restringat ad Iudei tribum, tamen non extendit implementum prophetæ ultra Herodem, nec illum comprehendit inter Reges ex Iudeis, sed Regem alienigenam appellat.

19 Nostra igitur opinio conflata ex Nona, & Duodecima vna cum dictis, num. 17. & 18. est, Spiritum Sanctum per os Patriarchæ Iacobi prædixisse Iudeæ, Messiam oritum ex tribu ipsius, & tunc aduenturum quando auferetur sceptrum de stirpe illius, & dux de femoribus eius, sed tempus hoc non ad vnum alterumue annum restrinxisse, sed ex primaria sua intentione comprehendisse omne illud tempus, & illam ablationem sceptri de Iuda, quæ possent esse signum sufficiens, Messia tum paulo post venturi, ut sic disponerentur Iudei ad illum recipiendum, tum paulo ante nati, tum manifestatione aliqua sui aduentum proficentis; Ex intentione autem secundaria & posteriori extendisse prophetiam ad illud quoque tempus, quo ex vna parte auferendum erat sceptrum Dominium, ac Pontificatus, non solum de tribu Iuda, sed à tota Iudeorum gente, sublata omni spe illud recuperandi; ex altera vero per prædicationem Apostolorum Christi, & vocationem Gentium manifestum erat futurum aduenisse iam illum, qui erat expectatio Gentium. Postremò tantam non fuisse latitudinem temporis designati, nec talē ablationem sceptri, ut ex obscuritate prophetæ, & incertitudine possent, vel Iudei, vel alij hostes Messiae habere iustam causam illam perpetram interpretandi, & ad aliena tempora distrahendi.

20 Primò enim exclusum fuit tempus captiuitatis Babylonica tum propter dicta num. 3. tum quia Deus per prophetas suos promiserat Iudeis pristinam libertatem post annos 70. & re ipsa habuerunt de tribu Iuda, & sanguine Regio Iechonias Zorobabelem Ducem eiusque posteros. Secundò exclusum fuit illud tempus, quo ducatus, ac deinde Sceptrum deuenit ad Machabæos cum Pontificatu, quia licet reuera fuerint de tribu Leui, & stirpe Aaronis ex paterno sanguine, ut ostendimus nu. 12. Non recessit tamen, nec ablatum est sceptrum de Iuda, nec dux de femoribus eius, quia non dicitur recedere aut auferri à me dignitas, aut munus quod ego iure meo vtens concedo alteri præsertim de gente mea, & consanguineo, saltem ex linea materna, & ille dependenter à mea voluntate exercet, ut bene, quoad hoc dicunt Auctores opinionis nonz. Sed neque diceretur auferre mihi sceptrum, aut ducatum ille, qui contra alium conantem mihi illud eripere, & subiugare me in seruitutem, consurgeret, & ob aliquam peculiarem connexionem gentilitiam, aut amicitiam me defenderet, & pugnaret, ut libertatem meam pristinam mihi conseruaret, seque mihi ducem exhiberet, & rogaret, ut collatis, et coniunctis copijs aduersus communem hostem bellum suscipierem. Tale quid autem prorsus euensisce, quando, ut dicitur 1. Machab. c. 2. surrexit Mathathias, & filii eius aduersus duces Antiochi Epiphanis, patet ex codem lib. 1. Machabæorum, et cum ibi c. 5. nu. 63. milites quibus vñlus est Iudas Machabæus, dicantur in vulgata editione. Viri

Juda, patet maiorem partem eorum, qui contenserunt illi, et pro Duce illum voluntarie habuerunt, fuisse de tribu Iuda.

21 *Primò autem inclusum est in Jacobi prophetia tempus illud, quo Romani tibi usurparunt ius constituendi Herodem alienigemam Regem Iudeorum, et illum in regno stabiendi, occiso Antigono ultimo rege de Assomanæis, seu Machabæis, quod iuxta dicta nu. 2. accidit anno 37. ante ortum Christi tunc enim non de consensu tribus Iudea id factum est, sed ipsis inuitis, et licet ablatum sit sceptrum à Machabæis de tribu Leui paterno sanguine spæcato, ablatum tamen est etiam tribui Iudea; quia ablatum est illis, quos Tribus Iuda in Ducce elegerat, vel acceptarat. Ex altera vero parte licet Christus non statim tunc natus sit, eodem tamen anno nuptias contraxerunt SS. Joachimus Anus, & Anna Anna Christi, vt in Chronico adnotabimus, et aduertit etiam Redanus, et erat valde conueniens, vt per aliquod tempus disponerentur Iudei ad acceptandum Messiam, ubi eum natum esse audissent. Itaque ex eo tempore debebant agnoscere eius aduentum prope esse, et in ianuis, ablato iam sceptro, et ducatu ipsorum, et translato per extraneam tyrannidem ad alienigenam, sicut Simon iustus, et alij expectabant consolationem Israel. Præsertim cum anno 30. ante Christum Hyrcanus quoque Pontifex occisus est, et translatus pontificatus ad Ananelum, tunc enim impletum est utrumque illud significatum ab Ezechiele 21. Aufer Cydarim, tolle Coronam idest thiam pontificiam, et coronam regiam.*

22 *Secundò in eadem prophetia inclusum fuit tempus, quo natus iam Christus, et adultus manifestauit se aliquo modo, sedens in templo, et interrogans doctores legis, illo enim tempore, mortuo iam Herode, et Archelao filio eius relegato Viennam Gallie, nullus extabat amplius Rex Iudeorum, aut tetrarcha, sed Romani etc. per præfides gubernabant; multo magis inclusum fuit illud tempus, quo Christus prædicauit in Iudea, et se à patre suo Deo missum multis argumentis, ac signis demonstrauit, et quo tempore ipstimet fassi sunt se non habere Regem nisi Cæsarem, utique extraneum, et nullo modo de femore Iudea, nec prius electum, vel acceptatum voluntarie, sed coacte illum tolerantes, et adulatio iniqua in odium Christi sic respondentes Pilato.*

23 *Tertiò denique ex intentione saltem secundaria inclusum fuit in Iacobi vaticinio tempus illud, quo eversa fuit penitus à Romanis Iudeorum Respublica omnisque dominatus, et pontificatus. Nam Christus in terris degens non Euangelizauerat gentibus; professus se non esse misum nisi ad oves, quæ perierant domus Israel, et interim præceperat discipulis in viam gentium ne abiarent; ideoque nondum videri poterat plenè impletum illud, Et ipse erit expectatio gentium; Ne tamen hoc prætextu excusabiles essent; protestatus erat se habere alias oves, quæ non erant de ouili Israëlis, et per parabolæ vineæ, et cenæ magnæ, ad quam vocandi erant quicunque in locum priorum, qui in uitati venire noluerant, et expressis etiam verbis dixerat auferendum ab ipsis regnum Dei, et dandum genti facienti fructum. At quando Apostoli diuisi sunt, et prædicarunt Euangelium omni creaturæ, etiam tum tempore Pauli Apostoli, vt ipse testatur, impletum erat illud vaticinium. In omnem terram exiuit sonus eorum, ita vt etiam ad Indos penetrarit Thomas Apostolus. Tunc enim uero manifissimè constituit aduenisse Christum illum qui erat expectatio Gentium, et eversa Hierosolyma temploque incenso, et dispersis Iudeis in varias regiones nullus erat locus dubitandi, quia ablatum esset sceptrum de Iudea, et Dux de femore eius, etiam si quis vellet nomine Iudea intelligi Iudeorum populum forma aliqua Dominij retinentem pristinam dominationem. Neque enim villa spes solida relata est Iudeis vincendi Romanos iam rerum dominos, aut congregandi se aduersus eos, et recuperandi pristinum regnum Iudeæ: obstantibus multis prophetijs in contrarium, quas non est opus hoc loco referre: ipsa enim longitudo temporis, quæ ab illo excidio huc usque per sexdecim secula intercessit sufficiens est argumentum contra Iudeos. Nobis autem Christianis sufficit oraculum Filij Dæi, et veritatis ipsius, quo dixit Lucæ 21. nu. 24. Et cadent in ore gladij, & capti ui ducentur in omnes gentes, & Ierusalem capabitur à Gentibus donec impleantur tempora nationum:*

Et Iudeis sufficere deberet S. Gabrielis oraculum Danielis 9. nu. 27. Et usque ad consummationem, & finem perseverabit desolatio.



371

LIBER NONVS

DE ANNIS

POST PASSIONEM DOMINI

IN SIGNIORIBVS,

Et apud Chronologos, præsertim Ecclesiasticos, controuersis.

PRÆMONITIO AD LECTOREM.

Præter causas particulares, infra afferendas, ob quas cogimur ab aliquibus Chronologis subinde dissidere, meminerit Lector duarum causarum generalium: quandoquidem ex dictis Libro 8. Annum primum vulgaris Epochæ Christianorum statuimus à Kalendis Ianuarij concurrere cum vero primo Anno Christi nati octauo die ante dictas Kalendas; & à Passione eiusdem Anno 33. die 3. Aprilis statuimus. At qui natum Christum uno, vel pluribus annis ante Epocham vulgarem arbitrantur, aut eius prædicationem paucioribus, vel pluribus quam tribus annis, tribusque mensibus circumscribunt, necesse est ut à nobis dissideant perpetuo; vel saltem quoisque in gratians redeant cum Epochâ communi. Ne igitur mirere Lector si nostro in Chronicô passim incidas in hoc dissidium nostrum à Baronio in Annalib. Onuphrio, & Petauio in Chronicis, Cornelio à Lapide in Chronotaxi promissa ad Acta Apostolorum, Tirino in Chronicô Sacro Cap. 50. & alijs Auctoriis.



CAP V T I.

De Apostolorum Temporibus Insignioribus.

CONCLV S I O I.

Apostolorum Duodecim tempora insigniora partim certò, partim probabiliter ordinanda sunt, ut in sequenti Synopsi; Suppositis Imperatorum Romanorum cum Epochâ Christi connexis Libro 4. Cap. 8.

| Anni currentes | | SYNOPSIS Chronologica
Actorum Apostolorum. | Anni
Christi | Currentes
Imperat. | |
|------------------------------|---|--|-----------------|-----------------------|--|
| Christi
à Kal.
Januar. | Imperato-
rū à die in-
frascripta. | | | | |
| 33 | 19. Tiberij
& 20. à
die 19.
Augusti. | A cta omnia Apostolica, quæ à S. Luca narrantur à Capite 1. in Actis, usq; ad lapidationem S. Stephani, & finem capitilis 7. sub finem anni 33. Christi. S. Iacobus minor ordinatus est Episcopus Hierosolymorum ex cōmuni opinione cum Hieronymo in Catal. Script. Eccl. | 34 | 20. & 21
Tiberij. | Perecutio in Ecclesia plusquam annua, Saulo illam deuastante; Dispersione discipulorum, præter Apostolos; res gestæ à Philippo Diacono, & à Petro, ac Ioanne in Samaria redditusq; Petri, & Ioannis Hierosolymat, de quibus toto cap. 8. Actorum, & cap. 26. à num. 10. ad 12. |

Aaa 2

Sauli

| Anni Christi | Current. Imperat. | | Anni Christi | Current. Imperat. | |
|--------------|--------------------------------|---|--------------|-------------------|--|
| 35 | 21. et 22. Tiberij. | Sauli conuersio, eius in Arabiam, reditus Damascum: Pax Ecclesiz Petri Palæstinam visitantis acta, Lyddz, Ioppo, & Cæsareæ, præterim cum Cornelio Centurione, dñ quibus ad Galatas 1. n. 17. & Actorum cap. 9. & 10. necnon cap. 22. nu. 6. & c. 6. nu. 12. | 42 | 2. Claudij | iorem, paulo post Pascha decollari iubet: Acto. 12. nu. 1. ad 3. & Ioseph lib. 19. antiqu. cap. 2. 4. et 11. |
| 36 | 22. et 23. Tiberij. | Petrus Ierosolymam reuersus, narrata vitione linte, apparitione Angelii ad Cornelium Centurionem, & lapsu Spiritus Sancti super Gentiles Cæsareæ nondum baptizatos, conccludit cum Apostolis Gentiles ad Baptismum admittendos Act. 11. vsq; ad nu. 18. proinde manentibus Ierosolymæ Iacobo minore, & ad seruendum Deiparæ Ioanne, reliqui Apostoli confessio Symbolo fidei, & Matthæus scripto Euangeliu eunt in diuersas prouincias ad Euangelizandum Gentibus, Iacobus maior in Hispaniæ, & alij alio. Audita verâ multitudine fidelium Antiochiz, Petrus Antiochenam Cathedram sibi interim deligit, præmisso illuc Barnaba, eamque fundat die 28. Febr. Act. 11. nu. 21. ad 25. | 43 | 3. Claudij | Petrus Romam peruenit die 18. Ianuarij nondum completo anno 2. Claudij, et Sedem ibi figit, ex communis Catholicorum post Eusebiū. Saulus cum Barnuba in Cypro multa præclaræ agut, et Saulus Conuerso ad fiue Paulo Proconsule, atsumit nomine Pauli: Act. 13. n. 5. ad 13. nu. 1. ad 5. |
| 37 | Caij 1. à die 16. Martij. | Iacobus maior peruenit in Hispaniam hoc anno, vt habet L. Flavius Dexter in Chronico, & traditio antiquissima Ecclesiarum Hispaniz, esto Baronius anno 816. quo corpus eius translatum est Compostelam, id reuocet in dubium. | 44 | 4. Claudij | Paulus, et Barnabas Papho veniunt in Pamphiliam, et inde Antiochiam Pisidiz disseminantes verbum per vniuersam regionem illam: Act. 13. nu. 13. ad 50. Herodes Agrippa ob superbiam percussus ab Angelo penit: Ioseph lib. 19. cap. 7. Acto. 12. à nu. 19. 145. |
| 38 | 2. Caij. | Saulus triennio post sui Conuersiōnem demissus ex muro Damasci per Sportam, & deductus Ierosolymam ad Apostolos per Barnabam visitat Iacobum minorem, & Petrum, cum quo manet dies 15. sed ob infidias Iudeorum deducitur a fratribus Cæsaream, inde dimittitur Tharsum, & sic venit in partes Syriz, & Ciliciz. Ad Galatas 1. à nu. 18. ad 22. & Act. 9. n. 23. ad 31. & cap. 22. à num. 17. | 45 | 5. Claudij | Paulus, et Barnabas à Iudeis eiecti definiibus Pisidiz, veniunt Iconium, vbi diu morantur multa signa parantes, & plurimos conuerentes: Act. 13. à nu. 50. et cap. 14. nu. 1. ad 4. |
| 39 | 3. Caij. | Barnabas Antiochia Tharsum it quæsumus Saulum, repertumq; dicit Antiochiam, vbi annum totum conuerfantur; ibi audi numerio fideles appellantur Christiani. Act. 11. à num. 25. ad 27. | 46 | 6. Claudij | Paulus, et Barnabas, ne Iconi lapidentur, fugiunt Lystram, ituri in Derben, et euangelizantes per vniuersam regionem in circuitu: Act. 14. nu. 4. ad 7. |
| 40 | 4. Caij. | Agabus Propheta Antiochenis predicit famem vniuersalem futuram mox sub Claudio Imperatore, ideo discipuli colligunt vnde cunq; subsidia, & præparant missuri ea in Iudeam ad fratres per Saulum, & Barnabam ad id destinatos. Act. 11. num 27. ad 30. quod perfectum est anno sequenti. | 47 | 7. Claudij | Reuersi Lystram Barnabas, et Paulus hic post sanatum Claudium pro Mercurio, ille pro Ioue habitus, deinde Paulus lapidatus est, et inde cum Barnaba Derben profectus multis euangelizant, reuersiq; Lystram, et Iconium, confirmant discipulos, constituant presbyteros per omnes Ecclesiæ, & transentes Pisidiam eunt in Pamphiliam: Act. 14. nu. 7. ad 24. |
| 41 | 1. Claudij à die 24. Ianuarij. | Claudius Herodis Agrippæ regno adiungit Samariam, & Iudeam, Herodes properat Ierosolymam ad festum Paschatis, & gratificaturus Iudeis incipit vexare Ecclesiæ, reuersumq; ex Hispania Iacobum ma- | 48 | 8. Claudij | Paulus, et Barnabas iterum in Pamphilia euangelizant, deinde in Attalia, vnde reuersi Antiochiam Syriz, narrant quanta fecerit Deus cum illis etc. mbranturq; ibi non modico tempore: Act. 14. nu. 24. ad 27. |
| | | | 49 | 9. Claudij | Claudij editio exulare Roma iubentur omnes Iudei, Orosius lib. 6. c. 7. ex Iosepho, et Suetonio. Ergo Petrus redit in Iudeam, et opportunè nam nota Antiochiz controversia de Circumcisione legeque Moysis ser- |

| Anni Christi | Current. Imperat. | | Anni Christi | Current. Imperat. | |
|---------------|--|---|--------------|---------------------|---|
| | | seruanda à Christianis , mittuntur <i>Paulus</i> , et <i>Barnabas</i> Ierosolymam , vbi fit primum Concilium ; decidente Petro exemptionē Christianorum à Circumcisione etc. approbante Iacobo, et Ioanne. Literæ decretales Concilij deferuntur Antiochiam per Paulum , et Barnabam , quo deinde perueniens Petrus amicè admonetur à Paulo , sed liberè , eratque hic annus 14. à Conuersione Pauli: Act. 15. nu. 1. ad 36. et ad Galatas 2. nu. 1. ad 17. | | | tylem, Chium, Samum, Miletum, Coum, Rhodum, Pataram, Syriam, Tyrum, Ptolemaidem , & Cæsaream , venit Ierosolymam sub festum Pentecostes , vbi alligatus à Claudio Lylia Tribuno mittitur Cæsaream ad Felicem Præsidem , & ab eius successore Portio Festo appellans ad Cæsarem , mittitur Romam per Sidonem , Lystram , Cyprum , & Melitam . Act. 20. à nu. 3. ad finem , & cap. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. & 28. usque ad n. 8. |
| 50 | 10. Claudijs. | <i>Paulus</i> , et <i>Barnabas</i> visitaturi vniuersitas Provincias , in quibus prædicatorerant; diuisi ab iuvicem peragrant <i>Barnabas</i> cum Io. Marco Cyprum; <i>Paulus</i> cum Sila, Ciliciam, Syriam, Lyciam; deinde visione quadam invitatur in Macedonia , vbi Philippis , post aliquot miracula , et conuerstiones flagellati etc. reliqua hoc anno gesta ab his Amphipoli, Apollonia, Berrheæ; Thessalonicae, et Athenis, vbi Dionysius Areopagita conuertitur narrantur Act. 15. nu. 36. ad finem , et cap. 16. ac 17. toto. | 57 | 3. Neronis et 4. | <i>Paulus</i> , cum in Melita insula per tres menses hiemasset , per Syracusas, Rhegium , Puteolosque deducitur Romam , permisusq; est habitare in conducta domo, cum custodiente se milite per biennium . Lucas hic Actis Apostolicis scribendis finem facit Act. 28. à nu. 8 ad finem , reliqua de S. Lucæ itineribus , & Martyrio vide apud Baronium ad annum ipsi 61. Christi . |
| 51 | 11. Claudijs. | <i>Paulus</i> Athenis Corinthum venit , vbi reperit Aquilam Ponticum Iudeū , nuper ab Italia appulsum vi edicti Claudijs , manserat enim clam in Italia integro , & amplius anno ; Silas , et Timotheus superueniunt ex Macedonia Corinthum , vbi manet <i>Paulus</i> Dei iussu annum , et sex menses : Act. 18. nu. 1. ad 11. | 59 | 5. Neronis et 6. | Biennio Romæ exacto , <i>Paulus</i> à Neroni dimissus Hispanias , Galliasq; peragrat , vt ex multis auctoribus colligit Baronius ad annum ipsi 61. Christi , & Neronis quintum , sed & Petrum alia multa loca visitasse idem docet suis locis . |
| 52 | 12. Claudijs. | <i>Paulus</i> Comoratus Corinthi sex de hoc anno menses , et amplius , nauigat in Syriam cum Aquila , et Priscilla , quos relinques Ephesi , venit Cæsaream , visitat Ecclesiam matricem Ierosolymis , descendit Antiochiam , postea visitat Galaticam regionem , et Phrygiam : Act. 18. à nu. 11. ad 24. | 61 | 7. Neronis et 8. | <i>Barnabas</i> in Cypro occisus die 11. Iunij anno 61. Domini ex Flauij Dextri Chronico anno 7. Neronis. Sed inito iam anno 8. S. Andreas die 30. Nouembri Crucifixus est , ex Onuphrij Chronico correcto . |
| 53
&
54 | 13. et 14. Claudijs.
1. Neronis à 13. Octobris. | <i>Paulus</i> peragrat Afiz partibus superioribus , reuersusq; Ephesum disputat per 3. Menses in Synagoga , et per biennium in Schola publica docet illic confuentes ex tota Afia , et miracula multa edit , multosque conuertit: Act. 19. nu. 1. ad 20. | 62 | 8. Neronis et 9. | S. Marcus occisus die 25. Aprilis 8. Neronis anno , & S. Iacobus minor Ierosolymæ prima Maij Martyrio affectus , nos ex Hieronymi Catalogo probe explicato ; at 28. Octob. SS. Simon , & Iuda occisi in Perlide , si Onuphrio credas . Alij dicunt seriùs . |
| 55 | 1. Neronis et 3. à 13. Octob. | <i>Paulus</i> Ephesi adhuc per 3. et amplius huius anni menses , usque ad sedatum tumultum , & cultoribus Diana Ephesinæ concitatum præmisso Timotheo , & Erasto nauigat in Macedonia eamque perambulans visitat , et inde venit in Græciā: Act. 19. nu. 21. ad fin. et c. 20. nu. 1. ad 3. eodem anno sublato iam edito Claudijs , admissoq; Romam Iudæis Petrus censetur reuersus Romanum. | 64 | 10. et 11. Neronis. | S. Matthias 24. Februarij occisus est ex Flauij Dextri Chron. Roma , conflagrante Nero incendium illud per calumniam Christianis affigens , multos excruciani iubet , de quibus Martyrum primitijs Romæ Martyrologium Romanum die 24. Iunij . |
| 56 | 2. Neronis et deinde 3. | <i>Paulus</i> in Græcia moratus tres menses , redit cum Luca , & alijs Philippos ; unde soluit post dies Azymorum , & per Troadem , Asson , Mi- | 66 | 12. et 13. Neronis. | SS. Petrus , & <i>Paulus</i> Romam redeunt confirmaturi Christianos à Neroni vexatos , & profligaturi Simonem Magum; ibiq; Petrus scribit secundam Epistolam , prædicens velocem depositionem tabernaculi sui . |
| | | | 67 | 13. et 14. Neronis. | Prostrato Simone Mago SS. Petrus Cruci affixus , <i>Paulus</i> capite truncatus iussu Neronis eodem die 29. Iunij , currente adhuc 13. Neronis anno , & à Sede Romana Petri anno completo 24. mense 5. & die 12. ut ex Hieronymo corredo , & alijs ostendimus c. 2. nu. 8. |

Nero-

| Anni Christi | Current. Imperat. | |
|--------------|---|---|
| 68 | 14. Ner.
1. Galba.
1. Vespasiani. | Neroni interempto die 10. Iunij succedit Galba Imperator.
Ierosolyma capta à Tito, obfessa prius in Paschate; cæsa sunt Iudeorum vndecies centena millia, ex Iosepho l.7. bellilud. c.17. |
| 71 | 2. Vesp. | S. Bartholomæus Apost. Martyrio affectus apud Persas per hæc tempora, vt coniicit Onuphrius in Chronico. |
| 73 | 4. Vesp. | S. Thomas Apostolus, Calaminæ, idest Meliapore in India occisus, iuxta Onuphrij Chronicon. |
| 81 | 1. Domit. | Domitianus init Imperium die 13. Septembris. |
| 92 | 12. Dom. | S. Ioannes Apostolus à proconsule missus Epheso Romam, & in dolium feruentis olei immersus, illæsus exit die 6. Maij; inde relegatus est in Insulam Patmos. Id factum anno 10. Domitiani Baronius; anno 12. Tirinus, & Onuphrius; anno 13. Petavius putant. |
| 94 | 14. Domitiani. | S. Ioannes in Patmo Apocalipsum scribit ex S. Hieronymo in Catalogo, & Irenæo l.5. |
| 96 | Nerua 1. die 18. Septemb. | S. Ioannes Domitiani actis abrogatis, ab exilio reuocatus reuertitur Ephesum, imperante Nerua, ex S. Hieronymi Catalogo. |
| 100 | 4. Traiani. | S. Ioannes moritur anno 68. à Passione Domini, ex S. Hieronymi Catalogo; ergo currente Traiani 4. qui coepit imperare die 18 Septemb. anno 97. Christi: Cornelius à Lapi de dat S. Io. annos ætatis 97. alij 92. |

centum illum. Per eam verò occasionem, factam esse persecutionem magnam in Ecclesia, & præcipuum persecutorem eius fuisse Saulum, narratur Actor. 8. vbi nu. 3. *Saulus autem deuastabat Ecclesiam per domos intrans &c.* Hanc verò persecutionem non fuisse opus dicendum 29. quot numerantur à die lapidati Stephani ad diem 25. Ianuarij Conuersioni Sauli dicatam, sed multorum mensium, & vnius anni atque amplius, nemo prudens negauerit, si consideraverit verba illa Pauli Actor. 26. num. 10. & 11. *Et multis Sanctorum ego in carceribus inclusi, à principibus Sacerdotum potestate accepta: Et cum occiderentur detuli sententiam. Et per omnes Synagogas frequenter puniens eos, compellebam blasphemare: Et amplius insaniens in eos, persequebar usque in exteris ciuitates, &c.* Rechè igitur conuersionem Sauli die 25. Ianuarij anno 2. post Passionem Domini 35. idest Christi, consignant Martyrologium Romanum, & alia Martyrologia ibi in notis adducta à Baronio, & Occumenius in Acta Apostolor. C. vlt. & plurimi Autores præcipue Baronius idem in Annalib. ad annum 36. Christi, Cornelius à Lapi in Chronotaxi ante Acta Apostol. Tirinus in Chronico Sacro c. 50. Esto annus hic secundus, ob causas initio capitii primi indicatas, sit Baronio, & Cornelio 36. Christi, & ipli ac Tirino annus Tiberij 20. cum nobis sit Christi 35. & ex dictis lib. 4. c. 8. sit Tiberij 21. Malè igitur Tirinus conuersionem hanc notat anno 3. à morte Christi nondum enim expletus erat die 25. Ianuarij annus secundus. Sed peius errasse videtur Petavius in Chronico Conuersionem hanc adscribens Anno Christi iuxta Aeram communem 33. sub Consulibus Galba, & Sulla, quod ipsum dixerat lib. 11. c. 12. utrobique tamen inter Passionem Domini, & Conuersionem Sauli interponit duos annos ferè, cauta verò dissidij est, quod Christi mortem consignarat anno Aeræ communis 31. eo quod putarit eum quadriennio ante communem Aeram natum, & passum ætatis anno 34. Hinc factum, vt multa Apostolorum acta duobus tribusque annis citius in æra communi consignet. Onuphrius quoq; in Chronico cum mortem Domini, & lapidationem Stephani notet Anno Christi 34. malè Pauli conuersionem notat anno 35. Quod verò Euodius apud Nicephorum l. 2. hist. c. 3. & Hippolytus Thebanus apud Glycam 3. p. Annalium dixerint Stephanum lapidatum, & Paulum conuersum anno septimo à morte Christi, Baronius ad annum 34. censem ortum ex librariorum vitio annum 7. pro mense 7. scribentium.

De Apostolorum diuisione, ac profectione in diuersas Provincias.

² **D**iuisionem hanc factam anno Christi 36. quartoq; ab eius passione, & anno secundo post conuersionem Sauli labentibus, statuimus in præced. Synopsi: Quia in visitandis vniuersis fidelibus Palæstina præsertim Lyddæ, Ioppæ, & Cælareæ, vt narratur c. 9. & 10. Actor. reliquum anni 35. consumpliit. Deinde vt narratur cap. 11. cum ascendit set Ierosolymam, fidelibus qui erant ex Circumcisione, reddidit rationem, ob quam ad baptismum admiserat Cornelium Centurionem, & alios Gentiles, narrata linteui visione, apparitione Angeli ad Cornelium, & Spiritus Sancti lapsu super eos etiam antequam baptizarentur. Paterfacto igitur ostio Euangelij ad Gentes, nulla supererat amplius causa differendi prædicatione Euangelij ad Gentes, & implendi præcepti Domini Matth. 28. nu. 19. Euntes ergo docete omnes Gentes, baptizantes eos &c. & Marci 16. nu. 15. Euntes in Mundum vniuersum prædicare Euangeliū omni creature. Hinc factum est, vt S. Iacobus maior sub finem anni huius descendens ex Palæstina peruererit anno 37. Christi in Hispaniam, vt notat Flauius Dexter in Chronico ad hunc annum, & habet traditio antiqua. Hinc pariter factum est vt Paulus, sicut ipse refert ad Galatas 1. post annos 3. à tua Conuersione veniens Ierosolymam, neminem Apostolorum ibi viderit, nisi Petrum vniuersalem pastorem, & Iacobum minorem ciuitatis illius Episcopum, fortasse enim S. Ioannes iuerat cum Deipara Nazareth, aut aliò cum ipsa, reuersurus postea Ierosolymam. Proinde S. Hieronymus, S. Anselmus, Claudio Taurinensis, & Caietanus in c. 1. ad Galatas causam non repertorum Apostolorum

C A P V T II.

De Annis in præcedenti Synopsi controvërsis.

C O N C L V S I O II.

Quæ in præcedenti Synopsi, ex ipsa diligenti lectione Actorum Apostolicorum apud S. Lucam deduci possunt, aut ex probatis anterioribus inserta sunt, non repetemus hoc loco, sed ea tantam, quæ controvërsi solent, & notabiliora sunt.

De Sauli conuersione, qui postea Paulum se dixit.

Sicutum Stephanum anno primo post passionem Christi lapidatum esse, idest iuxta nos Anno Christi, & Christianæ Æræ 33. die 25. Decembris feria 6. (translato tamen festo in diem 26. nisi velimus sabbato lapidatum) nemo eruditorum dubitauit, contradixit Baroni. Interfuisse autem, & consentisse neci Stephani Saulum constat ex Act. 7. nu. 57. Et testis deposuerunt vestimenta sua secus pedes adolescentis, qui vocabatur Saulus. Et c. 22. num. 20. vbi Paulus de se fatetur: Et cum funderetur sanguis Stephani, testis fui, ego adstabam, & consentiebam, & custodiebam vestimenta interfisi.

lorum à Paulo, afferunt discessum eorum ad Euangelizandum. Rechè itaq; Cornelius à Lapide in cap. 12. Actorum, & in ipsa Chronotaxi eorum, ac Tirinus in Chronicō Sacro cap. 50. ponunt Iacobum Zebedæi in Hispaniam, & alios Apostolos exceptis Petro, Iacobo, Alphæi, & Ioanne, in alias prouincias profectos esse anno 2. à Conuertione Sauli, & 4. à Passione Domini, ex quibus retellendæ sunt opinio-nes duæ, vna eorum, qui multo ante, altera eorum, qui multo post id factum putarunt.

Prima enim opinio fuit Gasparis Sanchez tract. 1. de prædicatione Iacobi in Hispania cap. 6 & Christophori à Castro in historia Deiparæ c. 18. Apostolos statim à Pentecoste iuuisse in suas Proutincias: sed eorum argumenta non probant aliud, quam licuisse illis, vi præcepti Domini, prædicare Gentibus suo tempore Euangelium, & ad summum prædicasse illis gentilibus, qui erant admixti Iudeis: Nam ante reuelationem factam Petro per linteum, & alia signa Cornelio Centurioni, & alijs cælitus data, non decreuisse Petrum, vt palam, & ex professo Euangelizaretur Gentibus, satis colligitur ex verbis illis Act. 11. Audierunt autem Apostoli, & fratres, qui erant in Iudea, quoniam & Gentes receperunt verbum Dei. Cum autem ascenderet Petrus Ierosolymam, disceptabant aduersus illum, qui erant ex circumcisione dicentes, quare introisti ad viros præputium habentes? &c. quibus cum satisfecisset Petrus, narratis visionibus, & apparitionibus cælestibus, His auditis tacuerunt: & glorificauerunt Deum dicentes: Ergo & Gentibus pænitentiam dedit Deus ad vitam, vt ibidem narratur versu 18. Ergo Apostoli versabantur adhuc in Iudea, & audito baptismo collato Cornelio Centurioni, alijsque, qui cum ipso erant, tunc primum agnouerunt, Gentes recepisse verbum Dei. At si Apostoli ante hoc tempus, vtiq; scientibus, & consentientibus alijs, abiijssent Euangelizatum Gentibus, nec disceptassent hac de re cum Petro, nec tunc primum agnouissent Gentes recepisse Verbum Dei: Melito-nis autem & Prochori scripta in contrarium adducta, inter apochrypha recensent Cornelius.

Secunda opinio fuit Baronij ad annum 44. Christi & Lornini in Acta cap. 12. n. 20. Apostolos dispersos esse ad prædicandum occasione Iacobi maioris ab Herode decollati, & Petri in carcerem coniecti, concedit tamen Baronius, audita reuelatione per linteum tacta à Petro, iam tunc Apostolos iuuisse consilium de prædicando Gentibus Euangeli, eaque occasione Symbolum fidei ante discessum Iacobi in Hispaniam, compoluisse, & Marthæum scripsisse Euangeliū Hebraicè, vt pote Hebreis relinquendum, sed vexatione Herodiana compulso esse ad discessum in prouincias alias; quasi verò si non fuisset voxatio illa, diutius mansuri fuerint in Iudea, aut probabile fit, in ea manuisse annos totos decem in Iudea, & tum serè implesse præceptum Domini; Certè nulla probabilis causa affertur, ob quam, post reuelationem, & deliberationem prædictam distulerint per sexenium profectionem ad Euangelizandum Gentibus, aut quare singulariter Iacobus maior iuerit iam tunc in Hispaniam, & non alij in prouincias sibi destinatas.

Multo verò improbabilior est opinio Apollonij apud Eusebium l. 5. hist. c. 17. sumpta ab apochryphis (vt Gelasius centuit) libris Clementis Alex. vt pote ab hereticis vi-tiatis; videlicet Chritum præcepisse Apostolis, ne ante 12. annos à morte sua discederent Ierosolymis, aut eorum qui falso tribuunt Chrysolommo homil. 25. in Acta, Apostolos post primum tantum Cœciliū abiuuisse in suas prouincias.

De Antiochenæ Sede à S. Petro fundata.

3 Petrum eodem anno, quo Iacobus in Hispaniam, & ceteri Apostoli in alias prouincias profecti sunt nempe anno Christi nobis 36. contulisse se Antiochiam, Syriae ibique primam suam sedem constituisse statuimus, tum quia nulla probabilis causa potest adduci, ob quam distulerit tecum sibi propriam eligere, & è contrario probabiles te offerunt causæ pro hoc anno: Primo enim Lucas c. 11. statim ac narravit consensum Apostolorum de admittendis Gentibus ad baptismum, b ea quæ Petrus narrauerat, subiungit quosdam ex illis, qui post lapidatum Stephanum dispersi tuerant prædicatio Euangeliū solis Iudeis qui erant in Phœnicia, Cypro, & Antiochia, quo-

dam tamen etiam Græcis, qui erant Antiochiz; additq; nu. 21. Et erat manus Domini cum eis: multisque numerus credentium conuersus est ad Dominum: Peruenit autem sermo ad aures Ecclesie, quæ erat Ierosolymis super istis, & miserunt Barnabam vsque ad Antiochiam; Qui cum peruenisset, & vidisset gratiam Dei gauisus est &c. ob hanc igitur causam præmisso illuc Barnaba, Petrus de legit eam Civitatem pro priori sua sede præsertim cum ea esset velut caput Orientis, & ipse paulo post illuc venit die 22. Februarij, quo Ecclesia celebrat s. Petri Cathedram Antiochiae. Præterea Eusebius in Chronicō affirmat Petrum fundasse Antiochenam Ecclesiam anno 4. Olympiadis 203. atq; die 22. Februarij anni Christi 36. currebat adhuc annus 4. dictæ Olympiadis, vt patet ex libro 2. nostro Tabula I. Addit Eusebius sedis ibi Petrum vsque ad annum septimum à fundatione, & secundum Claudij quo profectus est Romanum Petrus; Annus autem hic 36. est septimus ante 2. Claudij, & Tiberij vigesimus tertius. Rursus in Chronicō Siculo, Sedes Petri Antiochiz signatur Consulibus Plautio Laliano, & Sex. Papirio Gallieno, ergo anno 36. Christi iuxta dicta lib. 4. cap. 5. Erasmus quoq; in Peregrinatione Petri, & Pauli consentit in septimum huius fundationis annum ante 2. Claudij, & quod pluris est in pontificali libro, vbi de Petro, ijdem septem anni Sedis Antiochenæ recententur, & S. Gregorius Papaæ in Registro lib. 6. Indic. 15. Epistola 37. quæ est ad Eulogium Episc. Alex. de Antiochenæ Sede Petri scribit: Ipse firmavit sedem in qua septem annis, quamvis discessurus, sed sit. Rechè dixit discessurus, non tantum Romanum, sed subinde ab visitandas alias Ecclesiæ, præsertim Ierosolymitanam, neque enim necesse est eum continuè ibi moratum esse. Quam huic anno non obstat, quod tam ipse, quam Barnabas reuertiunt Ierosolymam, & ibi fuerint quando Saulus triennio post sui conuersionem exacto venit Ierosolymam videre Petrum, ibique deductus est à Barnaba ad Apostolos, vt narratur Act. 9. à nu. 24. & ad Galatas 1. nu. 18. Neque item obstat quod Lucas nusquam de aduentu Petri Antiochiam loquatur, nam certum est ex ipso Paulo ad Galatas 2. Petrum repertum esse Antiochiz cum versu 11. dicat. Cum autem veniunt Cephas Antiochiam in faciem ei restiti, etc. et tamen Lucas de hoc ne verbum quidem: Ideoque S. Hieronymus 2. ad Galatas dixit: Nec mirum est, si Lucas hanc rem tacuerit, cum, & alia multæ, quæ Paulus sustinuisse se replicat, historiographi licentia prætermiserit, nec est contrarium si quod alius ob causam dignum relatu putauit, alius inter cetera dereliquit. Denique primum Episcopum Antiochenæ Ecclesia Petrum fuisse accepimus, & Romanæ exinde translatum: quod Lucas penitus omisit.

Postremò quoad annum Antiochenæ Sedis fundatæ à Petro nobiscum sentiunt ex parte Baronius, Petauius, et Tirinus, quatenus id adscribunt anno vimo, et 23. Tiberij adhuc labenti, sed non rechè Tirinus ex Pererio disp. 1. in Epist. ad Romanos, et Carione heretico l. 3. Chronologæ affirmat Petrum quinque annos à morte Christi sedisse in Iudea, priusquam Antiochiz sedem figeret: nam ab anno 33. eiusq; die 3. Aprilis, qua mortuum esse Christum probauimus lib. 8. vique ad annum 36. eiusque diem 22. Februarij, sunt anni tantum 3. et nondum completi, essent tamen quinq; si Nativitas, et mors Christi biennio antequam supponitur in Aera communi, anticiparetur, vt facit Tirinus, aut Petrus altero tantum anno post primum Sauli iam conuersi aduentum Ierosolymam, Antiochiam, se contulisset, vt facit Baronius.

His probè intellectis, simul intelliges, quam pingui Minerua Spalatensis olim Episcopus ex Actorum Apostolor. serie, iuxta prauam suam phantaliæ ordinata, negare auctoritatem Petrum fundasse Antiochenam sedem, quem sati castigauit Petauius l. 11. de doctr. temporum c. 13. sed et Onuphrius in addit: ad Platinam, nimis audacter pronunciavit ex Actis Apostolicis, et Epistola ad Galatas constare Petrum ante profectionem suam Romanum nunquam ex Iudea discessisse, nec antea Antiochenam Sedem constituisse; Nam nec Paulus, nec Lucas ijs locis id ysquam affirmanter esto fileant de hoc negotio.

De Anno S. Iacobi maioris decollati, & S. Petri in Vincula coniecti ab Herode Agrippa.

SCIMUS à Baronio ad annum 44. Christi, Petaui lib. 11. de doctr. tempor. cap. 12. Cornelio à Lapide in Chronotaxi ad Acta Apost. & Tirino in Chron. Sacro cap. 50. & alijs in vnum cundemq; annum 2. Claudij coniectam fuisse decollationem S. Iacobi, & incarcerationem S. Petri, eo quod Actorum 12. coniunctim hæc narrentur sic. *Eodem tempore misit Herodes Rex manus, ut affligeret quosdam de Ecclesia. Occidit autem Iacobum fratrem Ioannis gladio. Videns autem quia placeret Iudeis apposuit, ut apprehenderet, & Petrum; Erant autem dies Azymorum; Quem cum apprehendisset, misit in Carcorem, tradens quatuor quaterzionibus militum: Valens post Pascha producere eum populo. Verum clausula illa eodem tempore, referatur ad id, quod sub finem capituli præcedentis narratum erat de fame facta sub Claudio, & subsidijs missis à fratribus in Iudeam per Barnabam, & Saulum; Constat enim ex hoc textu decollationem S. Iacobi præcessisse carcerem Petri aliquanto tempore, & hanc factam esse die Azymorum. At aliunde habemus decollationem S. Iacobi factam quidem fuisse prope Pascha, vt habeat Martyrologium Romanum ad diem 25. Iulij (quo Ecclesia Latina celebrat translationem corporis eius in Hispaniam) sed pridie Calendas Maij, idest die 30. Aprilis, vt ex Græcorum Menologio notat Baronius in notis ad Martyrologium. Iam verò tam anno 1. Claudij, quam 2. quorum altero Petrum coniectum esse in vincula ab Herode consentiunt prædicti autores, dies 30. Aprilis fuit post Pascha Iudaicum; quia ex Canonibus libro 1. in fine traditis Plenilunium Paschale anno 1. Claudij, idest 41. Christi incidit in 24. aut 25. Martij; ergo multo post Azyma fuit decollatio Iacobi; et item carcer Petri fuit ante Pascha: diuerso ergo anno hæc contigerunt, nempe, ut notat (non assignata tamen ratione) Onuphrius in Chronico anno 1. Claudij decollatio Iacobi, anno autem 2. Claudij carcer Petri, qui postea venerat Antiochia Ierosolymam ad celebrandum Pascha, et confirmandos solandosq; fideles, quos Herodes vexabat. Rectius itaq; Christophorus à Castro in historia B. Virginis c. 18. putat S. Iacobum occisum fuisse in Aprili, quam Ado Trewirensis, et auctor miraculorum Iacobi, occisum fuisse die 25. Martij.*

Anno autem primo Claudij, atque adeo 41. Christi occisum fuisse Iacobū ab Herode Agrippa, colligimus ex Iosepho l. 19. antiq. c. 4. & 11. vbi narrat Herodem Agrippam quatuor annis regnare sub Caio Imperatore in Galilæa, ceterisq; Prouincijs, præter Iudeam, et Samariam, tres autem sub Claudio in Iudea, et Samaria, statimq; ac Claudius iniuit Imperium (quod ex dictis l. 4. c. 8. fuit 24. Ianuarij anni Christi 41.) factum esse Regem Samariæ, et Iudeæ, et cœlerrimè Ierosolymam properasse, ac studuisse omnibus officijs sibi Iudeos conciliare, verisimilimè igitur Iacobum Apostolum recens ex Hispania illuc reuersum, ut placeret Iudeis, decollari iussit anno 1. Claudij post Pascha, & anno 2. Claudij Petrum in carcerem inclusit, ut similiter post Pascha illum occidi iuberet, sed eo diuinitus liberato, Herodes abiit Cœfarcam, ibique commoratus est, annoque sequenti, ob superbiā, & diuinos honores acceptatos, percussus ab Angelo, vermisbusque consumptus interiit, ut narratur in Actis Apost. cap. 12. sed illa vexatio Ecclesiæ occasio fuit Petro, reuertendi Antiochiam, & inde Romam proficisciendi, quod peruenit anno Christi 43. die 18. Ianuarij, ibique scđem fixit durante adhuc anno 2. Claudij, et imminentे 3. ut mox dicemus.

De S. Petri Romam aduentu primo, & Cathedra Romana ibi fundata.

Sicutum Petrum anno 2. Claudij Imperatoris venisse Romam, tum ne in Iudea versaretur cum periculo, tum ut Simoni Mago se opponeret, testantur Hieronymus in Catalogo Script. Eccl. verbo Simon dicens: *Petrus post Episcopatum Antiochenis Ecclesie, & prædicationem di-*

*spersionis &c. secundo Claudij anno ad expugnandum Simonem Magum Romam pergit, ibique vigintiquinque annis Cathedram Sacerdotalem tenuit, usque ad ultimum annum Neronis. Et Eusebius in Chronico. Anno secundo Claudij Petrus Apostolus, cum primum Antiochenam fundasset Ecclesiam, Romam proficiscitur, vbi Euangelium prædicans vigintiquinque annis eiusdem urbis Episcopus perseverat. Qui lib. 2. cap. 22. bis Petrum Romam venisse supponit; laxius, Orosius lib. 7. cap. 6. Exordio regni eius, idest Claudij, Petrus Apost. D. N. IESV Christi Romam venit &c. Porro Petrum multò antequam Paulum Romam venisse, ibiq; Sedem suam collocasse scripserunt Irenzus, Tertullianus, Hippolytus, Cyprianus, Arnobius, Lactantius, Optatus, Ambrosius, Augustinus, Seuerus Sulpicius, Prudentius, Philastrius, Prosper, Maximus Taurinensis, Petrus Chrysologus, Arator, & ex Græcis, Papias, Caius, Dionysius Corinthior. Episc. Petrus Alexandrinus, Chrysostomus, Cyrillus Alexandrinus, Theodosius, Sozomenus, Metaphrastes, aliquæ multi, quos citat Baronius ad annum 44. Christi, addens consensum conciliorum, Romanorum Pontificum Epistolas, et Imperatorum edicta, et tandem S. Leonis sermone 1. in Natiu. Apostolor. qui legitur in festo Cathedra Romana S. Petri, vbi disertissime docet Petrum postquam alij Apostoli distributis terrarum partibus imbuendum Euangelio mundum suscepissent, et post fundatam Antiochenam Ecclesiam ad arcem Romani destinatum Imperij, vbi illud notandum: *Ad hanc ergo Urbem tu beatissime Apostole Petre venire non metuis, & conforte gloria tua Paulo Apostolo, aliarum adhuc Ecclesiæ ordinationibus occupato, siluam istam frementium bestiarum, & turbulentissimæ profunditatis Oceanum, constanter, quidem cum supra mare gradereris, ingredieris. Notandum, & illud Sulpicij Seueri lib. 2. Histor. de Neronis tempore. Namque eo tempore diuina apud urbem religio inualuerat, Petro ibi Episcopatum gerente, & Paulo, postea quā ab iniusto præfusil iudicio Cœsarem appellauerat, Romanam deducto. Quam igitur perficitæ frontis fuit Spalatensis Episcopus, qui Caluino, & Magdeburgensis inhaerens contendebat, Petrum diu post Paulum Romam venisse, nec nisi extremo vitæ suæ anno, ut Simonē Magum prosterret, non aduertens Petrum bis Romam venisse contra Simonem Magum, semel sub Claudio, ut ex S. Hieronymo didicimus, & iterū sub Neroni; Omnes porro illi, qui Petri Sedem Romanam annis 25. definiunt infra afferendi, cū de anno Martyrij Apostolorū horū sufficiebant ad Spalatenensis obstruendum. Corrigendus verò est Cassiodorus, quatenus in Chronico notat primum aduentum Petri Romam Consulibus Secundo, & Venuſo, & dicens. His Consulibus Petrus Apostolus Romam mittitur, vbi Euangelium prædiçans XXV. Annis eiusdem Urbis Episcopus perseverat. Esto enim illi fuerint Conciles Honorarij, ordinarij tamen erant Claudiū ipse tertium, & Vitellius secundum anno 43. Christi: corrigendus, & Onuphrius in Chronico, qui aduentum Petri ponit anno 3. Claudij, fortasse, quia post sex dics imminebat initium anni 3.**

De Tempore primi Concilij Apostolorum Ierosolymitanæ.

Nemo fuit, qui attente legens Acta Apostolorum cap. 15. et Epistolam ad Galatas cap. 2. non conculserit cum SS. Epiphanio, Hieronymo, & alijs, siue interpretibus eorum locorum, siue rerum Ecclesiasticarum tractatoribus eundem fuisse conuentum Apostolorum Ierosolymam, de quo utrobique agitur, cum eadem occasio afferatur, nempe controversia orta de necessitate circumcidendi Gentiles ad Christum conuersos, & seruanda cum Euangelio lege Moysis, & eadem persona utrobique nominentur, nempe Petrus, Iacobus, Paulus, Barnabas, et apud Paulum Ioannes. De tempore tamen Concilij huius tres opiniones reperio.

Prima est Onuphrii Panuini in Chronico, vbi ad annum 6. Claudij inquit: *Petrus editto Claudijs, quo Iudei Roma pulsi sunt Ierosolymam rediit, & morti E. Virginis Mariae, que hoc anno 18. Cal. Sept. obiit, interfuit. Deinde anno 7. Claudij subiungit. Concilium Ierosolymitanum, in quo Circumcisio abrogata, Paulus Antiochiae gentium Apolos*

stolus ordinatur, Petrus Antiochiam reniens, septem annis eam rexit Ecclesiam. Sed his multipliciter peccat, tum quia mortem Deiparæ ponit eo anno, quo nondum Paulus Dionysium Areopagitam conuerterat, & tamen Dionysius morti, & funeri Deiparæ interfuit, tum quia nimis sero Antiochenam Sedem à Petro fundatam putat; tum præcipue, quod Concilium illud, ex Acto 15. & ad Galatas 2. non est celebratum nisi elapsis à Conuersione Pauli annis vel 14. vel 17. iuxta infra dicenda. At Paulum conuersum esse anno 35. Christi supra ostendimus, ergo additis 14. vel 17. Concilium nequit cadere nisi in annum 49. vel 52. Christi, hoc est in annum 9. aut 12. Claudij.

Secunda opinio est S. Hieronymi in c. 2. ad Galatas, vbi annos 14. post quos Paulus ait venisse ad hoc Concilium, numerat non à Conuersione Pauli, sed à priori aduentu Pauli Ierosolymam, triennio post conuersionem sui atque adeo Concilium refert in annum 12. Claudij, qui nobis est 52. Christi; Verum cum Claudius mortuus sit anno 13. Imperij sui expleto, & labente 14. successerit ei Nero die 13. Octobris, Paulusq; Romam ducitus sit Neronis anno 3. currente, ut ex dictis, infra constabit, sequeretur gesta à Paulo post Concilium hoc vsque ad primum eius aduentum Romam, quæ narrantur ab Actorum cap. 16. vsq; ad caput 28. coarctari intra quatuor annos, quod est inuerisimile, immò impossibile. Si quidem Paulus post Concilium hoc venit Antiochiam, deinde visitauit Syriam, Ciliciam, Lycaiam, Lycaoniam, postea perambulauit Macedoniam, & Thessalonicam, vnde Athenas veniens Dionysium Areopagitanum conuertit; Venit deinde Corinthum, vbi iubente Deo mansit anno uno, & menses sex, ut narratur Actorum 16. 17. & 18. vsque ad num. 11. Postea renauigauit in Syriam, venit Ephesum, Cæsaream & visitata matrice, rediit Antiochiam, deinde visitauit Galatiam, Phrygiā, & partes superiores Asiae, quibus peractis rediit Ephesum, vbi mansit disputans per tres menses in Synagoga, & postea docens per biennium in Schola publica, nec inde discessit nisi post sedatum tumultum à cultoribus Diana. Inde soluens visitauit Macedoniam, & veniens in Graeciam, moratus est in ea per tres mentes inde per Macedoniam rediit in Syriam, & cum esset Miletii, conuocatis Senioribus Ecclesie Ephesi afferuit se per triennium versatum fuisse Ephesi, postea per diuersas vrbes venit Ierosolymam, vbi alligatus est, & missus Cæsaream, inde Melitam, vbi hyemauit per tres menses, & inde tandem deductus est Romam, ut narratur à cap. 18. actor. num. 11. vsque ad caput 28. Habemus ergo folius moræ Corinthi menses 18. Ephesi annos 3. in Graecia menses 3. in Melita menses 3. qui simul sumptu efficiunt annos quinque; ad reliqua vero itinera requiruntur anni sive tres, aut minimum duo; Ergo Concilium illud non fuit factum anno 12. Claudij, sed 9. nec anni 14. quos numerat Paulus ad Galatas 2. computandi sunt à triennio post Conuersionem Pauli, sed ab ipsa conuersione.

Tertia itaq; & vera opinio est Baronij ad annum Domini 51. Petauij l. 11. Doctrina tempor. c. 12. Cornelij à Lapide in Chronotaxi ad Acta Apostolor. & in cap. 2. ad Galatas, Tirini in Chronico Sacro c. 50. & aliorum Interpretum; Concilium prædictum celebratum esse anno 9. Claudij, qui nobis est 49. Christi, eo quod vi edicti Claudij, Petrus Roma exiens visitauit matricem Ecclesiam Ierosolymitanam, & opportunè Deo ita disponente, ibi repertus sit, quando excitata est controversia de Circumcisione, & lege Moysis seruanda. Anno enim 9. Claudij exisse illud editum affirms Orosius l. 7. cap. 6. adducens Iosephum Hebreum, Beda de sex Etatibus, Ado in Chronico, Marianus Scotus lib. 2. Est autem hic annus à Conuersione Pauli 14. cum eam factam anno 35. Christi ostenderimus: & remanent anni sufficientes ad res gestas S. Pauli, vsque ad eius aduentum Romam. Nec nobis contrarius est Petauij, aut si qui alij numerant à conuersione Pauli ad hoc Concilium annumq; 9. Claudij annos 17. quia conuersionem illam, iam posuerant triennio ante annum 35. Epochæ Christi.

De Anno S. Pauli Romanam deducti.

7 Eusebius in Chronico ad annum 2. Neronis, & quartum Olympiadis 208. ait Paulum Apostolum à Festo missum esse Romanum vincitum. Sed non dicit eo anno

peruenisse, Sancti verò Hieronymi in Catalogo scriptor. Eccl. verba sunt hæc de Paulo: *Hoc tantum dicam, quod post Passionem Domini viceimo quinto anno, id est secundo Neronis, eo tempore, quo Festus Procurator Iudeæ successit Felici, Romam vincitus mittitur.* Ex c. 20. Actor. num. 16. constat Paulum ultima vice peruenisse Ierosolymam propè festum Pentecostes: Ex historia verò Actorum à cap. 21. nu. 16. vsque ad caput 28. numerumq; 11. colligitur Paulum missum à Festo Romam circa initium autumni, durante adhuc anno 2. Neronis, tertius enim incœpit die 13. Octobris, quia postquam peruenit in Insulam Melitam vicinum erat tempus hiemandi, & ibi postea hiemauit per tres menses, post quos per Syracusas Reginum, & Puteolos deductus est Romam; ideo cum Baronio ad annum Christi 59. Cornelioque à Lapide in Chronotaxi ad Acta Apostolor. & Onuphrio in Chronico, aduentum Pauli Romam consignauimus anno 3. Neronis iam inito, & labente, sed post hiemem adeoque anno Christi 57. esto initium itineris ex Cæsarea fuerit anno 56. annoq; Neronis 2. adhuc labente. Nec video vnde Tirinus in Chronico Sacro distulerit eius aduentum in annum 4. Neronis, aut vnde Cornelius à Lapide affirmari cum Onuphrio peruenisse Romanum dic 6. Iulij anno 3. Neronis.

De Anno Martyrij SS. Apostolorum Petri, & Pauli.

8 Inter Quinque de hoc anno opiniones, duæ sunt extremæ, quæ nec tolerabiles sunt, nec Sectatores habent. Prima fuit Epiphanij hæreti 27. affirmantis hosce Apostolos necatos esse anno 12. Neronis, quæ refellitur ex communi sententia de annis quibus S. Petrus sedet Romæ, inchoandis ab anno 2. Claudij imminentे 3. iuxta dicta n. 5. Secunda fuit Cassiodori in Chronico, qui sub Consulibus Syluano, & Othono adnotat sic: *His Consulibus Romæ Sanctus Petrus, & Paulus Apostoli trucidati sunt à Neroni.* Sed illis Consulibus ne viuebat quidem Nero, vt pote occisus, ponit Cassiodorus illos Consules biennio post Consulatum Capitonis, & Rufi, quos lib. 4. c. 5. docuimus fuisse Consules anno Epochæ Christi 67. anno autem 68. occisum fuisse Neronem die 10. Iunij ostendimus codem lib. 4. cap. 8.

Tertia sententia est SS. Apostolos Petrum, & Paulum martyrio affectos esse anno 13. Neronis, Fonteio, & Capitone Consulibus anno à morte Christi 36. ita Baronius ad annum Christi 69. Et apud eum Caius antiquus Theologus, Zephyrinus Papa, Dionylius Corinthior. Episcopus, quos citat, & sequitur Metaphrastes ad diem 29. Iunij. Ita pariter Hermannus Contractus in Chronico, Onuphrius Panuinus in Chronico, & Cornelius à Lapide in Chronotaxi ad Acta Apostolorum. Fundamentum Baronij est, quia Nero Imperare coepit Octobris 13. Consulibus Marcello, & Acciole (nempe anno 54. Christi vt lib. 4. cap. 5. docuimus) & Consulibus Capitone, ac Rufe (nempe anno Christi 67. compleuit annum Imperij decimum tertium die 13. Octobris, incœpitque decimum quartum; anno autem sequenti occisus est die 10. Iunij diebus 19. ante Martyrium Apostolorum horum; Ideoq; non sub Neroni, quod tamen orates affirmant, sed sub Galba necati fuissent, ergo dies huius Martyrij, id est 29. Iunij non potuit cadere in annum 14. Neronis, qui non excessit diem 10. Iunij, sed in diem 29. Iunij anni 13. Neronis nondum completi.

Quarta sententia fuit Eusebij, signantis in Chronico mortem Petri, & Pauli anno 14. Neronis, quem secutus S. Hieronymus in Catalogo scriptorum Eccl. verbo *Simon Petrus dixit: Secundo Claudij anno, ad expugnandum Simonem Magum Romam pergit, ibique viginti quinque annis Cathedram Sacerdotalem tenuit, vsque ad ultimum annum Neronis, id est decimum quartum, à quo, & affixus cruci Martyrio coronatus est: Et ibidem verbo Paulus ait Hic ergo XIV. Neronis anno, eodem die, quo Petrus Romæ pro Christo capite truncatus. His suffragati videntur quicunque horum Martyrium adscribunt anno 37. à Passione Salvatoris, vt Nicephorus l. 2 histor. c. 36. & alij muki, quos nominat Tirinus; item quicunque dicunt Petrum sedisse Romæ annos 25. Nam inclusis veroq; termino annus 37. à Passione*

sione Domini, quæ nobis fuit 33. anno Christi, est annus 68. Christi: Similiter annus 25. ab anno 43. Christi, quo Petrus Romam peruenit, est 68. Christi, idest Neronis 14. At huic sententia obstat validissimum argumentum Baronij, de quo supra.

Quinta igitur sententia est Petauij lib. 11. de Doctrina Temporum cap. 14. & in Chronico Sacro; SS. hosce Apostolorum martyrium passos esse anno quidem 13. Neronis, si eius initium sumatur à die 13. Octobris, sed anno 14. si Neronis anni populari modo computentur ab antecedentibus Calendis Ianuarij, & ita conciliari auctores tertiaz, & quartæ sententiaz inter se sc. Sed nimis violentum est in historia Romana denominare, ac numerare annum primum Neronis, seu Neroniani Imperij ab ipsis Calendis Ianuarij, quando adhuc Imperabat Claudius, & imperaturus erat usque ad 13. Octobris hoc est per totum fere illum annum, seu per 10. adhuc menses. Nec eruditio Eusebij, ac Hieronymi patitur, ut tam crassio, ac populari modo annos Imperatorum computauerint. Deinde si Imperatorum initium referendum esset ad Calendas Ianuarij, potius ad illas quæ notabiliter viciniores fuerunt esset transferendum, atq; adeo Nero dicendus esset cœpisse imperare Calendis Ianuarij, quæ subsecuta sunt diem 13. Octobris.

Nostra igitur sententia est eadem, ac *Tertia* propter argumentum, & auctoritates ibi adductas; sed addimus Eusebium, Hieronymum, & Nicephorum fuisse in illis, qui existimarent Neronem imperasse annos 14. solidos, & aliquot menses iuxta dicta lib. 4. c. 8. Reuera autem Martyrium passi sunt Consulibus Capitone, & Rufe, anno 13. Neronis labente, & Christi 67. & à Passione Christi anno 35. esto qui nativitatem, & mortem Christi uno, aut altero anno anticiparunt, posuerint annum 36. aut 37. à passione Christi, quos inter videtur fuisse Chrysostomus, quatenus dixit S. Paulum annos 35. seruuisse Christo. Ab initio autem Cathedrae Romanæ Petri, idest die 18. Ianuarij anni Christi 43. usque ad diem 29. Junij anni 67. sunt anni completi 24. menses 5. & dies 12.

De Anno Episcopatus, & Martyrij S. Iacobi minoris, ac S. Marci.

Sicutus Hieronymus in Catalogo Scriptor. Eccl. ait: *Iacobus, qui appellatur frater Domini &c. post passionem Domini statim ab Apostolis Hierosolymorum Episcopus ordinatus: & infra. Triginta itaque annos Hierosolymis rexit Ecclesiam, idest usque ad septimum Neronis annum.* Eusebius autem in Chronico ad annum Christi 33. quo passionem Domini ponit, habet: *Ecclesia Hierosolymorum primus Episcopus ab Apostolis ordinatur Iacobus frater Domini.* Et ad annum Christi 63. & Neronis 7. notat: *Iacobus frater Domini, quem omnes Iustum appellant, à Iudeis lapidibus opprimitur, quos secutus est Hermannus contraactus, & Onuphrius in Chronico, Baronius in Annalibus ad annum 63. Cornelius à Lapide in Chronotaxi ad Acta Apostolor. & anno 7. Neronis, Tirinus in Chronico Sacro cap. 50. vbi multos alios citat, Petauius tamen in Chronico necem S. Iacobi consignat anno Neronis 8. At nos Passionem Domini anno 33. Epochæ Christi statuimus, & annum 1. Neronis à die 13. Octobris anni Christi 54. inire docimus lib. 4. cap. 8. additis ergo annis 29. quos complevit Iacobus in Episcopatu anno 33. Christi, fit annus Christi 62. in cuius die 1. Maij occisus est hic Apostolus, currente adhuc Neronis anno 8. Et Episcopatus Iacobi anno 30. iam inchoato per aliquot menses. Eodem porro anno 8. Neronis mortuum esse S. Marcum Euangelistam Alexandrij tradit expressè Hieronymus in Catalogo, & Eusebius in Chron.*

De Annis S. Ioannis Apostoli.

EX S. Hieronymi Catalogo Scriptor. Eccles. hæc habemus de S. Io. Apostolo, eum relegatum fuisse in Insulam Patmos anno 14. Domitiani, qui nobis cœpit à die 13. Septembris anno Christi 94. ergo relegatio fuit, vel hoc anno, vel anno 95. sed ante 13. Septembris, nempe

post 6. Maij, quo ante portam Latinam missus est in dominum olei feruentis. Addit Hieronymus mortuo Domitianu, & succedente Nerua S. Ioannem reuocatum ab exilio rediisse Ephesum, ergo ex dictis lib. 4. cap. 8. accidit id anno Christi 96. post diem 18. Septembris, quo Nerua iniuit Imperium, aut anno 97. Tandem confectum, senio, & mortuum esse ait sub Traiano, *Sexagesimo octavo post Passionem Domini anno*, videlicet die 27. Decembris: ergo anno centesimo Christi iuxta nostram computationem annorum Christi. Eusebius quoque in Chronico Ioannis relegationem in Patmos anno 14. Domitianus adnotat, sicut, & Hermannus contractus.

At Baronius anno 92. Christi relegationem in Patmos refert ad annum 10. Domitianus, est cum Irenezo, Apocalypticum ad ultimum, aut penultimum Domitianus annum rejicit, Baronium sequitur Cornelius à Lapide. Onuphrius in Chronico Apocalypticum ad annum 12. Domitianus consignat: Petauius in Chronico, relegationem anno 13. Apocalypticum anno 14. Domitianus notat: Tirinus in Chronico Sacro cap. 50. relegationem anno 12. Apocalypticum anno 14. Domitianus adscribit. Causa ob quam Baronius disiungit tanto tempore relegationem ab Apocalypticum, est quia pro certo habet Cletum iussu Domitianus necatum anno 10. Domitianus, unde infert tunc motam persecutionem à Domitiano, ideoque tunc quoque Iannem immisum in dominum olei feruentis, & mox relegatum in Patmos. Sed de ordine, & annis successorum Petri in Sede alibi disputandum erit.

De Anno Martyrij S. Dionysij Areopagite.

I Am lib. 8. cap. 14. occasione anni, quo Deipara Virgo obiit, eiusq; funeri interfuit S. Dionylius Areopagita, ostendimus eum à S. Paulo conuersum fuisse ad Christum anno Epochæ Christianæ, & Christi 50. & interfuisse morti, ac funeri Deiparae anno Christi 56. ex eius autem Epistola ad Apollophanem constat, eum annorum 25. fuisse, quando ad Heliopolim vidit Eclipsem illam Solis admirabilem, quæ anno 33. Christi facta est in morte Saluatoris die 3. Aprilis. Supereft altera grauis controvèrsia de anno mortis ipsius S. Dionyli, de quo tres fuere opinions.

Prima opinio fuit Metaphrastis, & vel Methodij, vel Merozodori Hilduini, & Hincmari Rhemensis in vita S. Dionyli, nempe S. Dionylium martyrio coronatum esse sub Domitianu. Sed hæc opinio multis de causis falsa esse coguntur: Nam S. Dionylium in Epistola ad S. Ioannem exulantem in Pathmo scribit sibi reuelatum esse fore, ut quam primum ab exilio liberaretur, & simul futuri essentia verba S. Dionyli sunt: *Nam nos quidem, quidquid demum aduersi acciderit, clarissimo Iannis radio priuare non poterit, nunc quidem tui memoria, & vera Theologiae renovatione fruituros, paulo post autem (dicam enim etiæ audax dictu est) tibi ipsi intimè copulando. Quippe dignus sum cui fides habeatur, cum ea quæ tibi præcognita sunt, à Deo didicerim, & tunc referam, Te scilicet ista Pathmensi custodia liberatum iri, atque in Afiam postliminio redditum &c.* Epistolam vero hanc, ut legitimam Dionyli huius recipiunt idem auctores, & in primis Metaphrastes in vita S. Iannii Euangel. constat autem S. Iannem non nisi post mortem Domitianu resiliens eius actis, reuocatum esse ab exilio Nerua, & paulo post Traiano imperante, ergo S. Dionylius, qui S. Ianni iam ab exilio liberato intimè copulatus fuit, non potuit esse mortuus sub Domitianu. Præterea idem Hincmarus refert S. Dionylium post Clementem Papam Martyrio affectum; atqui Clemens martyrio coronatus non est sub Domitianu, sed sub Traiano anno 3. Traiani, ut ex Eusebio, & S. Hieronymi catalogo de Scriptoribus Ecclesiast. patet, ergo nec S. Dionylius sub Domitianu martyrium fecit.

Secunda opinio fuit Michaelis Syngeli Presbyteri Hierosolymit. in vita Dionyli apud Lipomannum tom. 4. à Basilio Millanio Monacho Cassinensi latinitate donata, & à Petro Lansselio Soc. nostræ castigata; item Suidæ in historicis, in Dionylio Areopagita. Videlicet S. Dionylium martyrio affectum fuisse sub Traiano, quibus fauere videatur Martyrologium sub Gregorio XIII. editum, in quo passus

patus sub Traiano ponitur: Sed haec intelligi possunt de persecutione Traiani, quæ durauit sub Hadriano: neque enim distinctam persecutionem ipse instituit, sed institutam à Traiano persecutus est: Nam ipsem Syngelus de S. Dionysio Areopagita inter alia illum laudat, ut ἐν τῷ ἀποστολῷ ὁ διυρωτας τρίποντος: idest. In annis septuaginta cursum Apostolicum obeuntem. Ergo si conuersus est anno, ut diximus, 50. Christi additis 70. fit annus 120. Christi quo anno à die 11. Augusti ceperit annus 4. Hadriani, quo ipso anno Hadrianus in Gallias venit. Tertia itaque opinio, & verior est S. Dionysium cum Rustico, & Eleutherio Martyrio coronatos esse sub Hadriano Imperatore, ita enim habet vetustissimum Martyrologium Romanum, quod reperit, & edidit noster Heribertus Rosseyanus; eto dicat Athenis celebrari festum hoc 5. Novenas Octobris, vbi sic. Athenis Dionysij Areopagite sub Hadriano diuersis tormentis passi; quo eodem die Beda in Martyrologio, Natali S. Dionysij Areopagite, qui ab apostolo Paulo &c. & sub Hadriano Princeps &c. martyrio coronatur, eademque die Ado idem habet in Martyrologio, & confirmat sic. Ut Aristides Atheniensis vir fidei sapientiae mirabilis testis est; claruit autem Aristides eo tempore, quo sub Hadriano passum S. Dionysium testatus est. Sed & Flavius Dexter in Chronico ad annum Christi 130. clarè supponit paucis ante annis S. Dionysium Parisijs sub Hadriano Martyrio affectum. Itaq; tertie huius opinionis sunt Baronius, licet id alia occasione anticipato tractet anno 109. Christi; Franciscus Biuarius in Comment. ad Chronicum Fl. Lucij Dextri, Petrus Halloix Societas Iesu in vita S. Dionysij, Petrus Lanselius, & Balthasar Corderius Societ. eiusdem in notationibus ad eandem vitam. Quidam annum ipsum sub Hadriano censet Biuarius fuisse annum Christi 130. At Corderius annum circiter 110. vitæ, quem colligit ex annis 70. Apostolici cursus, & 40. minimum conuersationis, quare si anno 33. Christi habuit annos 25. viisque annos 110. compleuit anno Christi 118. aut 119. Petrus denique Halloix ait obiisse anno circiter 121. Christi, nos eligimus annum 120. quia illo anno impletus est 70. Annus vitæ Christianæ Dionysij à Syngelo assertus, & ab anno Christi 50. quo conuersus est S. Dionysius, & quia illo anno, ut in Chronico ponimus, Hadrianus venit in Gallias; Recte itaque Nicephorus l. 2. histor. cap. 20. dixit S. Dionysium multos annos in Occidente fuisse, & ad profundam senectutem peruenisse, erat quippe annorum 112. inchoatorum. Etsi autem Graeci celebrabant festum hoc die 3. Octobris, Latini autem 9. Octobris, eundem tamen else Dionysium Areopagitanum, qui prius Athenis deinde Parisijs Episcopus fuit, demonstrat Baronius supra, & Petrus Halloix quæst. 1. de S. Dionysij vita, & operibus: Sed duos fuisse Dionysios contendit Sirmundus: vide plura in 1. Tomo Gallia Christianæ Scuolæ, & Ludouici Sammarthanorum folio 400.



CAPT III.

De primis successoribus S. Petri in Pontificatu alijsque Pontificibus Romanis.

Quam diuersæ fuerint opiniones de tempore, & ordine, quo Petro Linus; Lino Cletus (qui alijs est Anacletus) Cleto Clemens in pontificatu successerint luculentissime tractavit Baronius ad annum Domini 69. euicq; ex antiquis Scriptoribus Ecclesiasticis ex Martyrologio Romano, & Canone Sacro Missæ, & alijs Linum immediate successisse S. Petro in pontificatu, Lino autem Cletum, & huic Clementem, annis vero sequentibus docet Linum sedisse annos XI. menses 2. & dies 23. computatos à die 30. Iunij, quo successit Petro, anno nobis 67. Christi, vsque ad annum 78. dicensq; 23. Septembres, quo Saturnini Consularis iussu Commo, & Prisco Consulibus Martyrio coronatus est; Cletus autem, iuxta eundem, sedicit

annos 12. menses 7. & dies 2. computatos à die 24. Septembbris, qua successit Lino, usq; ad 26. Aprilis, qua Martyrio affectus est Vlpio Traiano, & Atilio Glabrione Consulib. idest anno Christi 91. ex dictis l. 4. c. 5. Post huius mortem, in libro de Romanis Pontificibus, qui Damaso adscribitur, dicitur: Cessauit Episcopatus dies viginti; Ergo Clemens Cleto subrogatus est die 16. Maij, aut 17. Passus est martyrium Clemens in Chersoneso die 23. Nouembris, Consulibus Traiano III. & Frontone anno 3. Traiani, vt habent lib. de Rom. Pontificibus Eusebius lib. 3. histor. cap. 28. & Hieronymus in Catalog. de Script. Eccl. ergo anno Christi centesimo iuxta dicta lib. 4. cap. 5. & 8. atque adeo à Sedis vacantis fine sedidit Clemens annos 9. menses 6. dies 7. Ex quibus corrigendi sunt, quæ alij Chronologi, aut Historici, aut Catalogorum Pontificiorum concinnatores aliter consignarunt.

2. Occiso autem Clemente in Chersoneso, licet in libro de Romanis Pontificibus dicatur vacasse Sedem diebus 21. & amplius; recte tamen aduertit Baronius ex Chersoneto trans Pontum non potuisse Romam peruenire tam citè nuncium Mortis illius; cumque supponatur electionem successoris factam esse Romæ, & cum idem liber, & indicies Vaticanæ dicant Anacletum successorem Clementis sedisse annos 9. menses 3. & dies 10. & idem Anacletus martyrio affectus dicatur die 13. Iulij anno Traiani 13. Orfito, & Crispino Consulibus idest nobis anno 110. Christi sequitur Anacletum electum fuisse anno centesimo primo Christi die 3. Apr. Cauendum in primis ab Eusebio, & Seccatibus, qui Cletum, cum Anacleto confundentes unum Pontificem omiserunt, & initia sequentium Pontificum anticipauerunt, qui error in multos deinceps annos propagatus est.

3. Sed & enormiter errauit Onuphrius in Fastis, dum sequens Consules perperam notatos in libro de Romanis Pontificibus, Hygino Papæ tribuit Pontificatus annos duodecim, & amplius, cum tamen ex Cresconiana Collectione, Indicibus Vaticanis, & ipsis annis Antonini Imperatoris sub quo sedet, constet, non sedisse ultra annos quatuor imo his defuisse duos dies: Sed Onuphrium Panuuinum sero agnouisse errorem, & cautiùs incessisse fateur Baronius ad annum 158. vbi prudentissime nota Hygino substituendum immediatè Pium, quia sic fecere qui eodem tempore vixerunt Hegesippus, & Irenæus, & paulo post Tertullianus, & deinde Eusebius, Epiphanius, Nicephorus vterque, ac Latinus Graciq; communiter; esto Anicetum Hygino substituant optatus Mileuitanus, Augustinus, Hieronymus; cui quidem Pio pro annis 9. annos 19. ex viuio librariorum tribuit lib. de Rom. Pontif. Sic in Aniceto variant nonnulli quoad annos sedis, sed ex Indicibus Vaticanis, qui sunt in libro Censuum ac diebus electionis ac mortis certius colliguntur: & in Zephyrino pro annis 18. male scripti sunt 8.

4. In Baronio autem duo in primis corrigenda censemus; Nam quia, vt tandem anni Christi biennio toto initio ante communem Epocham Christianorum, conuenirent cum annis Epochæ communis in Diocletiani, & Valentinianni anno primo, expungit duo paria Consulatum vt docuimus lib. 4. cap. 3. Coroll. 2. oportuit etiam duobus Pontificibus annos singulos Pontificatus admovere. Igmar, quia inter annum ipsi 261. & 262. omisit Consulatum Fuluij Aemiliani, & Bassi II. consequenter Pontificatum S. Sixti II. Papæ, & Martyris ad Menses XI. diesq; 12. restrinxit; inserto autem, sicut oportuit horum Consulatu, & anno, sequitur S. Sextum sedisse annum 1. & menses XI. ac dies 12. Recte enim in lib. de Romanis Pontificibus dicitur Sixto successisse Dionysius, Aemiliano, & Bassi Consulibus. Rursum quia inter annos suos 276. & 277. omisit Consulatum M. Claudij Tacit, & Fuluij Aemiliani posterioris, Martyrium Eutychiani Papæ posuit sub Caro, & Camino anno 283. quem oportebat ponere sub Caro III. & Numeriano, ideo biennio in annis Eutychiani errauit, & sedisse ait annos 8. & aliquot menses, cum federit annos 10. menses 6. & d. 4. eius vero successor Caius non 12. vt ponit Baronius, sed 11. tantum annos, menses 4. & dies 5.

5. Intolerabilis autem error est in Chronico Eusebij, in quo S. Sylvestri Papæ electio ponitur anno 5. Constantini Imper. & sedisse annos 19. At ex lib. de Romanis Pontif. et alijs Indicibus actisq; proconsularibus colligitur cœpisse Sylvestrum anno 9. Constantini, idest Christi 314. & delijile

desiisse anno 335. eiq; successisse *Marcum*, Consulibus *Nepotiano*, & *Fecundo*. De erroribus multorum in annis *Leberi* vide *Baronium* anni 367. & in anno obitus *S. Leonis Magni* qui fuit 461. nū. 460. vt habet *Marcellinus* in *Chronico*: Vacavit autem Sedes septem menses, non septem dies, ut errore librariorum alicubi scriptum est, si quidem *Hilarius Leoni* substitutus est die 12. Novembris sed anno 467. in ipso *Baronio*: ex ipsius tamen datis dicendum est *Hilarius* sedisse annos 5. menses 9. & d. 28. non annos 6. &c. Errat præterea *Marcellinus*, dum *Gelasij* Papæ initium posuit anno 493. cum sub *Consulib.* anni 492. *Anastasio*, & *Rufino* exten^t literæ plures datae ab ipso *Gelasio* iam Pontifice. Malè quoq; *Anastasij* Papæ electionem, quæ fuit anno 496. differt post duos annos.

6 Miror autem *Baronium* anno 555. dixisse *Vigilium* Papam *Syracusis* ex calculo obijisse *cum sedisset annos sexdecim sed quo mense, ac die mortuus sit ignorari, nec ex successoris eius tempore id definiri*. Nam iam anno 540. narrauerat *Vigilium* septimo die post mortem *S. Siluerii* Papæ, idest die 27. Iunij legitimè electum fuisse; postea anno 555. ex *Anastasio* Bibliothecario refert *Cessasse Episcopatum Vigilij menses tres, & dies quinque; mox addit: subrogatus est in locum Vigilij Pelagius Archidiaconus; quo autem mense ac die, antiquorum nemo docet*: Sed anno 559. habet: *Pelagius Papa ubi sedisset annos quatuor menses decem, diesque decem, & octo, ex hac vita migravit secunda Martyr. Si sic est, ergo retrocedendo à die 2. Martij anni 555. per annos 4. menses 10. & dies 18. incidit Pelagi electione in annum 556. & diem 12. Aprilis. Hinc retrocedendo per menses tres, & dies quinque, quibus vacavit Sedes post Vigilium, cadit mors Vigilij in diem 7. Ianuarij, aut quam proximè, sed anni 554. à quo ad eius electionem legitimam factam die 27. Iunij, anni 540. sunt anni tantummodo 14. menses 6. & dies 10. Hæc igitur corrigenda in *Baronio* aut certè, vt alij malunt, apud ipsum, *Pelagij* obitus in annum 560. differendus, ut *Vigilius* mortuus dicatur anno 555. & sedisse annos 15. mensesque 6. ac dies 20. & æter anni qui hinc pendent emendandi, ita vt loanes *Pelagij* successor federit tantum annos 12. minus diebus 14.*

7 Præterea *Baronius* anno 577. tribuit *Benedicto* annos 4. mensim 1. & dies 28. cum tamen antea in eius creatione ex *Anastasio* dixisset sedisse annos 4. menses 2. diesq; 15. & totidem reuera sint à die 16. Maij qua electus est anno 573. usque ad diem 31. Julij anni 577. qua mortuus est. Absentior tamen *Baronio* in his, quæ anno 714. de *Gregorij II.* Electione contra *Onuphrium* biennio eam postponet disserit, et quæ anno 891. contra alios circa tempus *Formosi*: sed ab eodem dissentio dum anno 897. ponit post *Bonifacij* inuasoris dies 15. electionem *Stephani VII.* eiusque mortem 900. anno confignat: & tamen adducit Di-

ploma huius *Stephani* datum *Septembri Indictione quarta Anno Pontificatus Stephani sexti quinto*. Nam, & Indictione quarta, & annus quintus Pontificatus euincunt *Stephanum* vixisse usque ad anni 901. Septembrem, & ultra. Præterea anno 99 *Gregorius V.* qui electus fuerat anno 996. Aprilis 13. cum ex *Epitaphio* eius constet obijisse anno 999. 18. Februarij, usque non annos 2. & menses circiter octo; sed annos 2. & menses 10. ac dies 6. sedisse dicendus est.

De Auctoriis, qui Romanorum Pontificum Tempora suppeccant.

8 **P**rima Classis est eorum, qui Pontificum plurium Vitas conscripserunt: vt *Liber de Romanis Pontificibus* *Damaso* Papæ adscriptus; *Index Pontificum* ab *Honorio III.* *Papa confessus*, *Indices Vaticanæ*, & *Collectio Cresconiana* apud *Baronium*, *Anastasius Bibliothecarius*, qui *Damasum* suppleuit ab anno 360. ad 872. *Guillelmus Bibliothecarius* *Anastasij* continuator usque ad annum 1060. *Pandulphus Pisanus* *Guillelmi* continuator, usque ad annum 1130. *Martinus Polonus*, cum quinque alijs auctoriis à *S. Petro* usq; ad *Eugenium III.* *Io. de Columna* à *S. Petro* usque ad *Bonifacium VIII.* *Ptolemæus Lucensis*, cum supplemento à *S. Petro* usque ad *Benedictum XII.* *Franciscus Petrarca* à *S. Petro* ad *Urbanum VI.* *Theodoricus* à *Niem*, à *S. Petro* ad *Gregorium XI.* *Baptista Platina* à *S. Petro* ad *Sixtum IV.* *Bonifacius Simoneta* usq; ad *Iulium II.* Septem vetusti *Indices Romanorum pontificum* quorū 5. in *Bibliotheca Vatiana*, sextus in *Monast. Casan.* sept. in *Monasterio Farfensi*.

Secunda Classis est *Annalistarum*, aut *Chronologorum* quorum præcipui sunt *Baronius* usque ad annum 1198. eiusque Continuator *Abraham Bzouius* usque ad annum 1431. & *Baronij Epitomastes* *Gabriel Bisciolius*, *Odoricus Rinaldus*, & *Henricus Spondanus*, qui addit supplementum usq; ad annum 1630. *Petauius* in *Rationario Temporum* usq; ad annum 1631.

Ex *Chronologis* autem præcipui, *Genebrardus* usque ad annum 1580. *Franciscus Santouinus* lib. 2. *Chron.* usq; ad annum 1572. *Onuphrius Panuinus* in *Chronico* usque ad annum 1566. *Bellarminus* de *Scriptoribus Ecclesiasticis* in *Chronico* ad finem Operis. *Gerardus Mercator* in *Chronico*, vbi texit catalogum Pontificum Romanorum usque ad *Pium V.* *Henricus Gordonus* in *Chronol.* & alij plurimi *Chronographi*, inter quos *sectarij* alicubi cauendi. Ex his igitur Catalogum nostrum Pontificum Romanorum teximus, sed cum delectu, & ex temporum viciniorum notis emendantes, quæ visa sunt emendanda.



CATALOGVS PONTIFICVM ROMANORVM

Ex Libro IX. Chronologie Reformatæ Cap. 3. cum Initio, & Fine Sedis, in Annis CHRISTI
veris, quos coincidere cum usitatis docuimus.

| NOMINA, PATRIA &c.
Pontificum Romanorum. | Initium Sedis
An. Mens. D. | Finis Sedis
An. Mens. D. | Duratio
An. M. D. | Vacatio
Mens. D. |
|--|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| S. PETRVS, ep. Bethsaïda Galilææ, successor CHRISTO Domino Vicarius statim ab Ascensione Domini in Cœlum, licet non statim Romæ Sedem fixerit. | 33 Maij 14 | 67 Iun. 29 | 34 1 16 | 0 1 |
| S. LINVS, Volaterranus ex Thuscia Papa, & Martyr. | 67 Iun. 30 | 78 Sept. 23 | 11 2 23 | 0 1 |
| S. CLETVS, Romanus Papa, & Martyr. | 78 Sept. 24 | 91 Apr. 26 | 12 7 2 | 0 20 |
| S. CLEMENS, Romanus Papa, et Martyr. | 91 Maij 16 | 100 Nou. 23 | 9 6 7 | 4 9 |
| S. ANACLETVS, Atheniensis Papa, & Martyr. | 101 Apr. 3 | 110 Jul. 13 | 9 3 10 | 0 13 |
| S. EVARISTVS, Græcus ex Iudeo patre, Papa et Martyr. | 110 Jul. 26 | 119 Oct. 26 | 9 3 0 | 0 18 |
| S. ALEXANDER, Romanus, Papa et Martyr. | 119 Nou. 13 | 130 Maij 3 | 10 5 20 | 0 25 |
| S. SIXTVS, Romanus, Papa & Martyr. | 130 Maij 28 | 140 Apr. 6 | 9 10 9 | 0 2 |
| S. TELESPHORVS, Thuricensis ex Calabria, seu Magna Græcia, Papa et Martyr. | 140 Apr. 8 | 152 Ian. 5 | 11 8 27 | 0 7 |
| S. HYGINV, Atheniensis Philosophus, Papa et Martyr. | 152 Ian. 12 | 156 Ian. 11 | 3 11 28 | 0 3 |
| S. PIVS, Aquileiensis, Papa et Martyr. | 156 Ian. 15 | 165 Jul. 11 | 9 5 27 | 0 14 |
| S. ANICETVS, Vinifinus ex Syria, Papa et Martyr. | 165 Jul. 25 | 173 Apr. 17 | 8 8 23 | 0 17 |
| S. SOTER, Fundanus ex Campania, Papa et Martyr. | 173 Maij 4 | 177 Apr. 22 | 3 11 18 | 0 11 |
| S. ELEVTHERVS, Nicopolitanus ex Græcia, Papa et Martyr. | 177 Maij 3 | 192 Maij 26 | 15 0 23 | 0 5 |
| S. VICTOR, Africanus, Papa, et Martyr. | 192 Jun. 1 | 201 Jul. 28 | 9 1 28 | 0 11 |
| S. ZEPHYRINV, Romanus, Papa & Martyr. | 201 Aug. 8 | 219 Aug. 27 | 18 0 18 | 0 6 |
| S. CALLISTVS, Romanus natus rure prope Rauennam, Papa & Martyr. | 219 Sept. 2 | 224 Oct. 14 | 5 1 12 | 0 6 |
| S. VRBANVS, Romanus Papa et Martyr. | 224 Oct. 20 | 231 Maij 25 | 6 7 4 | 1 0 |
| S. PONTIANVS, Romanus Papa et Martyr. | 231 Jun. 24 | 235 Nou. 19 | 4 4 25 | 0 13 |
| S. ANTERVS, Petilensis ex Magna Græcia Papa et Mart. | 235 Dec. 3 | 236 Ian. 3 | 0 1 0 | 0 13 |
| S. FABIANVS, Romanus Papa et Martyr. | 236 Ian. 16 | 251 Ian. 20 | 15 0 4 | 14 &c. |
| I. Schisma, & <i>Nouatianus</i> Pseudopapa contra Fabianum. | | | | |
| S. CORNELIVS, Romanus Papa et Martyr. | 252 April. | 253 Sept. 16 | 1 4 etc. | 1 9 |
| S. LVCIVS, Romanus Papa et Martyr, | 253 Oct. 21 | 255 Mart. 4 | 1 4 14 | 1 5 |
| S. STEPHANVS, Romanus Papa et Martyr. | 255 Apr. 9 | 258 Aug. 2 | 3 3 23 | 0 22 |
| S. SIXTVS II. Atheniensis Papa et Martyr. | 258 Aug. 24 | 260 Aug. 6 | 1 11 12 | 1 5 |
| S. DIONYSIVS, Græcus Monachus. | 260 Sept. 12 | 271 Dec. 26 | 11 3 14 | 0 5 |
| S. FELIX, Romanus Papa et Martyr. | 271 Dec. 31 | 274 Maij 30 | 2 4 29 | 0 5 |
| S. EVTYCHIANVS, Lunensis ex Thuscia, Papa & Mart. | 274 Jun. 4 | 284 Dec. 8 | 10 6 4 | 0 9 |
| S. CAIVS, Salonentis ex Dalmatia, Papa et Mart. | 284 Dec. 17 | 296 Apr. 22 | 11 4 5 | 0 11 |
| S. MARCELLINVS, Romanus Papa et Mart. | 296 Maij 3 | 304 Apr. 26 | 7 11 3 | 6 25 |
| S. MARCELLVS, Romanus Papa et Mart. | 304 Nou. 21 | 309 Ian. 16 | 5 1 25 | 0 20 |
| S. EVSEBIUS, Græci Medici filius. | 309 Febr. 5 | 311 Sept. 26 | 2 7 16 | 0 7 |
| S. MELCHIADES, Africanus Papa et Martyr. | 311 Oct. 3 | 313 Dec. 10 | 2 2 8 | 1 21 |
| S. SYLVESTER, Romanus sub Constantino Imper. | 314 Febr. 1 | 335 Dec. 31 | 21 10 1 | 0 16 |
| S. MARCVS, Romanus Diacon. Card. | 336 Ian. 16 | 336 Okt. 7 | 0 8 24 | 0 20 |
| IVLIVS, Romanus Diacon. Card. | 336 Okt. 27 | 352 Apr. 12 | 15 5 16 | 0 25 |
| LIBERIVS, Romanus, quo viuente S. Felix Martyr, sedit annos 10. mens. 3. d. 11. tanquam Chorépiscopus, seu Vicarius Pontificis, quandiu LIBERIVS pulsus ab Arianis, mansit in exilio. Schisma 2. | 352 Maij 8 | 367 Sept. 9 | 15 4 1 | 0 6 |
| S. DAMASVS, Lusitanus, contra quem 3. Schismate intrusus fuit Vrlicinus, et post annum pulsus. | 367 Sept. 15 | 384 Dec. 11 | 17 2 26 | 1 1 |
| SIRICIVS, Romanus Presb. Card. | 385 Ian. 12 | 398 Febr. 22 | 13 1 14 | 0 20 |
| ANASTASIVS, Romanus Presb. Card. | 398 Mart. 14 | 402 Apr. 27 | 4 1 13 | 0 22 |
| S. INNOCENTIVS, Albanus ex Latio. | 402 Maij 18 | 417 Jul. 28 | 15 2 10 | 0 22 |
| ZOSIMVS, ex Magna Græcia Presb. Card. | 417 Aug. 19 | 418 Dec. 26 | 1 4 7 | 0 3 |
| S. BONIFACIVS, Romanus, contra quem 4. Schismate intrusus Eutalius postea expulsus abdicavit. | 418 Dec. 28 | 423 Okt. 25 | 4 9 27 | 0 9 |
| S. CÆLESTINVS, Romanus. | 423 Nou. 3 | 432 Apr. 6 | 8 5 3 | 0 21 |
| SIXTVS III. Romanus. | 432 Apr. 27 | 440 Mart. 28 | 7 11 1 | 1 12 |
| S. LEO Magnus, Tuscus, Diac. Card. | 440 Maij 10 | 461 Apr. 11 | 20 10 28 | 7 0 |
| S. HILARIVS, Calaritanus ex Sardinias | 461 Nou. 12 | 467 Sept. 10 | 5 9 28 | 0 10 |
| S. SIMPLICIVS Tiburtinus. | 467 Sept. 20 | 483 Mart. 2 | 15 5 10 | 0 6 |
| S. FELIX II. Romanus Presb. Card. dictus III. respectu Felicis Martyris, de quo sub Liberio. | 483 Mart. 8 | 492 Febr. 25 | 8 11 18 | 0 5 |
| GELASIVS, Romanus patre Africano. | 492 Mart. 2 | 496 Nou. 21 | 4 8 19 | 0 7 |
| ANASTASIVS II. Romanus. | 496 Nou. 28 | 498 Nou. 16 | 1 11 23 | 0 6 |
| S. COEL. SYMMACHVS Simmagenis ex Sardinia, contra quem intrusus in Schism. 5. Laurentius pulsus est. | 498 Nou. 22 | 514 Jul. 19 | 15 7 26 | 0 7 |
| S. HORMISDA, Frusinas ex Campania. | 514 Jul. 26 | 523 Aug. 8 | 9 0 11 | 0 7 |
| S. IOANNES, Etruscus Presb. Card. Papa, & Mart. | 523 Aug. 13 | 526 Maij 27 | 2 9 15 | 1 28 |
| FELIX III. dictus IV. Beneventanus Presb. Card. | 526 Jul. 24 | 530 Okt. 12 | 4 2 18 | 0 3 |

| | Initium Sedis
An. Mens. D. | Finis Sedis
An. Mens. D. | Duratio
An.M. D. | Vacatio
Mens. D. |
|--|-------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| BONIFACIVS II. Romanus, Presb. Card. contra quem Schism. 6. intrusus. <i>Dioecorus</i> , post dies 28. pulsus est. | 530 Oct. 15 | 531 Oct. 17 | 1 0 2 | 2 &c. |
| IOANNES II. Romanus, cognom. Mercurius Pr. Card. | 531 Dec. | 535 Febr. | 3 3 ferē | 0 6 |
| AGAPITVS, Romanus, Presb. Card. | 535 Mart. | 536 Mart. 10 | 0 11 20 | 1 28 |
| S. SILVERIVS Frutinas, Papa et Mart. <i>Vigilius</i> in Schismate 7. intrusus abdicauit post mortem SILVERII. | 536 Maio | 540 Iun. 20 | 3 2 20 | 0 7 |
| VIČILIVS, Romanus legitimè electus. | 540 Iun. 27 | 555 Ian. 7 | 15 6 10 | 3 5 |
| PELAGIVS, Romanus Archidiacon. Cardin. | 555 Apr. 12 | 560 Mart. 2 | 4 10 13 | 3 25 |
| IOANNES III. Romanus, cognom. Catellinus. | 560 Jul. 26 | 572 Jul. 13 | 11 11, 14 | 10 3 |
| BENEDICTVS, Romanus, cognom. Bonosus. | 573 Maij 16 | 577 Jul. 31 | 4 2 15 | 3 10 |
| PELAGIVS II. Romanus ciuis, oriundus à Gothis. | 577 Nou. 11 | 590 Febr. 8 | 12 2 27 | 6 25 |
| S. GREGORIVS Magnus, Romanus Archid. Card. | 590 Sept. 3 | 604 Mart. 12 | 13 6 9 | 5 19 |
| SABINIANVS, Volaterranus, Diac. Card. | 604 Sept. 1 | 605 Febr. 19 | 0 5 25 | 11 26 |
| BONIFACIVS III. Romanus, Diac. Card. | 606 Febr. 15 | 606 Nou. 12 | 0 8 23 | 10 6 |
| S. BONIFACIVS IV. ex Valeria ciuitate Marsorum. | 607 Sept. 18 | 614 Maij 25 | 6 8 13 | 5 12 |
| S. DEVSDEDIT, seu Deodatus, Romanus. | 614 Nou. 13 | 617 Nou. 8 | 2 11 25 | 1 16 |
| BONIFACIVS V. Neapolitanus. | 617 Dec. 14 | 625 Oct. 25 | 7 10 1 | 6 18 |
| HONORIVS, Campanus. | 626 Maij 13 | 638 Oct. 12 | 12 4 27 | 7 17 |
| SEVÉRINVVS, Romanus. | 639 Mart. 29 | 639 Aug. 2 | 0 4 4 | 4 29 |
| IOANNES IV. Dalmata. | 639 Dec. 31 | 641 Oct. 12 | 1 9 6 | 1 13 |
| THEODORIVS Græcus, ex patre Hierosolymitano. | 641 Nou. 25 | 649 Maij 14 | 7 5 20 | 1 16 |
| S. MARTINVS Tudertinus, Papa et Martyr. | 649 Iul. 1 | 654 Nou. 12 | 6 3 12 | 0 1 |
| S. EVGENIVS, Romanus, Martino; exuli subrogatus anno 652. d. 9. Aug. vt Vicarius, postea eualit absolute Pontifex defuncto Martino. | 654 Nou. 13 | 655 Iun. 2 | 0 6 23 | 1 29 |
| VITALIANVS, ex Signia ciuitate Volscorum. | 655 Aug. 31 | 669 Ian. 27 | 14 4 27 | 2 13 |
| ADEODATVS, Romanus, Monachus S. Benedicti. | 669 Apr. 9 | 676 Iun. 26 | 7 2 17 | 4 6 |
| DOMNVS, seu DOMNIO, Romanus. | 676 Nou. 1 | 678 Aug. 11 | 1 9 10 | 2 15 |
| S. AGATHO, Siculus Monacus S. Benedicti. | 678 Oct. 26 | 682 Ian. 10 | 4 7 15 | 2 5 |
| S. LEO II. Siculus. | 682 Aug. 15 | 684 Iun. 28 | 1 10 14 | 1 22 |
| S. BENEDICTVS II. Romanus, Presb. Card. | 684 Aug. 20 | 685 Maij 7 | 0 8 17 | 2 15 |
| IOANNES V. Syrus ex Prou. Antioch. Archidiac. | 685 Iul. 22 | 686 Aug. 2 | 1 0 11 | 2 18 |
| CONON Syrus Pr. Card. post cœctos in 8. Schismate intrusos Theodorum, & Petrum. | 686 Oct. 20 | 687 Oct. 13 | 0 11 23 | 2 13 |
| S. SERGIVS Antiochenus ex Syria, postquam in Schismate 9. Theodorus, & Paschalis Sedem occupassent. | 687 Dec. 26 | 701 Sept. 9 | 13 8 14 | 1 20 |
| IOANNES VI. Græcus. | 701 Oct. 29 | 705 Ian. 10 | 3 2 12 | 1 18 |
| IOANNES VII. Roisanensis ex Magna Græcia. | 705 Mart. 1 | 707 Oct. 18 | 2 7 17 | 3 0 |
| SISINNIVS Syrus, Podagricus. | 708 Ian. 18 | 708 Febr. 7 | 0 0 20 | 0 29 |
| CONSTANTINVS Syrus. | 708 Mart. 7 | 714 Apr. 19 | 6 1 2 | 1 10 |
| S. GREGORIVS II. Romanus, Monachus S. Benedicti. | 714 Maij 22 | 731 Febr. 11 | 16 8 20 | 0 5 |
| GREGORIVS III. Syrus, Presb. Card. | 713 Febr. 16 | 741 Nou. 28 | 10 9 12 | 0 8 |
| S. ZACHARIAS, ex Magna Græcia Monachus S. Benedicti. | 741 Dec. 5 | 752 Mart. 15 | 10 3 10 | 0 12 |
| STEPHANVS II. Romanus Presb. Card. | 752 Mart. 27 | 752 Mart. 31 | 0 0 4 | 0 0 |
| STEPHANVS III. Romanus Diac. Card. | 752 Mart. 31 | 757 Apr. 26 | 5 0 28 | 1 2 |
| PAVLVS, Romanus, Presb. Card. contra quem in Schismate 10. intrulus <i>Theophylactus</i> paucos dies sedit. Schismate 11. intrusi sunt <i>Constantinus</i> per 13. menses, & post cum Philippus per dies paucos. | 757 Maij 28 | 767 Iun. 29 | 10 1 1 | 13 6 |
| STEPHANVS IV. Siculus, Monachus S. Benedicti. | 768 Aug. 5 | 772 Febr. 1 | 3 5 23 | 0 3 |
| HADRIANVS, Romanus, Diac. Card. | 772 Febr. 9 | 795 Dec. 26 | 23 10 16 | 0 0 |
| LEO III. Romanus, Monach. S. Bened. Presb. Card. | 795 Dec. 26 | 816 Iun. 12 | 20 5 17 | 0 10 |
| STEPHANVS V. Romanus, Diacon. Card. | 816 Iun. 22 | 817 Ian. 25 | 0 7 3 | 0 3 |
| PASCHALIS, Romanus, Monach. S. Benedicti. | 817 Ian. 28 | 824 Maij 14 | 7 3 17 | 0 4 |
| EVGENIVS II. Romanus, Presb. Cardin. in Schismate 12. intrusus <i>Zinzinus</i> breui pulsus. | 824 Maij 19 | 827 Aug. 11 | 3 2 23 | 0 0 |
| VALENTINVS, Romanus, Archidiacon. Card. | 827 Aug. 11 | 827 Sept. 21 | 0 1 11 | 0 3 |
| GREGORIVS IV. Romanus, Monachus S. Bened. | 827 Sept. 24 | 843 Ian. 25 | 15 4 0 | 0 16 |
| SERGIVS II. Romanus, Archipresb. Card. | 844 Febr. 10 | 847 Apr. 12 | 3 2 0 | 0 0 |
| S. LEO IV. Romanus, Monachus Benedictinus. | 847 Apr. 12 | 855 Iul. 17 | 8 3 5 | 0 0 |
| BENEDICTVS III. Romanus, Presb. Card. in Schismate 13. <i>Anastasius</i> Antipapa abdicauit. | 855 Iul. 17 | 858 Febr. 16 | 2 6 0 | 2 6 |
| NICOLAUS Magnus, Romanus, Diac. Card. | 858 Apr. 24 | 867 Nou. 13 | 9 6 20 | 1 1 |
| HADRIANVS II. Romanus, Presb. Card. | 867 Dec. 14 | 872 Nou. 1 | 4 10 17 | 1 13 |
| IOANNES VIII. Romanus, Diac. Card. | 872 Dec. 14 | 882 Dec. 15 | 10 0 1 | 0 3 |
| MARINVS, Gallesinus ex Thuscia, Diac. Card. | 882 Dec. 18 | 884 Ian. 18 | 1 1 0 | 0 2 |
| HADRIANVS III. Romanus, antea Agapitus dictus. | 884 Ian. 20 | 885 Maij 9 | 1 3 19 | 0 17 |
| STEPHANVS VI. Romanus, Presb. Card. | 885 Maij 27 | 891 Iun. 5 | 6 0 9 | 0 8 |
| FORMOSVS Portuenis Cuius, & Episcopus, in Schism. 14. Sergius Antipapa, viuente Formoso. | 891 Iun. 13 | 896 Dec. 23 | 5 6 10 | 25 |
| BONIFACIVS VI. Etruscus, mortuo Formoso, toleratus per 25. dies. | 897 | 897 | | 25 |
| STEPHANVS VII. Anagnimus, prius inuasor, postea acceptatus, quo necato, intrusus est in Schismate 15. Romanus vt Gallesianus, qui Sedem occupauit menses 4. & d. 20. | 897 | 900 Oct. | 3 &c. | |

THEO-

| | Initium Sedis
An. Mens. D. | Finis Sedis
An. Mens. D. | Duratio
An. M. D. | Vacatio
Mens. D. |
|--|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| THEODORVS II. Romanus. | 901 | 901 | 0 0 20 | |
| IOANNES IX. Tiburtinus, Monachus S. Bened. | 901 | 905 | 3 0 15 | 0 6 |
| BENEDICTVS IV. Romanus. | 905 | 907 | | |
| LEO V. Ardeatinus, Monachus S. Bened. contra quem in Schism. 16. sedit <i>Christophorus</i> mens. 7. | 907 | 907 | 0 1 10 | |
| SERGIVS III. Romanus inuasor, sed toleratus. | 908 | 910 | | |
| ANASTASIVS III. Romanus. | 910 | 912 | 2 2 0 | |
| LAND, seu LANDVS Sabinius. | 912 | 912 | 0 6 22 | |
| IOANNES X. Romanus. | 912 | 928 | 15 2 15 | |
| LEO VI Romanus, Ioanni in carcerem dato subrogatus, & ipse postea carceri inclusus. | 928 | 929 | 0 6 15 | |
| STEPHANVS VIII. Romanus. | 929 | 931 | 2 1 15 | |
| IOANNES XI. Com. Tusculanus intrusus, sed toleratus. | 931 | 936 | 4 10 0 | |
| LEO VII. Romanus. | 936 | 939 | 3 6 0 | |
| STEPHANVS IX. Germanus, alijs VIII. | 940 | 943 | 3 4 5 | |
| MARINVS II. seu Martinus, Romanus. | 943 | 946 | 3 6 13 | |
| AGAPITVS II. Romanus. | 946 | 955 | 9 7 10 | |
| IOANNES XII. intrusus, sed toleratus. | 955 | 964 | 10 4 6 | |
| BENEDICTVS V. | 964 Maij 14 | 965 Iul. 4 | 1 0 20 | 0 0 |
| IOANNES XIII. Romanus. | 965 Iul. | 972 Sept. 6 | 6 2 2 | 0 16 |
| DONVS, Romanus, seu Domnio II. | 972 Sept. 20 | 972 Dec. 19 | 0 3 0 | 0 1 |
| BENEDICTVS VI. Romanus, strangulatus in carcere à Bonifacio VII. Card. Sedis maiore. | 972 Dec. 20 | 974 | 1 3 &c. | |
| BENEDICTVS VII Romanus. | 975 Iun. 1 | 984 Iul. 10 | 9 6 10 | |
| JOANNES XIV. Episc. Papiensis, à Bonifacio iterum inuasore post 8. menses in carcere datus, fame & zrumnis interit die 20. Augosti. Hinc post 4. menses extendo repentina morte Bonifacio, & à suis ipsis lanceis perfolio, nudoque per pedes tracto electus est Joannes XV. | 984 | 985 Aug. 20 | | |
| IOANNES XV. Romanus. | 985 Dec. 25 | 996 Maij 7 | 10 4 12 | 1 6 |
| GREGORIVS V. Saxo, contra quem in Schismate 17. sedit <i>Ioannes Placentinus</i> ab Othono Imper. cum ignominia pulsus. | 996 Iun. 12 | 999 Febr. 18 | 2 8 6 | 0 1 |
| SILVESTER II. Aquitanus, Monachus Floriacensis. | 999 Febr. 19 | 1003 Maij 12 | 4 2 20 | |
| IOANNES XVI Romanus, cognom. Siccus. | 1003 Iun. | 1003 Nou. 5 | 0 5 &c. | 0 15 |
| IOANNES XVII. Romanus, cognom. Fasanus. | 1003 Nou. 20 | 1009 Iul. 18 | 5 7 28 | 1 13 |
| SERGIVS IV. Romanus, Monachus Benedictinus. | 1009 Aug. 30 | 1013 Maij 13 | 3 8 13 | 0 8 |
| BENEDICTVS VIII. Comes Tusculanus, contra quem in Schismate 18. sedit paucis diebus Leo. | 1013 Maij 22 | 1024 Febr. 27 | 10 9 5 | 0 1 |
| IOANNES XVIII. frater Benedicti VIII. prius inuasor, deinde abdicans confirmatus est. | 1024 Febr. 28 | 1032 Nou. 8 | 8 8 8 | 0 2 |
| BENEDICTVS IX. Com. Tusculanus puer decennis intrusus, sed toleratus, postea in Schismate 19. pulsus, itemque Sedem recuperans pulsus. Antipapis Silvestro, & Ioanne. | 1032 Nou. 10 | 1044 | | |
| GREGORIVS VI. Rauennas, Archipr. Card. qui suauitate Henrici Imper. abdicavit. | 1044 | 1046 | 1 7 20 | |
| CLEMENS II. Saxo, Episc. Bambergæ. | 1046 Dec. 25 | 1047 Oct. 9 | 0 9 14 | 9 9 |
| DAMASVS II. Bauarus, Episcopus Brixianus, coronatus 16. Kal. Augusti. | 1048 Iul. 17 | 1048 Sept. 9 | 0 1 23 | 5 3 |
| S. LEO IX. Lotharingus, Episc. Tullensis, Benedictin. | 1049 Febr. 12 | 1054 Apr. 19 | 5 2 7 11 | 24 |
| VICTOR II. Germanus, Episc. Aicstetenf. | 1055 Apr. 13 | 1057 Iul. 28 | 2 3 15 | 0 5 |
| STEPHANVS X. Tuscas, Abbas Cassin. Presb. Card. Hoc defuncto inuasit Sedem Io. Mincius, dictus Benedictus X. | 1057 Aug. 2 | 1058 Mart. 29 | 0 7 28 | 9 5 |
| NICOLAVS II. Sabaudus, Episc. Florentinus, antea tamen eleitus fuerat, sed notatur dies inaugurationis. | 1059 Jan. 3 | 1061 Iun. 7 | 1 5 4 | 3 24 |
| ALEXANDER II. Mediolanensis, Episc. Lucensis, contra hunc in Schismate 20. die 28. Offobris intrusus fuit Cado-lous Parmentis Episc. qui se Honorium dixit, & post 3. annos in Concilio Mantuano depulsus est. | 1061 Oct. 1 | 1073 Apr. 22 | 11 6 22 | 0 0 |
| S. GREGORIVS VII. Soanensis ex Tuscia, Monachus Cluniac. Archid. Cardin. contra hunc insurrexit Guibertus Parmensis, Archiepisc. Rauennas, qui se Clementem dixit in Schismate 21. quod durauit per annos 40. sub diuersis Pontificibus. | 1073 Apr. 22 | 1085 Maij 24 | 12 1 2 | |
| VICTOR III. Beneventanus, antea Desiderius, Abbas Cassinensis, Presb. Card. | 1086 Maij 9 | 1087 Sept. 16 | 1 4 7 | 5 26 |
| VRBANVS II. Gallus, Monachus Cluniacensis, Episcopus Cardinalis. | 1088 Mart. 12 | 1099 Iul. 29 | 11 4 17 | 0 |
| PASCHALIS II. Bledanus ex Thuscia, Abbas Benedictinus Cardinalis, sub quo Albertus, & Theodoricus Antipapa pulsi. | 1099 Aug. 12 | 1118 Ian. 18 | 18 5 4 | 0 3 |
| GELASIVS II. Caietanus, Monachus Cassin. Diacon. Card. sub quo Gregorius Antipapa. | 1118 Ian. 21 | 1119 Ian. 29 | 1 0 8 | 0 3 |
| CALLISTVS II. Burgund. Archicp. Viennæ Gallicæ. | 1119 Febr. 1 | 1124 Dec. 19 | 5 10 18 | 0 9 |

HO-

| | Initium Sedis
An. Mens. D. | Finis Sedis
An. Mens. D. | Duratio
An. M. D. | Vacatio
Mens. D. |
|--|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| HONORIVS II. Bononiensis, Episcopus Ostiens. contra hunc Calestinus Antipapa statim abdicauit. | 1124 Læc. 28 | 1130 Febr. 14 | 5 17 | 0 0 |
| INNOCENTIVS II. Romanus, Monach. Benedictinus, & Diac. Card. contra quem intrusus Petrus Leo, dictus Anacletus II. obiit impoenitens 7. Ianuarij anni 1138. pro quo Cardinales Schismatici substituerunt Gregorium dictum Vitem, qui deinde abdicauit in Schism. 22. | 1130 Febr. 14 | 1143 Sept. 24 | 13 7 10 | 0 1 |
| CÆLESTINVII. Tifernas, Presb. Card. | 1143 Sept. 25 | 1144 Mart. 8 | 0 5 10 | 0 1 |
| LVCIVS II. Bononiensis, Canonicus Regular. Pr. Card. | 1144 Mart. 9 | 1145 Febr. 25 | 0 11 14 | 0 0 |
| EVGENIVS III. Pisanus, Abbas Cisterciensis. | 1145 Febr. 25 | 1153 Iul. 8 | 8 4 13 | 0 1 |
| ANASTASIVS IV. Romanus, Abbas S. Benedicti, Episc. Sabini. & Cardin. | 1153 Iul. 9 | 1154 Dcc. 2 | 1 4 24 | 0 1 |
| HADRIANVS IV. Canonicus Regularis Anglus, & Episcop. Alban. & Cardin. | 1154 Dec. 3 | 1159 Sept. 1 | 4 9 1 | 0 4 |
| ALEXANDER III. Senensis, Presb. Card. | 1159 Sept. 5 | 1181 Aug. 28 | 21 11 23 | 0 1 |
| LVCIVS III. Lucensis, Episcopus Cardinalis, | 1181 Aug. 29 | 1185 Nou. 24 | 4 2 26 | 0 1 |
| VRBANVS III. Mediolanensis, Archiep. Card. | 1185 Nou. 25 | 1187 Okt. 20 | 1 10 20 | 0 1 |
| GREGORIVS VIII. Beneventanus, Monach. Cisterc. & Presb. Card. | 1187 Okt. 21 | 1187 Dec. 16 | 0 1 27 | 0 20 |
| CLEMENS III. Romanus, Episcop. Cardin. | 1188 Ian. 6 | 1191 Apr. 10 | 3 2 3 | 0 4 |
| CÆLESTINVIII. Romanus, Diacon. Card. | 1191 Apr. 14 | 1198 Ian. 7 | 6 3 28 | 0 1 |
| INNOCENTIVS III. Anagninus, Diacon. Card. | 1198 Ian. 8 | 1216 Iul. 16 | 18 6 8 | 0 2 |
| HONORIVS III. Romanus, Diaconus Cardin. | 1216 Iul. 18 | 1227 Mart. 18 | 10 8 0 | 0 1 |
| GREGORIVS IX. Anagninus, Episc. Cardin. | 1227 Mart. 19 | 1241 Aug. 23 | 14 5 5 | 1 0 |
| CÆLESTINVII. Mediolanensis, Monachus Cistercien- sis, Presb. Card. | 1241 Sept. 22 | 1241 Okt. 8 | 0 0 17 | 20 17 |
| INNOCENTIVS IV. Genuensis, Presb. Cardin. | 1243 Iun. 24 | 1254 Dec. 7 | 21 9 13 | 0 15 |
| ALEXANDER IV. Anagninus, Episc. Card. | 1254 Dec. 22 | 1261 Maij 21 | 6 5 0 | 4 3 |
| VRBANVS IV. Trecentis, Patriarcha Hierosol. | 1261 Aug. 29 | 1264 Okt. 2 | 3 1 4 | 4 3 |
| B. CLEMENS IV. Narbonensis, Episc. Cardin. | 1265 Febr. 5 | 1268 Nou. 29 | 3 9 24 | 33 0 |
| B. GREGORIVS X. Placentinus, Archidiacon. Leodiensis. | 1271 Sept. 1 | 1276 Ian. 10 | 4 4 10 | 0 10 |
| INNOCENTIVS V. ex Tarentasia, Ordinis Prædicatorum, Episcop. Cardin. | 1276 Ian. 20 | 1276 Iun. 22 | 0 5 2 | 0 19 |
| HADRIANVS V. Genuensis, Diacon. Cardin. | 1276 Jul. 12 | 1276 Aug. 18 | 0 1 6 | 0 26 |
| IOANNES XIX. Vlysiponensis, Episc. Card. | 1276 Sept. 13 | 1277 Maij 21 | 0 8 8 | 6 4 |
| NICOLAUS III. Romanus, Cardinalis Vrbinus. | 1277 Nou. 25 | 1280 Aug. 22 | 2 8 27 | 8 8 |
| B. MARTINVII. Briensis ex Gallia, Presb. Card. | 1281 Febr. 22 | 1285 Mart. 29 | 4 1 7 | 0 4 |
| HONORIVS IV. Romanus, Diacon. Cardin. | 1285 Apr. 2 | 1287 Apr. 5 | 2 0 3 | 10 18 |
| NICOLAUS IV. Asculanus, Ordinis Minorum, Episcop. Cardin. | 1288 Febr. 22 | 1292 Apr. 4 | 4 1 14 | 27 2 |
| S. CÆLESTINVII. Eserniensis, antea Petrus Moronus Eremita Cælestiorum Fundator, qui sponte abdicauit, obiitq; anno 1296. Maij 19. | 1294 Iul. 7 | 1294 Dec. 13 | 0 5 7 | 0 19 |
| BONIFACIVS VII. Anagninus, Presb. Cardin. | 1294 Dec. 24 | 1303 Okt. 12 | 8 9 14 | 0 9 |
| BENEDICTVS X. Tarquinus, Ordinis Prædicatorum, Episcopus Cardin. | 1303 Okt. 21 | 1304 Iul. 7 | 0 8 17 | 11 7 |
| CLEMENS V. Valo, Archiep. Burdigalæ, qui Sedem transtulit Auenionem. | 1305 Iul. 5 | 1314 Apr. 20 | 8 10 16 | 27 18 |
| IOANNES XX. dictus XXII. Cadurcensis Episcop. Cardin. in Schismate 23. Anno 1327. Nicolaus Antipapa intrusus, post annos 3. menses 3. & d. 14. coactus abdicauit. | 1316 Aug. 7 | 1334 Dec. 4 | 18 3 28 | 0 16 |
| BENEDICTVS XI. Tolosanus, Monachus Cisterc. & Episc. Cardin. | 1334 Dec. 20 | 1342 Apr. 25 | 7 4 6 | 0 12 |
| CLEMENS VI. Lemouicensis, Monachus Benedictin. Presb. Card. | 1342 Maij 7 | 1352 Dec. 6 | 10 7 0 | 9 12 |
| INNOCENTIVS VI. Lemouicensis, Episc. Card. | 1352 Dec. 18 | 1362 Sept. 12 | 9 8 26 | 1 16 |
| VRBANVS V. Grisacensis ex Gallia, Abbas Cluniac. | 1362 Okt. 28 | 1370 Dec. 19 | 8 1 22 | 0 10 |
| GREGORIVS IX. Lemouicensis, Diac. Card. qui Sedem Romæ restituit. | 1370 Dec. 29 | 1378 Mart. 26 | 7 2 26 | 0 12 |
| VRBANVS VI. Neapolitanus, Archiepisc. Barij, contra hunc in Schismate 24. Robertus Card. dictus Clemens Antipapa. | 1378 Apr. 7 | 1389 Okt. 15 | 11 6 8 | 0 18 |
| BONIFACIVS IX. Neapolitanus, Presb. Card. contra quem durante Schismate 24. Clementi substitutus est Benedictus Antipapa Auenione. | 1389 Nou. 2 | 1404 Okt. 1 | 14 11 0 | 0 16 |
| INNOCENTIVS VII. Sulmonensis, Presb. Card. durabat sub hoc, Benedictus Antipapa. | 1404 Okt. 17 | 1406 Nou. 6 | 2 0 21 | 0 24 |
| GREGORIVS XII. Venetus, Presb. Card. ea conditione electus ut Benedictus Antipapa abdicaret & ipse, post annos 2. menses 7. & d. 5. in Concilio Pisano depositus est. | 1406 Nou. 30 | 1409 Iul. 5 | 2 7 5 | 1 22 |
| ALEXANDER V. Nouariensis, sed in Crœta educatus, Ordinis Minorum, Presb. Cardin. | 1409 Aug. 26 | 1410 Maij 3 | 0 8 8 | 0 14 |
| IOANNES XXI. Neapolitanus, Diac. Card. qui à Concilio Constantiensi deicctus est. | 1410 Maij 27 | 1415 Iun. 11 | 5 0 15 | 29 0 |

MAR-

MARTINVS V. Romanus, Diacon. Cardin. contra quem in Schismate 24. sedis Clemens Antipapa.
 EVGENIVS IV. Venetus, Presb. Cardin. contra quem in Schismate 25. electus fuit Amedeus Dux Sabaudie, dictus Felix V. qui abdicauit.
 NICOLAVS V. Sergianensis, Presb. Cardin.
 CALISTVS III. Valentinus ex Hispania, Praesb. Card.
 PIVS II. Senensis, Presb. Card.
 PAVLV'S II. Venetus, Presb. Card.
 SIXTVS IV. Sauonensis, Roboreus; Ordin. Minor.
 INNOCENTIVS VIII. Genuensis, Presb. Card.
 ALEXANDER VI. Valentinus ex Hispania, Pr. Card.
 PIVS III. Senensis, Diacon. Card.
 IVLIVS II. Sauonensis, Episc. Cardinal.
 LEO X. Florentinus, Diacon. Cardin.
 HADRIANVS VI. Traiectensis ex Belgio, Presb. Cardin.
 CLEMENS VII. Florentinus, Archiep. Card.
 PAVLV'S III. Romanus, Episcop. Card.
 IVLIVS III. Arretinus, seu e Monte S. Sabini, Ep. Card.
 MARCELLVS II. Politianus ex Thuscia, Presb. Card.
 PAVLV'S IV. Neapolitanus, Episc. Card.
 PIVS IV. Mediolanensis, Presb. Card.
 PIVS V. Alexandrinus, Ordinis Prædicator. Presb. Card.
 GREGORIVS XII. Bononiensis, Presb. Card.
 SIXTVS V. De Monte Alto Picenus, Ord. Minor. Presb. Card.
 VRBANVS VII. Romanus, Presb. Cardin.
 GREGORIVS XIV. Mediolanensis, Episc. Card.
 INNOCENTIVS IX. Bononiensis, Presb. Cardin.
 CLEMENS VIII. Florentinus, Presb. Card.
 LEO XI. Florentinus, Episc. Card.
 PAVLV'S V. Romanus, Presb. Cardin.
 GREGORIVS XV. Bononiensis, Archiep. Card.
 VRBANVS VIII. Florentinus, Presb. Cardin.
 INNOCENTIVS X. Romanus, Presb. Card.
 ALEXANDER VII. Senensis, Episcop. Card.
 CLEMENS IX. Pistarensis.

| Initium Sedis
An. Mens. D. | Finis Sedis
An. Mens. D. | Duratio
An. M. D. | Vacatio
Mens. D. |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| 1417 Nou. 11 | 1431 Febr. 21 | 13 3 1 | 0 10 |
| 1431 Mart. 3 | 1447 Febr. 23 | 15 11 21 | 0 10 |
| 1447 Mart. 6 | 1455 Mart. 24 | 8 0 19 | 0 14 |
| 1455 Apr. 8 | 1458 Aug. 6 | 3 3 28 | 0 12 |
| 1458 Aug. 19 | 1464 Aug. 14 | 5 11 27 | 0 16 |
| 1464 Aug. 30 | 1471 Jul. 25 | 6 10 26 | 0 14 |
| 1471 Aug. 9 | 1484 Jul. 15 | 12 11 7 | 0 16 |
| 1484 Aug. 29 | 1492 Aug. 1 | 7 11 28 | 0 10 |
| 1492 Aug. 11 | 1503 Aug. 18 | 11 0 8 | 1 3 |
| 1503 Sept. 22 | 1503 Oct. 18 | 0 0 26 | 0 14 |
| 1503 Nou. 1 | 1513 Febr. 21 | 9 3 3 | 0 17 |
| 1513 Mart. 11 | 1521 Dec. 1 | 8 8 20 | 1 7 |
| 1522 Jan. 9 | 1523 Sept. 14 | 1 8 6 | 2 24 |
| 1523 Nou. 19 | 1534 Sept. 25 | 10 10 7 | 0 17 |
| 1534 Oct. 13 | 1549 Nou. 10 | 15 0 29 | 2 29 |
| 1550 Febr. 7 | 1555 Mart. 23 | 5 1 16 | 0 17 |
| 1555 Apr. 9 | 1555 Maij 1 | 0 0 22 | 0 22 |
| 1555 Maij 23 | 1559 Aug. 18 | 4 2 27 | 4 7 |
| 1559 Dec. 26 | 1565 Dec. 10 | 5 11 15 | 0 29 |
| 1566 Jan. 7 | 1572 Maij 1 | 6 3 24 | 0 13 |
| 1572 Maij 13 | 1585 Apr. 10 | 12 10 27 | 0 14 |
| 1585 Apr. 24 | 1590 Aug. 27 | 15 4 3 | 0 19 |
| 1590 Sept. 15 | 1590 Sept. 27 | 0 0 12 | 2 8 |
| 1590 Dec. 5 | 1591 Oct. 15 | 0 10 10 | 0 14 |
| 1591 Oct. 30 | 1591 Dec. 29 | 0 2 1 | 1 1 |
| 1592 Ian. 30 | 1605 Mart. 3 | 13 1 9 | 0 28 |
| 1605 Apr. 1 | 1605 Apr. 27 | 0 0 26 | 0 19 |
| 1605 Maij 16 | 1621 Ian. 28 | 15 8 6 | 0 12 |
| 1621 Febr. 9 | 1623 Jul. 8 | 2 5 0 | 0 29 |
| 1623 Aug. 6 | 1644 Jul. 29 | 21 0 24 | 0 16 |
| 1644 Sept. 15 | 1655 Ian. 8 | 10 3 24 | 2 29 |
| 1655 Apr. 7 | 1667 Maij 22 | 12 1 15 | 0 29 |
| 1667 Jun. 20 | | | |

² In Graeco enim codice Bibliotheca Vaticanæ ante Symbolum habetur Designatio Catholica, & Apostolica fidei à Nicana syrodo exposta, sub Deo amabilissimo Rege Constantino, in Consulatu Paulini, & Iuliani Illustrum, Anno ab Alexandro 636. mensie Iunio, ante 13. Kalendas Iulias Indictione 13. in Nicaea Bityniae Metropoli. Et in Epistola conciliari, qua S. hæc Synodus petat confirmationem suorū Canonum à S. Silvestro Papa, in vetusto codice Coloriensi apud Surium dicitur: Quidquid autem constitutum in Concilio Nicano, precamur vestri oris consortio confirmetur: Oret Beatus vestra pro uniuerso Concilio: Dato 8. Kal. Iulias; accepta 13. Cal. Novembris, Paulino, & Iuliano summis Consulibus. Rursus in Concilio Chalcedonensi Act. 2. ante symbolum fidæ Nicæne, quod ibi recitatur, habentur hæc verba. Consulatu Paulini: & Iuliani clarissimorum Coſt. Anno post Alexandrum sexcentesimo trigesimo sexto, mensis secundum Græcos Desy die decimo nono, quod est tertio decimo Calendas Iulias in Nicaea Metropoli Provincia Bitinia. Credimus in unum Deum &c. Adiipulatur Socrates lib. 1. Cap. 9. Hist. Eccl. dicens: Quod autem ad tempus Concilij attinet, coactum quidem fuit, sicut ex Annalium commentarijs constat, Paulino, & Iuliano Coſt. XI. Kal. Iunij anno sexcentesimo trigesimo sexto, post regnum Alexandri Regis Macedonum. Hoc est post initium æra Syro Macedonum, & quoad Annum consentit Nicephorus Callistus l. 8. Hist. c. 26. ait enim: Tempus Synodi, sicut inuenimus, in Mensis Maij undecimum drem, Indictionem 13. & Consulatum Paulini ac Iuliani incidit, qui annus DCXXXVI I. ab Alexandri Macedonis regno fuit, vicesimus. tertius imperij Constantini, ex quo rerum in Britania potiri incœpit. Demum in 1. Tomo Conciliorum apud S. Ilidorum ante Canones Concilij Nicæni habemus hanc Epigrammam: Itaque cum conuenisset hoc Sanctum, & M agnum Concilium apud Nicæam Bitynie ciuitatem, Constantino Augusto, & Licinio Cesare, Consulatu Paulini, decimo tertio Calendarum Iularum, qui est apud Græcos 19. die Mensis Desy, secundum Alexandriam tricesimus primus. Aera 363. statuta sunt ab Episcopis que infra scripta sunt, & ex

CAPUT IV.

De Concilij Nicæni I. Tempore.

CONCLVSI O.

Concilium I. Oecumenicum Nicænum celebratum est, ac per alatum Anno Epochæ Christi 325. eiusque finis incident in Viceſimum Constantini Magni Annum, uno ferè mensē ante initum.

¹ CVM primum hoc oecumenicum Concilium Patrum 318. quo damnatus fuit Arius, celeberrimum fuerit, illudq; anno Epochæ Christi 325. initum, & perfectum doctissimi quique Chronographi asseruerint, & in primis Omuphrius Panuuius in Chronicō Sacro, Baronius Tomo 3. Annalium, ad annum 325. Bellarminus de Concilijs, & de Scriptoribus Eccles. Henricus Gordonus in Chronologia sua, Henricus Philippi in Synopsis Chronologica, Dionysius Petavius lib. XI. de Doctrina temporum cap. 41. aliquique quamplurimi; Nihilominus ab aliquibus id in controvèrsiam vocatum est, tum propter Eusebij, & Caffiodori vitiatum Chronicon, tum propter errores aliquorum Historiorum. Sed ex quatuor notis, seu Characteribus Chronologicis certissimus redditur hic annus CCCXXV. videlicet primo ex Consulatu Paulini, & Iuliani iuxta Fastos libro 4. cap. 3. 4. & 5. stabilitos; Secundò ex anno Græcorum Syromacedonum 636. iuxta dicta lib. 3. cap. 7. Tertiò ex Aera Augusti 363. iuxta dicta lib. 4. c. 7. Quartò denique ex Indictione XIII. Omnes enim hæc nota conspirant in annum Christi 325.

ex Graco in Latinum sermonem versa. Placuisse; ut hac omnia mitterentur ad Episcopum urbis Romae Sylvestrum. Est autem verisimilimum Aeræ notam appositam fuisse ab Holio utpote Hispano Episcopo: Quare detractis annis 38. ante Christum, quibus incœpit Aeræ illa; ex annis 363. restat annus Christi 325. Discrepancia porrò in diebus oritur ex eo, quod alio die conuenerunt primò, alio sessio prima acta, alio conditum Symbolum.

*3 Confirmatur prædictum tempus ex Vicennialibus Constantini, nam anno vicesimo Imperij sui celebravit in Oriente Vicennialia, & ea occasione exceptit Patres Concilij Nicæni splendido conuiuio, & muneribus, post absolutam synodum, ut narrat Eusebius lib. 3. de vita Constantini cap. 21. & lib. 4. c. 47. & Sozomenus lib. 1. cap. vlt. & Socrates lib. 1. cap. 16. iamque ex Nicephoro supra didicimus Concilium hoc peractum anno vicesimo Imperij Constantini. Ostendimus autem libro 4. cap. 9. Constantinum Magnum Imperare cœpisse à die 25. Iulij anni Epochæ Christi 306. ergo anno 325. quando peracta erat Synodus, cœperat annus 20. Constantini. Rursum Eusebius in fine Chronicæ ad annum 2. Olympiadis 279. (qui ex dictis lib. 2. Tab. 1. est annus Christi 326.) inquit: *Vicennialia Constantini Nicomedie facta, & sequenti anno Roma edita; Idiatus autem in Fastis narrat occisum esse Crispum, & Vicennialia Romæ à Constantino edita, ipso Constantino VII. & Constantio Coss. ergo anno Christi 326. ex Fastis lib. 4. cap. 5. constitutis, ergo Vicennialia prima edita Nicæza, & Nicomedia, atque adeo finis Synodi Nicænae incidere in annum 325. Christi, mors autem Crispī in annum 20. Constantini, ut habet Pontacus, labentem, sed in annum Christi 326. Nullus tamen fuit error in Vicennialibus celebrandis diuerso Christi anno, quia utraque celebrata sunt intra eundem annum vicesimum Constantini. Quoad finem Concilij habemus apud Baronium, ex perpetua collectione Cretconiana post Marcellini Papæ Acta clausulam hanc: Factum est Concilium apud Nicænam Metropolim Bithynia d' die 18. Cal. Iulij: quod tenuit usque ad diem 8. Calendas Septembres Paulino, & Juliano Consulibus &c.**

4 Primò igitur ex dictis emendandum est Cassiodori Chronicon, in quo triennio post Consulatum Paulini, & Juliani sub Consulibus Ianuario, & Iusto scriptum est: His Coss. Vicennialia Constantini Nicomedie acta, & sequenti anno Roma edita. Emendandum pariter Eusebij Chronicon, in quo ad annum 20. Constantini, non quidem Eusebius, aut Hieronymus, ut norauit Pontacus, sed alius recentior auctor adnotauit annum Christi 329. quia scilicet natalem verum Christi quadriennio anticipauit, aut annos quorundam Imperatorum præcedentium diuerso modo numerauit, de qua varietate videri potest Petavius lib. 1. cap. 41. ubi & Pontacum assertorem anni 329. refellit.

Secundò corrigendum est Sozomenus, quatenus lib. 1. cap. 16. ait celebratum esse Concilium Nicænum sub Iulio Pontifice, qui cœpit sedere anno Christi 336. Octob. 26. cum certum sit ex dictis, celebratum fuisse sub Sylvestro Papa.

Tertiò reiiciendi sunt Paulus Forosempreniensis Episcopus lib. 3. & 4. partis primæ Summa Paulinæ, Ioannes Stoeflerus propoñit. 34. Kalendarij, & Io. Lucidum, qui existimarent Concilium hoc celebratum fuisse anno Christi 322. eo quod anno 323. incœperit Aureus numerus ab unitate. At esto Patres Concilij Nicæni mandarint Episcopo Alexandrino, ut Calendarium conficeret, & Paschatis tempus illi interereret, & Kalendarium habeat anno 323. Aureum numerum 1. non inde sequitur Concilium eodem anno cœpisse.

Quartò reiiciendi sunt illi quoque, qui Concilium Nicænum inchoatum dixerunt anno 325. sed ab solutum anno 327. aut 328. videlicet Scaliger lib. 5. de emend. tempor. pag. 507. Kritmannus de connexione annorum pag. 423. Couarruicias lib. 4. Variar. lect. cap. 15. incertus auctor apud Metaphrastem, & in Actis Metrophanis, & Alexandri apud Photium num. 256. quibus præiulit Nicephorus Callistus lib. 8. c. 26. afferens durasse Nicænam Synodum annis tribus, & paulo longius Scaligero vero id placuit, quia primus annus Cyli Solaris cadit in annum Christi 328. quem propterea putauit fuisse annum primum post Concilium Nicænum.

Quintò expendenda est opinio nostri Bellarmini quarta controvèrsia Generali, quæ est de Conciliis lib. 1. c. 5. licet enim sustinere videatur celebratum esse hoc Concilium ab anno 327. Christi, vsq; ad annum 330. tamen ex fundamentis tribus ab eo positis colligitur annus 325. Primo enim ponit ex Eusebio l. 3. de vita Constantini Concilium hoc absolu-tum anno 20. Constantini, hunc autem fuisse annum Christi 25. supra docuimus, debent enim anni Constantini numerari ex anno eo, quo in Britannia rerum potitus est, ut ait Nicephorus lib. 8. cap. 26. At quia Bellarminus initium Constantini iuxta falsam Chronologiam Haloandri sum-pdit ab anno Domini 311. ideo annum 20. Constantini constulit in annum 330. Secundò ponit Bellarminus ex Socrate lib. 1. cap. 9. Concilium incœptum Paulino, & Juliano Consulibus, & ex Nicephoro lib. 8. cap. 26. durasse annis tribus, & ex Cassiodoro Paulinum, ac Julianum Consules fuisse anno 17. Constantini, unde cōsequenter intulit suam opinionem, sed ex demonstratis lib. 4. cap. 3. 4. & 5. Paulinus, & Julianus Consules fuere anno Christi 325. quo à die 26. Iulij cœpit annus 20. Constantini ex dictis eodem libro cap. 9. ideoq; vitium est in Chronicæ Cassiodori, eodem vero anno 20. Constantini ab solutum esse Concilium, supra docuimus ex Epistola ipsi Concilij missa ad Sylvestrum Papam pro confirmatione. Falso igitur Nicephorus ait durasse annos 3. Tertio Bellarminus contra Phortium, qui Concilium hoc libro de 7. Synodis posuit partim sub Sylvestro, partim sub Iulio Papa, & contra Sozomenum lib. 1. cap. 16. Caluinum lib. 4. Init. cap. 7. & Iozachium Camerarium in historia Nicæna Synodi, qui Concilium hoc celebratum esse sub Iulio Pontifice dixerant, supponit pro certo Concilium peractum esse anno 20. Constantini, & inde probat peractum sub Sylvestro Papa, & nos supra idem probauimus. Ergo quoad initiam Concilij, noster est Bellarminus, quoad substantiam, & fundamenta, nempe quoad annum 20. Constantini, & Consulatum Paulini, & Juliani, esto ob diuersam opinionem de initio Constantini, & ob vitiosum ordinem consulum in Cassiodoro per accidentem dissideat in annis Christi. Postea vero in Chronologia adiuncta lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis, Concilium Nicænum adscriptum anno Christi 325.

5 De Encenjs Constantinopolitanæ Vrbis à Constantino celebratis, iam egimus lib. 3. cap. 11.



C A P V T V.

De S. Martini Episcopi Turonensis obitu.

C O N C L V S I O V.

S. Martini obitus probabilissime incidit in Annum Christi CDI. circa medium noctem precedenter diei XI. Nouembris, & subsequenter diei Dominica.

Quoniam in Gallia nonnulli annos numerabant à S. Martini Episcopi Turonensis obitu opera pretium est stabilire annum, quo Sanctissima illius anima migravit in Cœlum. Iam S. Gregorius item Turonensis Episcopus lib. 1. Historia Francorum cap. 46. & ultimo sic narrat. *Arcadij vero, & Honorij secundo Imperij anno Martinus Turonensis Episcopus plenus virtutibus, & Sanitate, præbens infirmis multa beneficia, octogesimo, & primo etatis sua anno Episcopatus autem XXVI. apud Condatensem Diocesis sua vicum excedens a seculo, feliciter migravit ad Christum; Transiit autem media nocte, quæ Dominica habebatur, Attico, Cæsarioq; Consulibus. Sed haec nonnequam sibi coharent, nam ex Fastis lib. 4. cap. 5. stabilitis Atticus, & Cæsarius Consules fuere anno Christi 397. quo anno ex dictis lib. 4. cap. 12. incepit Honorij, & Arcadij annus tertius à die 17. Ianuarij, currebatq; adhuc die 11. Nouembris, qua mortuus est S. Martinus. Eodemque anno 397. ex lib. 1. cap. 30. Cyclus Solis erat 14. & Litera*

ter Dominicalis D. ideoque dies 11. Nouembris incidit in feriam 4. prout à die Dominicæ. Apparet autem vitium manifestum in computatione Gregorij, dum ibidem numerat à Passione Domini, ad obitum S. Martini annos 412. additis enim annis 33. Christi esset annus 445. mendo igitur non caret liber ille S. Gregorij. At Scaliger ut diem Dominicam retineret elegit tandem lib. 6. pag. 610. currente littera G. annum 395.

2 Prosper in Chronico à Pithœo edito, confert S. Martini obitum in annum quintum Arcadij, & Honorij, qui ex dictis libro 4. c. 12. incepit anno Christi 399. à die 17. Ianuarij, currente litera B. ideoq; dies 11. Nouembris incurrit in feriam sextam. Sed fortasse Prosper intellexerit non quintum Imperij, sed quintum Consulatus annum; sic enim interpretatus videtur illum Siebertus ad annum 402. dum scribit, *Sanctus Martinus etatis anno octogesimo primo Episcopatus vero vice anno sexto, obiit hoc anno secundum Prosperum, qui scribit eum obiisse anno quinto Arcadij, & Honorij: imo secundum Severum, qui scribit in vita eius, eum post mortem Priscilliani XVI. annos vixisse.* Anno quippe Christi 402. fuere Arcadius, & Honorius quintum Consules, sed hoc anno litera Dominicalis E. indicat feriam 3. die 11. Nouembris: placuit tamen annus hic Baronio.

3 Sulpicius Seuerus omnibus prædictis antiquior, in vita S. Martini cap. 23. refert cum venisse ad Maximum Imperatorem Treveros, ibiq; increpasse Ithacium Euodio Confule, deinde dialogo 11. addit S. Martinum ab eo tempore vixisse annos sexdecim; Euodius autem fuit Consul anno Christi 386. quare annus ab hinc 16. fuit Christi 401. Cyclo Solis 18. & litera F. currente, ideoq; dies undecima Nouembris incepit, vel ab Occasu Solis, vel à media nocte succedente diei Dominicæ, & illa nox ciuiliter putabatur pertinere ad Dominicā diem ab ortu Solis initam; Quæ Opinio valde placet Petavius lib. 1. de doctrina temporum cap. 45. sed recte monet, si annus 402. eligatur, aut S. Martinum natum esse anno Constantini 15. id est Christi 321. & vixisse annos 81. aut si natus dicatur anno 11. Constantini, ut habet Gregorius Turonensis lib. 1. cap. 16. dicendum esse eum vixisse annos 85. Postremò Gregorius idem lib. 2. cap. 43. ait Clodoucum obiisse anno 112. à morte S. Martini; At Clodoucus obiit anno Christi 514. ergo ex ipsomet Gregorio Turonensi duos Characteres habemus unum pro anno 402. videlicet Clodouci mortem, & alterum pro anno 401. id est mortem pertinentem ad diem Dominicam, ex Sulpicio autem Seuero, cui maximè standum est, ut pote qui eo tempore vixit, eundem annum 401. deduximus; Hic igitur omnium probabilissimus esto.



CAPUT VI.

De Anno S. Ioannis Chrysostomi in exilium pulsus, & mortis eiusdem. ac Eudoxie Imperatricis.

CONCLVSI O VI.

S. Ioannes Chrysostomus expulsus est prima vice ab Arcadio Imperatore in exilium Anno Christi 403. mense Iulio, sed renocatus ab eo paulo post. Deinde iterum ab eodem anno 404. expulsus est die 20. Iunij, & in exilio morenus est Sanctissimus Antistes die 14. Septembris anni 407. Christi: Eudoxia autem eodem anno 407. verius, quam anno 404. mortua est infelicissime, paucis post ipsum hebdomadibus.

*1 C*um Baronius ad annum 404. & 407. Christi senserit Eudoxiam mortuam esse post obitum S. Io. Chrysostomi, Petavius autem lib. 11. de doctrina temporum cap. 46. mortuam esse triennio ante, & quidem eodem anno 404. quo S. Chrysostomus irreuocabiliter missus est in exilium, dignum duximus expendere utriusq; fundamenta, & auctores inspicere pro solutione huius controvrsiae.

Primò itaque prænotandum est ex Palladio Episcopo, qui quadriennio post obitum S. Io. Chrysostomi scripsit dialogum de ipsius gestis, & vita. Socrate lib. 6. Historia Eccles. lib. 6. cap. 15. & 16. Sozomeno lib. 8. à cap. 16. ad 19. Metaphraste in vita S. Chrysostomi, Theodoreto lib. 5. Historia Eccles. cap. 33. & 34. ac Leone Imperatore in Encomio S. Chrysostomi, Sanctissimum hunc Antistitem liuore aduersariorum, & artibus Eudoxie à Pseudosynodo celebrata ad Quercum Suburbium Chalcedonis, depositum fuisse per calumniam, & ea de causa, vel prætextu ab Arcadio missum fuisse in exilium, sed paulo post reuocatum ex Pretorio Emporio è regione Nicomedie sito Constantinopolim, non solum ob tumultum populi suum patorem postulantis, ut narrat Socrates, & Sozomenus, sed etiam ob terræmotum, quo etiam pars cubitis Imperatoris collapsa est, ut referunt Leo Imp. Palladius, & Theodoreto supra. Annum verò primæ huius expulsionis designat Socrates, dum lib. 6. cap. 18. subiungit ludos factos ad Statuam argenteam Eudoxie, reprehensosq; à Chrysostomo; ideoque illam denuo concitasse contra ipsum eius iuimicos, & Arcadium, qui sub prætextu depositi à Synodo Ioannis noluerit ingredi Ecclesiam Natali die Scrutoris; postea verò iterum latam à Synodo prædicta sententiam contra Chrysostomum prope Pascha, & bimestri post eccidum esse iterum in exilium vi edicti Imperatorij, Honorio, & Aristoneto Consulibus, ac mox die 20. lunij incendio conflagrassæ Ecclesiam Episcopalem Constantinopoli, & Domum Senatorum consentit Sozomenus, quoad ludos factos ante Natalem Domini, & secundam damnationem S. Chrysostomi prope Pascha. Atqui ex Fastis lib. 4. ordinatis cap. 5. constat Honoriū VI. & Aristoneti Consules tuissi anno Christi vulgari 404. ergo prior expulsio facta fuit anno præcedenti; & quidem ante Natalem Christi, nempe anno 403. & confirmatur ex Metaphraste, qui in vita S. Chrysostomi, ait inter primam, & secundam eius expulsionem annum effluxisse, Palladioq; referente à priori restituione ipsius, vtque ad Quadragesimam illam, qua iterum coacta est in illum Synodus, nouem, aut decem menses interlapsos. Sed quia anno 403. Ludorum illorum celebratio, fuit occasio secunda condemnationis, & expulsoris, ideo Marcellinus in Chronico, utramque narravit sub Indictione I. Theodosio, & Rumorido Consulibus, nempe anno 403. Christi: Cæterum, cum ipsomet incendium, quo Ecclesia Constantinopolitana statim ab expulsione Chrysostomi conflagravit, referat ad Indictionem II. & Consulatum Honoriū VI. & Aristoneti satis insinuat, se non dissentire ab illis, qui secundam electionem sub his Consulibus ponunt, nempe sub anno 404. & in eundem annum 404. conspirant omnes penè Chronologi consenseruntq; Baronius, ac Petavius supra quoad secundam condemnationem, & missum irreuocabilem Chrysostomi in exilium.

2 Quoad mortem S. Ioannis Chrysostomi, habemus in Breuiario Romano ad diem 27. Ianuarij lectione 6. hæc verba de illo: *Animam Deo reddidit decimo octavo Kalendas Octobris. Quomodo vero, horribilis granda Constantinopoli cecidit, & quatri duo Augusta cessit è vita.* Obiit ergo die 14. Septembris, eundemq; dicti notat Martyrologium Romanum, & Leo Imperator in Encomio, quod refert Surius ad diem 27. Ianuarij, additq; Leo Chrysostomum exulasse Cucusi uno integro anno, deinde missum esse Arabisum, & inde Pityuntem, sed aequaliter perducetur eò obiisse in Cumane ponti regione prope templum S. Basilici Episcopi, & Martyris, in fine autem prædicti Encomij, refert Surius Epitomen vitæ S. Io. Chrysostomi, ubi afferit annos 18. natum recessisse à Libano Sophista, & iussisse Athenas; reuersum ad suos baptizatum est à Melletio Archiep. Antiocheno, postea ordinatum est Lectionem à Zenone Archiep. Hierosolymitano, & post tres annos Monachum factum mansisse in Monasterio annos quartuor, inde solitariam vitam in una spelunca annos duos, inde reuersum ad Ecclesiam ordinatumque Diaconum, & post quinque annos Presbyterum à Flauiano, & post duodecim annos acseritum Antiochia, ab Arcadio Imperatore ordinatum Archiepiscopum Constantinopolitanum, mense Decembri, Indictione quarta, & post annos quinque relevatum

gatum in civitatem Comasorum, & in exilio deductum de loco in locum, transegisse annos tres, & menses duos; vixisse annos LII. mentes VIII. obiisse XIV. Septembris translataq; eius venerandas reliquias Constantinopolim post annos triginta tres, depositasque in templo Apostolorum Ianuarij 27. Igitur cum in exilium missus sit anno 404. Christi, die 20. Iunij, aut paulo ante, ut ex Socrate audiimus, & inde ad diem 14. Septembris sunt mentes duo, & dies 24. detractis duobus mensibus, supersunt dies 24. consumpi in itinere usque ad Cucusum, aut in alijs itineribus, ita ut tres anni, & duo menses spectent ad moram in exilio. Omibus tamen modis hinc sequitur S. Ioannis Chrysostomum mortuum esse anno Christi 407. Quod confirmatur ex Socrate lib. 6. cap. 21. ubi ait obiisse Consulibus Honorio VI. & Theodosio II. Esto emendandus sit in die 14. Nouembris, & reponendum Septembris; libro autem 6. cap. 2. idem Socrates affirmit Io. Chrysostomum ordinatum fuisse Episcop. Constantinopoleos 26. Februarij, Consulibus Honorio, & Eutychiano, consideraq; Consules notat Marcellinus in Chron. nempe anno Christi 398. & Indictione XI. quae minimè coherent cum auctore Epitomes predictar, qui ordinatum supponit Decembri mentem Indictione 4. sed falso. Porro à die 26. Februarij anni 398. ad diem 14. Septembris anni 407. sunt Episcopatus anni 9. mentes 6. & dies 16. Vnde corrigendi Baronius, qui anno 407. numerat annos 9. mentes 7. & dies 8. & Petavius supra, qui annos 9. mentes 6. & dies 20. Quoad annos vitae, in predicta Epitome, quam quidam tribuant Leonii Imperatori, dicitur vixisse annos 12. & mentes 8. Sed si vera sunt reliqua, quae ibi narrantur videretur vixisse plures annos quam 5. ut videre est in adiecto laterculo. Nihilominus conciliari haec possunt commodè sumendo annos aliquos ex his incompletos: ut si Athenas iuxta annum 18. paulo ante ingressus, & sic de alijs quibusdam ita, ut verisicutur vixisse annos 12. & mentes 8. ut communiter supponitur; quo supposito natu fuerit Sanctissimus hic vir anno Christi 335. Ianuarij die circiter 14. Utinam tam facile conciliari possint opiniones de morte Eudoxie.

| S. Ioannes Chrysostomus. | Anni |
|--|------------------|
| Proficitur Athenas annorum | 18 |
| Manxit ibi saltem annum | 1 |
| Baptizatur, & fit Lector, & post 3. annos | |
| Monachus | 3 |
| Cum Monachis viuit annos 4. | 4 |
| In spelunca solitarius annos 2. | 2 |
| Fit Diaconus, & post 1. annos Presbyter | 5 |
| Post 1. annos fit Episcopus Constantinopolitanæ Ecclesie | 12 |
| Manet Episcopus usque ad mortem annos 9. | |
| mentes 6. & dies 16. | 9 |
| <hr/> | |
| Summa Annorum | 54 $\frac{1}{2}$ |
| <hr/> | |
| Sed terminis inclusis | 52 $\frac{1}{2}$ |

3 Prima enim opinio propugnata à Petaviio lib. 11. cap. 46. est Eudoxiam mortuam esse eo ipso anno, quo S. Io. Chrysostomus secunda vice pulsus est in exilium tribus fere mensibus post, Consulibus Honorio VI. & Aristaneto, idest anno 404. Epochæ Christi: Quia sub his Consulibus S. Prosper in Chronico habet: *Eudoxia uxor Arcadij diem clausit, & sub iisdem Marcellinus in Chronico: Eudoxia uxor Arcadij diem obiit.* Et Socrates lib. 6. cum cap. 18. volumen condemnationem S. Ioannis retulisset sub Consulatu Honori, & Aristaneti, deinde cap. 20. inquit: *Quoniam vero & maximam grandinem Constantinopoli, & in suburbis illius demitti contigit, quod factum est eodem Consulatu tricesima die Septembris, dixerunt id per iram Dei, propter iniustam Ioannis depositionem contigisse, & huiusmodi rumorem mors Augustia exaggeravit, nam quarto post delapsam grandinem die, vita, est defuncta.* Mox cap. 20. narrat mortem Arsatij Consulibus Stilicobne iherum, & Anthemio, idest anno 405. Chronicon quoq; Alexandrinum sub Consulibus Honorio VI. & Aristaneto Indictione 2. refert feria 6. circa horam 8. ingentem grandinem decidisse, Et Euodiam Augustam mortuam esse pridie

Nonas Octobris feria 5. depositam vero 4. Idus Octobris feria 4. qui omnes Charakteres conueniunt anno Christi 404. Cyclo Solis 27. & littera Dominicali posteriore B, ideoq; dies 6. Octobris in feriam 5. & dies 12. in feriam 4. incidit & ultima Septembris in feriam 6. proinde non quadruplex post mortua est Eudoxia, sed sexagesima mortalitas. Palladius autem in Dialogo de gestis S. Joannis Chrysostomi nihil dicit de morte Eudoxie fortasse ne Imperatorem offendaret, sibi quo vixit.

4 Secunda opinio est Baronij ad annum 404. & 407. Eudoxiam mortuam esse post S. Joannem Chrysostomum: quia ita referunt Leo Augustus, & Metaphrastes in Encomio, & vita S. Joannis Chrysostomi, itemq; Cedrenus, Zonaras parte 3. annal. & Nicephorus Callistus, inter quos Zonaras ait ante tertium menem ab obitu S. Joannis, Cedrenus autem in Compendio ait, Eudoxiam partui vicinam non potuisse eniti factum, & quarto die in hoc laboratum, donec Magicis literis vero superpolitis, ciecit factum iam extinctum, & putrefactum, & vero ab�essum passio, ipsa statim animam miserabilem efflauit; Nicephorus denique lib. 13. cap. 36. de Sepulchro Eudoxie addit: *Vnam, cui inclusa est, moneri cernere erat, Deo videlicet eum, qui per illum concitatus fuerat in Ecclesia motum, ostendente.*

5 Ego ut opinioni Baronij subscribam moucor. Primo auctoritate Breuiani Romani iam initio numeri 2. adducta, ubi narrata morte S. Joannis Chrysostomi additum. Quo moreuo horrabilitate grande Constantinopoli cecidit, & quadriga Augusta cessit & vita. Quod procul dubio ex Actis sub Innocentio Pape in Vaticana Bibliotheca asseratur, desumptum est. Secundum ex Literis Innocentij Papæ, quas cum Anathematis comminatione, audita morte S. Io. Chrysostomi, scriptis ad Arcadium Imperatorem, recitantque illas Gennadius, Nicephorus, & Gelasius in Annalibus, & ex Graeco codice Vaticano Baronius ad annum 407. in quibus Summus Pontifex tam Arcadium, quam Eudoxiam excommunicat. Initium literarum Apostolicarum est hoc. *Vox Sanguinis fratris mei Ioannis clamae ad Deum contra te & Imperator;* Deinde ad Rem nostram: *Non enim Ecclesia tanum Constantinopiana melius illius lingue iacturans fecit, sed Orbis sub Sole rotus ad orbicularem redactus est viro tam diuino amissio persuasione ruita misericordia habuit, & spectaculum exhibentis. Verum exercepsit & presentem hunc panem, non post multos dies ei aduenientem: & paucis interclusus.* Non autem Dalila Eudoxia, qua paulatim se erroris, seductionis Nonnula totidem, execrationem ex multis oris sibi ipsi introduxit, grata, & quod gestari sequerat peccatorum pondus colligans atque id prioribus peccatis suis superaddens. Itaque ego miror & peccator, cui thronus magni Apostoli Petri creditus est, segregato, & reigio te, & illam a perceptione Immaculatorum Mysteriorum Christi Dei nostri. In Arcadij autem literis responsionis ad Innocentium, quare recitat Gelasius scriptum legimus hoc: *Quod autem attinet ad Filiam tuam Eudoxiam: Scito me illi parum moderatè pro ratione delicti mercedem retulisse: quo sane factum est, ut ex eo morore & angustia difficulte gravissimaq; correpta agitudine decumbat.* Igitur quod superest eniat te obsecro, ut nos a segregatione liberes. Ideo ab excommunicatione absoluas. Ex his igitur manifestum est Eudoxiam superiuram Chrysostomo.

Tertiò denique Leo Augustus in Encomio huius Sanctionis Præsulis referit tribus mensibus ante mortem ipsius, apparuisse illi Sanctos illos duos Apostoles, qui olim eadem apparuerant Antiochiz, videlicet Petrum, & Joannem, annunciantes ipsius excessum ad Deum, & Eudoxiam fidam, & infamem mortem. Non erat igitur mortua anno 404. Esto quia illo anno Deus ira sua ostentum illud ediderat, nempe incendium, quod ex throno S. Io. Chrysostomi erumpens, Ecclesiam, & Senatorum palatium exussit, eodem quoque anno reliqua signa irati numinis, videlicet grando, et mors horrenda Eudoxie, vel anticipato, vel per errorem fama simul ea vulgantis, Prosper, Marcellinus, Socrates, & Chronicon Alexandria ad eundem annum, quo incendium illud euenit retulerint. Miror autem Petavium non aduertisse ad haec, quæ nos pro fundamento nostra opinionis, imo & Baronianæ produximus. Quia vero antequam nuncium de morte S. Chrysostomi Romanum peruerterit, & Innocentij litteræ Roma Constantinopolim declarat iungit, transierunt amplius, quam duo mentes, ideoq; Zona-

Zonaras dixit Eudoxiam obijisse antequam completeretur tertius mensis ab obitu Sancti Chrysostomi, verba illa Breuiarij Romani sic intelligenda sunt, ut statim quidem à morte S. Chrysostomi horribilis grando ceciderit Constantinopoli, non tamen quartiduo, ab illo casu grandinis, aug. à morte S. Antifitis numerato excescerit Eudoxia e vita, sed quartiduo post conatum parturiendi; Nam Cedrenus ait per 4. dies in hoc laboratum. Itaq; quartiduo infirmatis puerperij miserrimam efflavit animam.



CAPUT VII.

De S. Benedicti obitu.

CONCLVSI O VII.

De Anno 547.

Floruisse S. Benedictum sub Iustino, & Iustiniano Imperatoribus, certum est ex 2. Dialogorum S. Gregorij, vbi etiam cap. 15. narrat Totilam Gothorum Regem, anno regni sui secundo adiisse S. Benedictum, et hunc illi prædictisse regnaturum adhuc annos nouem, decimoq; moriturum. Ex Procopio autem lib. 3. de bello Gothicō colligitur, Totilam regnare cœpisse vel exente anno Christi 541. vt ponit Onuphrius Panuuinus in Comment. ad l. 3. Fastorum, et Petauius parte 1. Rationarij lib. 7. c. 5. vel ineunte anno 542. vt ponit Onuphrius idem in Chronico Ecclesiastico, et Baronius in Annalibus anno 542. qui proinde negat S. Benedictū mortuum esse anno Christi 542. esto alias in Martyrologio ad diem 21. Martij supposuisse obijisse anno 542. sicut supponit Gordiani nomine incertus auctor in Actis Martyrij S. Placidi, et sociorum, et Leo Hostiensis in Chronico Cassinensi c. 1. et eundem annum elegit Sigonius l. 9. de Imp. Occid. ac Petauius parte 2. Rationarij lib. 4. c. 14. Quamvis Leo Hostiensis dicat ipsum potius obijisse anno sequenti nempe 543. et in hunc annum propendeat Baronius in Annalibus sub finem anni 542.

2 Sed alij Characteres incertum reddunt tam Annum 542. quam 543. Nam cum ex Martyrologio & Kalendario Romano pro certo habeatur S. Benedictum migrasse in Cœlum die 21. Martij, idemque afferant Faustus discipulus S. Benedicti apud Sigebertum anno 509. & Aimoinus Monachus ex Actis S. Marci, item discipuli S. Benedicti, & Leo Hostiensis supra: Tamen Faustus, & Aimoinus addunt obijisse Sabbero Sancto, seu pridie Paschatis: Leo autem a. idit obijisse Indictione 2. Atqui anno 542. fuit Indictio quinta, & anno 543. indictio sexta. Præterea ex Canonibus lib. 2. c. 30. traditis, anno 542. Cyclus Solis fuit 29. Litera Dominicalis E, ideoq; die 22. non fuit Dominica, neandum Pascha, sed fuit Sabbathum. Anno autem 543. Cyclus Solis 20. & Litera D, ideoq; dies Dominica incidit quidem in diem 22. Martij, sed Aureus numerus fuit 12. Epacta 9. Nouilium civile aut Ecclesiasticum die 22. Martij, & Plenilunium die 5. Aprilis quæ ipsa dies fuit Dominica. Ergo si S. Benedictus obijit die 21. Martij, non pridie Paschatis, sed pridie Nouilunij Paschalibus, & Sabbatho ante Dominicam Passionis migravit in Cœlum. Graciem in Menologio die 14. Martij notant obitum S. Benedicti, quo certum est non potuisse celebrari Pascha.

3 In hoc itaque dubio Scaliger in Prolegomenis ad librum de Emend. temporum pagina mihi 19. ait non potuisse toto illo seculo Pascha incidere in diem 22. Martij nisi anno 536. Christi, ideoq; in multis peccare Annales Ecclesiasticos, nempe Baronij, in quibus ait obitum S. Benedicti notari anno 542. at vtrumq; falsum est, nam in 22. Martij Pascha Latino more potuit cadere anno 547. Christi; vt infra docebo: & Baronius anno quidem 542. sub finem agit de obitu S. Benedicti, sed ibidem censet mortuam esse potius anno 543. Petauius autem parte 2. Rationarij l. 4. c. 14. vbi se in Cyclis Paschalibus Nicænis, & Latinis implicauit, concludit anno 542. non potuisse S. Benedictum obijisse pridie Paschatis, dieq; 21. Martij: hæc enim duo non potuisse coniungi nisi annis illius seculi 509. &

604. Methodo Nicæna; Methodo autem Latinorum, anno tantum 520. Anno autem 542. Pascha fuisse die 20. Aprilis, & ideo Siganum l. 19. de Imp. Occid. elegisse diem 19. Aprilis pro obitu S. Benedicti. Denique ante hos Marianus Scotus, quia in Actis S. Marci viderat S. Benedicti obitum notatum 13. Kal. Aprilis, & pridie Paschatis, quia id evenit anno 604. ideo S. Benedicti obitum enormi parachronismo distulit ad hunc annum, esto in exemplari mendosè habetur annos 603.

4 Mihi autem longe potior est authoritas Martyrologij Romani diem 21. Martij assignantis diei obitus S. Benedicti, quem & assignant discipuli, aut alumni S. Benedicti Faustus, S. Maurus, & Leo Hostiensis; ex altera vero parte multo facilius est irrepsisse errorem in scribendo anno Christi, aut Indictionis, quam in asserendo die pridie Paschatis; vnde enim nota hæc temporis tam insignis potuit singi à discipulis ipsius? Igitur quod verisimilius est utraq; nota retenta, reperio ex meis Canonibus lib. 1. cap. 30. traditis anno Christi 547. Cyclum Lunæ 16. Solis 24. Epactam 23. Plenilunium Paschale immo ipsummet Pascha die 22. Martij die Dominica, seu Indictione 10. Hoc igitur anno potissimum obijisse S. Patriarcham Benedictum, non gratis, nec sine magno fundamento censeo.



CAPUT VIII.

De Regibus Francie.

Circumferuntur diuersi Catalogi Chronologici de temporibus Regum Francie concinnati ex veteri Chronico S. Dionysij per Vuilhelnum Mangium Monachum, à Petri Pithoeo edito, vel ex Paulo Aemylio, Roberto, Gaguino, Ioanne Tilio, Papirij Massonis Annalibus; Extat etiam de his Chronicon lo. Tilio editum Parisijs anno 1551. & Francisci Sansouini Venetijs anno 1580. libro 2. Chronologiz; Item imagines Regum Francie cum eorum temporibus Gallicè, et Italicè confignatis, editæ à Bernardo Iancta Venetijs anno 1590. et Arbor horum Regum, seu stemma per Ioannem Alphonsum Loschiam constructum editumq; Bononiæ anno 1655. in Compendio Historico; Qui quidem Autores non raro, nec parum dissident, et pauci sunt, qui hæc dissidia examinarint, sicut quædam examinarunt Eminensissimus Baronius in Annalibus, et nosker Dionysius Petauius lib. XI. de Doctrina Temporum c. 48. et in Rationario Temporum parte 1. à lib. 4. ad 9. et parte 2. lib. 4. Nos ex Scriptoribus suorum temporum, aut ex Characteribus aliquibus Chronologicis vel Astronomicis conabimur, Deodante, quam correctissimum Catalogum exhibere discutiendo controversias discussione dignas, omissis coafabulosis, aut minimè certis horum Regum originibus à Diluvio, vel à Troja excidio per aliquos repetitis.

2 *Pharamundum* Marcomiri Ducis Francorum Orientalium filium elecum fuisse in primum Francorum Regem anno 26. Honorij, nempe Christi 420. aut 421. omnes cum Prospero in Chronico supponunt, sed pleriq; conspirant in annum 420. Deinde de Clodione Pharamundi filio, in eodem Chronico Prosperi ad annum V. Theodosij Iunioris, habetur: *Clodio regnas in Francia*: ergo anno Christi 428. ex dictis libro 4. c. 12. et 13. At ad annum Theodosij 25. idem Prosper notat: *Merouenus regnas in Francia*, Ergo anno Christi 448. exente, aut paulo ante initio 449. Demum Meroueo omnes concedunt annos 10. regni, Chiladerico autem eius filio, computatis prioribus 8. annis, quibus pro illo regnauit. *Aegidius Parthicus Romanus Praefectus Suezionum*, dant communiter antiqui Chronologi annos 26. solidos, ergo regnare desit anno Christi 484. quo item cœpisse Clodoueum mox ostendemus.

3 *Clodouenum* primum Christianum Regem inter Francie Reges, regnasse annos 30. seu mortuum esse anno regni 30. constans est opinio ex Gregorij Turonensis, et Aimoini auctoritate; vixisse autem tempore Hormisdæ Papæ manifestum est ex Anastasio Bibliothecario in Hormisda, et Hincmaro Episcopo Rhemensi in vita S. Remigij apud Surium

Suriū 13. Ianuarij: qui narrat Clodoucum hunc, audita creatione Hormisdæ Papæ, statim suauis S. Remigij, S. Petrus milie coronam cum gemmis (quæ dicit Regnum) & Hormisdam rescriptisse de hoc ad Remigium: At ex eodem Anastasio, & vero Catalogo Pontificum, de quo libro hoc cap. 3. Hormisda creatus est Summus Pontifex anno Christi 514. die 26. Iulij, ergo sub finem æstatis huius anni viuebat adhuc Clodoueus, fallunturq; Petauius Sanctus Marthani, Loschius, Bollandus, & quicunq; mortuam illum ponunt anno 511. & verius illius obitum contingit anno 514. Baronius nempe exeunte, aut ineunte 515. vt & Io. Tilius, Sansouinus, Iuncta, & alij multi: Addit autem Gregorius Turonensis lib. 2. de gestis Francor. cap. vlt. Clodoueum obijisse anno 112. ab obitu S. Martini, & obijisse die 27. Nouembris certum est ex anniversarijs precibus, quæ Parilijs eo die quotannis, nunc quoq; temporum celebrantur pro Clodouco in Cœnobio S. Genouefz, vbi sepultus fuit; Nos autem hoc eodem libro cap. 5. ostendimus S. Martinu probabilissimè obijisse anno Domini 401. vnde colligimus Turonensem loqui de annis 112. complectis, ita vt anno 514. die 11. Nouembris completi sunt anni 112. & die 27. iam currente 113. subtractis itaq; annis 30. restat annus 484. pro initio Clodouci, siue annus 485. iniens. At Petauius partim lib. 11. de doctr. temp. cap. 48. partim in Rationario par. 1. l. 7. cap. 2. & parte 11. lib. 4. cap. 14. contendit Clodoueum incœpisse anno 482. obijisse anno 511. Nam in II. Tomo Conciliorum Tertia Synodus Aurelianensis in subscriptionibus notatur sic. *Die Novarum mensis tertij, quarto Paulino iuniore rivo Clarissimo Consule, anno Domini Childeberti Regni XXVI.* Paulinus autem Iunior, ex constitutis à nobis lib. 4. cap. 5. fuit Consul anno Christi 534. ergo quartus annus post hunc fuit 538. déptis ergo annis XXVI. vel vt legit Petauius XXVII. restat annus primus Childeberti, nempe Christi 512. vel 511. idemq; pro fine Clodouci. Rurius Symodus Quinta Aurelianensis inscribitur, & subscribitur celebrata 5. Cal. Nouembris anno 38. Regni Childeberti Regis Indictione 13. quæ indictione in iij anno Domini 549. Pontificio more à 25. Decembris, & durauit toto ferè anno 550. quibus si demas annos 38. vel minimum 37. solidos, restat initium Childeberti, & finis Clodouei annus Christi 512. aut 513. Respondemus nimis perplexa esse tempora in his, & alijs Concilijs Gallicanis notata, vt fatetur qui Notas adiecat ante Concilium Aurelianense secundum in Tomo II. Venetijs impresso anno 1585. pagina mihi 550 nec aliter conciliari posse credo, quam aut admittendo errorem, seu mendum in notis numeralibus, aut dicendo annos Childeberti numerari ibi non à morte Clodouei, sed à creatione facta uno altero anno ante mortem Clodouei, constat enim non semel Reges Franciæ viuentes adhuc creasse suos successores, & interim collegas regni filios suos.

4 Childebertum regnasse annos 48. post patrem habemus ex Aimoino lib. 2. cap. 20. & Papyrio Massone, qui depromunt Tabulam donationis factæ Ecclesiæ S. Vincentij Martyris à Childeberto, in cuius fine dicitur: *Datum quod fecit mense Decembri die sexto anno quadragesimo octavo, postquam Childebertus Rex regnare cœpit.* Et quidem in ea donatione fit mentio ligni S. Crucis, quod paulo ante S. Germanus ex Oriente retulcrat, ergo anno Domini 461. die 27. Nouembris, quæ diximus obijisse Clodoueum, completi sunt anni 47. Childeberti, & die 6. Decembris currebat iam annus 48. Malè igitur Io. Tilius, Sansouinus, Iuncta dant illi annos regnantiū 45. aut 46. ponuntq; mortuum anno 559. aut 560. cum superuixerit post illam donationem aliquot saltem hebdomadas, & obierit initio iam anno 462. vt recte quoad hoc Baronius. Refert autem Gregorius Turonensis lib. 4. cap. 21. *Clotarium fratrem Childeberti sine liberis detuncti, obijisse Compendij anno 51.* quo à morte patris Clodouei cœperat regnare Suessonis, ergo obijt anno 565. qui confurgit additis 51. ad 514. de quibus supra, quem annum habent Tilius quoq; Sansouinus, & veius Chronicon ex quo luncta; nec nisi magno errore Lotchius ponit annum 562.

5 Charibertum, seu Cherebertum Clotarij filium regnasse annos 8. et prædictiones de illius morte colligit. Baronius ex Gregorio Turonensi l. 1. c. 29. et l. 4. c. 26. adeoq; illius mortem ponit anno 572. Chilpericum porrò occisum fuit anno 587. et modum occisionis colligit ex eodem

Turonensi lib. 8. c. 5. *Clotarium vero II. infantem adhuc cœpisse, et regnasse annos 44. deducit ex Aimoino lib. 4. c. 16.* ideoq; obijisse anno 631. At ex eodem Scriptore lib. 4. cap. 33. *Dagobertum filium Clotarij regnasse annos 16.* & obijisse die 19. Ianuarij, videlicet anno 647. putat. Ex Appendix autem ad Greg. Turonensem, & ex Vrsino in vita S. Leodegarij apud Surium 2. Octobris colligit *Clodoueum II.* filium Dagoberti regnasse annos 18. eq; successisse filiu Clotarium III. regnasse annos 4. & *Chilpericum II.* fratrem Clotarij III. electum fuisse à Francis, sed occisum anno 3. regni à Bobilone, seu Bodillo, & substitutum Theodoricum eius fratrem ex vita S. Eligij, & ex Aimoino lib. 4. cap. 44. deriuat; Sed quia anni regnorum potuere esse non complerti, sed solum inchoati dubitari potest de prædictis initijis. Ut certioribus fundamentis innitamur, notandum est cum Petauius S. Audioenum in vita S. Eligij l. 2. c. 12. apud Surium d. 1. Decemb. & ex vita ipsius S. Audioni c. 14. dic 24. Augusti asserere, se eadem die, qua S. Eligium, factum esse Episcopū, eamq; fuisse diem 14. Maij, & Dominicam ante Litanias maiores. Annumq; 3. Clodouei filij Dagoberti. At ex regulis lib. 1. c. 30. traditis; Annus ille fuit Christi 646. Cyclo Lunæ 12. Solis 11. Litera Dōm A. Pascha 9. Aprilis, Ascensio Maij 18. & Dominica antecedens 14. Maij: ergo Clodoueus cœpit, et Dagobertus desist regnare anno 644. Ianuarij 19. de qua die testatur Aimoinus lib. 4. cap. 33. attigerit autem Dagobertus annos 16. sed non implerit, sic enim Clotarius eius pater obierit anno 629. regnaritq; 43. completos, & attigerit de 44. sic enim cœperit anno 586. quo occisus est Chilpericus.

5. Clodoueum II. complevit annos 16. regni, & inchoauit 17. vt refert Iuo Carnotensis, & Aimoinus lib. 4. c. 41. ergo decepsit anno 660. quo ipso iniuit filius ejus. *Clodarius III.* qui ex Appendix ad Thuroensem regnauit annos 4. decepsit anno 664. Quando autem occisus fuerit eq; successerit Theodoricus frater valde controuersum est. Petauius censet id quenisse anno 667. eo quod Rothomagensis Syndodus teste Angrado in vita S. Ansberti; & in Tomo 1. Concilior. Gall. pag. 509. dicatur celebrata Anno Domini 682, Indictione 10. Theodorici Regis anno 16. labente, ideoq; primus incœpisse videtur anno 667.

Verum in vita S. Ansberti per Angradum scripta, vt est penes Surium ad diem 9. Februarij, in impressione Caloniensi anno 570. ego ita lego: *Facta est autem hæc priuilegium auctoritas sub Anno Dominicæ Incarnationis sexcentesimo octogesimo secundo, Indictione decima, qui erat annus prefati glorioli Regis Theodorici tertius decimus, & prefaci venerandi præsulis pontificatus annus quintus, in Synodo generali Rothomago urbe habita: & eodem modo legit Baronius in suis exemplaribus, quibus potius standum censeo, quam illi qui notas numerales, ex aliena opinione apposuit Concilio Rothomageni; & pro anno XIII. Theodorici scripsit XVI. Initium Theodorici statuo ad annum 670. quando reuocatus est in regnum ac restitutus; sciendum enim est ex Aimoino, Appendixq; ad Turonensem, & antiquioribus historicis, Clotario II. successisse non Chilpericum maiorem natu filium, sed Theodoricum natu minorem Clodouei idq; astu, ac vi Ebroini Magistri equitum, sed Theodoricum ob sua scelerá præcipueq; incontinentiam expulsum tandem fuisse, & accersitum Chilpericum eius fratrem, qui regnabat in Australia, & hunc tandem à Bodillo, seu Bobillone in venatione occisum idque anno 3. regni sui, vt ex Aimoino, et vita S. Eligij habetur, et statim reuocatum else ad regnum Theodoricum. Idcirco bis illum regnasse statuimus, semel anno 665. inuite, regnasseque usque ad annum 667. quo pulsus est. Aliter eniū non dissoluemus hunc nodum Chronologicum, nisi aliquorum annorum interregnū fingamus.*

7 Sed non minor est centrouersia de annis, quibus postea regnauit Theodoricus, cùm illi annos 14. tribuant Gregorius Turonensis, siue Appendix ad ipsum, et Fredegarus c. 101. annos autem 18. Iuo Carnotensis, annos vero 19. Aimoinus l. 4. c. 44. et Gesta Francorum l. 2. c. 49. esto aliqui legant in Aimoino 21. cius tamen successori Clodoueo III. annos regni 4. et Clodouei huius successori fratri Childeberto II. annos 17. solidos regni assignat eius temporis scriptor apud Aimoinum lib. 4. cap. 49. Inuestigemus iam Childeberti huius annos. De hoc autem in fine Chronicæ veteris Eusebiani, quod penes Bongarsium fuit, vt habeat

Scaliger in *Animadu*. Eusebianis pag. 276. habentur hæc verba. *Anno quinto Childeberti Regis Francorum, Pipino iubente (idest administrante vt Maiore Domus) fuit Pascha X. Kal. Aprilis ; Ascensio Kal. May. Hic annus fuit 699. Chrysti, Cyclo Lunæ 8. Solis item 8. Littera Dominicalis E ; ideoq; Pascha 23. Martij, et Ascensio prima Maij. Quare annus primus Childeberti huius fuit 694. vt recte*

computat Petauius et Loschius, et ex dictis supra, Clodouci antecessoris annus prius cadit in Christi 690. additis autem annis 17. solidis anno 694. cadit finis Childeberti in annum 711. quo Dagobertus II. iniat. Hinc patet errasse non paucos. qui non unico sed pluribus annis horum initia promouerunt ; vt cernere est in adiecto laterculo.

| | Initium Regni in Annis Christi. | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----------|-----------------------|-----|
| | Tilius, Sansouimus, & luncta. | Baronius | Petauius, & Loschius. | Nos |
| Theodorici restitutio | 680 | 671 | 667 | 670 |
| Clodoueus III. | 694 | 689 | 690 | 690 |
| Childebertus II. | 698 | 692 | 694 | 694 |
| Dagobertus II. | 716 | 709 | 711 | |

8 Reliquorum Regum initia usque ad Pipinum quasi interregno dispescimus, quo *Carolus Marellus* Princeps Francorum, non Rex, administravit Regnum annis 5. donec electus fuit *Theodoricus Cala* filius Dagoberti II. quem Junio mense anni 741. obiisse Annales Francorum tradunt, succedente *Childerico Stupido*, eumq; expulsum regno, & in Monasterium inclusum vitam Monasticam professum esse anno 750. desinente in illo familia Regia Merouingorum, annoq; sequenti 751. electum fulisse fauore Romani Pontificis & procerum Francorum, *Pipinum Caroli Martelli* filium, & anno 752. vñctum à S. Bonifacio Sueffione in Regem constat ex Epistolis Zacharia Papæ ad Bonifacium, & ex *Aimoino*, *Chronico vetere à Pithœo edito*, & *Paulo Amylio*, in quo tamen pro anno 701. reponendus annus 751. Mortuus est autem Parisijs anno 768. (sive 8. Idus Augusti, vt habet *Reginonis Chronicum*, sive 8. Idus Octobris, vt *Aimoinus l. 4. c. 67. Chronicon vetus Pithœi*, & *Io. Tiliij*) Nam Stephanus Papa IV. creatus anno 768. die 5. Augusti statim misit Sergium Legatum suum ad Pipinum, sed Sergius reperit Pipinum iam mortuum : Qui autem distulere mortem eius. ad 8. Idus Octobris, repperit ad coronationem Caroli eius filij die sequenti factam, sed Nouioni : at illa multis diebus facta est post mortem Pipini ; Certum interim est *Caroli Magni* annos computari à 7. Idus Octobris, quando coronatus est, vt recte Baronius, & hinc orta familia Regia Carolinorum.

9 *Carolus Magnus* obiisse Aquisgrani post morbum dierum 7. anno 814. V. Kal. Febr. cum ageret annua vita 72. & regni 47. constat ex Epitaphio eius, & Eginaldo in vita Caroli M. eique statim successisse *Ludouicum* filium cognomento, & factis *Pium*, quem obiisse annorum 64. die 20. Junij anno Domini 840. tradit in vita eius Nithardus ipsius domesticus, & confirmatur ex Solis. Eclipsi die 3. Litaniz maioris, quam illo anno præcessisse dicit hora diei 9. Eam enim Astronomia representat anno 840. quo 6. die Maij fuit vigilia Ascensionis. Eius successor *Carolanus Calvus* interemptus est Mantue veneno propinato. à Se-dechia medico anno 877. pridie nonas Octobris iuxta *Aimoinum l. 5. c. 55.* esto aliqui scribant anno 878. prid. Idus Octobris, succedente *Ludouico Balbo*, qui biennio post obiit Compendij Idibus Aprilis, cui successere simul nothi filij *Ludouicus III.* qui obiit anno 882. & *Carolomanus*, qui obiit anno 885. ex *Aimoino l. 5. c. 45.* qui licet reliquerit hæredem regni Ludouicum dictum *Nibulum*, seu *Inertem*, tamen electus fuit in regem *Carolus II. Crassus* filius. *Ludouici Regis Germanie*, qui obiit anno 888. d. 12. Ianuarij. Inter ea pro *Carolo III.* Simplici filio. *Ludouici Balbi Regis Tutor*, & tanquam Rex fuit *Odo Andegauensis*, sed Franci anno 892. cincto. Odone permissoque regnare in Aquitania tantum, assumpti sunt in Regem *Carolus Simplicius* iam duodenem, quem eodem anno inunxit Fulco Episcopus Rhemensis, vt habemus in Reginone, ac *Io. Tilio*. Esto Sigebertus id referat ad annum 894. Tandem post multas contentiones inter pupillum, & tutorem anno 900. Odo animam agens, iubet pupillo regnum restitu, ex quo tempore, velut de novo regnauit *Carolus simplex*.

10 Odone defuncto *Robertus Odonis* frater regni *emilius*, imò iam coronatus ab Herueo Episc. Rhem. in acie vietus est, & occisus à *Carolo Simplici*, qui tamen coactus

est assumere ad regnum *Rodulphum* filium Ricardi Bur-gondionis, quem Frodoardus narrat inunctum esse & corona-tum anno 923. d. 13. Iulij Mortuum vero *Carolum Simplicem* Peronæ anno 926. tradunt Annales Franciæ. Por-rò anno 929. *Ludouicus IV.* filius Caroli Simplicis, ideo dictus *Transmarinus*, quia Patris infortuniorum pertul-sus profugerat cum matre Oginia ad Angliæ regem auunculum, inuitatus à proceribus regni, & Episcopis, Lauduni coronatus est atque vñctus 5. Kal. Iulij, vt ex Frodoardo, & Epistolis Iuonis Carnotensis deducimus, sed inter eum, & Rodulphum fuere semper controværsiae de regno, donec Rodulphus anno 936. vt habet idem Frodoardus, decessit Antiodori die 15. Maij; ita conciliantur, qui cum *Chronico S. Dionysij*, *Sigeberto*, & *Phrygione* dicunt Rodulphum post mortem Caroli Simplicis regnasse annos 2. solidos & menses aliquot videlicet sine competitore, & qui cum *P. Amylio*, *Gaguino*, *Tilio*, & alijs dicunt regnasse annos plusquam 12. videlicet ex quo assumptus est in regnum vsq; ad sui obitum. Pergit Frodoardus, & obitum *Ludo-uici IV.* signat anno 954. eiusq; successorem filium *Lotha-rium* coronatum 13. Nouembri.

11 *Lotharium* obiisse anno Domini 986. reliquo successore *Ludouico V.* testatur *Odorannus* eius temporis scriptor apud Baronium, qui ex Epistola *Emmæ uxoris Lotharij* ad matrem suam Adelhaidem Imperatricem relata à *Papyrio Massone* ostendit obiisse *Lotharium* die 2. Martij. Pergit *Odorannus* dicendo. anno nonagesimo octogesimo septimo obiit *Ludouicus Rex iuxenis*; Idemq; habet *Glaber Monachus* contemporaneus. Tunc frater *Lotharij* *Carolus* repudiatus est ut pote nimis addictus Germanis, & electus *Hugo Capetus* Parisiorum Comes, Nouioduni salutatus, & mox *Rhemis* vñctus, & coronatus. Etsi vero visa sit deficere linea *Carolina* in *Ludouico V.* reuera tamen *Hugo* ex stipite *Caroli Magni* per lineam transuersalem descendit, vt crudite ostendit Baronius ad annum 987. obiisse autem *Hugonem* anno 997. media est opinio inter extremas de anno 996. & 998. et successisse illi *Robertum filium*. De cuius mortis tempore certi sumus, ex *Glabro*, *Helaldo*, et *Hinc-maro*, assertoribus mortuum esse *Meloduni* anno 1032. quo præcesserat *Eclipsis Solis* die 29. Junij ipso Natali SS. Apostolorum Petri, et Pauli. Hanc enim exhibent eo die *Tabulæ Astronomicæ* anno 1033. Addit *Helgaldus* obiisse 13. Kal. Augusti. Eclipsis autem notata à *Sigeberto* anno 1032. fuit die 22. Decembris. Corrigendi ergo sunt, qui eius mortem, et *Henrici filij* successionem anno 1030. vel 1031. aut 1032. posuerunt, ex eo forte decepti, quod *Robertus* adhuc viuens *Henricum* coronandum cu-raverat.

12 *Henricus* ante mortem, *Philippum* filium coronari, et consecrari voluit, anno 1059. vt habent Aq. Ecclesiæ *Rhemensis* apud *Papyrium Massonem* in *Annalibus*. sic : Anno millesimo sexagesimo Indictione XII. Henrico regnante trigesimo secundo, & quarto Kal. Junij in die Pentecostes *Philippus Rex* ab *Archiepiscopo Rhemensi* consecratus est ; Indictione autem 12. et concursus Pentecostes in 29. Maij ostendunt annum 1059. Christi, esto *Henricus* obierit anno 1060. vt habetur ex Appendix *Aimoini*, fragmentis *Gla-bri*, *Sigeberto*, et *Hermannio Contracto*; Porto *Philippum* decessisse *Mileduni* Junij 29. et *Ludouicum* *Crassum* eius filium

filium consecratum Aureliani 3. Augusti anno 1106, non ut quidam 1109, patet ex Appendix ad Aimoium lib. 5. c. 49. et Gestis Francorum. At ex Sugerio Abate S. Dionylii in vita Ludouici Crassi constat *Ludovicum VII.* seu Juniores Crassi filium anno 1131. Octob. 25. ab Innocentio II. Papa in Concilio Rhenensi consecratum esse, et coronatum Regem viuente, ac volente patre, ipsum vero Ludovicum Crassum obiisse anno 1136. kal. Augusti annorum 60.

13 Ex Rogerio, et Io. Tilio patet *Philippum Augustum Ludouici Iunioris* filium viuo, et voleante patre consecratum Rhenis anno 1179. Kal. Nouembris, et *Ludovicum obiisse Parisijs anno 1180.* die 29. Septembris, et *Philipum obiisse ex quartana febre Medunte die 14. Iulij diluculo annorum.*

59. anno 1223. Quo anno *Ludovicum VIII.* Philippi Augusti filium coronatum fuisse Rhenis die 6. Augusti colligitur ex Epistola Honorij Papae III. data ad hunc Regem 8. Kal. Nouembris, de qua Baronius Demum *Ludovicum VIII.* excessisse anno 1226. d. 7. Nouembris, eique successisse 8. LVDOVICVM IX. filium, eumq; consecratum esse 1. Dominica Aduentus Rhenis ab Episcopo Suessoniensi cum esset duodennis, ac tandem sanctissime obiisse anno 1270. d. 25. Augusti, cum annum ageret 57. liquet ex lib. 3. Annalium Papyrij Massonis, ex Gaguino, et Autoribus vita S. Ludovici. A quo deinceps tempora vix controueria esse possunt legenti Historicos, et Chronologos sui quosq; temporis cum delectu, ex quibus reliqua ad Catalogum horum Regum compleendum hausimus.

CATALOGVS REGVM FRANCIAE In Annis Christi vulgaribus ex Libro IX. Capite VIII.

| Nomina, & Cognomina Regum. | Initium Regni
An. M. D. | | Finis Regni
An. M. D. | Regnauit
A. N. D. |
|--|----------------------------|---------|--------------------------|----------------------|
| PHARAMVNDVS filius Marcomiri Ducis Francorum electus in Regem. | 420 | obiit | 428 | 8 circiter |
| Clodio, seu Chlogio Comatus Phar. filius. | 428 | obiit | 448 | 20 ferè |
| Meroueus Clodionis affinis vnde Merouinga familia Regia. | 448 | obiit | 458 | 10 circiter |
| Childericus Merouci filius, pro quo annis primis 8. regnauit Patrius Romanus. | 458 | obiit | 484 | 26 |
| Clodoueus Childerici filius. | 484 | obiit | 514 Nou. 27. | 30 |
| Childebertus Clodouei filius solus. | 514 Nou. 27. | obiit | 562. inueniente | 48 |
| Clotarius frater Childeberti solus. | 562 | obiit | 565 | 3 circiter |
| Cherebertus Clotarij filius. | 565 | obiit | 572 | 8 |
| Chilpericus frater Chereberti. | 572 | occisus | 586 | 14 ferè |
| Clotarius II. Chilperici filius. | 586 | obiit | 629 | 43 circiter |
| Dagobertus Clotarij II. filius. | 629 | obiit | 644 Ian. 19. | 16 ferè |
| Clodoueus II. Dagoberti filius. | 644 Ian. 19. | obiit | 660 | 16 & plus |
| Clotarius III. Clodouei II. filius. | 660 | obiit | 664 | 4 |
| Theodoricus frater Clotarij. | 665 | pulsus | 667 | 2 & plus |
| Childericus II. frater Clotarij III. | 667 | occisus | 670 | 3 |
| Theodoricus frater Childerici II. restitutus. | 670 | obiit | 690 | 20 ferè |
| Clodoueus III. Theodorici fil. | 690 | obiit | 694 | 4 |
| Childebertus II. frater Clodouci III. | 694 | obiit | 711 | 17 & plus |
| Dagobertus II. Childeberti II. filius. | 711 | obiit | 717 | 6 |
| Clotarius IV. tyrannus nec vt Rex habitus. | 714 | obiit | 722 | 5 |
| Chilpericus II. Daniel filius Childeb. II. | 717 | detinet | 727 | 5 |
| Carolus Martellus Princeps tantum. | 722 | obiit | 741 Oct. 24. | |
| Theodoricus II. Cala Dagoberti II. filius. | 727 | obiit | 741 Iunio. | 14 |
| Childericus IV. Stupidus Theod. II. frater & ultimus Merouingorum. | 741 Iunio | pulsus | 750 | 9 |
| Pipirus Brevis, antea Maiordomus nunc. Princeps, & anno sequenti vncius Rex. | 751 | obiit | 768 Aug. 6. | 17 6 6 |
| CAROLVS Magnus, Pipirij filius vixit annos 72. | 752 | | alijs Oct. 8. | |
| Ludouicus Pius Caroli Magni filius vixit annos 64. | 768 Octob. 9. | obiit | 814 Ian. 28. | 45 3 20 |
| Carolus II. Calvus Ludouici filius. | 814 Ian. 28. | obiit | 840 Iunij 20. | 26 4 24 |
| Ludouicus II. Balbus. | 840 Iun. 20. | obiit | 877 Octob. 6. | 37 3 16 |
| Ludouicus III. & Carolomanus, Nothi Balbi, quorum Ludouicus ccepit | 877 Octob. 6. | obiit | 879 April. 13. | 1 6 7 |
| Carolomanus minor. | 879 Apr. 13. | obiit | 882 | |
| Carokus III. Craffus fil. Ludouici Germanie Regis. | 884 | abdicat | 884 | |
| Odo Andegauensis, tutor Caroli Simplicis filij Ludouici Balbi, & tanquam Rex habitus vsq; ad mortem. | 888 Ian. 12. | electus | 892 | 5 |
| Carolus IV. Simplex duodeennis iunctus. | 892 | obiit | 900 | 3 |
| Rodulphus Burgundio Ricardi filius. viuo adhuc Carolo Simplici atsumptus. | 923 Iulij 13. | obiit | 926 | 34 |
| Ludouicus IV. Transmarinus Caroli Simp. filius inuitatus, & vncius viuo Rodulph. | 929 Ian. 28. | obiit | 954 Nouemb. | 25 4 &c. |
| Lotarius Ludouici IV. fil. Coronatus. | 954 Nou. 13. | obiit | 986 Mart. 2. | 31 3 19 |
| Ludouicus V. Lotharij filius. | 986 Mart. 2. | obiit | 987 Mart. | 1 ferè |
| Hugo Capetus Parisij Comes. | 987 Martio. | obiit | 998 | 10 circiter |
| Robertus Hugonis filius solus. | 998 | obiit | 1033 Iul. 20. | 36 circiter |
| Henricus Rob. fil. antea coronatus. | 1033 Iul. 20. | obiit | 1060 execute | 27 & plus |
| Philippus Henrici fil. viuo patre vncius. | 1059 Maij 29. | obiit | 1106 Iul. 29. | 42 2 |
| Ludouicus VI. Craffus Phil. fil. vncius vixit annos 60. | 1106 Aug. 3. | obiit | 1136 Aug. 1. | 30 |
| Ludouicus VII. Iunior Craffi fil. vncius. | 1131 Oct. 25. | obiit | 1180 Sep. 29. | 44 2 |
| | | | | Phi- |

Philippus II. Augustus Lud. VII. filius viuo patre consecratus
Ludouicus VIII. Phil. Aug. fil. consecratus, et postea dictus Leo.
S. LUDOVICVS IX. Ludouici VIII. fil. vix. an. 57. coronat. est.
Philippus III. dictus Audax, licet placidis moribus S. Ludou. filius.
vñctus.

Philippus IV. Pulcher Philippi III. fil.

Rhemis vñctus.

Ludouicus X. Hutinus Tumultuosus. Philippus Pulchri fil. vn-
ctus est Rhemis die Dominica Inuent. S. Steph.

Philippus V. Longus frater Ludouici X.

Carolus IV. Pulcher, frater Phillipi Longi.

Vnctus Rhemis.

Philippus VI. Valesius, nepos Philippi
Pulchri, vñctus Rhemis die S. Trinit. cognomento Cathol.
Ioannes Philippi Valesij filius.

Consecratur Rhemis.

Carolus V. Sapiens Ioannis fil.

Rhemis cum Ioanna Borbonia Regina consecratus.

Carolus VI. Caroli Sapientis filius cognom. Beneamatus
Consecratur.

Carolus VII. Caroli VI. filius, Victor.

Ludouicus XI. Caroli VII. filius.

vixit an. 61. Vnctus Rhemis.

Carolus VIII. Ludouici XI. filius.

vixit an. 27. amorum fere 14. consecratus.

Ludouicus XII. Dux Aureliam. et Vales. Vnctus Rhemis.

Franciscus Valerius gener Ludou. XII.

vixit ann. 52. I. Rhemis vñctus.

Henricus II. Valesius Francisci fil.

Vixit annos 40. Rhemis vñctus.

Franciscus II. Henrici II. filius, vixit annos 18. non totos.

Carolus IX. Francisci II. frater, vixit annos 24.

Henricus III. Caroli IX. frater.

Vixit annos 34. Rhemis vñctus.

Henricus IV. Borbonius Magnus, filius Antonij. Regis Navar-
rae, successor declaratus ab Henrico III.

Consecratus tamen et benedictus Carpini, vixit ann. 57.

Ludouicus XIII. Iustus Henrici IV. filius, vixit annos 42.

Rhemis vñctus.

Ludouicus XIV. Ludouici XIII. filius natus anno 1638. Sept. 5.

Coronatus Rhemis anno 1634. Junio.

| Initium Regni
An. M. D. | | Finis Regni
An. M. D. | Regnauit
A. M. D. |
|----------------------------|---------|--------------------------|----------------------|
| 1179 Nou. 1. | obijt | 1223 Jul. 12. | 43 7 13 |
| 1223 Aug. 6. | obijt | 1236 Nou. 7. | 3 3 0 |
| 1226 Nou. 29. | obijt | 1270 Aug. 25. | 43 8 26 |
| 1270 Aug. 25. | obijt | 1284 Nou. 8. | 14 2 14 |
| 1271 Aug. 30. | | | |
| 1284 Nou. 8. | obijt | 1314 Nou. 29. | 29 0 21 |
| 1285 Ian. 6. | | | |
| 1314 Nou. 29. | obijt | 1316 Iuna. 5. | 1 6 6 |
| 1316 Iun. 5. | obijt | 1322 Ianu. 6. | 5 6 0 |
| 1322 Ian. 6. | obijt | 1328 Febr. 1. | 5 1 0 |
| 1322 Febr. 21. | | | |
| 1328 Febr. 1. | obijt | 1350 Aug. 28. | 23 5 23 |
| 1328 | | | |
| 1350 Aug. 28. | obijt | 1364 Mart. 27. | 13 6 0 |
| 1350 Sept. 25. | | | |
| 1364 Mart. 27. | obijt | 1380 Sept. 16. | 16 5 20 |
| 1364 Maij. 19. | | | |
| 1380 Sept. 16. | obijt | 1422 Nou. 1. | 42 1 15 |
| 1380 Nou. 4. | | vel 21. Octob. | 42 1 5 |
| 1422 Nou. 1. | obijt | 1461 Jul. 22. | 38 8 23 |
| 1461 Jul. 22. | obijt | 1483 Aug. 30. | 23 1 6 |
| 1461 Aug. 15. | | | |
| 1483 Aug. 30. | obijt | 1498 April. 7. | 14 7 8 |
| 1485 Iunio. | | | |
| 1498 Apr. 7. | obijt | 1515 Ianuar. 1. | 16 8 24 |
| 1515 Ianuar. 1. | obijt | 1547 Mart. 31. | 32 3 0 |
| 1515 Ianu. 25. | | | |
| 1547 Mart. 31. | obijt | 1559 Jul. 12. | 12 3 12 |
| 1547 Iuli. 26. | | | |
| 1559 Iuli. 12. | obijt | 1560 | 1 6 23 |
| 1560 | obijt | 1574 Maij 30. | 13 5 0 |
| 1574 Maij 30. | occisus | 1589 Augu. 1. | 15 2 2 |
| 1575 Febr. 15. | | | |
| 1589 Augu. 1. | occisus | 1610 Maij. 14. | 20 7 13 |
| 1594 Martio. | | | |
| 1610 Maij. 14. | obijt | 1653 Maij 17. | |
| 1610 Octob. | | alijs. Maij. 10. | |
| 1643 Maij. 17. | | | |

C A P V T I X.

De Regibus Hispanie.

Scripsere de his inter ceteros S. Isidorus in Chro-
nico, Isidorus Pacensis, Rodericus Sanctius Epis.
Palentia, Rodericus Ximenius Archiep. To-
letanus, Alphonfus à Carthagena Episc. Burgen-
sis, Lucas Tudensis Diaconus, Florianus Ocampius, Io.
Vasius, Franciscus Tarapha Barcinonensis, Ambrosius
Morales, Io. Mariana, Alphonfus Villadiegus Asturicen-
sis, Cesar Campana in Arboribus. Regiarum familiarium
Hispanie, Io. Pintus Riberus Lusitanus in Anatomia Re-
gum Hispanie, Franciscus Sansouinus lib. 2. Chronicci, Io.
Nicolaus Dolionus in fine compendij Historici, Alphon-
sus Loschius in compendijs Historicis à pag. 43. Martinus
Zeillerus in Itinerario Hispanie; inter quos tamen non
paucia est diffensio in annis horum Regum. Nos ex his, &
Annalibus selectis, post præmissas aliquas dissertationes
de celebrioribus in hoc controuertijs, quod verius videbi-
tur eligentes, Catalogum Regum Hispanie pertexemus.

2 Quod spectat ad prícos Reges Dominatores in Hi-
spania, tempora minus explorata sunt, si quis tamen Be-
roso, eiusq; Sectatoribus auscultare velit, ecce illi in adie-
cto laterculo annos post Diluuium Noeticum, quibus do-
minari coeperunt in Hispanie Regionibus, & quibus in
eo dominatu perdurarunt: Post quos Poeni, ac deinde
Romani varia fortuna in Hispania dominati sunt, vñque ad
Annum ab Urbe condita 608. quo Viriatus Venator Lusi-
tanus, mox latro, & deinde Dux per annos 14. magnas de
Romanis strages edidit, donec suorum insidijs interfactus
est; Romanique per Proconsulcs, ac Prætores Hispaniam
rexere, non sine bellis contra rebelles. Anno vero Urbis
673. Q. Sertorius Marianarum partium Syllam fugiens in

Hispaniam, lustratisq; Balearibus, inde in Africam, hinc
ad Fortunatas Insulas, & illinc iterum in Hispaniam reuer-
sus, à Lusitanis factus Imperator, totam contra Romanos
Hispaniam armavit pluresque vicit, ac fudit per annos de-
cem; post quos anno Vrbis 683. Metelli. Proconsulis suau-
à M. Perpenna, alijsq; coniuratis occisus est in coniuicio.
Ex eo tempore Hispanie regimen tenuere Romani. Con-
sules, Proconsules, Prætores, & deinde Imperatores; do-

| Reges, aut Dominatores Hispanie. | Anni post
Diluui. | Anni
Regni. |
|--|----------------------|----------------|
| Thubal filius Iapheti. | 143 | 155. |
| Iberus filius Thubal. | 299. | 37. |
| Idabeda filius Iberi. | 336. | 64. |
| Brigus filius Idabeda. | 400. | 52. |
| Tagus filius Brigi. | 453. | 30. |
| Baetis filius Tagi. | 482. | 31. |
| Geryon ex Libia occupat Regnum. | 514. | 25. |
| Geryon tres tanta concordia, vt Geryonis tricorp-
is fabulæ occasione dederint, quos vicit Her-
cules. Aegypius. | 539. | 51. |
| Hippal fil. Herculia patre relicitus. Rex in Hispania. | 590. | 27. |
| Hippan, seu Hispanus filius Hispalis. | 607. | 32. |
| Hercules post mortem nepotis reuersus ex Italia re-
gnavit in Hispania, sepultusq; eft Gadibus. | 639. | 19. |
| Hispalis unus ex Ducibus. Herculus. | 658. | 11. |
| Aetus Italus, pulsò Hispalero. | 669. | 11. |
| Orus, sive Sicornus ab Atlante patre ibi relicitus. | 680. | 45. |
| Sicanus filius Sicorni. | 727. | 31. |
| Sicelus filius Sicanii. | 758. | 44. |
| Lusius filius Sicelii. | 802. | 30. |
| Vitus, seu Sicanus filius Lusi. | 832. | 62. |
| Tesfa Lybicus regnum occupata. | 893. | 74. |
| Romus filius Tesfa Lybici. | 967. | 33. |
| Palatus succedit Romu. | 1001. | 70. |
| Erythrus succedit Palatu. | 1071. | 68. |
| Gargoris Melicola filius Erythri. | 1139. | 77. |
| Haius Gargoris nepos ex stupro filiz. | 1216. | |
| Post Habidem, & filios; Celte & | 1350. | |
| Rhodiones veniunt in Hispaniam. | 1370. | |
| & Phocates. | 1390. | |
| & Carthaginenses. | 1450. | |
| Arganthonus Rex Gadium, vixitq; annos 140. | 1691. | 80. |

dec sub initium Imperij Honorij, ac Theodosij ex fratre nepotis, Vádali, Alani, & Suevi, post vexatas triennio Gallias, Hispaniam inuaserunt. Alani Rege Athace occuparunt Lusitaniam, ac Celtiberiā donec à Romanis, & Vualia Gothorū Rege vici, partim Suevis, partim Vandalis se iunxerunt. Vandali Silingi sub Gunderico Rege Baeticam occuparunt; reliqui Vandali cum Suevis inuaserunt Gallicam sub suo Rege Hermerico; At Vandali Gothorū metu post annos 19. reliqua Hispania in Africam migrarū, & ab eo tempore duo Regna in Hispania fuere Sueorum, & Gothorū, qui Celtiberiam adhuc Romanis parentem, paulatim occuparunt.

3 Porrò Gothis iam inde à morte sui Regis Hermanarii sub quo militauerant tempore Constantini Magni, in duas nationes diuisi fuerant, videlicet in Ostrogothos, idest Orientales, & Vsgothos, nempe Occidentales Goths, quorum Illustrissimæ, ac regia familia fuerunt, inter Vsgothos quidem Balthi, hoc est audaces; inter Ostrogothos autem Amali, ab Amalo Rege sic dicti, qui Zenonis Imperatoris tempore cœperunt regnare in Italia. Vsgothi autem per Italiam, Galliamq; in Hispaniam delati, regnarunt in ea per annos circiter 386. donec à Mauris premodum deleti sunt. Sed quoniam diu seorsim regnabant Suevi in Galicia; & Goths in reliqua Hispania, horum Regum initia, & durationes seorsim exhibebimus, exordio sumpto ab Athanarico Gothorum Rege, qui eorum Regimen suscepit anno Domini 369. & persecutus est Christianos, donec amicitia cum Theodosio invictus, Constantinopoli interiit anno Christi 382. succedentibus eius loco Alarico, & Redagaso; Defuncto autem post captam Vibem Romam Alarico, Athaulphus Gothus Italiam regno praefectus est anno Christi 411. & anno 415. Hispanias egressus est. Chronologi tamen Hispani Regum Hispaniarum catalogū inueniunt ab Athanarico; Esto primus in Hispaniam venerit Athaulphus; quos nos quoq; duximus imitandos. Reliqua, & plura de Gothis vide in tornande, Olao, & Io. Magno. De reliquis iam differendum incipiendo à Reccaredo.

4 De Reccaredi initio prima opinio de anno Domini 590. est viriusque Roderici, Burgensis, Mariana ferè, ac Tudeensis qui, & Aeram 628. assignat, & annum S. Mauritii, quem ipsum Mauritij Imper. annum assignat Io. Bicalensis eius temporis scriptor apud Baronium ad annum 591. in eam opinionem propendente, eo quod conformis sit S. Gregorio Papæ primo sui Pontificatus anno asserti Reccaredum non multo ante regnare cœpisse, & Catholicam fidem amplexum esse. Altera opinio de anno 586. quæ est Valæi, Villadiegi, Dolioni, Zeilleri, mititur auctoritate Concilij Toletani III. Quod in 2. Tomo Conciliorum notatur cœptum. Anno quarto regnante gloriosissimo, & Deo fidelissimo Domino Reccaredo Rege die octava Idū Maiorum Aera 600. & 27. Est autem communis consensus Chronologorum, ut diximus Tomo I. Chronol. lib. 4. cap. 7. Aeram Augusti Hispanam, iniurisse à Calendis Ianuarij anni 38. ante visitationem Christi Epocham: Ergo annus 627. erat Christi 589. & primus Reccaredi 586. Nalla autem est necessitas corrigendi notas numerales huius Concilij scribendi; etiam 631. pro 627. ob authoritatem exterorum Scriptorum, potius quæ dicendi, Reccaredum anno à morte patris 4. coronatum esse, & publicam professionem fidei Catholicæ cum suis fecisse occasione Concilij. Deinde inter initium Reccaredi, & Sisebuti omnes ferēnumerant annos 26. Sisebuti autem initium cadit in anno Domini 612.

5 Joannes enim Mariana affirmit in oppido Granatalæ prope Oretum repertum fuisse marmor antiquum, cum Epitaphio Sisebuti, ubi Sisebuti initium notatum est aera 650. idest anno 612. Domini prout habent Valseus, Villadiegius, Mariana, Dolionus, ac ferè Zeillerus: & corroboratur ex annis 19. quos tertijè omnes computant inter initia Sisebuti, & Sisenandi anno 631. exorti, ut mox dicetur. Esto Ilidori Chronicum annum habeat 611.

6 Retert Alphantus Villadiegius in Commentarijs ad Forum Iudicum, in libro quem Hispani Forum Iudicum vocant, exprelse notatum esse Sisenandum fuisse, qui eius Forti leges condidit, additq; regnasse annos 3. mensis 2. & deceſſisse æra 673. idest Domini 635. in fino Aprilis, atq; adeo incepisse regnum anno 631, & hanc temporis numerationem, summum studio collectam à doctiss. viro D. Garzia à Loayza in notis ad Cœlia Hispana, afferente in Concil. Toletano IV. quod dicitur inchoatum. Anno tertio regnante Domino nostro gloriosissimo Principe Sisenando die nonarum

Decemb. Aera 681. scribendum æra 671. & in Concilijs Tolitanis V. & VI. pro æra 684. & 686. scribendū 674. & 676.

7 Reccesvintum solum cœpisse regnare anno Domini 650. Baronius ponit cum Luca Tudensi, sed anno 672. obijſſe, & tamen ait regnasse annos duodecim, & menses sex, qui est error manifestus ortus ex eo quod in aliquo Codice pro annis 22. legerit 12. Eius successor Erigius incepit anno 680. cum in Concilio Toletano 13. dicatur cœptum Concilium Anno regni quarto Serenissimi Eringi principis, sub die secundo nonas Novembris Aera 721. idest an. 683. ergo primus Regis huius fuit 680. Hinc ad Ramirum, vsq; non est magna dissensio inter Auctores, at permanga est in Ramiro, & successoribus eius, illum enim cœpisse anno Domini inter 821. & 829. plurimi Chronographi cœsent, quibus addit Caesarum Campanam in Arboribus familiarum Regiar. Hispaniæ: ait enim Raymirus hunc regnasse ann. 6. & mens. 9. obijſſeq; anno Domini 831. ideoq; iniſſe an. 825. sed huic Chronotaxi obstant validiora argumenta.

Nam Doctor Pintus Ribera Consilij Curialis Vyssiponensis Senator, in Anatoma Regnorum Hispaniæ affirmat Ramirum successisse Alphonso Castro anno Domini 843. & idipsum assertit Ambrolius Morales in Scholijs ad S. Eulogium, & l. 13. Chron. Hisp. cap. 52. addens celeberrimam illam victoriam, quam Ramirus de Sarracenis reportauit præcente S. Iacobo in equo candido, cœſitq; hostium fere 70000. fuisse anno 2. Ramiri, & Domini 844. quem Baronius sequitur fere semper ut pote exactissimum temporum supplicatorema, & multos, ac magnos errores aliorum. ex vetustis monumentis emendantem; profert enim ex Ouetana Ecclesia Epitaphium, quod etiam reperi in Libro inscripto Bibliotheca Hispania pag. 142. estque huiusmodi: *Obiit Diva memoria Ranymirus Rex die Kal. Februarij Aera DCCCLXXXVIII. obiector vos omnes, qui hac lecturi estis, ut pro requie illius orare non definatis.* Demptis ergo annis 38. restat annus Domini 850. quo Ramirus obiit, atque adeo regnauit annos 6. menses 9. ut plerique affirmant, sequitur eum cœpisse regnare anno 843. quod confirmabitur ex dicendi post Ordonium, de Alphonso Magno; quare oportet Alphonsum Castum regnasse an. 52.

8 Ordonis igitur anno Domini 850. successit Patri natus ex Vrraca, regnauitq; solus annos fere 12. sed cum filio Alphonso III. Magno annos 16. nam in Epitaphijs Ecclesiæ Ouetana habetur de Ordonio I. carmen hoc.

Hic ite Ordonus Princeps quem fama toquetur:

Cuique rear similem secula nullaferent.

ingens Concilijs, & dexter belliger atq;

Omnipotensque suis non reddat debita culpis.

Obiit V. Kal. Iunij Aera 904. idest anno 866.

Alphonsum autem Magnus à patre assumptus in consitem, cœperat anno Domini 861. Extat enim Oueti in ingressu Ecclesiæ S. Salvatoris inscriptio vetus de Alphonso Ordoni filio, quem producit Ambrolius Morales lib. 15. Chron. cap. 9. & ex eo Baronius anno 878. ubi annus huius Regis XVIII. dicitur Aera DCCCCXVI. idest annus Domini 878. cui déemptis XVII. restat primus annus 861. Præterea testamentum huius Alphonsi, quod idem producit notatum sic: *Facta scriptura testamenti, vel confirmationis die nono kal. Februarij Aera DCCCCXXVIII.* idest anno Domini 890. cœmit eum adhuc in viuis fuisse; cum tamen ex opinione opposita sequatur, cum obijſſe anno 888. At hac vel maxime stabiliuntur ex diplomate eiusdem Alphonsi date in Eneanis Ecclesiæ Compostellana ab ipso eret, quod a fieri Ambrolius Morales lib. 15. cap. 20. sic: *Facta donationis scriptura anno trigesimoquarto Regni Religionisimi Principis Adelfensi, presentibus Episcopis, & Comitibus in medio Ecclesia Dei die dedicationis templi 2. nonas Maij: Aera Noniescenta trigesima octana.* Ergo anno Domini 900. cui demēdo annos 34. restat annus 866. pro initio, quos solus iam mortuo Ordonio regnare cepit. Vicit autem Alphonsum ingenti prælio Alcaman Ducem Arabum anno Domini 905. ut ostendit Morales l. 15. c. 28. seq; non tam magnum, quam maximum gessit, cum anno 908. Garzia primogenito cum matre, & fratribus in ipsum conspiranti, ne domestici belli occasione Sarraceni resurgerent, sponte cessit filio regnum, non dubitans sub eo tanquam priuatus Dux militare, ut præter alios docet idem Morales lib. 15. cap. 30. Qui ex vetustis monumentis ostendit mortuum esse Alphonum anno Domini 912. atq; adeo regnasse solum annos 46. sed cum Patre 51.

9 *Garsias* porro post triennium à morte patris extinctus est, nempe anno 915. quare violenter regnauit annos 3. & totidem solus à morte patris, successitq; illi frater *Ordonius II.* qui regnauit annos 9. menses 6. obijtq; anno 924. succedente *Froila II.* qui post 14. menses Lepra percussus obijt, de quibus rebus, & temporibus accuratè Ambrosius Morales lib. 16. ex quo etiam constat *Alphonsum IV.* *Ordonij filium cognom.* *Monachum* abdicasse se anno 927. & regnauit reliquissime *Raymiro II.* qui anno 938. die 6. Augusti, præuentibus duobus Angelis sub specie equitum, vicit *Abderagam* *Cordubæ* regem, cæsis 80000. hostium, & in hunc annum conspirant annales Arabum cum Morali l. 14. à cap. 11. ad 19. vnde constat obijisse anno 950. in vigilia Epiphaniæ Legione, eiq; successisse *Ordonium III.* regnasseq; annos 5. menses 7. & deinde *Sancium Crakhun* pro *Veremundo* impubere filio *Ordonij III.* regnasse 1. & post hunc *Raymirum III.* *Sancij filii*, deinde *Veremundum II.* cuius ex Archivio Compostellano Ambros. Morales promitt diploma signatum ante Idus Februarii Aera post millem tam tertia, & decima, idest anno 975. & ibidem Veremundus mentionem facit de obitu *Raymire III.* & de regno à se recuperato, & olim sibi debito, & hoc ipsum afferit Baroniū ad annum 975. & tamen anno 985. ex Ambrosio Morales colligit Raymirum hunc obijisse anno 985. eiq; successisse *Veremundum II.* At hac planè repugnant; quomodo enim potuit Veremundus succedere Raymire anno 985. si antea recuperato regno post obitum eius Raymici diploma illud ediderat & potius erga cœperit Veremundus anno 975. Obijisse autem anno Domini 999. patet ex inscriptione Sepulchri Legionensis, quæ vidi in Bibliotheca Hispaniæ pag. 142. ac deinde in Baronio ad annum 998. sic: *H.S.E. Rex Veremundus Ordonij III. F. iste in fine rite sua dignam Deo pœnitentiam obtulit. Et in pace quietuit Aera 1037.* Ergo anno 999. & successit ei *Alphonsum* filius quinquennais.

10 *Alphonsum* hunc obijisse anno Domini 1027. manifestum est ex Epitaphio, quod extat apud Ambronium Moralem, ac Baronium tale: *Hic iacet Rex Adelphonsus, qui populauit Legionem post destructionem Almanzar, & dedit ei bonos foros, & fecit Ecclesiam banc de luto, & latere: habit prælia cum Sarracenis, & interfecit est sagitta apud Vesum in Portugal. fuis filius Veremundi Ordonij, obijt Aera MLXV. nonis Maij. Successit ei Veremundus III. qui decennia post cecidit in acie victus à Ferdinandō, vt patet ex Sepulchri inscriptione, quæ Legione cernitur in templo S. Isidori, relata in Bibliotheca Hispaniæ sic. *Hic est conditus Veremundus junior Rex Legionis, filius Adelphoni Regis, iste habuit guerram cum cognato suo Rege magno Ferdinandō, & interfecit est ab illo in Tamara præliando, Aera MLXXV.* Ferdinandus itaq; qui annis iam duodecim regnabat viuo, & absente patre Sancio in Castella vniuit suæ Coronæ Legionis regnum. Affirmat autem Lucas Tudensis Diaconus, Ferdinandum Sancte obijisse Feria tercia hora diei sexta, in qua S. Ioannis Euangelista festum celebratur, aera millesima centesima tertia, qui est annus Domini 1065. Regnauit in Legionis, & Castella simul annis viginti octo, menses sex, diebus viginti uno; in Castella vero, priusquam obtineret regnum Legionense, regnauit fere annis duodecim, adhuc viuente patre eius Sancio, & completi sunt anni regni eius feliciter quadraginta, mense uno, diebus undecim. Sic Tudensis: Ergo in Castella regnarat annos 11. menses 6. dies 20. Baronius autem ex Tudensi, & Roderico Toletano ad annum 1065. ait diuissum fuisse regnum inter filios Alphonsum, & Sancium II. Septemq; annis certatum fuisse armis, donec scilicet Sancius Castellæ Rex, abstulit Alphonso regnum Legionis, vt refert Tarapha; sed ex Hugone Cluniacensi apud Surium d. 29. Aprilis in vita S. Hugonis Abb. Clun. Alphonsum à Sancio invicta coniectu fuisse, ac detentum, donec precibus S. Hugonis S. Petrus Apostolus Sancio in somnis suis graui communione præcepit, vt citò Adelphonsum restitueret, nec deferre ausus esset. Sancius terrore correptus, Adelphonsum statim restituit. Anno autem Domini 1074. viuebat adhuc Sancius, & regnabat in Castella cum Gregorius VII. anno 2. sui Pontificatus, inductione 12. & 14. Kal. Aprilis litteras ad vtrumq; dedit, pariter eosdem Reges agnoscent, & exhortans eos ad recipiendum Romanum Officium, & ritum, quæ incipiunt: *Gregorius Episcopus Seruus Seruorum Dei, Alphonso, & Sancio Regibus Hispaniarum à pari-**

bus &c. nondum igitur *Sancius* occisus fuerat à Vellido proditore. Alphonsus autem, vt refert Bertoldus Constantiensis in Chronico anno Christi 1093. Cluniaci maiorem Ecclesiam infinita pecunia ædificauit, cum autem communis consensu regnaret annos 43. videtur deceplisse anno Domini 1117. eius enim successor Cæsar Augustam Saracenis eripuit anno 1118. vt euincit Hieronymus Blanca Historicus diligentissimus ex diplomate eiusdem Regis, postquam Cæsar Augustam Saracenis eripuerat.

11 *Alphonsum* itaq; VII. filius præcedentis succedens in regno Castellæ, & Legionis anno Domini 1117. viuebat adhuc anno 1156. quo vt tradunt Hispani Historici, & præcipue Io. Mariana, obtinuit à Ludouico VII. Rege Francorum ipsius genero brachium S. Eugenij Martyris, & primi Archiep. Toletani. Iam si Io. Vasæo creditus affirmanti eum regnasse annos 51. sequitur obijisse anno 1168. non autem 1159. vt aliqui vellent. Sed hactenus satis disputatur est: reliqui anni ex probioribus Historicis subnegetur.

Hispania Reges post natum CHRISTVM.

| | Init. Reg.
An. Chr. | Regnauit
annos |
|--|------------------------|-------------------|
| <i>Atbanaricus</i> Rex Gothorum factus cum Fridigerno. | 369 | 13 |
| <i>Alaricus</i> de familia Balthorum, cum Regadacio Regnum Gothoru admixtratur, & anno Domini 409. Honoriū, vt Gothos ab Italia auerteret, concessit eis Galliam, & Hispaniam. | 382 | 28 |
| <i>Athaulphus</i> , defuncto post Vrbē captā Alarico, factus R. Gothoru, & primus anno Domini 411. venit in Hispaniā. | 411 | 6 |
| <i>Segericus</i> electus à Gothis, paucis post mensibus à suis necatus. | 416 | 0 |
| <i>Yualca</i> electus à Gothis, obijt anno Domini 419. | 417 | 3 |
| <i>Theudoredus</i> , alij <i>Theodoricus</i> , in cäpis Cathalaunicis ab Athila Rege Hunnorū memorabilis prælio vietus, in quo cecidere supra 300 hominū milia, & equo-desiliens conculcatus est. | 419 | 32 |
| <i>Thurijsmundus</i> filius Theudoredi. | 451 | 2 |
| <i>Theudericus</i> fratre Thürilm. interfecto. | 453 | 13 |
| <i>Euricus</i> fratre interempto succedit in regnum primusq; Gothis leges scriptas dedit, eisdemq; Romanis, qui annos fere 700. in Hispania regiones alias possederant, primus Monarcha Hispanorum dictus est. | 466 | 17 |
| <i>Alaricus II.</i> fil. Eurici defun. R. creatur. <i>Gesalaricus</i> , seu <i>Geseleicus</i> filius Eurici ex concubina. | 483 | 23 |
| <i>Theudericus II.</i> seu <i>Theodoricus</i> , cum annos 18. regnasset in Italia, rursus pulso Vueligothorum Rege <i>Gesalrico</i> , regnauit in Hispania annos 15. quam superstes recliquit nepoti <i>Amalarico</i> , obijtq; Rauennæ Calendis Septembris anno Domini 526. | 511 | 15 |
| <i>Amalaricus</i> Arianismo infectus, qui nupsiit Chrotildę Catholicę filię Clodouci R. Francor. & ob crudelitatem à fratribus in prælio necatus. | 526 | 5 |
| <i>Theudis</i> creatus R. hæreticus quidē, sed pace concessa Ecclesiæ Dei, à quodā, qui te dementem finxerat interdictus. | 531 | 17 |
| <i>Theudisclus</i> Rex creatus regnauit menses 19. à coniuratis inter Epulas Hispanali confosus. | 548 | 1 1/2 |
| <i>Aquila</i> , seu <i>Agila</i> creatus Rex, regnauit annos 5. menses 6. diesq; 13. & apud Emeritam à suis necatus instigatu Athanagildi. | 549 | 5 1/2 |
| <i>Athanagildus</i> Regnum inuadit, creditus Catholicus occulte, ut pote fautor Christianorum, obijtq; Toleti anno 587. regnauitque annos 15. menses 6. | 554 | 15 1/2 |

| | Init. Reg.
An. Christ. | Regnauit
annos | | Init. Reg.
An. Christ. | Regnauit
annos |
|--|---------------------------|-------------------|---|---------------------------|-------------------|
| <i>Luiba Rex creatus, solus regnauit annum unum, deinde in consortem regni assumpsit Leouigildum fratrem, contentus regno Hispaniz citerioris, ubi obiit anno 572.</i> | 568 | sol. i. | <i>Flavius Suinthila, Reccaredi I. filius, & Leouigildi nepos, amplificato regno usq; ad Oceanum, postea sic degenerauit, ut à Vuelgothis regnum priuatus sit, & in Concilio Toletano IV. excommunicatus cum decreto, ne filii ex uxore, quam tunc habebat, ad regnum admittantur.</i> | 621 | 10 |
| <i>Leouigildus, viuo adhuc fratre regnare coepit, & anno 583. Hispalim expugnauit, & 584. S. Hermenegildum die Paschatis decollari iussit 14. Aprilis, & obiit Toleti anno 586. postquam regnasset in Gallicia quoq; & Gallocaz regnum à Suevis ad Gothos transfusset, quorum Reges hic inferendos censemus.</i> | 569
solus
572 | 18 | <i>Sixtus Suinthilæ ex priore uxore filius regnum occupauit, dececessitq; Toleti anno 636. Aprili exente, vel ut alij 635.</i> | 631 | 5 |
| | | | <i>Cintbilenus Gothis praefectus, assumptusq; ad regnum, obiit anno 640. vt ponunt Vasæus, & Loaysa; alij dicunt 638. Hic Catholicæ nomen meruit.</i> | 636 | 6 |
| | | | <i>Tulca, seu Tulgas bonæ indolis adolescentis assumptus ad regnum Catholicus, pacificus, iustus, ac liberalis regnauit annos 2, & menses 4. dececessitq; Toleti 644. vt sentiunt Rodericus, Burgensis, Loaysa, & Vasæus.</i> | 642 | 2 4 |
| | | | <i>Chindasuintus vi Regnum occupauit, fuitq; filius Suinthilæ, & Reccaredi I. Nepos, regnauitq; solus annos 6. menses 5. dies 20. obiitq; die 30. Septembbris Toleti, etatis an. 22. mens. 8. anno 653. sed anno 649, Reccesuithum filium assumptum in consortem regni, sed hic solus regnare coepit anno 650. sequimur in hoc Isidorum Pacientem, Tudensem, Rodericum, potius quam eos, qui dicunt Chindaluentum regnasse annos 10. &c.</i> | 644 | 6 |
| | | | <i>Flavius Reccesuithus, solus regnare coepit, fuitq; Sacra Scripturæ studiosissimus, valdeque Catholicus, omnes amans bonos, à bonis omnibus dilectus; obiit Calendis Septemb. an. 672.</i> | 650 | 22 |
| | | | <i>Vuamba, seu Bamba de regia stirpe Gothorum inuitus in regem assumptus, voluit prius inungi in templo B. Virginis Tolitanæ à Quirico Archiep. & Primate, tuncque virilis est vapor tanquam columna tumi de capite ipsius ad celum ascendere, & indidem apis ad celum volitare. At potionem venenata ab Eruigio regni cupido turbatus, cessit in Monasterium S. Petri de Allanza anno 680. nominato successore sui ipso Eruigio utpote consobrino Chindasuinti, obiitq; anno 680. cum regnasset solùm annos 8. mens. 1. & dies 14.</i> | 672 | 8 |
| | | | <i>Eruigius, seu Eringius ab Ordinibus regni 14. Octobris confirmatus est, & Cixilonem filiam suam copulauit Egica consobrino Vuambæ, dececessitq; Toleti anno 687.</i> | 680 | 7 |
| | | | <i>Flavius Egica, seu Egicanus, defuncto sacerdo suo Eruigio, assumptus est ad regnum, regnauitq; solus annos 10. & cum filio Vuitiza alias 5. obiitque Toleti anno 701.</i> | 687 | 15 |
| | | | <i>Vuitiza solus iam regnare coepit initio bonus, deinde pessimus, nam edicto vetuit obediri Romano Pontifici, & Faustam Dicem Cantabriz Regisq; Chindasuinti filium, & Pelagij patrem clava intererit, & laxatis in omne genus vitiorum, præcipue carnarium habenis, suoq; exemplo corrupta Hispania Diuinam ultionem prouocauit: nam cum alterum Chindasuinti filium Theodofredum oculis pri-</i> | 702 | 9 |
| <i>REGES SVEVI in Galicia.</i> | | | | | |
| <i>Hermericus Gallicæ cum Vandalis occupator.</i> | 408 | 32 | | | |
| <i>Rechila Hermerici successor.</i> | 440 | 7 | | | |
| <i>Recciarins Rechilæ successor.</i> | 448 | 9 | | | |
| <i>Alalda Recciarij successor.</i> | 457 | 3 | | | |
| <i>Frumarius Alaldræ substitutus.</i> | 460 | 4 | | | |
| <i>Kemismundus Ariana peste cum tota gente infectus, quæ per annos 99. in heresi persistit, ideqq; reliqui eius Reges obliuione sepulti apud Scriptores iacent.</i> | 464 | 4 | | | |
| <i>Theodomirus Catholicus Rex iniit Regnum.</i> | 563 | 6 | | | |
| <i>Miro Theodimiri successor.</i> | 569 | 13 | | | |
| <i>Eboricus Mironi substitutus.</i> | 582 | 2 | | | |
| <i>Andeca tyranne vtrupauit Regnum, postea Regnum Suevorum cum fecisset annos 181, teste quoq; D. Isidoro transiit ad Gothos subactum à Leouigildo anno 585.</i> | 584 | 1 | | | |
| <i>REGES GOT HORVM,
& Suevorum simul in Hispania.</i> | | | | | |
| <i>Flau. Reccaredus detuncio Leouigildo Patre Rex coronatus est, pius pacificus, catholicus, & pater patriæ dictus; qui anno 4. Regni sui tubditos ab Arianismo ad fidem Catholicam reuocauit, obiitq; Toleti anno 601.</i> | 586 | 15 | | | |
| <i>Luiba II. Reccaredi filius successit patri, occulitusq; est annorum 20. à Vicerico tyrranno 603.</i> | 601 | 2 | | | |
| <i>Vicericus tyrranus à consanguineis Luibæ inter Epulas necatus anno 610.</i> | 603 | 7 | | | |
| <i>Gundemarus capessiuit Regnum, & primus statuit, ne quis ad Ecclesiam confugiens caperetur, vel extraheretur inuitus; regnauit menses 22. & dies 14. dececessit. i. Toleti anno 612.</i> | 610 | 2 fere | | | |
| <i>Sisebutus ad regnum euocatus, ob zelum fidei, pietatemque Christianissimus ab Historiis dictus est, fuisseq; clementissimus, sapientissimus, redemptor captiuarum, & templum S. Leocadiæ fabricauit Toleti, ubi obiit anno 621. cum regnasset annos 8. menses 6. die 16. ex marmore antiquo reperto prope Oretum in oppido Granatulæ, quod producit Mariana, constat eum coepisse regnare anno 612.</i> | 611
vel
612 | 8 $\frac{1}{2}$ | | | |
| <i>Rectaredus II. Sisebuti filius, cù parvulus adhuc regnasset tres tatum, aut 6. menses à multis in Catalogo Regum neglectus.</i> | 621 | 0 $\frac{1}{2}$ | | | |

| | Init. Reg.
An. Chrif. | Regnauit
annos | | Init. Reg.
An. Chrif. | Regnauit
annos |
|--|--------------------------|-------------------|--|--------------------------|-------------------|
| priuasset Rodericus filius Theodofredi, Vuitizam oculis vici sim priuauit, & fauore Senatus Romani Regno priuauit; Vuitiza deinde Cordubæ infeliciter perijt ann. 711. | | | do ab Aurelio adoptato regnum solus administrauit, Galliciamq; rebellem domuit, regnauitq; annos 9. & dies 31. esto Tudenis initium eius differat ad annum 775. | vel | |
| Rodericus viuo adhuc Vuitiza regnare cœpit, regnauitq; annos 2. expulitq; ab Hispania filios Vuitizæ, qui in Africam fugientes inierūt foedus cum Tingafana, & Vlit contra Rodericum. Iulianus quoq; comes, cuius filia Caua, non vt vxore, sed vt pellice vtebatur Rodericus, contra eum Mauros in Hispaniam acciuit, qui eam deuastarunt, & Roderico extinto anno 713. defiit in eo regnum Gothorum quia gens illa deleta fuit à Mauris; fuitq; inter regnum annorum duorum, & amplius vsq; ad annum 716. | 711 | 2 | Mauregatus, Alphonfi Catholici nothus Regnum occupauit, & sceleratum fautor, nefarijsq; voluptatibus ac rapacitati deditus, ac prætimiditate sedere initio cum Mauris de Virginibus quibusdam quotannis loco tributi mitiendis, extinctus est post annos 5. & 6. menses. Tudenis tamen extinctum ponit anno 790. | 775 | 5 ½ |
| REGES LEGIONIS,
& Castelle. | | | Veremundus Vimerani, à Froila necatus filius, & Diaconus Regnum adiit, & dispensatione imperata vxorem duxit, ex qua genuit Raymirum, & Garciam; fed mortua vxore, successorem declarauit Alphonsum eius consobrinum Froilæ filium, transiitq; ad religionem. | 789 | 2 ½ |
| Pelagius filius Fauilæ Duci Cantabriæ, & nepos Chindauinti Regis Gothorum, qui ob metum Vuitizæ in Asturiam fugerat, à reliquijs Christijanorum ibi degentium salutatus est Rex, & Mauris eripuit multa oppida, & urbem Legionem; vnde Legionis, & Asturum Rex dictus est, & in suo stemmate usurpauit Leonem rubrum in campo albo, regnauitque paulo plus quam 19. annos, & Alphonso Duci Cantabriæ dedit in vxorem Ermisendam filiam suam, obique in oppido Cange. Tudenis tamen initium eius, quo forte ipse se Regem dixit differt in annum 718. | 716 | 19 | Alphonsus II. cognom. Caſtus ob votum virginitatis, vi cuius nec vxorem duxit, nec viam feminam tetigit, auxiliaribus copijs à Carolo Magno adjutus, Saracenos ex Asturia pepulit, Vlyssiponemq; subegit, & consensu populi adoptauit in Regem Raymuru Veremundi filium. | 791 | 34 |
| Fasila, alijs Faufila Pelagi filius ab urso in venatione laniatus anno regni sui 3. currente, perijt cum regnasset menses 30. | 735 | 2 ½ | Raymirus, seu Ranymirus Regno Asturiarum, Galicie, & Nauarræ potitus, Hispalim, cum fratre Garcia Sarracenis eripuit, ductaq; Vrraca Ordoricum procreauit, regnauitq; annos 6 & mens. 9. | 825 | 6 ½ |
| Alphonsus filius Petri Cantabriæ Duci, & gener Pelagi iure Ermisendæ vxoris Regnum adeptus, magnam Hispaniæ partem, & Lusitaniam regnauitque Nauarræ, pulsis Mauris recuperauit, Arianamq; haeresim, quæ repulsa fuerat in Hispania, extirpauit, ob id dictus Catholicus genuitq; Froilam, Vimcranum, Aurelium, & filiam Eginandam, & ex pellice Mauregatum, regnauitq; annos 19. & dies 31. | 738 | 19 | Ordoricus Ranymiri filius Vascones rebelles domuit, Arabes à Lusitania expulit, Muza Saracenorū principem trucidatis 40. milibus equitum profligauit, & Lupum Muza filium Toletano Principatu exuit, Cauriam, & Salmanticam Mauris eripuit, & ex Mandimya vxore sex filios genuit, quorum primogenitus fuit Alphonsus. | 832 | 9 &c. |
| Froila, seu Froilla 35. millia, velut alij s4. millia Saracenos Galliciam infestantes prælio cecidit, Nauarros rebellantes inuasit, Vascones infestos subdidit; sed Vimerano fratre ob inuidiam occiso, occisus & ipse fuit ab Aurelio fratre, sepultusq; in Ouetensi Ecclesia ab ipso condita, relictis filiis ex Moyna Regina Nauarræ Veremunda, & Alphonso, regnauitque annos 11. mens. 5. & d. 20. Esto alij annos 13. adscribant cum Tudenis. | 757 | 11 ½ | Alphonsus III. cognom. Magnus, & à Ioanne Papa VIII. dictus in litteris Rex Christianissimus, Froila à Gallicis cæso reliquos quatuor fratres suspectos de rebellione oculis priuauit, Conimbricam, & Viseum à Saracenis recuperauit, Vascones, ac Nauarros ab obsidione Maurorum soluit; Cesaraugustam restaurauit; Zamoram condidit, Templum S. Iacobo Apostolo erexit, & 4. filios procreauit; Garciam, Ordoricum, Froilam, Gundisaluum regnauitq; annos ferè 51. ex quibus cum Patre annos 5. fuis autem 46. | 841 | 51 |
| Aurelius frater Froilæ regnum occupauit, seruile bellum confecit, & carente prole, atq; ad inuidiam declinandam successorem designauit Veremundum filium Froilæ, regnauitque annos, & menses 6. | 768 | 6 6 | Garcias, seu Garsias Ayola Maurorum Rege cum magna præda in captiuatem abducto, sine prole obiit. | 887 | 5 |
| Silo, seu Sillo Alphonsi Catholici gener et maritus Eginande pulso Veremun- | 774 | 9 | Ordoricus II. fratri Garcie succedens, semel victus à Mauris, plures eorum vicit, quatuor Castelle Comites dolo captos. necauit, ideoq; Castelle Provincia, quæ Regi Legionis parebat, se ab eius iurisdictione subtraxit, creatis Iudicibus, inter quos fuit Nunius Rausaranus, à quo Ferdinandus Consalvius originem traxit. Ordoricus genuit Alphonsum, & Raymirum; obiitq; anno 899. | 890 | 9 ½ |

Foila

| | Init. Reg.
An. Chrif. | Regnauit
annos | | Init. Reg.
An. Chrif. | Regnauit
annos |
|--|--------------------------|-------------------|--|--------------------------|-------------------|
| Froila II. Alphonsi Magni filius cognom. crudelis regnum fraude occupauit, sed Lepræ morbo post 2. menses interiit. | 899 | 0 2 | Sanctio Castellæ Comite, dominium Castellæ hereditario iure transierat ad Sanctum Maiorem Nauarræ Regem, utpote ducta Eluira, generum Sanctij Comitis, Sanctius autem Major se Castellæ non Comitem, sed Regem dixit, & Ferdinandus filio, qui Sanctiam sororem Veremundi duxerat, reliquit Castellæ Regnum; Diffensione igitur orta inter Ferdinandum, & Veremundum, & hoc in prælio cadente sine liberis, Ferdinandus Legionis Regnum per Sanctiam vxorem adeptus, Regno Castellæ coniunxit. | | |
| Alphonsus IV. Ordonij II. filius, cognomento Monachus, votis religionis nuncupatis, regnum fratri Raymiro reliquit, sed facti penitens ac regnum repetens à fratre oculis priuatus est, relicto ex Imena superstite filio Ordonio Malo. post annos 5. & menses 7. | 899 | 5 7 | Ferdinandus Magnus consecutus, vt dixi Regna Castellæ, & Legionis, & fratri suo Garciz occiso Nauarræ regnum eripuit; Conimbricam, & meliorem Portugallie partem, Mauris pulsis, recuperauit: Vixens adhuc quatuor filijs legitimis distribuit regna; Sanctio Castellam; Alphonso Legionem, Asturiam, & Transimenam; Garcia Galliciam, & Portugalliam; filiabus autem Vrracæ Geloysæ, seu Eliuræ Taurum, & Zamoram; Ferdinandus, quem ex pellice suscepserat Cardinalis factus est; sunt qui dicant regnasse annos 47. & menses 8. plures tamen annos tantum illi soli dant 40. & dics 41. nempe 12. $\frac{1}{2}$. in Castella reliquos 28. &c. in Legionensi, & Castellano regno simul. | 1020 | 40
&
d. 41 |
| Raymirus II. defuncto in carcere Alphonso fratre, solus regnare cœpit, & sociatus Ferdinando Consaluo primo Castellæ Comiti, & feudatario suo, apud Oslam, & Simancas bis Arabas vicit, casis 80. millibus eorum, & Abenayrum Cæsaraugustæ regem viuum cœpit, genuitque Ordonium, & Sanctum, regnauitq; ann. 19. mens. 2. dies 25. | 905 | 19 2 | Sanctius II. capto Alphonso fratre, Legionem, & Asturiam, & Garcia fratre in vincula coniecto, Galliciam, & Portugaliam occupauit, duxitq; vxorem Blancam filiam Garcia Regis Nauarræ, & à Vekidio proditore interemptus est anno 1066. | 1060 | 6 |
| Ordonius III. Raymiri II. filius Gallegos fratri Sanctio tumultuanti fauentes perdomuit, genuitq; Veremundum, & regnauit annos 5. menses 7. | 924 | 5 7 | Alphonsus VI. à fratre iussu S. Petri reuocatus ad regnum Legionis, & Asturum post mortem fratris, recepit & regnum Castellæ; Toletum aliaque loca Mauris erexit Christianis restituit. Ex pellice Ximena suscepit Alphonsum, ex legitima verò uxore inter alias Vrracam, quæ nupsit Alphonso Regi Aragonia. | 1066 | 42 |
| Ordonius IV. Cognom. Malus Alphonsi IV. filius, regnum iniuste occupans, à Sanctio apud Cordubam in prælio interemptus est eodem anno, & Sanctius pro Veremundo impubere regnum administravit. | 929 | 0 4 | Alphonsus VII. cum esset Rex Aragonia, cum Vrraca filia Alphoni VI. per annos 4. rexit Castellam, & Legionem, deinde solus annos 47. in totum sibi dictus fuit Imperator, & ex Vrraca uxore suscepit Sanctum, qui fuit Rex Castellæ, & Ferdinandum, qui Legionis, & Helisabetam. Cœpit regnare anno 1108. regnauitque annos 51. | 1108 | 51 |
| Sanctius cognom. Cræsus Ordonij III. frater ad Saginam leuandam, pace cum Abderamoro Rege inita, Cordubam se transtulit, vbi ab Arabe medico iherbæ cuiusdam ad maciem deductus, non sine veneni suspicione obiit, relicto filio Raymiro. | 929 | 11 $\frac{1}{2}$ | Sanctius III. cognom. Desideratus Alphoni VII. filius, regnauit in Castella anno 1. obiitq; in Arabia profide Christiana bellans. | 1159 | 1 |
| Raymirus III. Sanctij filius undevis, pace cum Arabibus facta, Normannorum classem Gallicie infestam, ope Sanctij Contalui Castellæ Comitis succedit, omnibus ad unum cum Gundriedo rege eorum necatis: duxit Vrraca decelit lige liberis annorum 36. | 941 | 29 | Ferdinandus II. Rex Legionis, regnauit annos 31. | 1160 | 31 |
| Veremundus II. Ordonij III. filius Regno occupato vicit ab Almanzore R. Maurorum, & deinde eius vicit, Alphonsum, & Terasiam ex gemina uxore procreauit, Zeillerus ait Alphonsum genitum incestuosè, ex Eluera filia Veremundi: obiit ex podagra anno 983. | 966 | 17 | Alphonsus VIII. cognom. Bonus Sanctij III. filius regnauit in Castella. | 1160 | 53 |
| Alphonsus V. Veremundi II. filius partus auxilia contra Regem Cordubæ ab Abdala Saraceno Toleti regnante, huic Terasiam sororem inuitam copulauit, sed infidelis viri nuptias, & congressum constanter recusans, & Abdala extincto liberata, in cenobio virginitate perpetuam sancte seruauit. Alphonsus duxit Vrraca filia Garcia Ennici Regis Aragonia suscepit Veremundum, & Sanctiam, quæ nupsit prius Garcia filio Sanctij Comitis Castellæ (eoque interempto) nupsit Ferdinandu filio Sanctij Majoris Nauarræ Regis: Qui Ferdinandus Castellæ Rex factus, regnum Legionis per uxorem adeptus est. Alphonsus in oppugnatione Vitæ, telo à Mauris vulneratus interiit. | 983 | 27 | Alphonsus IX. Rex Legionis, Ferdinandi II. filius. | 1191 | 8 |
| Veremundus III. filius Alphoni V. succedit, et post annos 10. in acie cecidit vicitus à Ferdinandino. Mortuo enim | 1010 | 10 | Henricus Alphoni VIII. filius, tegula casu apud Palentiam occisus regnauit annos 2. | 1214 | 2 |
| | | | Ferdinandus III. Alphoni IX. filius, utroq; regno Legionis, & Castellæ potitus, quæ duo regna deinceps uni- | 1216 | 35 |

| | Init. Reg.
An. Chrif. | Regnauit
annos | | Init. Reg.
An. Chrif. | Regnauit
annos |
|--|--------------------------|--------------------|--|--------------------------|-------------------|
| ta mansere, ille Mauros, ex Hispania ciecit, Cordubam, & Hispalim Christianis reddens; habitusque est inter Santos, & Granatae Regem stipendiarium fecit. | | | inde dimissa, duxit Ioannam filiam Eduardi Portugalliq Regis, cuius filio locauit Isabellam non tam filiam, quam supposititiam puellam. Ideo Isabella Henrici IV, soror nupsit Ferdinandu filio Ioannis Regis Aragoniae: Proinde mortuo Henrico sine liberis, Ferdinandus cum Isabella regno Castellæ, & Legionis potius est. | | |
| <i>Alphonsus X.</i> Ferdinandi III. filius, Fabularum Alphonsinarum auctor, cum esset electus Imperator Romanorum noluit pedem efferre ex Hispania; duxitque Violantam filiam Iacobi Regis Aragoniae. | 1252 | 32. | <i>Ferdinandus V. Catholicus</i> filius Io. R. Aragon. iure Isabellæ vxoris cum Regno Aragoniae, Valentia Sicilia, Neapolis, & alijs, iunxit Castellæ regnum, nec non Granatæ, expulsis ex ea Mauris, & Iudeis qui Christianam fidem amplecti recusarent. Ex Isabella suscepit unicam filiam Ioannam, quam locarunt Philippus Pulchro Archiduci Austriae, qui fuit filius Maximiliani Cælaris, & Mariæ filie Caroli Auctoris Burgundie Ducis. Ex Philippo autem & Ioanna nati sunt Ferdinandus Rex Romanorum, & Carolus V. | 1474 | 41 |
| <i>Sanctius IV.</i> Alphonsi X. filius, folus post patrem regnauit annos XI. Tari- tam Mauris erupit, Regis Fessæ clas- se classem Nauali bello vicit, duxitq; Mariam infantis Alphonsi filiam ex qua suscepit Ferdinandum, Petrum, Philippum, & Henricum. | 1284 | 11. | <i>Philippus Pulcher</i> , mortua Isabella anno 1604. & Ferdinando ad Regna Aragoniae ac deinde Neapolim profecto; suscepit cum Ioanna coniuge regimen Castellæ, ac reliquorum regnum, sed intra biennium obiit annorum 28. ex febre pestilentia ad S. Jacobum Galicie, quo voti causa migrarat. | 1504 | 2. |
| <i>Ferdinandus IV. Sanctij IV. filius.</i> Alphonsus XI. filius Ferdinandi IV. contra Almoacenum, & Hynzephinum Bellarmini, & Granatae Reges dimicans diuersis prælijs, bis centena milia Sarracenorum cecidit recuperata Algezira. Duxitque Mariam filiam. Dionysij Portugalliz Regis ex qua genuit Petru, & ex Leonora de Guzman pellice Hearicum, & Federicu, obiitq; feria 6. maioris Hebdomadæ in obliione Castræ de Gibraltar. | 1295. | 15. | <i>Ferdinandus V. rursum in Hispaniam reuersus</i> , administrat cum Ioanna filia regnum pro Carolo V. nepote sexen- ni per decennium, moriturq; die 23. Ianuarij anni 1516. & in eo defit Regnum Aragoniae. | 1506 | 10. |
| Petrus Alph. XI. fil. cognom. Crudelis, quia Federicum frarem, & Rubeum Granatae regem sui hospitem iugulauit, ipse deinde ab Hearico fratre in prælio confossus. | 1350. | 19. | <i>Carolus V.</i> succedit in omnia regna Hispaniæ (dempta Lusitania) annos na- tus ferè 16. unico mense deficiente, et anno 1519 electus est in Imperato- rem, et duxta Elisabetha Lusitana, genuit Philippum Isabellam, Mariam, et Ioannam; Mediolani ducatum ob- tinuit ex testamento, et liberorum de- factu Francisci Sforzæ. Anno deinde 1555. Imperium Ferdinando fratri commendans, Regna Hispaniæ Phi- lippo filio renunciavit Bruxellis sub finem Octobris, reseruatisq; sibi ad eleemosynas centum mille aureis, se- cessit in Monasterium S. Hieronymi Estremaduræ, ubi poenitentia, et di- uinarum rerum contemplationi va- cans, obiit anno 1558. die 21. Septem- bris quare regnauit in Hispanias annos 39. et menses 9, sed Imperium te- nuit annos 42. menses 8. Erratq; Zeil- lerius, et alij, qui Philippi II. Regnum auspicantur ab anno 1558. Genuerat Carolus duos illegitimos ex nobili scemina Belga de Plumbes, nempe Ioannem, Austriacum, et Margherita- tam, quæ nupsit prius Alexandro Me- dicco, deinde Octavio Farnesio, re- sitq; Belgum. | 1516 | 39 $\frac{3}{4}$ |
| Henricus II. fratribus occisi loco regnum occupauit, duxitq; Ioannam filiam Ioannis Emmanuelis de la Cerda Infantis, ex qua genuit Ioannem, & Leonoram, quæ nupsit Regi Nauarræ. | 1369 | 10. | <i>Philippus II.</i> statura parvus, statibus, et Monarchia maximus acquisito Lusi- tanis Regno obiit anno 1598. die 33. Septembris annorum 73. regnauitq; annos 42. menses 10, dies 12. natus erat anno 1527. hora 4. m. 15. post merid. | 1555 | 42 $\frac{1}{2}$ |
| <i>Ioannes Henrici II. filius duxta Leonora filia Petri Aragonum Regis</i> , genuit Henricum, & Ferdinandum eum, qui fuit postea Rex Aragonum. Leonora mortua duxit Beaticem filiam uniuicem Ferdinandi Regis Portugalliz, quo defuncto Socero, dum ius vxoris prosequens Portugalliam inuidit, repulsa est à Ioanne Ferdinandi ex pellice filio, & Regnum usurpante: Henrico autem vxorem dedit Catharinam filiam Duci Lancastriensis in Anglia, eumq; Principem Asturum declarauit; obiitque oppressus equi lapsu. | 1379 | 11. | | | |
| <i>Henricus III. Ioannis filius duodennis successit patri, dictus Valentinarius, & ex Catharina Angla genuit Ioannem; Catharinam, & Mariam, quam locauit nepoti suo Alfonso Ferdi- nandi filio, obiitq; Toleti annor. 28.</i> | 1390 | 16. | | | |
| <i>Joannes II. Henrici III. filius infans ad- huc in cunis successit sub tutela Ca- tharinæ Matri, & Ferdinandi Patrui usq; ad annum 14. duxitque Mariam filiam Ferdinandi Patrui, ex qua ge- nuit Henricum eaque defuncta duxit Isabellam filiam Infantis Ioannis filij Ioannis Regis Portugalliz, ex qua genuit Alphonsum in adolescentia mortuum, & Isabellam Catholicam; Assumpto porro Henrico filio in con- sortem regni obiit.</i> | 1406 | 47. | | | |
| <i>Henricus IV. filius Ioannis II. patri suc- cessit annorum 31. & Blanca filia- Ioannis Regis Aragoniae duxta, ac de-</i> | 1453 | 20 $\frac{1}{2}$. | | | |

Philipus III. Patri successit obijtq; anno 1621. die 31. Martij annorum 43. cum regnasset annos 22. menses 6. d. 17. non verò annos 24. vt male Zeillerus, natus erat anno 1578.

Philipus IV. annorum 16. successit Philippo III. patri, obijtque ex calculo die 17. Septembris anno 1665. annorum 60. cum regnasset annos 44. menses 5. dies 17.

Carolus II. successit Patri Philippo IV. annorum 4. sub tutela Matris Matris Annae.

| Init. Reg.
An. Chrl. | Regnauit
annos |
|-------------------------|-------------------|
| 1598 | 22 $\frac{1}{2}$ |
| 1621 | 44 $\frac{1}{2}$ |
| 1665 | |

anno Christi 354. vt nos cum Petaui, Bucholtzero, Ioanne Gualtero in Chronicis Chronicorum alijsq; posuimus; Aut si Possidius numerauit annos tantum completos, neglectis mensibus 9. & diebus 14. supernumerarijs: Quod minus probabile est; sequeretur S. Augustinum compleuisse annos 76. die 15. Nouembri anno Christi 429. atque adeo natum esse anno Christi 353. Non potest autem dici Possidium intelligendum de anno 76. etatis nondum inchoato; ergo nec dici potest natum esse S. Augustinum anno Christi 355. vt ponit Ribadeneira in eius Vita, Illiescas in Vitis Pontificum lib. 2. cap. 4. addens natum eodem die, quo Pelagius haec iarcha, & Baronius Tomo IV. Annalium ad annum 377. occasione Augustini inter Manichæos versantis, vbi ait de Augustino: *Natus est ipse anno Domini trecentesimo quinquagesimo quinto, Arbitione, & Lolliano Consulibus, Constanti Imperatoris decimonono, Idibus Nouembri &c.* Sed vnde Annum huic eruerit non video, ex annorum enim ab ipso S. Augustino recentiorum, de quibus nos infra, serie id non euincitur; nec congruit cum anno obitus, quem Baronius ipse agnoscit Christi 430. Nam si natus esset anno 355. annum primum compleisset 13. Nouemb. anni 356. & annum 75. anno 430. item idibus Nouembri, ergo illo anno nondum inchoasset 76. & falsus esset Possidius dicens S. Augustinum vixisse annos LXXVI. De loco vbi natus est non ambigitur, cum lib. 2. Confessionum cap. 3. dicat se natum ex Municipio Tagastensi admodum tenuis.

3 Anno 16. etatis sua S. Augustinus reuocatus est ex vrbe Madarense, vbi studiorum causa peregrinabatur, & pater eius licet haud diues præparauit sumptus, vt ipsum Carthaginem mitteret, vbi magis proficeret in litteris: interim autem eodem anno Augustinus intermissionis studijs laxault frena libidinis carnis sua: fatetur id ipse lib. 2. Confess. cap. 2. dicens: *Anno illo sextodecimo etatis carnis meæ, cum accepit in me sceptrum, & totas manus ei dedi vesania libidinis &c.* & cap. 3. subiungit: *Et anno quidem illo intermissione erant studia mea, dum mibi reducto a Madarense, in qua vicina vrbe iam cuperam litterature, atque oratoria gracia peregrinari, longinquioris apud Carthaginem peregrinationis sumptus præparabantur, animositate magis, quam opibus patris municipis Thagastensis admodum tenuis.* Et paulo infra eodem cap. 3. Sed vbi sexto illo decimo anno, interposito otio ex necessitate domesticâ, feriatus ab omni scola, cum parentibus esse cœpi, exceperunt caput meum repres libidinum, & nulla erat eradicans manus, nemo autem dixerit omnia hæc peracta anno Christi 369. quo Idibus Nouembri iniuit annum 16. sed pleraque spectare ad annum Christi 370. quo currebat annus etatis 16. complendus Idibus Nouembri. Porro cum post luxuriosam vitam, & furtum Thagaste commissum (de quibus lib. 2. Confess. vñq; ad finem) iam libro 3. cap. 1. dicat *Veni Carthaginem &c.* & cap. 4. addit se ex Hortensio Ciceronis lecto, concepit se desiderium immortalis sapientiæ, moxque subiungat: *Non enim ad acuendam linguam, quod videbar emere maternis mercedibus, cum agerem annum etatis undevisum iam defuncto patre ante biennium: non ergo ad acuendam linguam reserebam illum laborem &c.* ex his inquam colligitur patrem ipsius defunctorum else vel sub finem anni Christi 370. aut initio 371. & hoc anno Augustinus venisse Carthaginem; annoq; 373. incidit in Hortensium Ciceronis, & præposuisse hunc librum Sacra Scriptura, de hac enim lib. 3. cap. 5. refert: *Sed risa est mihi indigna, quam Tulliana dignitati compararem, tumor enim mens &c.*

4 Illo pariter anno etatis sua 19. & Christi 373. impedit Augustinus in Manichæos, quo scilicet lecto Hortensio Ciceronis, & neglecta Sacra Scriptura, quærebatur veram sapientiam in cisternis dissipatis, vt colligitur ex lib. 3. Confess. cap. 6. à quo vñq; ad 11. describit errores haustos à Manichæis, & cap. 12. flenti ob id matri responsum à quodam Episcopo narrat: *Vade à me, ita viuas: fieri enim non potest ut filius istarum lactymarum pereat.* Deinde lib. 4. Confess. cap. 1. fatetur se ab anno 19. etatis, vñq; ad 28. hæsisce in Manicheismo: *Per idem tempus annorum nouem, ab undevisimo anno etatis meæ, usque ad duodecimimum, seducebamur, & seducebamus, falsi atq; fallentes &c.* & cap. 2. narrat se Carthagine Rheticam docuisse. Sed cap. 16. prius se à Rhetore Carthaginensi magistro

C A P V T X.

Appendix de quorundam Sanctorum Temporibus.

A R T. I.

De S. AVGUSTINO Eccl. Doctore.

Sancum Augustinum Ecclesiaz Doctorem præstantissimum defunctum esse, & ad CHRISTVM, quem tois visceribus diligebat, migrasse die 28. Augusti, Anno Domini quadrageentesimo trigesimo certum est. De die constat ex omnibus Martyrologijs, & Romano potissimum, necnon ex S. Prospero Aquitano in Chronicis; ex quo etiam constat de anno; scribit enim sic: *Theodosio XIII. & Valentianio III. Coss. Augustinus Episcopus per omnia Excellentissimus moritur V. Kalendas Septembris, libris Iuliani inter impetum obsidium Vandalarum in ipso dierum suorum fine respondens, & gloriosè in defensione Christianæ gratia perseverans.* Ex constitutis autem libro 4. cap. 5. Consulatus ille competit anno Christi 430. Præterea ex Actis Concilij Ephesini liquet conuocatum fuisse à Theodosio. illud Concilium mente Nouembri sub ijdem prædictis Consulibus, & ab eodem inuitatum fuisse ad Concilium S. Augustinum per Ebagnum Magistrianum, hunc autem, vbi Carthaginem appulit, audito S. Augustini obitu reuersum esse Constantinopolim firmat Liberatus in Breuiario cap. 5. nempe in 2. Tomo Conciliorum; ergo licet Ephesinum Concilium inchoatum non tuerit, nisi anno sequenti, conuocatio tamen eius, inuictio S. Augustini, & obitus cadunt intra annum Christi 430. Ut icté ponunt etiam Marianus Scotus, Hermannus Contractus, Iornandus, Trithemius, Baronius, Petauius, Io. Gualterus, & omnes communiter dempta Marcellino in Chtonico, qui in Annum præcedentem, nempe 429. retrahit Sancti huius obitum, dum scribit: *Indictione XII. Florentio, & Dionysio Coss. Beatus Augustinus Hipponeñsis Ecclesia elegantissimus Christi Sacerdos, Doctorque præcipuus morte placida quietuit: Sed causa errandi fuit, quia norat S. Augustinum obisse anno præcedenti Concilium Ephesinū, eius autem celebrationē cum conuocatione confundens, congregit in annum eundem, nempe Indictionis XIII. Theodosio XIII. & Valentianio Coss. nam sub his inter alia scribit: Nestorius &c. apud Ephesum, ducentorum Sanctorum Patrum in Synodo condemnatus est.*

2 Ex Possidio in fine vita S. Augustini, cum quo ait se vixisse annos 40. hæc habemus: *Vixit annos LXXVI. in Clericatu autem, siue Episcopatu annos ferè XL.* Natum autem se Idibus Nouembri iptemet S. Augustinus testatur lib. de Beata Vita cap. 1. dum ait, *Idibus Nouembri mihi natalis dies erat.* Quando igitur obiit d. 28. Augusti anno Christi 430. deerant ad diem ipsius natalem menses 2. & dies 16. Aut igitur nondum complerat annos 76. sed tamen ob maximam anni 76. partem exactam verè dixit Possidius vixisse cum annos 76. & hinc sequitur natum esse.

gistro suo libros Aristotelis de Prædicamentis acceptos per te intellexisse cum annos natus ferme 20. esset. Libros autem de Apto, & de Pulchro, de quibus lib. 4. Confess. cap. 24. scriptis circa annum 26. aut 27. ætatis, ait enim ibidem cap. 15. Et eram aetate annorum fortasse virginis sex, ans septem, cum illa volumina scripsi.

5 Anno ætatis 29. post exactos in Manichæismo totos 9. annos collocutus cum Fausto Manichæo, eumq; deprehendens imperitam Astronomia, cuius tamen peritiam iactabat, & desperans posse à Fausto dissolui dubia, quibus agitabatur Augustinus, cœpit frigescere in Manicheismo: Libro enim 5. Confess. cap. 3. ait: Proloquar in conspectu Dei mei annum illum vnde tricesimum etatis mea. Iam venerat Carthaginem quidam Manichæorum Episcopus Faustus nomine &c. de quo usque ad caput 8. quo ait se Carthagine relicta, ubi Scholastici sunt nimis intemperantes, & tumultuosi, nauigasse Romanam ad docendam ibi Rhetoricam, & cap. 10. narrat habitasse se in domo cuiusdam Manichæi, nec planè ab illius lectis erroribus recessisse, hæc autem peracta esse anno Christi 384. colligitur ex dictis supra, & ex anno sequenti, quo missus est Roma Mediolanum. Libro quippe 5. Confess. cap. 13. sic narrat: Itaque posteaquam missum est Mediolano Romanam ad Praefatum Vrbis, ut illi ciuitati Rhetorica magister prouideretur, impetrata etiam euatione publica, ego ipse ambiui &c. ut dictione proposita me probatum Praefectus tunc Symmachus mitteret: Et veni Mediolanum ad Ambrosium Episcopum &c. Constat autem ex rescriptis Imperatorijs datis ad Symmachum, de quibus lib. 44. de Appellat. & lib. 41. de sent. expor. recit. in Cod. Theodos. Symmachum fuisse Vrbis Praefectum, Ricimer, & Clearcho Consulibus, videlicet anno Christi 384. hoc igitur anno migravit Augustinus Roma Mediolanum; Quod idemmet confirmat aduersus litteras Petilianis l. 3. c. 25. dicens. Cum ego Mediolanum ante Bautem Consulem venerim, eiq; Consuli Kalendis Januarii laudem in tanto conuentu conspectuq; hominum, pro mea tunc Rhetorica professione recitarem. Si quidē ex dictis lib. 4. cap. 5. constat Bautem anno 385. Christi fuisse Consulem in Occidente, Arcadium vero in Oriente. Ingessus porro erat Augustinus annum 30. ætatis quando pancyricam illam concessionem habuit, & anno 385. quando egit cum Ambrosio primum proposuitq; deserere penitus Manichæum, erat adhuc annorum 30. inquit enim l. 6. Confess. cap. 11. Et ecce iam tricenaria etatem gerbam, in eodem luto hæsitans &c.

6 Tandem auditio Simpliciano, & conversione Victorini, Vitaq; S. Antonij per Contitianum insinuata conuersus, seu reuersus est Augustinus ad Catholicam fidem anno ferè 12. exacto, postquam in Manichæos impegerat, & in librum Ciceronis nomine Hortensiam inciderat; Constat hac ex lib. 8. Confess. à capite 1. ad 7. in quo ait: Quoniam multi anni mei mecum effuxerant, forse duodecim anni, ex quo ab vnde cœfimo anno etatis mea, letto Ciceronis Hortensio, excitatus eram studio sapientiae, & discerebam. Anno igitur 31. ætatis conuersio, hæc cœpit, sed Baptismus ad annum 33. delatus est. Interim autem anno 32. arrepta occasione vendemialium feriarum fecerat in villam Verecundi Grammatici cum Alipio, & Matre sua Monica, quæ Mediolanum iam venerat; quem Verecundum obiisse Catholicum narrat lib. 9. Confess. cap. 3. & cap. 4. de scriptis ibi à se adhuc Catechumeno; ut patet ex illis verbis: Catechumenus in villa, cum Catechumeno Alipio seriatu, matre adharente nobis; & cap. 5. Rhetorica magisterio abdicasse se refert: Renunciasti, inquit, per etis vendemialibus, ut Scholasticis suis Mediolanenses venditorem verborum alium prouiderent, quod & Tibi ego seruire delegissem, & illi professioni, præ difficultate spirandi, ac dolore pectoris non sufficerem. Sed quoad libros in villa illa compositos à S. Augustino adhuc Cathecumeno, cœpit scribere contra Academicos annum agens 32. ætatis, antequam scriberet de Vita beata, idest ante Idus Nouembri; Idibus enim Nouembri occasione diei natalis sui scriptis librum de Vita Beata, & postea ingressus iam annum 334. scriptis lib. de Ordine, & Soliloquia, & librum 3. contra Academ. Audiamus enim ipsum lib. 1. Retract. cap. 1. dicentem. Cum &c. me ad Christianam vitam contulissim, nondum baptizatus, contra Academicos, vel Academicis primum scripsi. Et cap. 2. Librum de

Beata vita, non post libros de Academicis, sed inter illos ut scriberem contigit: ex occasione quippe ortus est diei natantis mei, & tridui disputatione completus. Et cap. 3. Per idem tempus, inter illos, qui de Academicis scripti sunt, duos etiam libros de Ordine scripsi. Libro autem 3. contra Academicos cap. 20. scribit: Sed cum trigesimum & tertium etatis annum agam &c. At in libro de Beata vita, paulo post initium, occasionem huius scribendi à die suo natalium sumptam insinuat illis verbis: Aptissime sanè: nam de beata vita quasiimus inter nos &c. Idibus Nouembri mihi moralis dies erat &c. Porro lib. 1. Soliloquiorum cap. 10. ait: Nam cum XXXIII. annos agam, XIV. ferè anni sunt, ex quo ista cupere destici. Moxq; meminit de Ciceronis libro, quem legisse anno 19. ætatis supra ostendimus; ab illo enim a 33. ætatis iam decurrentem sunt anni ferè 14. Per idem tempus scriptis librum de Magistro, ut ex eius exordio liquet. Et libro 1. Retract. cap. 5. scribit. Post libros Soliloquiorum iam de agro Mediolanum reversus scripsi librum de Immortalitate animæ, & cap. 6. narrat se Mediolani ante Baptismum inchoare, sex libros de Musica, eosq; post Baptismum perfecisse in Africa.

7 Baptizatum se fuisse à S. Ambrolio Mediolani, vna cum Alipio, & filio suo fere quindenni Adeodato notho, S. Augustinus narrat lib. 9. Confession. cap. 6. & 7. ubi addit: Nimirum annus erat, aut non multo amplius cum Justina Valentiniani Regis pueri mater, hominem tuum Ambrosium persecaretur, hæresis suæ causa, qua fuerat seducta ab Arrianni. Hanc autem persecutionem cœpisse inito iam Christi anno 386. docet Baronius ad eundem annuan; igitur Baptismus S. Augustini incidit in annum Christi 387. & quidem, ut addit Possidius in vita ipsius, in tempus Paschale, arque adeo ex supra constitutis, in annum 33. ætatis Augustini nondum complectum videlicet biennio fere postquam Catechumenus euaserat. Anno vero 388. sexto Kal. Septembri coniugis nex Maximini tyranii, post quam idem S. Augustinus aduersus Petiliani litteras lib. 3. cap. 11. affirmat se ex Italia in Africam soluisse; sed prius Romam venit sub finem anni 387. ibiq; hymnauit cum matre sua, & dum Romæ esset scripsit libros eos, quos enumerat lib. 1. Retract. à cap. 7. ad 10. de moribus Ecclesiæ Catholicæ, & Manichæorum, de Animæ quantitate, & de Libero arbitrio. Inde verno tempore adulato Roma discessit, & cum peruenisset ad Ostia Tyberis S. Monica eius mater defuncta est præsente, & flente Adeodato, qui erat annorum 16. nec ita multo post Adeodatus obiit; ita ex lib. 9. Confess. à cap. 1. ad 12. Notanda illa verba capitilis 8. Cum apud Ostia Tyberina essemus, mater defuncta est, & cap. 11. Ergo die nono agriencinis sue, quinquagesimo & sexto anno etatis sua, trigesimo & tertio etatis mea, anima illa religiosa, & pia, corpore soluta est. Sed aut est error Librarij, & reponi debet trigesimo & quarto, aut S. Augustinus loquitur hic die anno iam cōpletio, nam quando S. Augustinus scriptis lib. 3. contra Academicos, & librū 1. Soliloquiorum erat adhuc Catechumenus, & annorum 33. eratq; ille annus 14. ab anno 19. quo Ciceronis Hortensium legerat, ut ex verbis ipsius num. 6. ostendimus deinde anno sequenti in Patchate baptizatus est, & anno sequenti Roma ad Ostia nauigauit, ergo quando S. Monica in celum migravit 4. Maij S. Augustinus agebat iam annū 34. nondum tamen complectum, atq; adeo ex dictis supra erat hic annus Christi 388. quo pariter nauigauit in Africam cum Euodio, & Adeodato, & hic annorum 16. mox defunctus est. De hallucinatione Baronij ponensis mortem S. Monicæ anno 35. Augustini; vide P. Aloysium Torellum tomo 1. Seculor. Augustinensis ad annum 387.

8 Reuersus in Africam S. Augustinus. Anno deinde 389. successit com sodalibus, & vitam Eremicam, quam Mediolani in agro instituerat anno 387. fundauit Thagaste, in qua mansit laicus, usque ad annum 391. quo licet inuitus, ordinatus fit Presbyter à Valerio Episcopo Hippontensi, ut colligitur ex eius Epistola 215. ad Albinum, & ex Possidio in ipsius Vita, quæ autem ibi scriplerit ante Presbyteratum recenset ipse lib. 1. Retract. à capo 10. ad 13. videlicet de Genesi aduersus Manichæos, de Vera Religione, & absoluit libros de Musica, & de Magistro. Iam vero Presbyter disputauit cum Fortunato Presbytero Manichæo s. Kal. Septembri Consulibus Arcadio II. & Rufo, ut extat in Acto illius disputationis excepta à Notariis,

Ecc



rijs, nempe anno Christi 392. Sed antea scripsit librum de Vtilitate credendi, & contra Manichæos de duabus animabus; postea verò anno 393. interfuit Concilio Hippo-nensi iussusq; est disputare de Fide, & Symbolo, ut ipse fac-tetur lib. 1. Retract. cap. 17. cetera, quæ anno 393. 394. ante Episcopatum scripsit, recensentur lib. 1. Retractatio-num à cap. 18. ad 26.

9 Anno Christi 395. videlicet etatis 41. ordinatus fuit S. Augustinus Episcopus à Valerio Episcopo Hippomensi; scribit enim S. Prosper in Chronico: *Consilibus Olybrio, & Probo Augustinus. B. Ambrosij discipulus multa fa-cundia, doctrinaque excellens, Hippone Regio Africa Epis-copus ordinatur;* videlicet Coepiscopus, & adiutor Valerij, ut liquet ex Augustini epist. 34. ad Paulinum. Por-rò Episcopus scripsit reliqua omnia, quæ libro 2. Retra-tationum enumerantur inter quæ sunt præcipue libri Con-

fessionum, & de Doctrina Christiana, & contra Manichæos duos Faustum, ac Felicem; sed disputatio cum Felice biduo peracta fuit Honorio VI. & Aristeneto Consulibus, ut extat in Actis illius à Notariis exceptæ, nempe anno Christi 404. qua & ipsum feliciter vicit conuertitq; scriptæ deinde inter alia libros de Trinitate, & de Consensu Euangelistarum, de Bono Coniugali, contra Cresconium Donatistam: Ca-pita deinde, & euerfa Roma ab Alarico, quod fuit anno Christi 410. 9. Kal. Septemb. & eam calamitatem paganis Christianismo adscribentibus scripti libros de Ciuitate Dei. *Quod opus per aliquot annos me tenuit,* inquit ipse lib. 2. Retract. cap. 14. Postremo, ut ostendimus num. 1. Van-dalis Africam vastantibus, anno Christi 430. etatis 76. pro-pe completo Episcopatus verò anno 36. migravit ad Do-minum die 28. Augusti.

SYNOPSIS Annorum præcipuorum S. AVGUSTINI.

| | Anni Christi. | Act. S. Augustini
currentes
ante 13.
Nouemb. | post 13.
Nouemb. |
|---|---------------|---|---------------------|
| Nascitur Thagaste Idib. Nouembris ex Patricio, & S. Monica. | 354 | 0 | 1 |
| Reuocatus à Medaura Thagasten intermittit studia litterarum, & dum pater parat impensas, ut eum mittat Carthaginem, abusus otio laxat frena libidini. | 370 | 16 | 17 |
| Carthaginem ad studia litterarum missus orbatur patre. | 371 | 17 | 18 |
| Impingit in Manichæos, lector tamen Ciceronis Hortensio exاردescit desiderio ve-ræ, & immortalis sapientiæ. | 373 | 19 | 20 |
| Aristotelis Prædicamenta aliosque libros Philosophorum per se ipsum intelligit. | 374 | 20 | 21 |
| Scribit librum de Pulchro, & Apto ad Icherium Oratorem Romanum. | 380 | 26 | 27 |
| Cum Fausto Episcopo Manichæo differens, nec illam in eo peritiam omnium scientiarum, quam iactabat comprehendens, & Astronomia in primis imper-tum videns, desperansq; ab illo alio solui posse dubia doctrinæ Manichæorum, frigescere incipit in Manichæismo, ac perturbatus tumultuosa intemperan-tia Scholasticorum Carthaginis, quos Rhetoricam docebat, Romanum migrat docturus ibi Rhetoricam, habitatq; in Domo cuiusdam Manichæi. | 383 | 29 | 30 |
| Roma Mediolanum ad Reticam docendāmittitur à Symmacho Vrbis Præfecto. | 384 | 30 | 31 |
| Calendis Ianuarij Panegyrim Mediolani recitat in laudem Bautis Consulis, deinde Consultis SS. Ambrosio, & Simpliciano, exemplisq; aliorum incitatus Ma-nichæismum deserit, & fit Catechumenus. | 385 | 31 | 32 |
| Vindemialibus ferijs secedit in villam Verecundi Grammatici, inchoat libros de Academicis, & occasione dici natalis sui librum de Beata Vita, & deinde So-liloquia, & renunciat Magisterio Reticæ. | 386 | 32 | 33 |
| Scribit librum de Ordine, absoluimusque librum 3. de Academicis, & reuersus Mediolanum incipit scribere de Musica, & se ad Baptismum præparat. | 387 | 33 | 34 |
| Baptizatur in Paschate à S. Ambroso vnà cum Alipio Iodali suo, & Adeodato filio nostro, præsente matre S. Monica, & sub finem anni migrat Romanum, sed prius extra Mediolanum Eremitæ vita semina iacit. | 387 | 33 | 34 |
| Rome hyemans scribit de Moribus Eccl. Catholicæ, & Manichæorum, de Animæ quantitate, & de Libero arbitrio, vere autem adulto nauigat ad Ostia Tyberis, ubi ad Christum migravit S. Monica 4. Majannorum 56. post dierum 9. & gritudinem. Inde soluens reddit in Africam, mortuoq; mox Adeodato vitam Eremiticam cum sodalibus instituit Thagaste anno 389. | 388 | 34 | 35 |
| Laicus adhuc scribit de Genesi aduersus Manichæos, de Vera Religione, & ab-soluimus librum de Magistro, & libros de Musica. | 389 | 35 | 36 |
| Ordinatur Presbyter à Valerio Episcopo Hippomensi, scribitq; de Vtilitate cre-dendi, & contra Manichæos de duabus animabus, & Hippone in horto dona-to à Valerio Episc. Eremiticum Cœnobium fundat. | 391 | 37 | 38 |
| Disputat cum altero Fortunato Presbytero Manichæo 5. Kal. Septemb. | 392 | 38 | 39 |
| In Concilio nationali totius Africæ Hippone celebrato iussus distinxit, & scribit de Fide, & Symbolo; hoc verò, & sequenti anno scribit recensuta libro 1. Re-tract. à cap. 18. ad 26. | 393 | 39 | 40 |
| Ordinatur Episcopus, seu Coepiscopus à Valerio Episcopo Hippomensi, deinde scribit libros Confessionum, & alios de quibus lib. 2. Retract. viq; ad cap. 6. vsq; ad annum 404. | 394 | 40 | 41 |
| Disputat cum Felice Manichæo die 5. Augusti, & 6. eumq; victum conuertit ad Catholicismum, annisq; sequentibus inter alia scripsit de Trinitate, de Con-sensu Euangeli. de Bono Coniugali &c. | 395 | 41 | 42 |
| Roma ab Alarico tubuerfa 9. Kal. Septemb. anni 410. scribere incipit anno se-quenti libros de Ciuitate Dei, & interea multa alia scripsit enumerata lib. 2. Retract. | 411 | 57 | 58 |
| Anno Christi coepit refutare Pelagium, quem biennio post damnauit in Conciilio VI. Carthaginensi cum alijs Episcopis. | 417 | 63 | 64 |
| Anno demum 430. die 28. Augusti migravit ad Christum Dominum, agens 76. propemodum completum, & Episcopatus 36. | 419 | 65 | 66 |
| Tanti erat Annos patroni mei Sanctissimi digerere in ordinem, & ab aliorum falla supplicatione vindicare. | 430 | 76 | |

ART. II. De S. HIERONYMO Eccl. Doct.

¹ Sanctus Prosper in Chronico scribit: *Theodosio IX. & constantio III. Cos. Hieronymus Presbyter monitnr, anno etatis sue XC. pridie Kal. Octobris.* Annus hic ex dictis libro 4. cap. 5. est Christi 420. de quo, & de die obitus non est controvleria magna, sed de anno etatis 91. & multo magis de annis 98. aut 99. quos ei attribuunt Beda, Ado, & Vnuardus in Martyrolog. & Siegerbertus in Chron. Licet enim ipse S. Hieronymus prefat. libri 3. in Amos fateatur, se iam inde ab annis 14. laborem scribendi manus sua ferre non posse; & anno Christi 420. quo Vrbs capta est à Gothis, & quo explanabat Ezechielem, dicat in pref. libri 7. præter difficultatem dictandi, caligasse se oculis, & S. Augustinus lib. 1. contra Julianum c. 7. dicat de S. Hieronymo: *In locis Sacris, atque in litteris Sacris, usque decrepitam vixit etatem.* Nihilominus etas eius annorum 91. nedium 98. minimè coherere potest cum his, quæ idem de se ipso non semel scriptit; ait enim in cap. 1. Habacuc anno illo, quo Julianus Apostata periret, videlicet Christi 363. fuisse te puerum, & sub Gentili præceptore in Ludo Grammaticæ exercentem se, à quo anno ad 420. obitus suus anni 57. quos si anno 91. etatis factæ demas, remanent anni 34. Quomodo igitur adolescentis, aut puer dici posset vir annorum 34? Eminentissimus Baronius Tomo 4. Annalium ad annum 572. Christi ceolet, & pluribus probat S. Hieronymum codicem anno 372. in Eremum secessisse, & ibi cœpisse se exercere in Sacris Scripturis, interpretando Abdiam, quando erat iam annorum 30. in præfatione enim in Abdiam ad Pammachium scribens ait: *Hoc illud tempus, mi Pammachi bac luce dulcior, quo egressi Scholam Rectorum, diuero studio ferebamur, quando ego, & Heliodorus carissimus pariter bagitare solitudinem Syriae Calcidis nitebamur, & ibidem se excusans addit: Quantò magis ego, qui nec dum ad etatem perfecti viri, & in mensuram Christi veni, mereri debeo veniam? & inferius narrat sibi ab Italia allatum scripti huius super Abdiam exemplar post tot annos, quo habebat quando illud primum scriptit: quos 30. fuisse indicat dum dicit: Nec diffiteor per bœfe triginta annos in eius opere me hoc labore sudasse.* Unde colligit Baronius S. Hieronymum anno Christi 372. quo in Eremum secessit, scriptiq; primò in Abdiam fuisse annorum 30. atq; adeo anno 363. quo Julianus periret fuisse annorum 20. & attenta phrasu Hieronymi, non est mirum, se puerum, & adolescentem appellasse, comparative ad annos 33. quibus virilem, seu perfecti viri etatem iniri putabat. His positis, si anno 372. erat annorum 30. aut 29. utiq; anno 420. quando obiit, erat annorum 78. aut 77.

² Hic porrò non plura addimus contra Bedam, Vnuardumque in Martyr. l. & Siegerbertum in Chronico, aliosque scribentes S. Hieronymum obiisse anno 12. Honorij, nempe Christi 407. & attigisse annos minimis 98. Nam si annos 44. qui sunt ab interitu Juliani ad annum 407. subtrahas annis 98. sequeretur anno 363. fuisse annorum 54. quo se tamè puerum fassus est; id vero est absurdissimum. Retineamus ergo cum S. Prospéro, & Baronio S. Hieronymum obiisse anno 420. Christi, & cum Baronio habent tunc annos 78. nondum plenos, atque adeo natum esse anno 342. Addimus obijtis occidente Sole 30. Septembri facie splendenti, cum recitaset illa verbe: *Nunc dimittis seruum tuum Domine.*

ART. III. De S. EPIPHANIO Salaminae Cypri Episc.

¹ Sanctus Hieronymus in Catalogo Scriptorum Eccl. quem initio eius ait à se scriptum anno XIV. Theodosij Imperator. nempe anno Christi 392. ait de S. Epiphano: *Vinit usque adhuc, & in extrema senectute varia cutit opera.* Ergo illo anno. non erat sexagenario minor. Quando autem scripsit Ancoratum designat ipsam hi verbis. *Hic annus est nonagesimus Diocletiani, Valentinianni, & Valentis decimus (quo & exorditur undecimus) Gratiani sextus, Consultatus Gratiani Augusti tertium, & Equity illustrissimi; Indictio secunda:* Videlicet annus Christi 374. Palladius in Dialogo affirmit S. Epiphanius sedisse Episcopum annos 36. sub Damaso, & Syricio &c. quos si ab exordio Damasi numeres, videlicet ab anno

367. cadet Epiphanius mors in annum Christi 403. & tanto ulterius, quanto Episcopatus huius exordium, post Damasi initium numeraueris. Cum ergo S. Iohannes Chrysostomus pulsus sit in exilium prima vice anno Christi 403. vt ostendimus supra, videatur hoc ipso anno consignanda mors S. Epiphanius, si verum esset quod narrat Sozomenus lib. 8. cap. 16. Socrates lib. 6. cap. 13. & Metaphrastes in Vita S. Chrysostomi, videlicet S. Chrysostomum auditio consensu Epiphanius in sui depositionem prædictissime Epiphano mortem in mari antequam rediret ad suum Episcopatum; & vicissim S. Epiphanius prædictissime S. Chrysostomo morzem, antequam perueniret ad sui locum exilij. Esto Leo Augustus in Oratione de Ioanne Chrysostomo dicat hæc vaticinia iactata esse exterrorum sermonibus, & Baronius quibusdam coniecturis non commendatis ad annum 402. tabellam esse censeat, & obiisse anno 404. die 12. Maij, ex verbis S. Hieronymi eliciat. Quare si tunc habuit annos 118. vt putant aliqui, sequeretur natum esse anno 286 vel 287. & anno 392. quando scriptus est à S. Hieronymo Catalogus Script. Eccl. S. Epiphanius finisse annorum 106.

ART. IV. DE IDIOTÆ.

In Bibliotheca Patrum reperiuntur opera cuiusdam aucthoris, sub nomine Idiotæ, curus verum nomen, & etas diu latuit, esto illum Genebrardus in Chronographia cum Trithemio, & alijs collocari sub anno Domini 850. Lazarus authem l. de Conceptione cap. 42. & Aegidius de Præsentatione q. 4. art. 1. floruisse dicant anno 800. cum tamen ab Idiota in Prologo contemplationis de Deipara num. 3. verba illa: *Mariam semper cogita cum reliquis, ad verbum sumpta sint ex S. Bernardi homilia 2. super missus est; Bernardus autem obierit anno 1153.* Sed iam cessat verumque dabitum, quia vt fusiū docet noster Theophilus Raynaldus Tomo 11. suorum operum Opusc. 2. In manuscripto ei suppeditato à V. C. L. D. Ludouico de Calanoua Tironensi, præfixa habetur Idiotæ operibus hæc Epigraphæ. Librorum huius voluminis author est R. P. D. R. Jordani Præpositus Uticensis anno Domini 1381. qui deinde factus Abbas de Cellis Bituricensis Diocesis, ibi dies suos clausit viueros, cuins anima requiescat in pace. Secunda autem litera R. significat, seu indicat nomen Raynaldi, vt constat ex scriptura Uticæ in Gallia, vulgo Uticæ, in translatione enim inita anno 1377. inter Martialem Episcopum Utensem, & Præpositum hunc, nominatur Raymundus Jordanis; Nam vero Præposituram fuisse Canonorum Regularium S. Augustini pluriibus suadet Raynaldus.

ART. V. De S. IOANNI Damasceno.

Constat ex Iohanne Patriarcha Hierosolymitano, alijsq; qui vitam S. Io. Damasceni cognomino Mansuris scripserunt, eum ex parentibus Christianis ortum fidem Catholicam cum lacte susisse, & anno Christi 728. passum pro cultu sacrarum Imaginum, ex calunnia Leonis Isaurici vt notauius in Chronico, atque ad obitum usq; sanctè vivisse. Foedè igitur peccauit tum in sanctissimum hunc virum, tum in Chronographiam Petrus Galissardus in Chronographia sua referens S. Io. Damascenum Iudaismo aliquando adhæsisse, & postea ad Catholicos conuersum esse anno 470. Anachronismo quoq; non ferendo laborant S. Antoninus, & Volaterranus S. Damascenum ad tempus Theodosij Magni retrahentes, necnon Abraham Bzouius libello de Sanctis Medicis confundes S. Io. Damascenum, cum Iohanne Melue Saraceno Damasco oriundum, quem floruisse ab anno 1140. refert Genebrardus; & hic est ille quem inter Nobiles Medicos recenset Tiraquellus libro de Nobilitate nominans illum S. Io. Damascenum Manturem.

ART. VI. De Annis Venerabilis Bedæ.

| | |
|--|--------------|
| Q uot annos vixerit, immane dissidium Historiæ coru vide, & admirare Lector in sequenti Catalogo, ordine Annorum Christi seruato. | C bit |
| | B ed. |
| | A nn. |
| | O hr. |

Auctor Utæ Bedæ in fine operum ipsius, ait, eum peruenisse ad annum etatis 70. obiisse die Ascensionis Domini vj. Calend. Junij dum Vesperas celebraret circa Annum Domini DCC.

Ecc 2

700

Maria-

Marianus Scotus in Chronico, ponit obitum Bedæ
31. Maij anno
Sigebertus, & Hermannus Contractus in Chron.
& Io. Lucidus de Emend. temporum obitum Bedæ
dant Anno 731. Si hoc intulerūt, quia Beda lib. 5. Hi-
storiz Anglic. Eccles. cap. vltimo concludit illam hi-
storiam *Anno Dominicæ Incarnationis Septingesimo*
etrigesimo. Illatio nō est sufficiens, quia vltra hunc an-
num, alia scripsit, vsq; ad annum 766. i. m. & 776. vt
infra docebimus. Hoc autē Anno 731. Beda explerat
annos 59. vt ipse metestat in Appendixe de annis,
ac studijs suis, posita post Epitomen Historiæ An-
glicanæ, quam & alia scripsisse ait. Vsq; ad annum
etatis quinquagesimum nonum. Ibidemq; affirmat.
Decimonono vitæ meæ anno Diaconatum; tricesimo
gradum Presbyteratus suscepit. Quod mirificè conso-
nat, cum Epistola S. Sergij Papæ, quam recitat Baro-
nius Tomo 8. Anno 701. mandantis Cœlfrido Abba-
ti, vt ad se mittat Bedam iam Presbyterum, ergo si anno
701. Presbyterium suscepit annos 30. vtiq; anno 731.
explerat annos 59. & proximus erat anno etatis 60.

Io. Trithemius lib. de Scriptorib. Eccl. & in Com-
pendio lib. 1. Annaliū, etatem Bedæ definit annorum
72. diem obitus 31. Maij, annumque 732.

Antonius Balinghen in Kalendario Deiparæ, &
Felix Girardus in Diario ponunt Bedæ obitum 27.
Maij; annumque 732.

Io. Trithemius lib. 2. & 3. de Viris Illustrib. Ord.
8. Benedic̄i, obit. Bedæ 26. Maij anno 733. cōsignat.

Auctor Vitæ Bedæ in principio operum ipsius, ait
Bedam vixisse Annos 60. Et spiritum Deo reddidisse
die Ascensionis Domini, Anno DCCXXXIV.

Sixtus Senensis lib. 4. Biblioth. Sanctæ, Bedæ etatē
62. diem ob. festum Ascensionis annq; 734. ponit.

Matthæus Vestmonasteriensis in Florilegio ad
annum 734. & continuator Bedæ de Gestis Anglorū
lib. 1. & Io. Gerardus Vossius lib. 2. de Historicis La-
tinis c. 27. Bedæ obitū adscribunt An. DCCXXXIV.

Lambertus Scafnaburgenſis in Chronico, Bedæ
obium ponit Anno DCCXXXVI.

Arnoldus Vion lib. 5. Ligni Vitæ cap. 101. recitat
secundum Epitaphium, Sarcophago superscriptum,
quando Bedæ corpus fuit translatum Dunhelmann;
in quo sunt notandi duo hiversus:

Annos in bac vitæ ter duxit vitæ triginta,
Iunij septenis viduatus carne Calendis.
Septimo autē kalendas Iunij respondet dies 26. Maij,
in quam incidit Ascensio Domini Anno 763. ideoq;
Arnoldus putat probabiliter hunc Annum fuisse
obitus Bedæ, annos circiter 92. nat. Sed rotundè ter
triginta, idest 90.

Eminentiss. Card. Cesar Baronius in Notis ad Ro-
manum Martyrologium, in quo Depositio Venerabilis
Bedæ ponitur d. 27. Maij, docet Bedam peruenisse
vsq; ad annum saltem etatis Nonagesimum quartum,
nec obijisse ante Christi annum 766. Quia Beda ipse
Epitomen Histor. Eccl. Anglic. concludit Anno Do-
mini Septingesimo sexagesimo sexto.

Michael Alfordus Soc. Iesu Tomo 2. Annal. Eccl.
Angl. & Britanniæ, obitum Bedæ ponit anno 774. &
Io. Picseus de Scriptoribus Angl anno 775. At Si-
meon Dunhelmentis, Rodulphus de Diceto, Io. Brô-
ptorus, & Thomas Stubs in Histor. Angl. annum eli-
gunt 774. vel 775. cum tamen in neutro Ascensio
Domini inciderit in 8. aut 9. nec in 26. aut 27. Maij,
sed anno 774. in 14. & anno 775. in 4. Maij.

Eminentiss. Cesar Baronius Tomo IX. Annalium
anno 731. obseruat Epistolā de Aequinoctio Vernali,

quæ extat in II. Tomo operū Bedæ, & Quam, inquit,
Bedæ adscribit omnes. In ea vero Beda ait *Anno pre-
senti Dominicæ Incarnat. DCCLXXVI. Pascha incide-
re in xviiiij. Caled. Maij*, & anno sequenti in iiiij. Cal.
Aprilis, vtrumq; autē conforme est Kalendario Ale-
xandrino ab Ecclesia tunc usurpatō: ideoq; putat Be-
dam, si non superuixit, vixisse taltem anno 776. fuis-
seq; annorū 105. Sed quia Discipulus Bedæ, qui scri-
psit Epistolam de Transitu Bedæ, cui interfuit, ait
obijisse illum vij. Idus Maij, putat mendum esse in
numerī nota, quia inquit Asteenio in vij. Idus Maij,
toto illo seculo non incidit nisi Anno 720. & Anno
799. certum autē est Bedam vixisse vltra annum 720.
nec probabile videtur Bedam peruenisse ad ann. 799.
idest etatis ferè 130. Sed Annum quoq; 777. & 788.
idoneum esse mox docebimus. Quod autem Baro-
nius ibidem sibi obijcit ex Epistola S. Bonifacij Ger-
maniæ Apostoli, qui martyrio affectus est Anno 755.
petentis à Cuthberto Abbatे, vt ad se mittat aliqua
opuscula Bedæ; Quem, inquit, nuper in domo Dei
apud nos, vice candela Ecclesie, scientia scripturarum
fulsisse audiuiimus. Nihil obstat, neq; enim significatur
his verbis, Bedam iam ante annum 755. extinctum
fuisse, sed famā scientiæ iphius in Germaniam ema-
nasse. Oportebat potius Baronium ad annum 776.
aduertere mēdum in Theophane consignante Pascha
Octavo Calendas Maij, pro decimo octavo Kal. Maij.
Nos deniq; hic, & in Chronicō annum obitus Be-
dæ omnium probabilitissimum putamus 777. etatē
que eius annorum circiter 105. vel 106. completo-
rum; quæ minimè incredibilis est cum S. Antonius
Abbas vixerit annos 105. S. Pachomius 110. S. Dio-
nys. Areopag. 112. S. Paulus primus Erem. 113. S.
Epiphanius 118. S. Romualdus 120.

777
Fundamentum nostra opinionis duplex est. Primum Epi-
stola de Verno Aequinoctio scripta Anno 776. quam eruditæ
omnes recipiunt pro legitimo partu Bedæ, eaq; nituntur Co-
putistæ, & Scriptores de Ratione temporum, dignaq; est, &
consentanea stylo Bedæ: Quidquid sit de opusculo de diui-
natione Vitæ, & Mortis, quod Bellarminus indignum putat
grauitate Bedæ; & quidam suspicantur esse Bedæ iunioris.

Secundum est Epistola de transitu Bedæ, scripta ab eius
Discipulo, qui afferit interfuisse tempori vltimæ ægritudi-
nis, & mortis Bedæ, plurimasq; earum circumstantias miro
candore refert, ideoq; maximi æstimatur à Baronio Tomo
IX. ad Annum 731. vbi totam, vt & Surius ex fine operum
Bedæ transcribit, laudatq; in notis ad Martyrologium 27.
Maij. Iam verò in illa Epistola de Beda exprimitur. Vsq;
ad diem Ascensionis Dominicæ, idest viij. Idus Maij, vitam du-
cebat, quia diem vltimum in lœtitia vsq; ad vesperā duxit.
Plus autem credendum est huic testi oculato, quam alijs ex
relatione remotiori ratiocinantibus. Atqui ab Anno 776
vsq; ad 800. Christi, ex Regulis, & Tabulis libro I. cap. 17.
& 18. traditis repertis Ascensionem Domini incidisse Anno
tantum 777. & 788. in diē 8. Maij, seu viij. Idus Maij, com-
putatam à meridiē præcedenti, vel à media nocte, vsq; ad
meridiem sequentem, vt Angli, cum multis Europæis conti-
putabant, sed quæ post Meridiem mutata denominatione,
euasit iam vespertino tempore dies vij. Idus Maij, seu dies
9. Maij. Proindè Auctor Epistolæ illius accurate vesperti-
num tempus adscriptis dici vij. Idus Maias. Credibilior
autem videbitur etas Bedæ annorum 106. quam 117. Ele-
menta computi, habes in adiecta tabella.

| Anni
Christi | Aureus
Numer. | Littera
Domin. | Pascha
M. | Ascensio
M. D. | Ætas
Bedæ |
|-----------------|------------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|
| 777 | 18 | E | Martij 30 | Maij 8 | 106 |
| 788 | 10 | F | Martij 30 | Maij 8 | 117 |

ERRATA quedam corrigenda, preter ea, quæ in finc huius Tomi ponuntur.

| In Epistola Dedicatoria. | Errata. | Corrigē. |
|--------------------------|-----------|--------------|
| ALEXANDER | ODOARDVS | Charistia &, |
| ODOARDVS | ALEXANDER | Regisfrugium |
| MDXXVII | MDXXXVII | Regiifrugium |
| Fratre | Agnato | Dux Sueciæ |

| Pag. | Col. | Lin. | Errata. | Corrigē. |
|------|------|------|--------------|----------------|
| 49 | 2 | 66 | Charistia &, | Charistia, seu |
| 49 | 2 | 68 | Regisfrugium | Regifrugium |
| 50 | 1 | 47 | Regiifrugium | Regifrugium |
| 214 | 2 | 57 | Dux Sueciæ | Dux Sueciæ |
| 381 | 1 | 57 | Siricius | S. Siricius |
| 385 | 2 | 36 | 20 0 24 | 20 11 22 |

INDEX

INDEX

RERVM MEMORABILIVM

TOMI I.

Numerus prior paginam, posterior columnam indicat.

A

- A** Araonis tempora 264.
Abdis prophetæ tempus 277.
Abra ortus, & egressus de Haran 253.
& 254. gesta præcipua, & tempora 257.
258.
Abrahæ Rex 272.
Achaz 273.
Actiacæ victoriaræ tempus 97. & 187.
Acta Apostolorum, & tempora 371. &c.
Adolphus Nassauius Imper. 217.
Aegialeus primus Rex Sycionis 124.
Aegypiacus. Annus qualis, & quotuplex 31.
Aegyptiorum Menses 33. & eorum Dies collecti 121.
Aegypti Reges antiqui 225. 226. 227. & post Alexandrum M. 137. 2.
Aelagabalus Imperator 197. 198.
Aelius Verus Imperator 196.
Aemilianus Imperator 197. & 199. 2.
Aeneæ tempus 150.
Aequinoctiorum, & Solsticiorum Tabula, & vsus 90. & 94.
Aequinoctium Ciuite non Astronomicum in Kalendario attenditur 62.
Aequinoctium Ciuite tempore Iulij Caesaris 49. 2. & circa Christi tempus 95. & 320.
Aera Hispanica quid, quando &c. 102. 186. 2. 187.
Aetas longæuorum hominum 3. & 4.
Aetatum Mundi varia distributio 290.
Aethiopum Anni, & Menses 51.
Agabi prophetæ tempus 372.
Aggi prophetæ tempus 278.
Alberti duo Imperatores 217.
Aletes primus Rex Corinthi 125. 2. & 126.
Alexander Imperator Orientis 210. 2.
Alexandri Magni Epoche, & Annorum conuersio in annos ante, vel post Christum 100. 2. 114. 134. 136.
Alexandri Magni ortus, victoriaræ, res gestæ, motus, ætas 40. 2. & 134. ad 137.
Alexander Seuerus Imperator 197. 198.
Alexandri conditus 135.
Alexandrinæ Eccl. Epoche 63. 2. & 69.
Alexandri Farnesi liberalitas in litteratos 165. 2.
Alexius Comnenus Imper. 211.
Alexius Murziflus Imper. 211.
Alphatus, & Cleophas idem 361.
Alphonsus Rex, & Imper. 247.
Alphonsi Reges Hispaniæ 398. 399.
Amos prophetæ tempus 276.
Amurathes Imper. Turc. 244.
Anastasius Imperator 209.
Anaxagoræ tempora 129. 2. 132.
Andronoci Imperatores tres 210. & 211.
Anni Magni quot, & quales, & Cycli diuersi 8.
Anni Solaris, Lunaris, & Siderei verier quantitas 8. 2.
Anni antiqui Patriarcharum quales 3. & quot 245. 246.
Anni antiqui Hebraeorum 10.
Aegyptiorum 31.
Aethiopum 51.

- Arabum 53.
Armeaorum 51.
Coptitarum 51.
Danorum, & Germanor. 51.
Gallorum 51.
Græcorum 34. 37. 40.
Iaponum, Indorum 52.
Macedonum 40.
Moscovitarum 51.
Persiarum 33.
Romanorum 42. 43.
Saxonum, Syror. Sinensium 51. 52.
Annus Confusionis 44. 45.
Annus Julianus qualis, & quando ordinaatus 44.
Anni Mundii conditi 96. ad 98. & 290. ad 296.
Annab ortu Abrahæ ad Exodum 259. 260. ab Exodo ad fundamenta Templi 265. 270.
Anni Captiuitatum, & Iudicum 278. 279.
Anolympiades quo? 127. 2.
Antemius Imper. 197.
Antiochorum Regum Catalogus 145.
Antiochena Epoche 97. 101. 146.
Antoninus Pius Imper. 195. 2.
Apostolorum tempora, & Acta 372. diuīsio, & prædicatio 374. 2. 53.
Arabum Annus, & Aera 13. 244.
Arabicorum Annorum conuersio in Annos Christi 102. 2.
Arbaces Rex Medorum 228.
Arcadius Imperator 208.
Archontes Atheniensium 96. 2. & 123.
Argiuorum Reges 123. 124.
Argonautarum expedicio 123. & 125. 2.
Aristotelis ortus, & mors 129. 133.
Arsamis Rex Afriæ 237. 238.
Artaseres Longimanus 237. 282. Ochus, & Mnemon 237. 238.
Asa Rex 2/2.
Ascalonitarum Epoche 146.
Atlyages Rex 228. 229.
Assyriæ Reges 223. 231.
Athalia 272.
Atheniensium Reges 123. 125. 126.
Atticorum Mensium ordo 39.
S. Augustini insignia tempora ætas &c. 400. & 401.
Augustani Annui qui 97. & 187.
Augusti natalis, & obitus 130. 188. Annii vnde initi 97. 101. 185. 2. 186. triumphi 188.
Augustulus Imper. 207. 208.
Auitus Imperator 207.
Aurelianus Imperator 197. & 200.
Aurelius Imper. 197. & 200.
Aurei numeri Tabula, & vsus 81. 82. & 91. 2.
Azarias Rex 272.

B

- B Abelis Turris 256.
Babylonis constructio 223.
Babylonis Reges 223. 224. & 231. ad 235.
Babylonica Captiuitatis anni, & solutio 96. 2. 237.
Baizeth Rex Turch. 244.
Baldwinus Imperator 211.

- Balthasar Rex Babylon. 233.
S. Barnabæ acta, & martyrium 372. &c.
S. Bartholomæi martyrium 374.
Baruch prophetæ tempus 277.
Basilius Imperator Orientis 208.
Basilius Macedo Imper. 210.
Bella Romanorū insignia, & tempora 184.
Bellum Peloponensis 97.
Belus quis 223. 256.
S. Benedicti obitus quando? 389.
Berengarius Rex 216.
Bethsabee tacetur in genealog Christi 350.
Bissextri origo, & correctio iussu Augusti 46. superlittio 47. & 161. 2. Tabula, & visus 48. 80. 91.
Bithynia Reges 240. 241.
Booz tempus 348. 2. 349.
Busridis tempora anno 1590. ante Christum.

C

- Cainan secundus inter Patriarchas recipiendus 251.
Calebi ortus, & mors 264.
Calicutiensium Epocha 103.
Caligula Imperator 199.
Calippicæ Periodi initium, & quantitas 36. & 97.
Cambysis tempus 96. 2. 237.
Captiuitatis Babylonicæ initium, & finis 96. 274. & 280.
Captiuitates Iudeorum diuersæ 278. 2.
Capitolinarum Tabularū dissidium à Varone 155. 2. earum inuentio 162. 2.
Cappadociae Reges 240.
Caracalla Imperator 197.
Caranus Rex Macedonum 126. & 144.
Carinus Imperator 197. 201.
Carolus Magnus Imperator 215.
Carolus Caius, & Crassus 216.
Carolus IV. & V. Imper. 217.
Caroli V. anni insignes 399.
Carthaginis conditus, & Reges 239.
Carus Imperator 197. 201.
Cecrops Rex Athen. 125. 126.
Celtarum anni, & menses 51.
Census à Cyrino quando factus:
Chaldaica Epoche 97.
Caldæorum Reges 123. 124.
CHRISTI Epoche vnde cœperit 97. 104. 298. quando usurpata in diuersis locis 599. 2.
Christi Genealogia à pag. 537. ad 344.

- Christus, quo mense, & die natus 300. & quo anno à pag. 301. ad 305. & quo baptizatus 302. 308. 309. quot annos predicari 310. quo in Paschate passus sit, & an illud cum Iudeis celebrarit 312. 313. & qua feria 315. 316. quomodo fuerit in corde terræ tribus diebus, & tribus noctibus 316. 317. qua die mortuus sit in forma anni Juliani 318. 319. & quo anno à p. 322. ad 326. & quæstate 326.
Christi Natiuitas, & Mors insignioribus Epochis annorum notata 237.
Chronicon Patriarcharum 255. & aliud ab Abraham 257.
Chronotaxis gestorū Christi 332. ad 337. & Deiparæ 331.
Claudius Imp. 190. edict. cōtra Iudeos 373. Cleo-

N D E X.

Cleopatra mors 137.
Clodius Albinus Imper. 196. 2.
Codrus Rex Athenicium 126.
Colotianz Tabulae 162. 2.
Commodus Imperator 196.
Conceptionis Immaculatæ Deiparæ sc̄rum in Hispania antiquissimum 203.
Concilium primum Apostolorum quan-
do 376. 2.
Concilij Nicæni tempus 385.
Confusionis annus 44. 45. 46.
Constantinopolis Encænia, & Epochæ 97.
& 102.
Constantinopolis à Turcis capta tempus
59. 60. 97.
Constantinus Imperator 203. 205.
Constantinus Magnus Imp. 203. 204.
Constantinus Iunior 203. 205.
Constantinus Copronymus 210.
Constantinus Ducas 211.
Constantinus victimus Imp. 211.
Constantius Chlorus 203.
Constantius Imperator 203. 205.
Consulatus ineundi tempus 164. 2.
Consules primi Romæ 96. 158.
Consules Ordinarij, Sufficii, Honorarij
164.
Consulariū Fætorū Authores 164. ad 166.
Consularium Fætorū errores 163. ad 169.
Consulares Fæti correcti, & ordinati 169.
ad 184.
Coptitarum anni &c. 51.
Corinthi Reges 123. 125.
Cyaxares Rex 228.
Cycli Lunilares 8.
Cycli Paschales 9. 63. 69.
Cycle Solis, & Tabulae pro litera Domi-
nicali 85. 86. 91.
Cypseli tyranni tempus 129. 2.
Cyri Regis gestorum tempora 80. 96. 233.
ad 237.
Cyrini census primus 306.

Danielis Prophetæ tempus 276. &
Hebdomades quales 281.
Danorum Anni 51.
Darius Arslamis, seu Codomanus 237. 238.
Darius Hæstaspides 96. & 217.
Darius Mædus 233.
Dauidis filius Mælitas 549. 2.
Dauidis Reg. Iud. tempora 272. 274.
Debbora anni 269.
Decius Imperator 197. 199.
Demet: ij Phalerei Statuz, tempus mors
35. & 141.
Demetrius Polyorctes 145.
Democriti Abderitæ tempus 129. & 132. 2.
Demosthenis tempus 129. 133. 2.
Deucalionis Diluvium 96. & 123.
Dladumenus Imperator 197. 2.
Didius Imperator 196. 2.
Didonistempus 239.
Diei Civilis initium quotuplex 2.
Diluvium Deucalionem 96. & 123.
Diluvium Noeticum 96. & 249.
Diluvium Og'gium 96. 2. 123. 125.
Diocletiani Epochæ, persecutio, finis 97. 2.
102. 2. 197. 201. 202.
Dionysius Areopagita obseruat Solis Ecli-
pli in morte Christi 325. conuertitur
ad fidem 330. interelet morti Deiparæ
331. Martyrij tempus, & ætas 378. 2.
conuersio 373.
Dionysij Astrologi Epochæ 97. & 101.
Dionysij Exigui Cyclus Epochæ &c. 69. 2.
97. 298. 299.
Dionysij Halicarnassei opinio de Annis
Vrbis 153.
Divisio linguarum 256.
Dominiani Imper. tempus 193.

B
Eclipsis Solis in morte Christi 325.
Eclipsis ante victoriam Alex. M. 38. 2.
Eclipses à Thucydide relatæ 126. 127.
Eclipses multæ pro annis Consulatu stabi-
liendis 159. 160.

Edeſenorum Epochæ 101.
Enpedoclis tempus 129.
Epactæ Astronomicæ pro Nouilunijs, Ple-
niñijs, carumq; yas 92.
Epactarum alia Tabulae 83. 89. 92.
Epicuri ortus, mors, testameptum 25. 129.
133. 2.
S. Epiphanij mors, & etas 403.
Epocharum insignium Tab. duæ 80. & 96.
Epocharum insignium mutua conuerſio
103. & 104.
Eſau ortus, mors, vxores 258.
Elithers tempus 280.
Euangelij promulgatio 97.
Evangelicæ historiæ ordo, & Chrono-
xis 332. ad 337.
Eugenij tyranni tempus 203. & 206.
Eulmerodach 231.
Eusebij Epochæ Mundana 96.
Exarchæ Ravennæ 214.
Exodi Annus, & Dies 263. & 264.
Ezechiel Regis tempora 232. & 273.
Ezechielis Prophœtæ tempus 277.

F

Faramundi tempus 392.
Fasti Capitolini 165.
Fasti Siculi 165.
Fætorum Consularium vitia 164. ad 167.
Fasti Consulares correcti, & ordinati 169.
ad 184.
Faunus Rex Latij 150.
Ferdinandi Imperatores 217. 218.
Ferdinandi Reges Hispaniæ 398. 399.
Feriarum inuenientiarum Tab. & vñs 82. 92.
Flavius Dexter quis, & quando 298.
Francisci Vietæ Cyclus 9. 2.
Friderici Imperatores 216. & 217.
Franciæ Regum series 389. & 392.

G

G Ad Patriarchæ 258.
Galba Imperator. 195.
Gaius Maximianus 203.
Gallieni Imperatores 197. 200.
Gallorum antiquus annus 51.
Gedeonis tempus 269.
Gelalæ Persarum Epochæ 97. 2.
Genealogia CHRISTI, & Deiparæ 257. &
fusius a pag. 337. ad 362. Tabulae 363.
& 364. &c.
Genealogicæ Tabulae Iudeorum 336. cur-
tres Reges omitti a S. Matthæo 350. 351.
Generatio vna quot annorum fit 1-21.
Glycerius Imperator 207. 208.
Gordiani Imperatores 197. 198. 199.
Gothi Reges in Italia 214. & in Hispania
394.
Græcorum Aera Iudaica 97.
Græcorum Anni in libris Machabæorū 101.
Græcorum Anni, Menes, Cycli 34. vñq;
ad 40.
Gratianus Imperator 203. 205. 206.
Guido Lamberti Imp. 216.
Guillelmus Imperator 217.

H

H Abacuch Prophetæ tempus 277.
Hadrianus Imperator 195.
Hebdomades Danielis 281.
Hebræorum Annus qualis 10. 11.
Hebræorum Menes, & initia 13. 15.
Hebraicum Kalendarium vetus 15. 2. &
nouum, cum Tabulis, & vñ 17. ad 28.
Hegiræ Mahometicæ tempus 53. 97. & 102.
Heli Sacerdos 269.
Heli pater S. Iosephi 352. 2.
Henricus Balduini frater 211.
Henrici Imperatores septem 216. 217.
Heraclidarum expeditio 123. 125.
Heraclius Imperator 209.
Herodis Infanticidæ tempora 285. 286.
Hesiode tempus 129. 130.
S. Heronymi mors 162.
Hieronim Regis tempus, vide in Tomo 5.
Hierosolymæ à Nabuchodonosor capta
tempus 232. & à Tito 192. & 374.
Hipparchi Cyclus 9. 2.

Hippocratis Coi ortus, mors 129. & 132.
Hispaniæ Regum Catalogus 393.
Homeri ortus, & mors 129. 130. 2.
Hominum propagatio fæcondis. 263.
Honorius Imperator 207.
Hora diei Quatuor, & Vigilia 1. & 2.
Horæ æquales, & inæquales.
Horæ Planetaryæ, & 14. 2.
Horæ Astronom. Babylon. Europeæ, Ita-
licæ 2.
Hostilius Imperator 197. 199.

I

S. I Acobi Apostoli Majoris, ac Minoris
martyrium, & discrimen 361. 376.
& 378.
Iacobi Patriarchæ gesta, & mors 258. pro-
phetia de sceptro Iuda 365. ad 370.
Iani templum clausum 189. 2.
Iaponum annus 51. & Imperatores 242.
Iasonis tempus 123. 125.
Idiota quis, & quando 403.
Iephæt Galaditicæ tempus 269.
Iechonias Rex 273. quando genitus fit
350. 2. eius proles 351.
Iehu 272.
Ieremij tempus 277.
Ierooboam 272.
Ierosolyma, vide Hierusalem,
Iesse, vide Iai.
Ielus Syracides 141.
Iezdagirdæ Epochæ 97. 103. 122. 243.
Imperatorum Romanorum Catalogus, &
tempora à pag. 185. ad 207. & alium
a pag. 215.
Imperat. in Oriente Catalogus 212. 213.
Imperij Romani initium 185. prima di-
uisio 205. secunda, & finis 208. Intera-
tio sub Carolo Magno 215.
Inachus primus Rex Argiorum 121. 2.
Indictioni origo, vñs &c. 97. 218. ad 220.
Indorum annus 51. 52.
Ioaachaz Rex 273. & 350.
S. Ioaachim ætas.
Ioaakim, & Ioaachim discrimen 350. 2.
S. Io. Baptizæ ortus, & nœx 365.
S. Io. Euangælistæ acta, & martyrium
374. & 378.
S. Io. Chriostomi acta, & mors 387.
S. Io. Damascenæ tempus 404.
Io. Catacœaus 21.
Io. Comnenus 211.
Ioannes Ducas 211.
Ioaunes Zemilces 210. 2.
Ioa Rex 272.
Ioathan Rex 273.
Iobi tempus 289.
Iodochus Imperator 217.
Ioei Prophezæ tempus 277.
Ionæ Prophezæ tempus 277.
Iosephi Patriarchæ ortus acta, mors 258.
S. Iosephi Spoli Deiparæ genealogia
337. &c. auus, & pater 352. perpe-
virginitas, ætas, & mors 353. 2.
Iosias Rex 273.
Iotue ortus, & mors 264. 265.
Iouiaus Imperator 203. 205.
Iophitus initiator Olympiadum 126. 2.
Irene Imperatrix 210.
Iaacus Angelus Imper. 211.
Iaacus Comnenus 211.
Isaac Patriarchæ acta, mors &c. 257. 258.
261. 2.
Isai tempus 349. 2.
Isaiæ Prophezæ tempus 277.
Ithnaelis ortus, mors 257. 258.
Israelitarum nomen 260. ingressus in Ae-
gyptum 258. 262. multiplicatio 263.
Iubilæus annus Hebræorum qualis, &
quotus 29. 30.
Iudas Machabæus 285.
Iudas Patriarcha 258.
Iudas Thaddæus, quis fuerit 361. 2.
Iudicum anni 265. ad 270.
Iudith tempus 280. 2.
Julianus Aunus 44. 97. 101.
Julianus Apollata 203. 205.
Iulij Cæsar is acta, & nœx 185.

Iulius

R E R V M M E M O R A B I L I V M.

Iulius Nepos Imperator 207.

Iustinianus Imper. 209.

Iustinus Imper. 209.

K

K Alendarium Alexandrinum 63. 64.

Kalendarium Iulij Cesaris 49.

Kalendarium Romanum Eccl. vetus 69.

Kalendarij Reformatio sub Gregorio XIII.

71. 72. 73.

Kalendarium Gregorianum 73. 74.

Kalendarium Hebraicum antiquum 15. & novum 17 ad 18.

L

L Acedemnonum Reges 123.

Laedicenorum Epoch 101.

Latij Reges antiqui 150.

Leo Armenus Imper. 210. 2.

Leo Iunior 208. Thrax 208.

Leo porphyrogenitus 210.

Leo Isauricus 810.

Leo Sapientia 210 2.

Leontius Imperator 210.

Leopoldus Imperator 218.

Leuctriæ pugna tempus 97. 129. 133.

Lex connubialis Iudorum 139. 140.

Legis Mosaica tempus 264.

Licinius Imper. 197. 200. & alter, ibidem.

Licinius à Constantino M. victus 203.

Literæ Dominicalis Tabulæ, & vires 84.

87. 91. 2.

Longiorum hominū Catalogus 3. & 4.

Longobardorum Reges in Italia 214.

Lotharius Saxe Imperator 216.

S. Lucas 373.

Ludi Seculares tres insignes Romæ pro annis Vrbis 153.

S. Ludouicus Rex Franciæ 393.

Ludouicus Pius Imper. & eius filius 215.

Ludouicus Balbus 216. & Bauarus 217.

Lustrum Romanorum 128.

Lycurgi tempus 129. 130. 2.

Lydonum Reges 240.

Lysiz Oratoris tempus 132.

M

M Acedomum menses 40.

Macedonum Reges 123. 126. 144.

Machabæorum tempora 288. 289. & stemma gentilitum.

Machabæorum in libris duplex Epochæ annorum 142. 143.

Macrinus Imperator 197.

Mahometis fuga, & mors 53. 54.

Maioranus Imperator 207.

Malachiz prophetæ tempus 277.

Manafes Rex Iud. 273. *

Manuel Imperator 214.

Marathonia pugna 97. 129.

S. Marci Martyrj 373. 2. Episcopatus 378.

Marci Antonij, & Cleopatræ mors 187.

Marcianus Imperator 208.

Mardocempadus Rex Babylonis 232.

Mariæ sororis Moysis ort. & mors 263. 264.

Maria Salome, quæ nam fuerit 361. 2.

MARIAE Virginis Deiparae Genealogia à pag. 337. Conceptionis annus, & dies 327. 328. 331. & Nativitatis 328. 331.

& Præsentationis, Annunt. Visitationis ibidem, Virginitas perpetua, & votum eius, Purificationis dies 329. 331. Obi-

tus, & Assumptio, & ætas 329. ad 331.

Cognatio cum Elizabetha 344.

Maria Cleophræ, & Iacobi eadem 361. 2.

S. Martini obitus quando 386. 2.

Martii mensis pro Nisan 62.

S. Martha martyrium 373. 2.

S. Matthæi Euangeliū 373. 2.

Mathulæ mors, ætas 246.

Mathatias 289.

Mauricius Imperator 209.

Maximilianus Imperator 217.

Maximiniani Imperatores 197. 198. 201.

Maximus Tyrannus 203. 206. 207.

Mensis Lunaris quantitas 8. 2.

Mensum Solarium cum diebus collectis

Tabula triplex 121. 122.

Menses diuersarum nationum 51.

Aegyptiorum 53.

Arabum 54.

Graecorum 54. 55. 58. 59.

Hebreorum 13. 15.

Iuliani 46.

Macedonum 40.

Menedinus 43.

Perfarum 34.

Romanorum antiqui 40. 43.

Merodac Rex Babylonis 231. 232.

Metonis Cyclus 9. 37.

Metonis Solstitium obseru. 129.

Michæl Prophetæ tempus 277.

Miltiadis tempus 131.

Moscouïæ Duces 242.

Mundi conditi Epochæ Alexandria, Constantinopolitana, Eusebiana 98.

Mundi Annus iuxta diuersas opiniones 290.

ad 293. Verior opinio, & nexus cum annis Christi 98. 2. 293. ad 296. Characteres cælestes, anni tempestas, & Lancides qua conditus 294. 295. 296.

N

N Abonaffari Epochæ 96. 2. 231. 232. Annorum Tabula insignis 114. Conuersio in alios annos 99. 100.

Nabonidus Rex 233.

Nabuchodonosoris tempus 235. 236. Ierosolymam capit 279.

Nachor quando genuit Thare 258.

Nahum Prophetæ tempus 277.

Nathan Prophetæ stirps 344. 2. & 345.

Nembrod quis, & quando 223. 256.

Neomenia Paschalis, quæ olim 13. 2.

Neronis tempora 190. 2. 191.

Neruz Imper. tempora 193. 2.

Nicephorus Imperator Orientis 210. & alter Botoniates 211.

Nouilunia, & Plenilunia Media, & Cibilia, atq; Ecclesiastica inuenire 93. 1. & 2.

Nouilunia per Epactas inuenire, & Tabula 84.

Numa Pompilius annum corrigit 43.

Numerianus Imperator 197. 201.

O

O Bed tempus 349. 1.

Ochozias Rex Iud. 272.

Octauianus, vide Augustus.

Odoacer Rex Italiae 207. 208. 213.

Ogygium Diluvium 123. 125.

Olybrius Imperator 207. 208.

Olympiadū institutio, & restauratio 126.

Olympiadum falsum initium apud Copernicum, & alios 127. 2.

Olympiadum Tabula insignis 103.

Olympicas quaternis annis Lunisolaribus constabat 138. 129.

Olympiadum conuersio in alios annos 99.

Olympiadum finis 129.

Olympici certaminis origo 123. 126.

Onias Sacerdos 284. 2.

Oseæ Prophetæ tempus 277.

Otho Sylvius Imper. 191.

Othones tres Imperatores 216.

Othoniel Index 269.

Ozias Rex 272.

P

P Arthurum Reges 240.

Paeschatis leges 13. 61. 71.

Paeschalem Dominicam reperi 93. 2.

Paeschalis Tabula Ahnorum 1700. & pag. 75. ad 78.

Pascha Iudorum ex eoru kalendario 94.

Paschatum numerus in Euangeliō 310. 332.

333.

Patriarcharum tempora 255.

Pauli Apostoli aëta à pag. 372. 373. & 377.

Peloponnesiaci belli tempus 97. 129. 133.

Pergami Reges 241.

Periander Corinthius 129. 130. 2.

Pericles tempus 133.

Periodus Calippica 97.

Constantinopolitana 79.

Iudaica 79.

Iuliana 79. 96.

Solisaurea 79. 91. 96.

Perfarum Annus, menses, dies, anni collecti 33. 34. 122.

Perfarum Epochæ Gelalza 97. Iezdagirdica 97. conuersio in alios annos 103.

Perfarum Reges antiqui 237. 238. recentiores 243.

Perseus Rex Mycenarum 125.

Petrus Antisiodorenis 211.

S. Petri Apolloni acta 373. primus aduentus Romanum 172. 2. & 376. Antiochenz Sedis initium 372. 1. & 375. martyriū 373. 2. & 377. vincula Ierosolymis 376.

Pertinax Imperator 196. 2.

Philadelphia initium 101.

Philippus Ariadæus 136. 2.

Philippus Rex Macedonum 123. 144.

Philippus Suevus Imperator 216.

Philippi Reges Hispaniæ 398. 399.

Phocas Imperator 209.

Pilatus accusatus & Iudeis, Romanum mititur 324. 2.

Pisistratus Athen. 432.

Platonis ortus, & mors 129. 133.

Ponti Reges 240.

Pontificum Hebreor. Catalogus 283.

Pontificum Romanorum Catalogus, & anai veriores à pag. 379.

Probus Imperator 197. 200.

Prophetarum tempora 277.

Ptolomæorum Regula tempora 130.

Punicorum bellorum tempora 97.

Pythagoræ virtusq; tempus 129. 131.

Q

Quartadecimanus, & quo 61.

R

R Ahab cur in genealogia Christi 348.

tempus 349. 2.

Rebecca mors, & ætas 258.

Reccaredus Rex Hispaniæ 394.

Regum Iude, & Israel Catalogus, et tempora 272. ad 274.

Reges alios vide sub proprijs appellib;.

Regitulum 157.

Rhodi a Solmanno expugnata annus, & dies 59. 60.

Richardus Anglus Imper. 217.

Robertus Imperator 217.

Roboam Rex Isr. 272.

Rodulphus Imperat. 217.

Roma conditio annus 96. 150. 152. & dies, ac natalis 153.

Romæ Reges 159. pulsi inde 96. 2. & 157.

Romanorum annus antiquus 42.

Romanus Lepidenus Imp. 210. 2.

Romanus Argytus Imper. 210. 2.

Romuli ortus, & mors 131. 1. 169.

Ruth quæ, & tempus 349.

Ruthenorum menses 51.

S

Abati diversa significatio 28.

Sabbatici Annis quales 28. 29.

Sacra Scripturæ translatio in Graecis 139.

140. Septuaginta. Editio non Vulgata posthabenda 246. 247.

Salaminiæ pugna tempus 97. 129. 131.

Salathiel quis, & quando 235. 2.

Salmanasar 235. 236. Samariam capit 278.

Salome quænam fuerit 361. &

N D E X

Semi ortus, proles &c. 250. 251.
Semiramus 223.
Sennacherib 235. 236.
Septimius Seuerus Imper. 196. 2.
Septuaginta Interpretū versio Græca 139.
140. dissidium à Vulgata 247. ad 252.
Scrutinū Iudaicarū tēpora 265. ad 270.
Seuerus Imperator 207.
Sigismundus Imperator 217.
Signorum Octōna partes quæ 38.
Simon Zelotes quis fuerit 361. 2.
Sinensis Annus 51. 52. & Reges 221. 222.
Sisyphus Rex Corinthi 126.
Socratis ortus, mors 129. 132. 2.
Solimanni tempus 60. & 244.
Solonis ortus, mors 129. 130. 2.
Sophocles 133.
Sophonia Propheta tempus 277.
Soliūtūm Metonis 129.
Solistiorum Tabula 90. 94.
Stauratus Imperator 210.
S. Stephani afa, & Martyrium 374.
Sycionis Reges 121.
S. Symeon Episc. Ierosol. & Martyr 362.
Syrorum Menses 51.
Syrogræcorum Anni 142. 143.

T Abula Annorum Alexandri M. 124.
Annorum Arabicorum 54. 57.
Aureorum numerorum 82.
Bifexilium Annorum 80.
Cycli Solis 83. 86.
Dierum Anni Collectori 56. 121. 122.
Epactarum Guitium 87. & Astronomicarum 88.
Epocharum infigium 89. & 96.

Feriarum 84.
Fastorum Consularium 169. ad 184.
Tabulæ Kalendarij Hebraici 17. ad 28. &
Alexandrinæ 64. & Gregoriani 69. 73.
Literarum Dominicalium 84. 87.
Longiorum 3. 4.
Nabonassari Annor. 114.
Nouiluniorum 83. 84.
Olympiadum 105.
Paschalis ab anno 1. ad 1700. pag. 75.
ad 78.
Vrbis conditæ 108.
Genealogie Christi 363. & 364.
Tacitus Imperator 197. 200.
Tamerlanus 242. 243.
Tartarorum Reges 242.
Themistoclis tempus 131.
Templi Hierosolymitani fundamenta 270.
Excidium sub Nabuc 280. Instauratio
282. 289. Incendium sub Tito 327.
Tempus historicum triplex 123. 2.
Thaletis tempus 129. 130. 2.
Thamara curia Genealogia Christi 348.
Tincte annus quo germit Abrahamum 253.
Themistoclis tempus 131.
Theodosius Lascaris 211.
Theodosius Magnis 203. 206.
Theodosius Junior 208.
Theodosius Adramytenus 210.
Theophilus Imperator 210. 2.
Theophili Cyclus 53. 2.
S. Thomæ Apostoli martyrium 374.
Tiberius Imperator 189.
Tiberius iunior 209.
Titus Imperator 192. 2. Hierosolymam cap.
327.
Totilas Rex Italix 214.

Traianus Imper. 193. 194.
Troiz conditus, bellum, excidium 96. &
123. 148.
Troiz Reges 150.
Turcarum Imperatoris 244.
Turris Babel 253.
Tyriorum Epochæ 101.

V Alens Imperator 203. 205.
Valentiniani tres 203. 205. 206. 207.
Valerianus Imperator 197. 200.
Verrius Flaccus insignis Grammaticus, &
author Fastorum Capitolinorum 165.
Vespasianus Imperator 192.
Vibius Imperator 197. 199.
Vita humana longitude post Diluvium
3. 423. 4.
Vitellius Imperator 192.
Volusianus Imperator 197. 199.
Vr Chaldeorum 253.
Vrbis Romæ conditæ dies, annus &c. 99.
105. 146.
Vrias cur nominatus in Genealogia Christi 350.

X Xerxes transitus in Græciam 129. 131. 2.

Z Zacharia Propheta tempus 277.
Zacharias Regis tempus 273.
Zacharias pater Præcursoris, qui lis Sacerdos fuerit 307.
Zara cur nominatur in Christi genealogia 548. 2.
Zorobabel quis fuerit 352.

F I N I S.

| Pa. Co. Li. | ERRATA | CORRIGE | Pa. Co. Li. | ERRATA | CORRIGE | Pa. Co. Li. | ERRATA | CORRIGE |
|-------------|----------------|-----------------|-------------|---------------------------|-------------------------|-------------|--------------------------------|---------------|
| 1 2 47 | Ergo similiter | Ergo similiiter | 35 1 66 | consensitq; | consentitq; | 165 1 58 | Censoriz | Censoriz' |
| 2 1 3 | suscipione | suspicio | 40 2 8 | celebrantur | celebrabuntur | 165 1 77 | marmoreo | marmoreo |
| 2 1 43 | aliquot | aliquid | 40 1 60 | Panepion | Panepion | 162 2 16 | Buntingum | Buntingum |
| 2 2 66 | VI | vix | 40 1 64 | Zavhōd | Zavhōd | 192 2 72 | natus | natus |
| 3 1 23 | mamaiores | maiores | 42 2 2 | penuntimus | penultimus | 215 1 75 | Ianuarij 28. | Decembris 28 |
| 3 2 10 | Conimbricenses | Conimbricenses | 42 2 42 | solemos | solemus | 217 1 36 | deberi | deberi |
| 3 2 15 | superetes | superites | 43 1 52 | mensum | mensura | 249 2 51 | Iuliane | Iuliane |
| 3 2 66 | Conimbricenses | Conimbricenses | 44 1 7 | De Anuo | De Anno | 249 2 52 | modestius | modestius |
| 3 2 67 | Aristolis | Aristotelis | 50 1 45 | Regis fugium | Regis fugium | 252 1 67 | Apocalips. | Apocalips. |
| 3 2 68 | erunq; | eruntque | 50 1 52 | montae | Monte | 256 1 9 | Syntellus | Syntellus |
| 3 2 76 | verbū | verbo | 50 2 31 | Caeteris | Certeris | 275 1 1 | posteriorum | Posteriorum |
| 4 1 5 | qua | qui | 51 1 19 | Copite | Coptitac | 299 2 5 | Mattheus | Mattheus |
| 4 1 7 | qua | qui | 58 1 65 | a Kal. | a Kal. Ianuarij | 300 1 73 | Exiguus | Exiguus |
| 5 1 36 | conditor | coadiutor | 61 2 67 | ipſi | ipſi | 300 1 76 | traditū | traditū |
| 7 1 3 | Naepolitani | Neapolitani | 62 1 55 | intellexit. | Elig. intellexit. Elig. | 301 1 47 | habent | habent |
| 3 1 26 | Magnus | Magnus | 62 1 57 | im̄malandum | immolandum | 301 2 76 | clictouæus | clictouæus |
| 8 1 33 | prodomi | prodomi | 62 2 55 | quidem | quidam | 309 1 18 | neue | neue |
| 8 2 64 | solisque | Solisque | 64 1 9 | Luuæ | Lunæ | 310 1 67 | & yt | vt & |
| 9 1 54 | anteuertere | anteuertere | 71 1 48 | Martij | Maj | 311 2 32 | Bacon | Bacon |
| 9 1 61 | magisquam | magis, quam | 71 1 52 | Ecclesiastica | Ecclesiueniro | 311 2 57 | doctrina | doctrina |
| 9 1 56 | Archimdi | Archimedi | 72 2 49 | alia | alias | 315 2 7 | accendent | accendent |
| 10 2 9 | distinguui | distinguui | 73 1 11 | intentione | inuentione | 318 2 56 | sequenti | sequenti |
| 10 2 19 | Caldzorūm | Chaldzorūm | 73 1 17 | discursis | discussis | 319 1 35 | propendat | propendat |
| 10 2 25 | obium | ebium | 73 2 5 | mirro | mito | 319 2 62 | obiſſe | obiſſe |
| 10 2 25 | colligatur | colligatur | 73 2 21 | Gregoriano | Gregoriani | 320 2 1 | ea | ea |
| 11 2 39 | cunditam | conditam | 79 1 16 | qua | quia | 321 1 62 | coſſistere | coſſistere |
| 11 2 43 | significat | significant | 80 1 30 | Aegipiaci | Aegyptiaci | 323 1 63 | cadet | cadat |
| 11 2 50 | primarum | primatum | 94 1 28 | parat | narrat | 330 1 68 | Cassiōdorus | Cassiōdorus |
| 12 1 52 | exunte | exeunte | 99 2 21 | Arbis | Vrbis | 547 1 53 | Pachymeres | Pachymeres |
| 12 2 15 | Tulmudista | Talmudista | 101 1 47 | Laodicenorum | Laodicenorum | 550 1 76 | Solomonem | Salomonem |
| 13 1 43 | antecedenter | antecedenter | 112 | Anni ante EpocAnpi-Epochæ | | 361 1 2 | Methanias | Mathanias |
| 13 2 5 | secuudum | secundum | 123 2 71 | opportunitas | opportunitas | 361 2 14 | Dilectus ab Apostol. de leatut | nominate |
| 13 2 26 | Talmudita | Talmudica | 126 2 35 | oltrndere | oltendere | 366 2 3 | futurum | futuram |
| 14 1 39 | debebunt | debebant | 127 2 38 | diyolupat'adis | diyolupat'adis | 368 2 33 | quasido | quando |
| 15 1 52 | vlus | vlas | 128 1 27 | rediculum | ridiculum | 370 2 23 | quia | quin |
| 16 2 57 | Embole | Embolim | 137 2 7 | Regnum | Regum | 383 1 62 | monachus | monachus |
| 19 1 11 | diuidendos | diuidendo | 138 1 17 | ostendemus | ostendemus | 393 1 49 | Palentix | Palentix |
| 25 2 8 | binarium | binarum | 153 1 18 | z. & inijt 3. | z. & inijt 3. | 393 1 57 | Diolonus | Dolianus |
| 28 1 51 | Hebdoma | Hebdomas | 153 2 76 | lepteni | septima | 393 1 74 | Præcores | Prætores |
| 29 1 67 | Manuele | Manuali | 154 2 53 | recenseant | recenseat | 394 1 31 | Ataulphus | Ataulphus |
| 29 2 15 | hoctibus | hostibus | 156 1 16 | Palidex | Palis Dex | 394 1 17 | Bicianensis | Bicianensis |
| 29 2 32 | Quia | qui | 156 2 74 | Neamenia | Neomenia | 399 2 26 | 1604 | 1504 |
| 31 2 35 | ile | teste | 158 2 35 | Cominius | Cominius | 400 1 63 | celebrationem | celebrationem |
| 31 2 44 | reliquæ | reliquæ | 161 2 54 | erauit | erant | 400 2 49 | addit | addit |
| 34 2 28 | exiguum | exigunt | | | | | | |

